

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ В
ПРОЦЕССЕ ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ИГРЫ**

Студент

Т.В. Сафиюлина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Работа посвящена проблеме формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений и недостаточным использованием театрализованных игр в данном процессе.

Целью исследования является, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений; описать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры. Определить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (43 источника) и 2 приложения. Текст бакалаврской работы изложен на 81 страницах. Общий объем работы с приложением 84 стр.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры.....	10
1.1 Психолого-педагогические аспекты формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений	10
1.2 Театрализованная игра как средство формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений	18
Глава 2 Экспериментальное исследование по формированию у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры ...	30
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений	30
2.2 Содержание работы по формированию у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры...	50
2.3 Динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений	62
Заключение.....	74
Список используемой литературы	77
Приложение А Список детей 5-6 лет, участвующих в экспериментальном исследовании	82
Приложение Б Количественные результаты диагностики формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений	83

Введение

Актуальность исследования. На сегодняшний день уделяется особое внимание организации дошкольного образования в соответствии с установленными нормами и требованиями на федеральном уровне. В приказе Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013г. «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (ФГОС ДО) говорится о том, что дошкольники должны овладеть средствами общения. Особая важность данного процесса обусловлена тем, что для полноценно развития личности необходим непрерывный процесс коммуникативного взаимодействия. Для того чтобы получить образование, упростить процесс адаптации в социуме, стать коммуникабельным, детям дошкольного возраста необходимо овладеть коммуникативными умениями.

Во время достижения детьми 5-6-летнего возраста, увеличивается значимость коммуникативных умений. По мнению М.И. Лисиной, при отсутствии у старшего дошкольника элементарных умений общения, процесс его коммуникации с другими людьми, становится причиной повышения тревожности, что негативно влияет на весь процесс обучения. Именно дошкольная ступень образования должна обеспечить познавательную мотивацию и интересы ребенка 5-6-летнего возраста, готовность и способность к сотрудничеству детей с воспитателем, родителями, со сверстниками, сформировать основы его нравственного поведения, которое определяет взаимодействие личности с окружающими его людьми, а также с обществом.

В основе современной педагогической практики представлены исследования, которые выступают в качестве доказательства важности формирования у ребенка во время формирования коммуникативных умений. Большое количество проведенных исследований свидетельствуют о психологическом развитии ребенка благодаря наличию у него

коммуникативных умений. По мнению М.И. Лисина и А.В. Запорожец, коммуникативные умения оказывают положительное влияние на общий его уровень деятельности. Необходимо отметить, что многие ученые, среди которых: Г.А. Цукерман и Г.Г. Кравцов, считают, что определить уровень сформированности у ребенка коммуникативных умений можно уже при его поступлении в общеобразовательное учреждение. Ученые считают, что развитие личности происходит в дошкольном возрасте. По этой причине на сегодняшний день существует большое количество методик по всестороннему развитию личности в данный период. В качестве основной деятельности для развития личности дошкольника используется игровая деятельность, где ребенок может отразить и переработать свои знания, навыки, умения, впечатления, эмоции. На данный момент внимание ученых акцентировано на возможности удовлетворить имеющиеся у ребенка потребности при помощи игры. Игра положительно отражается на психологическом развитии дошкольника. С ее помощью развивается воображение, творческое мышление, вариативность мышления, происходит социально-коммуникативное развитие. Необходимо отметить, что социально-коммуникативное развитие влияет на процесс общения ребенка со взрослыми людьми, на формирование у него самостоятельности, целеустремленности, ответственности, на качество общения со сверстниками. Также социально-коммуникативное развитие воспитывает у дошкольника чувство принадлежности к детскому и взрослому обществу.

На сегодняшний день существует большое количество педагогических методик и технологий, направленных на формирование коммуникативных умений дошкольников 5-6 лет. Наиболее эффективной выступает – театрализованная деятельность. При организации театрализованной деятельности в игровой форме происходят количественные и качественные изменения. В процессе театрализованной игры активизируется диалогическая речь и ее интонационный строй, а также словарь ребенка. Необходимость понятно и ясно выражать свои мысли, формируют у ребенка произносимые

реплики и реализуемая роль. Вступая во взаимоотношения, воспитанники обмениваются мнениями, обогащают друг друга полученными знаниями, устанавливают контакты. Именно поэтому театрализованная игра выступает ведущим средством формирования коммуникативных умений. Формирования коммуникативных качеств детей дошкольного возраста определены Законом «Об образовании», «Концепцией организации, содержания и методического обеспечения подготовки детей к школе», «Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования». Обозначенные положения актуализирует поиск реальных источников формирования коммуникативных умений у детей дошкольного возраста 5-6 лет.

Авторы инновационных программ в настоящее время считают более эффективным развитие речи у детей; подготовку его к будущему через театрализованные игры. Это обусловлено тем, что различные образы и переживания развивают духовную сущность. Эмоциональное влияние произведений театрального искусства положительно влияет на усвоение языка, формирует желание делиться своими впечатлениями, при условии развития детской фантазии, способности сопереживать происходящему, раскрепощения ребенка, уверенности в себе, в своих силах.

Решением проблемы формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет является использование театрализованных игр.

Такие авторы как Л.В. Артемова, О.А. Арышева, И.И. Белоусова, И.А. Зимина, С.А. Козлова, Е.А. Прахова, исследовали проблему влияния театрализованной игры как важной части жизни дошкольника. В трудах А.Е. Антипиной, Т.Ю. Белкиной, М.А. Васильевой, М.Д. Маханева, О.В. Солнцева освещены вопросы непосредственной организации театрализованных игр в дошкольных образовательных учреждениях. Т.И. Бабаева, С.С. Бычкова, О.А. Санькова, А.К. Сиротюк, А.В. Чернецкая, И.В. Янченко обращаются к проблеме формирования коммуникативных умений детей дошкольного возраста.

Анализ психолого-педагогической литературы в аспекте изучения проблемы формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений посредством театрализованной игры позволил выделить **противоречие:** между необходимостью формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений и недостаточным использованием потенциала театрализованной игры в данном процессе.

На основании выявленного противоречия была сформулирована **проблема исследования:** каковы потенциальные возможности театрализованной игры в формировании у детей 5-6 лет коммуникативных умений?

Исходя из вышесказанного, **цель нашего исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры.

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений.

Предмет исследования: театрализованные игры как средство формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры возможно, если:

- разработан и включен комплекс театрализованных игр в совместную деятельность педагогов и дошкольников в основных режимных моментах дошкольного учреждения;
- обогащена предметно-развивающая среда атрибутами для организации театрализованных игр;
- привлечь родителей к развитию коммуникативных умений у детей дошкольного возраста посредством театрализованных игр.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были разработаны следующие **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры.

2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений.

3. Разработать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры.

4. Определить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- практические: психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольные этапы;
- качественный и количественный анализ полученных данных.

Методологическая основа:

- теоретические положения о специфике коммуникативных умений детей (Л.С. Выготский, С.А. Козлова, Т.А. Куликова, Н.И. Левшина, И.Н. Курочкина, М.И. Лисина, А.В. Мудрик);
- концептуальные подход к определению содержания коммуникативных умений детей дошкольного возраста (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, И.В. Груздова, С.А. Козлова);
- концептуальные подходы о роли театрализованной игры в формировании у детей дошкольного возраста коммуникативных умений детей 5-6 лет (Н.В. Ершова, А.В. Аскерова, Т.А. Новикова, И.Е. Киселева, А.В. Лысенко, М.Ю. Башаева, И.И. Лосева).

Новизна исследования заключается в обосновании возможностей формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе описаны и обоснованы показатели и уровни сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные материалы исследования могут быть использованы педагогами дошкольных образовательных организаций для решения задач, связанных с формированием у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры.

Экспериментальная база исследования: МАДОУ МО «Детский сад № 11 «Ёлочка» г. Нягани, дети 5-6 лет в количестве 24 человека.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (43 источника), 2 приложений. Текст работы иллюстрируют 12 рисунков и 11 таблиц.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет в процессе театрализованной игры

1.1 Психолого-педагогические условия формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет

Формирование коммуникативных умений у детей 5-6 лет – сложный процесс, направленный на изменение у него отношения к окружающим, себе, к правилам и нормам поведения, к миру, характеру деятельности на основе получения, передаче и переработки информации. Прежде чем рассмотреть процесс формирования коммуникативных умений, необходимо изучить проблему общения, раскрытия понятия коммуникации.

Изучая проблему общения, исследователями были выделены действия, направленные на осуществление совместной деятельности, как инструмента познания своей личности и себя. Л.С. Выготским изучались теоретические подходы, определяющие важность роли общения в психическом развитии дошкольника. По его мнению, только в контакте со взрослыми людьми возможно усвоение детьми общественно исторического опыта человечества [3].

В работах Л.С. Выготского также отмечается наличие связи таких отношений, как: «ребенок-взрослый» и «ребенок-ребенок» в психическом развитии дошкольников: «Ребенок в состоянии с помощью подражания в коллективной деятельности под руководством взрослых сделать гораздо больше и, притом, сделать с пониманием, самостоятельно» [3]. Для осуществления коллективной положительной деятельности требуется осуществлять развитие в ребенке коммуникативных умений [37].

Общение – это особый вид взаимодействия двух и более людей, обмен между этими людьми информацией, которая носит аффективно – оценочный, либо познавательный характер [39]. Общение – чрезвычайно емкое и

широкое и понятие. Это передача и прием информации, неосознанная и осознанная вербальная связь. При этом важно, чтобы люди понимали друг друга, испытывали личностно-эмоциональное удовлетворение от общения. Коммуникация включена в практическое взаимодействие людей (учение, совместный труд, коллективная деятельность), она удовлетворяет особую потребность человека в контакте с другими людьми. Возникновение у человека чувства радости появляется от удовлетворения этой потребности [39].

По мнению М.С. Миримановой «Общение – важный фактор для благоприятного развития личности ребенка. Ранние формы общения во многом определяют дальнейшее развитие ребенка и влияют на его личность, отношение к окружающим, к себе, к миру. Если у человека недостаточно сформирована способность к общению в детстве, то и в дальнейшем у него могут возникать межличностные и внутриличностные конфликты, которые во взрослом возрасте разрешить (произвести их коррекцию) довольно сложно, а иногда невозможно» [25].

В трудах С.А. Козловой и Т.А. Куликовой общение является видом деятельности, состоящего из обмена информацией, создания правильной стратегии взаимного действия, понимания и правильного восприятия собеседника [12]. В работах М.С. Кайдиной говорится, что ежедневно каждый ребенок нуждается в общении, что без общения он не сможет правильно развиваться как личность, а также не сможет овладеть коммуникативными умениями, ценностными ориентациями, нравственными установками, то есть культурой общения и человеческими ценностями [24].

Н.И. Левшина и Л.В. Градусова считают, что вербальные средства используются для знаковой системы человеческой речи, естественного звукового языка [16]. Речь является универсальным средством общения по той причине, что с ее помощью можно более качественно и достоверно передать информацию. Также она необходима для воздействия одного человека на другого, убеждают, ориентируют друг друга. Коммуникативная

деятельность возможна не только посредством речи, но и с помощью других знаковых систем, которые в своей совокупности составляют средства невербальной коммуникации. Основные из них следующие: оптико-кинестическая (жесты, мимика, пантомимика), пара – и экстралингвистическая, организация времени и пространства общения, контакт глаза в глаза [1].

С научной точки зрения «умение» оправляется, как наличие способности владеть сложной системой практических и психических действий, участвующих в регуляции навыков и знаний, которыми владеет индивид. По мнению М.Е. Верховкиной умение – это действие, реализуемое на высоком уровне, а также готовность его реализовать [8].

Прежде чем рассмотреть процесс формирования у детей коммуникативных умений, требуется осуществить обзор научных подходов психолого-педагогической литературы к термину «коммуникация».

И.Н. Курочкина определяет коммуникацию как механизм для обеспечения развития и существования человеческих отношений, состоящий из мыслительных символов, средств по их передаче в пространстве, сохранения во времени [15].

О.Л. Куликова предлагает рассматривать коммуникацию в качестве способа осуществления деятельности для взаимного упрощения поведения людей, обмена кооперативной взаимопомощью для координации действий, имеющих большую сложность [14]. Формирование умения осуществляется на основе имеющихся знаний в различных условиях и представляет собой способность качественно осуществлять некую деятельность через различные способы [26].

В понимании С.А. Козловой, Т.А. Куликовой, коммуникативное умение – это наличие у индивида способности управлять своей деятельностью для того, чтобы решить коммуникативные задачи общения. По мнению С.В. Липиной и И.В. Полещук, к группе таких умений можно отнести: быстрый поиск «общего языка» со сверстниками, где ребенок правильно воспринимает услышанное, дает верную оценку ситуации,

правильно выражает имеющиеся у него мысли при помощи форм речевого этикета [33]. А.Н. Леонтьев более подробно описал данный вид умений. По его мнению, они представляют собой наличие умения правильно использовать социальные перцепции или читать по лицу; понимать личность собеседника, его психическое состояние на основе видимых признаков; способность правильно себя подать во время общения.

Проведя анализ психолого-педагогической литературы, становится очевидно, что на данный момент не существует единого мнения, связанного с раскрытием такого определения, как: «коммуникативные умения». В психолого-педагогической литературе сказано, что она является направлением на объект обращения, социально ситуативным приспособлением и т.д. Изучив все имеющиеся понятия, можно выделить следующий перечень параметров, которые участвуют в общении: умение получать требуемую информацию; умение осознавать эмоциональное состояние у сверстника; умение говорить, слушать и слышать.

Процесс формирования у старших дошкольников коммуникативных умений является сложным процессом, в котором меняется, и формируется его отношение к себе, к окружающим его людям к правилам и нормам поведения, к миру, характеру деятельности, используя имеющиеся знания.

Необходимо отметить, что старший дошкольный возраст (5-6 лет) является наиболее важным возрастом в психическом развитии ребенка по причине формирования в это время психологических новых механизмов поведения и деятельности, так как именно в этот период происходит формирование новых психологических механизмов деятельности, качеств и поведения. Также в возрасте 5-6 лет у ребенка появляются различные новообразования, а именно: внимание, память, восприятие. Происходит формирование способности управлять своими эмоциями, поведением, меняется его восприятие себя, изменяется самооценка и самосознание. У старших дошкольников появляется произвольность, регулирующая собственное поведение [2].

Л.С. Выготский, О.М. Макалева считают, что происходит переход старшего дошкольника от ситуативного поведения к той деятельности, которая находится в подчинении социальных требований и норм [3]. Условиями успешной социализации детей дошкольного возраста выступают коммуникативные умения, как говорится в стандарте.

Проведя обзор основных понятий и новообразований старшего дошкольного возраста, можно констатировать, что коммуникативные умения составное образование определенной структуры психологических компонентов, уровней развития, которые связаны между собой.

Компоненты структуры коммуникативных умений можно классифицировать следующим образом:

- мотивационно-личностный – наличие у ребенка желания общаться с другими людьми, где во время этого общения проявляется его индивидуальность, которая влияет на сущность, процесс и содержание общения;
- когнитивный – наличие некоторых знаний взаимоотношений (о смысле и пользе общения; о личностных препятствующих или содействующих особенностях, об эмоциях и чувствах его сопровождающих);
- поведенческий – наличие умения правильно реагировать на определенную обстановку, ситуацию, выбирать необходимые правила и нормы общения, опыт, способы деятельности, коммуникативные навыки.

По мнению М.И. Лисиной существуют следующие компоненты коммуникативной успешности: поведенческий, когнитивный, эмотивный (способность определять коммуникативные свои проблемы, управлять эмоциями и поведением) [17]. Рассмотрим компоненты, выделенные М.И. Лисиной:

- параметры когнитивного компонента: наличия умения ориентироваться при общении; правильно воспринимать замечания;

помогать товарищам, сверстникам, уметь правильно воспринимать их мнение; желание общаться, уметь самовыражаться;

– параметры поведенческого компонента: наличия умения располагать окружающих к себе; принимать самостоятельно решения, стремиться к успеху, следовать нормам поведения; применять невербальные и вербальные средства общения для того, чтобы выразить свое отношение к тому, что происходит; умение контролировать и понимать свое поведение;

– параметры эмотивного компонента: умение контролировать силу голоса, скорость речи, управлять эмоциональным состоянием; наличие способности уверенно и спокойно держаться, контролировать свои слова и действия в конфликтах.

Таким образом, коммуникативные умения – основания для того, чтобы формирования общения, личностного взаимодействия, благодаря чему у ребенка 5-6 лет появляется возможность формировать свой уровень коммуникации, опираться на статус собеседника, управлять и вживаться в речевую ситуацию.

Все исследования под руководством М.И. Лисиной показали, что после появления коммуникативных контактов первые семь лет меняются. М. И. Лисина называет эти ступени формами общения. Находясь в дошкольном возрасте, ребенок проходит все эти этапы [17]:

1. Ситуативно-личностная форма появляется первой. Характерная особенность – удовлетворение потребностей ребенка, который нуждается в доброжелательном внимании от взрослых.

2. Ситуативно-деловая форма – является второй, свойственна детям с рождения до 3-х лет. Характерные особенности: предметно-манипулятивная деятельность. Основные поводы для взаимодействия детей с взрослыми возникают при сотрудничестве. По этой причине основной мотив – деловой. Ребенок увлеченно наблюдает за действиями взрослого [17].

3. Внеситуативно-познавательное общение ребенка со взрослым проявляется в старшем дошкольном возрасте. Для дошкольников 5-6 лет характерно стремление не просто к уважению и доброжелательному вниманию со стороны взрослого, но и к его сопереживанию и взаимопониманию. Ребенку необходимо достичь единения взглядов, а также оценок с людьми взрослого возраста. Совпадение собственного мнения с точкой зрения взрослого доказывает ее правильность. Потребность в сопереживании и во взаимопонимании взрослого является главной для внеситуативно-личностной формы общения.

Средства общения, как и на предыдущем этапе – речевые. Между двумя внеситуативными формами общения отсутствуют четкие возрастные границы. На основе общей возрастной тенденции можно говорить, что именно в таком порядке они проявляются [19]. Инициатива взрослого быстрее, чем желание ребенка, по этой причине взрослый ненамеренно «подтягивает» деятельность своего ребёнка на более высокий новый уровень общения. Обогащение и преобразование социальных потребностей ребёнка происходит с помощью активно организуемой практики взаимодействия с взрослыми. Оказание взрослым постоянной поддержки требуется для того, чтобы предотвратить замедление или полное прекращение развития у ребенка коммуникативного общения [30]. Однако содержание данной формы общения характеризуется выходом за пределы наглядной ситуации. К предмету общения ребенка старшего дошкольного возраста со взрослым относятся явления и события, которые невозможно заметить в конкретной ситуации взаимодействия [25].

Исследователем А.В. Мудриком была разработана классификация коммуникативных умений:

- разбираться в партнерах для объективного восприятия окружающих людей: осознавать их настроение, характер, правильно давать оценку окружающим, понимать экспрессию поведения, выявлять правильный тон и стиль общения;

- ориентироваться в сложившихся ситуациях общения: устанавливать контакты, знать все правила общения, входить в сложившуюся ситуацию;
- сотрудничать: коллективная постановка цели, план ее достижения, реализации, а также коллективно формировать оценку результатам деятельности.

В рамках нашего исследования интересна точка зрения Т.Е. Черноковой, которая считает, что у дошкольников коммуникативные умения формируются при помощи следующих составляющих:

- развитие «области желания», включающая потребность в общении с людьми разного возраста;
- развитие «области знания», понимания норм и правил эффективного общения;
- «область умений», состоящая из умений говорить и привлекать тем самым внимание к себе, умений слушать и слышать собеседника, избегать или решать возникающие конфликты [38].

Таким образом, можно сделать вывод, что коммуникативные умения дошкольников 5-6 лет со сверстниками являются одним из главных факторов полноценного формирования личности ребенка старшего дошкольника. В совместной деятельности (продуктивной, музыкально-художественной, двигательной, познавательно-исследовательской игровой, трудовой) дети 5-6 лет осваивают умения коллективного планирования, учатся согласовывать свои действия, разрешать конфликты, добиваться общих результатов. В общении с взрослым дети 5-6 лет усваивают социальный опыт, а вступая в контакты со сверстниками, обогащает его, приобретает не только новые знания, но и формирует адекватное представление о себе. Таким образом, процесс формирования коммуникативных умений детей 5-6 лет представляет собой передачу информации посредством языка и других знаковых средств и рассматривается как составляющий компонент общения.

1.2 Театрализованная игра как средство формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений

Задачей данного параграфа является характеристики психолого-педагогических особенностей формирования коммуникативных способностей детей 5-6 лет в контексте предмета исследования.

Исследования Н.В. Ершова, А.В. Аскерова, определяют, что педагогическая система способна функционировать исключительно при соответствующих условиях. По мнению Т.А. Новиковой педагогические условия – это совокупность всех имеющихся объективных возможностей, методов, форм, содержания, педагогических приемов по решению имеющихся задач исследования [28].

Процесс формирования у дошкольников коммуникативных навыков имеет успешное завершение. У детей могут возникать в общении трудности по причине отсутствия требуемых навыков, развитости психических процессов, в семье благоприятной обстановки и прочих факторов [13]. В старшем дошкольном возрасте у детей начинают проявляться имеющиеся у них личностные качества. Среди них: тревожность, агрессивность, замкнутость, негативизм, конфликтность и пр. Многие ученые считают, что обозначенные качества являются наиболее важными при формировании коммуникативных умений. Необходимо отметить, что от них зависит статус ребенка среди сверстников.

Анализ методических рекомендаций и исследований свидетельствует, что при формировании у детей 5-6 лет коммуникативных умений в качестве определенного педагогического потенциала выступают такие средства, как:

– игра – способ формирования и воспитания коммуникативных умений. В процессе игры дети получают опыт взаимодействия со взрослыми, сверстниками, окружающим миром. Происходит увеличение словарного запаса, развитие грамматического строя речи. При помощи игры дети знакомятся с существующими нормами и правилами

поведения, получают важные коммуникативные навыки, а также качества для дальнейшего их использования при взаимодействии с людьми [23];

– художественно-эстетическая деятельность и конструирование: во время рисования, аппликации, лепки ребенок проецирует свое личное отношение к взрослым и сверстникам, он получает знания взаимодействия с иными детьми, создания совместной деятельности, учится осуждать результаты и договариваться [20];

– трудовая деятельность: при выполнении элементарных трудовых обязанностей, происходит обучение детей общению, взаимодействию, обсуждению результатов в самообслуживании, формирование у ребенка чувства принадлежности к детскому обществу [23];

– обсуждение и чтение сказок: в сказках можно встретить все существующие человеческие проблемы, а также способы по их решению. Этапы работы со сказками: анализ сказки, обсуждение сказки, проецирование на реальные жизненные ситуации. Благодаря этому ребенок учится осуществлять быстрый поиск выхода из той или иной ситуации [18];

– ежедневное общение взрослых и детей в соответствии с интересами или по причине осуществляемой совместной деятельности, где взрослый выступает в качестве примера. Изучая поведения взрослого, ребенок запоминает его действия и слова в тех или иных ситуациях для дальнейшего их использования [11].

Кроме данных средств, используемых для того, чтобы осуществлять формирование у детей 5-6 лет коммуникативных умений используется педагогическая ситуация, которая является частью педагогического процесса, совокупностью обстоятельств и условий для контроля над процессом обучения и включения ребенка в процесс анализа своего поведения. Возможности педагогической ситуации в процессе решения задач по формированию коммуникативных умений имеют связь с тем, что, благодаря

ему знания ребенка получают практическую форму [38]. Тогда как благодаря пониманию наличия связи навыков и знаний по общению с жизнью детей актуализует потребность в общении, позволяет увеличить опыт общения, что положительно отразится на статусе ребенка. Процесс формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений, во многом зависит от процесса организации разных видов деятельности детей при помощи различных методов и форм [29]..

Театр выступает в качестве самого доступного вида детского искусства. С его помощью можно решить множество актуальных проблем современной психологии и педагогики:

- по художественному образованию и воспитанию детей,
- сформировать эстетический вкус,
- нравственное воспитание,
- развить коммуникативные качества личности; обучить невербальным и вербальным видам общения; воспитать волю,
- развить память, воображение, инициативность, фантазию, речь; сформировать положительный эмоциональный настрой,
- снять напряженность; разрешить конфликтные ситуации при помощи игры [2].

По причине близости к театральному представлению, театрализованные игры получили такое название. Практически всегда зрелищность вызывает радость, тогда как сказочность усиливает это чувство.

В.Ф. Кочетков считает, что театрализованные игры – это «игры в театр», «сюжетами которых служат хорошо известные сказки или театральные представления по готовым сценариям» [13].

Принимая участие в данном виде деятельности, дети познают окружающий мир при помощи красок, образов, звуков [20]. Тогда как благодаря правильно сформированным и поставленным вопросам ребенок начинает анализировать, думать, делать обобщения и выводы [24]. Во время работы с выразительностью реплик всех участвующих персонажей,

высказываний происходит активизация и пополнение словаря ребенка, совершенствование звуковой культуры речи, интонационный ее строй.

Исполняемая роль, в том числе вступление в диалог с иным персонажем, формирует у ребенка необходимость правильного и четкого выражения своих мыслей [42]. Отмечается улучшение диалогической речи, грамматического ее строя.

Н.И. Левшина считает, что диалогическая форма речевого общения способствует развитию социальных отношений у детей, именно в диалоге со сверстником дети получают опыт равенства и общения, учатся контролировать друг друга и себя; учатся задавать вопросы, отвечать, рассказывать, высказывать предложения [16].

Театрализованная деятельность – эффективное средство формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет, которое формирует благоприятные условия с целью развития партнерства, освоения методов по осуществлению позитивного взаимодействия. Данный вид деятельности подразумевает импровизацию, отсутствие четких условий и правил. Дети могут разыгрывать разные сюжеты, а также ситуации, примеряя на себе чью-то роль, что положительно влияет на их контакты [11].

«Многие педагоги заметили, что, участвуя в театральной постановке, дети быстрее эмоционально раскрепощаются, становятся более коммуникабельными, у них исчезает зажатость. Новая роль, особенно диалог персонажей, ставит ребенка перед необходимостью чётко, ясно и понятно изъясняться. Следовательно, у детей улучшается диалогическая речь, ее грамматический строй, активно расширяется словарный запас» [42].

Формирование способности сопереживать, сочувствовать сверстникам и взрослым, к героям какого-либо художественного произведения (в музыке, литературе, в изобразительном искусстве) у детей 5-6 лет, происходит в результате участия в театрализованной игровой деятельности. Театрализованные игры способствуют появлению возможности

осуществлять дальнейшее развитие коммуникативных умений у старших дошкольников.

В основе, театрализованной «деятельности заложена совместная игровая деятельность ребенка и взрослого, умение договариваться, а также выполнять групповые задания. Невозможно научить детей общаться при отсутствии взаимодействия, речи и пр. Ребёнка необходимо научить отвечать на вопросы, задаваемые взрослым, задавать их, высказывать свое мнение, налаживать взаимодействие, устанавливать доверительные, эмоционально положительные, личностные контакты с окружающими, правильно спорить, оказывать поддержку разговору.

У старших дошкольников развивается умение правильно взаимодействовать с партнером, применять речь в различных коммуникативных ситуациях, в сферах общения при помощи общения со взрослыми, сверстниками» [11].

Все то, что ребенок увидел и пережил в настоящем театре, а также в их театрализованных представлениях в ДОО увеличивает его кругозор, формирует обстановку, где ребенок должен вступить в беседу, принимать участие в рассказах о спектакле родителям и товарищам. Благодаря этому формируются коммуникативные умения.

Необходимо отметить, что на данный момент театрализованная игровая деятельность обладает широкими воспитательными возможностями. Принимая участие в ней, дети через образы знакомятся с окружающим их миром. Тогда как благодаря правильно поставленным вопросам ребенок начинает думать, анализировать, формирование обобщения и выводы.

При участии в спектакле поведение детей можно охарактеризовать как смелое, активное, свободное. Данное творческое состояние ребенка можно использовать в качестве мощного средства для того, чтобы формировать коммуникативные умения [39]. Сказочные персонажи общаются, взаимодействуют, спорят, уступают или не соглашаются, веселятся или грустят. При помощи перевоплощения в образ героя той или иной сказки

ребенок запоминает все используемые в ней приемы по взаимодействию с окружением, присваивая основные характеристики любимого героя. Благодаря самостоятельному разыгрыванию ролей у ребенка постигается нравственно-этическая подоплека поведения персонажей, так как он от взрослого получает отрицательную или положительную оценку действиям и качеств героев сказки. На основании данной оценки происходит формирование у дошкольника умения этичного поведения, необходимости принять нравственные поступки. По той причине, что характер театральных постановок – коллективный, происходит формирование коммуникативных умений, повышается уровень взаимопомощи, коллективизма [28].

Обозначим задачи формирования коммуникативных умений старших дошкольников при участии в театрализованной игровой деятельности:

- оказывать помощь ребенку: уверенно, свободно, раскрепощенно держаться и общаться, и лучше понимать других;
- развитие умения различать настроения и переживания, выраженные средствами драматизации и кукловождения, а также выраженные средствами разных видов искусства, свои и окружающих;
- развитие умения передавать характер персонажей и свои переживания средствами драматизации и кукловождения, подбирая их в ходе импровизаций, а также приобщение к культуре выражения эмоций в жизни, к этикету;
- развитие умения свободно, раскрепощенно держаться при исполнении ролей, выразительном чтении, а также и в жизни;
- развитие творческой активности детей в театрализованной деятельности.

Как уже определили ранее, что ведущей деятельностью дошкольников является игровая деятельность, то и использование театрализованных игр в условиях организации занятий в ДОО помогают ребенку легче запомнить, создать мотивацию, делать процесс обучения и воспитания интересными и творческими.

Характерные особенности всех театрализованных игр – литературная или фольклорная основа их сюжета и наличие зрителей. Во многих исследованиях театральные игры квалифицируются по способам изображения сюжета, т. е. по средствам эмоциональной выразительности.

Театрализованную игру И.Е. Киселева, и А.В. Лысенко «делят на две группы: драматизации и режиссерские. В играх-драматизациях ребенок-артист, самостоятельно создает образ с помощью комплекса средств выразительности (интонация, мимика, пантомима), производит собственные действия исполнения роли. В игре-драматизации ребенок исполняет какой-либо сюжет, сценарий которого заранее существует, но не является жестким каноном, а служит канвой, в пределах которой развивается импровизация. Импровизация может касаться не только текста, но и сценического действия» [11].

А.А. Яковлева заметила, что большое разнообразие действий как в подготовке к игре-драматизации, так и в непосредственном проигрывании указывает на необходимость применения многих коммуникативных умений. Именно реализация коммуникативных умений в пространстве игры-драматизации способствует успешному и интересному для ребенка развитию игры, но в тоже время игра способствует активному развитию коммуникативных умений [42].

«М.Ю. Башаева выделяет следующие виды драматизации:

- игры-имитации образов животных, людей, литературных персонажей; ролевые диалоги на основе текста;
- инсценировки произведений;
- постановки спектаклей по одному или нескольким произведениям;
- игры-импровизации с разыгрыванием сюжета без предварительной подготовки.

В режиссерской игре ребенок не является действующим лицом, действует за игрушечный персонаж, сам выступает в роли сценариста и режиссера, управляет игрушками или их заместителями. Эту

самостоятельность в придумывании сюжета считают особенно важной для дальнейшего формирования игры и воображения. «Озвучивая» героев и комментируя сюжет, он использует разные средства вербальной выразительности. Преобладающими средствами выражения в этих играх являются интонация и мимика, пантомима ограничена, поскольку ребенок действует с неподвижной фигурой или игрушкой. Особенность этих игр состоит в переносе функции с одного объекта реальности на другой. Их сходство с режиссерской работой в том, что ребенок придумывает мизансцены, то есть организует пространство, сам исполняет все роли или просто сопровождает игру «дикторским» текстом. Режиссерские игры могут быть групповыми: каждый ведет игрушки в общем сюжете или выступает как режиссер импровизированного спектакля или концерта. При этом накапливается опыт общения, согласования замыслов и сюжетных действий» [1].

Опираясь на работы педагогов, психологов над проблемой формирования коммуникативных умений, мы пришли к выводу о том, что важным средством является театрализованная деятельность в игровой форме. Объединение детей старшего дошкольного возраста в творческие группы для совместной деятельности в театрализованных играх открывает широкие возможности для развития сотрудничества, межличностного, делового общения, формирования коммуникативных умений. Чтобы вызвать интерес у детей к театрализованной деятельности, необходимо организовать развивающую предметно-пространственную среду, которая является одним из основных средств развития личности ребенка, источником его индивидуальных знаний и социального опыта.

Важно, предоставить детям возможность самим менять игровую среду, для этого в развивающем центре размещаются различные виды театра (театр масок, теневой театр, кукольный театр, би-ба-бо, настольный, плоскостной), легкая ширма, которая легко перемещается с места на место, может использоваться для обыгрывания различных ситуаций [25]. Для большей

эффективности работы с различными видами театра, необходимо иметь костюмерную, обогащенную различными видами костюмов; гримерную с набором театральных атрибутов (носы, бороды, парики и другие).

Предметная среда должна периодически обновляться и изменяться, что позволит ей придать развивающий характер. Содержание занятий с использованием театрализованной деятельности включает в себя: инсценировки с использованием различных эмоциональных состояний; просмотр кукольных спектаклей и беседы по ним; игры-драматизации; подготовку и разыгрывание разнообразных сказок; упражнения по формированию выразительности исполнения (вербальной и невербальной); проигрывание этюдов; свободное и тематическое рисование; музыкальное сопровождение; чтение художественных произведений и обсуждение стихов; упражнения (подражательно-исполнительского и творческого характера); импровизация, рассказы детей; сочинение историй; мини-конкурсы и так далее. Такие занятия требуют от педагога умения перевоплотиться, взять на себя роль игрового персонажа или сказочного героя, создать положительную мотивацию, умения заинтересовать детей.

Коллективный характер театрализованной деятельности позволяет расширять и обогащать опыт сотрудничества детей, как в реальных, так и воображаемых ситуациях. При подготовке спектакля они учатся выделять цель, средства ее достижения, планировать и координировать свои действия, выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам; спокойно отстаивать свое мнение и многое другое.

В подготовительный к спектаклю период можно объединить ребят в творческие группы. Группа режиссеров отбирает претендентов на роли, делает замечания относительно качества исполняемой роли. Группа актеров репетирует роли. Группа художников-декораторов рисует пригласительные билеты, афиши, элементы декораций. Группа костюмеров готовит элементы костюмов (часто с родителями). В силу того, что театральные постановки

носят коллективный характер, они способствует формированию коммуникативных умений, коллективизма, взаимопомощи [18].

Помимо проведения работы с детьми необходимо выполнение еще одной важной части системы работы – сотрудничества дошкольного учреждения и семьи с целью взаимопомощи в формировании коммуникативных умений дошкольника. Использование театрализованной деятельности в работе с семьей, помогает объединить усилия семьи и детского сада, вовлечь родителей в игровое пространство ДОО, помогает раскрепостить родителей, настроить их на работу, свободно общаться в заданной ситуации.

Организация инсценировок, показанных взрослым, способствует накоплению театральных впечатлений. Совместная театрализованная деятельность является уникальным видом сотрудничества. В ней все равны: ребёнок, педагог, мамы, папы, бабушки, дедушки. Общение с взрослыми позволит решить разные педагогические задачи и значительно обогатит средства общения детей: позволит дошкольникам совершенствовать умение точно использовать слова, более сложные речевые формы, правильно выражать свои мысли, начинать и поддерживать диалог.

Большое значение для старших дошкольников имеет организация их участия в спектаклях для малышей. Старшие дети начинают относиться к предстоящему показу более ответственно: внимательно осматривают костюмы, примеряют их, старательно репетируют. После просмотра спектакля проводится беседа, в которой в общих чертах педагог узнаёт мнение малышей: понравилось ли выступление, о чём был сюжет. [29]. В процессе подготовки такого спектакля дети овладевают умениями общаться со старшими и младшими по возрасту детьми, ориентироваться на собеседника в процессе общения, начинают учитывать при общении разницу в возрасте.

Основу для пополнения художественных впечатлений составляет также чтение детской литературы. Организуя свою работу в данном направлении,

педагогу необходимо выбирать художественные произведения в соответствии с уровнем развития и возрастными особенностями детей старшего дошкольного возраста. Главными критериями отбора являются художественная ценность произведения, педагогическая целесообразность его использования, соответствие жизненному и художественно-творческому опыту ребенка, яркая образность и выразительность интонаций.

Мы разделяем точку зрения авторов И.И. Лосевой, которая считает, что театрализованная игра должна включаться в повседневную жизнь ребенка. Воспитатель должен следить за тем, чтобы дети максимально активно участвовали в такой игре [18]. Вначале воспитатель сам проигрывает предполагаемый сюжет в ролях. Это может быть небольшая сказка, стихотворение, рассказ. Затем предлагается детям говорить за персонажей. И только после того, как дети запомнили содержание, ненавязчиво предлагается игра на этот сюжет. Очень интересно менять сюжеты. Например, лиса не съела колобка, козлята от волка спаслись и т. д. Дети с удовольствием и смекалкой придумывают сюжеты и проигрывают их.

По окончании театрализации дети обсуждают то, какие детали понравились, запомнились, роли каких героев хотелось бы исполнить повторно. Таким образом, организуя театрализованную деятельность детей, педагог может целенаправленно формировать коммуникативные умения, проявляющиеся в умении вступать в процесс общения.

Умения слушать, задавать вопросы в ходе диалога, завершать диалог, ясно и последовательно выражать свои мысли, умения согласовывать свои действия с товарищами по общению, договариваться, умения понимать эмоциональное состояние партнера, умение пользоваться формами речевого этикета.

Таким образом, анализ научной литературы по проблеме формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений позволяет сделать следующие выводы. Коммуникативные умения человека являются одной из важных составляющих общей культуры человека. В настоящем исследовании

коммуникативные умения мы определяем, как интегральное качество личности, выполняющее функцию адаптации и адекватного функционирования личности в социуме, содержащее в себе установки, стереотипы, позиции общения, роли, ценности. Возраст 5-6 лет оптимальный период для формирования коммуникативных умений, активного обучения социальному поведению, искусству общения между детьми разного пола, усвоения коммуникативных, речевых умений, способов различения социальных ситуаций.

Для формирования коммуникативных умений требуется хорошо продуманная система работы в воспитательном процессе дошкольной организации. Одним из методов развития коммуникативной культуры младших школьников можно рассматривать театрализованную игру.

Как считал Л.С. Выготский, «К концу дошкольного возраста воображение становится сравнительно независимым от деятельности во внешнем плане, на базе которой оно формировалось. Примерно в этот же период в воображении появляются элементы творчества. Данные особенности воображения старшего дошкольника очень важны для подготовки к школьному обучению, в котором ребенку придется действовать с образами объектов, с которыми он еще не сталкивался в своем опыте, на основе накопленных понятий» [3]. Установлено, что важным средством формирования коммуникативных умений детей 5-6 лет выступают театрализованные игры. Объединение детей старшего дошкольного возраста в творческие группы для совместной деятельности в театрализации открывает новые возможности формирования коммуникативных умений. Для доказательства полученных теоретических выводов необходимо провести экспериментальное исследование по формированию у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры.

Глава 2 Экспериментальное исследование по формированию у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений

Проанализировав теоретические основы сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры, мы приступили к экспериментальной части исследования.

Экспериментальная работа проводилась на базе МАДОУ МО «Детский сад № 11 «Ёлочка» г. Нягани. В работе принимали участие дети 5-6 лет в количестве 24 человека. Список детей представлен в приложении А.

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы – выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений.

Показатели уровня сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений на констатирующем этапе эксперимента были выделены с опорой на исследования В.М. Богомоловой, С.П. Сосниной, М. Шнайдера. В соответствии с показателями были подобраны диагностические методики. Показатели уровня сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений и диагностические методики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические задания
– умение критического оценивания, открыто принимать решения при оценке своей деятельности или работы других	Диагностическое задание 1. «Изучение коммуникативных умений» (автор: В.М. Богомолова)

Продолжение таблицы 1

– умение перестраиваться по мере появления трудностей, принимать отличную от своей точку зрения, находить способы устранения конфликтов	Диагностическое задание 2. «Понимание задач» (автор: С.П. Соснина)
– умение сотрудничать со сверстниками, принимать чужое мнение, ориентироваться на партнера в общении	Диагностическое задание 3. «Сотрудничество со сверстниками» (автор: С.П. Соснина)
– представление о способах выражения своего отношения к взрослому	Диагностическое задание 4. «Отношение к взрослому» (автор: С.П. Соснина)
– умение понимать мимику и невербальные послы собеседника	Диагностическое задание 5. «Диагностика коммуникативного контроля» (автор: М. Шнайдер)

Диагностическое задание 1 «Изучение коммуникативных умений»
(автор: В.М. Богомолова).

Цель методики: выявить уровень умения детей критического оценивания, открыто принимать решения при оценке своей деятельности или работы других.

Шкалы: умение договариваться, взаимный контроль, отношение к результату деятельности, взаимопомощь, рациональное использование средств совместной деятельности.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень – ребенок не принимает участия в выполнении задания, в обсуждении идеи, ведет себя скованно, или ребенок проявляет заинтересованность в процессе, но при этом действует самостоятельно и старается никому не мешать.

Средний – ребенок не проявляет достаточной активности в процессе обсуждения, только соглашается с понравившимися идеями, но проявляют свою активность при рисовании.

Высокий – ребенок проявляет себя как лидер, больше остальных ребят предлагает новых идей, руководят процессом, приводят доводы, стараются чтобы их идея была поддержана остальными ребятами.

Содержание: детям был предложен ватман и два набора цветных карандашей. Перед детьми была поставлена цель, нарисовать, какую-либо картину с единым сюжетом. Перед началом работы, детей проинформировали, что сначала необходимо договориться, какой это будет сюжет, что они именно будут рисовать, а потом приступать к деятельности. Наблюдение за взаимодействиями детей, позволило получить информацию о положении дошкольника 5-6 лет в системе межличностных отношений данной группы.

В приложении Б представлены протоколы результатов исследования экспериментальной группы и контрольной группы в рамках диагностической методики В. Богомолова.

Количественные результаты представлены в таблице 2 и в приложении Б.

Таблица 2 – Количественные результаты умения детей критически оценивать, открыто принимать решения (констатирующий эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	7	58	3	25
средний	3	25	6	50
высокий	2	17	3	25

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной и контрольной группе, были получены результаты, представленные на рисунке 1 и рисунке 2.

Таким образом, данные представленные на рисунках 1 и 2, позволили сделать нам следующие выводы. У детей экспериментальной группы преобладает низкий уровень коммуникативных умений, который выявлен у 58% (7 человек). Эти дети почти не участвовал в обсуждении идеи, вел себя скованно и выполнял, только то, что ему говорили сверстники, что говорит о недостаточно сформированной инициативности в общении.



Рисунок 1 – Количественные результаты исследования экспериментальной группы по диагностическому заданию 1



Рисунок 2 – Количественные результаты исследования контрольной группы по диагностическому заданию 1

Некоторые все же проявляли заинтересованность в процессе, они тихонько рисовали, стараясь не кому не мешать, скорее были ведомыми в данной деятельности. Это, например, Артемий А., Лев А., Сергей Г., Кристина К. и София Б. Так же были и те, кто в работе был гиперактивен, он всем мешал, выхватывал карандаши, рисовал то, что ему хотелось, хоть и не нарушал контекст выбранной всеми идеи. Это такие ребята, как Алина Г. и Эвелина А.

Средний уровень коммуникативных умений выявлен у 25% (3 человека) детей в экспериментальной группе (Данил Е., Степан К., Тимур Л.). Они не проявляли достаточной активности в обсуждении, только соглашались с понравившимися идеями, но проявили свою активность при рисовании, они без стеснения просили нужный цвет, а к середине работы начали предлагать какие детали стоит добавить на их рисунок, чтобы рисунок получился лучше.

Характер поведения детей 5-6 лет 17% (2 человек) из экспериментальной группы можно отнести к высокому уровню коммуникации. Это девочки Елизавета Б. и Ульяна В. Они вели себя как лидеры, больше всех предлагали идей для рисунка, руководили процессом, приводили доводы, почему их идея лучше, всячески стараясь, чтобы их идея была поддержана коллективом.

У ребят из контрольной группы преобладает средний уровень коммуникативных умений, который выявлен у 50% (6 человек). Наблюдение за контрольной группой, показало, что 25% (3 человека) из контрольной группы можно отнести к высокому уровню коммуникации. Это такие ребята как Алиса К., Андрей К., Валерия Т., Марк М., Нина Б., София О. У остальных 25% (3 человек) обнаружен низкий уровень коммуникативных умений (Алексей, Вячеслав, Арина).

Можно видеть, что у детей экспериментальной группы больше с низким уровнем коммуникативных умений, а в контрольной группе больше детей и со средним уровнем, и с высоким уровнем коммуникативных умений. Дети контрольной группы были более сговорчивы, могли договориться о том, кто будет что делать, кто нарисовал красивее. Они почти не угрожали, не ругались при выполнении задания. Если, в общем, выборку младших дошкольников экспериментальной группы проанализировать с помощью наблюдения, то получим следующие результаты:

- умеют ли договариваться и приходиться к общему решению – эти навыки на среднем уровне у большинства детей. Основные речевые

средства: уговоры, убеждения и применение силы давления, а также метод обмена и предложений; физическая угроза была выявлена в двух парах – Алина Г. и Лев А., Сергей Г. и Ульяна В.;

– дети не замечали друг у друга отступления от первоначального замысла их украшения, но реагировали более эмоционально, если это замечали дети 6 лет;

– к результату своей деятельности и работе партнера старшие дошкольники относились спокойно с положительными бурными эмоциями, некоторые высмеивали выбор цвета или завитушек на узоре, так как он был не сильно похож на цветок или бабочку, это могло быть связано с возрастом партнера или гендерной принадлежностью.

В целом обобщая изложенную информацию, можно сказать, что в каждой группе выделяются свои лидеры и ведомые, в среднем у большей части класса уровень сформированности коммуникативных навыков развит на среднем уровне, но также стоит отметить, что есть и те, кто недостаточно влечен в совместную деятельность и имеют недостаточно сформированную коммуникативную культуру.

Диагностическое задание 2 «Понимание задач» (автор: М.П. Сосниной).

Цель методики: выявить уровень умения детей перестраиваться по мере появления трудностей, принимать отличную от своей точку зрения мнение, находить способы устранения конфликтов.

Инструкция: сейчас мы будем рассматривать картинки, на которых нарисованы дети и взрослые. Тебе нужно очень внимательно выслушать то, что я буду говорить, выбрать картинку, на которой изображен правильный ответ, и поставить крестик в кружочке рядом с ней. Ты должен работать самостоятельно. Вслух ничего говорить не нужно.

Содержание исследования: детям предлагались три задания, состоящие из картинок, на которых изображены ситуации взаимодействия мальчиков, девочек и взрослых. Ограничений по времени на методики не было, но было

условие внимательно читать каждое задание и не торопится с ответами, рассматривать ситуацию с позиции каждого участника.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень – дети, почти не распознают ситуации взаимодействия и не вычленяют задачи, предъявляемые взрослыми в этих ситуациях. Такие дети, как правило, испытывают серьезные затруднения при взаимодействии и общении с другими людьми.

Средний уровень – дети распознают не все ситуации взаимодействия и как следствие выделяют не все задачи, которые предъявляют взрослые. Их поведение не всегда соответствует ситуации.

Высокий уровень – дети часто распознают различные ситуации взаимодействия, вычленяют задачи и требования учителя, выстраивают свое поведение в соответствии с ними.

Количественные результаты коммуникативных умений по методике «Понимание задач» С.П. Сосниной представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания «Понимание задач» (констатирующий эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	5	42	6	50
средний	4	33	4	33
высокий	3	25	2	17

Результаты уровня коммуникативных умений по диагностической методике С.П. Сосниной «Понимание задач» для каждой из групп представлены на рисунках 3 и 4.

В результате проведения данного диагностического задания, полученные данные, говорят о преобладании низкого уровня в понимании ребенком задач в ситуациях взаимодействия, что составляет 42% (5 человек) в экспериментальной группе и 50% в контрольной (6 человек).



Рисунок 3 – Количественные результаты исследования экспериментальной группы по диагностическому заданию 2



Рисунок 4 – Количественные результаты исследования контрольной группы по диагностическому заданию 2

Это свидетельствует о том, что дети, почти не распознают ситуации взаимодействия и не вычленяют задачи, предъявляемые взрослыми в этих ситуациях. Такие дети, как правило, испытывают серьезные затруднения при взаимодействии и общении с другими людьми, и не могут считаться полностью успешными. В экспериментальной группе это ребята Артемий А., Лев А., Сергей Г., Степан К., Эвелина А., а в контрольной группе это такие дети, как Алексей П., Алиса К., Вячеслав Х., Валерия Т., Нина Б., София О.

Средний уровень определяется у 33% обучающихся (4 чел.) в экспериментальной группе и таким же процентом обучающихся в контрольной группе 33% (4 чел.) – эти дети распознают не все ситуации взаимодействия и как следствие выделяют не все задачи, которые предъявляют взрослые. Их поведение не всегда соответствует ситуации. В экспериментальной группе это Алина Г., Кристина К., София Б., Данил Е., а в контрольной группе это Александра Ж., Андрей К., Арина Ш. и Марк М.

Высокий уровень в экспериментальной группе определяется у 25% человек (3 человека) это Елизавета Б., Тимур Л., Ульяна В. и 17% в контрольной группе (2 человека) это Анастасия Ю. и Максим М. Такие ребята часто распознают различные ситуации взаимодействия, вычленяют задачи и требования учителя, выстраивают свое поведение в соответствии с ними.

Исходя из результатов проведенной диагностики по данной методике можно сказать, что в целом ситуация развития умения детей перестраиваться по мере появления сложностей у ребят как контрольной, так и экспериментальной групп в большинстве находится на среднем уровне. Процентное соотношение дошкольников между экспериментальной и контрольной группой по данному параметру практически не отличается. Некоторые ребята, например, Алина Г. и София Б. могли перестроиться по мере поступления трудностей, а некоторые ребята (Кристина К., Арина Ш.) могли найти способы устранения конфликтов.

Диагностическое задание 3 «Сотрудничество со сверстниками» (автор: М.П. Сосниной).

Целью данного задания является выявление уровня развития коммуникативных умений.

Следующим этапом стала диагностика на определение умения сотрудничать со сверстником, принимать чужое мнение, ориентироваться на партнера в общении – задание 3.

Критерии оценки результата:

Низкий уровень – дети, не имеют четких представлений о социально приемлемых действиях в ситуациях коммуникации, зачастую у них случаются затруднения в различении эмоционального состояния сверстника, что приводит к существенным трудностям в общении.

Средний уровень – дети, имеют недостаточно четкие представления о социально приемлемых действиях в ситуациях коммуникации с другими детьми, не всегда различают эмоциональное состояние сверстников, что иногда может приводить к трудностям в общении.

Высокий уровень – дети различают эмоциональное состояние сверстника и ориентируются на него в процессе общения, имеют устойчивые представления об общепринятых нормах поведения в ситуации взаимодействия со сверстником, знают, как оказать помощь, поддержку.

Количественные результаты коммуникативных умений по диагностической методике «Сотрудничество со сверстниками» С.П. Сосниной представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания «Сотрудничество со сверстниками» (констатирующий эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	4	33	2	17
средний	5	42	7	58
высокий	3	25	3	25

Результаты уровня коммуникативных умений по методике С.П. Сосниной по диагностическому заданию «Сотрудничество со сверстниками» для контрольной и экспериментальной групп представлены в виде диаграмм на рисунках 5 и 6.



Рисунок 5 – Количественные результаты исследования экспериментальной группы по диагностическому заданию 3



Рисунок 6 –Количественные результаты исследования контрольной группы по диагностическому заданию 3

Низкий уровень продемонстрировали 33% (4 человека) в экспериментальной группе и 17% (2 человека) – в контрольной группе. Это ребята Нина Б., Валерия Т. Такие ребята не имеют четких представлений о социально-приемлемых действиях в ситуациях коммуникации, зачастую у них случаются затруднения в различении эмоционального состояния сверстника, что приводит к существенным трудностям в общении. В экспериментальной группе это Алина Г., Кристина К., Степан К., Эвелина А.

Данные представленные на рисунке 5 и 6, позволяют нам говорить о преобладании в группе среднего уровня понимания обучающимися состояния сверстника – 42% (5 человек) в экспериментальной группе и 58% (7 человек) в контрольной группе. Это говорит нам о том, что дети, имеют недостаточно четкие представления о социально приемлемых действиях в ситуациях коммуникации с другими детьми, не всегда различают эмоциональное состояние сверстников, что иногда может приводить к трудностям в общении. Это Артемий А., Лев А., Сергей Г., София Б, Тимур Л. и в контрольной – Алексей П., Алиса К., Андрей К., Арина Ш., Вячеслав Х. Марк М., София О.

Высокий уровень коммуникативных умений наблюдается у 25% (3 человека) это Елизавета Б., Ульяна В., Даниил Е. в экспериментальной группе и 25% в контрольной группе (3 человека). Это дети Александра Ж., Анастасия Ю., Максим М. Такие ребята различают эмоциональное состояние сверстника и ориентируются на него во время общения. При этом ребята имеют устойчивые представления об общепринятых нормах поведения в ситуации взаимодействия со сверстником, знают, как оказать помощь, поддержку.

По результатам диагностики по данной методике видно, что у детей экспериментальной группы испытуемых преобладает низкий уровень коммуникативных умений и умений сотрудничать со сверстниками по сравнению с детьми контрольной группы испытуемых.

Диагностическое задание 4 «Отношение к взрослому» (автор: М.П. Сосниной).

Целью данной методики является выявить уровень развития коммуникативных умений по отношению к взрослому.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень – ребята не имеют четких представлений об общепринятых нормах и способах выражения отношения к взрослому.

Средний уровень – дети имеют недостаточно четкие представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому.

Высокий уровень – дети имеют представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому, дети умеют сотрудничать с учителем.

Количественные результаты коммуникативных умений по методике С.П. Сосниной по четвертому диагностическому заданию «Отношение ко взрослому» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания «Отношение к взрослому» (констатирующий эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	3	25	2	16
средний	4	33	5	42
высокий	5	42	5	42

Данные, полученные в ходе проведения диагностического задания «Отношение к взрослому» позволяют говорить о почти равных показателях среднего и высокого уровней сформированности умения детей взаимодействовать с взрослыми. Количественные результаты по каждой группе испытуемых детей приведены наглядно на рисунках 7 и 8.



Рисунок 7 – Количественные результаты исследования экспериментальной группы по диагностическому заданию 4



Рисунок 8 – Количественные результаты исследования контрольной группы по диагностическому заданию 4

Низкий уровень имеет меньший процент, что возможно указывает на то, что обучающиеся уже усвоены нормы поведения в классе. Низкий уровень составляет 25% (3 человека) в экспериментальной группе и 16% (2 человека) в контрольной группе. В экспериментальной группе это ребята Алина Г., Лев А., Эвелина А., а в контрольной – Арина Ш., Вячеслав Х. Этот уровень характеризуется не имением четких представлений об общепринятых нормах и способах выражения отношения к о взрослому.

Данные, представленные на рисунке 7 и 8, позволяют говорить о почти равных показателях среднего и высокого уровней сформированности умения детей взаимодействовать со взрослым. Средний уровень имеют 33% детей (4 человека) из экспериментальной группы (Даниил С., Сергей Г., Степан К., Ульяна В.) и 42% (5 человек) из контрольной группы (Алиса К., Андрей К., Валерия Т., Марк М., София О.), которые имеют недостаточно четкие представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому.

Высокий уровень 42% (5 человек) в экспериментальной группе (Артемий К., Елизавета Б., Кристина К., София Б., Тимур Л.) и 42% (5 человек) в контрольной группе (Александра Ж., Алексей П., Анастасия Ю., Максим М., Нина Б.) такой показатель говорит о том, что дети имеют

представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому. Соответственно дети умеют сотрудничать с учителем, принимать от него задания и следовать установленным на уроке правилам.

Исходя из результатов проведенной диагностики по данной диагностике, можно сделать вывод о том, что навык общения и отношения ко взрослым у детей 5-6 лет (как контрольной, так и экспериментальной группы) находится на достаточно высоком уровне. У большинства детей обеих групп испытуемых выражен высокий и средний уровень коммуникативных умений по отношению к взрослому.

Диагностическое задание 5 «Диагностика коммуникативного контроля (автор: М. Шнайдер).

Цель методики: выявление уровня коммуникативных умений по критерию «критичность оценивания».

Содержание методики: дети должны были ответить на 10 вопросов, тест предназначен для изучения уровня коммуникативного контроля. Согласно М. Шнайдеру, люди с высоким коммуникативным контролем постоянно следят за собой, хорошо осведомлены, где и как себя вести. Управляют своими эмоциональными проявлениями.

Критерии оценки результата:

Низкий уровень – у детей высокая импульсивность в общении, открытость, раскованность, поведение мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей.

Средний уровень – в общении дети непосредственны, искренне относятся к другим. Но сдержаны в эмоциональных проявлениях, соотносят свои реакции с поведением окружающих людей.

Высокий уровень – дети постоянно следят за собой, управляют выражением своих эмоций и ориентируются на партнера.

Количественные результаты коммуникативных умений по методике М. Шнайдера по пятому диагностическому заданию «Диагностика коммуникативного контроля» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания «Диагностика коммуникативного контроля» (констатирующий эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	5	42	7	58
средний	5	42	2	17
высокий	2	16	3	25

Результаты, полученные в ходе проведения теста по каждой группе приведены на рисунках 9 – Результаты теста «Диагностика коммуникативного контроля» М. Шнайдера детей экспериментальной группы и 10 – Результаты теста «Диагностика коммуникативного контроля» М. Шнайдера детей контрольной группы.



Рисунок 9 – Количественные результаты исследования экспериментальной группы по диагностическому заданию 5



Рисунок 10 – Количественные результаты исследования контрольной группы по диагностическому заданию 5

По результатам последней методики видно, что в группе преобладает низкий уровень коммуникативного контроля – 42% (5 человек) из экспериментальной группы (Алина Г., Артемий А., Лев А., София Б., Эвелина А.). И 7 человек (Алексей П., Алиса К., Андрей К., Арина Ш., Валерия Т., Вячеслав Х., София О.), что составляет 58% из контрольной группы. У детей высокая импульсивность в общении, открытость, раскованность, поведение мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей.

Средний уровень контроля диагностирован у 42% обучающихся (5 человек) в экспериментальной группе (Данил Е., Кристина К., Сергей Г., Степан К., Тимур Л.) и 17% (2 человека) в контрольной группе, и указывает на то, что в общении дошкольники непосредственны, искренне относятся к другим. Это такие ребята как Александра Ж., Нина Б. Такие ребята сдержаны в эмоциональных проявлениях, соотносят свои реакции с поведением окружающих людей. В данной группе положение детей в группе в малой степени зависит от его искренности и эмоциональных проявлений, но зависит от реакции, которую ребята показывают в общении с партнером.

Высокий же уровень имеют 16% (2 человека) из экспериментальной

группы (Елизавета Б., Ульяна В.) и 25% (3 человека) из контрольной группы (Анастасия Ю., Максим М., Марк М.), эти дети постоянно следят за собой, управляют выражением своих эмоций и ориентируются на партнера.

Таким образом, видно, что у ребят обеих групп испытуемых преобладает низкий уровень коммуникативного контроля. Это характеризует детей, что в процессе общения они не всегда осведомлены как правильно себя повести, следят за реакцией со стороны окружающих.

Общий уровень коммуникативных умений у детей 5-6 лет по пяти методикам представлен на рисунке 11.

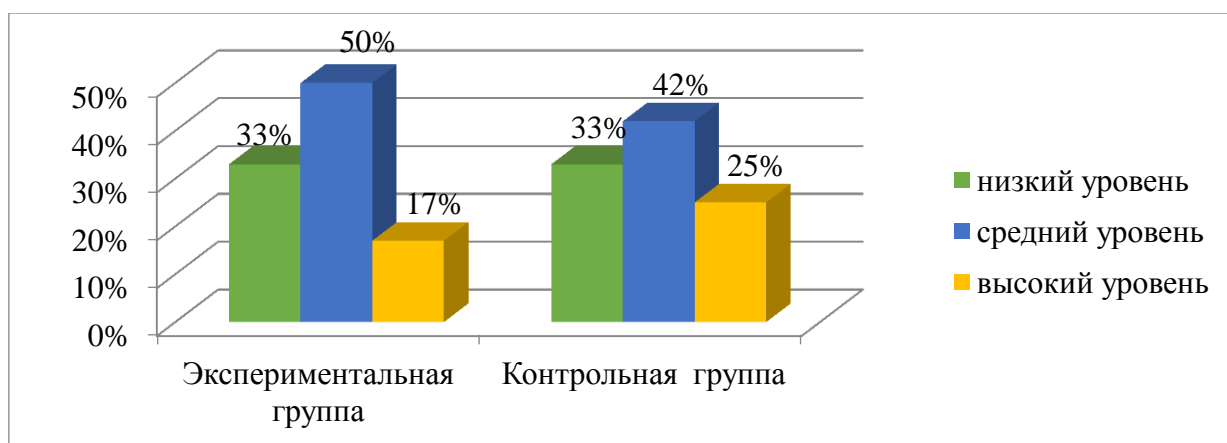


Рисунок 11 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений (констатирующий этап)

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что в исследуемой группе низкий уровень 33% это Алина Г., Артемий А., Лев А., Эвелина А., из экспериментальной группы и 33% Алексей П., Арина Ш., Валерия Т., Вячеслав Х (4 человека) из контрольной «группы».

Дети не всегда проявляет понимание необходимости общения в жизни, не показывают устойчивого интереса к нему, как к процессу межличностного взаимодействия, не стремятся договориться с партнером; не являются инициатором общения, не удерживают на себе внимание; самостоятельно не способны оценить результаты общения; почти никогда не справляются с трудными ситуациями».

Средний уровень сформированности коммуникативных умений составляет 6 человек (Данил Е., Кристина К., Сергей Г., София Б., Степан К., Тимур Л.), что составляет 50% в экспериментальной группе. В контрольной группе 5 человек (Алиса К., Андрей К., Марк М., Нина Б., София О.), что составляет 42%. Эти дети проявляют понимание важности общения в жизни, но они не постоянны в своем интересе к нему как к процессу межличностного взаимодействия; проявляют самостоятельность в общении, но в большинстве случаев не инициативны; недостаточно критически оценивают результаты общения с партнерами; часто испытывают затруднения в поиске выхода из сложных ситуаций».

«Высокий уровень сформированности коммуникативных умений приходится на 17% детей 5-6 лет (2 человека) из экспериментальной группы и 25% (3 человека) из контрольной группы, характеризующийся тем, что обучающийся показывает сознательный интерес к общению как к межличностному взаимодействию на основе понимания его необходимости в жизни, умеет договариваться, убеждать в процессе совместной деятельности; является инициатором общения, умеет привлечь к себе внимание; критически оценивают результаты совместного с партнерами общения; находят выход из трудных ситуаций». Это Елизавета Б., Ульяна В., в экспериментальной группе, и Александра Ж., Анастасия Ю., Максим М. – в контрольной.

«Таким образом, на основе проведенных диагностик был выявлен ряд характерных проблем в исследуемых группах: периодическое обращение внимания на партнера по общению, на его мнение.

Высокая импульсивность и раскованность; не умение вычленять задачи общения; не устойчивая сплоченность группы; меняющийся состав групп и отношений к сверстникам в зависимости от цели общения; низкая эмоциональность в общении.

Полученные результаты подтверждают необходимость проведения специальной работы по формированию коммуникативных умений у детей 5-

6 лет.

К низкому уровню по развитию коммуникативных умений у детей 5-6 лет в результате проделанной работы отнесены 33% экспериментальной группы и 33% контрольной группы. Эти дети не всегда проявляют понимания необходимости общения в жизни, не показывают устойчивого интереса к нему, как к процессу межличностного взаимодействия, не стремятся договориться с партнером. Они не являются инициатором общения, не удерживают на себе внимание. «Такие ребята самостоятельно не способны оценить результаты общения, почти никогда не справляются с трудными ситуациями в процессе общения. Такие дети испытывают серьезные затруднения при взаимодействии и общении с другими людьми», и не могут считаться полностью успешными, не владение навыками распознавать ситуации приводят к трудностям в общении» [42].

К среднему уровню по результатам проделанной работы по развитию коммуникативных умений у детей 5-6 лет отнесены 50% экспериментальной группы и 42% контрольной группы. Такие дети проявляют понимание важности общения в жизни, но они не постоянны в своем интересе к нему как к процессу межличностного взаимодействия, проявляют самостоятельность в общении, но в большинстве случаев не инициативны. Они недостаточно критически оценивают результаты общения с партнерами, часто испытывают затруднения в поиске выхода из сложных ситуаций.

К высокому уровню развития коммуникативных умений по результатам исследования отнесены 17% детей 5-6 лет экспериментальной группы и 25% детей контрольной группы. Такие ребята имеют представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому. Они лидеры, больше всех предлагают новых идей, могут руководить процессом, приводить доводы, почему их идея лучше, всячески стараясь, чтобы их идея была поддержана коллективом. Такие ребята характеризуются тем, что ребенок показывает сознательный интерес к общению как к межличностному взаимодействию на основе понимания его

необходимости в жизни, умеет договариваться, убеждать в процессе совместной деятельности.

Таким образом, из полученных результатов констатирующего эксперимента, мы пришли к следующему выводу, что у детей 5-6 лет преобладает низкий и средний уровень сформированности коммуникативных умений. Содержание работы по формированию у детей 5-6 лет коммуникативных умений будет представлено в следующем параграфе нашего экспериментального исследования.

2.2 Содержание работы по формированию у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры

Анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений и выявленные уровни сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений, дали возможность для определения цели формирующего эксперимента.

Целью формирующего эксперимента явилось: разработать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры.

Мы предположили, что формирование у детей 5-6 лет коммуникативных умений в процессе театрализованной игры возможно если:

- разработать и включить комплекс театрализованных игр в совместную деятельность педагогов и дошкольников в основных режимных моментах дошкольного учреждения;
- обогатить предметно-пространственную среду атрибутами для организации театрализованных игр;
- привлечь родителей к развитию коммуникативных умений у детей дошкольного возраста посредством театрализованных игр.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы проводился с детьми из экспериментальной группы. Работа с экспериментальной группой проводилась по указанным выше направлениям. Содержание данной работы позволяет дошкольникам 5-6 лет впоследствии применять полученные и закреплённые в рамках занятий знания в кругу сверстников и взрослых, в реальном социальном окружении.

Разработанный нами комплекс театрализованных игр был направлен на развитие коммуникативных умений.

На данном этапе нами решались следующие задачи: формирование у детей интереса к театру и совместной театрализованной деятельности; раскрепощение детей и развитие их коммуникативных навыков; развитие артистических способностей, музыкального творчества.

Поставленные задачи решались через различные формы работы:

- беседы о театре с детьми 5-6 лет,
- комплексная и интегрированная организованная деятельность с участием сказочных героев, разыгрывание сказок, сценок,
- развлечения и праздники,
- игры-превращения,
- тематические выставки для родителей,
- работа по изготовлению декораций и костюмов, посещение с детьми и родителями театров нашего города.

Вся организованная деятельность с использованием театрализованных игр выстраивалась по единой схеме:

- введение в тему, создание эмоционального настроения,
- театрализованные игры, где педагог и каждый ребенок имеют возможность реализовать свой творческий потенциал,
- эмоциональное заключение, обеспечивающее успешность театрализованных игр.

Беседа – диалог «Театральные профессии».

Цель: активизировать познавательный интерес к театральным профессиям. Познакомить детей с профессиями: актер, режиссер, художник, гример, композитор. Воспитывать желание узнать новое.

Участвуя в беседе, дети познакомились с многообразием театральных профессий, а поставленные вопросы заставили их думать, анализировать, делать выводы. В ходе беседы, дети много общались между собой, делились опытом посещения театров. Чаще всех в обсуждении принимали участие Ульяна В., Елизавета Б. и Тимур Л. Они с удовольствием отвечали на вопросы педагога. Так же в беседе принимали участие и те дети, которые не умели вступать в диалог, были малоактивны. Это Эвелина А., Кристина К., Артемий А., Алина Г. В конце беседы, дети с радостью «примерили» на себя профессии актеров и гримеров. Гримеры пытались создавать образы, делая из девочек – принцесс и бабушек, а из мальчиков – принцев и дедушек. Во время работы, ребята постоянно обсуждали свои творения, свою идею.

Также была проведена беседа «Виды и жанры театра».

Цель: познакомить детей с разновидностями театра (теневого, кукольный, пальчиковый, театр с животными, детский театр, оперы и балета).

Для проведения беседы, была подготовлена презентация на тему «Виды и жанры театра».

Материалы и оборудование: интерактивная доска, куклы пальчикового, перчаточного, теневого театра.

Во время беседы, просматривая слайды презентации, дети узнали о том, что со сцены актеры могут рассказать историю языком песни и танца. Открыли для себя различные виды театра. В ходе беседы дети с удовольствием рассматривали кукол, обсуждали их отличия. Большой интерес проявили практически все дети экспериментальной группы. Но со стороны Льва А. и Кристины К. интерес был пассивным.

В конце беседы детям было предложено «купить» билеты на спектакль. Для этого был выбран кассир, на роль которого вызвался Степан К. После

этого, все заняли свои зрительные места, чтобы посмотреть любимую сказку, подготовленную педагогом.

Проводили такие театрализованные игры с детьми, как «Зеркало», «Телефон».

Игра «Зеркало».

Цель: развитие монологической речи.

В начале игры, воспитатель педагог загадывает загадку:

И сияет, и блестит,

Никому оно не льстит,

А любому правду скажет –

Все как есть, оно покажет! (Зеркало).

Дети отгадывают загадку, называя ответ. Педагог вносит в группу зеркало. Ребята, подходя к нему по очереди, смотрели в него, после чего сначала хвалили себя, рассказывая какие они красивые и хорошие, а потом пытались назвать все, что им в себе не нравилось. Первым вызвался Сергей Г. Рассказ о своих достоинствах, ему дался с легкостью, а рассказывать о том, что ему не нравится, у ребенка получалось плохо. Вторым подошел к зеркалу Степа К. Оба рассказа получились короткими, но с помощью подсказок своих друзей, ребенок справился с заданием. Остальные дети с радостью проделали это задание. Пока одни рассказывали, другие всячески старались помочь подсказками.

Игра «Телефон».

Цель: развитие фантазии, диалогической речи.

Разделив детей на две команды, педагог для каждой пары предлагает тему для разговора, или ситуацию. Пары состоят из членов противоположных команд. Каждому дают телефонную трубку. Дети, имитируя телефонный разговор, пытались пригласить на спектакль человека, который не любит ходить в театр. Лев А. и Ульяна В. оказались в первой паре. Лёве А. пришлось уговорить Ульяну В. пойти в театр на спектакль. Несмотря на то, что он был отнесен к низкому уровню сформированности

коммуникативных умений, он загорелся идеей такого диалога, у него с самого начала очень хорошо получалось приводить аргументы, для того, чтобы Ульяна В. согласилась пойти с ним в театр. После того, как первая пара заканчивала свой разговор, дети передавали телефонные трубки участникам следующей пары.

Совместно с детьми обыгрывали сказки «Кто сказал Мяу», «Лесная аптека», «Волк и семеро козлят», способствующие:

- «развитию интереса к театрализованной игре путем активного вовлечения воспитанников в игровые действия. Вызывали у детей желание попробовать себя в разных ролях;
- усложнению игрового материала за счет постановки перед детьми все более перспективных (с точки зрения драматургии) художественных задач, смены тактики работы над игрой, спектаклем;
- созданию атмосферы творчества и доверия, давая каждому ребенку возможность высказаться по поводу подготовки к выступлению, процесса игры;
- развитию умения детей создавать творческие группы для подготовки и проведения спектаклей, концертов, используя все имеющиеся возможности;
- развитию умений выстраивать линию поведения в роли, используя атрибуты, детали костюмов, сделанные своими руками;
- воспитанию артистических качеств, раскрытию творческого потенциала детей, вовлекая их в различные театрализованные представления: игры в концерт, цирк, показ сценок из спектаклей» [22].

Материалы и оборудование: костюмы сказочных персонажей, маски, маски-шапочки, корзина, декорации.

Предварительно была проведена работа: чтение сказок с обсуждением.

Дети с большим интересом подбирали для себя костюмы сказочных героев, уверенно вступали в диалог. Во время показа, артисты пытались подражать повадкам животных. Первыми вызвались стать героями

постановки Ульяна В., Степан К., Данил Е., Сергей Г., Елизавета Б. и София Б.

Я обратила внимание, что дети, которых отнесла к низкому уровню сформированности коммуникативных умений, поначалу выбирали более пассивные роли – роли зрителей (Лев А., Эвелина А., Кристина К., Артемий А.). Но в следующих постановках, стали больше интересоваться процессом, наряжаться в костюмы героев, примерять маски, предлагать свои идеи.

С целью формирования навыков активного слушания и умения аргументировать свое мнение мы провели игровые ситуации.

Игровая ситуация «Добрые пожелания».

Цель: помочь детям освоить формы выражения доброжелательного отношения к сверстникам. Развивать добрые чувства и культуру общения.

Материалы: куклы – марионетки Винни-пух, Сова.

Инсценировка ситуации:

Педагог рассказывает детям историю, о том, что Винни-пух приготовил подарок для Совы, но он совсем не знает, что нужно говорить, когда даришь подарок.

Дети, обсуждая ситуацию, дают советы Винни-пуху. Алина Г. предложила просто поздравить Сову словами: «С днем рождения тебя!» Тимур Л. с таким предложением не согласился, и первым сказал о том, что в таких случаях нужно еще что-то пожелать. Он пожелал счастья, в этот момент остальные ребята подхватили идею и начали перечислять различные пожелания – здоровья, конфет, удачи, радости и лета и так далее.

После того, как дети дали советы, Винни-пух поблагодарил ребят, после чего подарил подарок Сове, поздравив ее с пожеланиями счастья, удачи и многого другого.

Игровая ситуация «Алло, мы ищем таланты!».

Цель: помочь детям увидеть достоинства сверстников.

Педагог, выступая в роли диктора телевизионного канала, объявил о том, что на телевидении проходит конкурс «Алло, мы ищем таланты!». Для

конкурса необходимо было выбрать участников, которые умеют танцевать, петь, рассказывать стихотворения, придумывать истории. Но было одно условие – заявку на участие могли сделать только друзья будущих участников. Приехавший в группу «корреспондент» с микрофоном (Сергей К.), записывал заявки. Дети, выступая перед микрофоном, должны были рассказать о достоинствах своих друзей.

В начале, ребята немного стеснялись, не сразу могли аргументированно объяснить, почему именно этот ребенок должен стать участником. Но выступавшим третьими, четвертыми и так далее, дети с большим интересом и азартом описывали достоинства своих товарищей. Самыми активными оказались Кристина К., Степан К., Елизавета Б., Артемий А.

Мною были использованы нетрадиционные формы работы с детьми по развитию коммуникативных умений.

По развитию коммуникативных умений проведены нетрадиционные формы работы с детьми: комментированное рисование, интервьюирование.

Самый простой вариант комментированного рисования, использованный для ознакомления с данной формой работы, заключался в следующем: ребенок рисует и комментирует свои действия, при этом другие дети выступали в роли того, кто угадывает содержание рисунка, восстанавливая его детали вместе с деталями рассказа. Постепенно дети вовлекались в процесс рисования и менялись ролями друг с другом. Наибольший интерес проявили Тимур Л., Елизавета Б., Сергей Г., Степан К., Софья Б., Ульяна В. Такое рисование очень понравилось ребятам, рисунки получились забавными.

Был усложнен вариант комментированного рисования в условиях работы с группой детей. Использовала, в качестве совокупности педагогических игровых ситуаций. В присутствии детей зарисовывала на мольберте или доске ситуации, которые отражают познавательный, эмоциональный, бытовой опыт детей. Тогда как дети выступали в качестве объектов изображений с дальнейшим их комментированием. Длительность

данного вида рисования – менее десяти минут, в том числе и в старших группах. Со вторым вариантом лучше всего справились Ульяна В., Данил Е., Сергей Г., Степан К. Они придумывали более емкие истории, называя большее количество деталей.

Применение другой нетрадиционной формы работы с воспитанниками стало интервьюирование. Работа велась при помощи карточек, где изображены символы. С ребятами обговаривались существующие варианты вопросов, которые создавались с помощью данных карточек. Далее во время интервью, ребенок, который выступал в качестве корреспондента, осуществлял построение диалога при наличии зрительной опоры, тогда как второй ребенок отмечал ответ на карточке-схеме. Первым интервьюером стал Данил Е.

Данные формы работы позволили детям научиться строить диалог и устанавливать эмоциональный контакт, культуре речевого общения. Наблюдались значительные улучшения по развитию диалогического общения, просодической стороны речи и эмоциональных проявлений.

Таким образом, поставленная задача была выполнена в полном объеме.

Следующим этапом констатирующего эксперимента было обогащение предметно – пространственной среды атрибутами для организации театрализованных игр.

Чтобы интерес к самостоятельным театрализованным играм у детей не уменьшился, создана развивающая предметно-пространственная среда, выступающая в качестве основного средства по развитию личности у ребенка, источника развития творческих способностей, индивидуальных знаний, социального опыта. Данная среда – основа самостоятельного творчества ребенка, форма самообразования.

При создании развивающей предметно-пространственной среды создан центр театрализованных игр. Центр был создан руками педагога, родителей и детей. Центр обновлен различными видами театров.

– пальчиковый театр представлен куклами – головками,

– театр би-ба-бо, игрушек, оригами, на фланелеграфе, из ложек, шапочек, из прищепок, настольный театр, театр киндер-сюрпризов.

Центр театрализованных игр был пополнен дидактическими играми: «Эмоции», «Лото», «Правильное поведение» и пособиями «Помири друзей», «Подбери ответ», способствующие развитию у детей культуры общения.

Для театрализованных постановок центр пополнен атрибутами, костюмами, кукольными персонажами, что позволило детям обыгрывать различные ситуации, создавать новые образы, закрепляя полученные навыки коммуникации в театрализованных играх.

Подобная организация в группе дала возможность приблизиться к позиции ребенка, создала уют для полноценного проживания ребенком дошкольного детства в условиях дошкольной образовательной организации.

Изучив данные по итогам эксперимента, можно сделать следующие выводы:

- более половины детей к концу старшей группы в достаточной степени владеют коммуникативными умениями: они легко вступают в процесс общения, инициативны, активны, проявляют интерес к деятельности сверстника, делятся своими интересами, а также стараются учитывать предпочтения, желания, партнера в ходе выполнения совместной работы. Есть дети способные понять относительность оценок, суждений, выборов, совершаемых людьми, то есть могут отстоять не только свою точку зрения, но и учитывать позицию собеседника, хорошо владеют вербальными и невербальными средствами общения, ориентируются в партнерах, ситуациях общения;
- в то же время, есть дети, у которых еще имеются трудности в умении организовать общение. Они предпочитают находиться поодиночке, либо с определенным ребенком. При вступлении в контакт не эмоциональны, конфликтны.

Таким образом, театрализованные игры с детьми дошкольного возраста оказывают положительную динамику развития коммуникативных умений детей по всем показателям развития.

Следующим этапом стало привлечение родителей к развитию коммуникативных умений у детей дошкольного возраста посредством театрализованных игр.

В Законе «Об образовании РФ» статья 44 говорится: «Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка». Семья и детский сад – два общественных института, заинтересованные в успешном развитии детей, но зачастую не всегда им хватает взаимопонимания, такта, терпения, чтобы услышать и понять друг друга.

При работе с родителями были использованы такие формы работы как:

- дни открытых дверей (квест-игра «В гостях у сказки», показ непосредственно образовательной деятельности «Волшебный сундучок», «Кто в нашем домике живет»);
- индивидуальные и групповые консультации («Поведение – показатель воспитанности»; «Театр дома», «Театрализованные игры дома» и другие);
- детские праздники, развлечения («Мамочка, любимая моя», «А, ну-ка, папы!», «День матери», «Богатырские потехи», «Добро пожаловать в лес!» и другие).

Традиционным стало проведение таких мероприятий как семейные гостиные, вовремя, которых в непринуждённой обстановке обсуждались вопросы «Как научить ребенка общению через домашний кукольный театр», «Воспитание сказкой» и другие.

Проведены мастер – классы «Игра в кукольный театр», «Эти удивительные куклы», которые позволили: повысить родительскую

компетентность в понимании природы внутренних переживаний и потребностей ребёнка дошкольного возраста.

Составлены памятки: «Выходной день дома», «Если у ребенка нет друзей», «Злость и жестокость», «Ребенок учится тому, чему учит его жизнь», оформила папки – передвижки («Правила поведения родителей на детском празднике», «Домашний кукольный театр», «Эти удивительные куклы», «Немного истории», «Какие бывают куклы», «Куклы-перчатки», «Жеваная бумага»).

Привлекала родителей к подготовке спектаклей, проведению образовательной деятельности «Мой лучший друг», «Я боюсь говорить» и другие, содействующие сплочению родительского коллектива, вовлечению пап и мам в жизнедеятельность группового сообщества.

Результатами работы считаю увеличение числа родителей, посещающих групповые мероприятия (2019 год – 46%, 2020 год – 75%), а также постановка сказки «Теремок» с участием родителей.

Совместно с детьми и родителями являюсь активным участником городских конкурсных мероприятий, отмеченных благодарственными письмами: «Игрушка-великан», «Пасхальная радость», «Новогодняя игрушка» (2019), «И зовет олимпийский огонь золотой», конкурс рисунков «Расцветай наш славный город ради мира на земле», «Волшебный сундучок».

На данный момент у меня сформировалась некая система при взаимодействии с родителями. Благодаря применению разных форм работы, родители стали участвовать в различных встречах, в воспитании, в формировании атмосферы взаимного уважения.

Таким образом, вся проделанная работа по созданию единого информационно-развивающего пространства «дети – педагог – родители», позволила внедрить актуальные формы взаимодействия с родителями и педагогами дошкольной образовательной организации, что привело к еще более сплоченным отношениям и тесному сотрудничеству.

Одним из условий качественной организации образовательного процесса является профессиональная компетентность педагога, анализировать собственную профессиональную деятельность, определять проблемы и пути их решения.

Для достижения высокого результата развития коммуникативных умений и навыков нужно внедрять и апробировать более эффективные педагогические технологии. Предложенные направления деятельности по развитию коммуникативных умений у детей 5-6 лет, основанная на использовании театрализованных игр, помогает воспитанникам развивать навыки межличностного общения, разными средствами коммуникации (вербальными, невербальными, в частности, мимическими и пантомимическими), новыми формами взаимоотношений, что в целом способствует развитию коммуникативных умений детей 5-6 лет. В рамках формирующего этапа был предложен комплекс мероприятий, направленный на организацию деятельности педагога по формированию коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в театрализованной деятельности.

Во время театрализованных игр происходит формирование уникальной возможности, благодаря получению положительных эмоций от управления своим поведением, что составляет как психотерапевтический эффект, так и момент образования психологической готовности ребенка к процессу прохождения обучения в школе.

Таким образом, театрализованные игры способствуют развитию у детей уверенности в себе, формируют социальные навыки поведения. Они являются эффективным средством развития личности ребенка. С их помощью формируется связная речь, обогащается словарный запас, развивается умение общаться, развивается пальчиковая моторика у детей дошкольного возраста.

2.3 Динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений

Подводя итог нашей исследовательской работы, нами на заключительном этапе был проведён контрольный срез по выявлению уровня сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений.

Цель контрольного этапа – выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений по результатам работы на формирующем этапе эксперимента.

На этапе контрольного среза мы использовали показатели сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений и диагностические методики, что и на констатирующем этапе экспериментальной работы, представленные в диагностической карте.

Диагностическое задание 1 «Изучение коммуникативных умений» (автор: В.М. Богомолова).

Цель методики: выявить динамику уровня сформированности у детей умения критического оценивания, открыто принимать решения при оценке своей деятельности или работы других.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 7 и в приложении Б.

Таблица 7 – Результаты уровня умения детей критически оценивать, открыто принимать решения (контрольный эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	3	25	2	17
средний	6	50	7	58
высокий	3	25	3	25

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной и контрольной группе, были получены результаты.

У детей экспериментальной группы изменился низкий уровень коммуникативных умений, который выявлен у 25% (3 человека). Эти дети почти не участвовал в обсуждении идеи, вели себя скованно и выполняли, только то, что им говорили сверстники, что говорит о недостаточно сформированной инициативности в общении. Некоторые все же проявляли заинтересованность в процессе, они тихонько рисовали, стараясь не кому не мешать, скорее были ведомыми в данной деятельности. Например, Лев А. и Кристина К. Так же был и тот, кто в работе был гиперактивен, он всем мешал, выхватывал карандаши, рисовал то, что ему хотелось, хоть и не нарушал контекст выбранной всеми идеи (Эвелина А.).

Средний уровень коммуникативных умений выявлен у 50% (6 человек) детей в экспериментальной группе (Данил Е., Степан К., Сергей Г., София Б.). Они не проявляли достаточной активности в обсуждении, только соглашались с понравившимися идеями, но проявили свою активность при рисовании, они без стеснения просили нужный цвет, а к середине работы начали предлагать какие детали стоит добавить на их рисунок, чтобы рисунок получился лучше.

Характер поведения детей 5-6 лет 25% (3 человека) из экспериментальной группы можно отнести к высокому уровню коммуникации. Это Тимур Л., Елизавета Б., Ульяна В. Они вели себя как лидеры, больше всех предлагали идей для рисунка, руководили процессом, приводили доводы, почему их идея лучше, всячески стараясь, чтобы их идея была поддержана коллективом.

У ребят из контрольной группы преобладает средний уровень коммуникативных умений, который выявлен у 58% (7 человек). Это Алиса К., Андрей К., Арина Ш., Валерия Т. Наблюдение за контрольной группой, показало, что 25% (3 человека) из контрольной группы можно отнести к высокому уровню коммуникации. Это такие ребята как Александра Ж., Анастасия Ю., Максим М. У остальных 17% (2 человек) обнаружен низкий уровень коммуникативных умений (Алексей П., Вячеслав Х.).

Можно видеть, что в экспериментальной группе, и в контрольной группе больше детей со средним уровнем коммуникативных умений. Дети контрольной группы были более сговорчивы, могли договориться о том, кто будет что делать, кто нарисовал красивее. Они почти не спорили, не ругались при выполнении задания. Если, в общем, выборку младших дошкольников экспериментальной группы проанализировать с помощью наблюдения, то получим следующие результаты:

- умеют ли договариваться и приходиться к общему решению – эти навыки на среднем уровне у большинства детей. Основные речевые средства: уговоры, убеждения и применение силы давления, а также метод обмена и предложений; физическая угроза была выявлена в двух парах – Алина и Лев, Сергей и Ульяна;
- дети не замечали друг у друга отступления от первоначального замысла их украшения, но реагировали более эмоционально, если это замечали дети 6 лет;
- к результату своей деятельности и работе партнера старшие дошкольники относились спокойно с положительными бурными эмоциями, некоторые высмеивали выбор цвета или завитушек на узоре, так как он был не сильно похож на цветок или бабочку, это могло быть связано с возрастом партнера или гендерной принадлежностью.

В целом обобщая изложенную информацию, можно сказать, что в каждой группе выделяются свои лидеры и ведомые, в среднем у большей части класса уровень сформированности коммуникативных навыков развит на среднем уровне, но также стоит отметить, что есть и те, кто недостаточно влечен в совместную деятельность и имеют недостаточно сформированную коммуникативную культуру.

Диагностическое задание 2 «Понимание задач» (автор: М.П. Сосниной).

Цель методики: выявить динамику уровня умения детей перестраиваться по мере появления трудностей, принимать отличную от своей точку зрения мнение, находить способы устранения конфликтов.

Количественные результаты представлены в таблице 8 и в приложении Б.

Таблица 8 – Результаты уровня умения детей перестраиваться по мере появления трудностей, принимать отличную от своей точку зрения умение, находить способы устранения конфликтов (контрольный эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	1	9	1	9
средний	7	58	9	74
высокий	4	33	2	17

В результате проведения данного диагностического задания, выявлен низкий уровень в понимании ребенком задач в ситуациях взаимодействия, что составляет 9% (1 человек) в экспериментальной группе и в 9% в контрольной (1 человек). Это Лев А. в экспериментальной группе, и Алексей П. в контрольной. Эти «дети, почти не распознают ситуации взаимодействия и не вычленяют задачи, предъявляемые взрослыми в этих ситуациях». Как правило, они испытывают серьезные затруднения при взаимодействии и общении с другими людьми, и не могут считаться полностью успешными, ведь не владение навыками распознавать ситуации приводят к трудностям в общении.

Средний уровень определяется у 58% обучающихся (7 человек) в экспериментальной группе и в контрольной группе 74% (9 человек) – эти дети «распознают не все ситуации взаимодействия и как следствие выделяют не все задачи, которые предъявляют взрослые. Их поведение не всегда соответствует ситуации». В экспериментальной группе это Алина Г., Артемий А., Кристина К., София Б., Сергей Г., Эвелина А., а в контрольной группе это Александра Ж., Алиса К., Андрей К., Арина Ш., Марк М.

Высокий уровень в экспериментальной группе определяется у 4 человек, это Данил Е., Елизавета Б., Тимур Л., Ульяна В., что составляет 33%.

В контрольной группе 2 человека это Анастасия Ю. и Максим М, что составило 17%. Такие ребята «часто распознают различные ситуации взаимодействия, вычленяют задачи и требования учителя, выстраивают свое поведение в соответствии с ними».

Исходя из результатов проведенной диагностики по данной методике можно сказать, что в целом ситуация развития умения детей перестраиваться по мере появления сложностей у ребят как контрольной, так и экспериментальной групп в большинстве находится на среднем уровне. Некоторые ребята, например, Алина Г. и София Б. могли перестроиться по мере поступления трудностей, а некоторые ребята (Кристина К., Арина Ш.) могли найти способы устранения конфликтов.

Диагностическое задание 3 «Сотрудничество со сверстниками» (автор: М.П. Сосниной).

Целью данного задания является выявление динамики уровня умения сотрудничать со сверстниками, принимать чужое мнение, ориентироваться на партнера в общении

Количественные результаты коммуникативных умений по диагностической методике «Сотрудничество со сверстниками» С.П. Сосниной представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты уровня диагностического задания «Сотрудничество со сверстниками» (констатирующий эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	1	9	2	17
средний	8	66	6	50
высокий	3	25	4	33

Низкий уровень продемонстрировал 9% (1 человек) в экспериментальной группе (Кристина К.) и 17% (2 человека) – в контрольной группе. Это ребята Нина Б., Валерия Т. Такие ребята не имеют четких представлений о социально-приемлемых действиях в ситуациях коммуникации, зачастую у них случаются затруднения в различении эмоционального состояния сверстника, что приводит к существенным трудностям в общении.

Данные позволяют нам говорить о преобладании в группе среднего уровня понимания состояния сверстника – 66% (8 человек) в экспериментальной группе и 50% (6 человек) в контрольной группе. Это говорит нам о том, что дети, имеют недостаточно четкие представления о социально приемлемых действиях в ситуациях коммуникации с другими детьми, не всегда различают эмоциональное состояние сверстников, что иногда может приводить к трудностям в общении. В экспериментальной группе это Алина Г., Артемий А., Лев А., Сергей Г., София Б., Степан К., Тимур Л., Эвелина А. и в контрольной группе – Алексей П., Алиса К., Андрей К., Арина Ш., Вячеслав Х., София О.

Высокий уровень коммуникативных умений наблюдается у 25% (3 человека) это Елизавета Б., Ульяна В., Данил Е. в экспериментальной группе и 33% в контрольной группе (4 человека). Это дети Александра Ж., Анастасия Ю., Максим М. и Марк М. Такие ребята различают эмоциональное состояние сверстника и ориентируются на него во время общения. При этом ребята имеют устойчивые представления об общепринятых нормах поведения в ситуации взаимодействия со сверстником, знают, как оказать помощь, поддержку.

По результатам диагностики по данной методике видно, что у детей экспериментальной группы испытуемых преобладает низкий уровень коммуникативных умений и умений сотрудничать со сверстниками по сравнению с детьми контрольной группы испытуемых.

Диагностическое задание 4 «Отношение к взрослому» (автор: М.П. Сосниной).

Целью данной методики является выявления динамики уровня представления о способах выражения своего отношения к взрослому. Количественные результаты коммуникативных умений по методике С.П. Сосниной по четвертому диагностическому заданию «Отношение ко взрослому» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты уровня диагностического задания «Отношение ко взрослому» (констатирующий эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	1	9	2	17
средний	4	33	4	33
высокий	7	58	6	50

Данные, полученные в ходе проведения диагностического задания «Отношение ко взрослому» позволяют говорить о почти равных показателях среднего и высокого уровней сформированности умения детей взаимодействовать с взрослыми.

Низкий уровень имеет меньший процент, что возможно указывает на то, что обучающиеся уже усвоены нормы поведения. Низкий уровень составляет 9% (1 человек) в экспериментальной группе и 17% (2 человека) в контрольной группе. В экспериментальной группе это ребята Лев А., а в контрольной – Арина Ш., Вячеслав Х. Этот уровень характеризуется не именем «четких представлений об общепринятых нормах и способах выражения отношения к взрослому».

Данные позволяют говорить о «почти равных показателях среднего и высокого уровней сформированности умения детей взаимодействовать с взрослым. Средний уровень имеют 33% детей (4 человека) из экспериментальной группы (Артемий А., Кристина К., Сергей Г., Степан К.) и 33% (4 человека) из контрольной группы (Алиса К., Валерия Т., Марк М.,

София О.), «которые имеют недостаточно четкие представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому».

Высокий уровень 58% (7 человека) в экспериментальной группе (Алина Г., Данил Е., Елизавета Б., Софи Б., Тимур Л., Ульяна В., Эвелина А.) и 50% (6 человек) в контрольной группе (Александра Ж., Алексей П., Анастасия Ю., Андрей К., Максим М., Нина Б.) такой показатель говорит о том, «что дети имеют представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому. Соответственно дети умеют сотрудничать с учителем, принимать от него задания и следовать установленным на уроке» правилам.

Исходя из результатов проведенной диагностики, можно сделать вывод о том, что навык общения и отношения ко взрослым у детей 5-6 лет (как контрольной, так и экспериментальной группы) находится на достаточно высоком уровне. У большинства детей обеих групп испытуемых выражен высокий и средний уровень коммуникативных умений по отношению к взрослому.

Диагностическое задание 5 Диагностика коммуникативного контроля (автор: М Шнайдер).

Цель методики: выявление динамики уровня умение понимать мимику и невербальные посылы собеседника.

Количественные результаты коммуникативных умений по методике М. Шнайдера по пятому диагностическому заданию «Диагностика коммуникативного контроля» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты уровня диагностического задания «Диагностика коммуникативного контроля» (констатирующий эксперимент)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	человек	%	человек	%
низкий	3	25	5	42
средний	6	50	3	25
высокий	3	25	4	33

По результатам последней методики видно, что низкий уровень коммуникативного контроля в экспериментальной группе – у 3 человек, это Кристина К., Лев А., Эвелина А., что составило 25%. В контрольной группе 5 человек, это Алексей П., Арина Ш., Валерия Т., Вячеслав Х., София О., что составило 42%. У детей высокая импульсивность в общении, открытость, раскованность, поведение мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей. В экспериментальной группе и. – в контрольной группе.

Средний уровень контроля диагностирован у 50% обучающихся (6 человек) в экспериментальной группе и 25% (3 человека) в контрольной группе, и указывает на то, что в общении дошкольники непосредственны, искренне относятся к другим. Это такие ребята как Алина Г., Артемий А., Елизавета Б., Сергей Г., София Б. и Степан К. в экспериментальной группе, Алиса К., Нина Б., и Марк М. в контрольной группе. Такие ребята «сдержаны в эмоциональных проявлениях, соотносят свои реакции с поведением окружающих людей. В данной группе положение детей в группе в малой степени зависит от его искренности и эмоциональных проявлений, но зависит от реакции, которую ребята показывают в общении с партнером».

Высокий же уровень имеют 25% (3 человека) из экспериментальной группы (Данил Е., Тимур Л., Ульяна В.) и 33% (4 человека) из контрольной группы (Александра Ж., Анастасия Ю., Андрей К., Максим М.), эти дети «постоянно следят за собой, управляют выражением своих эмоций и ориентируются на партнера».

Таким образом, видно, что низкий уровень коммуникативного контроля преобладает в контрольной группе, а это характеризует детей, что в процессе общения они не всегда осведомлены как правильно себя повести, следят за реакцией со стороны окружающих.

Общий уровень динамики коммуникативных умений у детей 5-6 лет по пяти методикам представлен на рисунке 12.

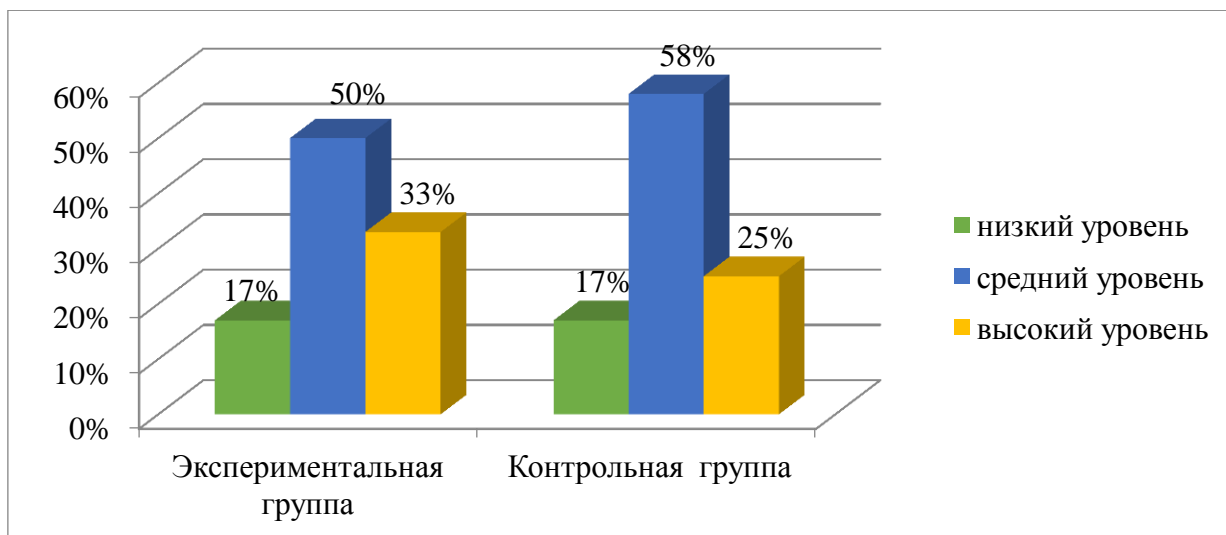


Рисунок 12 – Динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет коммуникативных умений (констатирующий этап)

На основании полученных данных, на этапе констатирующего эксперимента низкий уровень в экспериментальной группе был выявлен у 2 человек (Алексей П., Вячеслав Х.), что составило 17%. В контрольной группе 2 человека (Кристина К. и Лев А.), что составило 17%.

Эти дети не всегда проявляют понимание необходимости общения в жизни, не показывают устойчивого интереса к нему, как к процессу межличностного взаимодействия, не стремятся договориться с партнером; не являются инициатором общения, не удерживают на себе внимание; самостоятельно не способны оценить результаты общения.

Средний уровень сформированности коммуникативных умений составляет 50% (6 человека) в экспериментальной группе и 58% (7 человек) в контрольной группе.

Эти дети проявляют понимание важности общения в жизни, но они не постоянны в своем интересе к нему как к процессу межличностного взаимодействия; проявляют самостоятельность в общении, но в большинстве случаев не инициативны; недостаточно критически оценивают результаты общения с партнерами; часто испытывают затруднения в поиске выхода из сложных ситуаций». Это Алина Г., Артемий А., Сергей Г., София Б., Степан

К., Эвелина А. в экспериментальной группе и Алиса К., Андрей К., Арина Ш., Валерия Т., Марк М., Нина Б., София О. в контрольной группе.

Высокий уровень сформированности коммуникативных умений приходится на 33% детей 5-6 лет (4 человека) из экспериментальной группы и 25% (3 человека) из контрольной группы, «характеризующийся тем, что обучающийся показывает сознательный интерес к общению как к межличностному взаимодействию на основе понимания его необходимости в жизни, умеет договариваться, убеждать в процессе совместной деятельности; является инициатором общения, умеет привлечь к себе внимание; критически оценивают результаты совместного с партнерами общения; находят выход из трудных ситуаций». В экспериментальной группе такой уровень имеют Данил Е., Елизавета Б., Тимур Л., Ульяна В., и Александра Ж., Анастасия Ю., Марк М. в контрольной.

Полученные результаты подтверждают необходимость проведения специальной работы по формированию коммуникативных умений у детей 5-6 лет.

К низкому уровню по развитию коммуникативных умений у детей 5-6 лет в результате проделанной работы отнесены 17% экспериментальной группы и 17% контрольной группы. Эти дети не всегда проявляют понимания необходимости общения в жизни, не показывают устойчивого интереса к нему, как к процессу межличностного взаимодействия, не стремятся договориться с партнером. Они не являются инициатором общения, не удерживают на себе внимание. Такие ребята самостоятельно не способны оценить результаты общения, почти никогда не справляются с трудными ситуациями в процессе общения. Такие дети испытывают серьезные затруднения при взаимодействии и общении с другими людьми, и не могут считаться полностью успешными.

К среднему уровню по результатам проделанной работы по развитию коммуникативных умений у детей 5-6 лет отнесены 50% экспериментальной группы и 58% контрольной группы. Такие дети проявляют понимание

важности общения в жизни, но они не постоянны в своем интересе к нему как к процессу межличностного взаимодействия, проявляют самостоятельность в общении, но в большинстве случаев не инициативны. Они недостаточно критически оценивают результаты общения с партнерами, часто испытывают затруднения в поиске выхода из сложных ситуаций.

К высокому уровню развития коммуникативных умений по результатам исследования отнесены 33% детей 5-6 лет экспериментальной группы и 25% детей контрольной группы. Такие ребята имеют представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому. Они лидеры, больше всех предлагают новых идей, могут руководить процессом, приводить доводы, почему их идея лучше, всячески стараясь, чтобы их идея была поддержана коллективом. Такие ребята характеризуются тем, что ребенок показывает сознательный интерес к общению как к межличностному взаимодействию на основе понимания его необходимости в жизни, умеет договариваться, убеждать в процессе совместной деятельности.

Таким образом, из полученных результатов констатирующего эксперимента, мы пришли к следующему выводу, что у детей 5-6 лет преобладает средний уровень сформированности коммуникативных умений.

Заключение

Для подтверждения выдвинутой гипотезы мы изучили и проанализировали педагогическую, психологическую и методическую литературу по выдвинутой проблеме исследования. За методологическую основу были взяты работы следующих выдающихся педагогов, работающих в данном направлении: М.И. Лисиной, А.Г. Рузской, В.А. Петровского, Г.Г. Кравцова, Е.Е. Шулешко, Т.А. Репиной.

Проработав специальную литературу, мы выявили, что:

Коммуникация – это умение и навыки общения с людьми, от которых зависит успешность деятельности, развития, образования. Проблема формирования коммуникативных умений приобретает особую актуальность в дошкольном возрасте – периоде развития ребенка, его психики, возможностей эффективно взаимодействовать с другими людьми.

Коммуникативные умения являются осознанными коммуникативными действиями детей. Это проявляется в способности дошкольников строить общение в соответствии с задачами, адекватно коммуникативной ситуации и партнерам, анализировать и оценивать коммуникативные контакты со сверстниками и взрослыми. Коммуникативные умения основаны на теоретических знаниях и практической подготовленности, которые включают в себя целенаправленную работу по созданию мотивации на общение и приобретение коммуникативных умений.

По мнению ученых Л.С. Выготского, Л.Р. Болотиной, Л.В. Боровиковой, С.С. Бычковой, С.В. Кахнович и др. наиболее благоприятные условия для формирования коммуникативных умений детей дошкольного возраста создаются в условиях ведущего вида деятельности – игровой».

«По утверждению педагогов и психологов игра является ведущим видом деятельности дошкольника и определяет развитие всех сторон личности ребенка. Именно в игровой деятельности педагог может

преподнести новую информацию в наиболее доступном для ребенка виде. В играх ребенок применяет полученные знания и умения. Но для принятия ребенком предлагаемых умений, игры должны быть интересны и желанны ребенку, от этого зависит развитие умений дошкольников» [42].

В основу театрализованной деятельности заложена совместная деятельность ребенка и взрослого, умение договариваться, а также выполнять групповые задания. Детей нельзя научить общаться при отсутствии взаимодействия, речи и пр. Ребёнка необходимо научить отвечать на вопросы, задаваемые взрослым, задавать их, высказывать свое мнение, налаживать взаимодействие, устанавливать доверительные, эмоционально положительные, личностные контакты с окружающими, правильно спорить, оказывать поддержку разговору.

По окончании театрализации дети обсуждают то, какие детали понравились, что им запомнилось, роли каких героев хотелось бы исполнить повторно. В совместной деятельности детей непрерывно возникают ситуации, требующие согласования действий, проявления доброжелательного отношения к сверстникам, умения отказываться от личных желаний ради достижения общей цели.

Обилие информации, пластичность материала, широкий спектр моделей человеческих взаимодействий, близость к проблемам детей дошкольников 5-6 лет позволяет говорить о важности использования театрализации при формировании коммуникативных умений. Следовательно, в старшем дошкольном возрасте театрализованная игра является эффективным методом развития коммуникативных умений.

Таким образом, в процессе участия ребенка в театрализованной игре, происходит формирование коммуникативных умений у детей дошкольного возраста.

Для исследования уровня сформированности коммуникативных умений у детей 5-6 лет нами использовались специально подобранные методики.

Экспериментальная работа проводилась на базе МАДОУ МО «Детский сад № 11 «Ёлочка» г. Нягани. В работе принимали участие дети 5-6 лет в количестве 24 человека. В исследовании приняли участие дети двух старших групп в возрасте 5-6 лет в количестве 24 человек. Дошкольники, участвовали в проведении констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов. На начальном этапе у детей старшего дошкольного возраста возникали проблемы в общении со сверстниками, большая часть детей не учитывала эмоциональное состояние партнера по коммуникации.

Для решения проблемы, был разработан комплекс игр, направленных на формирование коммуникативных умений детей 5-6 лет. Результаты проведенного исследования стали основой для организации работы по формированию коммуникативных умений у детей 5-6 лет посредством театрализованных игр. У детей контрольной и экспериментальной группы преобладает низкий и средний уровень коммуникативных умений. Это говорит о том, что 8 человек – 66% из экспериментальной группы, и 9 человек – 74% из контрольной группы не часто проявляют самостоятельность в общении, свободно контактируют со взрослыми, но испытывают затруднение в установлении коммуникативного контакта со сверстниками. После того, как мы внедрили разработанный нами комплекс игр на формирование коммуникативных умений, и провели контрольную диагностику, мы увидели, что дети стали общительнее и инициативнее в коммуникации, в диалогической речи дети научились пользоваться короткой или развернутой формой высказывания.

Таким образом, мы выявили, обосновали и опытно-практическим путем исследовали влияние театрализованных игр на формирование коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста. По итогам проведения нашего исследования можно отметить, что выдвинутая нами гипотеза оказалась достоверной. Прделанной нами работы недостаточно для решения проблемы формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет, поэтому ее необходимо продолжить.

Список использованной литературы

1. Башаева М. Ю. Волшебный мир сказок: профилактическая психолого-педагогическая программа по развитию коммуникативных умений у старших дошкольников / Автономная некоммерческая организация дошкольного образования «Планета детства «Лада», ДС № 206 «Сударушка» г.о. Тольятти. Ульяновск, 2018. 71 с.
2. Воронич Е. А. Развитие коммуникативных умений старших дошкольников в группах различной направленности: диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Место защиты: Ленингр. гос. ун-т им. А.С. Пушкина. СПб. 2017. 278 с.
3. Выготский Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка Вопросы психологии. № 6. 2016. С.34–35.
4. Генинг А. С. Формирования у детей интереса к русскому фольклору / Образования. 2017. №1. С. 20–22.
5. Головина Б. Г. Танцевально-игровое творчество дошкольников. URL: <http://detstvogid.ru/tantsevalno-igrovoe-tvorchestvo-doshk/.html> (дата обращения: 15.02.2020).
6. Горшкова Е. В. Развитие выразительных движений у дошкольников : учебное пособие. М. : Author's club, 2018. 365 с.
7. Ельцова О. М. Воспитание духовности через приобщение к русской народной культуре: учебно-методическое пособие. СПб. : Детство-Пресс, 2012. 336 с.
8. Еманова С. В. Дополнительное образование в детском саду : учебное пособие. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет». К. : Курганский гос. университет, 2018. 120 с.
9. Ершова Н. В. Становление речи как средства общения. Рабочая тетрадь для детей 4-6 лет. СПб. : Детство-пресс, 2018. 23 с.

10. Калямова Л. Р. Особенности формирования коммуникативных умений у детей 5-6 лет // Наука и образование : новое время. 2015 №6 С. 264-267.
11. Киселева И. Е. Педагогические условия развития интереса к театрализованной деятельности у детей старшего дошкольного возраста в театральной студии в ДОО : монография / Южный федеральный университет, Академия психологии и педагогики. Ульяновск : Зебра, 2018. 69 с.
12. Козлова С. А. Дошкольная педагогика : учебное пособие : для программы среднего профессионального образования по специальности «Дошкольное образование». 16-е изд., стер. М. : Академия, 2019. 431 с.
13. Кочек В. Ф. Театрализация на основе элементарного музицирования : методическое пособие. Челябинск : Цицеро, 2018. 50 с.
14. Куликова О. Л. Формирование коммуникативных умений у детей 5-7 лет в музыкально-игровой деятельности / дис. канд. пед. наук : Ярославль, 2013. 235 с.
15. Курочкина И. Н. Некоторые аспекты социализации личности ребенка дошкольного возраста в современных культурно-исторических условиях : монография. М. : Школьная книга, 2018. 64 с.
16. Левшина Н. И. Формирование коммуникативной компетентности детей дошкольного возраста в игровой деятельности. Детский сад : теория и практика. 2014. № 6 (42). С. 94-103.
17. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка. М. : Московский психолого-социальный институт, 2015. 384 с.
18. Лосева И. И. Проектирование и методическое сопровождение социально-коммуникативного развития детей: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Ульяновск : Зебра, 2017. 67 с.
19. Макалева О. М. Воспитание правильной речи у детей дошкольного возраста : учеб. для студ. учреждений высш. проф. образования. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Академия, 2017. 186 с.

20. Марцинковская Л. М. Развивающие занятия с детьми // Наука. 2016. №1. С. 111-114.
21. Матвеева А. К. Методика развития речи и обучения грамоте дошкольников. Элементный состав. М. : ЗАО Информ, 2015. 114 с.
22. Мещерякова С. Ю. Межличностные отношения ребенка от рождения до семи лет. М. : Просвещение, 2015. С. 16-17.
23. Микляева Н. В. Дошкольная педагогика : теория воспитания : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Ю. В. Микляева. 3-е изд., стер. М. : Академия, 2015. 205 с.
24. Минеева Ю. В. Инновационные формы работы по речевому развитию дошкольников // Международный журнал экспериментального образования. 2014. №7. С. 35-37.
25. Мириманова М. С. Психолого-педагогические основы организации общения детей дошкольного возраста : учебник : для использования в образовательном процессе образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования по специальности «Дошкольное образование» / 2-е изд., стер. М. : Академия, 2019. 248 с.
26. Моница Н. П. История и теория праздничной культуры : учебно-методическое пособие. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского». Омск : Издательство Омского государственного университета, 2019. 80 с.
27. Можгова Е. И. Театрализованные игровые занятия для детей от 5 лет. СПб. : Детство-Пресс, 2019. 116 с.
28. Новикова Т. А. Дошкольное воспитание // Театрализованная деятельность как условие социализации дошкольника. Братск, 2014. №11. С.27–29.
29. Олейникова О. П. Театр в детском саду: Детство и общество. 2017. №1. С. 125–127.

30. Пономарева Т. А. Игровая технология в формировании коммуникативных умений у старших дошкольников с нарушением зрения : Учебно-методическое пособие. Министерство образования и науки РФ, Министерство спорта РФ, Стерлитамакский институт физической культуры (филиал) ФГБОУ «Уральский государственный университет физической культуры». Стерлитамак : СИФУ, 2018. 116 с.

31. Рылеева А. С. Социально-личностное развитие и самоопределение дошкольников (в схемах и таблицах). Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет». Курган : Курганский государственный ун-т. 2018. 106 с.

32. Рябкова И. А. Ролевое замещение в игре дошкольников в условиях разной предметной среды : автореферат дис. кандидата психологических наук : 19.00.13 / Место защиты : Психол. ин-т РАО. М. 2019. 28 с.

33. Смирнова Е. О. Дети с трудностями в общении : агрессивность, обидчивость, застенчивость, демонстративность. 2-е изд. М. : Русское слово, 2020. 157 с.

34. Степанова Н. А. Содержательные компоненты коммуникативной компетентности педагогов в аспекте преемственности в период детства // Мир детства и образование : сборник материалов VIII очно-заочной Всероссийской научно-практической конференции с приглашением представителей стран СНГ, 2014. С. 246-249.

35. Устьянцева Э. А. Театрализованная деятельность как средство развития коммуникативных умений дошкольника: электронный // Международный студенческий научный вестник, 2017. № 4. URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=17406> (дата обращения: 17.02.2020).

36. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (утв. 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ): электронный // С изменениями от

05.05.2014. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158523/
(дата обращения: 29.02.2020).

37. Ханова Т. Г. Особенности социальной ситуации развития в дошкольном детстве // Вестник Мининского университета. 2016. № 3(16). С. 22-25.

38. Чернокова Т. Е. Формирование коммуникативных умений у детей 5-6 лет посредством игр-драматизаций: электронный. СДО. 2016. №8(70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnyh-sposobnostey-u-detey-5-6-let-posredstvom-igr-dramatizatsiy> (дата обращения: 15.02.2020).

39. Шашенкова Е. А. Методическое обеспечение образовательного процесса в дошкольных организациях : учебник. М. : Академия, 2019. 270 с.

40. Шереметьева Е. В. От рождения до первой фразы : тернистый путь общения : монография / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Челябинск : ЮУр ГГПУ, 2019. 281 с.

41. Шубина И. Б. Драматургия и режиссура зрелищных форм. Соучастие в зрелище, или Игра в миф : учебно-методическое пособие. СПб. : Лань : Планета музыки, сор. 2019. 238 с.

42. Яковлева А. А. Развитие коммуникативных умений у детей 5-6 лет в играх-драматизациях: электронный // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки : сб. ст. по мат. LXXVI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 4(76). URL: [https://sibac.info/archive/guman/4\(76\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/4(76).pdf) (дата обращения: 17.02.2020).

43. Яшина В. И. Теория и методика развития речи детей : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Педагогическое образование». Под общей редакцией В. И. Яшиной. 8-е изд., М. : Академия, 2018. 445 с.

Приложение А

Список детей 5-6 лет, участвующих в экспериментальном исследовании

Таблица А.1 – Список детей 5-6 лет МАДОУ МО «Детский сад № 11 «Ёлочка» г. Нягани.

Имя Ф. ребенка	Возраст
Экспериментальная группа	
1. Алина Г.	5 лет 6 мес.
2. Артемий А.	5 лет 6 мес.
3. Данил Е.	5 лет 7 мес.
4. Елизавета Б.	5 лет 3 мес.
5. Кристина К.	5 лет 5 мес.
6. Лев А.	5 лет 4 мес.
7. Сергей Г.	5 лет 2 мес.
8. София Б.	5 лет 4 мес.
9. Степан К.	5 лет 6 мес.
10. Тимур Л.	5 лет 5 мес.
11. Ульяна В.	5 лет 9 мес.
12. Эвелина А.	5 лет 8 мес.
Контрольная группа	
1. Александра Ж	5 лет 8 мес.
2. Алексей П.	5 лет 6 мес.
3. Алиса К.	5 лет 6 мес.
4. Анастасия Ю.	5 лет 1 мес.
5. Андрей К.	5 лет 6 мес.
6. Арина Ш.	5 лет 9 мес.
7. Валерия Т.	5 лет 4 мес.
8. Вячеслав Х.	5 лет 7 мес.
9. Максим М.	5 лет 9 мес.
10. Марк М.	5 лет 1 мес.
11. Нина Б.	5 лет 9 мес.
12. София О.	5 лет 6 мес.

Приложение Б

Количественные результаты диагностики формирования у детей 5-6 лет коммуникативных умений

Таблица Б.1 – Протокол результатов констатирующего этапа эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы					Уровень
	1	2	3	4	5	
Экспериментальная группа						
1. Алина Г.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
2. Артемий А.	НУ	НУ	СУ	ВУ	НУ	НУ
3. Данил Е.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
4. Елизавета Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
5. Кристина К.	НУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	СУ
6. Лев А.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
7. Сергей Г.	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
8. София Б.	НУ	СУ	СУ	ВУ	НУ	СУ
9. Степан К.	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
10. Тимур Л.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
11. Ульяна В.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
12 Эвелина А.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Контрольная группа						
1. Александра Ж.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
2. Алексей П.	НУ	НУ	СУ	ВУ	НУ	НУ
3. Алиса К.	СУ	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ
4. Анастасия Ю.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
5. Андрей К.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
6. Арина Ш.	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ
7. Валерия Т.	СУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
8. Вячеслав Х.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
9. Максим М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
10. Марк М.	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
11. Нина Б.	СУ	НУ	НУ	ВУ	СУ	СУ
12. София О.	СУ	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ

Продолжение приложения Б

Таблица Б.2 – Общий уровень коммуникативных умений дошкольников 5-6 лет на контрольном этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы					Уровень
	1	2	3	4	5	
Экспериментальная группа						
1. Алина Г.	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
2. Артемий А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3. Данил Е.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4. Елизавета Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
5. Кристина К.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ
6. Лев А.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
7. Сергей Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
8. София Б.	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
9. Степан К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
10. Тимур Л.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
11. Ульяна В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
12. Эвелина А.	НУ	СУ	СУ	ВУ	НУ	СУ
Контрольная группа						
1. Александра Ж.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
2. Алексей П.	НУ	НУ	СУ	ВУ	НУ	НУ
3. Алиса К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4. Анастасия Ю.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
5. Андрей К.	СУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ
6. Арина Ш.	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ
7. Валерия Т.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ
8. Вячеслав Х.	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ
9. Максим М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
10. Марк М.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
11. Нина Б.	СУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	СУ
12. София О.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ