

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Методика расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними»

Студент

А.А. Мальгина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.В. Кондратюк

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Тема исследования «Методика расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними».

Работа посвящена исследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами с криминалистической точки зрения, а также проблемам расследования несовершеннолетней преступности.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, первая глава самостоятельная, без разбивки на параграфы, вторая глава включает в себя три параграфа, а третья – три, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Введение посвящено обоснованию актуальности, выбранной для бакалаврской работы темы, определению целей и задач, объекта и предмета исследования.

В первой главе раскрывается криминалистическая характеристика преступления, совершенных несовершеннолетними.

Во второй главе рассматриваются особенности организации первоначального этапа расследования по делам несовершеннолетним: анализируются типичные следственные ситуации при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними; рассматриваются особенности планирования расследования и организации проверки выдвинутых версий по делу.

Третья глава посвящена изучению тактики проведения отдельных следственных действий в отношении несовершеннолетних, в частности, допроса и осмотра места происшествия.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	7
Глава 2 Организация первоначального этапа расследования	18
2.1 Типичные следственные ситуации при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними	18
2.2 Планирование расследования и организация проверки выдвинутых версий	25
Глава 3 Тактика проведения отдельных следственных действий.....	31
3.1 Тактика осмотра места происшествия	31
3.2 Использование специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними	37
3.3 Особенности проведения допроса несовершеннолетнего обвиняемого ...	43
Заключение	51
Список используемой литературы и используемых источников.....	54

Введение

Актуальность темы исследования. В настоящее время достаточно важной проблемой для государства и общества является преступность несовершеннолетних лиц. Согласно официальной статистике в 2019 году только 37953 преступления было совершено лицами, не достигшими 18 лет [43]. Преступная деятельность несовершеннолетних в последние годы стала обладать организованным и групповым характером, что говорит о появлении все новых способов совершения преступных деяний.

Российское законодательство регламентирует судопроизводство и порядок расследования дел касательно несовершеннолетних лиц в соответствии с международно-правовыми актами, которые определяют специфику рассмотрения дел указанной категории. Уголовно-процессуальные нормы были созданы с целью более эффективного установления причин преступления, а также нахождения самых эффективных способов воздействия, учитывая особенности личности несовершеннолетнего лица и прогресс мер социальной реабилитации в обществе.

В целом преступность несовершеннолетних лиц, а также расследование преступлений данной категории представляют собой комплексную проблему для российского государства и общества, которую необходимо решать, как при помощи методов теоретического изучения, а так и при помощи опыта правоприменительной практики.

Актуальность темы бакалаврской работы обусловлена тем, что при исследовании проблем преступности несовершеннолетних лиц, необходимо отталкиваться не только от норм уголовного права и уголовного процесса, но и от норм криминологии, криминалистики, судебной экспертизы, позиций социальной и подростковой психологии. Кроме того, на сегодняшний день наблюдается большое количество преступлений, совершенных

несовершеннолетними лицами. В связи с этим требуется комплексный подход к решению проблеме подростковой преступности.

Степень научной разработанности темы исследования. Разработке вопросов, касающихся методики расследования преступлений несовершеннолетних лиц уделено внимание в работах ведущих ученых, таких как: Р.С. Белкина, И.А. Возгина, В.К. Гавло, Н.И. Гуковской, А.И. Долговой, Л.Л. Каневского, А.Н. Колесниченко, С.П. Мининой, Г.М. Миньковского, В.А. Образцова, Ю.Р. Орловой, А.Р. Ратинова, Н.А. Селиванова, В.Г. Танасевича, С.В. Тетюева, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова и других авторов.

Объектом исследования темы работы выступают общественные отношения, возникающие в процессе совершения преступлений несовершеннолетними лицам, а также деятельность правоохранительных органов, занимающихся расследованием и предупреждением преступности рассматриваемой категории.

Предметом бакалаврского исследования выступают закономерности об организации и реализации предупреждения преступлений, совершенных несовершеннолетними, а также закономерности об их раскрытии и расследовании.

Цели и задачи исследования. Целью бакалаврской работы является детальный анализ методики расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами, а также выделение специфических особенностей тактики производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних.

Для того, чтобы достичь поставленную цель, необходимо решить следующие задачи:

- анализ криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними;
- рассмотрение особенностей организации первоначального этапа расследования, а именно: типичные следственные ситуации при

расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними; планирование расследования и организация проверки выдвинутых версий;

- изучение тактики производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних, а именно: тактики осмотра места происшествия и допроса; использование специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Методология и методика исследования. Для изучения темы бакалаврской работы были использованы общенаучные и частно-научные методы познания. К числу общенаучных относятся: исторический, диалектический. К числу частно-научных относятся такие методы, как сравнительно-правовой, формально-юридический, системно-структурный и иные методы познания.

Теоретическую основу исследования составили научные труды отечественных ученых, занимающихся вопросами методики расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами. Также были использованы научные работы в области уголовного права, криминалистики, психологии и иных отраслей науки.

Нормативной базой исследования темы работы выступают Уголовный кодекс Российской Федерации, а также нормативно-правовые акты, устанавливающие специфику реализации уголовного преследования в отношении несовершеннолетних лиц.

Научная новизна исследования заключается в том, что в данной работе была предпринята попытка комплексного изучения методики расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами.

Структура работы. Структурно работа состоит из введения, трех глав, первая глава самостоятельная, без разбивки на параграфы, вторая глава включает в себя три параграфа, а третья – три, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними

Согласно уголовно-правовой доктрине, несовершеннолетним признается такое лицо, которому еще не исполнилось восемнадцати лет на момент совершения им преступных деяний. Для таких лиц процесс рассмотрения уголовного дела регламентируется согласно общим правилам Уголовно-процессуального кодекса РФ. Так как данное производство происходит в особом порядке, то регулирование осуществляется и специальными нормами УПК РФ, дополняющими общие правила и устанавливающими дополнительные гарантии охраны прав и законных интересов несовершеннолетних лиц, что указано в главе 50 УПК РФ «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних» [44].

Оговорку о возрасте также содержит и статья 420 УПК РФ, говоря о том, что особенности производства главы 50-ой УПК РФ распространяются на подозреваемого или обвиняемого, который не достиг на момент совершения преступного деяния возраста 18-и лет.

Основу специфики такого производства по уголовным делам составляют физиологические, а также психологические и социальные особенности несовершеннолетних лиц. Установленные законодательством особенности уголовно-процессуальной деятельности касательно несовершеннолетних, являются предпосылкой для образования улучшенных мер юридической защиты несовершеннолетних, а также создания дополнительных гарантий их прав и законных интересов и мер по обеспечению осуществления воспитательной и профилактической функций.

В целом, на сегодняшний день можно отметить значительные преобразования, как в политической, так и в экономической сфере жизни российского государства, которые обусловлены расслоением населения в зависимости от их социального статуса или денежного достатка. Все это, несомненно, влияет на поведение людей, в том числе и несовершеннолетних

лиц. Вместе со снижением социального положения в обществе, у лиц возникает чувство злобы и зависти, что провоцирует их на совершение преступлений, особенно это касается несовершеннолетних людей, психика которых наиболее подвержена давлению со стороны общества [22].

Согласно официальной статистике Портала Генеральной Прокуратуры Российской Федерации в 2017 году несовершеннолетними было совершено 42504 преступления, в 2018 году – 40860 преступлений, а в 2019 году 37953 преступления. Несмотря на тенденцию снижения несовершеннолетней преступности на 4-6%, количество преступлений достигает колоссальных значений, что несомненно наталкивает на мысль о недостаточном теоретическом и практическом осмыслении методов и способов борьбы с несовершеннолетними преступниками [43].

Значительное количество несовершеннолетней преступности говорит о том, что в обществе и государстве происходят неблагоприятные социальные процессы. Как утверждает Е.В. Демидова-Петрова в своей статье, «молодое поколение является естественным резервом социального развития» [11, с. 16]. Это означает, что правильное формирование их поведения влияет на благоприятное развитие социальной жизни общества. Если поведения сформировано неправильно (недоверие к родителям, к власти, закону, действию права), то возникает и несовершеннолетняя преступность.

Изучение криминалистической характеристики преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами, позволит проанализировать и увидеть основную проблему преступности такого характера.

Целесообразно упомянуть, что криминалистическая характеристика преступления представляет собой систему объективных сведений о преступных деяниях одной группы, которые были получены из научных исследований, а также из анализа следственной практики по раскрытию и предупреждению преступлений. Применяя данное определение к несовершеннолетней преступности, можно отметить, что криминалистическая характеристика преступлений несовершеннолетних –

это совокупность данных о несовершеннолетних преступлениях, которые были выявлены из научных исследований и практики предупреждения и раскрытия преступных деяний данного вида [5].

Содержание криминалистической характеристики несовершеннолетних преступлений включает в себя несколько элементов:

- объект преступного посягательства,
- обстановка совершения преступного деяния,
- характеристика личности преступного лица,
- характеристика личности потерпевшего,
- типичные способы совершения преступления (они являются основным элементом криминалистической характеристики преступлений),
- типичные следы, образованные на месте совершения преступления,
- результат и последствия совершения преступного деяния [1].

Под объектом преступления уголовное право подразумевает опосредованные в общественных отношениях конкретные интересы личности, а также общества или государства, которые находятся под охраной уголовного закона, и на которые нацелено преступное посягательство [40].

Несмотря на многообразие объектов преступных посягательств, виды которых мы можем выделить, исходя из названия глав и разделов Уголовного кодекса РФ, на практике сложилось устоявшееся мнение об общих чертах объектов преступления, которые характерны для несовершеннолетней преступности [46].

Как правило, объектом преступления несовершеннолетнего лица становятся собственность, личность, право на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность. Дополнительными объектами могут быть также здоровье человека, общественная безопасность и нравственность.

Проанализировав судебную практику, мы пришли к выводу, что большая часть преступлений несовершеннолетние лица совершают в сфере собственности [37].

Например, в соответствии с Приговором № 1-231/2018 от 11 июля 2018 г. по делу № 1-231/2018 Кировского районного суда несовершеннолетнее лицо было вовлечено в совершение преступного деяния, суть которого заключалась в том, что гражданин Р. (совершеннолетний) подговорил гражданина К. (несовершеннолетнего) объединиться и совершать кражи в спортивном заведении, куда ходил К. К. согласился участвовать в деле и совершил кражу нескольких мобильных телефонов на общую сумму около 30 тысяч рублей. В результате чего несовершеннолетний К. был осужден по пунктам «а» и «в» части 2 статьи 158 УК РФ [35].

На наш взгляд, мотивом такого поведения несовершеннолетнего стало плохое воспитание и искаженное представление о последствиях совершения общественно опасных деяний. На момент совершения преступления К. 14 лет, следовательно, он обладал достаточным уровнем психического развития, чтобы понимать опасность совершаемых им действий. Это означает, что он руководствовался желанием получить «легкие» денежные средства для удовлетворения своих собственных интересов.

Таким образом, исследование деталей уголовного дела поможет составить криминалистическую характеристику совершенного преступления с целью совершенствования криминалистических приемов, средств и методов расследования.

При анализе уголовного дела важную роль играет обстановка совершения преступления. Обстановка совершения преступного деяния представляет собой систему политических, социальных, правовых и экономических условий, которые образуются на конкретном этапе развития общества, что влияет на развитие преступности в определенном государстве. Данное определение представлено в широком смысле. В узком же смысле обстановка совершения преступления – это система каких-либо процессов и явлений, происходящих во внешнем мире [19].

В.И. Куликов в своих трудах указывает, что «при анализе обстановки совершения конкретного преступления необходимо учитывать условия

охраны объекта, на который происходит преступное посягательство». Вместе с тем он подчеркивает, что «большинство преступлений несовершеннолетних совершается в весенне-летний период, на улицах или в общественных местах». Нельзя не согласиться с точкой зрения В.И. Куликова, так как именно на данный период приходится школьные каникулы у подростков, они чаще проводят время на улице, а плохие компании, зачастую, подталкивают их на совершение преступлений. Мы видим разрешение данной проблемы в организации досуга для подростков на данный период. Полагаем, что учет интересов несовершеннолетних лиц позволит правоохранным органам и воспитательным учреждениям организовать именно тот досуг, который будет им интересен. Следовательно, это может привести к снижению подростковой преступности, так как подростками легче манипулировать, опираясь на их заинтересованность [21].

Верная оценка обстановки совершенного преступления позволит составить криминалистическую характеристику преступления. В частности:

- выявить особенности личности несовершеннолетнего преступника и способа совершения преступления,
- установить следовую информацию,
- принять именно те меры по розыску преступного лица, которые позволят успешно завершить расследование по делу,
- установить цели, мотив и обстоятельства совершения преступления.

Выявление данных обстоятельств играет важную роль в криминалистической картине подростковой преступности, так как позволяет установить наиболее характерные признаки рассматриваемого вида преступлений.

Далее, мы рассмотрим следующий элемент криминалистической характеристики несовершеннолетней преступности – это личность несовершеннолетнего преступного лица. В науке криминалистики на сегодняшний день установлено два направления изучения личности преступника (в том числе и несовершеннолетнего):

- изучение личности по следам (материальным и идеальным), которые были оставлены на месте совершения преступления. Такой способ позволяет идентифицировать преступника по его особенностям, в частности, физиологическим;
- изучение личности в процессе производства предварительного расследования. Данный способ позволяет завершить картину личностной характеристики преступника, исходя не из следственных версий, а достоверных данных, которые стали известны в ходе предварительного расследования [14].

Что касается следов совершения преступления, то совершая преступление, человек или группа лиц оставляют какие-либо следы, которые в дальнейшем могут стать определяющим фактором при расследовании преступления. Они могут помочь уполномоченным лицам узнать, в каком направлении двигалось преступное лицо, порядок его действий, место совершения преступления, способ его совершения и иные факторы.

Любой объект материального мира обладает определенным набором специфических свойств, способных определить такой объект или выявить группу схожих объектов, к которой он относится.

Как правило, выявляется несколько признаков объекта, которые способны произвести следственную версию. Несколько признаков конкретного объекта называется «идентификационный минимум». Это минимальная необходимая совокупность специфических свойств конкретного объекта [3].

Уполномоченное лицо при расследовании преступления должно определить роль и место каждого обнаруженного следа. Иными словами, он должен привязать любой обнаруженный след к конкретному событию преступления. Если обнаруженный след не образует взаимосвязи с преступлением, то он может быть принят во внимание для дальнейшего рассмотрения, но в ходе дела, не найдя подтверждения его образования, компетентное лицо изымает его из доказательственной базы.

Что касается изучения личности в ходе предварительного расследования, то в процессе его осуществления выясняются сведения о его жизненных взглядах, предпочтениях, о его отношении к какому-либо явлению, его социальный статус и иная информация. Все это позволяет установить психологический контакт следователя с виновным, что в дальнейшем способствует даче правдивых показаний от несовершеннолетнего. Указанные действия осуществляются с целью определения необходимых приемов и методов расследования, которые будут эффективны для конкретного расследуемого дела.

Если проанализировать преступность несовершеннолетних, опираясь на такой элемент криминалистической характеристики, как характеристика потерпевшего, то можно заметить, что в большинстве случаев грабеж или разбой несовершеннолетних лиц совершается в отношении незнакомых им людей. Так, например, в соответствии с Приговором № 1-398/2018 от 25 июля 2018 г. по делу № 1-398/2018 Советского районного суда гражданин С. совершил грабеж (открытое хищение чужого имущества) путем незаконного завладения велосипедом у ранее незнакомого ему П. Причем из материалов дела известно, что несовершеннолетний совершил преступление, находясь в парке, то есть на открытой местности, что еще раз подтверждает высказанную нами точку зрения о том, что большинство преступлений совершается подростками в общественном месте. В результате совершения хищения С. был осужден по пунктам «а» и «г» части 2 статьи 161 УК РФ [36].

Таким образом, мы видим, что характер преступлений, совершаемых несовершеннолетними, сопряжен с виктимностью личности потерпевшего. То есть, несовершеннолетний зачастую совершает преступное деяние под воздействием другого человека: другой человек может быть осведомлен о личности лица, на чьи права они собираются посягнуть, а несовершеннолетний действует под его влиянием.

Перейдем к рассмотрению криминалистической характеристики способа совершения преступного деяния несовершеннолетним лицом. Такой способ обусловлен задачами, стоящими перед уполномоченным лицом по определению приемов, средств и методов расследования уголовного дела.

В криминалистике способ совершения преступления рассматривается в качестве совокупности определенных действий по подготовке, реализации и сокрытию преступного деяния; в качестве внешнего проявления признаков преступления: следы преступления и иные материальные вещи [47].

Под способом совершения преступного посягательства стоит иметь в виду такую систему явлений, которая зависит от конкретно возникшей ситуации. В содержание способа входят действия преступного лица, в конкретном случае, несовершеннолетнего лица.

Используемые таким лицом способы совершения преступления, как правило, не рациональны ввиду несформировавшейся психики субъекта. Иными словами, подросток воспринимает каждую ситуацию по-своему, на восприятие оказывают влияние его воспитание, круг общения. Главным образом, он подвержен влиянию извне, может нередко пойти на поводу у других, желая преподнести себя в лучшем свете.

Поэтому при рассмотрении способа совершения преступления с криминалистической точки зрения важно обратить внимание именно на недостатки воспитания подростка и на те факторы, которые влияют на его поведение и мировоззрение. Назначение уголовной ответственности подросткам носит, скорее, воспитательный характер, а само рассмотрение мотивов совершения преступления необходимо начинать с социально-психологических предпосылок совершения преступных действий.

Уголовная ответственность также является регулятором правосознания несовершеннолетнего. Она ставится в противовес преступным проявлениям в поведении подростка.

Криминалистическая характеристика преступления оказывает влияние и на объем уголовной ответственности в отношении несовершеннолетнего.

Так как у несовершеннолетнего преступника уже имеются недостатки воспитания, неправильно сформированное правосознание и восприятие мира и окружающей среды, общество в какой-то степени разделяет уголовную ответственность несовершеннолетних, смягчая таким образом ее для такой категории лиц. Разделение ответственности выражается в том, что общество берет на себя воспитательную сторону подростка после совершения преступного деяния и старается исправить его недостатки для предупреждения совершения преступлений в дальнейшем.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» отмечается, что суды, как правило, применяют нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, нормы международного права при расследовании дел и назначении наказания в отношении несовершеннолетних [32].

Однако, суд не забывает и об основном направлении в назначении наказания несовершеннолетним – воспитательное воздействие наказания. Поэтому суд обеспечивает защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, но при этом назначает процедуры, которые несут предупредительное воздействие на подростков.

Кроме того, суд старается как можно чаще применять сокращение сроков судимости в соответствии с 94-95 статьями УК РФ в отношении несовершеннолетних. Как мы видим из Апелляционного постановления № 22-3607/2019 от 29 августа 2019 г. по делу № 22-3607/2019 Кемеровского областного суда, при использовании нормы статьи 95 УК РФ, при совершении нового преступления, если судимость уже была погашена, а преступление было совершено в несовершеннолетнем возрасте, суд не вправе ссылаться на повторность совершения преступного деяния. Иными словами, российское законодательство на данном этапе развития стоит на пути лояльности по отношению к несовершеннолетним преступникам.

Законодатель полагает, что подросток совершает преступное деяния ввиду еще несформировавшейся психики и неустойчивого правосознания, поэтому дает ему шанс на дальнейшее исправление [4].

Таким образом, исходя из криминалистической характеристики преступлений несовершеннолетних лиц, мы видим, что несовершеннолетний по российскому законодательству имеет особое юридическое положение, а размер и вид наказания зависит от характера совершенного преступления: от обстановки и способа совершения преступных деяний, от мотивов и целей, от воздействия с окружающей стороны.

Полагаем, что целесообразно обратить внимание на положение статьи 151 УК РФ, где регламентируются формы антиобщественной деятельности подростков: употребление спиртных напитков систематически, употребление наркотических и одурманивающих веществ, бродячий образ жизни, попрошайничество. Также, в данной статье указываются лица, на которых лежит обязанность по недопущению такого поведения – это родители, опекуны, попечители, педагоги и иные лица, которые влияют на воспитание подростка.

В связи с этим, мы видим необходимость преобразования данной нормы и введение в часть 1 статьи 151 УК РФ указания на способы вовлечения подростка в совершение преступления, так как, исходя из анализа криминалистической характеристики, мы подчеркнули важность негативного влияния на подростка извне. Способы вовлечения подростка могут быть следующими: путем запугивания, обмана, подкупа, оказание влияние на его «слабые стороны», шантаж.

На наш взгляд, введение перечня способов вовлечения несовершеннолетнего лица в совершении преступления поможет развитию законодательства и борьбе с несовершеннолетними преступниками, учитывая переходный период российского общества: нестабильность социального положения, экономические факторы – все это влияет на криминогенность ситуации, превалирующей в нашей стране.

Все это влияет на осознание подростков, что в настоящее время необходимо полагаться только на себя. Отсюда и возникает правовой нигилизм, негативное отношение к власти, навязывание того, что все должны подчиняться одним определенным правилам. Конечно, в действительности это не так, но в восприятии подростков все складывается так. Несовершеннолетние лица более остро и быстро реагируют на негативные социальные изменения. Данный фактор служит предпосылкой дифференциации уголовной ответственности, отделяя несовершеннолетних в отдельную категорию преступников.

Именно поэтому криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними, имеет такое важное значение. Объект преступного посягательства, обстановка совершения преступного деяния, характеристика личности преступного лица и потерпевшего, типичные способы и следы совершения преступления – все это, являясь основными элементами криминалистической характеристики подростковой преступности, влияет на степень разработанности следственных действий при совершении преступления несовершеннолетним. Изучение каждого из представленных элементов позволяет успешно расследовать, раскрыть и предупредить преступления, совершенные несовершеннолетними лицами.

Глава 2 Организация первоначального этапа расследования

2.1 Типичные следственные ситуации при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними

Первоначальный этап расследования преступлений несовершеннолетних лиц начинается с установления личности преступника или нескольких преступников, а также их возраста, ролей в преступлении (если преступление было совершено в группе), обстоятельств преступного деяния, выявление свидетелей и доказательств.

Для того, чтобы осуществить все вышеуказанные действия, зачастую необходимо проведение неотложных следственных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий. В данном случае оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия составляют содержание первоначального этапа расследования преступлений несовершеннолетних лиц [18].

Успех реализации первоначального этапа расследования напрямую зависит от эффективности производства следственных действий, которые направлены на установление вышеперечисленных фактов, а также на упорядочение уже выявленных признаков преступления. Осуществление этих действий обусловлено важнейшим элементом криминалистической методики – применение конкретного случая к типовым следственным ситуациям [41].

В данном пункте бакалаврской работы мы рассмотрим наиболее типовые следственные ситуации, которые складываются при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами.

Среди наиболее распространенных следственных ситуаций среди подростковой преступности является ситуация, когда потерпевший или несколько потерпевших, а также свидетели не знают преступника, но

предполагают, что по внешнему виду, манере поведения и иным признакам это может быть несовершеннолетнее лицо.

В данной ситуации особое значение приобретают материальные следы преступления, так как идеальные следы уже имеют место быть. Поясним, что источниками идеальных следов всегда выступают люди. Но, как правило, при отображении идеальных следов реальность искажается, ввиду собственных интересов человека, особенностей его памяти, что влияет на результаты исследования и на достоверность предоставленной им информации. Иными словами, идеальный образ – это, зачастую, неадекватно реальное предоставление идеального следа.

Тем не менее, представленная информация об идеальных следах, хоть и в искаженном виде, позволяет в полной мере охарактеризовать различные аспекты и специфику преступной деятельности в полной мере. Идеальные следы могут взаимодействовать с материальными следами, образуя единую информацию и дополняя друг друга: ложные показания потерпевшего могут быть опровергнуты вещественными доказательствами, или, наоборот, показания участника уголовного процесса позволяют обнаружить материальные следы, необходимые для расследования и раскрытия уголовного дела.

В первой следственной ситуации обычно осуществляются следующие действия:

- осмотр места преступления с целью установить определенные признаки, указывающие, что именно несовершеннолетнее лицо совершило данное преступление,
- допрос потерпевшего и свидетелей,
- оперативно-розыскные мероприятия с целью поимки преступника по горячим следам,
- задержание преступного лица,
- допрос его коллег, одноклассников, сокурсников или родителей,
- проведение личного обыска при наличии достаточных оснований,

- обстановка места совершения преступления, а также следы и иные данные указывают на то, что преступление было совершено несовершеннолетним лицом.

Во второй наиболее типичной следственной ситуации при расследовании преступления несовершеннолетнего лица применяется программа исследования идеальных следов, уступая при этом материальным следам. В данном случае необходимо действовать, исходя из характера обнаруженных материальных следов, места совершения преступления и обстановки. В начале необходимо допросить лиц, которые могли присутствовать на месте совершения преступления (например, согласно Приговору № 1-202/177-2014Г от 13 августа 2014 г. Ленинского районного суда г. Курска несовершеннолетний совершил кражу в торговом центре. При этом, важным признаком совершения кражи является время. Установив время совершения преступления, уполномоченное лицо может четко обозначить круг лиц, находящихся в данном месте. В данном случае, следователь по камерам наблюдения установил виновное лицо, а также выявил свидетелей преступления) [34].

После допроса, необходимо провести поиск подозреваемых лиц и задержать их. После чего, следует провести допрос задержанного лица, личный обыск, судебную экспертизу и иные следственные действия, необходимые для установления виновности или невиновности задержанного лица.

Последней типичной ситуацией при расследовании преступлений несовершеннолетних лиц является ситуация, когда потерпевшее лицо, а также свидетели знают преступника и его возраст.

Данная ситуация отличается от первых двух тем, что уже заранее известно лицо, виновное в совершении преступления. Поэтому следователю незамедлительно необходимо провести задержание несовершеннолетнего преступника, личный обыск с целью обнаружения при нем предметов

преступления. Кроме того, следователем могут быть осуществлены следующие следственные действия:

- предъявление задержанного или задержанных для опознания,
- обыск по месту жительства подозреваемого,
- обыск по месту работы или учебы,
- назначение судебной экспертизы.

Таким образом, осуществление следственных действий во многом обусловлена типичными следственными ситуациями, возникающими при совершении конкретного вида преступного деяния.

В криминалистике, помимо типичных следственных ситуаций расследования преступлений в отношении одного несовершеннолетнего лица, рассматриваются типичные следственные ситуации расследования преступлений в отношении нескольких несовершеннолетних лиц [13].

Первая типичная следственная ситуация образуется, исходя из содержания первоначально известной информации о совершенном преступлении. Она может складываться в результате осмотра места преступления, взятия показаний потерпевшего лица или свидетелей. То есть следственной ситуацией в данном случае будет выявление признаков совершенного преступления без установления и задержания субъекта или субъектов преступного деяния.

Представленная ситуация, согласно, обзору судебной практики по результатам изучения рассмотренных в 2017 году судами Самарской области уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, является самой распространенной следственной ситуацией. Как правило, она возникает при совершении грабежей, убийств, хулиганств [28].

Полагаем, что в данной следственной ситуации необходимо реализовать следующие действия:

- допрос потерпевшего лица (взятие показаний потерпевшего, а также установление следов преступления на одежде потерпевшего);

- расследование по «горячим следам» с целью обнаружения несовершеннолетнего преступления на месте совершения преступления;
- допрос возможных свидетелей преступления (например, когда преступление было совершено в квартире или около жилого дома, то целесообразно допросить жильцов дома);
- подготовить ориентировку или выявить субъективный портрет преступника, исходя из показаний очевидцев или потерпевшего;
- направить ориентировку в отделения уголовного розыска в близлежащие районы;
- осмотр места происшествия с потерпевшим лицом с целью получения прямых указаний от него, где могут находиться следы преступления.

Таким образом, одна из самых распространенных типичных следственных ситуаций складывается из имеющейся информации о совершенном преступлении и отсутствии самого субъекта преступного деяния.

Вторая наиболее типичная следственная ситуация – это установление одного из несовершеннолетних лиц, участвующих в совершении преступления, а остальные участники преступления скрылись или не установлены. На наш взгляд, такая ситуация складывается, когда один из соучастников преступления был организатором и руководил ходом преступных действий, например, по телефону, а второй совершал непосредственно преступление.

При установлении такой следственной ситуации следователю необходимо предпринять следующие действия:

- осмотр места происшествия,
- допрос потерпевшего, свидетелей, подозреваемого (подозреваемого следует опрашивать не только об обстоятельствах совершенного деяния, но и о соучастниках преступления)

- личный обыск или обыск по месту жительства обвиняемого,
- организация оперативно-розыскных мероприятий по поимке остальных участников преступления.

Проведение указанных следственных действий помогут следователю поймать и установить личности остальных участников преступления при условии, что один из участников уже известен;

Третьей следственной ситуацией при расследовании преступлений, совершенных группой несовершеннолетних лиц, является ситуация, когда личности всех участников преступного деяния установлены, но местонахождение известно только касательно одного или нескольких участников.

Как правило, данная ситуация возникает, когда 2-4 подростка, объединенные общими интересами, соединяются в группу. Зачастую, они знакомы друг с другом заранее и им хорошо знакомо место совершения преступления или потерпевшее лицо [2].

При возникновении такой следственной ситуации следователю необходимо произвести следующие действия:

- провести допрос подозреваемого с целью выяснения местонахождения остальных участников;
- провести обыск места жительства подозреваемого на предмет обнаружения орудий совершения преступления, одежды или иных вещей, содержащих следы преступления;
- установить перечень родственников подозреваемых и опросить их;
- организовать оперативно-розыскные мероприятия по поимке остальных несовершеннолетних преступников (особое внимание стоит уделить местам, где обычно собираются подростки);
- задержать соучастников преступления.

Для данной следственной ситуации характерно производство таких следственных действий, которые направлены на поимку уже известных

участников преступления при условии, что один или несколько подозреваемых уже задержаны.

Последней следственной ситуацией, характерной для групповой подростковой преступности, является ситуация, когда все участники преступной группировки известны. В данном случае они могут быть уже задержаны или их местонахождение уже известно.

Для такой следственной ситуации характерны следующие действия следователя:

- сбор личностной характеристики каждого участника преступления,
- обыск по месту жительства подозреваемых,
- поочередный допрос задержанных подозреваемых,
- установление роли каждого подростка в совершении преступления,
- установление свидетелей совершения преступления с целью выявления неизвестных фактов совершения преступления и поимки остальных соучастников.

Таким образом, мы выделили несколько следственных ситуаций, характерных для одиночных подростковых преступлений: ситуация, когда потерпевший или несколько потерпевших, а также свидетели не знают преступника, но предполагают, что по внешнему виду, манере поведения и иным признакам это может быть несовершеннолетнее лицо; обстановка места совершения преступления, а также следы и иные данные указывают на то, что преступление было совершено несовершеннолетним лицом; ситуация, когда потерпевшее лицо, а также свидетели знают преступника и его возраст, - а также следственные ситуации, характерные для групповой подростковой преступности: выявление признаков совершенного преступления без установления и задержания субъекта или субъектов преступного деяния; установление одного из несовершеннолетних лиц, участвующих в совершении преступления, а остальные участники преступления скрылись или не установлены; личности всех участников преступного деяния

установлены, но местонахождение известно только касательно одного или нескольких участников; ситуация, когда все участники преступной группировки известны, при этом они могут быть уже задержаны или их местонахождение уже известно.

Мы привели наиболее распространенные следственные ситуации подростковой преступности, однако, существуют и иные ситуации, особенности которых обусловлены спецификой субъекта совершения преступления или характером совершенного деяния.

2.2 Планирование расследования и организация проверки выдвинутых версий

Для того, чтобы обеспечить быстрое и полное расследование дела, а также изобличить виновное лица, необходимо создать все условия для эффективного раскрытия преступления, использовать результативные меры нравственно-психологического воздействия в связи с тем, что виновное лицо является личностью с неокрепшим психическим состоянием.

Несоблюдение особенностей производства, а также, наоборот, преувеличение значимости специальных норм может привести к тому, что дело будет раскрыто не в полной мере, и его воспитательная и профилактическая цель не будет иметь смысла.

Стоит отметить, что у подростков может быть гораздо больше мотивов на совершение противоправных действий, нежели у взрослых. К примеру, хищение, реализуемое с корыстным мотивом, может совершаться по причине утверждения своего статуса среди одноклассников или однокурсников. Также причиной может быть простое неосознанное озорство, дружеская поддержка или сильное желание обладать какой-либо вещью, которая поможет виновному лицу обрести желаемое.

Особенности производства по делам несовершеннолетних лиц рассматриваются, как на уровне государства, так и на международном

уровне. Так, например, существуют Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, а также Минимальные стандартные правила, относящиеся к несовершеннолетним, лишенным свободы. Среди них также можно выделить Конвенцию против попыток и других жестких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания и иные нормативно-правовые акты [26; 27; 17].

Уголовный кодекс РФ содержит в себе специальный раздел, который устанавливает специфику уголовной ответственности несовершеннолетних. Например, он регламентирует возрастные ограничения ответственности по каким-либо преступлениям. Согласно общему правилу уголовная ответственность наступает лишь за совершение преступных деяний лицами, которые уже достигли возраста шестнадцати лет. Только за некоторые виды преступных деяний, обладающих повышенной опасностью для общества, ответственность может наступить и с четырнадцати лет.

Несовершеннолетние лица, которые достигли возраста 14 лет, уже могут в полной мере осознавать общественную опасность таких деяний. Когда несовершеннолетнему осужденному назначается наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого или особо тяжкого преступного деяния, то самый низкий срок ответственности, который устанавливается конкретной статьей, должен быть сокращен вдвое. В случае, когда несовершеннолетнему суд назначает наказание в виде штрафа, то он может взыскать его с родителей осужденного, либо с его законных или иных представителей с их согласия.

Также некоторыми статьями Уголовного кодекса предусмотрена специфика следующих процедур:

- статья 73 УК РФ устанавливает специфику исполнения уголовного наказания;
- статья 93 УК РФ – специфика освобождения от отбывания наказания;
- специфика погашения судимости - статья 95 УК РФ;

- несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство регулируется статьей 61 УК РФ.

Кодекс содержит и иные правила осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних.

Для того, чтобы обеспечить воспитательную направленность отправления правосудия, предупреждение совершения преступных деяний и правонарушений несовершеннолетним, необходимо верное сочетание профессионального юридического и общественного элементов [7].

Также, необходимо отметить, что неадекватное восприятие роли несудебных органов в части воспитательной функции несовершеннолетнего осужденного может повлечь умаление законных интересов преступного лица, а также лишение возможности на применение права на квалифицированную юридическую помощь и судебной защиты.

В целом, особенность расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц состоит в возрастных особенностях физического, волевого и интеллектуального развития преступного лица. Особенности законодательного установления производства по уголовным делам указанной категории осуществляются с целью обеспечения охраны прав и законных интересов несовершеннолетнего лица, а также повышение уровня воспитательно-профилактического воздействия, назначения справедливого наказания и предотвращения совершения новых преступных деяний и правонарушений.

Согласно части 1 статьи 421 УПК в ходе предварительного расследования, а также судебного разбирательства уголовного дела о преступлении, которое было реализовано несовершеннолетним, установлению подлежат такие обстоятельства, как:

- возраст несовершеннолетнего, а также его полная дата рождения. Для того, чтобы установить возраста лица, к материалам уголовного дела нужно обязательно приобщить копии подтверждающих документов. В их число входит, например,

паспорт, свидетельство о рождении, при отсутствии документов, необходимо заключение эксперта. В случае, если подтверждающие документы отсутствуют или больше нет возможностей их получения, то, согласно статье 196 УПК РФ назначается судебно-медицинская экспертиза с целью установления возраста несовершеннолетнего. Лицо может считаться достигшим возраста наступления уголовной ответственности только тогда, когда истечет срок его дня рождения, то есть с нуля часов следующего дня. Сам день рождения не считается;

- условия, в которых проживает и воспитывается несовершеннолетний, а также уровень его психического и физического развития и другие особенности личности. В ходе расследования дела уполномоченное лицо обязуется собрать информацию относительно места жительства виновного лица, его учебы, работы. Также необходимы сведения об условиях его жизни, о приживающих с ним лицах, о возможности нормального отдыха, выполнения учебных заданий, отношении к нему родителей или лиц, которые их замещают и иные факторы, которые могут быть полезны при расследовании дела.

При помощи установления степени интеллектуального развития возможно определить уровень психического развития, его соответствие возрасту несовершеннолетнего, есть ли задержка развития, и чем она обусловлена, имеют ли место быть психические расстройства и иные негативные черты.

Если у несовершеннолетнего присутствуют отставания в его психическом развитии, то, согласно статьям 195 и 196, ч. 2 ст. 421 УПК РФ, в отношении него назначают комплексную психолого-психиатрическую экспертизу. Данная экспертиза проводится с целью разрешения вопроса и проблемы его психического состояния, а также его способности верно воспринимать обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела.

Цель экспертизы заключается в решении вопроса о взаимодействии психического состояния несовершеннолетнего и его интеллектуального развития, учитывая его возраст и влияние старших по возрасту лиц.

Особенность предмета доказывания по делам несовершеннолетних заключается в необходимости установления лиц, оказывающих негативное и положительное влияние на лицо, конкретное выражение такого влияния.

Если в деле выяснится, что имеет место быть подстрекательство со стороны взрослых, а также вовлечение несовершеннолетнего лица в совершение преступных деяний, то установлению подлежат факты участия в совместном совершении преступления, а также ситуации, когда взрослое подговаривает подростка на преступления, а сам в нем не участвует, только руководит.

В ходе рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних, которые были реализованы с участием взрослых, становится необходимым детально установить характер взаимоотношений между взрослыми и преступным лицом. Такие сведения помогут установить роль взрослого человека в вовлечении подростка в совершение преступных деяний или антиобщественных действий.

Таким образом, установление указанных обстоятельств может повлиять на решение о применении меры пресечения, а также её вида.

Что касается выдвижения следственных версий, то при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, необходимо не заикливаться на одном плане расследования, а учитывать несколько вариантов планирования.

Так, помимо обязательных выдвигаемых следственных версий (например, негативное влияние взрослых лиц, о наличии соучастника преступления, о самооговоре), необходимо принимать во внимание и те факты, что:

- подросток мог присутствовать при совершении преступления, однако, участия в нем он не принимал;

- несовершеннолетнее лицо мог участвовать при совершении преступления, но прямого намерения на участие в преступлении у него не было. Он мог под влиянием иных лиц оказаться вовлеченным в совершение преступного деяния.

В связи с этим мы еще раз подчеркиваем необходимость преобразования нормы статьи 151 УК РФ в части указания на способы вовлечения подростка в совершение преступления, так как, исходя из анализа криминалистической характеристики, мы подчеркнули важность негативного влияния на подростка извне. Способы вовлечения подростка могут быть следующими: путем запугивания, обмана, подкупа, оказание влияние на его «слабые стороны», шантаж.

В итоге данного пункта мы выяснили, что для обеспечения быстрого и полного расследования дела в отношении несовершеннолетнего, а также для изобличения виновного лица, необходимо создать все условия для эффективного раскрытия преступления, использовать результативные меры нравственно-психологического воздействия в связи с тем, что виновное лицо является личностью с неокрепшим психическим состоянием.

Особенность предмета доказывания по делам несовершеннолетних заключается в необходимости установления лиц, оказывающих негативное и положительное влияние на лицо, конкретное выражение такого влияния.

Также мы подчеркнули, что обязательными следственными версиями являются: версии о негативном влиянии взрослых лиц; о наличии несовершеннолетних или взрослых соучастников преступления; о самооговоре. Кроме того, необходимо принимать во внимание и такие версии, как то, что подросток мог присутствовать при совершении преступления, однако, участия в нем он не принимал; несовершеннолетнее лицо мог участвовать при совершении преступления, но прямого намерения на участие в преступлении у него не было.

Глава 3 Тактика проведения отдельных следственных действий

3.1 Тактика осмотра места происшествия

Осмотр места происшествия представляет собой такое следственное действие, которое осуществляется с целью обнаружения следов и вещественных доказательств по делу, а также с целью выяснения обстановки совершения расследуемого преступления. Осмотр места происшествия производится и с целью установления фактов произошедшего события: имело ли место самоубийство или убийство, какова предпосылка возникновения пожара и иные обстоятельства, которые может выявить следователь или иное лицо во время реализации данного следственного действия.

Как и любое следственное действие, осмотр места происшествия начинается с подготовки к его осуществлению: разработка тактики действий уполномоченного лица, выбор криминалистической техники, а также привлечение необходимых специалистов.

Согласно статьям 176-177 УПК РФ осмотр места происшествия направлен на восприятие следователем обстановки места происшествия с последующим ее исследованием, фиксацией и изъятием следов и иных вещественных доказательств.

По мнению Л.В. Пинчук, «Осмотр места происшествия является одним из самых важных следственных действий, так как осуществляются сразу после возбуждения уголовного дела (иногда и до возбуждения). Об особом значении рассматриваемого следственного действия свидетельствует и то, что оно наиболее близко соприкасается с событием преступного деяния в пространстве и времени» [31, с. 228].

Осмотр места происшествия одновременно и одно из самых сложных и трудоёмких следственных действий, так как требует особой подготовки (выбор криминалистической тактики и техники, выбор криминалистических

средств, привлечение специалистов, надлежащая фиксация), оперативности, высоких профессиональных качеств следователя, способного обнаружить следы преступления и знать, в каком месте они могут находиться. Его производство может длиться несколько часов, в ходе которого выясняются все элементы состава преступления при помощи обнаруженных доказательств.

Криминалистической науке известны две группы преступлений, в зависимости от которых производятся первоначальные следственные действия:

- первая группа преступлений – это преступления, по которым до или сразу после возбуждения уголовного дела производится осмотр места происшествия. В группу таких преступлений входят кражи, грабежи, убийства, разбойные нападения и иные схожие по характеру виды преступлений;
- вторая группа преступлений – это преступления, по которым сначала проводится изучение материалов, ставших основанием для возбуждения уголовного дела. Например, осмотр и изъятие документов [12].

Подростковые преступления, как правило, относятся к первой группе, где осмотр места происшествия требуется сразу после принятия сообщения о преступлении для того, чтобы эффективно расследовать уголовное дело и оперативно поймать виновного в совершении преступления. Оперативное производство рассматриваемого следственного действия позволяет обнаружить следы преступления, механизм совершения преступления, а также иные особенности его совершения, которые указывают на то, что общественно опасное деяние было совершено именно подростком.

Как мы уже неоднократно отмечали, методика расследования подростковых преступлений обусловлено особенностями психики и возраста субъекта преступления, поэтому и при осмотре места происшествия необходимо помнить об этих факторах и действовать с учетом специфики

расследуемого дела. Кроме того, некоторые следы преступления, выявления механизма его совершения в ходе осмотра места происшествия могут указать на конкретного человека, совершившего преступление, если он состоит на учете в инспекции по делам несовершеннолетних [16].

Таким образом, осмотр места происшествия предполагает собой выдвижение следственных версий о субъекте преступления и об иных обстоятельствах его совершения. Первичные следственные версии выдвигаются оперативно, поэтому имеют только логическую основу, подлежащую дальнейшей проверке.

Например, если подросток похищает конфеты, компьютерные игры, сигареты, алкоголь, фотоаппарат и иную технику или предметы, которые могут быть интересны подросткам, то у следователя есть основания для того, чтобы предположить, что преступление было совершено несовершеннолетним лицом.

В качестве примера приведем Приговор № 1-62/2018 от 23 июля 2018 г. по делу № 1-62/2018 Нижнетавдинского районного суд Тюменской области, по которому были осуждены четверо несовершеннолетних лиц в совершении нескольких серий краж. Так, ими было похищено: жевательные резинки, сигареты, акустическая аппаратура, энергетические напитки, компьютерные игры, печенье, конфеты. При осмотре места происшествия было обнаружено, что похищены именно указанные вещи. Кроме того, деяние было совершено тайно, из магазинов, то есть особых усилий проникнуть туда не прилагалось. Преступление не обладает сложным механизмом действий, что свойственно подростковой преступности. При проведении обыска в доме одного из подозреваемых была обнаружена большая часть указанных предметов, что подтвердило следственную версию о том, что преступление было совершено несовершеннолетними лицами [38].

Из приведенного примера мы видим, что подросткам свойственно неподготовленность, спонтанность совершения преступления. На то, что преступление было совершено несовершеннолетним лицом может указывать

обстановка места происшествия, объект преступного посягательства и способ совершения преступления.

Перечисленные обстоятельства помогут собрать воедино элементы криминалистической характеристики преступления, а также выдвинуть следственные версии о субъекте преступления.

Из приведенного выше практического примера, а также примеров, содержащихся в данной бакалаврской работе, мы выявили, что предметами преступного посягательства при совершении преступлений несовершеннолетних лиц могут быть:

- продукты питания: сладости, газировки и иные напитки, сигареты и алкоголь;
- электронная техника, навеванная модой среди подростков: портативные колонки, телефоны, наушники, спортивные часы и иные предметы;
- вещи и иные предметы одежды, навеванные модой: сумки, головные уборы, куртки, джинсы и так далее;
- денежные средства, необходимые для удовлетворения своих потребностей, в том числе, для покупки вышеперечисленных предметов.

Похитив перечисленные вещи, подросток может не тронуть какие-либо драгоценности, меховые изделия, антиквариат, картины, не представляющие для него особой ценности. Однако, это не исключает того, что несовершеннолетнее лицо не может их украсть: кража перечисленных предметов может быть совершена по просьбе родителей, сверстников, родственников или просто знакомых. Подросток в силу развитых умственных способностей может разработать план по сбытию добытого путем хищения ценного предмета, например, драгоценностей. В таком случае, перед следователем возникает трудность при выдвижении следственной версии.

Место совершения преступления играет значительную роль при расследовании преступления. Кража из школьного буфета, учебного кабинета, аудитории, порча школьного или университетского имущества указывает на то, что вероятнее всего преступление совершил подросток.

Внешние факторы, выявленные в ходе осмотра места происшествия, такие как, обстановка и свойства предмета посягательства, также могут помочь в выдвижении следственной версии.

О том, что преступление было совершено несовершеннолетним лицом, могут указывать следующие способы совершения преступления:

- отсутствие определенной тактики действий, тщательной продуманности в подготовке к совершению преступления, изменение плана действий в ходе его осуществления;
- простые способы проникновения в помещение: отсутствие орудий для взлома, проникновение в окно или в открытую дверь, проникновение в магазин, не оборудованный камерами наблюдения и сигнализацией;
- отсутствие особых физических усилий при совершении преступления: выбор вещей, которые можно унести самостоятельно, отсутствие применения физической силы для проникновения в помещение;
- совершение озорных действий на месте совершения преступления: надписи на стенах, разбрасывание вещей хаотично без цели поиска, порча имущества, оставление нецензурных надписей или цитат из песен современных исполнителей.
- отсутствие попыток скрыть следы совершенного преступления [15].

Все указанные способы совершения преступления могут указывать на то, что оно было совершено подростком, так как в силу их подросткового максимализма им свойственно «бунтарское» поведение.

Материальные следы преступления, обнаруженные в ходе совершения преступления, могут указывать на то, что преступление совершило несовершеннолетнее лицо.

К таким следам относятся:

- небольшие следы рук или ног, которые позволяют прийти к мнению, что на месте совершения преступления находился подросток. Наука криминалистики определяет размеры следов, которые соответствуют тому или иному возрасту. Траектория движения, ширина шага, длина и ширина стопы позволяют установить, кому принадлежит оставленный след;
- следы зубов на продуктах питания. При обнаружении следов такого вида к делу привлекается врач-стоматолог, который определяет по размеру зубов, исходя из исследования зубных дуг, какого возраста человек, оставивший их. Следы зубов, оставленные на шоколаде, конфетах, печенье, дополнительно подкрепляют версию о том, что преступление совершил подросток;
- личные вещи субъекта преступления: подростковые куртки и джинсы, обувь – все они могут указывать на то, что вещь принадлежит подростку;
- предметы, оставленные на месте совершения преступления: телефон, жевательные резинки, выпавшие из карманов;
- волосы преступника, по которым можно определить пол, возраст и цвет самих волос;
- оставленные надписи и записки, почерк которых указывает на то, что человек, оставивший их, не достиг возраста восемнадцати лет. Если надпись была оставлена на стене, то можно судить о росте и характера субъекта.

Тщательный осмотр места происшествия позволяет следователю выявить навыки несовершеннолетнего, его вредные привычки, интересы, установить сведения о внешнем виде и его характере. Обнаруженные в ходе

осмотра места происшествия следы или предметы позволяют приобщить их к материалам дела и создать доказательственную базу о виновности или невиновности подозреваемого лица.

В итоге хотелось бы отметить, что осмотр места происшествия представляет собой такое следственное действие, в ходе которого могут быть установлены обстоятельства совершения преступления, механизм его реализации, способ совершения и иные обстоятельства. Обнаруженные в ходе осмотра места происшествия предметы, вещи и иные объекты позволяют судить о возрасте, характере, навыках и интересах субъекта преступления. Осмотр места происшествия при указанных в данном пункте обстоятельствах может свидетельствовать о том, что преступление было совершено подростком. Таким образом, несовершеннолетним лицам свойственно совершение преступного деяния с присущей им спецификой поведения: оставление надписей, неподготовленность и спонтанность совершения преступления, отсутствие применения физической силы, нехитрые способы проникновения в помещение – все это позволяет следователю выдвинуть следственную версию о том, что преступление было совершено несовершеннолетним лицом.

3.2 Использование специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними

Тщательная и продуманная подготовка к следственному действию способствует эффективному расследованию уголовного дела и успешной поимке преступного лица. Если дело касается несовершеннолетнего, то требуется более тщательная подготовка к реализации следственных действий в силу того, что подросток, как правило, непредсказуем и в полной мере не осознает опасность совершаемых им преступных действий.

При производстве любого следственного действия, связанного с расследованием дела в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или

обвиняемого, важно выбрать правильный круг лиц, которые привлекаются к делу: психологи, законные представители несовершеннолетнего лица, педагоги и иные специалисты, способные оказать помощь в расследовании дела.

Использование специальных знаний при производстве следственных действий в отношении несовершеннолетних лиц имеет особое значение, так как с их помощью устанавливается истина по делу. Специальные знания требуют неукоснительного соблюдения норм уголовного и иного законодательства, позволяющего произвести указанные действия в соответствии с принципами индивидуализации, законности и справедливости.

Помощь специалистов в производстве следственных действий может выражаться в нескольких формах: непроцессуальной форме, суть которой заключается в оказании консультационных услуг в сфере компетенции привлекаемого специалиста или в предоставлении справок или актов о проделанной ими работе; процессуальной форме, предполагающей проведение следственных действий и экспертиз [30].

Взяв во внимание то обстоятельство, что заключение специалиста или эксперта приобщается к доказательствам по уголовному делу, то они должны обладать всеми свойствами доказательств: относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Кроме того, важно, чтобы они были сопоставимы с иными доказательствами по конкретному делу.

Изучение полученных заключений специалиста или эксперта не представляют трудности для лица, уполномоченного проводить расследования, но для других участников уголовного процесса такие действия могут вызывать некоторые трудности. На наш взгляд, такие трудности должны решаться путем разъяснения самим специалистом или экспертом, а также следователем сути экспертного заключения для остальных участников уголовного процесса.

Заключения специалиста и эксперта призваны обеспечивать эффективность процесса доказывания. Косвенно заключения способствуют соблюдению права на защиту участников судопроизводства [48].

Для того, чтобы достоверно проверить выводы, сделанные экспертом или специалистом в заключении, они могут быть привлечены к допросу по сути представленных ими документов для того, чтобы исключить ошибки в их составлении.

Осуществление допроса относительно достоверности вынесенного заключения невозможно без знания процесса исследования: уполномоченное лицо при подготовке допроса должен оценить свои знания и задавать вопросы таким образом, чтобы они затронули способ получения результатов, методы, логическое обоснование. Кроме того, заключения эксперта и специалиста должны быть составлены в соответствии с процессуальными требованиями, в чем также должен удостовериться следователь или дознаватель, осуществляющий расследование по делу.

Основной практической ошибкой, выделяемой многими учеными-криминалистами, является знакомство специалиста перед проведением экспертизы с информацией, имеющей доказательственное значение по делу. Знание такой информации препятствует объективному и беспристрастному вынесению заключения, что приводит к неполным и необоснованным выводам, сделанным в данном заключении, а также к приближению сути таких выводов к уже имеющимся доказательствам. Описанные случаи не позволяют принять заключения эксперта и специалиста в качестве доказательственных материалов по делу, так как они не соответствуют свойствам доказательств [24].

Уголовно-процессуальное законодательство устанавливает, что привлечение специалиста в некоторых случаях является обязательным или по усмотрению следователя, но уполномоченные лица зачастую пренебрегают указанной нормой, что приводит к недостаточности доказательственной базы по уголовному делу. Например, при допросе несовершеннолетнего важно

использовать специальные знания врача-психиатра или психолога, которые лучше понимают особенности психики несовершеннолетнего лица, что способствует более эффективному осуществлению допроса. Однако, следователи пренебрегают помощью указанных лиц при производстве допроса, так как, по их мнению, это сокращает время производства следственного действия. Мы полагаем, что в уголовно-процессуальное законодательство необходимо ввести норму об обязательном участии врача-психиатра при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего, когда ему еще не исполнилось 16 лет, и его привлечение по усмотрению следователя, когда возраст несовершеннолетнего от 16-17 лет с обязательным привлечением психолога. Это позволит «разговорить» несовершеннолетнего, так как врач-психиатр и психолог, действуя в совокупности, смогут оказать некое психологическое давление на сознание несовершеннолетнего лица, что облегчит производство следственного действия.

В статье 80 УПК РФ в качестве доказательства регламентируется заключение специалиста, но некоторые авторы высказывают точку зрения по поводу отсутствия различий в заключениях эксперта и специалиста. Например, С.Б. Россинский пишет о том, что «заключение специалиста – это квазиэкспертиза, так как специалист только выносит свои самостоятельные суждения, в то время как эксперт проводит исследование и на основании него делает соответствующие выводы. Тем самым он ставит целесообразность привлечения специалиста к расследованию по уголовному делу под вопрос» [42, с. 59].

Анализ современной практики говорит о том, что содержание норм о деятельности специалиста неверно трактуется уполномоченными лицами и судьями. Например, в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» указано, что «специалист не проводит исследование

вещественных доказательств, а в случае необходимости проведения исследования должна быть произведена судебная экспертиза» [39].

Обращаясь к историческому анализу уголовного законодательства, стоит упомянуть положения УПК РСФСР 1960 года, где не был закреплён правовой статус специалиста и порядок его привлечения к производству следственных действий. По советскому законодательству специалист мог участвовать в деле только при производстве следственных действий [45].

Рассмотрев представленные точки зрения, мы не можем не согласиться с мнением А.Г. Смородиновой, которая подчеркивает, что «ограничение участия специалиста в уголовном деле приводит к недостаточности доказательственной базы по делу и препятствует внедрению специальных познаний и научно-технических достижений в уголовный процесс. По нашему мнению, это приводит к несоответствию процесса производства следственных действий современным реалиям» [6, с. 61].

В целом, специалист привлекается для оказания помощи в обнаружении, а также закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, с целью постановки вопросов эксперту, для разъяснения сторонам и суду вопросов, которые составляют его профессиональную компетенцию.

Отличие специалиста от эксперта состоит в том, что специалист не осуществляет исследование, а также не составляет документов в результате их проведения. Он оказывает содействие уполномоченным лицам с целью выяснения каких-либо вопросов.

Современное уголовное законодательство, в отличие от советского, расширило сферу деятельности специалиста в уголовном процессе: он может привлекаться для содействия в производстве следственных действий при обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, для разъяснения вопросов, входящих в область его профессиональной компетенции; специалист даёт разъяснения по вопросам, которые ему задают стороны уголовного процесса и иные действия.

Так, специалист привлекается к производству следственных действий в следующих случаях:

- у следователя отсутствуют специальные знания и навыки;
- отсутствие необходимых приемов и средств для быстрого и эффективного выполнения своей работы следователем;
- необходимость привлечения специалиста, исходя из этических норм и требований;
- применение нескольких средств криминалистической техники;
- большой объем работ, которые требуют специальных знаний и навыков [10].

Перечисленные действия обуславливают необходимость и целесообразность привлечения специалиста к расследованию по уголовному делу, так как только специалист может дать разъяснения, специфику которых не сможет разъяснить следователь в силу отсутствия специальных знаний.

Статья 191 УПК РФ регламентирует право, а в некоторых случаях и обязанность, следователя на привлечение педагога или психолога для производства следственных действий. Педагог – это такое лицо, которое имеет высшее педагогическое образование, работающее в образовательных учреждениях или имеющее опыт преподавания несовершеннолетним лицам. Представленное определение характерно для педагога, который привлекается к участию в уголовном деле в отношении несовершеннолетнего лица, так как он обладает специальным опытом общения с несовершеннолетними. Психолог – это лицо с психологическим образованием, которое обладает профессиональными навыками [25].

В настоящее время существует множество споров по поводу привлечения указанных лиц. Одни считают, что участие педагога в любом случае обязательно, а, если преступление было совершено с особой жестокостью, то целесообразно привлечь и психолога с наличием профессиональных навыков по работе с подростками. Другие считают, что,

наоборот, привлечение психолога обязательно в любом случае, а педагог должен участвовать в деле в качестве исключения [29].

Мы полагаем, что участие специалиста психолога при производстве следственных действий более эффективно и целесообразно, так как психолог способен учесть психологическое и психическое состояние несовершеннолетнего лица, оказать ему необходимую поддержку для того, чтобы подросток чувствовал себя в безопасности.

Подводя итог анализа специальных знаний, используемых в расследовании по делам несовершеннолетних, отметим, что значимость и необходимость привлечения всех указанных лиц (психолога, психиатра, педагога) неоспорима. Они оказывают помощь в оценке психологического и психического состояния несовершеннолетнего, определить особенности восприятия подростком какой-либо информации, установить свойства и состояние его нервной системы, интеллектуальных способностей и особенностей. Все это позволит выбрать надлежащую тактику проведения следственного действия, которая будет отвечать целям уголовного процесса.

Вместе с этим мы отметили необходимость более детальной законодательной регламентации порядка привлечения специалистов к производству следственных действий в отношении несовершеннолетних. Это позволит использовать их специальные знания именно в том случае, в котором это необходимо, что позволит быстро и своевременно провести расследование по делу.

3.3 Особенности проведения допроса несовершеннолетнего обвиняемого

Допрос в качестве следственного действия представляет собой особый интерес, так как предполагает непосредственный контакт лица, уполномоченного проводить расследования, и второй лица, которому могут быть известны достоверные факты о совершившемся преступлении. Вместе с

тем, допрос несовершеннолетнего лица обладает особой спецификой ввиду возраста и особенностей психического развития опрашиваемого.

Допрос несовершеннолетнего в таком случае проводится в общем порядке, согласно нормам уголовно-процессуального законодательства, но с особенностями, установленными в статье 425 УПК РФ.

Продолжительность допроса не должна превышать более двух часов без перерыва. В общей сложности количество времени равняется четырем часам в день. После вступления в дело защитника, он наделяется правом на присутствие при допросе, ознакомление с протоколом допроса, а также с протоколом задержания, постановлением об избрании меры пресечения, и участвовать во всех следственных действиях, где участвует и его подзащитный.

Когда допросу подлежит лицо, которое не достигло 16-ти лет, или достигло и страдает психическим расстройством, или задержкой в развитии, тогда к обязательному участию приглашается педагог или психолог, которые помогут уполномоченному лицу задать допрашиваемому вопросы, а также интерпретировать его ответы. Такое лицо также имеет право знакомиться с протоколом и делать письменные замечания о верности и полноте записей, сделанных в нем.

Специалисты принимают участие в расследовании с целью осуществления необходимой помощи субъекту расследования, а также в поддержании контакта с несовершеннолетним лицом и консультации по поводу общения с ним.

Также, согласно части 1 статьи 52 УПК РФ, к обязательному участию в расследовании дела в отношении несовершеннолетнего лица приглашается защитник.

По всякому уголовному делу, где задействовано несовершеннолетнее лицо, необходимо участие защитника. После вступления в уголовное дело, защитник наделяется правом знакомиться с протоколом задержания подозреваемого, постановлением об избрании мер пресечения и другими

протоколами следственных действий, которые были составлены при участии несовершеннолетнего. Он также имеет право присутствовать в момент предъявления обвинения, находиться при допросе несовершеннолетнего лица, и участвовать в других следственных действиях, которые проводятся в отношении подростка.

Как уже неоднократно было нами отмечено, любое следственное действие, включая допрос, имеет свою специфику в связи с особенностями психического развития несовершеннолетнего лица. Такие особенности связаны с недостаточным уровнем знаний, навыков, умений или опыта в конкретной сфере, или в целом, жизненного опыта.

Так как подростку присущ «юношеский максимализм», способность трактовать любое действие или слово как личное оскорбление или угрозу, отсутствие критического мышления, эмоциональная нестабильность, то это говорит о неспособности правильно оценивать ситуацию, в которой он находится. Это приводит к возникновению процессуальных и психологических трудностей при расследовании дела, в связи с чем и необходимо привлечение представителя, психолога и педагога к расследованию уголовного дела.

Сущность допроса несовершеннолетнего заключается в психологическом воздействии на него, а цель состоит в получении сведений о совершенном преступлении, о способах, условиях и мотивах его совершения. Причем важно произвести такое психологическое воздействие, не оказывающее негативного давления на допрашиваемого.

По мнению А.Г. Вершинина, «для того, чтобы достичь целей допроса и получить необходимые сведения об обстоятельствах совершенного деяния, необходимо установить психологический контакт с несовершеннолетним лицом и внушить ему доверие со стороны следователя, проводящего допрос. Такая особенность связана с тем, что подросток склонен воспринимать беседу со взрослым человеком в качестве воспитательной беседы, которая носит негативный оттенок: подросток полагает, что его действия будут

порицать. Поэтому так важно снизить чувство страха и тревожности у несовершеннолетнего и вести спокойный, размеренный разговор. Также следователю необходимо помнить, что, тактика, способная установить контакт с одним подростком, может не помочь в допросе с другим подростком, что говорит об индивидуальности характера каждого несовершеннолетнего лица» [9, с. 504].

В связи с этим перед началом допроса следователю необходимо установить психологические особенности характера несовершеннолетнего лица, условия его жизни, проживания, материальные и жилищные условия, выявить характер его поведения дома, в школе, отношения со сверстниками и родителями. Это поможет следователю разработать необходимую тактику допроса, обозначить его продолжительность и круг привлекаемых лиц. Все это поможет провести эффективный допрос несовершеннолетнего лица, в ходе которого будут установлены большинство обстоятельств совершенного преступления.

В начале допроса несовершеннолетнему лицу должны быть разъяснены его права. Кроме того, необходимо словесно успокоить и расслабить его, внушить, что ему ничто не угрожает. Таким образом, важно создать необходимую дружественную обстановку допроса, при этом несовершеннолетний должен понимать, что следователь внимательно относится к его делу, а также стремится объективно и беспристрастно установить его истину. Кроме того, следователю в таком же свете следует реагировать на просьбы и жалобы подростка.

При допросе несовершеннолетнего нельзя принижать его личные качества и достоинства, разговаривать с ним как со взрослым человеком, наравне. Лучше всего, если до момента производства допроса подросток будет находиться вне влияния его друзей и сверстников, которые могут изменить его позицию во время допроса. Влияние указанных лиц способно изменить тактику поведения несовершеннолетнего: он будет всячески

отрицать свою вину или, наоборот, защищая кого-либо, принимать вину на себя.

В качестве примера представим Приговор Тушинского районного суда города Москвы по ч. 2 ст. 158 УК РФ № 01-0183/2016, где несовершеннолетний М., действуя в сговоре с другими совершеннолетними лицами, совершил тайное хищение чужого имущества с причинением значительного ущерба. Совершеннолетние граждане всячески отрицали свою вину, тогда как несовершеннолетний утверждал, что действовал один. По всей вероятности, путем угроз взрослые заставили подростка взять вину на себя, так как ему последует меньшая мера наказания за содеянное. Суд, установив все обстоятельства дела при учете характера и механизма совершенного преступления, пришел к выводу, что преступление не могло быть совершено только подростком. В связи с чем, остальные лица также были привлечены к уголовной ответственности [39].

Из приговора мы видим, что бывают такие ситуации, когда подросток пытается прикрыть остальных участников преступления. В связи с этим следователю необходимо избрать такую тактику поведения, которая позволит несовершеннолетнему лицу рассказать правду следователю. В этом следователю также может помочь и допрос друзей несовершеннолетнего или его семьи, которые могут указать на тех лиц, под влиянием которых находится подросток.

Допрос рекомендуется начать с обычной беседы, которая позволит подростку расслабиться и понять, что ничто не угрожает его безопасности. Следователь может использовать положительные качества подростка как способ снятия напряжения.

Следователь предлагает подростку рассказать об обстоятельствах совершенного преступления в свободной форме. Нельзя торопить или прерывать подростка во время рассказа. По возможности, желательно не задавать ему никаких вопросов, пока он не закончит свой рассказ. Но, если

необходимо задать какие-либо уточняющие вопросы, следовательно должен как бы продолжить речь подростка, не уходя от общей сути повествования.

Как верно отмечает А.О. Варлова, «нельзя задавать подростку наводящие вопросы или каким-либо способом подсказывать ему о ранее известных обстоятельствах дела, это может сбить его или привести на мысль о том, что в отношении него уже заранее заготовлена обвинительная тактика. Если несовершеннолетний не понимает сути заданного ему вопроса, то такой вопрос следует задать еще раз или разделить его на части для более понятного разъяснения» [8, с. 113].

Нельзя избирать тактику обвинения подростка во лжи. Необходимо выяснить, где он находился во время совершения преступления и чем конкретно он занимался. Стоит уточнить, кто может подтвердить его слова.

Несмотря на очевидную специфику производства допроса несовершеннолетнего, возникает и множество проблем с его осуществлением. Например, статьями 191 и 245 УПК РФ устанавливаются сроки проведения допроса. Однако, на практике, зачастую, сложно уложиться в обозначенные сроки ввиду особенностей личности каждого подростка [23].

Полагаем, что в уголовно-процессуальном законодательстве необходимо увеличить сроки производства допроса в разумных пределах. Продление допроса должно производиться с согласия самого несовершеннолетнего, а также его представителя и иных лиц, участвующих в допросе. Продление времени допроса должно допускаться только тогда, когда есть основания полагать, что преступление было совершено именно допрашиваемым лицом, но в ходе допроса от него не удалось добиться никаких разъяснений по поводу обстоятельства совершенного преступления.

Конфликтная ситуация допроса несовершеннолетнего – нередкая ситуация, которую необходимо сгладить именно следователю, так как именно в его интересах производится допрос с целью выяснения истины по делу.

В итоге данного пункта хотелось бы отметить, что допрос является одним из самых сложных следственных действий, особенно учитывая то, что он производится зачастую в условиях конфликта. Допрос несовершеннолетнего лица усложняется тем, что выработанная тактика следователя может быть эффективной в отношении одного подростка, но совершенно не влиять на другого несовершеннолетнего. Допрос несовершеннолетнего строится не только на процессуальных началах, но и на специфике психологии, этики и педагогики. Важным замечанием является и то, что уголовно-процессуальное законодательство не закрепляет понятие допроса и регламентирует стадии его производства, поэтому следователь при осуществлении допроса должен руководствоваться своими профессиональными качествами и навыками, а также действовать по своему усмотрению.

Производство допроса способно дать положительный результат и отвечать признакам эффективности и достаточности только тогда, когда к нему применен серьезный подход, выражающейся в тщательной подготовке к его проведению, установлении личностной характеристики подростка еще до проведения допроса, выборе тактических приемов, способных предотвратить наступление конфликта.

Установление психологического контакта с несовершеннолетним лицом является центральной частью в проведении допроса. Если подросток чувствует себя непринужденно, в безопасности, не ощущает негативного давления и обвинения, то он легче поддается допросу и сам отвечает на заданные следователем вопросы.

Выбор следователем тактического приема проведения допроса зависит как от обстоятельств совершенного преступления, так и от личности несовершеннолетнего лица.

Все перечисленные элементы должны действовать в совокупности, только тогда следователю удастся провести эффективный и результативный допрос несовершеннолетнего, в ходе которого будут установлены

обстоятельства совершения преступного деяния и истина по расследуемому уголовному делу.

Заключение

Проведенное исследование позволило прийти к следующим выводам:

1. В процессе изучения криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними мы пришли к выводу о том, что несовершеннолетний по российскому законодательству имеет особое юридическое положение, а размер и вид наказания зависит от характера совершенного преступления: от обстановки и способа совершения преступных деяний, от мотивов и целей, от воздействия с окружающей стороны.

2. Мы пришли к мнению, что законодателю необходимо обратить внимание на положение статьи 151 УК РФ и ввести в нее способы вовлечения несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность: путем запугивания, обмана, подкупа, оказание влияние на его «слабые стороны», шантаж. Это поможет развитию законодательства и борьбе с несовершеннолетними преступниками, учитывая переходный период российского общества: нестабильность социального положения, экономические факторы – все это влияет на криминогенность ситуации, превалирующей в нашей стране.

3. В процессе исследования организации первоначального этапа расследования мы выделили несколько следственных ситуаций, характерных для одиночных подростковых преступлений: ситуация, когда потерпевший или несколько потерпевших, а также свидетели не знают преступника, но предполагают, что по внешнему виду, манере поведения и иным признакам это может быть несовершеннолетнее лицо; обстановка места совершения преступления, а также следы и иные данные указывают на то, что преступление было совершено несовершеннолетним лицом; ситуация, когда потерпевшее лицо, а также свидетели знают преступника и его возраст, - а также следственные ситуации, характерные для групповой подростковой преступности: выявление признаков совершенного преступления без

установления и задержания субъекта или субъектов преступного деяния; установление одного из несовершеннолетних лиц, участвующих в совершении преступления, а остальные участники преступления скрылись или не установлены; личности всех участников преступного деяния установлены, но местонахождение известно только касательно одного или нескольких участников; ситуация, когда все участники преступной группировки известны, при этом они могут быть уже задержаны или их местонахождение уже известно.

4. Нами установлено, особенность предмета доказывания по делам несовершеннолетних заключается в необходимости установления лиц, оказывающих негативное и положительное влияние на лицо, конкретное выражение такого влияния.

5. В ходе изучения тактики проведения отдельных следственных действий мы обозначили, что несовершеннолетним лицам свойственно совершение преступного деяния с присущей им спецификой поведения: оставление надписей, неподготовленность и спонтанность совершения преступления, отсутствие применения физической силы, нехитрые способы проникновения в помещение – все это позволяет следователю выдвинуть следственную версию о том, что преступление было совершено несовершеннолетним лицом.

6. Исходя из анализа использования специальных знаний в ходе производства следственных действий в расследовании по делам несовершеннолетних, мы отметили значимость и необходимость привлечения психолога, психиатра, педагога. Они оказывают помощь в оценке психологического и психического состояния несовершеннолетнего, определить особенности восприятия подростком какой-либо информации, установить свойства и состояние его нервной системы, интеллектуальных способностей и особенностей. Все это позволит выбрать надлежащую тактику проведения следственного действия, которая будет отвечать целям уголовного процесса.

7. Вместе с этим мы отметили необходимость более детальной законодательной регламентации порядка привлечения специалистов к производству следственных действий в отношении несовершеннолетних. Это позволит использовать их специальные знания именно в том случае, в котором это необходимо, что позволит быстро и своевременно провести расследование по делу.

8. Важным замечанием является и то, что уголовно-процессуальное законодательство не закрепляет понятие допроса и регламентирует стадии его производства, поэтому следователь при осуществлении допроса должен руководствоваться своими профессиональными качествами и навыками, а также действовать по своему усмотрению.

9. В итоге проведения исследования по теме бакалаврской работы мы подчеркнули, что в настоящее время имеется большое количество законодательных пробелов в сфере расследования по делам несовершеннолетних, устранение которых позволит грамотно проводить следственные действия, а также выстраивать эффективную криминалистическую тактику при их реализации. Это будет способствовать более успешному раскрытию преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агафонов В.В. Криминалистика. Полный курс в 2 ч. Часть 2: учебник для бакалавриата и специалитета. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 349 с.
2. Адельханян Р.А. Криминалистика. Курс лекций. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 239 с.
3. Андреев А.А. К вопросу о значении следов в криминалистике // Бюллетень инновационных технологий. В. 1, №. 3. 2017. С. 24-26.
4. Апелляционное постановление № 22-3607/2019 от 29 августа 2019 г. по делу № 22-3607/2019 Кемеровский областной суд [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru> (Дата обращения 03.03.2020).
5. Бессонов А.А. О сущности криминалистической характеристики преступлений // Вестник Поволжского института управления, № 6 (45). 2014. С. 45-51.
6. Бородкина Т. Н. «Реализация процессуального статуса специалиста на этапе предварительного расследования» // Сибирское юридическое обозрение. В. 12, № 10. 2017. С. 56-63.
7. Вандышев В.В Уголовный процесс. Общая и Особенная части. Учебник. М.: Проспект, 2010. 566 с.
8. Варлова А.О., Гнетова Л.В. Особенности допроса несовершеннолетних // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 7 (33). С. 112-117.
9. Вершинин А.Г. Особенности правового регулирования следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля // Молодой ученый. 2014. № 21. С. 504-506.
10. Глушко М.Р. Проблемные аспекты использования заключения специалиста в доказывании. // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. Сборник научно-практических трудов. 2015. № 1 (7). С. 8-15.

11. Демидова-Петрова Е.В. Специфика преступности несовершеннолетних как одного из видов преступности в Российской Федерации // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. В. 2. № 3. 2017. С. 13-18.
12. Егоров Н.Н. Криминалистика в 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 362 с.
13. Зеленский В.Д. Криминалистика. СПб. : 2015. 704 с.
14. Каминский М.К. Курс лекций по криминалистике для бакалавров. Ижевск: Регулярная и хаотическая динамика, Институт компьютерных исследований, 2015. 332 с.
15. Карагодин В.Н., Казаков А.А. Тактико-организационные и Процессуальные проблемы досудебного производства по фактам преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних // Lex Russica. № 6 (127). 2017. С. 141-155.
16. Карепанов Н.В. Криминалистическое использование следов // Сибирское юридическое обозрение. В. 16, № 3. 2019. С. 382-388.
17. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.un.org/ru> (Дата обращения 10.03.2020).
18. Коровин Н.К. Криминалистика. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2014. 308 с.
19. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. 849 с.
20. Кузьмин В.А. Уголовное право России: учебное пособие. Саратов : Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа. 2013. 489 с.
21. Куликов В.И. Возможности использования криминалистического анализа обстановки совершения преступлений несовершеннолетними // Сборник научных трудов: расследование преступлений на современном этапе. 2014. № 11. С. 41-58.

22. Кушнир С.И. Социальные причины преступности в подростковой среде // Человек: преступление и наказание. № 1 (88). 2015. С. 71-75.

23. Лаврова О.Н. К вопросу о производстве следственных действий с участием несовершеннолетних лиц // Вестник экономической безопасности. 2016. № 1. С. 143-146.

24. Лукошкина С.В. К вопросу о понятии эксперта как участника уголовного судопроизводства // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. № 1 (19). 2018. С. 52-60.

25. Марковичева Е.В., Татьяна Л.Г. Проблемы участия педагога и психолога в уголовном процессе // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». В. 27. № 2. 2017. С. 133-138.

26. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года [Электронный ресурс] // URL: <http://www.un.org> (Дата обращения 10.03.2020).

27. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года [Электронный ресурс] // URL: <http://www.un.org> (Дата обращения 10.03.2020).

28. Обзор судебной практики по результатам изучения рассмотренных в 2017 году судами Самарской области уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними (подготовлен Самарским областным судом 29.08.2018) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения 10.03.2020).

29. Осипова Т. В. К вопросу об изменении участия педагога при производстве следственных действий с участием малолетнего // Расследование преступлений. Проблемы и пути их решения. Сборник научно-практических трудов. 2015. № 1 (7). С. 51-61.

30. Пилякин М.И., Кузнецов В.А. Тенденции правового регулирования следственных действий, проводимых с участием несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 10. С. 99-103.

31. Пинчук Л.В. К вопросу о понятии осмотра места происшествия // Вестник Московского университета МВД России. №. 5. 2018. С. 227-231.

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 4. апрель, 2011.

33. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 2. Февраль. 2011.

34. Приговор № 1-202/177-2014Г от 13 августа 2014 г. Ленинского районного суда г. Курска [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/> / (Дата обращения 05.03.2020).

35. Приговор № 1-231/2018 от 11 июля 2018 г. по делу № 1-231/2018 Кировского районного суда г. Махачкалы (Республика Дагестан) [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/> / (Дата обращения 02.03.2020).

36. Приговор № 1-398/2018 от 25 июля 2018 г. по делу № 1-398/2018 Советского районного суда г. Владикавказа (Республика Северная Осетия-Алания) [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/> / (Дата обращения 03.03.2020).

37. Приговоры судов в отношении несовершеннолетних лиц [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7147xPrzBola/> (Дата обращения 01.03.2020).

38. Приговор № 1-62/2018 от 23 июля 2018 г. по делу № 1-62/2018 Нижнетавдинский районный суд (Тюменская область) [Электронный ресурс] // URL: https://sudact.ru (Дата обращения 01.04.2020).

39. Приговор Тушинского районного суда города Москвы по ч. 2 ст. 158 УК РФ № 01-0183/2016 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru> (Дата обращения 01.04.2020).

40. Ревина В.П. Уголовное право России. Общая часть: Учебник. М. : Юстицинформ. 2016. 441 с.

41. Россинская Е.Р. Криминалистика: Учеб. М. 2012. 277 с.

42. Россинский С.Б. Подготовка заключения специалиста по уголовному делу: практические рекомендации // Уголовный процесс. 2017. № 12. С. 56-62.

43. Статистика несовершеннолетней преступности в 2017-2019 году. Портал Генеральной Прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://crimestat.ru/> (Дата обращения 01.03.2020).

44. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Ведомости Федерального Собрания РФ. 01.01.2002. N 1. Ст. 1.

45. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. N 40. Ст. 592.

46. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Российская газета. N 113, 18.06.1996. N 114, 19.06.1996. N 115, 20.06.1996. N 118, 25.06.1996.

47. Яблоков Н.П. Криминалистика: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2001. 718 с.

48. Яргутова В. Ю. Нормативные и прикладные аспекты оценки заключения специалиста в уголовном судопроизводстве // Юристъ-правоведь. 2018. № 3. С. 96-102.