МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра « Педагогика и методики преподавания»
(наименование кафедры полностью)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

Студент Писмарева Наталья Святославовна _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель Медяник Галина Александровна _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д-р, пед.наук, профессор, Г.В. Ахметжанова _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

«_____»_____20_____г.

Тольятти 2020

АННОТАЦИЯ

на бакалаврскую работу

Писмаревой Натальи Святославовны

1. **Название темы бакалаврской работы:** «Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности».

2. **Цель работы:** разработать и внедрить программу развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности.

3. Задачи бакалаврской работы:

1)Раскрыть теоретические основы изучения проблемы развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности;

2) Провести опытно-экспериментальную работу по развитию памяти младших школьников во внеурочной деятельности;

3) Сформулировать выводы о проведенной работе.

4. **Структура и объем работы:** данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. Общий объем – 47 стр. без приложений.

5. Методы проведённого исследования: анализ и обобщение литературы, осуществление педагогического эксперимента, анкетирование, тестирование.

Содержание

Введение 4
I Теоретические основы изучения проблемы развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности 6
1.1Память и ее развитие у младших школьников как педагогическая проблема 6
1.2Внеурочная деятельность как средство развития памяти младших школьников 13
II Опытно-экспериментальная работа по развитию памяти младших школьников во внеурочной деятельности 23
2.1 Диагностика уровня развития памяти младших школьников 23
2.2 Программа внеурочной деятельности для развития памяти младших школьников 30
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования на контрольном этапе эксперимента 35
Заключение 40
Список используемой литературы 43
Приложение А Материалы диагностики……48
Приложение Б Материал для проведения занятий……50
Приложение В Результаты диагностик на контрольном этапе…….....60

Введение

Актуальность темы исследования. Сегодня образование является важной сферой государственного управления и перед ним ставится задача – воспитать и сформировать человека и гражданина, обладающего рядом компетенций, которые позволят ему стать полноценным членом общества и достойно социализироваться.

«Целью обучения в современной общеобразовательной школе является формирование различных видов компетентности, которая включает языковую, речевую, стратегическую и социокультурную компетенции, а также иные виды. Начальное образование является именно тем этапом, на котором закладываются основы компетентности учащихся» [12].

Уникальность каждого человека не вызывает сомнений. Однако умение ее выразить является проблемой для большинства людей. Поэтому с младшего школьного возраста нужно развивать речь, воображение, внимание, память, мышление, для будущей учебной деятельности.

«В младшем школьном возрасте внимание, память, мышление приобретают опосредствованный, знаковый характер, становятся высшими психическими функциями («параллелограмм развития» памяти А.Н. Леонтьева)» [21].

Память является главным познавательным процессом, который лежит в основе развития и обучения, обеспечивающим единство и формирование личности.

Обозначенные противоречия позволяют сформулировать проблему исследования: какие возможности существуют сегодня в развитии памяти младших школьников?

Объект исследования - развитие памяти у младших школьников.

Предмет исследования - особенности развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности.

Цель исследования – разработать и внедрить программу развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности .

Гипотезой исследования является положение, согласно которому развитие памяти младших школьников должно осуществляться:

- с учетом их возрастных психологических особенностей,
- при условии разработки комплексной программы развития памяти,
- будет более эффективно во внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

1. Раскрыть теоретические основы изучения проблемы развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности.
2. Провести опытно-экспериментальную работу по развитию памяти младших школьников во внеурочной деятельности.
3. Сформулировать выводы о проведенной работе.

Теоретическую основу исследования составили труды Амонашвили Ш.А. [3,4,5], Ананьева Б.Г. [6,7], Артемова В.А. [14,15,16], Выготского Л.С. [32], Гальперина П.Я. и Запорожца З.Н. [35], Сластенина В.А. [67] и других ученых.

В ходе написания работы были использованы такие методы, как:

- анализ и обобщение литературы,
- осуществление педагогического эксперимента,
- анкетирование,
- тестирование.

Новизна исследования данной работы обусловлена тем, что результаты данной работы представляют собой системное исследование проблемы памяти и подходов к ее формированию и развитию у младших школьников, обобщающее научные взгляды и методические разработки ученых в данной области.

Практическое значение исследования заключается в разработке программы развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности.

Структура работы определяется обозначенными целями и задачами и состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

I Теоретические основы изучения проблемы развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности

1.1Память и ее развитие у младших школьников как педагогическая проблема

Приступая к обучению в школе, у ребенка кардинально меняется образ жизни, его основные цели, ребенок начинает социализироваться в условиях школы, образования как социального института, значительные изменения претерпевают ряд психических и физических процессов и свойств детей [23, с.64].

«У младших школьников учебная деятельность становится ведущей и приобретает характерных особенностей, ее основные компоненты: цель - усвоить определенные знания, умения и навыки, действия и операции, с помощью которых учащиеся овладевают содержанием обучения; мотивы и формы общения учеников с учителем и между собой» [11, с.112].

Вплоть до поступления в школу дети все свое время отдают игре. В данный период они без труда запоминают то, что им нравится. Дети запоминают стихи, рассказы, картинки, события, которые вызвали у них яркие эмоции. А то, что их не заинтересовало, сразу забывают. Без специальных стараний запоминается та информация, с которой ребенок работает. Наряду с насыщенным содержанием имеют значения интересы, желания, эмоции, ожидания. Плодотворность запоминания возрастает, если в процессе восприятия подключается мыслительная деятельность. Это условие успеха у детей начальных классов. В исследованиях Зинченко П.И., Смирнова А.А. представляют: что испытуемые запоминали непроизвольно входе умственного занятия в памяти сильнее, чем то, что запоминалось произвольно, но в обыкновенных обстановках выполнения мнемической задачи. Можно заключить что, умственная работа - условие прочного запоминания [15, с. 30].

Придя в школу, ребенок в основном занят учебной деятельностью, которая становится ведущей по отношению к другим, игровой, трудовой и общения.

Учебная деятельность - это процесс приобретения человеком новых знаний, умений и навыков или изменение старых [23, с. 173].

Младший школьный возраст является периодом быстрого развития и качественного изменения познавательных процессов: они начинают приобретать логический характер и становятся осознанными и произвольными. Ученики понемногу усваивают своими психическими процессами, учится контролировать внимание, память, мышление [5, с. 392].

Учась в школе, дети в силах запоминать произвольно. Так ученики первого класса зачастую забывают то, что было дано для выполнения дома [13, с. 92].

Плодотворность произвольного запоминания выражается в том, что по мере взросления растет объем запоминания; ребенок излагаете больше подробностей, и сравнительно глубоко передает содержание. Непроизвольное запоминание становится более осмысленным.

В зависимости от понимания детьми запоминаемого материала выделяют: осмысленное (логическое), механическое запоминание.

Ядром осмысленного запоминания является понимание, основой механического запоминания - машинальное повторение. При осмысленном запоминании возникают общие связи, показывающие основные стороны и отношения. А при механическом запоминании появляются некоторые единичные связи, отражающие незначительные стороны.

Труды Зинченко П.И., Смирнова А.А. и других показывают, что механическое заучивание у детей, как и у взрослых, менее эффективно, чем осмысленное; запомнить бессмысленный материал в детском возрасте тяжелее. Это объясняется тем, что для детей это трудно заучить без осмысления, так как требует больших волевых усилий. Плодотворность

запоминания зависит от мотивов для сохранения информации, ребенок должен знать, для чего он запоминает информацию, и хотеть этого добиться.

Объем информации, которую необходимо запомнить возрастает, если она находится в игровой или трудовой деятельность, и с ней осуществляются действия.

«Индивидуальные возможности детей обусловлены не только условиями жизни каждого ребенка, его воспитанием вне школы, но и особенностями нервной системы» [17].

«Итак, учитель должен стремиться не к тому, чтобы всех учащихся делать одинаковыми по умственным способностям, а к тому, чтобы создавать оптимальные учебно-воспитательные условия для всестороннего развития каждого ребенка в соответствии с его возможностями» [17].

«Индивидуальные различия проявляются, в частности, и в том, что у одних учеников лучше развиты мыслительные компоненты, у других - мнемические, у третьих – перцептивные» [8, с.124].

Показателями способностей являются самостоятельность, правильность, скорость решения задач, степень помощи, в которой нуждаются учащиеся при этом.

«Заметим, что успешность организации начальной ступени обучения зависит от учета психофизиологических и психологических особенностей учащихся. Как отмечают психологи, в младшем школьном возрасте начинается период наиболее интенсивного развития мышления детей. Мышление тесно связано с характером восприятия и ощущениями. Например, при изучении иностранного языка как средства общения, необходимо уделить большое внимание формированию, вместе со зрительным, слухового восприятия, особенно в начале обучения когда создается основа владения иностранным языком. В этот период ученики способны воспринимать большое количество материала, усвоение которого вообще требует немало времени и усилий» [44, с.28].

По мнению И.М. Сеченова, «без памяти, впечатления и понимание человека, пропадали бы полностью по мере появления, что оставляли бы людей в позиции новорожденного. Ученый сравнивал память взрослого, с хорошо составленной библиотекой, в которой нужную книгу (знание) легко найти, а память маленьких детей, с плохим книжным складом, в котором найти нужную книгу практически невозможно. Запоминая какие-либо слова, действия, изображения, мы неизменно запоминаем их в конкретно объединенной связи друг с другом [18]».

Существует несколько основных подходов в классификации памяти. По Е.И. Рогову «по характеру психической активности определяют образную, словесно-логическую, двигательную и эмоциональную» [46].

«Для обучения в младшем школьном возрасте важным фактором является речевая память. Речевая память младшего школьника связана с процессами осмысления, систематизации, установления логических связей, поэтому для целенаправленной работы памяти важным фактором является осмысленность, понимание выполняемой деятельности».

«Успешность работы памяти зависит от эмоций, а источник эмоций это действительность, это участие в интересной и осмысленной деятельности связанной с потребностями личности. Так что в обучении иностранному языку необходимо учитывать потребности учащихся, их интересы, жизненный опыт, что повышает их эмоциональный тонус, стимулирует к активной работе.

Необходимо также отметить, что положительное эмоциональное состояние учащихся хорошо влияет на процессы усвоения учебного материала» [57].

«Стимулирующим фактором активности является сочетание различных приемов работы. Наиболее распространенными для данной степени хоровая, фронтальная и парная работа, использование стихов, песен, инсценировок и таких приемов обучения, которые требуют двигательной деятельности учащихся» [12].

Отметим также следующее:

1. Человек обладает бесконечными потребностями: как только одни из них удовлетворяются, сразу же возникают другие.

2. После своего удовлетворения потребности утрачивают движущую силу мотивации.

3. Неудовлетворенные потребности служат побуждением к действию.

4. Потребности индивида выстроены в определенную иерархию в зависимости от их значимости.

А. Маслоу сформулировал закон, согласно которому как только удовлетворяются потребности одного уровня, становится актуальным удовлетворение потребностей другого, более высокого, уровня. При этом если не удовлетворены потребности низкого уровня, потребности боле высоких уровней не обладают серьезной мотивационной силой. Все это напоминает картину, когда человек поднимается вверх по ступеням лестницы. В связи с этим теорию о потребностях А. Маслоу представляют в виде пирамиды из 5 ступеней. Следует сказать, что уровни потребностей не являются дискретными: они часто связаны между собой.

Таким образом, эффективность мотивации определяется факторами, побуждающими личность предпринимать какие-либо действия; данные факторы могут содержать как внешние, так и внутренние компоненты.

Отечественные исследователи также являются авторами многочисленных работ, посвященным мотивации.

Концепция, разработанная Л.И. Божович, определила потребностно-мотивационную сферу в качестве онтогенетического процесса. Мотивами служат не статичные образования; они могут изменяться по ходу взросления личности.

Впоследствии Л.И. Божович был предложен термин «внутренняя позиция» ребенка – позиция, определяющая его деятельность и особенности поведения, всю систему его отношений к самому себе и к окружающим.

Сформированность внутренней позиции является свидетельством психологической зрелости ребенка.

Л.И. Божович причисляла к мотивам также чувство долга, сознательное намерение, непосредственные желания ребенка.

Л.И. Божович вступала в противоречия с А.Н. Леонтьевым.

Принимать предмет – цель за мотив возможным не представляется, даже если учитывать ограничения, введенные Д. В. Колесовым, в случаях когда предмет выступает в роли мотива только у маленьких детей, у которых не развиты произвольные функции, или в том случае, если он новый (то есть является мотивом исследовательской деятельности).

Одним из постоянных и эффективных мотивов к образовательной деятельности является интерес. Познавательный интерес проявляется в эмоциональном отношении учащихся к предмету обучения:

1. Отрицательное или нейтральное (безразличное) отношение: низкая заинтересованность к образовательной деятельности, высокий уровень лени и инертности при наличии нормальных способностей к обучению.

2. Первое положительное отношение (аморфное, нерасчлененное): повышение уровня заинтересованности, разнообразие мотивов, стремление к успеху.

3. Второе положительное отношение (инициативное, осознанное): учет возможных перспектив, связанных с образовательной деятельностью, высокий уровень заинтересованности, развитие способностей к целеполаганию.

4. Третье положительное отношение (личностное, ответственное, действенное): наличие устойчивых мотивов, умение ставить цели и предвидеть результаты учебной деятельности, преодолевать препятствия на пути достижения целей .

Принимая во внимание возрастные особенности учащихся младших классов, их возможности и потребности, современные ученые выделяют важную задачу обучения - способствовать развитию системного мышления,

объяснять связь между родным и иностранным языками, давать сравнительные схемы, выделять детали как части одного целого» [9].

«Среди основных методов обучения можно выделить следующие:

1) от общего к частному, от целого к деталям;

2) классификация;

3) пробуждение воображения ребенка;

4) помощь в изучении выбранной темы на основе самостоятельной деятельности с дидактическим материалом;

5) фронтальное изучение, работа в группах, особенно при изучении иностранного языка» [9].

Диагностическая функция контроля позволяет учителю выявить пробелы и ошибки в знаниях и умениях соответствии с поставленными целями, выяснить причины их возникновения и соответственно корректировать учебно-познавательную деятельность школьников и способы управления ею. Заметим, что в процессе контроля происходит «корректировки», а не «доучивания». Полученные результаты контроля используются с целью прогнозирования путей совершенствования методики обучения предмету в целом, предсказание средств совершенствования результатов учебных достижений отдельных учащихся [38, с.42].

Учебно-проверочная функция контроля состоит, прежде всего, в улучшении качеств знаний и умений младших школьников. Так, организация проверки в логической последовательности - с одной стороны, и требование полноты и обоснование ответов - с другой, обеспечивают систематизацию и обобщение усвоенного содержания. Побуждение детей к использованию результатов наблюдений, примеров из собственной жизни углубляет и расширяет их знания и умения. Устное или письменное выполнение проверочных заданий способствует их осмыслению, осознанию и закреплению, применению по образцу, по аналогии и в новых ситуациях [38, с.41].

Контроль способствует развитию воли, внимания, мышления, памяти, речи учащихся, их познавательной активности и самостоятельности. В процессе контроля целесообразно формировать умение взаимо- и самоконтроля (взаимо-и самопроверки, взаимосвязей и самооценки), взаимо - и самокоррегирования, что является одним из его важнейших задач, а также развивать рефлексивные умения, т.е. способность обдумывать свои действия, критически оценивать их и сознательного относиться к учению.

Следовательно, контроль знаний младших школьников проводится с учетом их возрастных психологических особенностей.

Таким образом, существуют многочисленные нюансы различий памяти. У многих людей типы памяти смешаны, все же у некоторых людей один тип находится во главе [15, с. 32].

Буквальность запоминания наполняет активный словарный запас ребенка: формирует литературно оформленную речь, помогает овладеть научными понятиями. Только к третьему классу у ребенка появляются «свои слова» при изложении учебного материала. Показателем произвольности памяти является буквальность воспроизведения информации.

Но, зарождаясь основной характеристикой памяти, буквальность запоминания к концу четвертого класса приступает мешать творческому развитию памяти и, как результат этого, затруднять умственное развитие ребенка [19, с. 171].

1.2 Внеурочная деятельность как средство развития памяти младших школьников

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе, и через внеурочную деятельность.

«Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС понимается образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы».

«Согласно ФГОС ООП реализуется образовательным учреждением через урочную и внеурочную деятельность с соблюдением требований государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов».

Организационными механизмами реализации ООП являются Учебный план и План внеурочной деятельности.

«План внеурочной деятельности обеспечивает учет индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся через организацию внеурочной деятельности и включается в организационный раздел ООП. Чередование урочной и внеурочной деятельности в рамках реализации ООП определяет образовательная организация».

Из Федерального закона об образовании:

«образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов».

«Согласно ФГОС внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности:

спортивно-оздоровительное,

духовно-нравственное,

социальное,

общеинтеллектуальное,

общекультурное».

Как сказано в ФГОС, «внеурочная деятельность реализуется в таких формах как кружки, художественные, культурологические, филологические, хоровые студии, сетевые сообщества, школьные спортивные клубы и секции, юношеские организации, краеведческая работа, конференции, школьные научные общества, олимпиады, военно-патриотические объединения, экскурсии, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и в других формах на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений».

Это же положение подтверждено и СанПин 2.4.2.2821-10:

– «Внеурочная деятельность организуется на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений».

В нем также отмечено, что «часы, отведенные на внеурочную деятельность, используются для проведения общественно полезных практик, исследовательской деятельности, реализации образовательных проектов, экскурсий, походов, соревнований, посещений театров, музеев и других мероприятий».

Согласно ФГОС «объем внеурочной деятельности составляет:

– для обучающихся при получении начального общего образования – до 1350 часов за четыре года обучения;

– на уровне основного общего образования – до 1750 часов за пять лет обучения с учетом интересов обучающихся и возможностей организации, осуществляющей образовательную деятельность».

Согласно СанПин 2.4.2.2821-10 «максимально допустимый недельный объем нагрузки внеурочной деятельности (в академических часах) в 1-11 классах независимо от продолжительности учебной недели должен быть не более 10».

Согласно СанПин 2.4.2.2821-10 «часы внеурочной деятельности могут быть реализованы как в течение учебной недели, так и в период каникул, в выходные и нерабочие праздничные дни, допускается перераспределение

часов внеурочной деятельности по годам обучения в пределах одного уровня общего образования, а также их суммирование в течение учебного года».

Продолжительность занятий внеурочной деятельности и их количество в неделю определяются приказом образовательного учреждения.

Таким образом, под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС НОО следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (рис. 1).

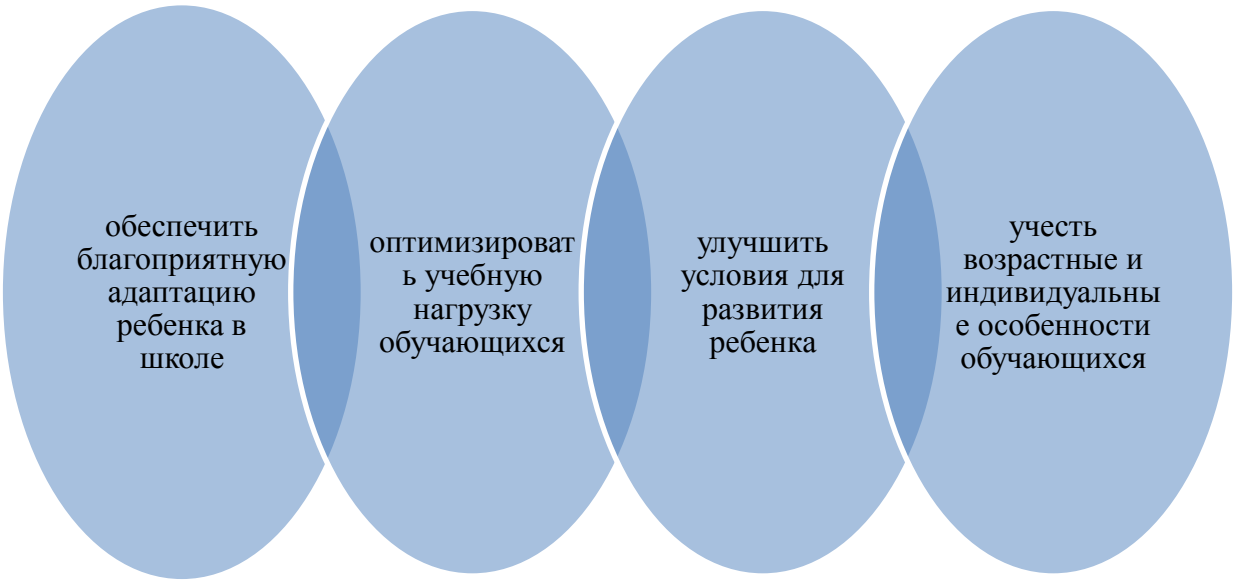


Рисунок 1 - Задачи внеурочной деятельности

В ходе анализа психолого-педагогической и методической литературы по теме развития памяти у детей младшего школьного возраста, нами были выделены следующие наиболее популярные средства развития. Сюда нами были отнесены следующие (рисунок 2).

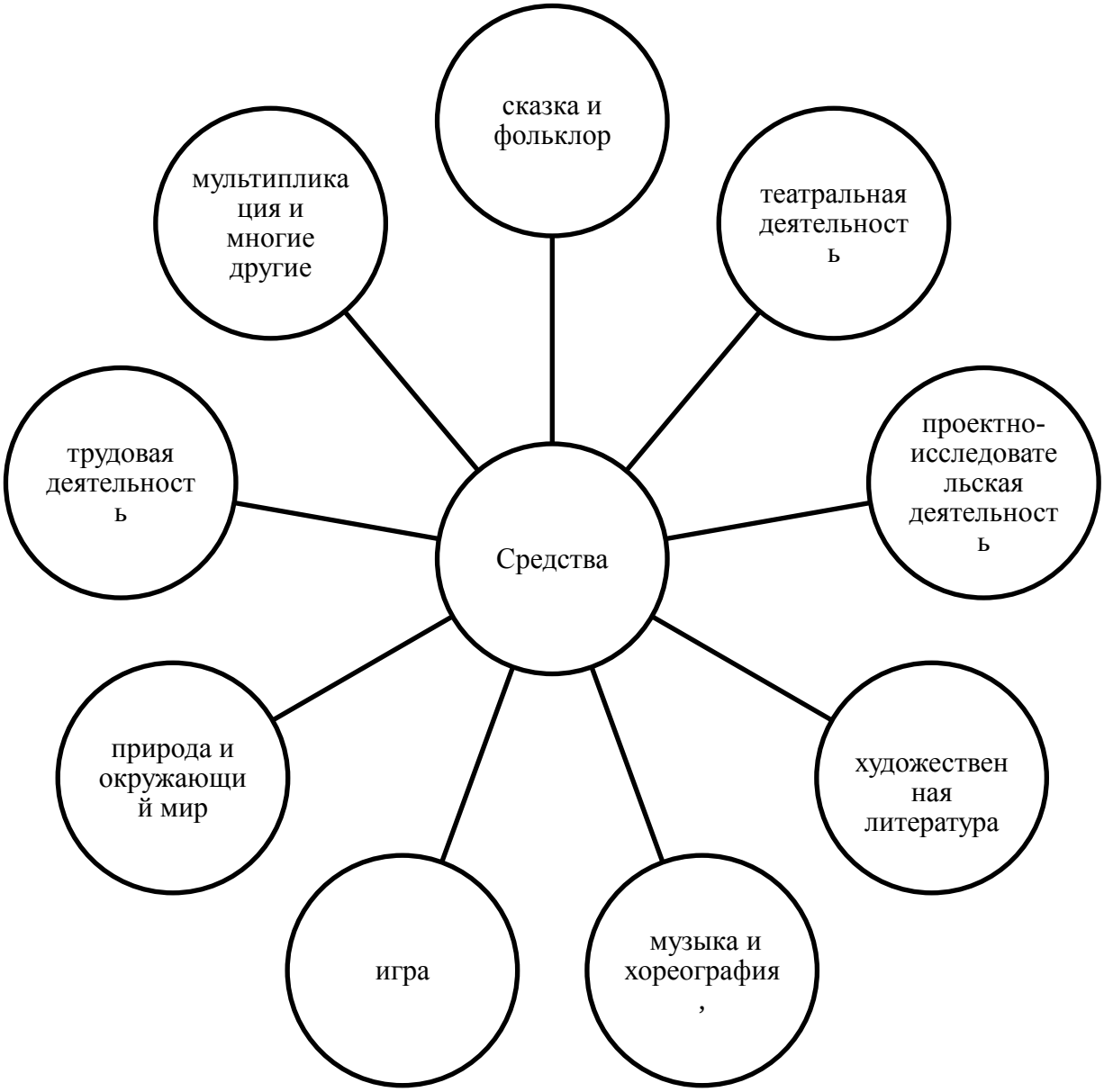


Рисунок 2 - Средства развития памяти детей

Надо отметить, что все эти средства являются способом эмоционального вовлечения детей в деятельность, проживания определенных ситуаций и концентрация на чувствах ребенка. Необходимо и очень важно получить от ребенка эмоциональный отклик на какое-либо действие свое и/или окружающих, так мы учим наблюдать за окружающим миром, запоминать, воспроизводить.

Таким образом, следует отметить огромное многообразие средств и способов развития памяти детей младшего школьного возраста. Представленные средства, при условии правильного подбора, способны

формировать в ребенке лучшие показатели памяти и качества, но не менее важно подавать правильный образец использования своих способностей.

В настоящее время педагоги и психологи активно исследуют вопрос воздействия анимационных средств на психику и формирование личности ребенка, так же часто к мультипликационным продуктам обращаются и как к средству формирования и развития памяти.

При этом аргументируем необходимость в использовании интерактивных приемов и методов, а также мультипликационных фильмов у младших школьников необходимостью использования современных информационных технологий.

Нельзя отрицать, что наши чувства являются главным инструментом развития мира, механизмы неисправны. Вряд ли человечество сможет добраться до секретов живой клетки или отправить на другие планеты космические зонды при отсутствии специальных устройств. Любая деятельность людей так или иначе связана с различными манипуляциями с информацией, а наши помощники-это технические устройства. Для получения информации, недоступной для органов чувств, используются специальные методики, поскольку научное знание возникает тогда, когда полученную информацию можно оценить, сравнить и, следовательно, измерить. Знаменитый Стоунхендж является одним из самых древних зданий, используемых для получения информации астрономического характера. Весы и термометр – еще двое наших старых друзей. Благодаря им люди получают данные о массе среды и ее температуре.

Наблюдение за окружающим миром, получение жизненного опыта или накопление дополнительной информации, которая помогает человеку узнать рассуждения. Мы всегда помним прикосновение горячего утюга или другого устройства. Отныне, касаясь горячей поверхности, мы снимаем руку, так как все в детстве был личный «горячий чайник». Если проанализировать эту реакцию организма, то мы быстро придем к обработке данных. Прикосновение к поверхности-информация (помогите осязанию). Затем

нервная система отправляет информацию в мозг, где вывод основан на опыте, что организм находится в опасности. Мозг посылает сигнал мышцам рук, и они мгновенно сокращаются. Подобные процессы можно описать и резкой сменой настроения, и появлением слез, стоит услышать знакомую мелодию. Это все иллюстрации бессознательной обработки данных.

В случае противоположной обработки человек создает информацию на основе поступающей информации (входной информации) из резерва знаний и опыта. Пример: класс химии. Ввод информации-преподаватель предлагает найти решение проблемы. Студент взвешивает последовательность решений, помня, какие из усвоенных правил следует применять. В результате ответ найден, и новые данные, созданные студентом, являются выходными. Выходная информация всегда является результатом интеллектуальной деятельности по обработке входной информации.

Маловероятно, что прогресс человечества был бы достигнут без обмена данными. Люди в древности передавали знания следующим поколениям, сообщили о возможных угрозах или обмен актуальной и полезной информацией. Любой процесс обмена информацией включает его источник и цель. Сами данные передаются по сигналам (механическим, электрическим и тепловым) по каналу связи. В повседневной жизни для людей каждый звук или свет-это сигнал, несущий смысл. На красный свет-запрет переходить дорогу, звук сирены вызывает беспокойство, звоните по телефону, чтобы получить ответ.

Источником информации может быть техническое устройство или существо. Оттуда данные передаются на устройство кодирования, целью которого является преобразование основного сообщения в подходящую для перевода форму. Вы постоянно сталкиваетесь с такими устройствами: лист бумаги, микрофон и так далее. Информация по каналу связи поступает в декодер, преобразует сообщение в форму, понятную получателю. Среди наиболее сложных декодирующих устройств-человеческий глаз и ухо. Из-за различных помех информация может исчезать и искажаться во время

передачи. Вы часто сталкиваетесь с таким: неправильно выраженная идея, вмешательство в работу телефона, ошибки в расчетах, полнота передаваемых данных. Кодирование и декодирование изучает криптография.

Формы информационного образа. Это может быть понято источником, но не получателем, поэтому люди соглашаются на определенный язык для безопасного хранения информации.

Идеальный инструмент для познания мира-человеческий разум и память людей – является прекрасным механизмом хранения информации. Чтобы превратить данные в свойство большого количества людей, нужно уметь хранить их вне памяти человека. С развитием человечества информация накапливается и хранится по-разному, со временем они совершенствуются. Из узлов на веревках, насечек на палочках, посланий на папирусе мы пришли к изобретению книг. Продолжается поиск доступных и надежных способов хранения данных. Сегодня для этих целей мы используем различные материалы: бумагу, фильмы (фото и фильмы), кассеты (аудио и видео), диски. Это все носители информации, то есть материальные объекты для хранения и передачи информации.

Недостаточно сохранить данные, которые им еще нужно использовать. А чтобы воспользоваться информацией, нужно уметь ее быстро найти. Поиск извлеките сохраненную информацию. Существуют автоматизированные и ручные методы поиска информации.

Методы поиска данных: наблюдение; доступ к специалистам; чтение литературы; просмотр программ (ТВ и видео); прослушивание радио и компакт-дисков; работа в архивах и библиотеках; системы запросов и баз данных; другие методы. Для сбора полной информации и повышения вероятности принятия правильного решения рекомендуется использовать различные методы поиска данных.

Чтобы не потерять важную информацию, разрабатываются различные механизмы защиты. Они используются на каждом этапе работы. Методы защиты: контроль доступа; дублирование каналов связи; контроль доступа;

криптографическая реорганизация информации с помощью шифров. Шифр-это система знаков для передачи секретной информации, предназначенная для защиты данных от незаконных пользователей. Криптография занимается шифрами. С древних времен этой наукой интересовались ученые, дипломаты и духовенство.

«Критерии информационной культуры являются прекрасными показателями уровня развития конкретных инструментов развития различных объектов рефлексии. Эти критерии являются, прежде всего, критериями познания социальной и природной реальности» [12].

«Информационная культура абсолютно не может сводиться к фрагментированным знаниям и навыкам работы на компьютере. Она предполагает информативную направленность всей личности, которая мотивирована на использование и усвоение новых данных. По мнению экспертов, Информационная культура рассматривается как одна из граней личностного развития. Это путь универсализации качеств человека» [16].

Общепризнанно, что прогресс в информационно-коммуникационных технологиях меняет стиль и качество нашей жизни. ИКТ влияют на работу, бизнес, учебу, исследования, самообразование, досуг.

Информационное общество не только меняет технические способы общения людей, но также требует, чтобы традиционные организационные структуры были более гибкими, более объединенными и более децентрализованными.

Интернет с его безграничными возможностями хранения, поиска и получения информации потенциально расширяет доступ к образованию, занятости и здравоохранению.

Итак, считаем доказанным необходимость использования интерактивных средств и технологий.

При использовании анимационных средств в работе с младшими школьниками необходимо соблюдать следующие условия использования анимации в процессе развития памяти младших школьников: разработать и

реализовать программу внеурочной деятельности с использованием мультипликации; осуществлять отбор анимационных средств, где главные герои демонстрируют различные качества; использовать технологии воспитательного диалога, игры в процессе просмотра мультфильмов, эмоционально вовлекать детей в нравственные переживания.

Таким образом, использование разнообразных приемов и методик на уроках позволяют развить различные виды памяти. Сеченов И.М. сравнивал память зрелого человека с хорошо организованной библиотекой, где все книги стоят на своих полках. Детскую память он сравнивал с плохим книжным складом, где так трудно найти нужную книгу. Эта аналогия дает представление, насколько необходима длительная и кропотливая работа по формированию мнемических процессов у детей.

Раскрывая психологические особенности детей младшего школьного возраста, мы можем сделать следующие выводы:

- у детей младшего школьного возраста усиленно развивается память, усиливаются словесно-логические и смысловые запоминания. В этом возрасте детям присущи умения самостоятельно рассуждать, сопоставлять, делать выводы, анализировать и устанавливать простые закономерности, что способствует обучению иностранному языку;

- психология детей младшего школьного возраста имеет следующие особенности: импульсивность, желание действовать быстро и незамедлительно, часто не подумав, не взвесив все обстоятельства.

- контроль знаний младших школьников проводится с учетом их возрастных психологических особенностей.

II Опытно-экспериментальная работа по развитию памяти младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Диагностика уровня развития памяти младших школьников

Цель опытно – экспериментальной работы: экспериментальная проверка выявленных условий использования внеурочной деятельности для развития памяти у младших школьников.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Выявить уровень памяти в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента.

2. Провести педагогический эксперимент с целью повышения уровня памяти в экспериментальной группе на формирующем этапе эксперимента.

3. Определить эффективность проведения педагогического эксперимента на контрольном этапе.

Экспериментальная работа проводилась на базе двух 2-х классов общеобразовательной школы. В исследовании участвовали дети в возрасте 10-11 лет.

Педагогический эксперимент состоял из констатирующего, формирующего и контрольного этапов.

Задачи констатирующего этапа эксперимента:

1. Подобрать диагностические методики.

2.Провести диагностику нравственного воспитания и нравственной самооценки младших школьников.

3. Проанализировать результаты констатирующего этапа эксперимента.

Применяемые методики диагностики памяти младших школьников:

1. Методика диагностики уровня памяти.
2. Методика «Узнавание фигур» (Т.Е. Рыбаков).
3. Методика «Образная память» (Г.А. Урунтаева).

4. Методика «10 слов» (А.Р. Лурия).
5. Методика «Изучение логической и механической памяти у младших школьников» (О.Н. Истратова).

На формирующем этапе была проведена работа, направленная на повышение уровня развития памяти.

На контрольном этапе нам необходимо провести вторичное обследование памяти у учащихся экспериментальной и контрольной группы. Сделать заключение по полученным результатам об уровне развития памяти у учащихся, об эффективности коррекционных и развивающих занятий, об утверждении или опровержении выдвинутой гипотезы.

Рассмотрим подробнее ход констатирующего этапа эксперимента.

Применим методику диагностики уровня памяти.

Ниже приведены результаты, все полученные баллы мы соотнесли с уровнем памяти следующим образом:

Интерпретация результатов:

От 34 до 40 единиц – высокий уровень памяти.

От 24 до 33 единиц – средний уровень памяти.

От 23 до 15 единиц – низкий уровень памяти.

В ходе диагностики были получены следующие данные, представленные в таблицах 1 и 2, на рисунке 3, а также в Приложении А.

Таблица 1 - Исследование уровня развития памяти у учащихся 2 «А» класса на констатирующем этапе

Уровни	%
Высокий	79
Средний	21
Низкий	0
Итого	100

Таблица 2 - Исследование уровня развития памяти у учащихся 2 «Б» на констатирующем этапе

Уровни	%
Высокий	70
Средний	30
Низкий	0
Итого	100

Представим ниже на рисунке 3 уровень памяти у учащихся 2 «А» и 2 «Б» классов в сопоставлении.

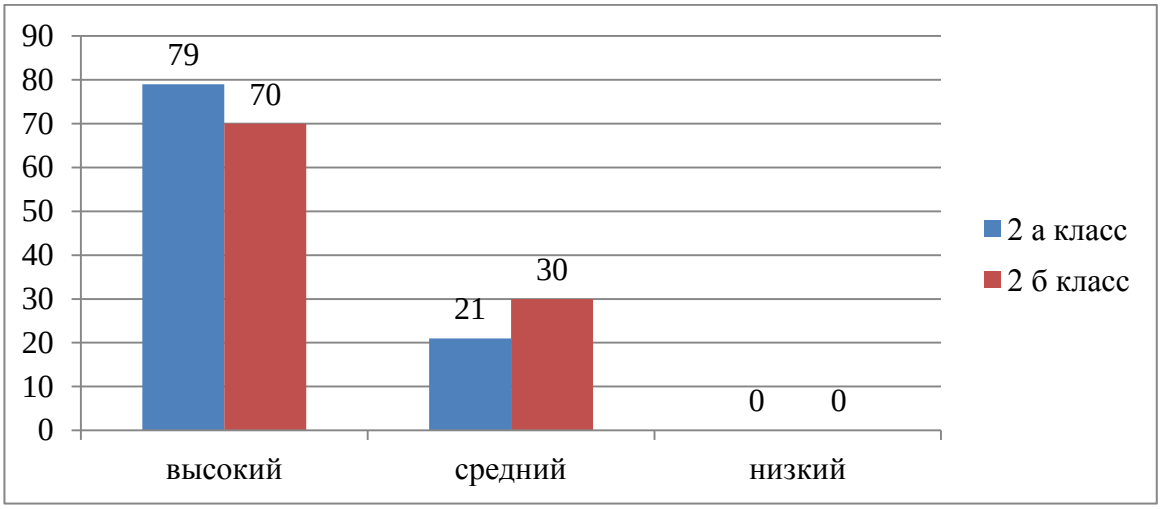


Рисунок 3 - Исследование уровня развития памяти у учащихся 2 «А» и 2 «Б» класса, %

Из результатов диагностики видно, что большинство учащихся имеют высокий уровень памяти. Так, во 2 «А» классе 79% имеет высокий уровень памяти, а во 2 «Б» классе этот уровень у 70% учащихся; 21 % имеют средний уровень памяти во 2 «А» классе, а во 2 «В» классе он значительно выше и составляет 30% учащихся; ниже среднего уровня не имеет ни один ученик.

Таким образом, в ходе диагностики мы увидели, что у 2 «А» класса уровень памяти выше, чем у 2 «Б» класса.

Исходя из полученных при диагностике результатов, было принято решение использовать 2 «Б» класс как экспериментальный с целью повышения уровня развития памяти в нем.

Исходя из полученных данных и выбора 2 «Б» класса как экспериментального нами были обследованы его учащиеся более тщательно.

С целью определения объема кратковременной зрительной памяти была использована методика «Узнавание фигур», автор Рыбаков Т.Е. Методика используется для обследования детей разных возрастов, особенно – старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Данная методика позволяет выявить уровень произвольной образной памяти.

Детям предлагаем таблицу размером 50 х 50 см. с 9 геометрическими фигурами, время экспозиции - 15 секунд. Им необходимо запомнить фигуры. Сразу после показа им надо в ответном бланке вычеркнуть увиденные на таблице 9 фигур, находящихся среди других 24 фигур (10 х 10 см.).

Участники эксперимента были поделены на группы в соответствии с установленными критериями и показателями:

Очень высокий результат - узнано 9 фигур верно

Норма 7-8 фигур

Низкая норма - 6 фигур

Низкий результат - меньше 6 фигур

В результате проведения данной методики были получены следующие данные (таблица 3, рисунок 4, приложение):

Таблица 3 - Результаты констатирующего исследования объема кратковременной зрительной памяти по методике «Узнавание фигур» в экспериментальной (ni=15) и контрольной (rn=15) группах.

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество человек (n)		Количество человек (n)	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий уровень	2	11%	4	22%
Средний уровень	7	55%	9	66%
Низкий уровень	6	33%	2	11%

Данные таблицы 3 наглядно показывают, что уровень развития зрительной памяти по методике «Узнавание фигур» детей контрольной группы ниже, чем у экспериментальной группы. Высокий уровень развития зрительной памяти у контрольной группы - 11%, а у экспериментальной - 22% испытуемых. Средний уровень составляет у контрольной группы 55%, что ниже на 11%, чем у экспериментальной (66%). Низкий уровень зрительной памяти у контрольной группы 22%, а у экспериментальной на 11% ниже - 11% испытуемых.

Далее была использована методика «Образная память», автор Урунтаева Г.А. Методика используется для обследования испытуемых всех возрастов. Цель данной методики выявить уровень развития зрительной кратковременной памяти.

Испытуемому предлагается за 20 секунд запомнить максимальное количество образов из предъявляемой таблицы. Затем в течение одной минуты он должен воспроизвести запомнившееся (записать или нарисовать).

Показателем уровня образной памяти было количество верно выбранных образов.

Высокий уровень образной памяти: 10 - 16 правильно указанных образов.

Средний уровень: 9 - 6 правильно указанных образов.

Низкий уровень: 5 - 1 правильно указанных образов.

В результате проведения этой методики, были получены такие данные (таблица 4).

Таблица 4 - Результаты констатирующего исследования объема кратковременной зрительной памяти по методике «Образная память» в экспериментальной и контрольной группах

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество человек (n)		Количество человек (n)	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%

Продолжение таблицы 4

Высокий уровень	8	55%	9	66%
Средний уровень	7	44%	6	33%
Низкий уровень	0	0%	0	0%

Данные таблицы 4 наглядно показывают, что уровень развития образной памяти по методике «Образная память» детей контрольной группы несколько ниже, чем у экспериментальной группы. Высокий уровень развития зрительной памяти показал у экспериментальной группы - 66% испытуемых, а в контрольной на 11 % ниже, что составляет 55%. Средний уровень развития образной памяти имеет 44% испытуемых контрольной группы и 33% - в экспериментальной группе. Детей с низким уровнем развития зрительной образной памяти не было выявлено.

Затем была использована методика «10 слов», автор Лурия А.Р. Методика используется для обследования детей с 7 лет и старше. Цель методики выявить уровень развития слуховой памяти.

Испытуемому необходимо было прослушать и записать 10 слов, которые запомнил.

Критерии результатов:

Высокий уровень - 10 баллов получает ребенок, имеющий объем кратковременной памяти, равный 8 и более единиц.

Средний уровень - 8 баллов оценивается объем кратковременной памяти, равен 5 или 6 единицам.

Низкий уровень - 4 балла получает ребенок, имеющий объем кратковременной памяти, составляющий 3-4 единицы.

Были получены следующие результаты (таблица 5).

Таблица 5 - Результаты констатирующего исследования объема слуховой памяти по методике «10 слов» в экспериментальной и контрольной группах

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
	Количество человек (n)	Количество человек (n)

Продолжение таблицы 5

	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий уровень	2	11%	2	11%
Средний уровень	4	22%	5	33%
Низкий уровень	9	66%	8	55%

Данные таблицы 5 наглядно показывают, что уровень развития слуховой памяти по методике «10 слов» детей контрольной группы ниже, чем у экспериментальной группы. Высокий уровень развития слуховой памяти у контрольной и экспериментальной группы находится на одном уровне развития - 11%. Средний уровень показывает у контрольной группы 22%, а у экспериментальной 33% испытуемых. Низкий уровень развития у контрольной группы 66%, а у экспериментальной на 11% ниже - 55%.

Полученные результаты по методике «Изучение логической и механической памяти у младших школьников» приведены в таблице 6.

Таблица 6 - Результаты диагностики младших школьников по методике «Изучение логической и механической памяти у младших школьников»

	Логическая память	Механическая память
Среднее значение	6,85	7,09
Стандартное отклонение	1,48	1,90

Уровни развития логической и механической памяти испытуемых диагностировались индивидуально для каждого испытуемого по данным среднего значения и стандартного отклонения.

Полученные результаты по вышеперечисленным методикам позволяют сделать вывод: о том, что у детей обеих групп выявлен в основном средний и низкий уровень развития слуховой и зрительной памяти. Выявленный в контрольной и экспериментальной группе средний и низкий уровень развития различных видов памяти показывает, что в целом память у обследуемых детей развита недостаточно.

2.2 Программа внеурочной деятельности для развития памяти младших школьников

Нами было определено, что для развития памяти младших школьников важное значение имеет психологический комфорт, мотивация, познавательный интерес.

Исходя из этого была разработана следующая программа, основанная на использовании анимационных и интерактивных средств, которая будет реализована во внеурочной деятельности.

Структура занятий:

«В плане каждого занятия предусмотрены следующие части.

Вводная часть, которая включает в себя постановку проблемы и разминочные упражнения.

Основная часть, которая занимает большую часть времени.

Заключительная часть.

Организационные условия (материально-техническое оснащение, сроки и продолжительность реализации программы, требования к участникам и ведущему программы)».

«Материально-техническое оснащение:

– просторное помещение;

– столы и стулья из расчета на группу;

– музыкальный центр и аудиозаписи, компьютер, проектор;

– бумага, цветные карандаши, фломастеры, шариковые ручки».

«Сроки реализации программы: предлагаемая программа рассчитана на 10 групповых занятий. Занятия проводятся 1 раз в неделю, продолжительностью от 1 – 1,5 часа».

«Условия проведения: занятия проводятся на базе общеобразовательной школы в отдельном кабинете; занятия могут проводиться под музыкальное сопровождение, что способствует расслаблению, включенности в работу, снятию психологических барьеров,

мышечно-двигательных зажимов, повышению настроения».

Также в процессе реализации программы нами были активно использованы интерактивные средства и способы, мультипликационные фильмы с целью развития стремления младших школьников к развитию памяти и познавательной активности младших школьников.

Таблица 7 - Перспективный план работы по использованию анимационных средств в развитии памяти младших школьников во внеурочной деятельности

N п/п	Тема	Цель	Используемое анимационное средство	Кол-во часов
1	«Что такое хорошо и что такое плохо?»	Знакомство с основными нравственными понятиями: добро, зло, хорошо, плохо, можно, нельзя, надо. Упражнение №1 - Из каких сказок эти герои? Задание: посмотри внимательно на сказочных героев и вспомни из каких они сказок и как их зовут.	“Заяц-хваста” “Нехочуха”	1
2	«Человек – сам себе друг или враг?»	Знакомство с понятиями: положительные человеческие качества, человеческие пороки, добро и зло, роль человека в предотвращении безнравственного поведения людей. Упражнение №2 - Помоги сказочным героям найти свои вещи Задание: посмотри внимательно на картинку и вспомни какие предметы принадлежат сказочным героям.	“Подарок для самого слабого” “Самый большой друг”	3
3	«Что такое счастье?»	Формирование условий для размышления о счастье, эстетического восприятия и этического понимания определения счастья. Упражнение №3 - Посмотри предметы на картинке, закрой глаза и назови их Задание: посмотри внимательно на картинку, запомни что на ней изображено и, не смотря на нее, назови эти предметы.	“Чуня”	1
4	«Моя любимая семья»	Формирование представления о семье, как о самом главном, что есть в жизни человека, о ее составе. Упражнение №4 - Зверята Задание: посмотри на первую картинку, запомни. Затем посмотри на вторую картинку и скажи что изменилось. Упражнение №5 - Назови, что везла каждая машинка.	Придумываем мультфильм посредством интерактивной доски и картинок животных. Семья коров – бык, корова и	1

		Задание: на первую картинку, запомни. Затем посмотри на вторую картинку и скажи какой предмет везла каждая машинка.	телята. И так по разным животным.	
5	«Что такое культурный человек?»	Знакомство с основными правилами этикета: умение вежливо и доброжелательно относиться к другим людям, вести себя организованно, подтянуто в общественных местах, за столом и т. д. Упражнение №6 - 10 пар слов Задание: Медленно зачитать 10 пар слов. Затем зачитываются лишь первые слова из каждой пары. Ребенок должен в это время припомнить вторые слова. Упражнение №7 – Роботы Задание: Посмотри на роботов, запомни их и нарисуй.	“Задиристый мишка”	1
6	«Дружба крепкая…»	Формирование представлений об истинном товариществе и верной дружбе, с необходимыми для этого качествами: чуткости, отзывчивости, справедливости и взаимопомощи. Упражнение №8 – Помоги Мальвине Задание: Помоги Мальвине запомнить продукты, которые надо купить в магазине. Затем положи в корзину те продукты, которые надо купить Мальвине. Упражнение №9 – Цвет предметов Задание: посмотри внимательно на картинки, запомни их. Назови какого цвета каждый предмет.	“Мой друг зонтик” “Два жадных медвежонка”	2
7	«Если добрый ты…»	Формирование умения разделять понятия «добро», «зло»; формирование убеждения в необходимости добра и недоступности зла. Упражнение №10 – Красная шапочка Задание: посмотри внимательно на картинку, запомни ее и ответь на следующие вопросы: 1. Кто лежит в кровати? 2. Что нарисовано на картине возле окна? 3. Какого цвета тапочки возле кровати? 4. Который час на часах? 5. Сколько чашек на столе? 6. Какого цвета шторы на окне? 7. Какого цвета кровать?	“Три поросенка” “И так сойдет”	2
8	«Прекрасное в природе»	Воспитание положительного чувства к природе. Приобщение к коллективному труду: работа на пришкольном участке. Упражнение №11 - Последовательность цветов Задание: В течение 10 секунд внимательно	“Дудочка и кувшинчик” “Сказка про лень”	

Продолжение таблицы 7

		посмотри и запомни последовательность цветов. Затем проговори или нарисуй свой ответ. Упражнение №12– Цепочка слов Задание: Педагог называет одно слово, ребенок называет то слово, которое сказал педагог, и добавляет свое слово. Педагог повторяет свое слово, слово, которое сказал ребенок, и добавляет третье. Потом эстафета переходит опять к ребенку, он должен повторить 3 названных слова и добавить еще одно и т.д. Упражнение №13 – Раскрась на слух Задание: дается лист-раскраска «Домик». Затем педагог зачитывает, каким цветом должна быть какая деталь. Ребенку необходимо запомнить и раскрасить по инструкции: дом – синий, окна – желтые, крыша и дверь – оранжевые, деревья – зеленые, корзина – фиолетовая, яблоки – красные. Остальное ребенок раскрашивает по желанию.		1
9	«Мы такие разные – мальчишки и девчонки»	Воспитание дружбы между мальчиками и девочками; формирование уважения друг к другу. Упражнение №14– Сложи фигуру Задание: В парах с помощью счетных палочек (спичек) один ребенок складывает фигуру, 1-2 сек. показывает, затем прикрывает ее листом бумаги, другой из них должен повторить эту фигуру.	“Однажды утром” , “Обида” “Зайка зазнайка”	2
10	«Ты не один на свете»	Формирование понятия одиночества, взаимоотношения с людьми. Развить чувство сопереживания, эмпатии, уважения, заботы. Упражнение №15 – Расположение слов Задание: нужно запомнить сами слова и их расположение в рамках и воспроизвести их на листе бумаги. Упражнение №16 – Пиктограмма Задание: Педагог зачитывает шесть фраз: Мальчику холодно. Девочка плачет. Папа сердится. Бабушка отдыхает. Мама читает. Дети гуляют. К каждой фразе ребенок делает рисунок (схему). После этого предложите ему точно воспроизвести все фразы. Если возникают	“Жили-были мысли”	1

Продолжение таблицы 7

		трудности- можно помочь подсказкой.		
11	«О братьях наших меньших»	Воспитание чувства симпатии, эмпатии, ответственности к миру животных. Игра «Короткий рассказ». Взрослый читает короткий рассказ, ребенок должен пересказать его.	“Варежка”	2
	ВСЕГО			17

Также в Приложении Б представлены материалы, которые используются в интерактивной форме при выполнении упражнений на развитие памяти.

Таким образом, нами была разработана программа развития памяти у детей младшего школьного возраста. Программа включала в себя комплекс упражнений, направленных на реализацию вербальной активности, развитие самоконтроля, создание доброжелательной атмосферы, эмоциональную разрядку, снятие мышечных зажимов.

На формирующем этапе нами была составлена программа внеурочной деятельности, а также проведен цикл внеурочных занятий в рамках курса «Быстрое чтение». Одной из задач занятий было развитие памяти.

На этом этапе проводились игры, упражнения, беседы направленные на развитие зрительной, слуховой, образной памяти. Так в экспериментальной группе на протяжении 3 недель (1 занятие в неделю) с учащимися проводились коррекционные и развивающие занятия, направленные на развитие памяти. В контрольной группе на протяжении 3 недель (1 занятие в неделю) никаких дополнительных занятий по развитию памяти не проводилось.

На формирующем этапе эксперимента были поставлены задачи:

1. Разработка плана формирующих занятий.
2. Проведение занятий с включением упражнений и заданий для развития памяти младших школьников.

Отметим, что испытуемые в контрольной группе выполняли только по две игры, одна на развитие зрительной памяти и одна на развитие слуховой памяти. А дети в экспериментальной группе выполняли пять игр, две игры взяты из контрольной группы и еще три дополнительных. Подведя итоги формирующего этапа эксперимента, можно заключить, что дети из экспериментальной группы в конце эксперимента выполняли задания намного лучше, чем испытуемые из контрольной группы.

2.3 Анализ и обобщение результатов исследования на контрольном этапе эксперимента

На контрольном этапе эксперимента были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе.

Таблица 8 - Сравнение результатов по методике «Узнавание фигур» (n=15)

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество человек (n)		Количество человек (n)	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий уровень	2	11%	4	22%
Средний уровень	7	55%	5	44%
Низкий уровень	6	33%	6	33%

Исходя из таблицы 8, отметим, что высокий уровень отмечен у 11% детей из контрольной группы и у 22% из экспериментальной группы, средний уровень у 55% контрольной группы и у 44% детей из экспериментальной группы. Таким образом, это подтверждает положительные этапы проведенного формирующего эксперимента в экспериментальной группе.

Таблица 9 - Сравнение результатов констатирующего и контрольного исследования по методике «Образная память» в контрольной группе (n=15)

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество человек (n)		Количество человек (n)	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий уровень	8	55%	9	66%
Средний уровень	7	44%	6	33%
Низкий уровень	0	0%	0	0%

У 55% детей из контрольной группы отмечен высокий уровень, у 66% детей из экспериментальной группы также высокий уровень. Средний уровень отмечается у 44% детей из контрольной группы и у 33% детей из экспериментальной группы. По представленным данным мы видим, что применение развивающих упражнений на развитие зрительной памяти, на формирующем этапе эксперимента, дало небольшой результат в положительную сторону. Испытуемые увереннее выполняли предложенные задания.

Таблица 10 - Сравнение констатирующего и контрольного исследования по методике «10 слов» в контрольной группе (n=15)

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество человек (n)		Количество человек (n)	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий уровень	2	11%	4	22%
Средний уровень	4	22%	4	22%
Низкий уровень	9	66%	7	55%

Как следует из данных таблицы 10 по указанной методике у 11% детей из контрольной группы отмечен высокий уровень и у 22% детей из экспериментальной группы. У 22% из экспериментальной группы отмечен средний уровень и у 22 % из экспериментальной группы. По представленным данным мы видим, что применение развивающих упражнений на развитие слуховой памяти, на формирующем этапе эксперимента, дало так же

небольшой результат в положительную сторону. Испытуемые увереннее выполняли предложенные задания.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента показывают, что реализованные упражнения и игровые приемы развития памяти способствуют повышению объема зрительной и слуховой памяти, а также развивают кратковременную и долговременную вербальную память (опосредованное запоминание, выделение смысловых опор; смысловое соотнесение; создание мнемических опор, структурирование; классификация; группировка; схематизация; установление аналогий, воссоздание мысленных образов).

Систематическое и целенаправленное использование данных упражнений и приемов, а также организованное обучение детей различным приемам запоминания и воспроизведения способствует развитию памяти младших школьников, выработки у них умений практического применения этих приемов в повседневной учебной жизни, развитию у школьников самоанализа мнемической деятельности.

Подводя итоги проведенному экспериментальному исследованию, обобщим его результаты. Цель опытно – экспериментальной работы заключалась в экспериментальной проверке выявленных условий использования внеурочной деятельности для развития памяти у младших школьников. Экспериментальная работа проводилась на базе двух 2-х классов общеобразовательной школы. В исследовании участвовали дети в возрасте 10-11 лет. Нами было определено, что для развития памяти младших школьников важное значение имеет психологический комфорт, мотивация, познавательный интерес. Исходя из этого была разработана и апробирована программа, основанная на использовании анимационных и интерактивных средств, которая будет реализована во внеурочной деятельности.

При повторном применении диагностических методик на контрольном этапе у учеников экспериментального 2 «Б» класса диагностирована

положительная динамика по высокому уровню комбинированного запоминания.

В результате экспериментального исследования мы пришли к выводу, что в экспериментальной группе показатели развития памяти значительно выше, чем у учащихся контрольной группы.

На занятиях по развитию памяти младших школьников целесообразно использовать такие приемы, как опосредованное запоминание, выделение смысловых опор; создание мнемических опор, смысловое соотнесение; структурирование; классификация; группировка; схематизация; установление аналогий, воссоздание мысленных образов, и игровые приемы.

Таким образом, специально организованная деятельность с детьми младшего школьного возраста в форме дидактических игр и упражнений способствует развитию зрительной и слуховой памяти.

Получила подтверждение выдвинутая нами гипотеза о том, что эффективность развития памяти младших школьников повысится, если:

- систематически использовать методы и приемы, направленные на развитие памяти;
- формировать у младших школьников опосредованное запоминание через применение для запоминания вспомогательных средств, в том числе знаков-символов;
- учитывать возрастные особенности памяти младших школьников (ведущие виды памяти - образная и эмоциональная; в основном преобладает непроизвольная память, буквальное и механическое запоминание).

Подводя итоги проведенному экспериментальному исследованию, обобщим его результаты. Цель опытно – экспериментальной работы заключалась в экспериментальной проверке выявленных условий использования внеурочной деятельности для развития памяти у младших школьников. Экспериментальная работа проводилась на базе двух 2-х классов общеобразовательной школы. В исследовании участвовали дети в возрасте 10-11 лет. Нами было определено, что для развития памяти младших

школьников важное значение имеет психологический комфорт, мотивация, познавательный интерес. Исходя из этого, была разработана и апробирована программа, основанная на использовании анимационных и интерактивных средств, которая будет реализована во внеурочной деятельности.

При повторном применении диагностических методик на контрольном этапе у учеников экспериментального 2 «Б» класса диагностирована положительная динамика по высокому уровню комбинированного запоминания.

Заключение

Проведенный теоретический анализ литературы показал, что проблема развития памяти младших школьников достаточно актуальна на сегодняшний момент. Это объясняется, прежде всего, тем, что при поступлении ребенка в школу резко увеличивается и объем сведений, которые необходимо усваивать ежедневно. Современное обучение остро нуждается в практическом решении проблемы эффективной переработки большого объема материала, быстрого и точного его запоминания и извлечения из памяти.

Также в результате теоретического анализа литературы было установлено, что мнемическая деятельность на протяжении младшего школьного возраста становится все более произвольной и осмысленной. Показателем осмысленности запоминания является овладение учеником приемами, способами запоминания. Специфика содержания и новые требования к процессам памяти вносят существенные изменения в эти процессы. Увеличивается объем памяти. Развитие памяти идет неравномерно.

Запоминание наглядного материала сохраняется на протяжении начального обучения, но преобладание в учебной деятельности словесного материала быстро развивает у детей умение запоминать словесный, часто абстрактный материал. Сохраняется непроизвольное запоминание при высоких, темпах развития произвольного запоминания.

Раскрывая психологические особенности детей младшего школьного возраста, мы можем сделать следующие выводы:

- у детей младшего школьного возраста усиленно развивается память, усиливаются словесно-логические и смысловые запоминания. В этом возрасте детям присущи умения самостоятельно рассуждать, сопоставлять, делать выводы, анализировать и устанавливать простые закономерности, что способствует обучению иностранному языку;

- психология детей младшего школьного возраста имеет следующие особенности: импульсивность, желание действовать быстро и незамедлительно, часто не подумав, не взвесив все обстоятельства. В любых начинаниях, трудностях или намеченных целях у детей хорошо выражена возрастная слабость волевой регуляции поведения. Возрастная психология школьного возраста часто проявляется появлением упрямства и капризности, что может представлять собой своеобразную форму протеста против требований со стороны школы, что вызывает необходимость учитывать при обучении психофизиологические возрастные особенности учащихся.

- контроль знаний младших школьников проводится с учетом их возрастных психологических особенностей.

Изучение состояния проблемы развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности в современной школе и исследования литературы позволили нам сформулировать систему принципов, обеспечивающих данный процесс:

1.Принцип индивидуализации и дифференциации.

2.Разнообразие форм оценки и приемов контроля.

3.Целенаправленное формирование личностной познавательной мотивации.

Из этого следует, что нужно развивать память, тренировать в детях осмысленность и сознательность запоминаемого материала, научить устанавливать смысловые связи между словами. От наиболее простых приемов запоминания через повторение и воспроизведение учащийся переходит к группировке и осмыслению связей основных частей заучиваемого материала.

Нами была проведена опытно-экспериментальная работа с младшими школьниками по развитию их памяти во внеурочной деятельности.

Цель опытно – экспериментальной работы заключалась в экспериментальной проверке выявленных условий использования внеурочной деятельности для развития памяти у младших школьников.

Экспериментальная работа проводилась на базе двух 2-х классов общеобразовательной школы. В исследовании участвовали дети в возрасте 10-11 лет. Нами было определено, что для развития памяти младших школьников важное значение имеет психологический комфорт, мотивация, познавательный интерес. Исходя из этого была разработана и апробирована программа, основанная на использовании анимационных и интерактивных средств, которая будет реализована во внеурочной деятельности.

При повторном применении диагностических методик на контрольном этапе у учеников экспериментального 2 «Б» класса диагностирована положительная динамика по высокому уровню комбинированного запоминания.

Итак, по проблеме развития памяти младших школьников, автором были решены поставленные задачи и достигнута цель выпускной квалификационной работы. Проведенное исследование является подтверждением гипотезы.

Вопросы, рассмотренные в данном исследовании интересны для любого человека и необходимы для молодых специалистов системы обучения.

Список используемой литературы

1. Адрианова А.Е. Индивидуальная самостоятельная работа над ошибками // Начальная школа. 1986. №2. С. 18.

2. Айдарова Л.А. Формирование лингвистического отношения к слову // Вопросы психологии. 2009. №5. С.55-72.

3. Амонашвили Ш.А. Психологические особенности усвоения Второго языка младшими школьниками // ИЯШ. 1986. №2. С. 24.

4. Амоношвили Ш.А. Здравствуйте дети!: пособие для учителя. 2-е изд. Москва: Просвещение, 1988. 208 с.

5. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функции оценки обучения школьников: экспериментальное педагогическое исследование. Москва: Педагогика, 2008. 296 с.

6. Ананьев Б.Г. Воспитание внимания у школьника. Москва: Просвещение, 1989. 362 с.

7.Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания: избранные психологические труды. Ленинград: ЛГУ, 1980. 232 с.

8. Ангелевич А.Е. Игры во внеклассной работе и на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2009. №4. С.104.

9. Аникеева Н.П. Воспитание игрой. Москва: Просвещение, 2007. 144 с.

10. Аничков А.Е., Саакянц В.П. Методика преподавания английского языка в средней школе (на английском языке). Москва: Просвещение, 1989. 200 с.

11. Аракин В.Д. Методика преподавания английского языка. Москва: Форум, 2010. 384 с.

12. Аргустанянц В.С. Обучение диалогической речи в ситуациях ролевого поведения: автореферат дис. канд. пед. наук. Москва: 2012. 19 с.

13. Ариян М.А. Ситуативная роль как фактор повышения эффективности обучения устной речи на иностранном языке в средней школе (на материале английского языка): авт. диссер.канд. пед. наук. Москва: 2009. 18 с.

14. Артемов В.А. К вопросу о психологии обучения иностранным языкам. В

кн. «Вопросы психологии и методики обучения иностранным языкам». Москва: Академия, 2008. 255 с.
15. Артеменко А.П. Основы педагогики и психологии в начальной школе. Москва: КноРУС, 2016. 277 с.
16. Артемьева Д.А. Основы психология обучении школьников языкам: учебное пособие для студентов педагогических специальностей. Москва: Просвещение, 2018. 280 с.
17. Бархатова С.Г. Быстрота и прочность запоминания и их соотношение у школьников. В сб.: Возрастные и индивидуальные различия памяти. Москва: Просвещение, 2007. 303 с.
18. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. Москва: Педагогика, 2009. 285 с.
19. Биболетова М.З. Обучение грамматической стороне говорения на английском языке учащихся 1-3 классов общеобразовательной школы. Москва: Форум, 2018. 269 с.
20. Биболетова М.З. Обучение грамматической стороне говорения на английском языке уч-ся 1-3 классов общеобразовательной школы (при обучении с 6-ти летнего возраста): канд. дис. Москва 1985. 19 с.
21. Бим И.Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника. Москва: Русский язык, 1977. 269 с.
22. Бим И.Л. Речевые образцы как основа для обучения устной речи во 2 классе // Кн. Вопросы обучения устной речи и чтению на иностранном языке. Москва: Просвещение, 1965. 30 с.
23. Бим И.Л. Система обучения иностранным языкам в средней школе и учебник как модель ее реализация. Москва: Знания, 1974. 200 с.
24. Богуш В.П. Игры на уроках английского языка // ИЯШ. 2009. №1. С.14.
25. Булгаков Л.Г. О преподавании иностранного языка в начальной школе // ИЯШ. 2009. №3. С.25-28.
26. Вайсбург М.Л., Кузьмина Е.В. Роль индивидуальных особенностей,

учащихся при обучении иноязычному устноречевому общению // ИЯШ. 2016. №3. С.19.
27. Верещагина Н.Н. Типы упражнений для развития устной речи во 2 классе: уч. Записки, №281. «Вопросы методики обучения иностранным языкам». Москва: Ламберт, 2018. 271 с.
28. Веренинова Ж.Б. Песня как методический прием при фонетической отработке английских средних сонатов // Иностранный язык в школе. 2000. №5. С.26-31.
29. Веренинова Ж.Б. Роль песни при обучении английскому произношению // Иностранный язык в школе. 1998. №6. С.65-70.
30. Выготский JI.С. Детская психология. Ч. 2. Вопросы детской (возрастной) психологии: собр. соч. в 6-ти томах. Москва: Педагогика, 1984. 213 с.
31. Выготский JI.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии. 1966. №2. С.42.
32. Выготский JI.С. Мышление и речь: избранные психологические исследования. Москва: Учпедгиз, 1956. 281 с.
33. Головина Е.С. Индивидуальные особенности памяти младшего школьника // Молодой ученый. 2017. №10.1. С. 18-22.
34. Гальперин П.Я., Запорожец А.В., Эльконин Д.Б. Проблемы формирования знаний и умений школьников и новые методы обучения в школе нин // Вопросы психологии. 2008. №2. С.51.
35. Гальскова Н.Д., Никитенко З.Н. Организация учебного процесса по иностранным языкам в начальной школе // ИЯШ. 2016. №10. С. 41.
36. Гальскова Н.Д., Соловцева Э.П. К проблеме содержания обучения иностранным языкам на современном этапе развития школы // ИЯШ. 2015. №6. С. 33.
37. Гальскова Н.Д., Чепцова Л.Б. Цели и содержание обучения говорению в начальной школе (на материале программы обучения иностранным языкам в начальной школе) // ИЯШ. 2014. №5. С. 30.
38. Говене Э. Игра на уроке иностранного языка: вопросы методики

обучения иностранным языкам за рубежом. Москва: Просвещение, 2008. 216 с.
39. Городилова Г.Г. Речевое общение и проблема лингводидактики. // Актуальные проблемы лингводидактики в педвузах и педучилищах союзных республик: сборник научных трудов. / Под ред Н.М. Майского. Москва: Форум, 2018. 166 с.
40. Долгова В.И., Капитанец Е.Г., Сметанина Д.А. Исследование видов памяти у младших школьников с интеллектуальными нарушениями: научно-методический электронный журнал «Концепт» // 2015. Т. 31. С. 111115.
41. Денисова Л.Г. Драматические игры для творческой интерпретации: иностранные языки в школе // 2017. №2. С.28-30.
42. Ермаков В.Л. Игры на уроках английского языка // ИЯШ. 2012. №3. С. 211.
43. Жинкин П.И. Психологические основы развития речи. // В защиту живого слова: сборник статей. / Сост. В.Я. Коровига. Москва: Просвещение, 2006. 189 с.
44. Жуковская Р.И. Игра и ее педагогическое значение. Москва: Педагогика, 2009. 205 с.
45. Зимняя И.А. Психолингвистические аспекты обучения говорению на иностранном языке: книга для учителя. 2-е изд. Москва: Просвещение, 2008. 160 с.
46. Карпиченкова Е.П. Роль музыки и песни в изучении английского языка // Иностранный язык в школе. 1990. №5. С.45-48.
47. Колкер Я.М. Практическая методика обучения иностранному языку. Москва: Академия, 2010. 258с.
48.Кривошанова Р.Ф., Силютина О.Ф. Функции проверки и оценки в учебном процессе // Советская педагогика. 1980. №11. С. 59.
49. Лазарев В.С. Управление нововведениями - путь к развитию школы // Сельская школа. 2003. № 1. С. 9-10.

50. Маряшина И.В. Несостоятельность пятибалльной системы оценивания результатов обучения в условиях модернизации образования // Журнал «В мире научных открытий». Научно-инновационный центр. Красноярск 2011. № 9 (21). С. 700- 711.

51. Москаленко К. Как должен строится урок // Народное образование. 2009. №10. С. 6770.

52. Мухина В.С. Шестилетний ребенок в школе. Москва: Просвещение, 2006. С. 104108.

53. Микерова Г.Г., Сонько А.Н. Проблема развития памяти младших школьников в процессе обучения // Kant. 2018. №2 (27). С.50.

54. Общая педагогика /Под ред. В.А. Сластенина. Москва: Владос, 2012. 170 с.

55.Папахчян Ш.А. Некоторые вопросы мотивации учения младших школьников, связанные с оценкой знаний. Обучение и развитие младших школьников / Под ред. Г.С. Костюка. Киев: Знания, 2008. 329 с.

56. Педагогика. Под ред. Пидкасистого П.И. Москва: Академия, 2006. 608 с.

57. Пилиповский В.Я. Обучение без отметок // Советская педагогика. 1991. №3. С. 143145.

58. Подласый И.П. Учебник для студентов педагогических вузов в 2 книгах. Москва: Владос, 1999. 576 с.

59.Полонский В.М. Оценка знаний школьников. Москва: Педагогика, 2011. 140 с.

60. Полякова Е.Б. Основы педагогики /Полякова Е.Б., Раббот Г.П. Шалаева Г.П. Москва: Ключ-С, 2007. 473 с.

61.Проблема отметки в условиях реформирования современной отечественной школы // Б.Г. Ананьев и Ленинградская школа в развитии современной психологии: Тезисы научно-практической конференции. Санкт-Петербург: ЛСП, 1995. С. 5860.

62.Проблемы проверки и оценки знаний // Советская педагогика. 1974. №6. С. 1115.

63. Радионова Л.А. Совершенствование контроля и оценки знаний, умений и навыков // Начальная школа. 2012. №1. С. 35.
64.Рапацевич Е.С. Педагогика. Большая современная энциклопедия // Современное слово. 2005. №7. С. 121-126.
65. Рейтинговая система оценки знаний как фактор повышения эффективности обучения в высшей школе [Электронный ресурс] / Инновационные технологии в профессиональном образовании. Минск, 2009. Режим доступа: http://www.profobrazovanie.org. Дата доступа: 25.04.2020.
66. Симонов В.П. Урок: планирование, организация и оценка эффективности. Москва: Перспектива, 2010. 208 с.
67. Сиротова А.Г. Активизация познавательной деятельности учащихся // Начальная школа. 2007. №8. С. 4142.
68. Сластёнин В.А. Педагогика Москва: Школа-Пресс, 2000. 562 с.
69. Стрезикозин В.П. Актуальные проблемы начального обучения. Москва: Просвещение, 2006. С. 199205.
70. Тестовая система оценки знаний и ее применение в высшей школе [Электронный ресурс] / Инновационные технологии в профессиональном образовании. Минск, 2009. Режим доступа: http://www.profobrazovanie.org. Дата доступа: 09.04.2020.
71. Фридман Л.В., Волков К.Н. Психологическая наука учителю. Москва: Просвещение, 1985. 288 с.
72. Фридман Л.М. Педагогический опыт глазами психолога: кн. для учителя. Москва: Просвещение, 1987. 224 с.
73. Фридман Л.В. Показатели работы школы // Советская педагогика. 1990. №10. С. 3742.
74. Цукерман Г.А., Шияновская С.И. Что оценивает объективная оценка // Психологическая наука и образование. 1997. №4. С. 6570.
75. Шаталов В.Ф. Куда и как исчезли тройки. Москва: Знания, 1979. 324 с.

Приложение А

Материалы диагностики

Уровень памяти у учащихся 2 «А» класса на констатирующем этапе

Уровни	Кол-во учащихся	
	человек	%
высокий	23	79
средний	6	21
низкий	0	0
Всего	29	100

Уровень памяти у учащихся 2 «Б» на констатирующем этапе

Уровни	Кол-во учащихся	
	человек	%
высокий	20	70
средний	9	30
низкий	0	0
Всего	29	100

Результаты распределения детей ЭГ (2 «Б») и КГ (2 «а») по уровням сформированности и развития памяти до обучения

Уровень сформированности нравственной самооценки детей	Экспериментальная группа n = 19		Контрольная группа n = 19		Критерий φ - угловое преобразование Фишера
	Кол-во детей, чел.	%	Кол-во детей, чел.	%	
высокий	20	70	23	79	2,28
средний	9	30	6	21	2,26
низкий	0	0	0	0	0

Сравнительная таблица уровней памяти у детей контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

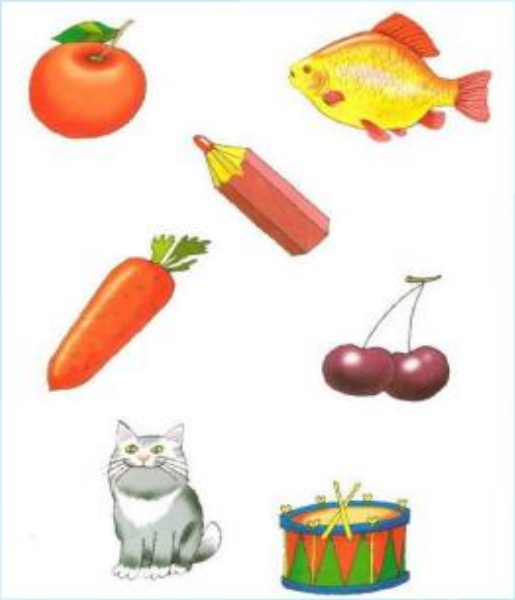
Уровень сформированности нравственной самооценки детей	Экспериментальная группа n = 19		Контрольная группа n = 19		Критерий φ - угловое преобразование Фишера
	Кол-во детей, чел.	%	Кол-во детей, чел.	%	
высокий	24	79,5	23	79	1,78
средний	5	20,5	6	21	1,76
ниже среднего	0	0	0	0	0
низкий	0	0	0	0	0

Приложение Б

Материал для проведения занятий

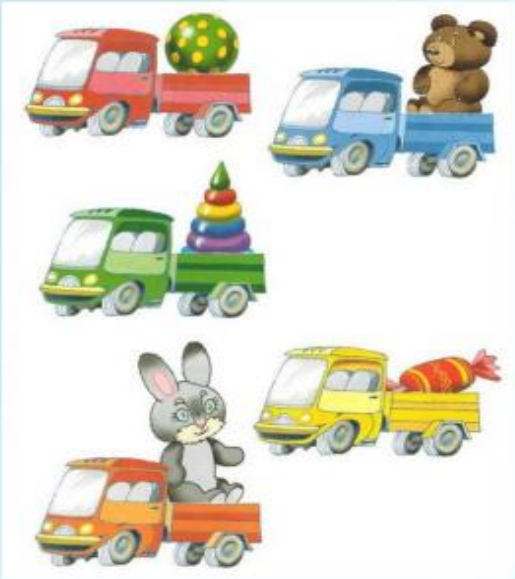
Упражнение №2
Помоги сказочным героям найти свои вещи

Упражнение №3
Посмотри предметы на картинке, закрой глаза и назови их



Упражнение №4
Назови всех зверят на картинке, запомни их. Что изменилось?

Упражнение №5
Посмотри на картинку и запомни. Назови, что везла каждая машинка



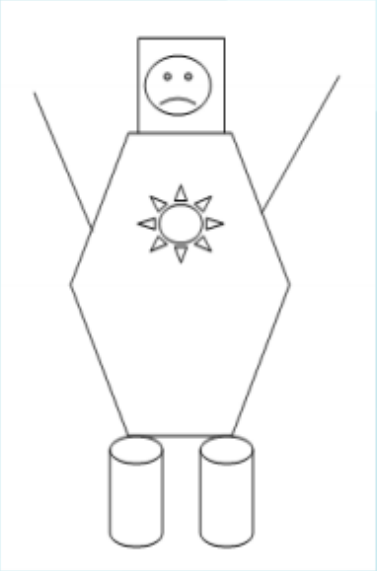
Упражнение №6

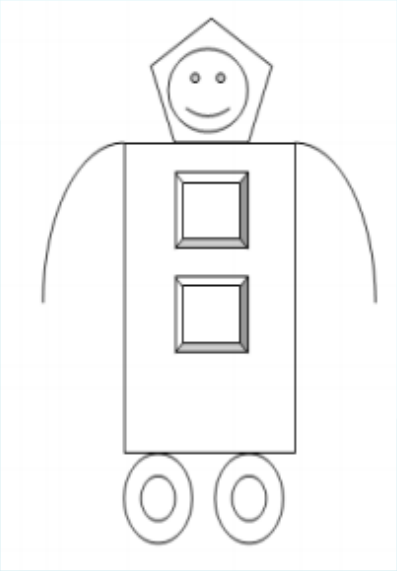
Медленно зачитать 10 пар слов. Затем зачитываются лишь первые слова из каждой пары. Ребенок должен в это время припомнить вторые слова.

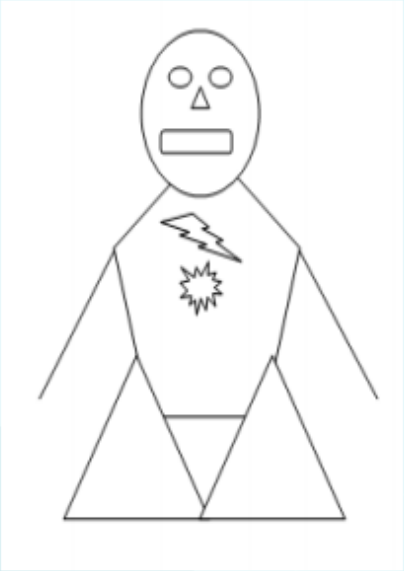
Капля - дождь	Капля -
Мост – река	Мост –
Мёд – медведь	Мёд –
Луна – ночь	Луна –
Час – время	Час –
Ложка – обед	Ложка –
Лето – жара	Лето –
Сосна – шишка	Сосна –
Рой – пчела	Рой –
Гвоздь – доска	Гвоздь –

Упражнение № 7

Посмотри на роботов, запомни их и нарисуй







Упражнение №8
Помоги Мальвине запомнить продукты, которые надо купить в магазине.

Положи в корзину, только те продукты, которые надо купить Мальвине

Упражнение №9
Запомни, какого цвета каждый предмет

Упражнение №10
Постарайся запомнить, что изображено на картинке

Ответь на вопросы:

1. Кто лежит в кровати?
2. Что нарисовано на картине возле окна?
3. Какого цвета тапочки возле кровати?
4. Который час на часах?
5. Сколько чашек на столе?
6. Какого цвета шторы на окне?
7. Какого цвета кровать?

Упражнение №11

В течение 10 секунд внимательно посмотри и запомни последовательность цветов.

Упражнение №12

Педагог называет одно слово, ребенок называет то слово, которое сказал педагог, и добавляет свое слово. Педагог повторяет свое слово, слово, которое сказал ребенок, и добавляет третье. Потом эстафета переходит опять к ребенку, он должен повторить 3 названных слова и добавить еще одно и т. д.

Упражнение №13

Для занятия вам потребуются картинка-раскраска, цветные карандаши и заранее составленные тексты, в которых описано, как именно необходимо раскрасить предложенную картинку.

Упражнение №14

В парах с помощью счетных палочек (спичек) один ребенок складывает фигуру, 1-2 сек. показывает, затем прикрывает ее листом бумаги, другой из них должен повторить эту фигуру.

Упражнение №15

Детям нужно запомнить сами слова и их расположение в рамках и воспроизвести их на листе бумаги

тарелка

кошка

дерево

ромашка *слива* *кот* *петух*

сосна

луна

окно

Упражнение №16

Педагог зачитывает шесть фраз:

Мальчику холодно.

Девочка плачет.

Папа сердится.

Бабушка отдыхает.

Мама читает.

Дети гуляют.

К каждой фразе ребенок делает рисунок (схему). После этого предложите ему точно воспроизвести все фразы. Если возникают трудности – можно помочь подсказкой.

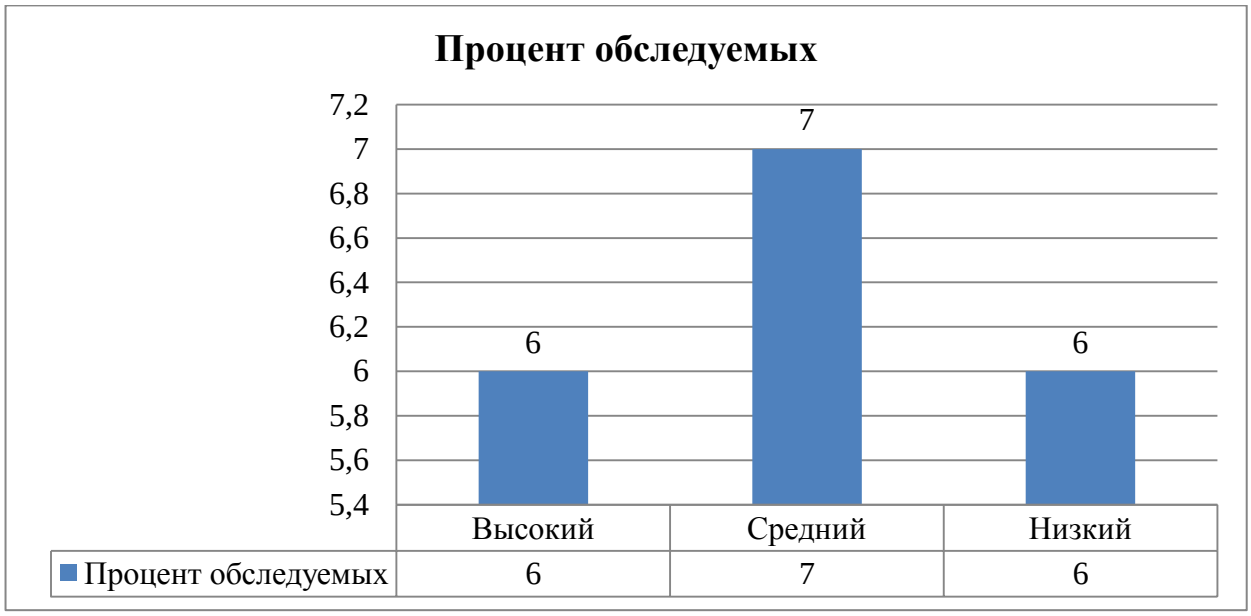
Приложение В

Результаты диагностик на контрольном этапе

Приведем далее следующие данные, полученные при исследовании детей по методике «Определение типа памяти».

Слуховое запоминание, %

Далее было исследовано зрительное запоминание.



Зрительное запоминание, %

Далее обратимся к моторно-слуховому запоминанию.

Моторно-слуховое запоминание, %

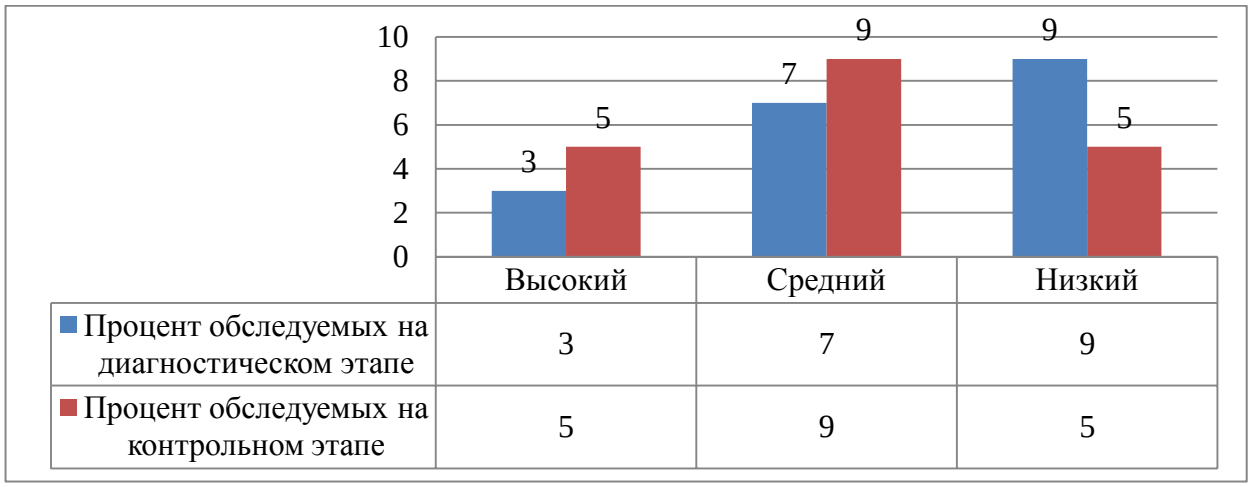
Представим в таблице ниже комбинированное запоминание.

Комбинированное запоминание, %

Таким образом, у учеников экспериментального 2 «Б» класса диагностирован достаточно высокий уровень памяти.

Представим ниже оценку эффективности проведенных занятий во внеурочной деятельности по видам памяти младших школьников после реализации предложенной программы.

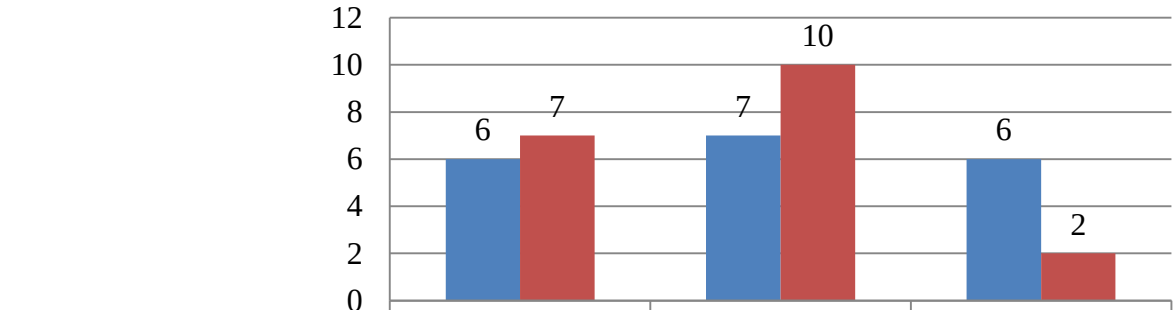
Для этого у детей была повторно применена методика «Определение типа памяти».



Слуховое запоминание, %

Как наглядно представлено на диаграмме выше, на контрольном этапе наблюдается увеличение количества учеников, у которых уровень слухового запоминания находится на высоком и среднем уровнях.

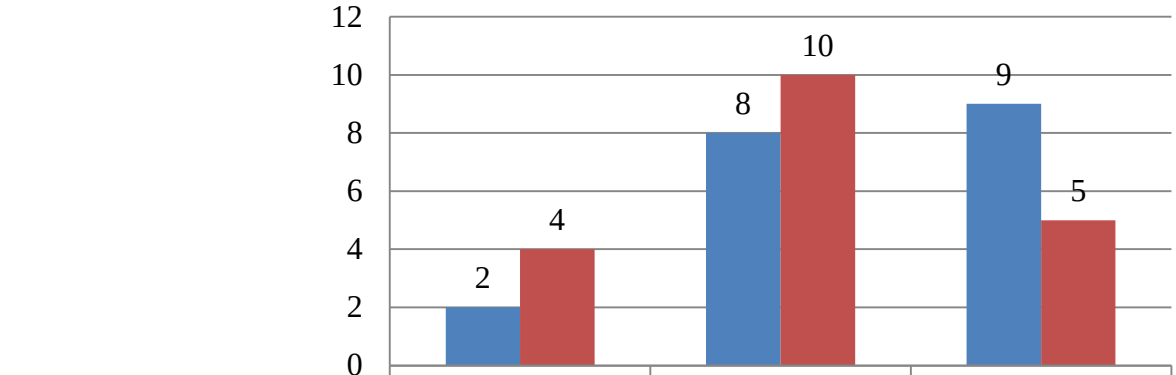
Далее было исследовано зрительное запоминание.



	Высокий	Средний	Низкий
Процент обследуемых на диагностическом этапе	6	7	6
Процент обследуемых на контрольном этапе	7	10	2

Зрительное запоминание, %

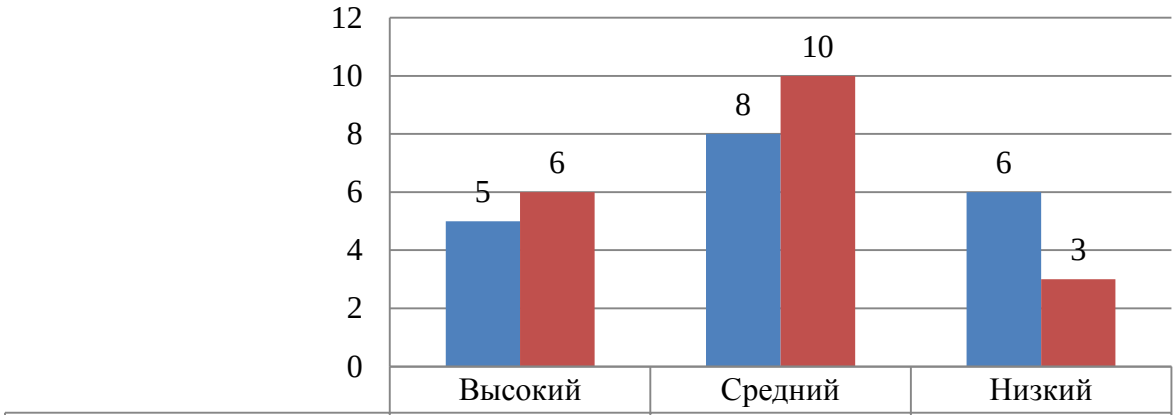
Далее обратимся к динамике результатов по моторно-слуховому запоминанию.



	Высокий	Средний	Низкий
Процент обследуемых на диагностическом этапе	2	8	9
Процент обследуемых на контрольном этапе	4	10	5

Моторно-слуховое запоминание, %

Представим в таблице ниже комбинированное запоминание.



	Высокий	Средний	Низкий
Процент обследуемых на диагностическом этапе	5	8	6
Процент обследуемых на контрольном этапе	6	10	3

Комбинированное запоминание, %

Таким образом, у учеников экспериментального 2 «Б» класса диагностирована положительная динамика по высокому уровню комбинированного запоминания.