

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Кафедра конституционного и административного права»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему: Институт государственных наград и его конституционно-правовое значение

Студент

А.Н. Перфильева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, М.А. Паладьев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

В настоящее время часто внимание в юридической литературе уделяется исследованию наказания, а его противоположное значение – поощрение незаслуженно забыто. Объясняется это может различными причинами, и менталитетом нашей страны, и превалирующим принуждением над личностью во взаимоотношениях с государственными органами. Такое положение дел делает теоретико-правовой анализ понятия государственного поощрения достаточно актуальным.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение процесса формирования и проблематика современного состояния в системе государственных наград в РФ.

Задачами исследования, в соответствии с целью, являются:

- определение места наградных норм в конституционном праве России;
- характеристика наградных нормы и их особенностей;
- освещение истории развития правовых отношений в системе государственных наград, как поощрения;
- изучение классификационной системы государственных наград в Российской Федерации;
- анализ особенностей возникновения права на награду государства и отказа от нее;
- выделение объекта и субъекта в системе наградного правоотношения.

Структура бакалаврской работы. Исследование состоит из введения, основной части в виде трех глав, заключения, списка используемых источников, включающего в себя 36 источников. Материал исследования изложен на 60 страницах.

Содержание

Введение.....	4
1 Общесистемная характеристика государственных наград в Российской Федерации.....	7
1.1 Место наградных норм конституционном праве России.....	7
1.2 Наградные нормы и их особенности.....	17
1.3 История развития правовых отношений в системе государственных наград, как поощрения.....	21
2 Классификационная система государственных наград в Российской Федерации.....	24
2.1 Государственные поощрения в системе наград.....	24
2.2 Награды субъектов Российской Федерации.....	32
3 Особенности правоотношений при правовом регулировании государственных наград Российской Федерации.....	39
3.1 Объект и субъект в системе наградного правоотношения.....	39
3.2 Особенности возникновения права на награду государства и отказ от нее.....	45
Заключение.....	52
Список используемой литературы и используемых источников.....	56

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время часто внимание в юридической литературе уделяется исследованию наказания, а его противоположное значение – поощрение незаслуженно забыто. Объясняться это может различными причинами, и менталитетом нашей страны, и превалирующим принуждением над личностью во взаимоотношениях с государственными органами. Такое положение дел делает теоретико-правовой анализ понятия государственного поощрения достаточно актуальным, в ретроспективе изучения понятий государственных наград и прав граждан, связанных с государственным поощрением.

Права и свободы личности – приоритет отношений, охраняемых государством, оно должно не только гарантировать их защиту, но и выступать на защите интересов граждан своей страны. Именно признание приоритета личности подводит к определенным поощрениям со стороны государства, являющихся средством стимуляции истинного гражданского поведения со стороны позитивного характера. Разнообразные награды и поощрения со стороны государства и являются тем средством, которое позволяет удовлетворить интересы граждан страны.

Вторая глава конституции России перечисляет права человека и гражданина в РФ, но не затрагивает такого аспекта, как правоотношения государства и личности в государственной награде. Наградные правоотношения затронуты лишь в 71 статье о ведении их во власти РФ, а также в 89 статье, где перечислены полномочия Президента России. Итак, важность государственной награды и поощрения несомненна, доказывать это смысла нет, а вот пробелы в законодательстве, характеризующие право гражданина на награду и ее правовое значение требуют дополнительного изучения.

Степень разработанности темы. Рассматриваемая тема не ограничивается отраслью конституционно-правовых отношений, так как

входит в межотраслевой комплекс, как административного, так и конституционного права. Конкретно институт наград изучен в юридической литературе недостаточно, освещены либо вопросы поощрения государством в целом, либо правоотношения в конкретной отрасли права (административной, трудовой). Таким образом, необходимо осуществить комплексное исследование института государственных наград РФ.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение процесса формирования и проблематика современного состояния в системе государственных наград в РФ.

Объектом исследования в данной работе являются правоотношения, возникающие как при учреждении той или иной государственной награды, так и в случае награждения ею.

Предметом исследования являются конституционно-правовые нормы, регулирующие отношения в системе государственных наград в Российской Федерации.

Задачами исследования, в соответствии с целью, являются:

- определение места наградных норм в конституционном праве России;
- характеристика наградных нормы и их особенностей;
- освещение истории развития правовых отношений в системе государственных наград, как поощрения;
- изучение классификационной системы государственных наград в РФ;
- анализ особенностей возникновения права на награду государства и отказа от нее;
- выделение объекта и субъекта в системе наградного правоотношения.

Нормативную базу бакалаврской работы составили законодательные акты Российской Федерации: Конституция Российской Федерации,

федеральные нормативные правовые акты, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Методологическая основа исследования. Одним из основных методов, используемых в данном исследовании является метод диалектики. На его основе было проанализировано развитие правоотношений в системе государственных наград РФ, их взаимосвязь, а также направление и степень их развития (прогресс, регресс). Также необходимым оказался формальный метод, позволяющий исследовать нормативный материал по рассматриваемой теме. Не лишним оказался и историко-правовой метод, позволивших изучить эволюцию развития наградных правоотношений в РФ. Сочетание использованных методов позволило охватить нормативный материал, сравнить историческое положение и современное состояние института наград, сделать вывод о существующей проблематике и возможных способах ее преодоления.

Теоретическая основа исследования. При анализе источников конституционного права были изучены труды С.А. Авакьяна, Д.В. Белоцеркович, А.Л. Бредихина, А.И. Гончарова, Н.А. Михалевой, Е.В. Трофимова. Исторический аспект развития правоотношений в наградной системе РФ был рассмотрен из источников под авторством С.С. Каринского, В.И. Шелекасов, В.И. Делия, И.Г. Спасского.

Структура бакалаврской работы. Исследование состоит из введения, основной части в виде трех глав, заключения, списка литературы, включающего в себя 36 источников. Материал исследования изложен на 60 страницах.

1 Общесистемная характеристика государственных наград в Российской Федерации

1.1 Место наградных норм в конституционном праве России

Награды государственного уровня представляют собой официальное поощрение за полезные достижения общесоциального характера. Правовое понятие поощрения подразумевает официальное признание успехов, вознаграждение, проявление всеобщего уважения за незаурядные достижения, а также является элементом стимулирования граждан на действия в интересах государства.

Государственные награды имеют существенное отличие от прочих поощрений. Ими «удостаиваются за заслуги, имеющие существенное и наиболее важное социальное и государственное значение, что закреплено и в Положении о государственных наградах РФ» [18], утвержденного Указом Президента РФ от 07.09.2010 №1099.

Внимательно ознакомимся со всеми видами Российских государственных наград, и их положение в системе правовых норм. В современной наградной системе России имеется три награды высшей степени: «Звание Героя Российской Федерации, орден Святого апостола Андрея Первозванного и орден Святого Георгия» [18].

Детально разработаны и определены конкретные льготы (в том числе налоговые) и преимущества для лиц, удостоенных звания Героя Российской Федерации, и их предоставление. Но эти определения, нуждаются в сведении в единый правовой акт и изложении таким образом, чтобы они стали понятными не только для разработчиков, но и для всех пользователей.

Учрежденный Петром I Орден Святого апостола Андрея Первозванного получил первое официальное утверждение 5 апреля 1797 г., закрепленное императором Павлом I в особом Установлении об орденах.

Указом Президента РФ от 1 июля 1998 года № 757 восстановлен орден, «отдавая дань уважения трехвековой истории ордена Святого апостола Андрея Первозванного - высшей государственной награды России и в целях совершенствования системы государственных наград Российской Федерации» [11, с.119].

Указ Президента РФ от 7 сентября 2010 года №1099 определил Статут, который действует для определения объектов награждения орденом. Ими стали выдающиеся представители государственной, общественной, научной, культурной, экономической сфер деятельности (том числе и главы зарубежных государств), а также деятели искусства за достижения, способствующие преуспеваю и прославлению России.

Орден св. Георгия, официально именуемый: Императорским Военным орденом Святого Великомученика и Победоносца Георгия, был учрежден 26 ноября 1769 года императрицей Екатериной II: «для награждения тех, кто не только обязанность свою исполнял во всем по присяге, чести и долгу, но сверх сего ознаменовал себя на пользу и славу Российского оружия особенным отличием» [11, с.120].

В связи с чем, Указ Президента Российской Федерации от 8 августа 2000 года № 1463 (утратил силу) утвердил лишь Статут ордена Святого Георгия, а также и описание, и окончательно утверждаются редакцией 2010 года.

Добавления в Статут ордена Святого Георгия возможности награждать им за проведенные боевые и прочие операции за пределами России с миротворческими целями, не соотносится с положениями Статута 1833 года в особенности, если опираться на сохранение (Положение о государственных наградах Российской Федерации 1994 года [15]) учрежденного в 1769 году ордена. Эта поправка в Статуте ордена не соответствует направлению стратегической государственной безопасности России до 2020 года, которая утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537 (утратил силу). Помимо сказанного, в Статуте данной награды не

прописаны правила, по которым военную операцию можно отнести к образцам военного искусства, и кто должен это делать, какие конкретно подвиги этой военной операции послужат примером.

В соответствии со Статутами Орденов объектами награждения орденом Святого Георгия могут являться как граждане, так и иностранцы, а также лица, не имеющие гражданства.

Получается, что перечисленные положения в качестве основания вручения данных орденов России не обладают конкретикой и лицо, выполняющие прописанные условия, не может быть уверено в получении этого ордена.

Все медали, учрежденные в Российском государстве, можно представить двумя объединениями:

- 1) медали - постоянно вручаемые государственные награды России;
- 2) медали разового награждения (в их число входят различные юбилейные медали).

В первую группу наград входит медаль «Золотая Звезда». Она не считается самостоятельной наградой, может быть вручена гражданину, удостоенного званием Героя России. В эту же группу относятся медали, предназначенные для поощрения граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства. Универсальными можно считать медали «За заслуги перед Отечеством» (награда любых заслуг перед отечеством) и «За отвагу» (отвага, проявленная в любых ситуациях).

«К числу медалей за военные заслуги перед государством можно отнести медали Суворова, Жукова, Ушакова, Нестерова. Указанными медалями награждаются военнослужащие за различные заслуги в военной области» [8]. Медалью Нестерова, кроме того, - представители гражданской авиации и авиационной промышленной сферы за значительные достижения в разработке, применении, поддержании работоспособности авиатехники, исключительный профессионализм самолетовождения.

Выдающиеся заслуги в гражданской службе дают право награждения определенными медалями, причем награды могут быть удостоены не только военнослужащие, но и другие граждане [8].

В 2010 году были введены некоторые отличительные свойства для медалей за трудовые заслуги, которые в итоге сократили возможности вручения наград за трудовые заслуги. Такие предпринятые меры не способствовали значимости трудовых подвигов во благо России.

Также в 2010 учрежден орден «Родительская слава» (аналог «Медали материнства» в СССР). Современный эквивалент медали выдается родителям с четырьмя детьми, в СССР для награждения необходимо было семеро детей. Эту медаль можно отнести в группу постоянных наград, и вручается она за воспитание детей [8].

Ко 2-ой группе наград России относятся медали разового награждения, которые вручаются за определенные заслуги перед страной в конкретный временной период (в положении медали установлены временные периоды), а также юбилейные медали, изданные к значимым датам истории государства.

Необходимо подчеркнуть, что государственные награды медали и ордена РФ не имеют систематизации по свойствам. В качестве подтверждения, например, правила ношения награды. Более поздняя награда размещается за предыдущей, и её местоположение не зависит от степени заслуг, за которые она вручена.

К совершенно новым видам наград в настоящем периоде страны относятся Знаки отличия, которые стоят перед награждением медалями. Это подтверждено новым Положением государственных наград России, принятым в 2010 г.

Вначале учредили знак отличия «За безупречную службу». Он вручается лицам, являющимися Российскими гражданами и занимающим должность в структуре государственного управления, а также их заместителям.

По состоянию на 1 января 2009 года в государстве насчитывалось 68 почетных званий Российской Федерации, в том числе:

- 3 почетных звания - Законом от 20 марта 1992 года № 2555-1 (заслуженные: летчик-космонавт, военный летчик, военный штурман);
- 54 почетных звания – Президентским Указом от 30 декабря 1995 года № 1341;
- 11 почетных званий - отдельными Президентскими указами в 1996-2001 годах [8].

Президентский Указ от 7 сентября 2010 года № 1099 незначительно сокращает общее количество званий (исключено одиннадцать и установлено два новых). На данное время количество почетных званий в России пятьдесят девять.

Все почетные звания РФ не имеют систематизации, они перечислены в алфавитном порядке по степеням почетных званий.

Отличительной черной государственной награды России присвоения почетного звания считается стаж трудовой деятельности по конкретной специальности либо в конкретной области деятельности (имеются некоторые исключения).

Следует указать и иные отличия, введенные при присвоении почетного звания в России. Например, для награждения почетным званием необходимо иметь претенденту отраслевые награды (или поощрения) федерального уровня. Тем самым обусловлено наличие в наградной системе России ведомственных наград и наград субъектов Российской Федерации. Необходимо подчеркнуть, что «награждение почетным званием возможно только для гражданина России. Имеется одно отступление для почетного звания Заслуженный архитектор Российской Федерации, которым могут быть удостоены и архитекторы имеющие не Российское гражданство. Такое исключение никак не отвечает устанавливаемым правилам государственной наградной системы Российской Федерации, принято без учета имеющегося арсенала иных наград государства» [12, с.150].

Таким образом, быть представленным к присвоению почетного звания Российской Федерации с 2010 года стало намного сложнее, появились дополнительные условия и ограничения, а их положение в системе государственных наград не изменилось.

Как неоднократно отмечалось, количественный и качественный состав почетных званий Российской Федерации не соответствует современному экономическому и политическому положению дел. В период после распада Советского Союза единственной государственной наградой оставалась награждение почетным званием, в котором имелось 49 наименований. К ним добавили и 15 советских почетных званий. Кроме того, в соответствии со статьей 8 Конституции Российской Федерации, законом защищены в одинаковой степени все формы собственности, а не только государственные формы. Считается возможным сокращение количества почетных званий Российской Федерации до 10-15. Сохранить необходимо только такие, которые можно использовать для награждения трудящихся государственных органов и учреждений, но при этом эти почетные звания не относятся к узкой специализации (таких как экономист, юрист, врач, учитель, деятель науки и т.п.). В то же время считается необходимым убрать из перечня такие почетные звания, которые предусмотрены при присвоении почетного звания в конкретной профессии любой производственной области деятельности (промышленность, аграрный сектор, транспорт), особенно в тех, где возможно вручение других видов государственных наград.

Исходя из утвержденного статуса государственной премии России, необходимо отметить её как отдельный вид государственной награды РФ. Государственные премии включены в наградную систему России.

Единственной государственной премией Российской Федерации, учрежденной Федеральным законом

ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» является единственным законом, который определяет государственную премию, это «Государственная премия

Российской Федерации имени Маршала Советского Союза Г. К. Жукова за выдающиеся достижения в области военной науки и создания военной техники, а также за лучшие произведения литературы и искусства, посвященные Великой Отечественной войне. В соответствии с названным Федеральным законом Президентом Российской Федерации утверждено Положение о Государственной премии Российской Федерации имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова. Согласно ему, данная Государственная премия Российской Федерации присуждается Президентом Российской Федерации ежегодно в трех областях деятельности» [23].

И все же эта награда имеет некоторые правовые несоответствия: одновременно с высоким федеральным статусом данной награды, присуждаемой Президентом страны, она сведена к уровню ведомственных премий.

Указом Президента Российской Федерации от 21 июня 2004 года № 785 учреждено три (а с ноября 2006 года - четыре) вида премирования научных и технологических достижений и три вида премирования в области культуры и искусства, Указом Президента Российской Федерации № 233 «учреждена одна премия за выдающиеся достижения в области гуманитарной деятельности» [22].

«К изданию названного Указа Президента Российской Федерации существовало 73 установленных главой государства. Государственных премии Российской Федерации в том числе:

- 22 в области литературы и искусства;
- 30 в области науки и техники;
- 20 для начинающих научных деятелей в сфере научно-технических разработок;
- одна в области литературы и искусства, присуждаемая за наиболее талантливые произведения для детей и юношества» [22].

На основании изданных президентских указов, которые утвердили новые положения о государственных премиях России, произошло изменение

оснований для их присуждения, ряда положений в организационной системе по присуждению государственных премий. Например, проведены перемены в процедуре выдвижения на соискание Государственной премии Российской Федерации, существуют определенные сложности в процессе рассмотрения кандидатур, на предварительное рассмотрение к представлению к государственной премии.

Правовой статус государственных премий снижен, поскольку не существует правоприменительного акта, закрепляющего официальный статус государственных премий РФ как вида государственной награды России.

Так как основные положения статуса государственных наград России очень похожи, то можно сделать вывод, что государственные премии Российской Федерации являются одним из видов государственных наград страны.

Сам факт существования наград высочайшего уровня не имеющих официального юридического закрепления в правовой системе говорит о ущербности основы этой системы. В связи с этим, существует необходимость закрепления в этой системе всех, фактически существующих наград, установления их четкой иерархии и порядка ношения.

Регламентирование норм наградного права в России оставляет желать лучшего. Тем не менее, Президент своим Указом от 7 сентября 2010 г. № 1099 «О совершенствовании государственной наградной системы» привел к существенным реформам в этой сфере, создал тенденцию к её консолидации. К определенности в иерархии удалось привести 92 награды, что является 84,4% от всего количества существующих наград. Другая часть (15,6%) – это медали к юбилеям, государственной премии, звания почета для ветеранов, звание «Город воинской славы».

При составлении проекта Конституции России, определяя компетенцию в области наградного права, не учитывался исторический опыт и будущее государственное устройство, что обуславливает не точное правовое изложение пункта «с» статьи 71 и пункта «б» статьи 89

Конституции. Итак, необходимо изменить формулировку «государственные награды» на «федеральные государственные награды».

В главе 5 Конституции Российской Федерации, посвященной Федеральному Собранию, ничего не сказано о том, что Совет Федерации и Государственная Дума могут иметь собственные - парламентские награды. В то же время ряд ученых полагают, что в Основном Законе государства содержатся лишь общие положения о предметной компетенции и палат Федерального Собрания, и членов Совета Федерации, и депутатов Государственной Думы [11]. Исходя из данного предположения можно допустить возможность учреждения парламентских наград палатами Федерального Собрания.

Принимая во внимание перечисление органов государственной власти, определенное Конституцией РФ, парламентские награды в числе иных наград государства занимают второе место после президентских наград.

Почетная грамота Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее также - Почетная грамота) как первая парламентская награда была учреждена распоряжением Председателя Государственной Думы в декабре 1995 г. Постановлением Государственной Думы второго созыва в октябре 1996 г. Почетная грамота учреждается уже коллегиальным решением, которым одновременно отменяется упомянутое распоряжение Председателя Государственной Думы [26]. В январе 2017 г. депутатами Государственной Думы седьмого созыва утверждается новое - четвертое Положение о Почетной грамоте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [26].

Сравнивая указанное Положение о Почетной грамоте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее - четвертое Положение) с предшествующими Положениями, следует отметить следующее.

Основания награждения Почетной грамотой в принципиальных условиях не менялись, но дополнялись и уточнялись, а в четвертом

Положении были также структурированы (на наш взгляд, четкость в условиях, являющихся основаниями для награждения, позволит грамотно и однозначно формулировать ходатайство в отношении конкретного лица). Первоначально основаниями для награждения Почетной грамотой были определены: вклад в развитие законодательства и парламентаризма в Российской Федерации, в обеспечение прав и свобод граждан Российской Федерации, в укрепление демократии, конституционного строя. Эти основания зафиксированы как главные основания для награждения Почетной грамотой и в четвертом Положении (равно как и в двух предшествующих Положениях), но указанный «вклад» именуется существенным вкладом. С точки зрения русского языка «существенным» (в одном из толкований) называют то, что является очень заметным, определяющим, в большой степени влияет на что-либо, а под понятием «вклад» понимают достижения в определенной области. Поскольку категория «существенный вклад» в Положениях о Почетной грамоте не растолковывается, то считать то или иное деяние, тот или иной поступок существенным вкладом, т.е. заметным или определяющим достижением в упомянутых выше областях, будут должностные лица, которые участвуют в наградном процессе, начиная с представляющих к награде, используя принцип усмотрения.

Распространенное применение награждений, как личного поощрения в обществе, говорит о свободе этого общества и развитой демократии государства, к которому оно принадлежит, а преобладание использования санкций в государственном управлении говорит о его тоталитарном характере. Поэтому устранение изъянов в этой области несомненно будет благотворно влиять на развитие государства в целом.

1.2 Наградные нормы и их особенности

Предложения о создания межотраслевого комплексного правового института либо о формировании наградных норм, которые могут быть созданы на базе конституционного, административного и трудового права либо звучат в источниках достаточно часто. Но до сих пор не нашли своего практического использования в виде определенных норм закона.

Четкой и всесторонней концепции наградного права тоже не разработано. На сегодняшний день имеется внушительный перечень поощрений и наград, а также наградных и поощрительных норм, и они не систематизированы должным образом. Для пошагового разрешения данных проблем предлагается организовать институт наград России в качестве комплексного межотраслевого института. Эта мера предоставит возможность на базе этого института положить начало научной дисциплине - наградное право.

В структуре системы права наряду с другими элементами многими исследователями отводится место комплексным институтам, и внутриотраслевыми, и межотраслевыми. Вернее, всего, наградное право относится к межотраслевому комплексному институту. Только при развитии необходимой правовой основы будет возможным организация наградного права в качестве самостоятельной отрасли либо подотрасли. Такая правовая база при принятии необходимого федерального закона будет координировать наградные вопросы России.

Даже при межотраслевом характере института допускается выделение превалирующей отрасли, имеющей превалирующие правила при его координировании. Конституционное право представляется такой отраслью в данном случае. Что бы принять за основу такую теорию, рассмотрим координирование наград России конституционным правом.

Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года – это основной закон страны. В ней

утверждены правовые основания жизни государства и в ней отражены лишь 2 случая и лишь по отношению к государственным наградам России:

- первый случай отражен в ст.71 в пункте «с» - Конституция РФ определяет награды в госведомстве;

- второй случай отражен в ст.89 в пункте «б» - награждение Президента России.

Больше никаких замечаний по наградам, а также по государственным наградам Конституция РФ не имеет.

Статьей 76 Конституции РФ предписано, что по элементам управления государства подразумевается создание норм соответствующего уровня, в том числе и конституционных. Президент страны наделен формальными законными правами координации вопросов по государственным наградам России, устанавливать виды государственных наград страны.

Федеральные конституционные законы и федеральные законы лишь упоминают о государственных наградах Российской Федерации (например, статья 191 Трудового кодекса России). На основании данной статьи ТК РФ трудящиеся за особенные успехи в труде, значимые для общества и государства, могут быть награждены государственной наградой. Также Федеральные конституционные законы запрещают получать без одобрения со стороны Президента РФ наградные знаки других стран.

О других наградах государства федерального уровня, конституционные и прочие государственные законодательные акты, никакой информации, к сожалению, не содержат. При этом, в конституционном и федеральном законодательстве, определяющем компетенцию субъектов высшего уровня государственного управления, тема наград этих субъектов не затронута. Подобное положение вещей имеется в федеральном законодательстве и при установлении прав других федеральных государственных органов. И так, причисляя нормы по закреплению прав госорганов (полномочия по установлению, по награждениям наградами России) к конституционно-

правовым, подчеркивается доминирование конституционного права в межотраслевом институте наград государства.

Кроме Конституции, федеральных конституционных и федеральных правовых актов как основа конституционного права федерального уровня России выделяются акты Президента Российской Федерации, нормативные акты палат Федерального Собрания Российской Федерации, а также отдельные нормативные правительственные, министерские, и ведомственные акты. В связи с этим, акты главы государства, постановления Совета Федерации, Государственной Думы и исполнительной власти, в том числе и учреждающие прочие знаки государственного поощрения, имеет смысл отнести к основным документам, регулирующим награждение. Прочими знаками государственного поощрения являются, в данном случае, награды, учрежденные на уровне субъектов федерального управления. В некоторых конкретных случаях такие награды имеют возможность причисляться к действительным наградам конкретного госоргана федерального уровня и в то же время быть наградой государства, так как именно государство наделяет госорганы правами и полномочиями.

В то же время в Конституции России и соответствующих федеральных законах нет прямого закрепления полномочий Президента, Палат, Собрания и Правительства РФ определять свои награды. Такое право возникает у названных госорганов только при наличии некоторых прав, предоставляемых этим государственным органам Конституцией России, федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Необходимо заметить, что в отличие от высших государственных органов, право на учреждение федеральными органами исполнительной власти ведомственных наград в ряде случаев было ранее предоставлено им положениями об этих органах, утвержденными Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации. В качестве примера: МВД России в рамках своих компетенций обладает правом устанавливать ведомственные награды; Положения о федеральных органах исполнительной

власти (утверждены постановлениями Правительства Российской Федерации) предусматривают право этих органов учреждать знаки отличия в своей области деятельности и награждать ими.

Важно понимать следующее:

- управление организацией и функционирование всей совокупности органов государственной власти федерального уровня происходит на основе конституционных и административных правовых норм;

- устанавливать и утверждать ведомственные награды это относится к общим нормам конституционного права, хотя непосредственное управление осуществляется административно-правовыми актами. Наградное право должно взаимодействовать с конституционными нормами, которые регулируют социальные взаимодействия, касающиеся организации и функционирования государственного аппарата управления.

Административно-правовые акты в свою очередь также оказывают влияние на социальные взаимодействия, посредством координации исполнительной функции государственного аппарата управления. Поэтому частично переложив функцию ведомственного награждения на федеральные органы исполнительной власти, возможно усилить влияние административного права в данном вопросе. В результате, конституционному праву отводится основополагающая и праворегулирующая функции, а административное право создает конкретные инструкции, в рамках этих основ, для исполнительных органов.

Награждение органов судебного ведомства оговорено в совместном приказе Верховного и Высшего Арбитражного Судов РФ [25], а также постановлениями Совета судей. По своему составу эти документы могут быть причислены к нормам конституционного права, так как в них закреплено право органов суда, а именно конституционное право регламентирует основные принципы судебной системы страны.

1.3 История развития правовых отношений в системе государственных наград, как поощрения

Одним из первых к правовым и социологическим проблемам наград, обратился И. Бентам в своей работе «Теория наказаний и наград» (написана в 1811 году), в которой полагал, что составляющей основных задач правительства есть усиление власти через награждение [4]. В XIX веке в России идею наградного права развивал Ю.С. Гамбаров. В подтверждение своих взглядов Ю.С. Гамбаров в своем Курсе гражданского права [6] опирается на научные труды Р. Штаммлера. В 1901 году французский ученый-юрист Р. Грассери предложил идею создания «наградного» или «премиального» права, считая, что в будущем оно будет доминировать, в связи с тем, что результаты от награждения ничуть не меньше чем от применения санкций [10].

Необходимость организации и развития Российского наградного права выделял А.Н. Радищев. Он разделил на 3 группы возможности государственной власти, с помощью которых она управляет гражданским обществом, издавая законы и положения, которые имеют следующие направления: предупреждения, запрещение, побуждение. А.Н. Радищев пояснил, что «награждения всякого рода» - это и есть побуждающие средства, предусмотренные законом [31]. П.А. Сорокин отмечал в своих трудах, что на фоне гипертрофированного внимания к теме уголовного права и всестороннего его изучения, и распространения тема заслуг и поощрений не находится даже в плане разработки [32].

В истории Российского наградного права особую роль играет время царствования Павла I, утвердившего 5 апреля 1797 г. правовую основу награждения Российской империи «Императорское Установление Орденов Кавалерских Российских» [33]. До революции награды в России были инструментом самодержавия, и были призваны поддерживать мотивацию для преданного служения императору и Отечеству.

Основой наградного права СССР стали традиции награждения имперской России, от которых имело характерные отличия и было существенно упрощено. Влияние наградного права в СССР основывалось на гражданском равенстве в области принятия и поощрения успехов, в независимости от сферы их достижения. Советская власть создала многоступенчатую наградную систему. Отличающуюся иерархичностью и особым порядком реализации, который зачастую был заимствован из правовых основ Российской империи и трансформирован в соответствии с требованиями и идеологией партии советского государства.

Делая выводы по первой главе исследования можно сказать, что «наградную систему России составляют ордена, медали, почетные звания, знаки отличия и государственные премии. В современной наградной системе России имеется три награды высшей степени: Звание Героя Российской Федерации, орден Святого апостола Андрея Первозванного и орден Святого Георгия» [7, с. 112]. Детально разработаны и определены конкретные льготы (в том числе налоговые) и преимущества для лиц, удостоенных звания Героя Российской Федерации, и их предоставление. Но эти определения, нуждаются в сведении в единый правовой акт и изложении таким образом, чтобы они стали понятными не только для разработчиков, но и для всех пользователей.

Данное исследование оснований награждения орденами России не имеет определенных положений, выполнение коих дает предполагаемую возможность получения именно этого ордена гражданину. Наличие информации по другим государственным наградам, конституционные и прочие государственные законодательные акты, к сожалению, не содержат. При этом, в конституционном и федеральном законодательстве, определяющем компетенцию субъектов высшего уровня государственного управления, тема наград этих субъектов не затронута. Создалась похожая ситуация в правовых нормах федерального уровня при установлении прав и полномочий госорганов. И так, причисляя нормы по закреплению прав

госорганов (полномочия по установлению, по награждениям наградами России) к конституционно-правовым, подчеркивается доминирование конституционного права в межотраслевом институте наград государства.

Почетные же звания Российской Федерации, как и прежде, не имеют определенной систематизации, они просто выстроены в алфавитном порядке для каждой степени почетного звания. Представление к присвоению почетного звания Российской Федерации с 2010 года стало намного сложнее, появились дополнительные условия и ограничения, а их положение в системе государственных наград не изменилось. При составлении проекта Конституции России, определяя компетенцию в области наградного права, не учитывался исторический опыт и будущее государственное устройство, что обуславливает не точное правовое изложение пункта «с» статьи 71 и пункта «б» статьи 89 Конституции. Таким образом, необходимо изменить формулировку «государственные награды» на «федеральные государственные награды».

Считается возможным сокращение количества почетных званий Российской Федерации до 10-15. Сохранить необходимо только такие, которые можно использовать для награждения трудящихся государственных органов и учреждений, но при этом эти почетные звания не относятся к узкой специализации. В то же время считается необходимым убрать из перечня такие почетные звания, которые предусмотрены при присвоении почетного звания в конкретной профессии любой производственной области деятельности.

Распространенное применение награждений, как личного поощрения в обществе, говорит о свободе этого общества и развитой демократии государства, к которому оно принадлежит, а преобладание использования санкций в государственном управлении говорит о его тоталитарном характере. Поэтому устранение изъянов в этой области несомненно будет благотворно влиять на развитие государства в целом.

2 Классификационная система государственных наград в Российской Федерации

2.1 Государственные поощрения в системе наград

Нормативно-правовое регулирование наградной системы Российской Федерации по своему характеру на сегодняшний день далеко от совершенства. Существует шесть государственно закрепленных наград, подзаконных согласно федеральному уровню (*de jure*), а также существуют также награды *de facto*. «В отношении остальных 98 государственных наград Российской Федерации, установленных указами Президента Российской Федерации, осуществляется подзаконный порядок их регулирования. Таким образом, на законодательном уровне регулируется только 10,1% наград, входящих в наградную систему Российской Федерации» [31].

Классифицируя все 92 государственных наград РФ по старшинству, наградная система увеличила их до практически 85% [34]. «Это существенный недостаток в общей наградной системе, когда из нее юридически исключаются имеющиеся в наличии на самом высоком официальном уровне награды» [34].

Необходимо проводить устранение формальной неполноты в системе наград России, награды *de facto* урегулировать по старшинству, устранить коллизии, определяющие порядок их ношения и прямо включить их в наградную систему. При этом, существуют возражения по поводу наличия в наградной системе Российской Федерации трех званий ветеранов, которые не могут быть наградным инструментарием, они имеют свою социально-обеспечительную природу, поэтому должны находиться в разряде форм, демонстрирующих социальную защищенность определенных категорий населения. «Наградная система Российской Федерации содержит большое количество наград, но формы их не слишком разнообразны, что является положительной чертой наградной системы Российской Федерации. Всем

государственным наградам Российской Федерации присуща наградная форма, по этому критерию разделяющая награды на 3 категории их 10 групп (рисунок 1), все они включены в категорию вещных наград, подразумевающую ношение, премии и звания» [35, с.57].

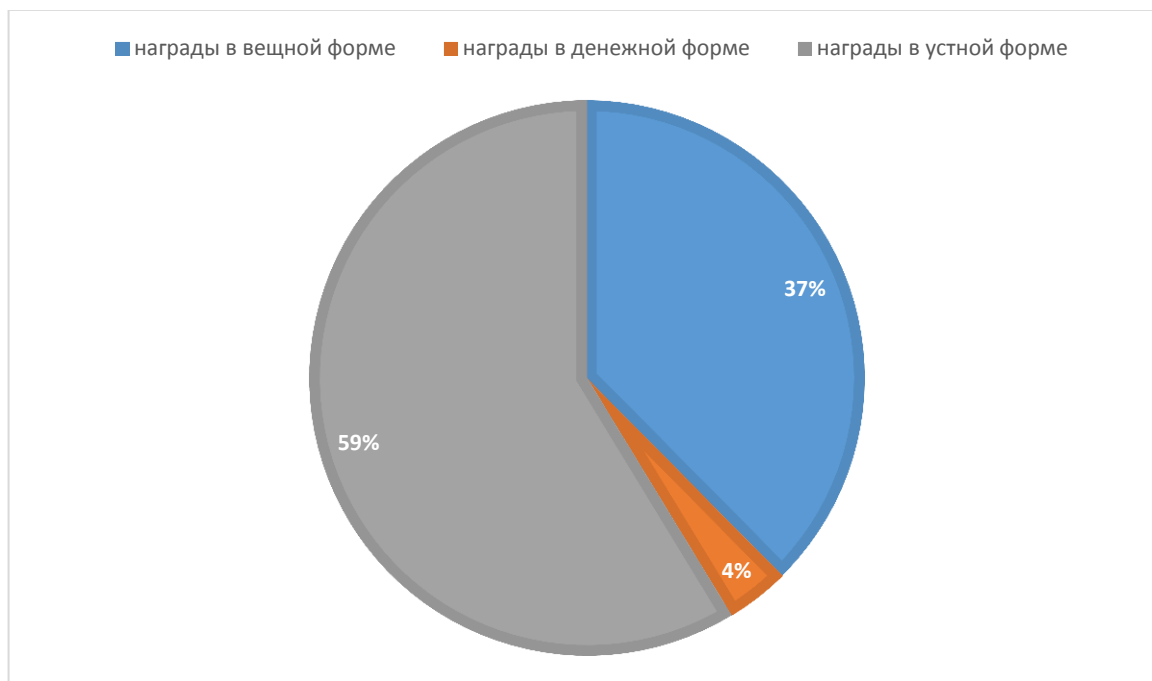


Рисунок 1 – Категории наградных форм в РФ

Вертикальная структура наградной системы Российской Федерации представляет собой упорядоченную по старшинству иерархию наградных форм за исключением четырех групп наград, не имеющих определения старшинства, на нижнем уровне.

Существующая наградная система Российской Федерации имеет определенный недостаток, вернее сказать, недочет, заключающийся в том, что отдельные награды нельзя выстроить по старшинству, так как игнорируется их классификационная характеристика. 11 лет на вершине наградной лестницы стоял орден за многолетнюю эффективную деятельность. «Полувековой труд, оказавший реальное влияние на жизнь и умы современников, обеспечивавший государственное строительство, общественную деятельность, оборону, безопасность, науку, образование, культуру и искусство, признавался более значительным, чем единовременное

деяние. Теперь же туда вновь помещена награда за единичный подвиг (звание героя), то есть, единовременному деянию - пусть даже очень рискованному и, безусловно, требующему награды, отводится более важное место» [31]. То есть такие деяния зафиксированы в современной наградной системе не только по отношению к спасению человеческой жизни, но и спасению, например, большого количества животных.

Знак отличия «За безупречную службу» – это награда, «определяемая нормированным сроком выслуги, поэтому он должен располагаться никак не выше, чем орденские медали, его следовало бы поместить в нижний сегмент наградной иерархии» [10].

«Непонятен и выбор наградной формы ордена в виде медали за родительские заслуги. Допущенная неопределенность в статусе наградной формы медали ордена подразумевает замену в наименовании медали ордена «Родительская слава» просто на медаль «Родительская слава» (не отрицая ее высокого статуса в наградных системах субъектов Российской Федерации)» [35, с.56].

Горизонтальная структура наградной системы отдает ведущую роль профессиональным почетным званиям, представляющим категорию «заслуженный», подобных званий насчитывается 54 единицы, что составляет долю в 49,5% от общего количества федеральных государственных наград. Отраслевые и ведомственные признаки, а также структура творческих профессий позволяют специализировать почетное звание Российской Федерации «заслуженный» по профессии. Многочисленность этих званий позволяет награждать отличившихся практически во всех сферах публичной деятельности.

Если брать во внимание категорию о «народном» знаке отличия, то здесь идет речь о выдающихся успехах, например, в педагогике – «Народный учитель», либо в области искусства – «Народный артист» [18]. А в области здравоохранения подобной награды не предусмотрено, хотя это было бы характерно для такой награды.

Есть также классификация государственных наград, которые также не являются универсальными:

- «государственная премия Российской Федерации в области науки и технологий;
- государственные премии Российской Федерации в области литературы и искусства;
- государственной премией Российской Федерации за выдающиеся достижения в области гуманитарной деятельности награждаются граждане, занимающиеся просветительской и миротворческой деятельностью;
- государственной премией Российской Федерации имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова награждаются граждане, занимающиеся военной наукой, созданием вооружения и военной техники, а также и литературой, и искусством» [35, с.59].

«Горизонтальная структура наградной системы не предусматривает прочих наградных форм, а если некоторые формы и присутствуют, то им отводится гораздо меньшее значение» [35, с.59].

Рассмотрим теперь группу медалей, в составе тринадцати штук, среди которые также есть универсальные и специализированные.

Универсальная медальная группа: «за отвагу, за спасение погибавших, защитнику свободной России». Специализированная медальная группа за военные услуги: «медаль Суворова, медаль Жукова, медаль Ушакова».

«Государственные награды Российской Федерации в совокупности весьма разнообразны, но их набор универсален и рассчитан на весьма широкий спектр заслуг. Горизонтальную структуру наградной системы Российской Федерации характеризует наличие значительной доли специальных военных наград, насчитывающей 16 единиц (14,7% всех наград). Награды в вещной форме (ордена, наградные медали и знаки отличия) также представлены военными наградами в количестве 11 единиц (26,8%)» [31]. Можно констатировать, что горизонтальную структуру

наградной системы специфично характеризует милитаризованная тематика, получившая в ней значительное развитие.

Следует признать, горизонтальная структура наградной системы Российской Федерации далека от идеала, в ней нашлось место и для крупных недостатков. «Формулировка статутной нормы вызывает серьезное нарекание по причине сильного разброса, который характеризует подробность и способ (открытый и закрытый), описывающий заслуги и их определенность, их адекватность наградному цензу. Недостаток проявляется в недостаточном разграничении сфер и характере заслуг между наградами, имеющих хождение в одних и тех же или пересекающихся областях» [35, с.57].

Имеющаяся неоднозначность трактовки создает ситуацию, когда рационально награждать Орденом Почета и Дружбы «за особо плодотворную государственную, благотворительную и общественную деятельность и за достигнутые большие трудовые успехи».

Небольшой перечень граждан, обладающих высокими заслугами, имеют право быть награжденными орденами Суворова, Жукова, Кутузова, Нахимова. «Достаточно часто командующие объединениями, их заместители, начальники оперативных управлений, оперативных отделов, начальники родов войск и специальных войск Вооруженных Сил России награждаются именно орденом Суворова» [35, с.57]. Но необходимо выделить большую долю в их заслугах действия и высокопрофессиональное руководство других офицеров в достижении поставленных целей при организации военных операций.

Достаточно узкому кругу лиц может вручаться орден Жукова. Но статус данного ордена намного обширнее. За определенные заслуги иные командиры из числа среднего звания и любой сотрудник штаба может быть награжден орденом Жукова. Похожее несоответствие имеет и орден Кутузова. Ордена Святого апостола Андрея Первозванного, «За заслуги перед Отечеством», «Святого Георгия», «Мужества», «За военные заслуги»,

«За морские заслуги», а также почетное звание по профессии обладают четкой статутной нормой. Именно этот факт увеличивает значимость и достоинство наградной системы. В тоже время имеется ряд наград, обладающих небольшими статутными различиями, что можно отнести к недостаткам наградной системы. «Наградная система страдает от необоснованно одновременного присутствия такой совокупности наград, как ордена Суворова, Жукова и Кутузова, как ордена Ушакова и Нахимова, как медали Суворова и Жукова. Ордена Суворова, Кутузова, Ушакова, Нахимова и медаль за боевые заслуги (аналог российской медали Суворова), в советские времена обладали вполне понятными статутными нормами, и, если уж от них отступать, то каждая из трех названных групп могла бы вполне обойтись лишь одной наградой» [34].

Определенную оригинальность можно заметить при отборе области заслуг для некоторых медалей. Скажем, медалью Пушкина награждают за общественные заслуги или за достижения в различных гуманитарных областях [30]. Медалью «За труды по сельскому хозяйству» отмечают высокие достижения аграриев. Медали «За развитие железных дорог» и «За заслуги в освоении космоса» имеют узкоспециализированное применение, их относят к отраслевым и ведомственным наградам.

Из года в год наградная практика вследствие узкой специализации наград (оставим в стороне награды юбилейные и за выслугу лет) имеет ситуацию, при которой награждения происходят чрезвычайно редко. Подобное положение дел отрицательно сказывается на общественной жизни, следует устранять препятствия, влияющие на внедрение узкоспециализированных наград.

В процессе анализа и оценки наградной системы Российской Федерации в целом выявился ряд крупных недостатков, выразившийся в безыдейности и мозаичности некоторых наград; наградная система содержит награды различных исторических периодов, которым присуща несовместимая социально-политическая и этическая нагрузки. Последние три

столетия отечественной истории породили свод разнообразных наград, но в результате они оказались перемешанными, что явилось причиной недостаточности системы (состава и иерархии) ценностей, свойственных современному нам Российскому государству.

С 2005 года началась эра нацпроектов в Российской Федерации [5]. 2010 год ознаменовался проведением наградной реформы. Но в этой реформе не были учтены наиважнейшие нацпроекты. «Она на данный момент имеет вид, сформированный по Указу Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1099, где есть почетные звания по профессиям, учрежденные практически во всех отраслях, но нет специальных государственных наград за заслуги в сферах, имеющих приоритет в государстве» [18].

Но работники аграрной отрасли получили реальность быть гордыми при награждении за их заслуги медалью «За труды по сельскому хозяйству». Правда, такую медаль имеют право получить лишь те граждане, заслуги которых уже были отмечены почетным званием «Заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации». То есть, медаль «За труды по сельскому хозяйству» это не альтернатива почетного звания, а более высокая ступень награждения.

Анализируя статутные нормы наград, можно заметить, что такие сферы деятельности, как здравоохранение, образование и сельское хозяйства, могут предложить своим работникам единственную медаль в качестве награды, какой является медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» двух степеней. Можно считать медаль универсальной наградой, которой награждают граждан Российской Федерации за высокие достижения в их деятельности. Но, существующее положение с награждением показывает их нечастое применение в областях здравоохранения, образования, в аграрном секторе и в системе ЖКХ [10]. Правда, медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» имеют право получить лишь те граждане, заслуги которых уже были

отмечены почетным званием «Заслуженный» в своей профессии. То есть, для таких награжденных эта медаль есть более высокая ступень награждения.

На сегодняшний день наградной системой государства для таких областей как образование, медицина, аграрный сектор, сектор ЖКХ не учреждены награды в виде орденов. Награждают трудящихся многих областей деятельности в настоящее время орденом Дружбы. Данный орден можно считать многофункциональным, универсальным орденом, которым отмечают высокие достижения и успехи трудящихся различных областей деятельности. После того, как наградную систему реформировали, орден Дружбы является самой универсальной наградой [7].

Следует выделить первостепенное смысловое содержание данной награды – это достигнутые успехи в деле сохранения мира, в области благотворительности, сотрудничества и солидарности.

«Конечно, сфера его применения довольно широка и открыта, но все же она несколько дистанцирована от таких отраслей, как здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное и сельское хозяйство, а потому его неполная адекватность потребности в награждении трудящихся приоритетных сфер не получила здесь широкого распространения» [7, с.215].

Можно лишь прогнозировать как будет протекать дальнейшая реформа наградной системы России в области образования медицины, в аграрном секторе и в системе ЖКХ, например, награждение в основных областях деятельности будет таковым:

- в качестве первого государственного награждения – почетное звание «заслуженный» в данной профессии;
- в качестве второй награды – почетное звание «Народный учитель РФ» (для системы образования); или медаль «За труды по сельскому хозяйству» (для работников аграрного сектора); или медаль «За заслуги перед Отечеством» (для работников остальных сфер экономики).

В принципе такого списка наград достаточно для награждения граждан в приоритетных областях экономики. Советский период развития нашей

страны имел поддержку наградами общественно значимых профессий системой в соответствии с идеологией страны [7].

2.2 Награды субъектов Российской Федерации

Наградная система в различных субъектах России может иметь различия в уровне развития, формах награждений, упорядоченности, правовом регулировании. Опубликованные сообщения о региональных наградах, как правило, обладают малой информативностью, так как в основном цитируют законодательные нормы по награждениям. Но значительная степень разнообразия награждений в регионах, позволяет подчеркнуть их характерные свойства, найти общие стороны в системах награждений.

Большое количество данных полученных опытным путем, лежат в основе подобных выводов, анализов, научных описаний. Статистическая обработка результатов всех имеющихся фактических наградных дел по всей территории России была использована в данной работе. Именно поэтому, к достоверным результатам можно отнести результаты исследований качественных и количественных параметров наградных систем.

В исследованиях систем наград как качественных, так и количественных, существуют определенные общие черты:

- форма правового урегулирования наградной системы в субъектах России – законодательная, подзаконная;
- показатель нормативной регламентации;
- виды государственных наград;
- количественная и территориальная степень распространения видов государственных наград;
- степень разделения всего количества государственных наград с разбиением на виды по территориям регионов России;

- среднее значение показателя видов государственных наград по территориям субъектов России;

- главенство видов государственных наград в субъектах России.

Анализ методов количественного исследования для практических данных дает возможность объективного измерения и численного выражения:

а) качественных показателей правового урегулирования наградной системы регионального значения;

б) показателей качества среди всех форм, видов и степеней государственных наград.

Сочетание исследования смысловых значений государственных наград и методов количественного исследования обеспечивают создание модели наградной системы субъекта РФ.

«Поскольку имеются значительные различия наградных систем в республиках и в остальных субъектах федерации, построение моделей проводится по двум типам наградных систем соответственно. В структурном подходе создания модели наградной системы выделяют элементы, такие как виды наград, имеющие самостоятельность (роль и местоположение в наградной системе), а также статутное урегулирование» [4]. Оба эти вида применяются для приведения наградных дел к единообразию во всех субъектах России, а значит, их можно применять при типизациях. Выстраивание элементов в моделях наградных систем проводится по двум направлениям:

а) по вертикали. Главный признак такого выстраивания - распределение наград по старшинству видов наград и в зависимости от уровня заслуг;

б) по горизонтали. Главный признак такого выстраивания - распределение наград по профессиональным областям деятельности (специализация наград).

Оба эти структурные направления модели наградной системы показывают типы награждений (качественный параметр) и число награждений (количественный параметр).

Иногда количественные, семантические исследования, применение структурного метода помогает при моделировании наградных систем выявлять типичность наименований наград. Соответствие истинности результатов модели проверено статистическими исследованиями наградных систем.

Нормативно-правовое регулирование наградной системы субъекта федерации отличается от регулирования федерального уровня. Уровень законодательного урегулирования наградной системы РФ находится в пределах 10%, а субъекты имеют иное положение вещей.

В юридических источниках имелись публикации о наличии целостной и единообразной системы нормативной базы по наградам в субъектах федерации. Данное высказывание спорно. Нормативная база по наградам субъектов России имеет значительные отличия.

«Исключительно подзаконное регулирование государственных наград имеют только 2 региона (Республика Калмыкия и Чеченская Республика). Еще 11 регионов (13,4%), в том числе 2 республики (Республика Адыгея и Карачаево-Черкесская Республика), 1 край (Краснодарский) и 8 областей (Амурская, Владимирская, Волгоградская, Ленинградская, Липецкая, Магаданская область, Псковская и Тульская) не имеют сколько-нибудь общего законодательного акта о наградном деле, хотя законы об отдельных наградах в них присутствуют» [4].

Многие субъекты (32 в том числе 9 республик) России обладают общими правовыми нормами по наградному делу. И всё же учреждение, и регулирование отдельных наград оформлено подзаконным образом [8].

Проведенные исследования систем по количественному анализу, а также в процессе реализации моделей наградных систем дают основание для

некоторых научных, практических советов для совершенствования наградной системы в субъектах России.

1. Рекомендуется обоснованное сокращение числа премий.

Сложилась определенная традиция премирования, широко применяется разделение премий по номинациям в зависимости от области деятельности и заслуг. Как правило, премии не выстраивают методом старшинства, поэтому не целесообразно проводить утверждение нескольких премий в субъекте федерации. Рекомендуется утверждение одной государственной премии в субъекте России, а её границах указать нужные номинации. Данная мера позволит уравнивать разнообразные номинации в государственной премии субъекта федерации, а также определить особые нормы для некоторых выдвижений, особые размеры премий или особые организационные мероприятия процессуального характера.

Если устанавливается единая государственная премия субъекта федерации, то возникает только одно несоответствие, когда премию используют в качестве признания заслуг известного лица и его именем названа премия. Подобное противоречие в правовых актах несостоятельно, но аналогичные ситуации встречаются в региональных наградных делах.

2. Рекомендуется обосновывать увеличение числа наград специального назначения (медаль, знак) в пределах двух при образовании награды не по ведомственным или отраслевым принципам, а на основе субъектного принципа. Существуют семейные награды, родительские (материнская, отцовская) в виде медали или знака. Но возникает необходимость в награждении должностных лиц государственного, муниципального уровня, лиц других публичных профессии.

3. Рекомендуется повышение ценности звания «заслуженный» и звания «почетный» по профессии для регионов страны до уровня республиканского. На сегодняшний день субъекты располагают девятью званиями по профессиям помимо тех, которыми обладают республики. Это совершенно недостаточное количество, не позволяющее вместить области заслуг по

профессиям. Требуется в пределах двадцати званий, чтобы сформировать плотную горизонтальную структуру системы награждения. То есть, республиканские системы наград, содержащие 26 позиций в звании «заслуженный» в профессии, в большей мере соответствуют идеям поощрения за заслуги, нежели наградные системы иных субъектов федерации.

4. Не подтверждены серьезными доводами установление государственной награды в субъектах федерации из 2-х и 3-х степеней. Практикой наградных дел определено промежуточное положение награждения государственными наградами субъектами федерации, которое предшествует награждению гражданина государственной наградой России. Как правило, награждаемому лицу вручается одна государственная награда регионального уровня, реже – две награды за высокие заслуги для данного субъекта федерации. Вручение прочих наград будет отнесено на федеральный уровень (ведомственные, отраслевые, государственные награды).

Поскольку повторное награждение государственной наградой регионального уровня на практике встречается достаточно редко, нерационально учреждать награды, имеющие несколько степеней статутной нормы. В основном такой наградой являлась (в советском периоде нашей страны) материнская медаль (знак), отражающая число воспитуемых детей степенью награды. В современной России не используется подобная практика, государственные награды федерального уровня не имеют степеней.

Государственная награда федерального уровня по своему положению в иерархии наградной системы вручается за большие заслуги перед отечеством, чем государственная региональная награда.

Из всего вышеизложенного следует, региональные наградные системы должны в большей мере соблюдать юридическую корректность при учреждении наградной формы.

Прежде всего, для региональных наградных систем подходят наградные формы в виде почетной региональной грамоты, различных региональных премий, звания ветерана труда данного региона, звания почетного гражданина субъекта федерации, «народного», «заслуженного» в профессии, ордена. Эти наградные формы имеют общегосударственный характер.

Также при формировании наградной системы региона целесообразно не применять редко используемые формы такие как, памятная доска, именная галерея, сквер, адрес, именной диплом и др. Чаще всего в социальной среде использование таких форм наград не оценивается как государственная награда. Также названия региональных наград не должны содержать указаний о принадлежности к общегосударственным наградам федерального уровня, что не допускает смыслового переплетения, неясности. Например, из региональной наградной системы необходимо исключить награду «в форме грамоты от высших государственных органов власти, таких как правительство, законодательное собрание, губернатор. Основанием для такой меры служит включение данной формы награждения с таким названием в список наград высших государственных органов» [35, с.58].

Награждение грамотой относится к самым часто используемым и распространенным в территориальном отношении формам наград в системах субъектов федерации и более полувека находится в списке государственных наград. В связи с чем, из списка региональных наград необходимо вывести некоторые наградные формы, например, благодарственное письмо и приветственный адрес, так как они аналогичны грамоте. Целесообразно использовать их как вид награды для госорганов, а не как государственную награду [35].

Наградные формы в виде присуждения званий «заслуженный» и «почетный» в профессии по своим функциям одинаковы, взаимоисключающие из наградных систем субъектов. На этом основании и по многолетнему традиционному применению указанных званий

использовать наименование «почетный» для наград ведомственного и отраслевого статуса, исключив его из списка региональных государственных наград.

«Для зрительного различия и различия в названиях государственных наград России от государственных наград регионального значения, требуется вывести наградные медали из числа наград субъектов федерации. Медали должны быть заменены наградными знаками, имеющие большее распространение, обладающие однородностью с медалями по функциональным свойствам, старшинству и смысловому значению для системы наград в субъектах федерации. Требуется продолжение деятельности по специализации форм награждения медалями на общегосударственном уровне системы наград, и награждения знаками как формы государственной награды на уровне субъектов федерации» [35, с.58].

3 Особенности правоотношений при правовом регулировании государственных наград Российской Федерации

3.1 Объект и субъект в системе наградного правоотношения

Объект наградных правоотношений можно скорее всего отнести к нематериальному благу. Существуют отдельные способы, когда за нематериальным поощрением от награды следует материальное благо, выраженное в виде премии от государства. Поэтому если рассматривать содержание материальное в наградных правоотношениях, то можно сделать вывод, что оно относится к пассивному типу. Проведем систематизацию объектов наградных правоотношений:

«- поведение граждан, имеющих желание добросовестно выполнять обязанности, результатом которых становится полезный результат для общества, либо превосходить установленные требования, то есть совершая подвиг;

- стремление иметь личное неимущественное право, выраженное в желании относиться к кавалерам какой-либо награды;

- деятельность органов государства, их должностных лиц, а также организаций, не относящихся к государственным, по подготовке к награждению и участию в самой процедуре награждения;

- стремление получить материальное благо, выраженное в виде выплаты, в соответствии с наградой» [10].

Итак, объединяя приведенную классификацию объектов, можно сделать вывод о том, что объект наградных правоотношений – есть награда от государства, которая является одним из видов государственного поощрения.

Систематизируем также субъекты наградных правоотношений:

- субъекты, учреждающие награду;

- субъекты, имеющие полномочия на непосредственно само награждение;

- субъекты, получающие награду;

- субъекты, в полномочиях которых находятся действия по организационным работам, связанным с награждением.

Субъекты, которые имеют полномочие учреждать награду от государства.

1. Российская Федерация и ее субъекты. Право учреждать награды за этими органами власти закреплено в статье 71 (п. «с») Конституции РФ. Учреждение государственных наград происходит посредством федерального законодательства РФ, как утверждено в 76 статье Конституции РФ [14]. В настоящее время (с 1994 года) последнее утверждение государственных наград закреплено в полномочиях Президента РФ. До этого в РФ государственные награды принимались Верховным Советом.

Согласно 72 статье Конституции РФ государственные награды не отнесены к вопросу совместного владения между самой Российской Федерацией и ее субъектами, то субъекты имеют право на обладание «всей полноты государственной власти» (статья 73 Конституции Российской Федерации). На основании изложенного в конституциях (уставах) субъектов Российской Федерации зафиксированы соответствующие нормы.

2. Президент и высшие должностные лица субъектов страны. Разработка основных принципов управления внутренней политикой страны закреплены в полномочиях Президента согласно 80 статье Конституции РФ:

«- полномочия в сфере взаимоотношений с парламентом Российской Федерации;

- полномочия в области формирования и взаимодействия с Правительством Российской Федерации;

- полномочия в сфере формирования органов судебной власти;

- полномочия в области обороны и безопасности, в области отношений с субъектами Российской Федерации и другие» [14].

Таким образом, учитывая, что ведение внутренней политики страны включает в себя всю государственную деятельность, то учреждение наград также можно включать в прерогативу Президента РФ.

3. Законодательные (представительные) органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. В соответствии с Конституцией РФ (ст. 94, 95) представительным органом в нашей стране является Федеральное Собрание. Учреждение наград Федеральным Собранием конкретно не закреплено в законодательстве, поэтому для возможности учреждения парламентских наград необходимо на федеральном уровне внести изменения в нормативно-правовые акты.

4. Высшие исполнительные органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Данные органы власти имеют право на самостоятельное учреждение собственных наград.

5. Органы судебной системы РФ. В полномочиях данных органов также официально не закреплена возможность учреждать судебные награды, тем не менее, они существуют. Для избежания правового казуса необходимо зафиксировать данное полномочия в каком-либо федеральном законе.

Субъекты, осуществляющие действия по непосредственному награждению.

Субъекты, которые выполняют действия по присваиванию наград, обладают также полномочиями в их учреждении (ст. 89 п. «б» Конституции РФ). В основном же в РФ существуют так называемые делегированные награды. То есть их учреждение производится одним государственным органом, а само награждение передается подконтрольному органу. В качестве примера можно назвать такие награды федерального уровня: «Почетный донор, Поставщик продукции для государственных нужд РФ денежные поощрения лучшим учителям и премии для поддержки талантливой молодежи» [3, с.19].

В 11 статье ФЗ №125 указано, что награждение знаком «Почетный донор» осуществляется федеральным органом исполнительной власти,

осуществляющим выработку государственной политики и нормативное правовое регулирование в сфере здравоохранения, и в порядке, установленном Правительством Российской Федерации [16]. Правилами награждения граждан нагрудным знаком «Почетный донор России», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2004 года № 663, определено, что: «награждение граждан нагрудным знаком осуществляется приказом Министерства здравоохранения, и социального развития Российской Федерации по представлению органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [19].

Получается учреждение рассматриваемой награды до сих пор законодательно не закреплено, даже само награждение передано в полномочия Минздравсоцразвитию РФ, что формально делает данную награду ведомственной. Но, понимая значимость нагрудного знака «Почетный донор» ее необходимо относить к правительственным. Соответственно необходимо внесение поправок в ФЗ №125. Такая же ситуация обстоит с другими ранее перечисленными наградами.

В субъектах РФ нет рассматриваемых делегированных наград. Здесь, в законодательстве предусмотрено право органа на учреждение собственной награды, либо эти награды определены сразу. Таким образом, существование делегированных наград в РФ не является необходимым элементом наградных правоотношений, так как их наличие позволяет неверно истолковать полномочия государственных органов в учреждении наград.

Субъекты, получающие награду.

В первую очередь в данном случае речь идет о гражданах РФ, помимо этого, награждаемым может быть и иностранный гражданин. Также награждаемыми субъектами могут стать и коллективы, город, воинские части.

Есть исключения для отдельных награждаемых субъектов. Например, парламентской наградой не могут награждаться лица без гражданства, медали Столыпина удостоиваются обычно гос. служащие (при этом они

должны быть гражданами РФ). Некоторые ведомственные награды предусматривают необходимость состояния в специальном органе, к примеру, только военнослужащий может претендовать на медаль «За воинскую доблесть» [27].

Если рассматривать коллектив в качестве субъекта награждения, то в данном случае есть ошибочное мнение о том, что при государственной или правительственной премии это коллективное награждение, но это не так. Лауреатом становится каждый участник награждаемого коллектива, а вот премия уже делится соответствующим образом внутри коллектива.

Существуют отдельные премии для организаций, то есть юридических лиц. Количество премий может распределяться в зависимости от численности коллектива юридического лица [24]. Если же юридическое лицо не является резидентом РФ, то оно может претендовать на награду от Центризбиркома РФ, либо на благодарность от Президента РФ.

Сравнительно недавно правом на награду стали обладать города РФ. Этим населенным пунктам, которые в прошлом обладали званием «Город-герой», присваивается почетное звание «Город воинской славы» [21].

Субъекты, в полномочиях которых находятся действия по организационным работам, связанным с награждением.

Отдельно определенные физические лица имеют право выдвигать кандидатуры на соискание премий государственного значения. Обычно это уже действующие лауреаты премий, народные артисты, художники или академики.

Выдвижение кандидатов на соискание специального приза Президента Российской Федерации «За выдающийся вклад в развитие российского кино» осуществляется федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, реализующими государственную политику в области культуры и кинематографии, а также общероссийскими творческими объединениями. В области науки на

правительственные премии кандидатуры выдвигают как организации, так и отдельные ученые.

Таким образом, четкой определенности в субъектах, которые имеют право выдвигать кандидатуры на награды от государства, нет. Происходит это потом, что определенного перечня субъектов, которые возбуждают ходатайство на получение награды, в настоящее время не разработано. И для того, чтобы данный порядок был регламентирован, достаточно разработать перечень таких субъектов.

Отдельного внимания заслуживает роль коллектива организации, которая ходатайствует о присуждении награды. Рассматривая существующее законодательство можно понять, что там не закреплено понятие «коллектив организации», можно найти понятие «трудовой коллектив», но его полномочия также не рассмотрены. Существует также мнение, что данное понятие постепенно исключается из использования его в законодательстве РФ.

При решении вопроса о ходатайстве представления к награде ключевую роль отводят руководству организации, а вовлечение представителей трудового коллектива в данный процесс становится достаточно формальным или бесполезным. Такое вовлечение может привести к тому, что лицо, которому рекомендовалась награда зачастую ее не получает. Чтобы избежать таких последствий, стоит оставить возбуждение ходатайства на усмотрение администрации организации.

Объединяя приведенную классификацию объектов, можно сделать вывод о том, что объект наградных правоотношений – есть награда от государства, которая является одним из видов государственного поощрения. В качестве субъектов выступают как само право на награду от государства, так и обязанность государства выдать ее.

Современные наградные правоотношения в Российской Федерации на данный момент находятся в первоначально сформированном состоянии. Нормативные акты, регулирующие данную сферу сформулированы так, что

скорее представляют законный интерес на получение награды, а не наградные правоотношения.

3.2 Особенности возникновения права на награду государства и отказ от нее

«Субъективное право на поощрение включает в себя следующие возможности, правомочия: возможность самого носителя субъективного права совершать поощряемый государством вариант поведения; возможность требовать, выдачи поощрения при достижении установленных в норме права конкретных результатов; возможность обращаться за защитой в компетентный орган при отказе выдать определенного вида и размера поощрение за достижение установленных результатов; право обладать выданным поощрением» [12, с.153].

Если рассматривать награду государства в качестве субъективного права, то есть смысл остановиться на таких элементах, как: «правоповедение, правотребование, правопритязание и правопользование» [12, с.155].

Элемент правоповедение включает в себе смысл право на действия, которые могут быть оценены обществом как положительные. То есть это действия не являются обязательными, и несовершение их не приведет к принуждению или наказанию от государства. Такие положительные действия являются исключительно волеизъявлением лица, совершившего их.

При этом, при осуществлении положительных действий, которые могут послужить началом наградных правоотношений, управомоченный может не осознавать, что они могут быть оценены как заслуга со стороны государства. При совершении подвига обычно человек не представляет себе возможную награду, он не представляет в тот момент, что совершает подвиг.

С.С. Алексеев выделяет три разновидности правомочий лица на свои активные действия:

«- право на фактическое обладание социальными благами и их использование; особенность данных правомочий состоит в том, что они всегда связаны с реальным, наличным объектом — материальным или духовным благом;

- правообразовательные правомочия; вытекающие из административной и процессуальной правосубъектности, своеобразие которых состоит в том, что они существуют в рамках общих правоотношений и автоматически порождают юридический эффект - влекут за собой возникновение обязательных юридических последствий;

- секундарные, т.е. вторичные (гражданские право-образовательные) правомочия в правоотношениях активного типа, содержание которых сводится к одному — к возможности совершить одностороннее волеизъявление (сделку); которая, автоматически порождает обязательные юридические последствия» [1, с.137].

В практике наградных отношений, как наиболее характерное, можно выразить второе правомочие, выделенное С.С. Алексеевым, так как действия совершены без принуждения. Лицо, совершившее такие положительные действия, осуществляло их самостоятельно.

Если сравнивать юридические последствия в виде награды с другими правоотношениями, то можно выявить принципиальную разницу: наградные последствия и все связанные с ними льготы могут не возникнуть вообще из-за их только потенциального характера. В основном это касается наградных отношений, связанных с многолетним добросовестным трудом на благо государства.

Законодательство, которое в настоящее время регулирует наградные правоотношения имеет достаточно мало однозначных правовых актов, на основании которых лицо, совершившее положительные действия, будет представлено к награде. Как пример, можно рассмотреть награду на выслугу лет, в данном случае срок стажа четко позволяет вывести повод к представлению к награде.

Второй элемент – правотребование. В данном случае идет речь о том моменте, когда совершаемые положительные действия были обязанностью лица, совершившего их. Также в качестве правотребования может выступать право потребовать награду от государства, в реальности такое требование маловероятно, так как заслуга должна быть четко оговорена в положении о награде, а таких правовых актов начитывается незначительно количество в Российской Федерации. Как пример, можно привести рассмотренную выше награду за выслугу лет, либо награду «Почетный донор». Либо это могут быть конкретные заслуги, за которыми закреплены конкретные награды, например, награда к юбилею победы в ВОВ для ее участников, тружеников, узников.

Итак, правотребование, как элемент субъективного право наградных правоотношений конечно имеет место для существования, но его проявления очень редки. Существуют ситуации, когда требовать награды просто невозможно, так как условия для ее получения размыты и не имеют четких границ. Можно сказать, что субъективное право требовать награду от государства выражено слабо и для большинства наград скорее отсутствует.

Третий элемент субъективного права - это возможность совершить правопритязание, то есть использовать государственное принуждение, если оно не исполняет свои обязанности. Но возможность его применить существует, когда соблюдены не только условия для получения государственной награды, но и имеются доказательства этому.

Правотворческие акты РФ не содержат в себе порядка реагирования на обращения о требовании награды. Присуждение к государственной награде подписывает Президент в своем указе, а вот отказ о награждении находится в ведомстве специальной Комиссии по наградам при Президенте РФ.

Правоприменительная практика имеет примеры, где присутствует требование о признании незаконными указов Президента РФ о награждении. Большинство таких дел заканчиваются судебным отказом. Рассмотрим случай от 19 апреля 1999 года № 34-Г99-3. Заявителям С. и К. было отказано

«в принятии заявлений признании незаконным Указа Президента Российской Федерации от 3 марта 1999 года № 286 присвоении почетного звания «Заслуженный юрист Российской-Федерации» Булату Габидуллиновичу», поскольку «согласно статье 4 Гражданского процессуального кодекса РСФСР суд приступает к рассмотрению гражданского дела по заявлению лица, обращающегося за защитой своего права или охраняемого законом интереса» [28], а данный Указ Президента Российской Федерации не имеет отношения к правам и законным интересам заявителей. Определением Верховного Суда Российской Федерации от 6 мая 2002 года № ГКПИ2002-538 заявителю Д. также было отказано в принятии его заявления, в котором оспаривается Указ Президента Российской Федерации от 10 декабря 2001 года № 1420 «О награждении государственными наградами Российской Федерации» в части награждения орденом «За заслуги перед Отечеством IV степени Зотова Владимира Борисовича, префекта Юго-Восточного административного округа города Москвы, так как данный Указ Президента Российской Федерации «не затрагивает каких-либо прав или охраняемых законом интересов Д.» [29].

Формально, точка зрения ВС РФ обоснована безукоризненно. В данном случае потребовать обжалования могут только те лица, которые могут считаться ущемленными в своих правах и интересах, а в данном деле – это сами награжденные (к примеру, если бы они посчитали, что награда более меньшая, чем их заслуги).

Итак, можно сделать справедливый вывод о том, что законодательство РФ в данном случае защищает законные интересы лица, которое было удостоено наградой. Защита в данном случае выглядит в непредставлении возможности третьим лицам обжаловать награждение, так как законные интересы третьих лиц в данном случае не затронуты.

Законодательство РФ не предусматривает специального акта в том случае если при требовании награды был получен отказ. Скорее всего,

вполне достаточно письма Президента РФ, которое уже может быть потом обжаловано в суде первой инстанции ВС РФ.

Для того, чтобы письмом доводить решение Президента по направлению получателя награды от отказа от нее необходимо дополнить функции специальной Комиссии по наградам при Президенте РФ.

После соответствующих решений можно будет говорить о наличии правотребования на награду от государства, так и о соответствующей плодотворной законотворческой работе по оформлению постановлений о награде или отказе в ней.

Последний, четвертый, элемент субъективного права состоит в возможности использования определенного социального блага, основанного на наградных правоотношениях. Это могут быть как моральные льготы и поощрения, материальные, либо комбинированные из этих обоих видов.

В качестве моральных поощрений можно выделить:

«- право на внесение проектов законов на рассмотрение законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

- право на безотлагательный прием должностными лицами субъекта Российской Федерации;

- право участия в обсуждении вопросов, имеющих общественную значимость для данного субъекта Российской Федерации» [12, с.166].

В качестве универсального материального поощрения выступает премия от государства. Комбинация материального и морального поощрения вылилась в принятии Указа Президента РФ №765» [17].

При анализе субъективного права в наградных правоотношениях, часто обращаются к такому понятию как «законный интерес». Итак, «законный интерес - это отраженное в объективном праве либо вытекающее из его общего смысла и в определенной степени, гарантированное государством простое юридическое дозволение; выражающееся в стремлениях субъекта пользоваться конкретным социальным благом; а также в некоторых случаях

обращаться за защитой к компетентным органам, в целях удовлетворения своих потребностей, не противоречащих общественным» [12, с.170].

Таким образом, в наградных правоотношениях правопритязание скорее проявляется как «законный интерес», так как все наградные нормы носят гипотетический характер, без конкретики, а значит не гарантированы государством.

В практике наградных правоотношений все чаще появляется такое право, как отказ от награды, которое еще десять-пятнадцать лет назад было сложно представить. А.В. Малько рассматривает примеры отказов, которые были сделаны через газету «Советская Россия»: «писатель Ю.В. Бондарев в знак протеста не принял орден Дружбы народов; писатель А.И. Солженицын отказался от ордена Святого апостола Андрея Первозванного; академик А.А. Трофимчук посчитал «засорным принимать награду» - орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени» [2].

Ранее отказ от государственной награды зачастую носил политический характер. К примеру, в газете «Аргументы и факты» сообщалось: «В.Ш. Окуджава отказался принимать орден Знак Почета в связи с осуждением политики генерального секретаря ЦК КПСС К.У. Черненко, лидер рок-группы Алиса Константин Кинчев в 1991 году публично отказался от получения медали Защитнику свободной России, первый Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин отказался принять латвийский Орден трех звезд, протестуя против ущемления прав русскоязычных жителей Прибалтики» [13].

В современной политической борьбе отказ от награды эксплуатируют для создания положительного имиджа, выраженного якобы в «борьбе за справедливость». К примеру, в публикации в «Новой газете» рассказывалось об публичном отказе от ордена Почета председателя Думы г.Рязань В.Н. Федоткине, которое вскоре после переговоров с коллегами решил все-таки ее принять [2].

Представляется недопустимость подобных действий. Если отказ был совершен публично – то его необходимо либо оформить надлежащим образом, либо вовсе сразу принять недействительным акт о награждении. А чтобы не допустить такого повторного отношения – больше не представлять к награде лиц, которые однажды отказались от нее.

Итак, можно сделать вывод о том, что право на отказ от награды является законным для любого гражданина РФ, и ограничивать его в нем, также, как и в праве на награду никто не может.

Заключение

Делая выводы по первой главе исследования можно сказать, что «наградную систему России составляют ордена, медали, почетные звания, знаки отличия и государственные премии. В современной наградной системе России имеется три награды высшей степени: Звание Героя Российской Федерации, орден Святого апостола Андрея Первозванного и орден Святого Георгия» [7, с.93]. Детально разработаны и определены конкретные льготы (в том числе налоговые) и преимущества для лиц, удостоенных звания Героя Российской Федерации, и их предоставление. Но эти определения, нуждаются в сведении в единый правовой акт и изложении таким образом, чтобы они стали понятными не только для разработчиков, но и для всех пользователей.

Данное исследование оснований награждения орденами России не имеет определенных положений, выполнение коих дает предполагаемую возможность получения именно этого ордена гражданину.

Наличие информации по другим государственным наградам, т.е. наградах, которые учреждены государственными органами и не относятся к государственным наградам федерального уровня, конституционные и прочие государственные законодательные акты, к сожалению, не содержат. При этом, в конституционном и федеральном законодательстве, определяющем компетенцию субъектов высшего уровня государственного управления, тема наград этих субъектов не затронута. Создалась похожая ситуация в правовых нормах федерального уровня при установлении прав и полномочий госорганов. И так, причисляя нормы по закреплению прав госорганов (полномочия по установлению, по награждениям наградами России) к конституционно-правовым, подчеркивается доминирование конституционного права в межотраслевом институте наград государства.

Почетные же звания Российской Федерации, как и прежде, не имеют определенной систематизации, они просто выстроены в алфавитном порядке

для каждой степени почетного звания. Представление к присвоению почетного звания Российской Федерации с 2010 года стало намного сложнее, появились дополнительные условия и ограничения, а их положение в системе государственных наград не изменилось.

Регламентирование норм наградного права в России оставляет желать лучшего. Тем не менее, Президент своим Указом от 7 сентября 2010 г. N 1099 «О совершенствовании государственной наградной системы» привел к существенным реформам в этой сфере, создал тенденцию к её консолидации. К определенности в иерархии удалось привести 92 награды, что является 84,4% от всего количества существующих наград. Другая часть (15,6%) – это медали к юбилеям, государственной премии, звания почета для ветеранов, звание «Город воинской славы».

При составлении проекта Конституции России, определяя компетенцию в области наградного права, не учитывался исторический опыт и будущее государственное устройство, что обуславливает не точное правовое изложение пункта «с» статьи 71 и пункта «б» статьи 89 Конституции. Итак, необходимо изменить формулировку «государственные награды» на «федеральные государственные награды».

Считается возможным сокращение количества почетных званий Российской Федерации до 10—15. Сохранить необходимо только такие, которые можно использовать для награждения трудящихся государственных органов и учреждений, но при этом эти почетные звания не относятся к узкой специализации (таких как экономист, юрист, врач, учитель, деятель науки и т.п.). В то же время считается необходимым убрать из перечня такие почетные звания, которые предусмотрены при присвоении почетного звания в конкретной профессии любой производственной области деятельности (промышленность, аграрный сектор, транспорт), особенно в тех, где возможно вручение других видов государственных наград.

Распространенное применение награждений, как личного поощрения в обществе, говорит о свободе этого общества и развитой демократии

государства, к которому оно принадлежит, а преобладание использования санкций в государственном управлении говорит о его тоталитарном характере. Поэтому устранение изъянов в этой области несомненно будет благотворно влиять на развитие государства в целом.

Проведенные исследования во второй главе систем по количественному анализу, а также в процессе реализации моделей наградных систем дают основание для некоторых научных, практических предложений для совершенствования наградной системы в субъектах России:

1. Рекомендуется обоснованное сокращение числа премий. Данная мера позволит уравнивать разнообразные номинации в государственной премии субъекта федерации, а также определить особые нормы для некоторых выдвижений, особые размеры премий или особые организационные мероприятия процессуального характера.

2. Рекомендуется обосновывать увеличение числа наград специального назначения (медаль, знак) в пределах двух при образовании награды не по ведомственным или отраслевым принципам, а на основе субъектного принципа. Существуют семейные награды, родительские (материнская, отцовская) в виде медали или знака. Но возникает необходимость в награждении должностных лиц государственного, муниципального уровня, лиц других публичных профессии.

3. Рекомендуется повышение ценности звания «заслуженный» и звания «почетный» по профессии для регионов страны до уровня республиканского. На сегодняшний день субъекты располагают девятью званиями по профессиям помимо тех, которыми обладают республики. Это совершенно недостаточное количество, не позволяющее вместить области заслуг по профессиям. Требуется в пределах двадцати званий, чтобы сформировать плотную горизонтальную структуру системы награждения. То есть, республиканские системы наград, содержащие 26 позиций в звании «заслуженный» в профессии, в большей мере соответствуют идеям

поощрения за заслуги, нежели наградные системы иных субъектов федерации.

4. Не подтверждены серьезными доводами установление государственной награды в субъектах федерации из 2-х и 3-х степеней. Практикой наградных дел определено промежуточное положение награждения государственными наградами субъектами федерации, которое предшествует награждению гражданина государственной наградой России. Как правило, награждаемому лицу вручается одна государственная награда регионального уровня, реже – две награды за высокие заслуги для данного субъекта федерации. Вручение прочих наград будет отнесено на федеральный уровень (ведомственные, отраслевые, государственные награды).

Подводя итог третьей главе бакалаврской работы можно сказать, что, объединяя приведенную классификацию объектов, можно сделать вывод о том, что объект наградных правоотношений – есть награда от государства, которая является одним из видов государственного поощрения. В качестве субъектов выступают как само право на награду от государства, так и обязанность государства выдать ее. Современные наградные правоотношения в Российской Федерации на данный момент находятся в первоначально сформированном состоянии. Нормативные акты, регулирующие данную сферу сформулированы так, что скорее представляют законный интерес на получение награды, а не наградные правоотношения.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеев С. С. Теория права. М. : БЕК, 2017. 301 с.
2. Баданов А. В. Отказ от награды. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/09/17/77842> (дата обращения: 19.09.2019).
3. Белоцеркович Д. В. Административно-правовое регулирование государственных наград субъектов Российской Федерации: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2016. 46 с.
4. Бентам И. Теория наказаний и наград. URL: <https://www.psyoffice.ru/6-879-bentam-ieremija.htm> (дата обращения: 20.02.2020).
5. Выступление Президента Российской Федерации В. Путина по поводу приоритетных национальных проектов 5 сент. 2005 г. Большой Кремлевский дворец. URL: <http://national.invr.ru/index.php?id=335> (дата обращения: 11.03.2020).
6. Гамбаров Ю. С. Гражданское право. Общая часть. URL: <http://read.virmk.ru/g/Gambarov.htm> (дата обращения: 18.02.2020).
7. Гончаров А. И. Наградная система Российской Федерации. М.: Клувер, 2017. 259 с.
8. Государственные награды Российской Федерации. URL: <http://www.rusorden.ru/%3Fnr%3Drf%26nt%3Dintro> (дата обращения: 09.01.2020).
9. Государственные символы и награды Российской Федерации / авт.-сост. Ю. Л. Кушер. М. : Кн. палата, 2016. 230 с.
10. Грассери Р. Генезис института поощрения в праве. URL: http://velib.com/read_book/bez_avtora-gushhina_nina_adamovna/pooshhritelnye_normy_rossijskogo_prava/glava_i_juridicheskaja_i_socialnaja_priroda_pooshhritelnykh_norm_prava/2_genezis_instituta_pooshhrenija_v_prave/ (дата обращения: 09.02.2020).

11. Григорьева Е. И. Комментарий к Федеральному закону «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (постатейный). М.: Юрайт, 2017. 224 с.

12. Гущина Н. А. Правовое поощрение, как неотъемлемый элемент свободного общества и стимул его развития. М.: Калининградский государственный университет, 2016. 230 с.

13. Клещенко А. И. Громкие случаи отказов от госнаград в России. URL: <http://www.aif.ru/dontknows/1224982> (дата обращения: 20.09.2019).

14. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 09.01.2020).

15. О государственных наградах Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 02.03.1994 № 442 (ред. от 07.09.2010). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3257/ (дата обращения: 11.02.2020).

16. О донорстве крови и ее компонентов [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 20.07.2012 № 125-ФЗ (ред. от 07.03.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132904/ (дата обращения: 19.09.2019).

17. О единовременном поощрении лиц, проходящих (проходивших) федеральную государственную службу [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 25 июля 2006 г. № 765 (ред. от 31.12.2019). URL: <http://base.garant.ru/12148648/> (дата обращения: 19.03.2020).

18. О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (вместе с «Положением о государственных наградах Российской Федерации», «Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации,

описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации») [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 (ред. от 31.12.2019). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_104589/ (дата обращения: 15.03.2020).

19. О порядке награждения граждан нагрудным знаком «Почетный донор России» и предоставления ежегодной денежной выплаты гражданам, награжденным нагрудным знаком «Почетный донор России» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2004 года (ред. от 26.11.2012). URL: <http://docs.cntd.ru/document/901915544> (дата обращения: 10.09.2019).

20. О Почетной грамоте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Государственной Думы от 18 января 2017 г. № 724-7. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71489692/> (дата обращения: 01.04.2020).

21. О почетном звании Российской Федерации «Город воинской славы» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 9 мая 2006 г. № 68-ФЗ. URL: <http://base.garant.ru/189454/> (дата обращения: 14.03.2019).

22. О совершенствовании системы государственного премирования за достижения в области науки и техники, образования и культуры [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 21.06.2004 № 785 (ред. от 27.11.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102908/ (дата обращения: 14.02.2020).

23. Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ (ред. от 02.12.2019). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6643/ (дата обращения: 12.02.2020).

24. Об утверждении Положения о премиях Правительства Российской Федерации в области качества [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 24 февраля 1999 года № 206 (ред. от 10.05.2006). URL: <http://docs.cntd.ru/document/901727316> (дата обращения: 15.09.2019).

25. Об утверждении положений о ведомственных наградах [Электронный ресурс]: Совместный приказ Верховного и Высшего Арбитражного Судов РФ от 12.12.2014 № 1007 (ред. от 05.12.2018). URL: <http://docs.cntd.ru/document/420315184> (дата обращения: 10.02.2020).

26. Об учреждении Почетной грамоты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Государственной Думы от 18 октября 1996 г. № 707-II ГД (ред. от 04.03.1998). URL: <http://docs.cntd.ru/document/9031208> (дата обращения 20.03.2020).

27. Об учреждении медали Министерства обороны Российской Федерации «За воинскую доблесть» [Электронный ресурс]: Приказ министра обороны Российской Федерации от 22 декабря 1999 года № 608 (ред. от 20.06.2008). URL: <http://docs.cntd.ru/document/901860039> (дата обращения: 13.09.2019).

28. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 19 апреля 1999 года. URL: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big1/verhsud_big_3314.htm (дата обращения: 18.09.2019).

29. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 6 мая 2002 года. URL: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big1/verhsud_big_17569.htm (дата обращения: 18.09.2019).

30. Парадиз А. В. Казусы современной наградной системы России // «Обозреватель-Observer», №1. URL: http://znaki-uniforma.narod.ru/index/russia/nagradirussia/nagradi_info_russia.htm (дата обращения: 08.01.2020).

31. Радищев А. Н. О добродетелях и награждениях. URL: <http://radischev.lit-info.ru/radischev/proza/po-zakonodatelstvu/o-dobrodetelyah-i-nagrazhdeniyah.htm> (дата обращения: 18.01.2020).

32. Сорокин П. А. О заслугах и поощрениях в уголовном праве. URL: <http://arhiv.bibliotekar.ru/4-1-38-sociologiya-prava/48.htm> (дата обращения: 20.01.2020).

33. Спасский, И. Г. Иностранные и русские ордена до 1917 года. СПб.: Издательство «Дорваль», 2016. 197 с.

34. Толоконникова Е. В. Понятие и правовое значение государственных наград. URL: http://saransk.ruc.su/upload/medialibrary/880/tolokonnikova_02.pdf (дата обращения: 08.01.2020).

35. Трофимов Е. В. Понятие и правовое значение государственных наград // Современное право. 2016. №7. С.55-59.

36. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 15.02.2020).