

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско - правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Участие адвоката - защитника в судебном разбирательстве

Студент

Н. В. Юрчук

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л. В. Стародубова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Тема бакалаврской работы Участие адвоката - защитника в судебном разбирательстве. Актуальность работы обусловлена тем, что институт адвокатской системы, полностью подвижен и меняется с развитием общества. При участии адвоката, в судебном процессе, работа представительства, основывается исключительно на законодательных нормах права, которые постоянно дорабатываются, дополняются, становясь актуальными в правоприменительной практике адвоката - представителя. Целью настоящего исследования, является изучение правового регулирования основных видов представительства в суде, как способов защиты прав и законных интересов субъектов в гражданских правоотношениях, выявление пробелов в законодательных основах права, регулирующих адвокатскую деятельность и внесение своих предложений по их совершенствованию.

Для достижения поставленной цели было необходимо решить следующие задачи:

- произвести анализ основных видов представительства в гражданском процессе;
- рассмотреть особенности профессиональных полномочий адвоката - представителя;
- исследовать профессиональную деятельность адвоката -представителя в судебном производстве;
- определить гражданско - процессуальную деятельность адвоката, в вышестоящих звеньях судебного судопроизводства.

Бакалаврская работа состоит из титульного листа, задания на выполнение ВКР, календарного плана выполнения ВКР, аннотации, содержания, введения, основной части (3 главы), заключительной части, списка используемой литературы и используемых источников. Объем работы

составляет 63 страницы. Количество используемой литературы и используемых источников - 43.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Правовые основы статуса адвоката - защитника в судебном разбирательстве.....	7
1.1 Лица, которые могут быть представителями в суде .....	7
1.2. Адвокаты – представители, назначаемые судом.....	12
1.3 Полномочия адвоката - защитника в гражданском процессе и порядок их оформления.....	15
Глава 2 Выработка позиции по гражданскому делу. Проблема доказывания в гражданском процессе.....	20
2.1 Особенности выработки и реализации позиции по гражданскому делу.....	20
2.2 Некоторые проблемы доказывания в гражданском процессе.....	27
Глава 3 Выступление адвоката в судебном заседании.....	37
3.1 Объяснения сторон в суде.....	37

3.2	Процесс	исследования
	доказательств.....	42
3.3	Прения сторон.....	49
3.4	Выступление адвоката - защитника в вышестоящей инстанции.....	51
	Заклучение.....	56
	Список используемой литературы и используемых источников.....	60

## Введение

Наше правовое государство, заботясь о своих гражданах, регулярно развивает и совершенствует правовую систему, применяя соответствующие нормы права, для защиты и регулирования человеческих взаимоотношений. Одно, из таких прав, закреплено в главном законе нашей страны - Конституции, которая четко отражает право государственной защиты всевозможных человеческих прав и свобод, в чем бы они ни отражались и не осуществлялись. Юридическая деятельность складывается в различной помощи со стороны адвоката, например, в составлении процессуальных документов, консультаций, представительства сторон, в судебном процессе. Каждый практический случай индивидуален, и требует определенных правовых действий. Государством, также, предусмотрена возможность получить юридическую помощь бесплатно, определенным категориям населения. Велика и социальная роль адвокатуры, которая укрепляя законность, совершенствует свои знания и профессионализм, защищая права и интересы граждан от правонарушений.

Актуальность работы обусловлена тем, что институт адвокатской системы, полностью подвижен и меняется с развитием общества. При учаc адвоката, в судебном процессе, работа представительства,

основывается исключительно на законодательных нормах права, которые постоянно дорабатываются, дополняются, становясь актуальными в правоприменительной практике адвоката - представителя. Правозащитник, выступает между субъектами и законодательными актами посредническим лицом, беря на себя функцию толкования норм права.

В бакалаврской работе, было рассмотрено следующее: что такое представительство в суде? Что представляют собой правовые основы статуса адвоката - защитника в судебном разбирательстве? Какие полномочия адвоката - защитника в гражданском процессе и порядок их оформления?

Структура бакалаврской работы определяется комплексом определенных целей и задач, необходимых для полного изучения темы.

Целью исследования в работе, является изучение правового регулирования основных видов представительства в суде, как способов защиты прав и законных интересов субъектов в гражданских правоотношениях, выявление пробелов в законодательных основах права регулирующих адвокатскую деятельность и внесение своих предложений по их совершенствованию.

Объект исследования работы - процессуальные отношения физических и юридических лиц, возникающие в судопроизводстве с привлечением представителя.

Предмет исследования работы - законодательство, посвященное представительству в гражданском судопроизводстве Российской Федерации. Рассмотрение основных видов и функций представительства в гражданских правоотношениях.

Для достижения поставленной цели было необходимо решить следующие задачи:

- произвести анализ основных видов представительства в гражданском процессе;
- рассмотреть особенности профессиональных полномочий адвоката - представителя;

-исследовать профессиональную деятельность адвоката - представителя в судебном производстве;

-определить гражданско - процессуальную деятельность адвоката, в вышестоящих звеньях судебного судопроизводства.

Методологическую основу составляют методы такие, как: специально юридический, сравнительно - правовой, статистический, метод структурного синтеза и анализа, исторический, сравнительно правовой, и другие методы научного познания.

Проведен анализ нормативно - правовых актов РФ, в частности: Конституции, ГК РФ, СК РФ, ГПК РФ, ФЗ” Об адвокатуре и адвокатской деятельности”, ФЗ” Об профессиональной этике адвоката”, научной литературы и специальных пособий, публикаций в сети Интернет, материалов судебной практики. Структура работы обусловлена предметом, целью, и задачами исследования.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном исследовании и сравнительной характеристики, нормативно - правовых актов, посвященных адвокатской деятельности, и системы гражданского права. Также, изучается порядок приобретения статуса адвоката, и процедура, прекращения этой деятельности.

Изучение основ адвокатской деятельности в гражданском судопроизводстве, может быть использовано в дальнейших теоретических исследованиях, связанных с развитием адвокатской деятельности в теории гражданского права.

Практическая значимость работы в том, что выявлены пробелы в законодательных основах права, регулирующих адвокатскую деятельность и внесены свои предложения, по их совершенствованию, которые могут использоваться в правотворческой и правоприменительной деятельности органов государства, при разработке нормативно - правовых актов, для повышения правовой культуры общества.

Работа состоит из: аннотации, оглавления, введения, трех глав,

заклучения, списка использованной литературы и используемых источников.

## Глава 1 Правовые основы статуса адвоката - защитника в судебном разбирательстве

### 1.1 Лица, которые могут быть представителями в суде

Как мы знаем, права субъектов в нашей стране, защищены Конституцией РФ. При спорных ситуациях в гражданских правоотношениях, субъекты могут обращаться в судебное звено всех уровней, согласно ст. 46. Также, на выбор, предоставляется возможность защищать себя самостоятельно, или же использовать услуги - представителей, согласно ст. 48 [18]. Для реализации защиты гражданских правоотношений, в документе имеются несколько статей, о юридической защите граждан, но отсутствуют четкие основы и принципы органов нотариата и адвокатуры. Необходимо, закрепить основные функции, задачи и полномочия, этих органов, аналогично седьмой главе о судебной системе.

Итак, согласно учебной литературе, посвященной развитию адвокатской деятельности, можно проследить, что институт представительства, зародился в трудах римских ученых. После чего, институт представительства, возник и развивался у других государств, куда входила и Российская Федерация. Но несмотря на положительную

статистику и опыт использования института представительства в мире, в нашей стране, развитию института адвокатуры, не уделялось должного внимания, и потому, оно внедрялось в правовую систему отрывисто, и непродолжительно, долго не находя самостоятельных правовых основ в законодательстве страны [21]. Поводов для смены такого восприятия правовых основ адвокатуры, в нашей стране, послужило достаточно. Шаткость правовой и общественной жизни, заставили взглянуть по - новому на процедуру представительства. Сегодня, институт правительства занимается изменением основ Конституции РФ, отражая через новые статьи, современные подходы к восприятию нормативно - правовой и общественной системы.

Так, согласно ст. 49 ГПК РФ, адвокатской деятельностью, могут заниматься только физические лица, обладающие полной дееспособностью. Также, имеются ограничения в определении категорий должностных лиц, которые не имеют возможности быть допущенными к представительству, в силу своей профессиональной деятельности. Например, прокурор, в отличие от адвоката - представителя, имеет в гражданском деле, самостоятельный процессуальный интерес, являясь одним из признанных участников в процессе [10]. А, для представителя, в суде, необходимо, чтобы лицо, содействуя правосудию от имени и в интересах представляемого субъекта, обладало лишь представительским интересом, выражающимся в желании достичь благоприятного исхода дела для своего клиента. Также, можно проследить, что процессу судебного представительства, уделено внимание и со стороны нормативно - правовых актов АПК РФ, при рассмотрении гражданских дел от имени или в интересах юридических лиц. В которых, аналогично нормам ГПК РФ, адвоката считают лишь лицом, участвующим в деле, аналогично другим сторонам в судебном процессе - свидетелям, или экспертам, которые своими процессуальными действиями, содействуют осуществлению правосудия - ст. 54 АПК РФ [1]. Также, интересна позиция о статусе адвоката - представителя, в судебном процессе отраженная в



Постановлении Пленума ВС РФ от 24.06.2008 года, посвященном подготовке дела к судебному разбирательству. В соответствии с этим документом, адвоката - представителя, считают лицом, только содействующим правосудию, как и других участников судебного процесса - переводчиков и экспертов.

В зависимости от оснований представительства, законодательством РФ, определено три способа, в которых адвокат - правозащитник, может участвовать, представляя интересы субъекта в судопроизводстве. Рассмотрим первый вид представительства - законный, который содержит в себе целый базис различных правовых норм, регулирующих его применение.

В соответствии с нормами СК РФ, а именно: главой 12, законные представители, это субъекты, представляющие интересы, сугубо определенных физических лиц, признанных нормами права” социально незащищенной категорией граждан”. Которые, обладая индивидуальными особенностями, например, несовершеннолетние лица, не могут самостоятельно защитить свои права или интересы, и поэтому, за них это делают их близкие родственники - родители или усыновители [28]. Также, этот вид представительства, может возникнуть, если физическое лицо, признано судебным решением недееспособным. Например, в силу психического заболевания или по причине ограничения в дееспособности, вследствие злоупотребления спиртными, или иными запрещенными к употреблению веществами. Бывают в жизни ситуации, когда, законных представителей, осуществляющих представительство и защиту прав или интересов нуждающегося в этом лица, интересуют только собственные корыстные цели, направленные, например, на получение ежемесячно денежных пособий или иной выгоды. Вот, например, из судебной практики Краснодарского районного суда: истец, обратилась с иском, о лишении родительских прав общего с ответчиком несовершеннолетнего ребенка. Истец, утверждал, что ответчик не осуществляет своих родительских обязанностей и уклоняется от общения с дочерью. Ответчик, опроверг

исковые требования истца, представив необходимые доказательства, объясняющие его позицию, тем, что до полутора лет мать препятствовала его общению с ребенком. Суд, изучив материалы дела и выслушав участников процесса, принял решение отказать в исковых требованиях [26].

Согласно этому примеру, можно увидеть, что истец, умышленно ограничивала законные права второго родителя. Для предупреждения подобных противоправных действий, со стороны представителей, необходимо, закрепить в ст. 52 ГПК РФ, назначение государственного адвоката, по гражданским делам, где участвуют законные представители и несовершеннолетние лица.

В законном представительстве, образование представителя, для наделения его такими полномочиями, не имеет значения. В качестве оговорки можно отметить, что, представляя интересы юридического лица, признанного банкротом, представитель, должен иметь определенные знания и умения в этой деятельности. В качестве таких законных представителей, как правило, выступают учредители юридического лица, или иное лицо, которому эти полномочия переданы в соответствующем порядке [16]. Законные представители осуществляют весь объём своих полномочий согласно ст. 52 ГПК РФ, если нет конечно, каких - либо ограничений для этого, предусмотренных в законодательном праве, например, лишённые родительских прав лица, не могут представлять интересы своих несовершеннолетних детей.

Находясь в судебном производстве в качестве законного представителя стороны, субъекты, должны обосновывать свои полномочия, представляя соответствующую документацию, например, родители - свидетельство о рождении ребенка, опекуны и попечители - предоставляют попечительское или опекуновское удостоверение согласно, ФЗ” О опеке и попечительстве от 24.04.2008 года”. Объём полномочий представителя полностью зависит от возраста и душевного состояния подопечного, при этом, законные представители должны заботиться о своем подопечном, предоставляя ему

необходимые условия для жизни, что, безусловно, является еще одной характерной особенностью этого вида представительства. К юридической ответственности, законные представители, привлекаются, как за действия, так и бездействия, в своих обязательствах [20].

Рассмотрев основания возникновения законного представительства, можно прийти к выводу, что оно возникает в силу законодательных актов или приказов, выданных соответствующими органами государственной власти.

Следующий вид представительства - договорное, которое также, является сегодня, одним из популярных и активно используемых гражданами. Но возникает оно в силу уже определенного соглашения, между клиентом и представителем, которое они оформляют в установленном порядке, на основе нотариальной доверенности [10]. Представитель, участвуя в судебном разбирательстве, самостоятельно представляет интересы своего клиента или же, совместно с ним, на протяжении всего судебного процесса. Объем его полномочий, выражающихся в общем или специальном виде, зависит от того, что пропишет в доверенности его клиент. Если, адвокат выступает от имени и в интересах юридического лица, то доверенность, должна подписываться и заверяться, непосредственно руководящим лицом организации, в силу его должностных полномочий, по учредительным документам [16].

Представительством по назначению суда, согласно ст. 50 ГПК РФ, воспользоваться можно исключительно в силу судебного определения. Как правило, адвоката назначает суд, для представления интересов ответчика.

Согласно ФЗ” Об общественных объединениях от 19.05.1995 года”, можно выделить в отдельный вид представительства, общественное представительство, которое имеет своей целью, представлять в судебном процессе, интересы субъектов, которые считаются участниками этого объединения. В качестве примера, выступают различные виды профсоюзов, - ст. 11 ФЗ” О профессиональных союзах, их правах и гарантиях в

профессиональной деятельности от 12.01.1996, №10” [40]. Данному виду представительства, характерна отличительная черта - при реализации профессиональных полномочий, представительство, действует в интересах конкретной группы людей, на основании безоговорочных отношений, при наличии членства представляемого лица, в этом общественном объединении или кооперативе.

Также, в качестве отдельного вида представительства, можно рассматривать консульское представительство, которое возникает вследствие, участия консула, в представительстве интересов субъектов в иностранном государственном судопроизводстве, согласно положению ФЗ” О консульском уставе в РФ от 05.07.2010 года” [38].

Рассмотрев, часто встречающиеся виды представительства в судопроизводстве, можно прийти к выводу, что институт представительства в гражданском праве, всегда будет актуален, и востребован среди субъектов страны, для реализации защиты личных прав или интересов, а также, в целях защиты интересов других лиц. Тем самым, оставаясь основной темой в центре дискуссий правоведов, направленных на передовые изменения, имеющегося законодательства, посвященного представительским отношениям в гражданском праве.

## 1. 2 Адвокаты - представители, назначаемые судом

В учебной литературе есть мнение профессора В.И. Сергеева, разделявшего взгляды правоведа Е.В. Васьковского, считавшего, адвоката в гражданском суде, особым и самостоятельным видом представительства, в силу обладания особым преимуществом при выполнении научно - практической деятельности, приводящей к определенным правовым последствиям для одной из сторон, судебного процесса [29].

Действительно, пользуясь услугами адвоката, физическое или юридическое лицо, доверяет ему свои права и интересы, полагаясь на опыт и

профессионализм специалиста. Нормами законодательного права закреплены общие и специальные полномочия для адвоката, работающего по доверенности. Представительство по назначению судом стало реализовывать свои начала только с 2003 года [10]. Складывающиеся взаимоотношения между судом и адвокатом, находятся под регулированием норм гражданского процессуального права, которые исключают применение особых взаимоотношений, между судом и одной из сторон процесса, по причине его отсутствия. В представительстве субъектов, по назначению суда, инициатива адвоката в деле не проявляется, по причине ограниченных полномочий [16].

Согласно ст. 50 ГПК РФ, если в судебном разбирательстве, одной из сторон выступает ответчик, с неизвестным местом проживания, суд принимает решение о назначении адвоката. А именно: руководствуясь ст. 120 ГПК РФ, суд производит розыск ответчика, если место его нахождения остается неизвестным, то согласно ст. 50 ГПК РФ, выносит определение о назначении адвоката, для этой стороны, в целях представления его интересов, и защиты прав, приступая к рассмотрению дела, по существу. Согласно ст. 42 ГК РФ, субъект, признается безвестно отсутствующим, если заинтересованное лицо, обратилось по этому вопросу к суду, о признании его таким и, если в течении года в месте его проживания, нет никакой информации о его месте нахождения [34].

Например, судебная практика по иску признания утратившим право на пользование жилым помещением ответчика. Непродолжительное время в квартире был зарегистрирован сожитель истца, который добровольно уехал в неизвестном направлении. Более десяти лет, ответчик не пользовался спорной квартирой, членом их семьи не является, его вещей в квартире не было. Ответчик в судебном заседании не присутствовал, его интересы представлял адвокат по назначению судом, который не признал исковых требований истца, но и не предоставил доказательств, для своей позиции. Суд, изучив материалы дела, рассмотрел его в отсутствие ответчика и утвердил законные требования истца [25].

Также, назначение адвоката по суду, возможно, через судебное определение. Например, суд назначает представителя на основании ходатайства, для одной из сторон, если есть установленные законом основания. По условиям Ф 3” О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании”, суд, назначает безвозмездную юридическую помощь, гражданину, если действиями медицинских или социальных работников, были нарушены или ущемлены его права и интересы.

Согласно нормам Ф 3” О бесплатной юридической помощи в РФ”, суд назначает адвоката, субъектам, признанных законом,” социально уязвимой категории населения”. Правовая помощь предоставляется бесплатно, при предоставлении документов, подтверждающих их социально - правовой статус и, если судебное разбирательство посвящено спору из категорий, определенных вопросов, для которых допустимо назначение адвоката, например, для установления или оспаривание отцовства, или материнства [39]. Также, адвокатом обеспечивается лицо, которое необходимо направить в психиатрический стационар, для признания его недееспособным без согласия его на это. Такие основные виды оснований, по которым возможно получить государственную юридическую помощь по назначению суда.

В законодательстве ГПК РФ, согласно статьям 52 и 54 ГПК РФ, есть закрепленные виды полномочий, для законного и по доверенности работающего представителя. Отсутствие статьи, о полномочиях адвоката по назначению суда, создает проблематику в реализации процессуального объёма допустимых полномочий, для защиты субъекта. Понимая не доработанную статью в законе, правительство через Постановление Пленума ВС. РФ, о” судебной системе” обозначило, что адвокат, работающий по ст. 50 ГПК РФ, может обжаловать решение в апелляционном, кассационном, и надзорном порядке.

Таким образом, необходимо выделить в отдельную статью, полномочия представителя, по назначению суда, аналогично другим видам представительства, в гражданском процессе. Так, как, нет возможности

обсуждать адвокату с ответчиком, дальнейшие процессуальные действия, в целях защиты его прав или интересов. Также, нужно расширить общие и специальные полномочия адвоката, по назначению его в судопроизводство, например, чтобы сократить время рассмотрения ходатайств, о истребовании доказательств, судом. Таким образом, дополнив статью 50 ГПК РФ, о адвокате, по назначению суда, наделив его правом, самостоятельного сбора и представления, любой необходимой доказательственной основы.

Расходы по оплате работ адвоката по назначению его судом оплачиваются из федерального бюджета, при этом, сумма для оплаты этой деятельности, зависит от сложности гражданского дела в судопроизводстве.

### 1.3 Полномочия адвоката - защитника в гражданском процессе и порядок их оформления

Представительство в суде, допускается на всех этапах рассмотрения гражданских правоотношений, во всех звеньях судебной системы. В отношениях представительства, как правило, задействовано три участника. Адвокат - физическое лицо, или юридическое лицо, наделенное определенными процессуальными полномочиями. Клиент - физическое или юридическое лицо, и третьи лица - физические или юридические лица, с которыми могут возникнуть гражданские права и обязанности у сторон процесса [5].

Обратимся к статье 53 ГПК РФ, которая содержит указание, как удостоверяются полномочия адвоката, перечисляя виды процессуальных документов: удостоверительный ордер, выданный адвокатским образованием и утвержденный согласно приказу Министерства юстиции,» Об утверждении

формы ордера от 10.04.2013 года”, и доверенность. Так, в законодательстве предусмотрено такие виды доверенности:

-специальная, которая предусматривает ведение конкретного дела в судах всех звеньев,

-общая, которая предусматривает представление интересов клиента, при спорных взаимоотношениях сторон, одной из которых, является клиент представителя, в судах всех звеньев [9].

Если доверенность оформляется для представления интересов юридического лица, то в ней обязательно прописывается информация об организации, а также, должностное положение лица, подписавшего ее. Если, в доверенности стороны не прописали ее срок действия, то он сохраняется в течении двенадцати месяцев, со дня ее подписания [10]. По нормам ГК.РФ, установлено жесткое правило, что срок доверенности не может быть более трех лет - ст. 186. Что является совершенно оправданным требованием, рискованно заключать сделку с адвокатом, на управление имуществом или представления интересов в суде, на продолжительный период времени.

Возвращаясь к полномочиям представителя и правил их оформления в суде, стоит сказать, что ордер для адвоката, только подтверждает право выступать в суде, а все его полномочия, как представителя находят свое отражение в доверенности. Согласно ст. 53 ГПК РФ, доверенность адвоката должна обязательно нотариально удостоверяться.

В соответствии, со ст. 185 ГК РФ, доверенность - это особый письменный вид документа, который оформляется одним лицом к другому, для представительства его интересов в судебном производстве, или в иных правоотношениях. Форма доверенности по законодательству РФ, должна иметь только письменную форму. Все процессуальные действия, которые может совершать адвокат, как представитель от имени доверителя, можно разделить на две категории:



Специальные, которые характеризуются практической деятельностью, только после их написания сторонами, в доверенности. К таким полномочиям адвоката можно отнести:

- подача заявления, о выдаче судебного приказа в мировой суд,
- подача жалобы, о пересмотре судебного решения в связи с открывшимися новыми обстоятельствами в деле,
- подача исполнительного документа к реализации, и ряд других действий, указанных в законе.

Общие, они характеризуются комплексом всех процессуальных прав и действий, которыми может обладать субъект при обращении в суд. К таким полномочиям можно отнести:

- подача иска в суд стороной процесса,
- предъявление встречного иска стороной процесса,
- заявление ходатайств, и ряд других действий, указанных в законе [7] - [29].

Как и в других сферах трудовой деятельности в полномочиях адвоката, есть свои ограничения, согласно профессиональному законодательству:

- адвокат не вправе выполнять любые поручения доверителя, которые не соответствуют установленным нормам права,
- осуществлять представительство, если есть родственные или семейные отношения, с любым участником гражданского судопроизводства,
- делать любые публичные заявления, о вине своего доверителя, если тот ее не подтверждает [37].

Необходимо дополнить эти ограничения, пунктом, в котором, адвокат, будет отказываться от поручения потенциального клиента, если уже, производил правовое консультирование любого лица, участвующего в спорных гражданских правоотношениях, для сохранения тайны в юридических действиях сторон. А также, необходимо обобщить ФЗ” Об адвокатской

деятельности и адвокатуры” и Кодекс профессиональной этики адвокатуры, для удобства в практическом применении специалистом.

За неисполнение или не надлежащее исполнение своих профессиональных обязательств, адвокат, может быть привлечен к нескольким видам ответственности: гражданско - правовой, уголовной, дисциплинарной, административной, а также, потерять репутацию адвокатской палаты, или адвокатского бюро, если услуги адвоката привели к необратимым последствиям в защите прав клиента [43]. Также, полномочия адвоката зависят от того, в каком судопроизводстве он участвует, ведь, это может быть не только гражданское судопроизводство, но и конституционное, арбитражное, которые выстраиваются с учетом положений, норм законодательства.

Проблемы, в несоблюдении правил оформления доверенности субъектами, о заключении представительства в гражданских правоотношениях, влекут процессуальные последствия, для представителя и представляемого. Для защиты доверителей, правительство РФ, ввело некоторые поправки в правила оформления представительских полномочий в суде, действующих с первого октября 2019 года. Согласно ФЗ № 451 существенными стали поправки в 49 статью ГПК РФ, где представителями в суде могут быть лица, обладающие высшим юридическим образованием или ученой степенью по этой специализации [41] - [8].

Поправки не коснулись адвокатов, представляющих интересы граждан в мировых или районных судах. Таким образом, необходимо изменить эти поправки, и прописать единые правила для оказания юридических услуг адвокатами, во всех судах РФ. Так, как от квалифицированной работы представителя, в суде, зависит пересмотр решений, в вышестоящих судах. А также, необходимо внести изменения в ст. 27” Об адвокатской деятельности и адвокатуры”, о помощнике адвоката, прописав единые требования к субъекту, обладать высшим образованием, наравне с требованиями к образованию стажера адвоката, согласно ст. 28” Об адвокатской

деятельности и адвокатуры», в целях повышения качества оказываемых юридических услуг. Также, нужно утвердить для помощника адвоката, индивидуальное определительное удостоверение, в котором будет указан, ответственный руководитель юридического образования, наделивший должностными полномочиями своего помощника. Необходимо, использование в профессиональной деятельности помощника адвоката, диктофона, с целью отчета перед своим руководителем - адвокатом, о проведенной консультации субъекта. А также, ввести статью, о помощнике юрисконсульта, по причине ее отсутствия в законодательстве. Помощник юрисконсульта, должен обладать средним специальным, или незаконченным высшим образованием.

Интересным будет анализ адвокатской деятельности во Франции, который привлекает внимание, тем, как законодательство повышает ответственность адвоката за незначительную неосторожность, при выполнении им своих профессиональных функций. Такому примеру, можно последовать и Российскому законодательству, введя договор страхования клиентов, в целях возврата потраченных расходов на услуги адвоката и возмещению, понесенных неблагоприятных последствий, после непрофессионально оказанных юридических услуг. Так, суд апелляционного звена в Париже, вынес приговор представителю, который занимался документами клиента по оформлению договора купли продажи, оформив его без выгоды для клиента, по налоговой системе оплаты. Суд, вынес решение, выплатить ущерб, клиенту, по составленному договору. При этом, консультирование не касалось рассмотрения налогового законодательства, но кассационный суд, вынес решение, что личная осведомленность клиента, не освобождает адвоката от исполнения им своих профессиональных обязанностей, даже в консультировании [24].

Таким образом, представительская структура адвокатской деятельности имеет закрепленные в нормах права, основные три вида: законное, по назначению суда, и договорное представительство, - все эти

правовые отношения, необходимо рассматривать, как единое целое. Конечно, каждый вид имеет и свои характерные отличительные свойства, и правовые последствия для сторон, в этих правоотношениях. Тем самым, обращено внимание, на некоторые из видов проблем, в использовании представительства, в гражданских правоотношениях, раскрывая, острую необходимость, доработать уже, имеющиеся нормы права, для полного совершенствования законодательства, направленного на защиту прав, свобод и интересов субъектов страны.

Представительство, с участием адвоката, наиболее правильное и безопасное решение, для защиты субъективных взаимоотношений в суде. Рассмотрев основы Российского и зарубежного законодательства, об адвокатской деятельности, можно прийти к выводу, что институт адвокатской системы полностью подвижен и меняется с развитием общества. Только через призму проб и ошибок, вырабатываются новые законодательные нормы в праве, регулирующие адвокатскую деятельность, в гражданском судопроизводстве.

## Глава 2 Выработка позиции по гражданскому делу. Проблема доказывания в гражданском процессе

### 2.1 Особенности выработки и реализации позиции по гражданскому делу

Рассмотрев основные виды представительства, и определив порядок наделения этими полномочиями согласно главе 5 ГПК РФ, адвоката - представителя, или иных лиц, наделенных этими функциями, например, родителей, перейдем к рассмотрению процедуры, выстраивания позиции субъекта, правозащитником, в гражданском процессе.

Конституция РФ, ГК РФ, ГПК РФ, ФЗ” Об адвокате и адвокатской деятельности”, ФЗ” О профессиональной этике адвоката”, и ряд других, законодательных норм права, регламентируют основные виды прав и обязанностей, для представителя и его представляемого. В некоторых законодательных нормах права, например, в ФЗ” О профессиональной этике адвоката”, поднимаются вопросы нравственных и этических правил поведения представителя. Обратимся к ст. 10 этого законодательства: адвокат, осуществляя представительство субъекта, не должен относиться к выстраиваемым с ним отношениям бесцеремонно. Кроме того, вне зависимости от того, от какого вида представительства выступает адвокат, в судопроизводстве, защищая права и интересы представляемого: законного, по назначению суда, или на договорной основе, - вся его профессионально - функциональная деятельность, строится исключительно с соблюдением норм законодательного права [17]. Эти принципы отражены в соответствующих нормах гражданского права и ФЗ” Об адвокатской деятельности”. Так, согласно ГК РФ, взаимоотношения, между субъектами, должны выстраиваться с соблюдением юридического равенства лиц, участвующих в гражданских взаимоотношениях, недопустимо злоупотреблять своими субъективными и профессиональными правами в корыстных или иных целях, нанося тем самым, вред правам и интересам других лиц.

Все представительские отношения, между физическим или юридическим лицом, должны отвечать принципам законного, диспозитивного и обоснованного характера их возникновения и осуществления [31]. Если, в качестве представителя выступает квалифицированный адвокат, работающий по назначению суда, через ордер, или на договорной основе с клиентом, то он параллельно этим принципам, обязан соблюдать и профессиональные, прописанные в ФЗ” Об адвокатской деятельности и адвокатуре”. Куда можно отнести такие принципы, как: независимость специалиста в выполнении своих обязательств, равноправие адвокатов при выполнении представительской или иной деятельности для

своего клиента, перед другой стороной в судопроизводстве. А, также, необходимо соблюдать законность в своих действиях при выполнении представительской или иной нормотворческой деятельности адвокату, в процессе досудебного урегулирования спорных взаимоотношений, или на этапе уже начатого гражданского правосудия. Все эти и другие виды принципов, из основополагающих нормативных источников права, совместно с организаторскими способностями, а также индивидуальными навыками и специализацией представителя, помогут реализовать не только юридическую поддержку клиенту, но и правовое содействие, в разрешении спорных вопросов у сторон друг к другу [17].

Считается, что правовая позиция субъекта, должна базироваться исключительно на нормах законодательства, совместно с требованиями его доверителя. Можно поспорить с таким однозначным суждением, так как выстраивать позицию для своего клиента в судопроизводстве, не легкий процесс. Необходимо иметь холодную голову при выполнении поручения от субъекта, чтобы не увлечься процессом и не нарушить тонкую грань в праве, попав под влияние своего представляемого лица. Ибо, всем известны случаи, когда человек обращается за юридической помощью только будучи загнанным в угол, самонадеянно думая, что из сложившейся трудной жизненной ситуации, используя услуги юриста, сможет избежать своей правовой ответственности, в соответствии с этими обстоятельствами, субъект может попытаться скрыть или дать заведомо ложные сведения, в корыстных целях, чтобы оправдать себя. Адвокат, должен помнить, при работе с клиентами, что его деятельность не застрахована от таких умышленных или случайных действий, со стороны субъектов. Адвокат вправе доверять клиенту, но при этом, необходимо детально изучать все представленные сведения, составляющие его основу позиции, которая впоследствии может оказаться противоречивой.

Адвокат изучает, исследует, и в зависимости от своих выводов, определяет дальнейшую тактику сотрудничества с таким клиентом. Согласно

законодательству в любом случае, адвокат обязан прекратить выполнять поручения своего клиента, если оно противоречит нормам в законодательстве, согласно ст. 10<sup>7</sup> Кодекса профессиональной этики адвоката<sup>7</sup>. В процессе консультирования в устной или письменной форме субъекта адвокат, задает уточняющие вопросы, об обстоятельствах дела, намечая первые моменты, раскрывающие прямые или косвенно относящиеся к делу доказательства. Также, определяется вторая сторона в споре, и основание притязаний, предмет спорного вопроса, который впоследствии, образовал конфликтную ситуацию, между участниками правоотношений [35].

При работе с адвокатом, физическое или юридическое лицо, должно конкретно, правдиво, изложить все фактические обстоятельства своего дела, основывая свои процессуальные требования, конкретной доказательственной основой. После чего, адвокат, приступает к своей представительской работе, изучив спорное взаимоотношение между сторонами. Выявляет цели, которые они желают достичь, прибегая к процедуре судебного разбирательства. Дает свою правовую оценку открыто и честно, при полном сотрудничестве и доверии со своим клиентом. Детально отвечает на все интересующие вопросы, клиента, чтобы он смог воспользоваться консультацией в дальнейших своих действиях. Если субъект будет готов следовать обговоренным с адвокатом, дальнейшим действиям, тогда бедующий представитель и представляемый, заключают правовой договор, на оказание юридических услуг, посредством представительства в суде.

Адвокат, представляя интересы субъекта по назначению суда, исполняет свои обязательственные взаимоотношения, без договора по ордеру, выстраивая правовую позицию для субъекта, аналогично представительству, по договору [23]. Сложнее ситуация, когда адвокат работает по назначению суда, в интересах ответчика, место нахождения которого неизвестно, так как воля субъекта отсутствует, и адвокат, работает с процессуальными материалами дела, только односторонне раскрывающими

обстоятельства дела. Адвокат, в таких случаях, выстраивает позицию клиента, только после детального изучения искового заявления истца, содержащимися в нем требованиями, проверяет допустимость приложенных к нему доказательств, и в дальнейшем, осуществляет все необходимые для защиты своего клиента процессуальные способы, применяемые в подобных случаях судебной практики.

В юридической литературе, можно найти различные взгляды правоведов на то, что представляет собой, правовая позиция адвоката в гражданском процессе, работающим со своим клиентом над конкретным делом. Интересна позиция правоведа И. Л. Трунова, который, полноценно раскрыл это понятие в своих трудах. Так, он считает, что позиция адвоката строится исключительно на профессиональном мнении специалиста, к которому обратился субъект по поводу материалов дела. А также, на личном опыте и профессионализме, с помощью которых, он выстраивает правовые действия, применяя их в своей практической работе, для защиты прав и интересов своего клиента, являющегося участником гражданских правоотношений [35].

Так, через процедуру изучения материалов дела клиента, адвокат, оказывая юридическую помощь, параллельно проверяет его правовое право, на ряд процессуальных действий и полномочий, совершаемых от его имени, среди которых: соблюден ли претензионный порядок урегулирования спора, в гражданском праве, по ст. 135 ГПК РФ, не нарушен ли срок исковой давности, по ст. 196 ГК РФ, процессуальный иск, подписан и подан в судебное производство, лицом, обладающим правом на его подписание и предъявление по ст. 222 ГПК РФ. После изучения материалов, клиента, адвокат анализирует фактические данные по материалу дела, прорабатывая каждое доказательство и факт, имеющийся у стороны судебного процесса, которое впоследствии, создаст весомое положение в реализации его защиты и подтверждении его требований, в исковом производстве. Адвокат тем самым, решает, достаточно ли доказательств имеется в деле, есть ли среди



них, такие, для которых необходимо будет составить ходатайства, или запросы в суд, для их представления в судебное заседание, по причине невозможности их представления стороной самостоятельно, согласно ст. 57 ГПК РФ. Так, как именно доказательственная основа во - первых, помогает обосновать требования истца, или возражения ответчика, чтобы рассмотреть в дальнейшем и разрешить дело по существу, а во - вторых, в силу доказательственных фактов, может резко повыситься шанс на победу у одной из сторон в судебном процессе.

В качестве примера, из судебной практики можно привести ниже следующее: гражданин Чернявский В.В. обратился в Центральный районный суд г Кемерово, с иском к Ивановой С.С, чтобы возместить ущерб, понесенный при дорожно-транспортном происшествии, а также, дополнительно понесенные судебные расходы, в связи с этим. Требования и позиция четко стороной прописаны:

- возместить материальный ущерб,
- расходы за проведение независимой оценки причиненного ущерба,
- сумму оплаченной государственной пошлины,
- оплата услуг адвоката в судебном производстве,

Истец ходатайствовал рассмотреть дело в его отсутствие, его интересы по доверенности представлял адвокат. Ответчик тем самым в данной ситуации повел себя следующим образом:

- отзыв на исковое заявление не представил,
- в судебное заседание не явился,
- вина признана постановлением об административных правонарушениях,
- доказательств, опровергающих выводы экспертизы, не представил.

Суд, изучив материалы дела и все доказательства, решил требования истца удовлетворить, таким образом, взыскать причиненный стороне понесенный ущерб, расходы по оплате государственной пошлины, расходы услуг экспертизы, расходы на представителя были взысканы в разумных пределах,

так как заявленная сумма расходов истцом на оплату представительства была сильно высокой [14].

Рассмотрев материал, можно проследить, что истец и его адвокат, выстроили свою позицию в конкретном гражданском деле, логично, правильно и убедительно, основывая на фактических обстоятельствах свои правовые требования, и подтверждая свою позицию допустимыми доказательствами, подлежащих использованию в конкретных спорных притязаниях.

Адвокат, выстраивая позицию клиента, с помощью правового анализа дела, прогнозирует дальнейшие правовые последствия для каждой из сторон, в случае судебного разбирательства. Может посоветовать, прибегнуть к мировому урегулированию спора, если поймет, что исковые требования лица с юридической стороны, не имеют никакой перспективы, и дальнейшее судебное производство, не принесет желаемых целей для его клиента, сократив его время, нервы и деньги, в силу отсутствия оснований для исковых требований.

Следующее действие адвоката, сводится к тому, что он должен обосновать требование своего клиента к другой стороне процесса. Применяя для этого, конкретную законодательную норму в праве, проработав для этого, многочисленное количество законодательных актов в различных отраслях права, отбирая именно те нормы, которые полноценно раскроют его позицию, и обоснуют притязания в деле.

Например, из судебной практики: определение судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ: истец Маилов В.В. подал иск взыскать с ответчика Марченко Л.В. долг, выражающийся в денежной сумме и дополнительно все понесенные судебные расходы. Истец ссылается на положение статей 807 и 801 ГК РФ, при выстраивании своих процессуальных требований. Ответчик иск не признал, ссылаясь, что договора займа не было, и денег в долг не передавалось. Далее, следовало долгое судебное производство в районном краевом ВС РФ, после чего, дело было отправлено

на новое рассмотрение в суд апелляционного звена. Так, истцу с представителем, удалось применить подходящую норму в праве, на основе которой, обосновали свое требование в суде [13]. А, если найти и применить конкретную статью в законодательстве, к позиции субъекта, адвокату не удастся, то можно использовать процедуру аналогии в праве, когда уже использовали некую норму права для разрешения похожих судебных притязаний, в гражданских правоотношениях.

Применить, можно, в законодательстве, как аналогию права, так и аналогию в законе, когда полностью отсутствует статья в законодательстве, или есть некая статья, но она не полностью раскрывает правовой характер применения. Также, адвокат, может использовать в своей работе судебную практику, других судов применяя для этого постановления Конституционного или Верховного суда. Эти постановления помогут наглядно проследить, как применяется некая статья законодательства, для разрешения спора, а также, можно увидеть объяснение, почему нужно использовать именно эту норму в праве, среди одинаковых статей. После этого, следует конечная стадия в реализации позиции для своего клиента, адвокатом, суть, которой, сводится к формированию доказательственной основы.

Процедура сбора сведений и доказательств, самый долгий и трудный процесс, ибо, от правильно собранной доказательственной основы, зависит правовой результат рассмотрения дела в суде. На этом этапе, адвокат также дает объективную оценку возможности применить дополнительные меры, предусмотренные законом для скорейшей реализации исполнения обязательств, в виде применения, например, залога или удержания, но и разрешить вариацию компенсации морального вреда или упущенной выгоды, которые впоследствии понесла одна из сторон, в гражданских правоотношениях. Также, адвокат, на этой стадии работы с доказательствами субъекта, определяет круг, участвующих в процессе лиц, которые будут, задействованы, для дачи соответствующих показаний или заключений по

материалам дела. Например, непосредственные участники процесса, в лице истца и ответчика, и тех, кто будет содействовать суду при рассмотрении конкретного дела - свидетели, эксперты [4].

Нужно понимать, что цели у каждой стороны в судебном процессе разные, и потому, каждая из сторон будет максимально пытаться предоставить только те доказательства, которые усилят только ее позицию в суде. Адвокат, может только предугадать, какой исход дела будет при обращении его клиента в суд, так как он не знает с уверенностью, какими доказательствами обладает вторая сторона, и какими фактами она будет апеллировать свои исковые требования, или возражения против них. Только от опыта адвоката в его практической деятельности, и умении, правильно применять действующее законодательство, во многом зависит, исход дела в суде. Дальнейшее сопровождение адвокатом, представляемого субъекта, в судопроизводстве, будет зависеть от вида представительства.

## 2.2 Некоторые проблемы доказывания в гражданском процессе

Весь процесс доказывания в гражданском процессе, регламентирован в шестой главе ГПК РФ. Стороны судопроизводства или иные, участвующие и заинтересованные лица в судопроизводстве, обязаны подготовить основу доказательственной базы для дальнейшего разрешения спора, по существу. Используя доказательства в гражданском деле, нужно следовать нормативно - правовым актам, при их оформлении, сборе и представлении в суд, чтобы в процессе заседания их полноценно использовать для подтверждения или отрицания исковых требований сторон к друг другу. Иначе, решение будет основано и, как следствие принято, только на доказательствах одной из сторон в процессе. А изменить решение, после его принятия судом, будет долгим и сложным процессом, в вышестоящих инстанциях, требующих для этого существенные основания, предусмотренные в законодательстве. Например, согласно ст. 330 ГПК РФ, к ним можно отнести: неправильное

определение в деле обстоятельств, которые имеют необходимое значение для разрешения дела, по существу.

При работе с клиентом, адвокат, поясняет ему, что тот в свою очередь должен предоставлять в суд только такие факты, которые помогут раскрыть его материалы дела, а также, найти доказательства, подтверждающие эти факты, последовательно раскрывая их перед судом в гражданском процессе согласно ст. 55 ГПК РФ. Параллельно, адвокат, изучает требования и доказательства второй стороны, через личную встречу с ней, или ее представителем. Также, уделяет внимание изучению письменных или вещественных доказательств, так как многие из них, могут не иметь за собой правового характера, и использоваться стороной только в целях запутать суд и пустить по положительному пути.

В процессе доказывания, устанавливаются определенные доказательства в деле, а именно: факты, способствующие раскрыть исковые требования истца, факты, способствующие раскрыть возражения ответчика, факты, способствующие раскрыть встречные исковые требования ответчика. Также, раскрываются процессуальные факты, от которых зависит судебное разбирательство, например, соблюдена ли исковая давность согласно ст. 196 ГК РФ. В гражданском судопроизводстве в отличие от уголовного процесса, стороны самостоятельно должны доказывать и представлять свои доказательства, используемые в судопроизводстве, а не через участвующую сторону обвинения, в лице прокурора - 56 ГПК РФ.

В юридической литературе можно встретить много мнений правоведов о том, что представляет собой процесс доказывания, но, на мой взгляд, мнение отечественного правоведа Решетниковой И.В, исчерпывающее раскрывает понятие процедуры доказывания. Автору, процесс доказывания, представляется индивидуальной деятельностью в судопроизводстве, на основе процессуального права [27].

В судопроизводстве, стороны процесса самостоятельно представляют доказательства, обосновывающие свою позицию и опровергают

доказательства позиции второй стороны дела. Также, заявляют ходатайства об истребовании необходимых доказательств, если не могут представить их самостоятельно, дают свои объяснения по поводу их представления и исследования. Из этого суждения следует: чтобы законно разрешить спор, в гражданском судопроизводстве, нужно установить истину в деле, представляя доказательственную основу для своей позиции. В ГПК РФ, через ст. 55, раскрывается понятие доказательственной основы, в гражданском судопроизводстве, согласно которой, под доказательствами, подразумевают любые сведения, полученные в установленном законом порядке. Они могут быть получены из объяснений участников процесса, к которым относятся: истец, ответчик, третьи лица, а также, через исследование письменных или вещественных доказательств. Адвокат, и его представляемый, должны представлять только допустимые доказательства в суд, заранее убедившись, в их достаточности и законности [16].

Так, например, арбитражный суд, при разрешении конкретного спора, все доказательства сторон, проверяет по очереди, на их достаточность, юридическую силу, относимость, а также, определяя их взаимную связь между собой и по отношению к конкретному делу, рассматриваемому в суде.

Доказательственная основа в арбитражном производстве, согласно, статьям 71 и 89 АПК РФ, состоит из документов, материалов, а также, могут использоваться фото и видео съемка, содержащие сведения об обстоятельствах дела [6].

Доказательственную основу можно классифицировать по разным основаниям в зависимости от их свойств и признаков. Согласно постановлению Пленума, ВС. РФ, от 24.06.2008 года, все субъекты, защищающие свои права и интересы или выступающие в защиту других лиц, должны самостоятельно осуществлять процедуру доказывания в судопроизводстве. Только через процедуру изучения доказательств, можно установить фактические обстоятельства в деле. В работе с доказательствами, адвокат, может применить ряд процессуальных средств, для защиты своего

доверителя, согласно ФЗ” Об адвокате и адвокатской деятельности”, а именно:

- собирать любые сведения, необходимые для оказания юридической помощи клиенту,
- опрашивать граждан с их полного согласия зная, что они владеют любой информацией, относящейся к делу,
- собирать и предоставлять предметы или документы, в качестве вещественных или иных доказательств,
- привлекать для оказания помощи в юридической деятельности различных специалистов,
- фиксировать информацию, необходимую для дела, любыми техническими средствами,
- собирать любые справки, характеристики, от различных органов государственной власти, и местного самоуправления, согласно ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"

У адвоката, при работе с доказательственной основой субъекта, в период ее сбора или представления в судебное производство, могут возникнуть некоторые проблемы. Вот часто встречающиеся из них: проблема фальсификации письменных или вещественных доказательств, создает непреодолимые преграды при их использовании в судопроизводстве. Это происходит по причине того, что, доказательства в судебном процессе изучаются в полной мере через сопоставление и анализ их друг с другом не одновременно. Стороны судопроизводства, до последнего не раскрывают свои доказательства, для второй стороны, предоставляя их в разное время в суд, для защиты своей позиции, тем самым, затрудняется процесс их исследования. Или бывают ситуации, когда одна из сторон, скрывает доказательства своей вины в нарушении прав, или интересов другого лица, в деле, что приводит к неполному изучению материалов и неправильно принятому, судебному решению.

При обнаружении или подозрении на подделку доказательств, или иных фактов, одной из сторон, в процессе, например, при изучении письменных доказательств, адвокат, сразу сообщает об этом суду, подтвердив свои подозрения конкретными фактами. Фальсификация, может выражаться в допечатке текста, его исправлении, что приводит к искажению смысла в подлинном документе, или, могут быть следы зачистки подписи, даты и другое. При таких заявлениях, суд, направит подозрительные доказательства, на проверку, назначая экспертизу согласно ст. 186 ГПК РФ [36].

Следующая проблема, заключается в тяжелой процедуре установления подлинности электронных сообщений, или иной информации, с различных Интернет - ресурсов. Чтобы их приобщить к материалам дела, нужно осуществить целый комплекс мероприятий, для установления их подлинности. А именно, необходимо, пригласить нотариуса для осмотра электронного почтового ящика, и выдачей протокола, о результатах этого мероприятия, произвести процедуру компьютерно - технической экспертизы [42].

В арбитражном производстве, к доказательствам, полученным через Интернет, предъявлено требование электронной подписи на документах, согласно ст. 75 АПК РФ, и ФЗ "О электронной подписи" [2] - [3].

Тем самым, необходимо законодательные нормы права, посвященные использованию электронных доказательств, закрепить и в гражданском процессуальном законодательстве, аналогично арбитражному законодательству, выделив их порядок использования и хранения в отдельную статью. А также, упростить процедуру по предоставлению и исследованию этих доказательств, в судебное производство, предоставив право исключительно суду, при наличии ходатайств, от участников процесса для их предоставления и проверки на подлинность.

Следующая проблема, в том, что при процедуре судопроизводства, рассматривая дело по существу, не всегда внимательно соблюдаются,



законодательные нормы права, судом. Например, при рассмотрении спора в суде, по обязательственным правоотношениям, договор, может быть утрачен, сторонами дела, в силу определенных обстоятельств. Что приведёт в последствие, к противоречиям, в удовлетворении или отказе, исковых требований для одной из стороны процесса. Например, если, нет оригинала договора, подтверждающего гражданские обязательства, одна из сторон судопроизводства, может воспользоваться ситуацией в корыстных целях, и попытаться доказать эти правоотношения [3].

Вот пример, из практики судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ, № 18 - КГ16 - 70. Лаврентьева Г.Л. подала иск Турову Ю.И. о взыскании долга, на основании договора займа. В обоснование исковых требований, истец приложила только фрагмент листа бумаги, в качестве расписки с цифрами и подписями. Ответчик, возражал против требований. После, были судебные заседания в районном суде, где исковые требования не признали, а вот в апелляционной инстанции, - требования истца, утвердились частично, с нарушением норм материального и процессуального права. А именно: не учитывались в полном объеме результаты почерковедческой экспертизы, согласно которой, не было сведений о возникновении обязательственных правоотношений между сторонами, а также, не учитывались положения ГК РФ, о процедуре заключения договора займа. Суд, отправил дело на новое рассмотрение.

Таким образом, суд апелляционного звена, нарушил своими действиями, равноправие, состязательность сторон, используя доказательства, истца, без исследования их на предмет допустимости, законности и достоверности.

Итак, все доказательства, которые могут использовать стороны в судопроизводстве, классифицируются на разные виды и категории. Так, можно выделить такую структуру доказательств, как: прямые доказательства, имеющие прямую однозначную связь с доказываемыми обстоятельствами в деле и косвенные, которые не имеют однозначной связи с доказываемыми

обстоятельствами. Используя косвенные доказательства, можно сделать несколько выводов о существовании, обстоятельств, подлежащих доказыванию [4]. Все доказательства дела исследуются в комплексе, чтобы прийти к конкретным выводам по делу.

Первоначальные доказательства, например, подлинник свидетельства о удочерении, создаются при прямом искомом факте на носитель информации. Производные доказательства, содержат в себе сведения, полученные из других источников, например, копия свидетельства о удочерении. Также, в зависимости от того, кто является источником доказательств, можно выделить личные и вещественные доказательства. Личные доказательства, выражаются через показания любых субъектов в гражданском судопроизводстве, - свидетелей, экспертов. Вещественные доказательства, делятся на письменные или вещественные, в зависимости от того, какой материальный объект является источником доказательств [4].

В работе с этими и иными видами доказательств, адвокат, может фиксировать их на различных технических средствах, применяя для этого, например, аудио или видеозапись. Каждая сторона, в процессе судебного разбирательства, имеет возможность знакомиться с материалами дела, заявлять свои ходатайства на проведение дополнительных экспертных оценок, а также, писать против имеющихся доказательств, в материалах дела, свои возражения, если они нарушают его интересы согласно ст. 35 ГПК РФ.

Доказательства, должны способствовать, воссоздать в суде полноценную картину возникновения гражданских правоотношений, причин, приведших к их изменению, или расторжению, установить, что способствовало возникновению притязаний сторон друг к другу [27]. Если, имеются в деле факты, признанные сторонами, например, стороны подтверждают, что являются сторонами трудовых отношений, или есть общеизвестные факты, а также преюдициальные - доказательства, которые ранее уже были установлены судом, вступившим в законную силу решением или постановлением, то их доказывать не нужно, согласно ст. 61 ГПК.РФ [4].

Все доказательства, должны воссоздавать в гражданском суде, полноценную картину спорных правоотношений, а также, причин, приведших к их изменению или расторжению для рассмотрения дела, по существу.

В каждом параграфе, максимально раскрываются важные, составляющие в работе адвоката - представителя, разрабатывающего правовую позицию для субъекта, при исследовании и подготовки доказательственной основы в судопроизводстве. Определено, что в гражданском процессуальном праве, стороны занимают особое место, являясь ключевыми действующими лицами, при рассмотрении различных категорий дел. Несмотря на то, что их правовой статус имеет различную структуру и положения, процедура защиты их прав, интересов, а также, выработка позиции, регулируется одними процессуальными нормами в законодательстве. Тем самым, основной чертой, отличающей субъектов при их участии в судопроизводстве, является только их доказательственная основа, подбираемая индивидуально, согласно личной заинтересованности в рассмотрении и разрешении дела, по существу.

Адвокат, действует в процессе выработки позиции представляемого, без юридического интереса к исходу дела. Он способствует его рассмотрению, имея прописанное в договоре или по закону, право, на совершение процессуальных действий, от возникновения до окончания судебного процесса. Вырабатывая позицию субъекта, адвокат, принимает оптимальные решения, используя законодательные нормы права, которые надежно обоснуют заявленные стороной, исковые требования, или возразят против них.

Адвокат, последовательно, реализует процессуальные действия, по результатам изучения материалов дела, оценки и анализа, всей совокупности, представленных или собранных, сторонами доказательств, в судебный процесс. После чего, анализирует законодательство, судебную или правовую аналогию права, подбирает необходимые законодательные нормы, для гражданских правоотношений. В ходе работы адвоката, позиция клиента

может дополняться, и корректироваться, при выяснении новой информации, до начала судебного производства.

Правовая деятельность адвоката, характеризуется творческим, мыслительным и аналитическим, процессами, при изучении элементов материала дела, для достижения положительных результатов, при рассмотрении дела представляемого лица, в суде. Представитель, при работе с доказательствами, именуемыми, как сведения о фактах, полученных в установленном законом порядке, оценивает, и проверяет их, для использования в установления истины, по делу субъекта. Изучая, доказательства, второй стороны судопроизводства, у адвоката, или его клиента, могут возникнуть вопросы, к правовым свойствам доказательств, входивших в предмет и структуру доказывания. При обнаружении не относимых или недостаточных доказательств, у стороны процесса, они ходатайствуют, о проведении процессуальных действий, выражающихся в проведении экспертизы или истребовании дополнительных фактов, подтверждающих эти доказательства.

Все стадии ознакомления с материалами дела, до реализации исследования доказательств, тесно взаимосвязаны между собой, и состоят из предусмотренных законом процессуальных действий. Что касается, применения только допустимых доказательств, сторонами процесса, то тут все неоднозначно. От того, как будут применяться и представляться доказательства, будет зависеть, четко выстроенная позиция субъекта в процессе судопроизводства. Правила, для исследования или представления доказательств в суд, способствуют вынесению законного решения, требуя их соблюдения, в гражданском процессе. Можно надеяться, что адвокат и субъекты, при подготовке к судебному процессу, выстраивая свою позицию и доказательственную основу, будут соблюдать исключительно, законодательные нормы права. Как говорит юрист Олег Чегин:” дело не в том, что вы знаете, а в том, что вы можете доказать.” [22]

## Глава 3 Выступление адвоката в судебном заседании

### 3.1 Объяснения сторон в суде

Главным средством доказывания обстоятельств дела в судопроизводстве, является объяснение сторон, которые проверяются и исследуются наравне с другими доказательствами в процессе.

Решение суда, согласно статье 308 ГПК РФ, признается ничтожным, если дело было рассмотрено, без участия сторон процесса, не извещенных судом, о предстоящем судебном заседании. Присутствие представителя, в суде, усиливает позицию стороны процесса, через профессиональное обоснование исковых требований, или возражений против них. Как известно, защита субъективных прав, свобод, или интересов, осуществляется при возникновении спорных притязаний в гражданских правоотношениях, через обращение в судебное производство.

Процедура объяснений сторон или иных, участников гражданского дела, важная часть судебного производства. Адвокат, независимо, от того, интересы истца или ответчика, представляет, в суде, может задавать свои встречные вопросы, всем участникам процесса, чтобы полноценно раскрыть выработанную позицию своего представляемого. Все стороны процесса, а также, иные присутствующие в ходе рассмотрения дела лица, имеют право быть выслушанными судом, при разрешении дела, по существу. В процессе судебного разбирательства, присутствующие стороны, поочередно в зале судебного заседания, высказывают свою правовую позицию, раскрывающую судебные требования или возражения против них. Все, присутствующие участники судопроизводства, должны обладать согласно статье 36 и 37 ГПК РФ, процессуальной правоспособностью и дееспособностью, чтобы осуществлять свои процессуальные права и образующиеся обязанности.

Стороны гражданского судопроизводства, по статье 38 ГПК РФ, имеют одинаковые процессуальные права и обязанности. Так, истец, во время своих объяснений, самостоятельно или совместно со своим представителем, раскрывают перед судом поэтапно, основание и предмет искового требования, подкрепляя свою правовую позицию, имеющимися фактами, доказательственной основой, по рассматриваемому делу. Ответчик, в свою

очередь, самостоятельно или через представителя, аналогично, излагает суду, свою правовую позицию. Сообщает, свои исковые требования к стороне процесса, через подачу встречного иска, объясняет, какие исковые требования истца признает, какие имеются возражения к представленной доказательственной основе второй стороны, подтверждая свое мнение, имеющимися фактами.

Адвокат, в ходе судебного заседания, обосновывает выбранную позицию представляемой им стороны процесса, применяя необходимые статьи, из законодательных норм права, позволяющих восстановить нарушенные права или интересы субъекта [32]. Также, стороны процесса, имеют право заключить мировое соглашение, регулируя через него, свои личные права и обязанности, по спорным притязаниям дела, согласно статьи 39 ГПК РФ.

Обратимся, к примеру, из судебной практики Центрального районного суда, города Кемерово. В котором, можно проследить процедуру реализации объяснений сторон, в судебном процессе. Согласно материалу дела, было известно, что ответчика Бекрень О. Л, потерпевшая сторона процесса, просила суд, привлечь к административной ответственности, по факту наступления ДТП. Ответчик, в процессе не участвовал, его интересы представлял адвокат. Из объяснений Бекрень О. Л, следовало, что он управлял своим автомобилем в темное время суток, по мокрому асфальту, со скоростью 30 - 40 км\ч. Когда, он подъехал, к нерегулируемому пешеходному переходу, видимость на дороге была плохая. При проезде пешеходного перехода, на дороге слева, появилось два пешехода. Ответчик, применил экстренное торможение, но столкновение избежать не удалось. Адвокат, Бекрень О. Л, пояснила, что ответчик, свою вину признает в полном объеме, раскаивается, пытался возместить моральный вред, но не пришли к соглашению по сумме с потерпевшей стороной. Просит суд, не лишать его права, управления транспортным средством, так, как это повлечет лишение работы, как источника средств, к существованию его семьи. Далее, следовало

объяснение позиции потерпевшей стороны и исследование заключений эксперта. По окончании судопроизводства, суд, признав вину Бекрень О. Л., назначив ему административный штраф [11].

Стороны процесса, участвуя в рассмотрении дела по существу, доводят до суда, объяснения о своей правовой позиции, доводы или аргументы, сведения о фактах, имеющих значение для судопроизводства, в письменной или устной форме. Устные объяснения, даются участниками процесса, в зале судебного заседания, и заносятся в судебный протокол. Письменные объяснения сторон, судопроизводства, представляются лично, участниками процесса, или через услуги правозащитника. Участниками судебного процесса, являются истец и ответчик, имеющие свой юридический интерес к рассмотрению дела, по существу. А также, к участвующим субъектам, в судебном процессе, относятся третьи лица, заявляющие или не заявляющие, самостоятельных требований, к предмету спора. В состав участников процесса, могут также, входить и лица, участвующие в процессе, в целях защиты прав и интересов, других лиц. Например, это прокурор, и иные, содействующие судопроизводству, субъекты в лице, свидетелей и экспертов, дающие свои показания и заключения по материалам дела, на основании, прописанном в ГПК РФ. Все эти, и иные лица, участвуя в судопроизводстве, достигают материально - правовую, процессуально - государственную, или общественную заинтересованность, защищая свои права и интересы, или иных лиц, которые самостоятельно не могут себя защитить, в силу определенных обстоятельств, например, являясь недееспособным субъектом [33].

С помощью процесса объяснения сторон, суд, определяет, какими источниками доказательств, обладают лица и являются ли они, доказательственной частью, способствующей рассмотреть дело, по существу.

Адвокат, при объяснениях сторон, гражданского процесса, в ходе судебного заседания, помогает своему доверителю, полноценно и поэтапно, раскрыть его правовую позицию в деле, донести до суда, фактические



обстоятельства гражданского спора. А также, концентрирует внимание суда, на доказательственной основе стороны процесса, апеллирует сведениями, о фактах, относящихся к делу, дает правовую характеристику, основаниям гражданских притязаний сторон, друг к другу. Если, адвокат, выступает в целях, защиты прав или интересов ответчика, по назначению суда, то тогда, самостоятельно, обосновывает перед судом, фактические и юридические основы дела, рассматриваемого судом.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, к предмету гражданского спора, имеют свой собственный, материально - правовой интерес, согласно ст. 42 ГПК РФ, и выступают в судопроизводстве, защищая свои права или интересы лично, или через представителя. Процессуальные права и обязанности этих субъектов, одинаковы, с процессуальными правами и обязанностями, основных участников судопроизводства в лице: истца и ответчика. Например, они могут также, уменьшать или увеличивать, размер встречных исковых требований, к стороне процесса. Третьи лица, не заявляющие, самостоятельных требований, относительно предмета гражданского спора, согласно ст. 43 ГПК РФ, выступают в судебном заседании, на стороне истца или ответчика. А также, могут привлекаться к рассмотрению дела по существу, при наличии ходатайств, от участников процесса, о чем выносится соответствующее определение, судом. Третьи лица, обладают всеми процессуальными правами, как и иные стороны процесса, например, могут давать объяснения по делу, - согласно статьи 174 ГПК РФ, или участвовать в прениях, - статья 190 ГПК РФ [33].

Все объяснения сторон, в судопроизводстве, содержат информацию, об обстоятельствах гражданского спора, способствуя разрешить дело, по существу. Суд, в свою очередь, проверяет и оценивает, правовые позиции и доказательственные основы, каждой из сторон, гражданского процесса, через сопоставление и взаимосвязь друг с другом.

Объяснения сторон, гражданского процесса, делятся на три вида. Первый вид объяснений - это утверждение, который характеризуется тем, что

субъекты, заинтересованные, в разрешении гражданского спора в суде, утверждают и доказывают, правовое существование сведений, доказательств и фактов, относящихся, непосредственно к обстоятельствам дела. Этим видом объяснений, пользуются: истец и ответчик. Утверждая, известные сведения, о материалах дела, и раскрывая свою правовую позицию, параллельно, с доказательственной основой, в процессе судопроизводства.

Следующий, вид объяснений - это признательные, которые дают стороны судопроизводства, совместно друг с другом, или одиночно, при рассмотрении дела, по существу. Например, ответчик, может признать часть каких - то фактов или сведений, положенных в основу притязательных требований истца, и тем самым, нанести ущерб, своим процессуальным интересам, приобретая гражданские обязательства, к другой стороне процесса. Не полностью, признанные исковые факты, или сведения, одной из сторон, процесса, называются, частично признанными, и в дальнейшем, в ходе судебного процесса, не доказываются, а фиксируются в протоколе суда. Если, суд, поймет, что признание, неких обстоятельств дела, одной из сторон процесса, было сделано с целью, скрыть, настоящие доказательства, или признание, дано лицом, под влиянием обмана и угрозы, то он не примет таких признаний от субъекта.

Последний вид объяснений - это возражения, которые даются сторонами, гражданского процесса, через представление новой фактической информации, опровергающей, позицию второй стороны в спорных гражданских правоотношениях. Все, опровергающие доводы сторон процесса, заносятся в протокол судебного заседания [19].

Участие адвоката, на стадии объяснений сторон, гражданского процесса, также, значимо при разрешении дела, по существу. Так, как от навыков ораторского искусства, и знаний, действующего законодательства, зависит, какие правовые обязательства, понесут стороны, гражданских правоотношений, при рассмотрении дела в судопроизводстве [30].

После, процедуры, объяснения сторон процесса, суд, приступает к исследованию письменных, или вещественных доказательств, заключениям экспертов и специалистов, показаниям свидетелей и третьих лиц. Адвокат, продолжает свое активное участие, через осуществление процессуальных действий, на протяжении всего судебного заседания, совместно с представляемым лицом, в судопроизводстве.

### 3.2 Процесс исследования доказательств

Как было рассмотрено ранее, представленные доказательства, способствуют установить, фактические обстоятельства дела, на основании которых, стороны гражданских правоотношений, реализуют свои требования, или возражения друг к другу. Процедура исследования доказательств, состоит из процесса представления, исследования и оценки доказательственной основы сторон, в судопроизводстве.

Доказательством, принято считать, любые сведения, отражающие необходимые факты, для правильного рассмотрения и разрешения дела в суде. Информация, может быть зафиксирована, на любых доступных, и часто распространенных видах доказательств: письменных или вещественных, содержаться на аудио или видеозаписях, объяснениях сторон, показаниях свидетелей, заключениях экспертов. Например, в судебной практике, связанной, с рассмотрением брачных отношений, суд, будет рассматривать брачный договор, доказательством, существования конкретного юридического факта. А также, предметом доказывания, в процессе суда, при расторжении брака, и разделе нажитого имущества между супругами. Суд, оценивает доказательства, согласно статье 67 ГПК РФ, через сопоставление их друг с другом, относимости, допустимости, достоверности и правовой силы, полагаясь на свое внутреннее убеждение [10].

Представленные доказательства, сторонами гражданского процесса, изучается на основе законодательных норм права. Суд, при исследовании

имеющихся в процессе, доказательств, сопоставляет их с конкретными обстоятельствами дела, убеждается в их истинном или ложном, правовом характере возникновения. Основу таких суждений, составляют факты, и сведения, установленные или представленные в судопроизводство сторонами процесса. Через такое полноценное, комплексное и непосредственное исследование, доказательственной основы, в конкретном гражданском деле, реализуется принцип, внутреннего убеждения, используемый судом в процессе осуществления судопроизводства. Суд, оценивая представленные доказательства сторон процесса, может прийти к выводу, что они, не связаны не в материальном, не в правовом характере, с обстоятельствами дела. Отражаются, такие выводы суда, по оценке доказательств, в мотивировочной части вынесенного решения. Суд, указывает в вынесенном решении, только те, доказательства и факты, которые имели непосредственную взаимосвязь, с материалами дела, способствуя разрешить спор, по существу. Никакие доказательства, представленные сторонами процесса, для суда, не имеют заранее установленной силы, согласно, основным принципам, отражающим организацию деятельности судов в РФ.

Обратимся к следующему примеру, из судебной практики, Коллегии по гражданским делам ВС РФ. Адвокатское бюро” Пиксин и партнеры,” подало иск, к ответчику: Втулкину В. М, о взыскании задолженности по соглашению, на оказание юридической помощи, и процентов, за пользование чужими денежными средствами. После чего, следовал долгий, судебный процесс, с частичным, удовлетворением исковых требований, истца. Дело, сопровождалось, апелляционным обжалованием, которое не изменило, принятое ранее, судебное решение районного суда. После чего, ответчик, подал кассационную жалобу, для признания незаконными принятые судебные постановления. Кассационная жалоба, имела законные основания, отражая, нарушения законодательных норм процессуального права, посвященных исследованию доказательств, в судах первого и апелляционного звена. Судом, устанавливались обстоятельства,

подтверждающие, что между сторонами процесса, было заключено соглашение, на оказание юридических услуг, а также, исследовалось, гарантийное обязательство, с материальной составляющей, между сторонами правоотношений. При изучении которых, и возникли следующие ошибки в исследовании, а именно, ответчик, при рассмотрении судебного иска, в суде первого звена, подал ходатайство в суд, о назначении комплексной, судебной, почерковедческой и технической экспертизы, представленных документов стороной процесса. Так, как он, отрицал их подписание. Согласно материалам дела, экспертизу, провели без образцов, почерка ответчика. Она показала, что подписи были оформлены от лица ответчика, который продолжал не соглашаться с таким результатом исследования, и ходатайствовал дальше, о проведении повторной экспертизы. Повторная экспертиза, носила уже иной, характер выводов экспертов, отрицающих, подписание документа ответчиком. Но судом, это заключение эксперта, не было принято, в качестве доказательства, так, как экспертизу, производило лицо, не имеющее на это право. Суд, более, не назначал дополнительных, экспертных исследований, взяв в доказательства, лишь результаты первой экспертизы.

В соответствие, с этим примером, можно заметить, что судом первого и апелляционного звена, нарушен порядок исследования доказательств, относительно их допустимости, достаточности, и достоверности. Каждое экспертное заключение, имело противоположные выводы, между представленными доказательствами, в судебный процесс, не существовало единой взаимосвязи, которая подтверждала бы, исковые требования истца.

Все доказательства, должны судом, исследоваться детально, в совокупности, всеми участниками процесса, иначе, их нельзя будет считать допустимыми доказательствами, и использовать в процессе судопроизводства. Также, суд не взял во внимание, обоснование вопроса, о причинах, признания повторной экспертизы недопустимой. Не использовалось, правило, установленное в законодательстве, о проведении,

очередной экспертизы, в связи, с возникшими вопросами, в правильности или законности, вынесенных ранее, заключений экспертов, при их явной противоречивости друг к другу. Согласно, материалам судебной практики, это дело, было перенаправлено, дальше, на новое рассмотрение и разрешение спора по существу, в гражданское судопроизводство [15].

Процедура, исследования доказательств, имеющихся у суда, начинается только после того, как председатель суда, поинтересуется, у присутствующих в зале судебного заседания сторон процесса, о том, готов ли истец, поддерживать и дальше, свои исковые требования, признает ли, эти требования ответчик, имеются ли у него, встречные требования к истцу. А также, готовы ли стороны процесса, прийти к мирному урегулированию гражданского спора. Если, стороны не готовы, к мировому урегулированию притязаний, то начинается судебное заседание.

Исследование, имеющихся доказательств, в материалах дела, осуществляется, всеми присутствующими сторонами судопроизводства. Процесс исследования, собранных доказательств, очень ответственная часть судебного заседания, и, если, какие - то доказательства, не будут собраны в полном объеме, сторонами процесса, до начала рассмотрения спора по существу, то суд, может отложить рассмотрение дела, предоставив время сторонам процесса, на сбор, недостающих фактов, доказательств или сведений.

Содержащиеся доказательства, в гражданском деле, должны полноценно раскрывать и отражать, не только обстоятельства спорных правоотношений, но и соответствовать правилам, правовой действительности доказательств, с входящими в нее сведениями. Для этого, необходимо, использовать современные средства и методы, для их исследования, так, как несоблюдение правил, достоверности доказательств, может существенно повлиять на принятие судебного решения в судопроизводстве.

Как было рассмотрено ранее, письменные доказательства, содержат в себе сведения, об обстоятельствах, относящихся к конкретному делу,

например, это могут быть, различные справки или договора. Письменные доказательства, проверяются на предмет достоверности, через исследование их подлинности, чтобы они были выданы, или заверены, уполномоченным на эти действия, субъектом. Копии документов, сравниваются с их оригиналами, чтобы гарантировать их допустимость к использованию. Вещественные доказательства, это предметы, которые согласно определенным, внешним признакам, или техническим свойствам, могут способствовать установлению обстоятельств, и фактов дела, имеющих значение для разрешения спора, по существу. Например, это различные личные вещи субъекта - сумка, расческа, недвижимые объекты - квартира или гараж. В эту категорию, можно отнести, и аудио, видеозаписи, которые также, могут содержать полезную информацию, об обстоятельствах дела, и использоваться, через самостоятельное представление, субъектами, или через процедуру, их истребования судом. Записи, на цифровых носителях, оглашаются в суде, только при получении согласия тех лиц, которых она касается, иначе, исследование записи, происходит в закрытом судебном заседании. Если, при исследовании доказательств, у суда, или участников процесса, возникнут вопросы, относительно законности, содержащейся в них информации, то суд, назначает проведение экспертизы, а полученное заключение эксперта, приобщается к доказательствам дела [16]. При этом, эксперту, при необходимости, могут задаваться сторонами процесса, вопросы, в целях разъяснения выданного заключения. Если, есть некие вещественные доказательства, которые не могут быть представлены в суд, например, гараж, то доказательство, изучается по месту его нахождения, о чем выносится, соответствующее определение судом, а результаты такого исследования, приобщаются к материалам дела. Показания свидетелей или третьих лиц, изучаются на предмет их получения под угрозой, насилия или обмана, нарушающие тем самым, процессуальные правила для их получения и использования, заинтересованными в исходе дела лицами.

Адвокат, на данном этапе, ответственно и всесторонне, подходит к представлению доказательств, в суд, подтверждающих, правовую позицию, представляемого субъекта. В период исследования доказательств, адвокат, все свои силы и умения, направляет, на защиту и утверждение, проработанной правовой позиции стороны гражданского процесса, представляет поэтапно, доказательства, подтверждающие обстоятельства дела - исковые требования, или отказ от них. Тем самым, обосновывает, в судебном процессе, правоту его подопечного, критически характеризует доказательственный материал, выдвинутый второй стороной процесса. Адвокат, объективно, доносит до суда, всю имеющуюся у него информацию по делу, способствует выяснению неизвестных ему обстоятельств, при изучении, материалов дела судом. А именно: задает свои вопросы, для детального исследования доказательств, как к присутствующим, сторонам процесса, так и к привлекаемым субъектам: специалистам и экспертам, занимающимся их изучением, для раскрытия, и извлечения, нужных обстоятельств, и фактов, относящихся к материалам дела. Чтобы, вынесенное судебное решение, по рассмотренному гражданскому делу, соответствовало ожиданиям и правовой позиции, представляемого им субъекта.

Исследование письменных или вещественных доказательств, предполагает рассмотрение их, с целью сопоставления, анализа, и выявления ошибок, в их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, к материалам дела. Чтобы, вследствие, обнаружения правового нарушения в используемых доказательствах, сторонами процесса, подать ходатайство в суд, о проведении комплексной экспертизы.

При участии в исследовании доказательств, содержащихся в материалах дела, адвокат, соблюдает законодательные нормы права, посвященные профессиональной этики, чтобы, представляя интересы субъекта, в процессе, не навредить и не нарушить права или интересы, иных, участвующих в судопроизводстве лиц. Законодательством РФ, закреплено правило, работы судом, только с теми материалами дела, которые были



представлены, сторонами гражданского процесса самостоятельно. Суд, не осуществляет процедуру представления доказательств, от своего имени, без соответствующего ходатайства от участников процесса - статья 57 ГПК РФ. Согласно, статьям 57 и 62 ГПК РФ, суд, может только посодействовать, сторонам процесса, в собирании доказательств и, если нужно, применить судебное поручение, если получить самостоятельно и представить их к материалам дела, субъектам не удалось [16].

Процедура исследования доказательств в суде, фиксируется в протоколе судебного заседания. Его составляет секретарь суда, а лица, участвующие в производстве, могут знакомиться с ним, и подавать свои замечания, в течении трех дней, со дня его подписания судом. После, исследования, всех доказательств, имеющихся в деле, председательствующий судья, дает слово прокурору, или органам местного самоуправления, если они участвовали в процессе, защищая права или интересы, нуждающегося в этом субъекта. Также, суд, выясняет у участвующих в процессе сторон, и их представителей, не желают ли они, выступить, с дополнительными объяснениями, или доказательствами, по материалу дела. После чего, суд, объявляет рассмотрение дела по существу законченным, и переходит к проведению судебных прений.

Такова процедура исследования, доказательств, по материалам гражданского дела, осуществляемая судами РФ. Следующая оценка, и исследование представленных доказательств, сторонами процесса, осуществляется только при пересмотре дела, в вышестоящих судебных звеньях.

### 3.3 Прения сторон

В соответствии с законодательством РФ, судебные прения, являясь неотъемлемой частью в гражданском процессе, находят свое отражение в статье 190 ГПК РФ. Согласно этому, данные процессуальные действия в судопроизводстве, состоят из коммуникативных действий лиц, участвующих в судебном разбирательстве.

Субъекты, поочередно, излагают свое мнение, о проходившем судебном заседании, о производимых судом, действиях, по оценке и исследованию, представленных доказательств, и фактов в деле, всеми участниками процесса. Стороны заседания, и их представители, излагают субъективное мнение, по отношению, к предмету исковых требований или отказу от них, одной из сторон процесса, обосновывая свою правовую позицию, в гражданском деле.

В данном судебном процессе, участвующие лица, могут представлять свои интересы в прениях, самостоятельно, или же, использовать услуги своего представителя. Законодательно закреплено, что в процессе судебного заседания, сначала предоставляется слово, истцу и его адвокату, а после, произносит свою речь, ответчик и его представитель. Третьи лица и их представители, имеют возможность, изложить свое мнение по поводу судебного процесса, если они выступали в судебном заседании с самостоятельными процессуальными требованиями, относительно, предмета спорных притязаний. Если, третьи лица, выступали в зале судебного заседания, в поддержку правовой позиции истца или ответчика, то участвуют в судебных прениях, только после них [19].

Обратимся к примеру, из судебной практики, районного суда, Ростовской области. В которой, отражается деятельность адвоката, в гражданском деле, в процессе обоснования правовой позиции истца, в судебных прениях. Позицию истца, адвокат Л, представлял действуя по его поручению. Представитель, обратился в суд, с исковым требованием, взыскать задолженность по договору займа, с ответчика М. Далее, следовало перечисление обстоятельств дела, как между истцом и ответчиком, был

заключен договор займа, и на какую сумму. Было представлено доказательство, исковых требований истца, в виде, оригинала договора об обязательственных взаимоотношениях сторон, и сроках, действия гражданских правоотношений. В связи с чем, истец, просил взыскать с ответчика М, задолженность по договору займа. Адвокат, в прениях, убеждал суд, своей речью, что, иск истца, подлежит удовлетворению в полном объеме, давал при этом, правовую характеристику материалам дела, используя для этого, законодательные нормы права. Представитель, обосновывал позицию представляемого лица, используя статью 807 ГК РФ, посвященную договору займа. А также, статьи 309 и 310 ГК РФ, о правилах исполнения условий обязательств, одной стороной правоотношений. Согласно статьям 94 - 100 ГПК РФ, адвокат, просил взыскать судебные расходы, потраченные истцом, для реализации юридической помощи в судопроизводстве [12].

В этом примере, в завершающей стадии судебного процесса, можно проследить, как одна сторона процесса, используя услуги представителя, еще раз, пытается донести до суда, всю важность собственной правовой позиции, подкрепляя ее различными нормами права, и фактами, возникновения обязательственных притязаний, ко второй стороне процесса.

Из этого следует, что прения сторон, в гражданском судопроизводстве, очень ответственная стадия, требующая профессиональных навыков, знаний и опыта, от участвующих в нем лиц, и их представителей. Так, как во время своего выступления, субъектам, необходимо эффективно, донести до суда, правовую несостоятельность, позиции второй стороны процесса, подтверждая свои выводы, доказательствами, которые исследовались в ходе рассмотрения дела, по существу.

Суд, в свою очередь, изучая материалы дела, выслушивая мнения и выводы сторон, судопроизводства, определяет, какие доказательства, представленные сторонами процесса, действительно, имеют значение при

разрешении гражданского спора по существу, уделяя для этого, свое повышенное, объективное и всестороннее внимание, для их изучения.

Прения сторон процесса, позволяют еще раз, напомнить суду, о важных фактах и доказательствах, в рассматриваемом гражданском деле. Стороны процесса, излагают самые важные факты, изучаемые и взаимосвязанные с их правовой позицией, четко обосновывают свою, сложившуюся точку зрения, на результаты рассмотренного дела, предъявляя опровержения позиции оппонента. Также, во внимание, берутся свидетельские показания, вещественные, письменные доказательства, четко способствующие воссозданию, картины спорных гражданских взаимоотношений [30].

Суд, выслушивая стороны гражданского процесса, формирует для себя, мнение о рассматриваемом деле. Сопоставляет и учитывает, очевидные и подтвержденные выводы, участников процесса, производит правовой анализ исследованных доказательств. После чего, отправляется в совещательную комнату, для принятия решения, согласно статьи 192 ГПК РФ.

### 3.4 Выступление адвоката - защитника в вышестоящей инстанции

Как известно, судебная система в нашем государстве, состоит из совокупности различных правовых систем. Каждое судебное звено, выполняет индивидуальные функции, прописанные в законодательстве.

Согласно статьи 24 ГПК РФ, районные суды, рассматривают дело, по существу заявленных требований. Кассационное, апелляционное и надзорное производство, согласно статьям 320, 376, 391, ГПК РФ проверяет законность и обоснованность, уже принятого решения.

Рассмотрим, как принятое судебное решение в суде первой инстанции, в дальнейшем, может быть обжаловано в судах вышестоящего звена, сторонами гражданского процесса, и их представителями. Деятельность

адвоката, в процессе обжалования принятых решений, состоит в сопровождении своего представляемого субъекта, в процессе судопроизводства. Весь порядок обжалования, решений, суда первого звена, урегулирован определенной статьей в ГПК РФ, и стороны процесса, следуют этим правилам, при подаче жалобы, в вышестоящий суд.

Апелляционное обжалование, возможно, после проверки сторонами процесса, всех материалов дела, протокола судебного заседания, оценки изучения доказательств судом. Представитель, обнаруживший нарушения, проявляющиеся в незаконном, необоснованно принятом судебном решении, или неправильно применённых норм права, подает апелляционную жалобу, в срок один месяц, с даты принятия решения судом, не вступившим в законную силу. Подать свою апелляционную жалобу, могут одновременно истец и ответчик, при этом, исполнение уже вынесенного судебного решения будет отложено. Важно отметить, что при таком виде обжалования, стороны процесса не должны менять свои исковые требования, их предмет, основание, или размер [19]. Апелляционное звено, судебной системы, будет рассматривать гражданское дело, учитывая, имеющиеся в жалобе субъективные выводы, о незаконности или необоснованности принятого решения, осуществляя для этого, повторное рассмотрение дела, по существу. Все решения и определения суда, первого звена, могут обжаловаться адвокатом, только при согласии на эти действия, представляемого субъекта. После повторного изучения материалов дела клиента, согласования его правовой позиции, как стороны процесса, адвокат, составляет жалобу. Затем, знакомится с другими, жалобами сторон в судопроизводстве, и приступает к сбору новых доказательств по делу, если их представить в суд первого звена, стороне процесса не удалось. Например, из - за тяжелой болезни, свидетель, не смог участвовать в судопроизводстве, и решение суда, принималось без его показаний. После этого, адвокат и представляемый субъект, готовят свое выступление в суде, по пересмотру принятого решения.

Такой вид жалобы, рассматривают, как правило: Областные суды, Верховные суды республик, Краевые суды, согласно 320 статьи ГПК РФ. Жалоба, подается в суд, первой инстанции. При ее подаче, стороны процесса и их представители, должны отправить копии жалобы, другим лицам, участвующим в деле, оплатив при этом, ее госпошлину. Если представитель, самостоятельно, обжалует судебное решение, субъекта, гражданского производства, то он должен приложить к жалобе, еще и документ, удостоверяющий его полномочия, в виде ордера или доверенности.

Также, согласно изменениям, рассмотренным в работе ранее, и действующих с первого октября 2019 года, представитель, должен обладать только высшим юридическим образованием или ученой степенью, по этой специализации, для представления интересов лиц, в вышестоящих звеньях судопроизводства [8]. Структура жалобы на обжалование решения, суда первого звена, оформляется согласно статье 322 ГПК РФ, для дальнейшего ее представления в суд, иначе, она будет оставлена без движения. В судебном заседании, по рассмотрению жалоб, участвуют все заинтересованные в разрешении спора лица.

Основаниями, для отмены решения, принятого в суде первого звена, можно считать, неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, или их недоказанность судом, согласно статье 330 ГПК РФ. Суд, при рассмотрении оснований жалоб, может принять одно из прописанных в статье 328 ГПК РФ, решений, например, отменить полностью, имеющееся решение суда, и принять новое определение, или внести изменения в конкретную его часть. Такое определение, вступает в законную силу незамедлительно. Если, исковые требования истца, будут удовлетворены судом, то он получит в районном суде исполнительный лист.

Согласно статье 376 ГПК РФ, также, можно обжаловать принятое судебное решение, подав на него кассационную жалобу, в Кассационный суд РФ. Обжалование осуществляется, в течении трех месяцев, с момента

вступления решения в законную силу. Данная жалоба, подается стороной процесса, или его представителем, в канцелярию суда первой инстанции.

Адвокат, стороны процесса, также, проверяет материалы дела, на наличие нарушений, материальных или процессуальных норм права, которые, в последствие, повлияли на возможность, восстановить или защитить, нарушенные права стороны процесса, при разрешении гражданского спора, по существу. В жалобе, указываются, все процессуальные нарушения суда и понесенные в связи с этим, правовые последствия, для сторон процесса, согласно, принятому решению. Например, при рассмотрении наследственных правоотношений, суд, не учел интересы одного, из имеющихся наследников, при разделе имущества по закону.

Оформление процессуального документа, должно соответствовать правилам статьи 378 ГПК РФ. После чего, адвокат, согласовывает правовую позицию клиента с составленной кассационной жалобой, и подготавливает свое выступление в вышестоящей инстанции [19].

После рассмотрения жалобы, судья ВС РФ, при наличии оснований, перечисленных в законодательстве, для отмены или изменения, судебных постановлений, переходит к процессу ее рассмотрения, с последующим вызовом участников дела. Исследование жалобы, согласно статье 390.15 ГПК РФ, может предусматривать различные виды правовых последствий, для сторон процесса, например, Коллегия ВС РФ, может отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции, полностью, или в части, и направить дело, на новое рассмотрение, в соответствующий суд.

Заключительной инстанцией, в гражданском процессе, выступает надзорное производство, с рассмотрением жалоб в Президиуме ВС РФ. Она подается только при условии, что дело было рассмотрено в судебной Коллегии ВС РФ, иначе подать ее, субъект будет не вправе.

Жалоба, подается в Президиум ВС РФ, в течении трех месяцев, с даты принятия определения, в судебной Коллегии ВС РФ. После изучения оснований жалобы, судья единолично, принимает решение, передать ее на

рассмотрение в судопроизводство, или отказывает в передаче, в Президиум ВС РФ. В исключительных случаях, при наличии жалобы, от заинтересованных в разрешении дела лиц, например, от прокурора, защищающего интересы нуждающегося лица, в случае получения отказа, направить дело на рассмотрение в Президиум ВС РФ, Председатель суда или его заместитель, могут отменить такое определение и передать на новое рассмотрение дело, при наличии существенных и весомых оснований [19]. Например, согласно статье 391.9 ГПК РФ, если обжалуемое судебное решение, нарушило установленные Конституцией, права, свободы, или интересы субъекта, или неопределенного круга лиц. Полномочия Президиума ВС РФ, перечислены в статье 391.12 ГПК РФ, согласно которой, надзорную жалобу, могут оставить без удовлетворения, а решение апелляционной, кассационной инстанции, без изменения. Либо, суд, может отменить постановление суда первой, апелляционной, кассационной инстанций, и принять новое судебное постановление, которое, вступит со дня его принятия в законную силу, без возможности, дальнейшего обжалования.



## Заключение

Институт представительства, имеет положительную статистику и опыт использования в правовой системе Российского государства. Основы адвокатского законодательства, находят свое отражение во многих Конституционных актах и постановлениях, посвященных регулированию правовой и общественной системы в государстве.

Законодательно установлено, что субъекты, могут защищать свои права и интересы самостоятельно, или использовать услуги адвоката - представителя, согласно статьи 48 ГПК РФ. При этом, разрешено совместное участие в судопроизводстве представителя и его представляемого лица, на всех стадиях гражданского судопроизводства.

Быть представителем в суде, значит совершать определенные процессуальные права и обязанности, от имени или в интересах представляемого субъекта, исходя от объема, прописанных правомочий представителя, для содействия в осуществлении гражданского правосудия.

В зависимости от оснований представительства, законом, определены три вида, через которые адвокат, может представлять интересы субъектов в гражданском судопроизводстве: законный - регулируется, целым базисом различных правовых норм: СК РФ, ГК РФ, ГПК РФ. В соответствии с этим, законные представители, представляют интересы, сугубо, определенных категорий, ” социально незащищенных лиц, ” обладающих индивидуальными особенностями, установленных в законе. Например, несовершеннолетние или ограниченные в дееспособности лица, самостоятельно, не могут защищать свои права, поэтому, их интересы в суде, представляют близкие лица - родители или попечители.

В этом виде представительства, образование представителя, не имеет значения для наделения такими полномочиями. Представители, обосновывают свои полномочия в суде, свидетельством о рождении субъекта, или опекуном удостоверением, а весь объем полномочий, представителя, зависит от возраста и душевного состояния подопечного.

Договорное представительство - возникает в силу соглашения, между клиентом и адвокатом, на основе нотариальной доверенности. Объем полномочий, зависит от того, какие процессуальные действия, пропишет в доверенности его представляемый субъект. Если, доверенность оформляется для представления интересов юридического лица, в ней обязательно, прописывается информация, об организации, а также, должностное положение лица, подписавшего ее. Согласно ФЗ № 451 и внесенной поправки в 49 статью ГПК РФ, представителями в суде, могут быть лица, обладающие высшим юридическим образованием или ученой степенью, по этой специализации. Изменения, не коснулись адвокатов, представляющих интересы граждан в мировых или районных судах.

Представительство по назначению суда - согласно статье 50 ГПК РФ, возникает в силу, вынесенного судебного определения, если одной из сторон в процессе, выступает ответчик, с неизвестным местом проживания. А также, если есть, иные, установленные законом основания, у сторон процесса, например, в силу ФЗ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании", при наличии документов, подтверждающих правовой статус нуждающегося лица. Адвокатские полномочия, в этом виде представительства, удостоверяются ордерами.

Каждый вид представительства, имеет свои отличительные свойства и правовые последствия, для одной из сторон в гражданских правоотношениях. Выступление адвоката в судебном заседании, гражданского судопроизводства, характеризуется определенными, взаимосвязанными между собой действиями. Например:

- выступление с объяснениями в процессе суда, согласно статьи 174 ГПК РФ,
- участие в представлении и исследовании доказательств, согласно статьи 56 ГПК РФ,
- участие в прениях, согласно статьи 190 ГПК РФ.

В процессе судебного заседания, стороны процесса, и иные участвующие субъекты, заслушиваются поочередно, для гарантии справедливого судебного разбирательства. У сторон процесса, в лице истца и ответчика, защита их прав и интересов, а также, выработка правовой позиции регулируются одними процессуальными нормами в законе. Основной чертой, отличающей субъектов, при их участии в гражданском судопроизводстве, является только их доказательственная основа, представляемая индивидуально, заинтересованными субъектами в рассмотрении и разрешении дела, по существу.

Вырабатывая позицию представляемого лица, адвокат, использует законодательные нормы права, которые надежно обосновывают, заявленные стороной процесса исковые требования или возражения против них. Правозащитник, реализует правовые действия, направленные на изучение материалов дела, дает оценку и анализ представленных или собранных сторонами процесса доказательств, в судебном процессе.

Вся работа адвоката - представителя, характеризуется творческим, мыслительным и аналитическим процессами, при изучении элементов материала дела, для достижения положительных результатов, при рассмотрении дела, представляемого лица в судопроизводстве.

В ходе работы адвоката, позиция представляемого лица, дополняется и корректируется, при выяснении новой информации, до начала судебного производства. Адвокат, на всем этапе судопроизводства, осуществляет юридическую помощь представляемому лицу, следит за соблюдением его процессуальных прав, не допуская в отношении субъекта, нарушений закона, от участвующих в судопроизводстве лиц.

Участие адвоката, в апелляционном, кассационном или надзорном производстве, способствует, процессуально грамотному оформлению жалобы, со стороны участника судебного производства. Рассмотрев основы Российского и зарубежного законодательства, об адвокатской деятельности, можно прийти к выводу, что институт адвокатской системы полностью подвижен и меняется с развитием общества. Только через призму проб и ошибок, вырабатываются новые законодательные нормы в праве, регулирующие адвокатскую деятельность, в гражданском судопроизводстве.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Абсалямов А.В., Абушенко Д.Б. Арбитражный процесс: учеб. пособие. Статут: Москва, 2017. 752 с.
2. Арбитражная практика для юристов. [Электронный ресурс]: Электронные доказательства в арбитражном процессе. URL: //Арбитражная практика для юристов (дата обращения: 01.01.2020)
3. Афанасьев С.Ф., Баулин И.Н. Курс доказательственного права: гражданский процесс, арбитражный процесс, административное судопроизводство. учеб. пособие. Статут: Москва, 2019. 654 с.
4. Беланова Г. Доказывания, доказательства и средства доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводствах: учеб. пособие. Русайнс: Москва, 2017. 107 с.
5. Васьковский Е.В. Гражданское право: учебное пособие 2 - изд. Бартолиус: Москва, 2016. 380 с.
6. Власов А.А. Арбитражный процесс: учеб. пособие и практикум для академического бакалавриата. Юрайт: Москва, 2019. 362 с.
7. Власов А.А. Адвокатура: учеб. пособие и практикум. Прометей: Москва, 2017. 330 с.
8. ВС.РФ пояснил, как представителю подтвердить свое образование в суде. [Электронный ресурс] URL: // garant.ru (дата обращения: 20.02.2020)
9. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51 - ФЗ [Электронный ресурс] URL: // constitution.garant.ru (дата обращения: 01.12.2019)

10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ [Электронный ресурс] URL: // [constitution.garant.ru](http://constitution.garant.ru) (дата обращения: 18.02.2020)
11. Гражданское дело № 5-25/2020 [Электронный ресурс] URL: // Центральный районный суд г. Кемерово. (дата обращения: 18.02.2020)
12. Гражданское дело о взыскании суммы долга в Волгоградском районном суде Ростовской области [Электронный ресурс] URL: // Юр Спас. Ру (дата обращения: 19.02.2020)
13. Дело № 18 - КГ16 - 46 от 24.05.2016 - Судебная коллегия по гражданским делам, кассация - Судебная практика, судебные решения - Договор [Электронный ресурс] URL: // Юрист. ру (дата обращения: 15.02.2020)
14. Дело № 2 - 4043/2019 42RS0009 - 01- 2019 - 005970 - 13.Центральный районный суд города Кемерово Кемеровской области [Электронный ресурс] URL: // [centralniy.kmr.sudrf.ru](http://centralniy.kmr.sudrf.ru) (дата обращения: 20.02.2020)
15. Дело № 5 - КГ15 - 213 от 01.03.2016 - Судебная коллегия по гражданским делам, кассация - Судебная практика, судебные решения - договор [Электронный ресурс] URL: // Юрист. Ру (дата обращения: 20.03.2020)
16. Кайль Я. Гражданский процесс: учеб. пособие. Юрайт: Москва, 2019. 320 с.
17. Клишин А.А., Шугаев А.А. Адвокатская практика: учеб. пособие. Статут: Москва, 2016 год. 506 с.
18. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года [Электронный ресурс] URL: // [constitution.garant.ru](http://constitution.garant.ru) (дата обращения: 01.12.2019)
19. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учеб. пособие. Юстиция: Москва, 2019. 354 с.

20. Мальчуков В.А. понятие и сущность законного представительства несовершеннолетнего. [Электронный ресурс] Электронный журнал Молодой ученый 2019 №16 (254) - с. 106 - 107 URL: // [https://moluch.ru / archive /254/58158 /](https://moluch.ru/archive/254/58158/) (дата обращения: 14.12.2019)
21. Мархгейм М.В., Смоленский М.Б. Адвокатура в России: учеб. пособие. Кнорус: Москва, 2016. 310 с.
22. Олег Чегин. [Электронный ресурс] URL: // [Закон.ru](http://Закон.ru) (дата обращения: 18.02.2020)
23. Особенности правовой позиции адвоката - представителя по гражданскому делу [Электронный ресурс] URL: // [Studbooks.net](http://Studbooks.net) (дата обращения: 01.02.2020)
24. Ответственность адвоката в Германии и во Франции при... [Электронный ресурс] URL: // [Докипедия](http://Докипедия) (дата обращения: 29.01.2020)
25. Решение № 2-3593/2015 2-3593/2015~М-3301/2015 М-3301/2015 от 17 августа 2015 г. по делу № 2-3593/2015 [Электронный ресурс] URL: // [Суд.Акт.ру](http://Суд.Акт.ру) (дата обращения: 01.02.2019)
26. Решение № 2-6171/2019 2-6171/2019~М-4806/2019 М-4806/2019 от 29 июля 2019 г. по делу № 2-6171/2019: [Электронный ресурс] URL: // [Суд.Акт.Ру](http://Суд.Акт.Ру) (дата обращения: 20.03.2020)
27. Решетникова И. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве: учеб. пособие. Норма: Москва, 2017. 448 с. (дата обращения: 28.02.2020)
28. Семейный кодекс Российской Федерации от 29. 12.1995 N 223 - ФЗ [Электронный ресурс] URL: [constitution.garant.ru](http://constitution.garant.ru) (дата обращения: 20.12.2019)
29. Сергеев В.И. Адвокатура в России: учеб. пособие. Юстицинформ: Москва, 2019. 548 с.
30. Сергеич П., Резник Г.М. Искусство речи на суде: учеб. пособие. Юрайт: Москва, 2019. 395 с.

31. Смоленский М.Б. Адвокатура в России: учеб. пособие. Кнорус: Москва, 2016. 310 с.
32. Треушников М.К. Судебные доказательства: учеб. пособие. Городец: Москва, 2016. 304 с.
33. Треушникова М.К. Гражданский процесс: учеб. пособие. Городец: Москва, 2018. 832 с.
34. Трунов И.Л. Адвокатская деятельность и Адвокатура в России: учеб. пособие для академического бакалавриата в 2 ч. Юрайт: Москва, 2019. 218 с.
35. Трунова И. Л. Практика Адвокатской деятельности: учеб. пособие. Юрайт: Москва, 2018. 365 с.
36. Фальсификация доказательств по гражданскому делу [Электронный ресурс] образец заявления о подложности доказательств и действия судьи. URL: // Иск Guru (дата обращения: 01.02.2020)
37. Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ [Электронный ресурс] URL: consultant.ru (дата обращения: 01.02.2019)
38. Федеральный закон "Консульский устав в РФ" от 05.07.2010 № 154 Ф.З [Электронный ресурс] URL: // constitution.garant.ru (дата обращения: 04.12.2019)
39. Федеральный закон "О бесплатной юридической помощи в РФ" от 21.11.2011 №324 Ф.З [Электронный ресурс] URL: //constitution.garant.ru (дата обращения: 04.12.2019)
40. Федеральный закон "Об общественных объединениях в РФ" от 19.05.1995 №82 Ф.З [Электронный ресурс] URL: //constitution.garant.ru (дата обращения: 28.12.2019)
41. Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. N 451 - ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" [Электронный ресурс] URL: // Российская газета (дата обращения: 31.02.2020)



42. Электронная переписка как доказательство в гражданском процессе - Каравайцева Е. А от 23 октября 2018 [Электронный ресурс] URL: // информационный портал 9111.ru (дата обращения: 15.03.2020)

43. Юрьев С.С. Адвокатура России: учеб. пособие для академического бакалавриата плюс дополнительный материал в ЭБС. Юрайт: Москва, 2019. 452 с.