

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психолого-педагогическое сопровождение детей с проблемами в развитии

(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ  
НРАВСТВЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО ГОДА ЖИЗНИ С  
ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Студент

В.О. Тулякова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.п.н., доцент А.А. Ошкина

руководитель

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития .....	11
1.1 Формирование нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития как психолого-педагогическая проблема .....	11
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития .....	24
Глава 2 Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития .....	39
2.1 Выявление уровня сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития .....	39
2.2 Реализация психолого-педагогических условий формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития .....	52
2.3 Выявление динамики уровня сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития .....	61
Заключение .....	71
Список используемой литературы .....	73
Приложение А Результаты уровня сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни на констатирующем этапе .....	77

Приложение Б	Примерный перспективно-тематический план по формированию нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития .....	78
Приложение В	Результаты уровня сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни на контрольном этапе .....	79

## Введение

**Актуальность исследования.** Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» одним из основных принципов государственной политики в сфере образования является «свободное развитие личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры». Данные образовательные процессы невозможны без формирования у субъектов образования нравственных ориентаций.

На протяжении всего пути развития человеческой цивилизации отечественные (Е.А. Алябьева, Б.Г. Ананьев, Л.В. Артемова, Л.М. Архангельский, Ю.К. Бабанский, Р.С. Буре, Владимир Мономах, Л.С. Выготский, Б.И. Додонов, А.В. Запорожец, Илларион, М.С. Каган, И.С. Кон, Э.И. Кякинен, А.Н. Леонтьев, Б.Т. Лихачев, А.С. Макаренко, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, Л.Ф. Чекина) и зарубежные (Аристотель, Г. Гелель, Демокрит, А. Дистервег, Д. Дьюи, Я.А. Коменский, И. Песталоцци, L. Garbi, P. Goudena, G. Martínez, W. Sinnott-Armstrong, J. Wang) исследователи изучали процесс формирования нравственности и влияние данного процесса на становление личности.

Проблема формирования нравственных ориентаций у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития стоит довольно остро. Дети с задержкой психического развития испытывают трудности в освоении и понимании нравственных понятий – нравственных эталонов, вследствие чего становится невозможным появление у таких детей нравственно-ориентированного поведения.

При отсутствии нравственно-ориентированного поведения ребенок с задержкой психического развития не может полноценно взаимодействовать с окружающим миром, понимать себя и окружающих. В конечном итоге, полноценный процесс социализации у ребенка не происходит.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется социальным заказом общества на высоконравственную личность, которая ориентируется на общечеловеческие ценности.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне базируется на исследовании Э.И. Кякинен и С.А. Козловой, которая рассматривали старший дошкольный возраст как наиболее благоприятный для формирования у детей с задержкой психического развития нравственных ориентаций.

Исследователи рассматривали разные условия формирования нравственных ориентаций (Л.И. Божович, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, С.Г. Якобсон). Формирование нравственных ориентаций у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития является важной задачей современной педагогики, однако психолого-педагогические условия их формирования не определены.

Обращаясь к актуальности исследования на научно-методическом уровне, следует отметить, что ФГОС ДО предполагает воспитание «общей культуры личности детей, развитие их социальных и нравственных качеств». Однако, существует недостаточное количество методических разработок по проблеме формирования нравственных ориентаций у детей с задержкой психического развития, которые возможно было бы применять педагогами-психологами и воспитателями для помощи детям с задержкой психического развития в их успешной социализации в обществе.

Исходя из вышесказанного, можно выделить **противоречия**:

- между потребностью общества в гражданах, имеющих высокие моральные и нравственные принципы и недостаточной изученностью данного вопроса в отношении детей дошкольного возраста с задержкой психического развития;
- между необходимостью формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития и

недостаточностью разработанных психолого-педагогических условий для обеспечения данного процесса.

Выявленные противоречия и необходимость их разрешения определило **проблему** исследования: каковы психолого-педагогические условия формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована тема исследования «Психолого-педагогические условия формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития».

**Объект** исследования – процесс формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.

**Предмет** исследования – психолого-педагогические условия формирования у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития нравственных ориентаций.

**Цель** исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.

**Гипотеза** исследования базировалась на предположениях о том, что:

– нравственные ориентации – это элементы внутренней структуры личности, которые закрепляются в стереотипе поведения и определяют значимое для дошкольника и ориентируют его на реализацию определенной модели поведения посредством принятия или не принятия определенных ценностей, в рамках которых будут образовываться приемлемые и неприемлемые способы достижения жизненных целей;

– нравственные ориентации формируются при следующих психолого-педагогических условиях: формирование у детей представлений о нравственных эталонах; обеспечение накопления детьми опыта

положительных и отрицательных переживаний на основе анализа и определения стратегий нравственно-ориентированного поведения в ситуациях морального выбора; постановка ребенка в роль учителя сказочных и литературных персонажей; обеспечение контроля и поддержки нравственно-ориентированного поведения ребенка в самостоятельной деятельности;

– нравственные ориентации представлены взаимосвязанными критериями: когнитивным, эмоциональным и мотивационным.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить теоретические основы формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.

2. Выявить уровень сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.

3. Определить и апробировать психолого-педагогические условия формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.

**Теоретической основой исследования** являются:

– теория о первичной и вторичной природе дефекта и механизмах компенсации (Л.С. Выготский);

– исследования нравственного воспитания и развития детей дошкольного возраста (В.А. Блюмкин, А.С. Козлова, С.В. Петерина);

– исследования формирования нравственных сфер личности у детей с задержкой психического развития (Э.И. Кякинен, И.Ф. Марковская, Е.С. Слепович).

Для достижения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования**: изучение и анализ психологической, педагогической, методической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент, который включает констатирующий, формирующий, контрольный этапы, а также

количественный и качественный анализ результатов, полученных в процессе исследования.

**База проведения исследования.** Исследование проводилось на базе детского сада №198 «Вишенка» АНО ДО «Планета детства «Лада». В исследовании принимали участие 14 детей с задержкой психического развития седьмого года жизни.

**Организация и этапы исследования.** Исследование осуществлялось в три этапа в период с 2018 по 2020 годы.

Первый этап – поисково-аналитический (2018 – 2019 гг.). Определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата изысканий.

Изучались психолого-педагогическая и методическая литература, определялись теоретико-методологические основания исследования, по изучаемой проблеме, осуществлен первичный сбор и анализ эмпирического материала.

Второй этап – экспериментальный (2018-2019 гг.). Реализована программа экспериментальной работы, включая констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

Третий этап – заключительно-обобщающий (2020 г.). Осуществление обработки, анализа и интерпретации результатов проведенного эксперимента, уточнение основных выводов, обобщение, систематизирование и оформление материала магистерской диссертации.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что определены оптимальные психолого-педагогические условия формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.

**Теоретическая значимость исследования:**

– уточнено понятие «нравственная ориентация» дошкольника;



– обоснованы психолого-педагогических условия формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития в психолого-педагогических условиях.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, разработан примерный перспективно-тематический план по формированию нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития, который может быть использован при организации образовательного процесса в дошкольной образовательной организации.

**Достоверность и обоснованность** основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

**Личное участие автора** в организации и проведении исследования состоит в определении целей и задач исследования, поиске источников информации, выборе объекта и предмета исследования. Положения и выводы, содержащиеся в магистерской диссертации, также являются результатом самостоятельного исследования.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования нашли свое отражение в научных статьях сборников: «Проблемы дошкольного образования на современном этапе: сб. науч. статей. Выпуск 15» (Тольятти, 2018 г.), «Проблемы дошкольного образования на современном этапе: сб. науч. статей. Выпуск 16 (Тольятти 2020 г.); материалах научно-практической конференции: «Проблемы образования на современном этапе: электронный сборник материалов студенческой научно-практической конференции» (13–17 апреля 2020 г. Тольятти НИЦ «НаукоПолис»).

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Нравственные ориентации – это элементы внутренней структуры

личности, которые закрепляются в стереотипе поведения и определяют значимое для дошкольника и ориентируют его на реализацию определенной модели поведения посредством принятия или не принятия определенных ценностей, в рамках которых будут образовываться приемлемые и неприемлемые способы достижения жизненных целей.

2. Нравственные ориентации формируются при следующих психолого-педагогических условиях: формирование у детей представлений о нравственных эталонах; накопление детьми опыта положительных и отрицательных переживаний на основе анализа и определения стратегий нравственно-ориентированного поведения в ситуациях морального выбора; постановка ребенка в роль учителя сказочных и литературных персонажей; контроль и поддержка нравственно-ориентированного поведения ребенка в самостоятельной деятельности.

3. Нравственные ориентации представлены взаимосвязанными критериями: когнитивным (знания и представления о нравственных эталонах), эмоциональным (эмоциональное отношение к нравственным ориентациям), и мотивационном (принятие и следование определенным нравственным нормам).

**Структура магистерской диссертации:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (56 источников), включает в себя 3 приложения. Работа содержит 15 таблиц. Объем работы – 76 страниц.

# **Глава 1 Теоретические основы формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития**

## **1.1 Формирование нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития как психолого-педагогическая проблема**

На протяжении всего пути развития человеческой цивилизации исследования в области педагогики и психологии занимались проблемой нравственного воспитания в становлении личности.

Философы и мыслители античного времени (Аристотель, Демокрит, Платон, Сократ) считали нравственность «стремлением к благой цели», «добродетельностью» [6].

Исследователи XVII-XIX вв. (Г. Гегель, А. Дистервег, Д. Дьюи, Я.А. Коменский, И. Песталоцци) считали, что нравственное воспитание в большей мере, нежели другие виды воспитания, способствуют общей воспитанности личности, называли процесс воспитания нравственности искусством.

В отечественной истории вопросом важности формирования у личности нравственных ориентаций задавались со времен Киевской Руси (Владимир Мономах, Илларион). Основой нравственности в это время считается соблюдение библейских заповедей.

В эпоху дореволюционной России, вопрос важности нравственных ориентаций представляется как прогресс человеческой личности, который противостоит научно-техническому прогрессу, нравственность – как науку о том, как жить (Л.Н. Толстой [6], К.Д. Ушинский [6]).

В СССР о значимости формирования нравственных ориентаций говорят исследования философов (Л.М. Архангельский, Б.И. Додонов, М.С. Каган), психологов (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец,

И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) и педагогов (Е.А. Алябьева, Ю.К. Бабанский, Б.Т. Лихачев, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский).

Рассмотрим исследования некоторых авторов подробнее.

Л.И. Божович [4], А.Н. Леонтьев [19], С.Л. Рубинштейн [39], Д.Б. Эльконин [49] рассматривали нравственное развитие ребенка как результат принятия им ценностей, сформированных обществом. Эти ценности регулируют их поведение и отношение к другим членам общества.

По мнению Е.О. Смирновой [41] и С.Г. Якобсон [50] именно дошкольный возраст является сензитивным периодом для развития морали и нравственности, для становления первичных нравственных эталонов.

В период дошкольного детства, когда максимально активны процессы социализации, у ребенка складывается образ собственного «Я», образ окружающего мира. Благодаря этим образом ребенок познает себя, познает себя в многообразии связей с окружающим его миром (Л.И. Божович [4], В.С. Мухина [29], Е.О. Смирнова [41], Е.В. Субботский [46]).

Процесс «вращения» ребенка в культуру общества посредством овладения механизмами поведения в обществе, по мнению Л.С. Выготского, есть социализация. Поведение в обществе регулируется моральными нормами, принятыми в обществе. Эти ценности – продукт исторического развития человечества, которые передавались из поколения в поколение. Поэтому, на протяжении всего развития человечества, дети всех времен не могли не впитывать эти нормы и присваивать себе [46].

Но формирование нравственности ребенка – это не только внешне ориентированный процесс. С одной стороны, внешние факторы: среда и воспитание, а с другой – индивидуальное развитие, индивидуальные особенности и уровень максимально возможного психического развития.

Анализ исследований Н.Л. Белопольской [2], Э.И. Кякинен [16], И.Ф. Марковской [26], Е.С. Слепович [40], занимающихся изучением нравственности детей с задержкой психического развития (далее ЗПР), показал малую изученность данного вопроса в дошкольной коррекционной

педагогике и психологии. Данные работы посвящены в основном вопросам становления нравственности детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Развитие детей с задержкой психического развития имеет ряд особенностей, отличающих их развитие от сверстников в норме.

Одной из особенностей поведения детей с задержкой психического развития являются ситуативность, слабое понимание и ориентированность детей в нравственных эталонах и нормах, что, в конечном итоге, приводит к невозможности реализовать их возрастные возможности при становлении нравственности и приводит к искажению формирования их личности.

Поэтому перед научным и педагогическим сообществом стоит важная задача по изучению возможностей нравственного развития детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. Это позволит нивелировать и предотвратить искажения в формировании их нравственности, что позволит таким детям лучше социализироваться и интегрироваться в общество.

Отмечено, что существует недостаточное количество исследований, посвященных изучению особенностей нравственного развития дошкольников с задержкой психического развития. Исследования психологических особенностей детей с ЗПР в России в основном посвящены познавательной сфере – особенностям внимания, речи, мышления, памяти, восприятия (В.И. Лубовский [23], И.И. Мамайчук [25], Л.И. Переслени [35], Е.С. Слепович [40]).

Несмотря на это, согласно результатам данных исследований, можно сделать вывод о том, что дети дошкольного возраста с задержкой психического развития испытывают трудности в формировании нравственных ориентаций, в том числе из-за нарушений развития познавательной сферы. Ведь без понимания смысла и значений нравственных эталонов невозможна дальнейшая работа по формированию нравственных ориентаций.

Трудности в социальном поведении у детей с ЗПР связаны с незрелостью эмоционально-волевой сферы, недостаточностью некоторых психических функций и пониженным уровнем умственной работоспособности. Такие дети часто проявляют слабоволие, эмоционально не устойчивы, импульсивны, расторможены, аффективно возбуждены или, наоборот, апатичны.

Е.С. Слепович в своем исследовании раскрывает ряд особенностей незрелости эмоционально-волевой сферы. Чаще всего встречается общее недоразвитие эмоций: слабые переживания, поверхностные реакции, которые к тому же часто неадекватны ситуации [40].

Социально обусловленные особенности детей в своих исследованиях раскрывают И.Ф. Марковская [27] и Н.Л. Белопольская [1]. Они указывают на то, что у детей с ЗПР преобладает установка на получение удовольствия. У таких детей выявлена нестойкость личных мотивов, интересов, искаженность представлений о себе и окружающих, окружающем мире и месте ребенка в этом мире. Можно говорить о том, что у детей с ЗПР отмечается неадекватность социальных установок, так как нравственные ориентации не сформированы и не дифференцированы, имеет место быть психофизическая незрелость.

Существует актуальная проблема социализации детей с ЗПР, так как они иначе, не так как их сверстники, развивающиеся в норме, воспринимают социальный мир. Такие дети инфантильны, не имеют критического мышления. Для того, чтобы социализация такого ребенка проходила успешно, необходимо сформировать у него способность к правильному нравственному выбору, продиктованному социальными установками, а не собственными гедонистическими желаниями.

Однако, в исследованиях Н.Л. Белопольской и Е.Т. Соколовой говорится о том, что к шести годам у детей в речи уже преобладают личные местоимения и понятия о своем и чужом, достаточно формируется

отношение к себе и окружающим, появляется отношение к оценочным ситуациям и ситуациям выбора [43].

Это является предпосылками для формирования у детей старшего дошкольного возраста некоторых понятий нравственных эталонов. А именно: добро-зло, щедрость-жадность, честность-лживость, дружелюбие-враждебность.

Е.Н. Васильева в своих исследованиях затрагивает такую проблему как проявление социальных эмоций у детей с ЗПР. Исследования выявили значительные нарушения в формировании эмпатии, моральных установок, желания помочь. Лишь малая часть детей дошкольного возраста с ЗПР способны сопереживать, поставить себя на место другого человека и помочь ему. Большинство же, наоборот, отрицательно реагируют на сверстника, эмоционально нестабильны, недовольны и даже раздражены [5].

Похожее поведение описывается в исследованиях В.С. Лепехи [20]. Для детей с задержкой психического развития не представляется возможность испытывать эмпатию, чувствовать эмоциональные переживания других людей. В случае конфликта, самый частый путь его разрешения для ребенка с задержкой психического развития – это уход или следование социальным стереотипам. Ребенок с ЗПР не знает, что в данный момент чувствует его товарищ, он не может и не способен разглядеть это.

Одна из работ И.Ф. Марковской также посвящена чувствительности детей с задержкой психического развития. И.Ф. Марковская пишет, что такие дети испытывают сложности в адекватном выражении своих эмоций, не способны выслушивать другого человека и проявлять сочувствие, не умеют просить помощи, и радоваться за других [26].

Процесс эмпатии и сопереживания, старания помочь другому детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития понимается как нравственный эталон «дружелюбие».

В.Б. Никишиной с помощью методики М. Рокича были выявлены следующие результаты: у детей дошкольного возраста с ЗПР нравственные

ориентации опираются на результативную сторону: желание обладать различными игрушками, вещами и другими предметами, не взирая на способ получения данных предметов. Иными словами, можно сказать, что нравственные ориентации детей дошкольников с ЗПР «опредмечены» [31].

Данные результаты говорят о том, что у детей с задержкой психического развития не развито понимание нравственного эталона «щедрость» и нет стремления ему следовать.

Сложностью в формировании у детей с задержкой психического развития нравственных ориентаций служит и лживость детей с ЗПР. Данному феномену посвящена работа С.А. Масленниковой. Её экспериментальная деятельность показала, что дети с задержкой психического развития не чувствительны ко лжи. При оценке собственного поведения, дети с ЗПР считают себя самыми правдивыми и правильными, они не могут соотнести свое поведение с нравственным или безнравственным.

С.А. Масленникова полагает, что лживость детей с задержкой психического развития определяется не внешней средой: воспитанием или установками общества, а личностными внутренними детерминантами. Среда, в данном случае, является лишь сопутствующим регулятором поведения детей с ЗПР [28].

О.В. Конькова в своем исследовании правдивого и неправдивого поведения дошкольников сделала вывод о том, что способность к правдивому поведению детей не зависит от их возраста. Возможность проявления правдивого поведения возрастает с уровнем психического развития [11].

О.В. Защирина в своем исследовании выделяет некоторые черты «незрелости» у детей с задержкой психического развития. Гипертрофированная непосредственность, поверхностность в переживаниях, слабоволие и внушаемость, эмоциональная мотивация поведения, частая смена и большая амплитуда настроения – качества, присущие личностям с эмоциональной и волевой незрелостью [8].



Всё это служит причиной того, что ребенок старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в своем поведении не опирается на нравственный эталон «добро». Можно сказать, что ребенок вообще не опирается в своем поведении на нравственные эталоны и слабо может регулировать свою деятельность.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что у ребенка с задержкой психического развития значительно происходит искажение формирования самосознания, самооценки, личностного «Я», страдает сфера социальных эмоций. У дошкольников с ЗПР сложно выстроить систему нравственных ориентаций.

Сложности в формировании нравственных ориентаций у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в большинстве случаев возникают из-за низкого уровня эмоционального интеллекта детей. Неспособность осознания собственных эмоций, следовательно – невозможность их регуляции; неспособность осознания эмоций других, следовательно – невозможность проявления эмпатии, принятия чувств другого человека.

Рассмотрим четыре уровня эмоциональной регуляции поведения, описанные П.Р. Баенской, К.С. Лебединской, В.В. Лебединским, М.М. Либлинг и О.С. Никольской.

Первый уровень аффективной регуляции (полевая реактивность) – решение базовых задач выживания и защиты организма от негативных факторов окружающей среды.

Второй уровень – удовлетворение соматических потребностей организма. В него входят: определение потребностей, способа их удовлетворения, выработка стереотипных моделей поведения, которые будут способствовать удовлетворению данных потребностей.

Третий уровень (уровень экспансии) – переживание от достижения цели, значимой для индивида, преодоление препятствий, мешающих

достижению этой цели. Также третий уровень характеризуется желанием взять под контроль опасную или незнакомую ситуацию.

Ребенок на третьем уровне может испытывать абсолютно противоположные переживания, начиная от азарта, гнева, любопытства, когда он может овладеть ситуацией, и, заканчивая апатией, ощущением беспомощности, когда субъект не в силах преодолеть незнакомую ситуацию.

Четвертый уровень (уровень контроля) – обеспечение жизни человека в обществе. Человек на четвертом уровне приспосабливается к взаимодействию с людьми, эмпатии, учится правилам взаимодействия.

Данные уровни включаются не одновременно. При раннем развитии на порядок их функционирования влияют биологические потребности, которые нужно удовлетворять. Впоследствии, по мере взросления ребенка, первенство уровней сменяется в сторону последних, что способствует появлению более сложных уровней взаимодействия ребенка с окружающим миром [18].

Т.Н. Павлий [34] были выделены особенности развития эмоциональной сферы у детей с задержкой психического развития, которые были сформулированы исходя из системы четырех уровней, представленных выше.

У большинства детей с задержкой психического развития можно наблюдать гиперфункционирование всех четырех уровней системы аффективной регуляции. В результате этого происходит недоразвитие или задержка развития высших эмоций, за которые отвечают нравственность и интеллект, особенностей личности, таких как потребности и мотивы, а также всей психической деятельности в целом [31].

Всё это приводит к тому, что у ребенка происходит запаздывание личностного развития, невозможность осознать и следовать своей социальной роли, дезадаптация в изменяющихся условиях.

Гипертонус первого уровня как раз провоцирует проблемы в адаптации у детей с задержкой психического развития. Дети острее, чем дети в норме,

реагируют на изменения в интонации голоса или даже во взгляде, остро реагируют на дистанцию или прикосновение.

Среди детей, имеющих гипертонус первого уровня, встречаются те, которые наоборот подвержены стремлению к постоянному визуальному, голосовому и тактильному контакту. Эти дети очень любят сокращать дистанцию при общении, им важно, при общении касаться собеседника, они интересуются всем, что их окружает вокруг, достаточно подвижны.

Из-за множества отвлекающих факторов таким детям сложно сосредоточиться на разговоре с другим человеком, понять его состояние и возможный дискомфорт. Поэтому, такие дети часто бывают назойливы, постоянно пытаются поддерживать тактильный контакт, обнимаясь, прижимаясь к человеку или держа его за руку.

При гипофункции второго уровня можно наблюдать противоположную картину. Поведение, типичное для детей с задержкой психического развития на втором уровне, обычно подразумевает привычки и стереотипное поведение. Такие дети очень осторожны в знакомствах, боязливы и застенчивы. Долго привыкают к новому человеку, используют индивидуальную манеру общения с ним.

Такие дети, как правило, не уверены в себе, отказываются от всего нового или того, в чем потерпели неудачу. Их влекут привычные действия, в которых они уверены, зависимы от внешней оценки, нежели от удовлетворения собственной работой.

Поэтому с такими детьми взрослому сложно выстроить доверительные отношения, а без этих отношений невозможно формирование нравственных ориентаций посредством формирования понятий нравственных эталонов и механизмов нравственно-ориентированного поведения. В таком случае взрослый не будет являться авторитетом для ребенка.

Если таких детей заставлять выполнять действия, которые им не нравятся, могут совершать стереотипные движения руками и ногами. Они

боятся новых впечатлений, поэтому подвержены и другим видам страха, например, темноты или одиночества.

Могут испытывать соматические недомогания, головные боли, усталость, вялость, если не получают нужного одобрения и признания, которое для детей в норме является чрезмерным. Возможна и обратная реакция – агрессия, в случае, если ребенок не получает должного внимания или при смене привычной обстановки.

При нарушениях эмоциональной сферы поведения на третьем уровне, у дошкольников с задержкой психического развития может проявляться страх самостоятельности, который проявляется в капризах или пониженном настроении, если ребенок оказался в незнакомой и нестабильной ситуации.

Дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития не хотят, чтобы их ставили перед какими-либо препятствиями. Это вызывает у них неприязнь к тому, кто поставил препятствие, негативизм, упрямство и агрессию. Такие дети не обращаются за помощью к взрослому, но очень чувствительны к одобрению и похвале.

Интересен тот факт, что дети с нарушением развития эмоционального поведения третьего уровня испытывают влечение к сильным, аффективным эмоциям, которые могут быть совершенно противоположными, как положительными, так и отрицательными.

Потребность к отрицательным эмоциям объясняется нарушениями сформированности третьего уровня, гипертрофированностью влечения к негативным впечатлениям. Приступы агрессивного поведения могут встречаться при положительном или отрицательном оценивании их действий, запретах, страхах. Таких детей увлекает то, что было запрещено или то, от чего ребенок испытывает страх.

Дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития испытывают сложности в понимании эмоционального состояния другого человека, в понимании его реакции на действия ребенка. Впоследствии, такие дети становятся зависимыми от эмоциональной оценки

взрослого и неспособными на принятие эмоционально не окрашенного оценивания.

Дети постоянно ищут подтверждения правильности своих действий, ориентируясь на реакцию взрослых. Часто ошибаются, принимая одну реакцию за другую. Накопленный негативный опыт приводит к замкнутости детей, боязни идти на контакт с новыми людьми.

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод о существенном влиянии функционирования уровней эмоциональной сферы на становление нравственной личности и личности в целом. Дети с задержкой психического развития в отличие от детей в норме характеризуются пониженной самооценкой, замкнутостью, навязчивостью, конформным поведением, повышенными уровнями страха, что несомненно влияет на характер их взаимодействия с окружающим миром и обществом.

При планировании работы по формированию у детей старшего дошкольного возраста нравственных ориентаций педагогу нужно быть готовым к данным трудностям и учитывать особенности эмоциональной сферы данных детей.

В ходе теоретического исследования особенностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития мы сделали вывод о том, что у таких детей существуют проблемы в формировании когнитивной, эмоционально-волевой, личностной сфер.

Осуществление нравственного воспитания является одной из актуальных направлений дошкольного образования сегодня. В современном мире на развитие ребенка влияет множество факторов, которые могут помешать формированию у ребенка нравственности. Дошкольнику необходим ориентир, маяк, на который будет опираться ребенок при осуществлении нравственного выбора. Этот маяк называется нравственной ориентацией.

Нравственная ориентация – выбор индивидом модели поведения, опираясь на нравственные эталоны. Нравственные эталоны – принятые обществом нормы поведения, соответствуют морали.

Осмысление и понимание нравственных эталонов – первая ступень освоения нравственных ценностей и формирования нравственных ориентаций, поэтому наличие сохранного интеллект в данном вопросе играет большую роль. Исходя из этого можно сказать о том, что дети дошкольного возраста с задержкой психического развития, в силу своих психических особенностей, испытывают трудности в осмыслении и освоении некоторых нравственных понятий.

Нравственная ориентация – это способность человека в своем поведении ориентироваться на нравственный эталон, принятый обществом. Способность различать добро и зло, хорошее и плохое. Человек, с утвержденными нравственными ориентациями, способен не только руководствоваться в своем поведении «добром», но и противостоять «злу».

«Добро» и «зло» – фундаментальные понятия в философии нравственности (В.В. Знаков, Н.О. Лосский, В.П. Фетисов, и др.) [9].

Дилемма выбора добра или зла, сказать правду или ложь достаточно сложна. Важно не только сделать правильный выбор, но и различать данные нравственные эталоны как приемлемые и неприемлемые, знать, что хорошо, а что плохо. Для этого необходимо выделить отдельные существенные признаки каждого эталона.

Определение понятий – это одно из важнейших познавательных умений, которые предполагают логически организованный поисковый процесс. При этом, определение нравственного эталона как понятия становится при этом средством или инструментом для осознания данного чувства, отношения или поступка. Можно сказать, что нравственное знание выражается либо прямо, либо опосредованно в самосознание поведения ребенка и его мотивов.

Нравственный эталон – ориентир, помогающий человеку в своем поведении придерживаться понятия «добро». Нравственным эталоном могут выступать различные ценности, значимые как для конкретного человека, так и для общества в целом.

Нравственный эталон – регулятор отношения человека к миру, придающий смысл всем поступкам человека, направляющий его, определяющий позицию. От возможности и умения различать «добро» и «зло» зависит не только нравственное развитие, но и становление личности как субъекта общества.

По мнению Л.А. Коч, знать значение и умение толковать нравственные эталоны недостаточно. Важно уметь использовать и правильно применять эти понятия в повседневной жизни. Недостаточно просто знать, что «добро», а что «зло». Ребенок должен уметь оценить ситуацию и вычленив из нее данные нравственные эталоны. Наиболее высокий уровень оценки нравственных эталонов проявляется если ребенок адекватно и правильно оценил свой поступок или действие [13].

В общем смысле, слово «эталон» означает некое средство измерения, которое служит для хранения и передачи точной информации об объекте. Поэтому, нравственный эталон – это абсолютная форма нравственных ценностей: абсолютное добро, абсолютная щедрость, абсолютное бескорыстие. Человек, ориентированный на нравственный эталон осуществляет нравственно-ориентированное поведение.

В общем смысле «ориентация» – это определение своего местонахождения, что объясняет значение нравственного эталона, как ориентира; умение в чём-то разобраться, быть осведомленным, что объясняет знание человека о том, что такое «добро» и «зло».

Можно сделать вывод о том, что нравственные ориентации – это элементы внутренней структуры личности, которые закрепляются в стереотипе поведения и определяют значимое и незначительное для дошкольника и диктуют ему определенную модель поведения посредством

принятия или не принятия определенных ценностей, в рамках которых будут образовываться приемлемые и неприемлемые способы достижения жизненных целей. Формирование нравственных ориентаций у детей дошкольного возраста – одна из актуальных задач дошкольного образования.

Исходя из анализа теоретических исследований педагогов, нами был сделан вывод о высокой степени актуальности данной проблемы.

Во-первых, существует социальный заказ общества на высоконравственную личность, которая обладает сформированными нравственными ориентациями: гуманно относится к себе, другим людям, природе и миру в целом.

Во-вторых, старший дошкольный возраст является наиболее благоприятным для формирования у детей с задержкой психического развития нравственных ориентаций.

В-третьих, дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития испытывают трудности в формировании нравственных ориентаций, поэтому необходимо создать такие психолого-педагогические условия, в которых будет возможно и эффективно формирование нравственных ориентаций.

Понятие психолого-педагогических условий и механизм их создания для формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития мы рассмотрим в следующем параграфе.

## **1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития**

Федеральный государственный образовательный стандарт ставит перед дошкольным образованием задачу обеспечить равные возможности для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от места жительства, пола, нации, языка, социального статуса,



психофизиологических и других особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья).

Задержка психического развития – одна из самых распространенных форм нарушения темпа развития психики. Дети с задержкой психического развития с трудом или не могут включаться в образовательную деятельность группы, понимать задания и их выполнять.

На первый взгляд выделить ребенка с задержкой психического развития из группы детей в норме бывает сложно. У таких детей нет проблем со зрением и слухом, правильно работает опорно-двигательный аппарат, у них отсутствует умственная отсталость и явные дефекты речи. Но при внимательном наблюдении можно заметить, что дети с задержкой психического развития сложнее социализируются, быстрее утомляются, отвлекаются, плохо запоминают новую информацию, у них недостаточно развиты уровни мышления и речи.

Как и все дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с задержкой психического развития способны реализовать свой потенциал социального развития, но в условиях своевременного и правильно организованного обучения и воспитания.

Необходимы такие образование и воспитание, которые смогут удовлетворить, не только общие образовательные потребности, но и те потребности, которые имеют дети с задержкой психического развития, продиктованные спецификой нарушения их развития. Грамотно организованный образовательный и воспитательный процесс сыграет немаловажную роль не только в получении знаний, но и в целом, в социализации такого ребенка.

Гуманистическая направленность образования предполагает, что главной задачей психолога будет являться создание психолого-педагогических условий для обеспечения возможности осуществления всех потенциалов ребенка, в том числе, ребенка с задержкой психического развития.

В большинстве случаев, психолого-педагогическая помощь оказывается не своевременно, благоприятные сроки для коррекции упускаются. Это становится причиной более выраженных нарушений, увеличения сроков коррекционно-развивающей работы уже в школе. Всего этого можно избежать, если психолого-педагогическая помощь и коррекция оказываются вовремя, дети будут способны догнать своих сверстников в норме.

Поэтому, крайне важной являются ранняя диагностика и создание специальных психолого-педагогических условий исходя из итогов диагностики. Все это будет способствовать получению дошкольников с задержкой психического развития полноценного образования, максимальной реализации их способностей и возможностей уже на этапе дошкольного образования [45].

При описании детей, которые нуждаются в особых условиях для получения образования, часто можно увидеть, что их называют детьми с нереализованным потенциалом развития, потому что образовательная и коррекционная работа, проводимая с детьми, не опирается на зоны ближайшего и актуального развития предложенные Л.С. Выготским.

Дети с проблемами в развитии обладают компенсаторными способностями, то есть способны обучаться, опираясь на сохранные функции. Но в обычных условиях они не могут воспользоваться этими способностями.

Поэтому, одной из задач психолого-педагогической помощи – выявить сохранные и компенсаторные способности и развить их. Это способствует своевременной социализации и успеху детей с задержкой психического развития в обществе.

Существует семь видов потенциалов, и четыре из них способны развить компенсаторные способности ребенка с задержкой психического развития, мы их рассмотрим ниже.

«Потенциал воли – стремление человека в постановке целей и достижении их, стремление и желание самореализоваться, умение находить средства достижения своих целей» [44].

«Потенциал чувств – способность человека понимать и выражать собственные эмоции и чувства, способность понимания и принятия этих чувств и эмоций у других людей» [44].

«Общественный потенциал – способность адаптации человека в обществе, принятие общественных правил, ощущение себя частью общества. Стремление к новым знакомствам, к умению осуществлять коммуникацию, повышать уровень культуры общения и социального интеллекта» [44].

«Духовный потенциал – способность человека развивать свою духовную культуру, принятие и следование высшим ценностям человечества» [44].

Опираясь на возможности развития данных потенциалов минуя те, которые не могут быть реализованы по причине задержки психического развития, можно сделать предположение о возможности построения такой образовательной среды и таких психолого-педагогических условий, в которых было бы возможно осуществление механизма компенсации.

В качестве основного направления образовательной, психолого-педагогической и коррекционной работы должно выступать создание зоны ближайшего и актуального развития и формирование психических новообразований, которые будут способствовать успешной социализации ребенка с задержкой психического развития в обществе.

Поэтому, перед педагогическим сообществом возникает потребность в определении психолого-педагогических условий, в которых у ребенка старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития возможно качественное и осознанное формирование нравственных ориентаций сначала под руководством взрослого, далее – самостоятельно.

«Психолого-педагогические условия – это совокупность взаимосвязанных между собой возможностей образовательной и

материально-пространственной среды, которые направлены на преобразование конкретных характеристик личности» [14].

При формировании любой нравственной ориентации важно, чтобы она была осознана ребенком. Это невозможно без понимания смысла и значения нравственных эталонов.

Знание нравственных эталонов – предпосылка к нравственно-ориентированному поведению. Только разбираясь в смысле и значении каждого нравственного эталона ребенок дошкольного возраста с задержкой психического развития будет способен выстраивать свое поведение в соответствии с нравственными эталонами [47].

В общем смысле, слово «эталон» означает некое средство измерения, которое служит для хранения и передачи точной информации об объекте. Поэтому, нравственный эталон – это абсолютная форма нравственных ценностей: абсолютное добро, абсолютная щедрость, абсолютное бескорыстие.

Полученные знания о нравственных эталонах служат предпосылкой к формированию представлений о сути нравственного эталона, его необходимости в нравственном становлении личности и о положительных результатах, связанных с его освоением.

При изучении нравственных эталонов важно, чтобы у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития появился эмоциональный отклик. Эмоции, связанные с пониманием важности нравственных эталонов формируют мотив к ориентации в своем поведении на данные эталоны. Ориентирование на нравственный эталон порождает стремление к нравственно-ориентированному поведению.

Стремясь осуществлять нравственно-ориентированное поведение под руководством взрослого, ребенок неосознанно вырабатывает систему привычек, благодаря которым возможно осуществление нравственно-ориентированного поведения самостоятельно в ситуациях морального выбора.

Механизм формирования нравственного качества, предложенный С.А. Козловой, был дополнен в соответствии с понятиями «нравственная ориентация», «нравственный эталон», «нравственно-ориентированное поведение» и особенностями детей с задержкой психического развития, и представлен в формуле:

Знания и представления (о нравственных эталонах) + мотивы (к нравственно-ориентированному поведению) + чувства и отношения (к нравственным эталонам) + навыки и привычки (нравственно-ориентированного поведения под руководством взрослого) + (самостоятельные) поступки и поведение = нравственное качество [10].

Данный процесс в зависимости от уровней развития нравственного сознания, выдвинутых В.А. Блюмкиным.

В.А. Блюмкин выделил два уровня развития нравственного сознания:

- 1) Доморальный уровень;
- 2) Собственно моральный уровень [3].

Условно данные уровни возможно разделить на три уровня сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития:

- 1) ребенок дошкольного возраста с задержкой психического развития знает определения, значения и смысл нравственных эталонов, доступных детям старшего дошкольного возраста;
- 2) знает, как и умеет организовать своё поведение в соответствии с нравственными эталонами;
- 3) стремится и нравственно ориентирован организовать своё поведение в соответствии с нравственными эталонами.

Возможность достижения ребенком седьмого года жизни с задержкой психического развития третьего уровня сформированности нравственных ориентаций определяется этапами реализации психолого-педагогических условий:

1) когнитивный (формирование у детей представлений о нравственных эталонах);

2) аксиологический (формирование ценностного отношения ребенка к нравственным эталонам и обеспечение мотивации к освоению нравственно-ориентированного поведения);

3) праксиологический (моделирование ситуаций морального выбора для ребенка старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и совместное со взрослым их разрешение с целью формирования нравственных ориентаций; помощь в реализации нравственно-ориентированного поведения ребенком в самостоятельной деятельности с целью закрепления нравственных ориентаций).

Рассмотрим формы, методы и средства работы, которые возможно применять в данных психолого-педагогических условиях. Все виды психолого-педагогических условий тесно переплетены между собой, поэтому их нельзя рассматривать в отдельности. Одни и те же формы, методы и средства работы могут быть реализованы как в когнитивных, аксиологических или праксиологических условиях.

Когнитивный этап.

Существуют различные методы работы для формирования у детей понятий нравственных эталонов, правильного представления об общественных и социальных нормах. Самые распространенные методы – словесные:

- конкретные объяснения здесь и сейчас;
- объяснения при различных видах деятельности;
- разбор литературного произведения, обсуждение поступков литературных героев;
- беседы о том, как стать хорошим человеком.

Для грамотного понимания значения и сути нравственных эталонов, которые представлены в художественном произведении важно учитывать у

детей с задержкой психического развития уровни восприятия художественного произведения.

Рассмотрим уровни восприятия художественного произведения, определенные О.И. Никифоровой:

- понимание предметной стороны содержания текста;
- понимание подтекста и скрытого смысла;
- понимание художественных образов;
- понимание идеи и морали всего произведения.

При восприятии текста художественного произведения, у ребенка дошкольного возраста с задержкой психического развития формируется собственная система ценностей, механизмы оценивания, которые будут использоваться им при рассмотрении собственных и чужих поведения и поступков [30].

О.И. Никифоровой также были определены три стадии восприятия текста художественного произведения, в процессе которого у ребенка дошкольного возраста с задержкой психического развития происходит формирование нравственных ориентаций:

- непосредственное восприятие текста, формирование образа героя, внутреннее переживание;
- понимание идеи;
- изменения, происходящие в личности слушателя, при восприятии художественного произведения [30].

Прохождение дошкольником с задержкой психического развития всех трех стадий восприятия текста художественного произведения возможно только при адекватном отборе самих литературных произведений и подборе вопросов к нему. Должны учитываться возрастные и индивидуальные особенности ребенка, а также ограниченные возможности здоровья, в данном случае, задержка психического развития.

Формирование нравственных ориентаций возможно и в других видах деятельности. Например, на занятиях творчества (лепка, рисование), в игровой деятельности или при просмотре мультипликационных фильмов можно обращать внимание на характер и направленность поступков – положительные или отрицательные. Способствовать проявлению у детей заинтересованности брать пример с персонажей, поступающих положительно.

Уже в дошкольном детстве перед педагогами встает задача по приобщению детей дошкольного возраста с задержкой психического развития к правилам.

Основные направленности правил:

- общение со взрослыми, педагогами, детьми;
- поведение в различных режимных моментах;
- культура поведения;
- этикет.

При постоянном контроле за следованием данных правил со стороны взрослого и при желании соблюдать эти правила со стороны ребенка, данное поведение становится ежедневной нормой.

В случае, если данный симбиоз нарушен, мы можем наблюдать отрицательное поведение и, в запущенных случаях, агрессию ребенка уже в младшем школьном возрасте. Поэтому, крайне важно формировать нравственные ориентации уже до школы.

Ещё одним методом формирования у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития нравственных ориентаций является рассматривание иллюстраций.

Иллюстрации могут быть подобраны взрослым различными способами и по различным критериям. Например, иллюстрации по сюжету литературного произведения или мультипликационного фильма, по темам, по содержанию образовательной деятельности, режимных моментов, игровой деятельности.



Наглядные образы помогают ребенку лучше запомнить значение нравственных эталонов, механизмы нравственно-ориентированного поведения.

Иллюстрации могут быть размещены в свободном доступе в группе, могут быть использованы педагогом на занятиях или созданы детьми. В последнем случае ребенок не просто перенимает образ нравственного эталона, он участвует в его создании, что способствует формированию у него более выраженной эмоциональной оценки и заинтересованности.

Нравственные ориентации от слова «нрав» и «ориентир», что означает ориентир на нравы, принятые обществом. Соответственно, ребенок с сформированными нравственными эталонами в психолого-педагогических условиях когнитивного характера имеет представления о нравственных нормах и знает в теории, как осуществлять нравственно-ориентированное поведение. Далее, нам необходимо вызвать у детей эмоциональный отклик и желание осуществлять данное поведение.

Аксиологический этап. Одним из наиболее распространенных и действенных способов формирования ценностного отношения и желания осуществлять нравственно-ориентированное поведение у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития является этическая беседа.

С.В. Петериной была разработана система занятий для дошкольников с задержкой психического развития, которая включала в себя этические беседы различной тематики, которые были основаны на поведении героев в литературных произведениях, поведении окружающих людей и самих участников этической беседы.

В процессе этической беседы между взрослым и детьми важным являются эмоциональная вовлеченность и заинтересованность детей в формулировании вопросов, даче оценок, высказывании собственного мнения и в выслушивании мнений одноклассников. При этом, педагогу открывается возможность сделать вывод о степени понимания предмета обсуждения,

принятия моральной составляющей. Стоит добавить, что совместное обсуждение детьми и взрослым различных нравственных ситуаций вызывает у участников беседы сопереживание, что «способствует эмоциональному влиянию детей друг на друга, взаимному обогащению их чувств и нравственных ориентаций» [37].

Грамотно подобранные вопросы этической беседы могут способствовать формированию более глубокого понимания собственного характера и характера других, создают связь между обсуждаемой ситуацией и похожей ситуацией из жизни ребенка или из литературного произведения и мультипликационного фильма.

Формирование ценностного отношения к нравственно-ориентированному поведению и желания его реализовывать является недостаточным для формирования нравственных ориентаций у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Независимо от выбранных методов и средств формирования нравственных ориентаций, важна возможность проявления и проверки на практике поведения, поступков детей в разных ситуациях.

Праксиологический этап. Ребенок старшего дошкольного возраста, как известно, отличается повышенной восприимчивостью новой информации из условий, в которых находится. Благодаря собственным наблюдениям и практическому опыту старший дошкольник познает механизмы общения с окружающими сверстниками и взрослыми, выстраивает систему ценностей и отношений к окружающим его субъектам.

Но помимо знаний об окружающем мире, об обществе, о себе, о других, о нравственных эталонах, важно формировать у ребенка поведенческую и эмоциональную саморегуляцию в соответствии с нормами и правилами, принятыми в обществе.

Ведь начиная уже с дошкольного возраста к ребенку увеличивается количество и усложняются требования взаимодействия с обществом. Одно из

главных требований, предъявляемых взрослыми – это принятие и соблюдение общепринятых норм и правил.

Особенно это важно для детей с задержкой психического развития. Эти дети испытывают трудности в разных видах саморегуляции, у них наблюдается низкий уровень эмоционального интеллекта, способности к эмпатии и объективной оценке своего поведения и поведения окружающих.

Ребенок старшего дошкольного возраста способен осуществлять нравственно-ориентированное поведение если у него сформированы понятия о нравственных эталонах, ценностное отношение к ним к и нравственно-ориентированному поведению, существует желание реализовывать данное поведение и знания, как его реализовывать.

Параллельно с данными процессами можно наблюдать формирование у ребенка нравственных отношений, которые способствуют проявлению нравственно-ориентированного поведения на практике.

Н.С. Маляковой были выделены следующие нравственные отношения:

- осознание нравственности в своей жизни;
- понимание себя как носителя нравственности;
- нравственное отношение ребенка к себе и окружающим;
- нравственное отношение к окружающему миру;
- нравственное отношение к деятельности, которой он занимается;
- нравственный характер эмоциональных переживаний [24].

Однако, инфантильность детей с задержкой психического развития становится препятствием к освоению ими нравственных отношений, поэтому, такие дети нуждаются в особом подходе, при котором необходимо постоянное присутствие взрослого в ситуациях морального выбора ребенка.

Взрослым будет происходить более подробный разбор их поступков с точки зрения нравственности, подсказывание ему нравственно правильного варианта поведения, напоминание тех или иных нравственных норм.

Формирование нравственных ориентаций – процесс, затрагивающий не только коррекцию поведения ребенка. На их формирование влияет также

развитие всех сфер, которые являются основными при регуляции деятельности личности:

- нравственной;
- эмоционально-волевой;
- эстетической;
- психических компонентов.

При неправильном, с точки зрения нравственности, воспитании следует неверное оценивание ребенком своих поступков. В таком случае, достаточно сложно прививать ребенку значения нравственных эталонов и, соответственно, ждать от него нравственно-ориентированного поведения.

Знание, умение, желание и проявление нравственных ориентаций являются основополагающими при существовании ребенка в обществе. Особенно это важно для ребенка с задержкой психического развития, так как он испытывает трудности в освоении данных знаний, умений и стремлений.

Поэтому, формирование нравственно-ориентированного поведения должно начинаться уже с дошкольного возраста во всех сферах жизни ребенка с задержкой психического развития.

При формировании нравственности у детей дошкольного возраста выстроена обширная система работы. Начиная от формирования понятийного аппарата нравственных эталонов, понимания что такое нравственно-ориентированное поведение к умению и стремлению быть человеком с устойчиво сформированными нравственными ориентациями.

Выводы по первой главе.

В первой главе магистерской диссертации описаны теоретические исследования психолого-педагогических условий формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.

Старший дошкольный возраст является сензитивным периодом для развития морали и нравственности, для становления первичных нравственных эталонов. Внешние факторы – среда и воспитание, внутренние

факторы – индивидуальное развитие, индивидуальные особенности и уровень максимально возможного психического развития.

Дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития испытывают трудности в освоении нравственных ориентаций, связанные с незрелостью эмоционально-волевой сферы, недостаточностью некоторых психических функций и пониженным уровнем умственной работоспособности.

Психолого-педагогическая работа по формированию нравственных ориентаций у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития направлена на изучение возможностей таких детей. Это позволит нивелировать и предотвратить искажения в формировании их нравственности, что позволит детям лучше социализироваться и интегрироваться в общество.

Для того, чтобы социализация такого ребенка проходила успешно, необходимо сформировать у него способность к правильному нравственному выбору, продиктованному социальными установками, а не собственными гедонистическими желаниями.

Дошкольнику необходим ориентир, маяк, на который будет опираться ребенок при осуществлении нравственного выбора. Этот маяк называется нравственной ориентацией.

Нравственные ориентации – это элементы внутренней структуры личности, которые закрепляются в стереотипе поведения и определяют значимое и незначительное для дошкольника и диктуют ему определенную модель поведения посредством принятия или не принятия определенных ценностей, в рамках которых будут образовываться приемлемые и неприемлемые способы достижения жизненных целей.

Как и все дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с задержкой психического развития способны реализовать свой потенциал социального развития, но в условиях своевременного и правильно организованного обучения и воспитания.

Необходимы такие образование и воспитание, которые смогут удовлетворить, не только общие образовательные потребности, но и те потребности, которые имеют дети с задержкой психического развития, продиктованные спецификой нарушения их развития. Грамотно организованный образовательный и воспитательный процесс сыграет немаловажную роль не только в получении знаний, но и в целом, в социализации такого ребенка.

Опираясь на возможности развития данных потенциалов минуя те, которые не могут быть реализованы по причине задержки психического развития, можно сделать предположение о возможности построения такой образовательной среды и таких психолого-педагогических условий, в которых было бы возможно осуществление механизма компенсации.

Психолого-педагогические условия – это совокупность взаимосвязанных между собой возможностей образовательной и материально-пространственной среды, которые направлены на преобразование конкретных характеристик личности.

Возможность достижения ребенком седьмого года жизни с задержкой психического развития третьего уровня сформированности нравственных ориентаций определяется реализацией психолого-педагогических условий, которые имеют следующую этапность:

- когнитивные (формирование у детей представлений о нравственных эталонах);
- аксиологические (формирование ценностного отношения ребенка к нравственным эталонам и обеспечение мотивации к освоению нравственно-ориентированного поведения);
- праксиологические (моделирование ситуаций морального выбора для ребенка старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и совместное со взрослым их разрешение с целью формирования нравственных ориентаций; помощь в реализации

нравственно-ориентированного поведения ребенком в самостоятельной деятельности с целью закрепления нравственных ориентаций).

## **Глава 2 Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития**

### **2.1 Выявление уровня сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития**

Осуществление нравственного воспитания является одной из актуальных направлений дошкольного образования сегодня. В современном мире на развитие ребенка влияет множество факторов, которые могут помешать формированию у ребенка нравственности. Дошкольнику необходим ориентир, маяк, на который будет опираться ребенок при осуществлении нравственного выбора. Этот маяк называется нравственной ориентацией.

Нравственная ориентация – выбор индивидом модели поведения, опираясь на нравственные эталоны.

Осмысление и понимание нравственных эталонов – первая ступень освоения нравственных ценностей и формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития, поэтому наличие сохранного интеллекта в данном вопросе играет большую роль.

Исходя из этого можно предположить, что дети дошкольного возраста с задержкой психического развития, в силу своих психических особенностей, могут испытывать трудности в осмыслении и освоении некоторых нравственных понятий [17].

Для диагностики уровня сформированности у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития нравственных ориентаций, на основе исследований Э.И. Кякинен, был подобран и разработан комплекс диагностических заданий, представленный в таблице 1.



Таблица 1 – Диагностирующая карта исследования уровня сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития

Критерии	Показатели	Диагностические задания
Когнитивный критерий	Наличие представлений о нравственных эталонах	Диагностическое задание 1 Беседа о добре, дружелюбии, честности и щедрости
	Наличие нравственной самоидентификации	Диагностическое задание 2 Беседа с рассматриванием сюжетных картинок
Эмоциональный критерий	Наличие отношения к собственному следованию нравственным эталонам	Диагностическое задание 3 Адаптированный тест Рокича «Ценностные ориентации»
	Наличие отношения к следованию другими нравственным эталонам	Диагностическое задание 4 Беседа по сказке
Мотивационно-поведенческий критерий	Наличие стремления к реализации нравственно-ориентированного поведения	Диагностическое задание 5 Наблюдение за поведением детей
	Наличие ориентации на принятые нравственные нормы	

В соответствии с выделенными показателями, были разработаны диагностические задания (см. таблицу 1).

При анализе результатов, были определены три уровня (низкий, средний, высокий) сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.

Низкий уровень сформированности нравственных ориентаций характеризуется тем, что ребенок не может объяснить значение нравственных эталонов и привести пример. Ребенок не может оценить нравственность собственных поступков, поступков другого человека, не стремится следовать нравственным эталонам, отрицательно относится к выполнению нравственных норм.

Средний уровень характеризуется тем, что ребенок может объяснить значения нравственных эталонов и приводит пример с помощью взрослого. Ошибается в оценке нравственности своих и чужих поступков, ориентируется на мнение авторитетного взрослого. Стремится следовать нравственным эталонам ради одобрения окружающих. Имеет нейтральное или положительное отношение к выполнению нравственных норм.

Ребенок с высоким уровнем сформированности нравственных ориентаций может объяснить значения нравственных эталонов, может привести пример самостоятельно. Верно оценивает нравственность своих и чужих поступков, стремится следовать нравственным эталонам исходя из собственного желания.

Ниже приведен подробный анализ полученных данных после проведения диагностических заданий, выявляющих сформированность нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития. В диагностике участвовали 14 детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.

Результаты уровня сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития на констатирующем этапе представлены в приложении А.

Диагностическое задание 1. Беседа о добре, дружелюбии, честности и щедрости

Цель: выявление уровня сформированности представлений о нравственных эталонах у детей седьмого года жизни с ЗПР.

Ход задания: ведущий беседы задает ребенку ряд вопросов, направленных на выявление уровня сформированности представлений о нравственных эталонах (добро-зло, честность-лживость, дружелюбие-враждебность, щедрость-жадность). Ребенок должен объяснить, что значит каждый нравственный эталон и привести пример, в каких ситуациях этот эталон можно наблюдать.

Интерпретация результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок затрудняется с ответом самостоятельно и с помощью взрослого. Неверно объясняет значения нравственных эталонов, ошибается с приведением примера. Не выполняет задание.

Средний уровень (2 балла) – ребенок самостоятельно или с помощью взрослого дает верное определение большинству понятий нравственных эталонов и может привести пример.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок знает определение понятий каждого нравственного эталона, может привести пример.

По итогам первого задания, в ходе беседы были получены следующие результаты. У 8 человек (57%) диагностирован низкий уровень сформированности представлений о нравственных эталонах. Эти дети часто не давали никакого ответа на вопросы, отвечали неправильно. Например, Денис З. сказал, что добро – это Россия, так как в кабинете висели недавние работы детей по этой теме. Вадим В. сказал, что зло – это когда человек не хочет гулять. Часто ребята затруднялись с ответом и после того, как взрослый привел конкретный пример и спросил, является ли этот персонаж добрым или злым.

У 5 детей (36%) был выявлен средний уровень. Эти дети отвечали на большинство вопросов используя помощь взрослого. Например, Ульяна Д. не знала, что ответить на вопрос: «что такое честность?», но смогла определить, какие персонажи из русских сказок являются честными, а какие лживыми.

1 ребенок (7%) показал высокий уровень. Артем М. смог ответить на все вопросы и привести пример к каждому понятию. Например, на вопрос «что такое жадность?» он ответил, что жадность – это когда не делятся игрушками. В пример хитрости Артем М. назвал персонажа из русской народной сказки – Колобка.

Таблица 2 – Количественные результаты уровня сформированности представлений о нравственных эталонах у детей седьмого года жизни с ЗПР

Кол-во детей / %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
14	8 человек	5 человек	1 человек
100 %	57%	36%	7%

Таким образом, результаты определения уровня сформированности представлений о нравственных эталонах у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития показали, что у детей преобладает низкий уровень.

Диагностическое задание 2. «Беседа с рассматриванием сюжетных картинок».

Цель: выявление уровня сформированности нравственной самоидентификации у детей седьмого года жизни с ЗПР .

Ход задания: ребенку последовательно показываются карточки, на которых изображены персонажи, поставленные в ситуацию нравственного выбора. Карточки состоят из двух картинок с нравственно-ориентированным поведением и наоборот. Задача ребенка идентифицировать себя с конкретным персонажем.

Интерпретация результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок идентифицирует себя с персонажем не ориентированном на нравственное поведение, идентифицирует себя с второстепенными персонажами, не выполняет задание.

Средний уровень (2 балла) – ребенок нуждается в разъяснении взрослого при определении оценки поступков персонажей.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно идентифицирует себя с персонажем, осуществляющим нравственно-ориентированное поведение.

По итогам второго задания были получены следующие результаты. У 8 детей (57%) был диагностирован низкий уровень сформированности

нравственной самоидентификации. Эти дети не могли сделать выбор, молчали, выбирали карточки с изображением персонажа, совершающего безнравственный поступок. Например, Макар Г. указал себя в виде второстепенного персонажа на картинке – кота, а Антонина Х. рассматривая картинку, где над мальчиком смеются другие, сказала: «Так ему и надо».

У 6 детей был диагностирован средний уровень сформированности нравственной самоидентификации. Эти дети выбирали в большинстве случаев карточки, на которых изображен персонаж, совершающий нравственный поступок, но часто с помощью взрослого. Например, Ксения С. смогла верно указать себя на картинке только после ответа на вопрос: «А это хорошая девочка?». Ни один из детей не справился с последним заданием, где из двух картинок не было ни одной правильной. Дети, так или иначе, делали выбор и не задумывались, что на обеих картинках персонажи поступают неправильно.

Высокий уровень по данному диагностическому заданию не выявлен.

Таблица 3 – Количественные результаты уровня сформированности нравственной самоидентификации у детей седьмого года жизни с ЗПР

Кол-во детей / %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
14	8 человек	6 человек	0 человек
100 %	57%	43%	0%

Таким образом, результаты диагностического задания по определению уровня сформированности нравственной самоидентификации у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития показали, что у детей преобладает низкий уровень.

Диагностическое задание 3. Адаптированный тест Рокича «Ценностные ориентации» (автор: М. Рокич).

Цель: изучение уровня сформированности отношения к следованию другими нравственным эталонам у детей седьмого года жизни с ЗПР.

Ход задания: перед ребенком раскладываются карточки, на которых изображены нравственные ориентиры. Задача ребенка выбрать значимые для него карточки и расположить их в порядке значимости.

Интерпретация результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок ошибается в понимании значения карточек, выбирает неправильные карточки, не справляется с заданием самостоятельно и с помощью взрослого.

Средний уровень (2 балла) – ребенок нуждается в разъяснении значения некоторых карточек. С заданием справляется самостоятельно, но допускает ошибки, либо справляется с помощью взрослого.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выбирает правильные карточки и раскладывает их в адекватном порядке самостоятельно. Может объяснить свой выбор.

По итогам третьего задания были получены следующие результаты.

5 детей (36%) показали низкий уровень сформированности отношения к собственному следованию нравственным эталонам. Эти дети выбирали малое количество карточек, раскладывали их в хаотичном порядке, не объясняли свой выбор. Например, Максим О. разглядывая карточки, называл, что на них изображено и откладывал в сторону. А Маша К. собрала все карточки не посмотрев их, и сказала, что они все ей нужны.

6 детей (43%) показали средний уровень. Эти ребята ответственно подходили к заданию, понимали инструкцию, выкладывали карточки, но допускали ошибки, выбирая негативные карточки. Например, Зоя Щ. одной из первых выбрала карточку, на которой изображен с враждебным лицом ребенок, около которого много игрушек. Зоя объяснила свой выбор желанием иметь много игрушек.

3 ребенка (21%) продемонстрировали высокий уровень сформированности отношения к собственному следованию нравственным эталонам. Эти дети ответственно подходили к заданию, понимали инструкцию и совершали правильный выбор карточек. Свой выбор они

объясняли, карточки выкладывали в адекватном порядке.

Таблица 4 – Количественные результаты уровня сформированности отношения к собственному следованию нравственным эталонам у детей седьмого года жизни с ЗПР

Кол-во детей / %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
14	5 человек	6 человек	3 человека
100 %	36%	43%	21%

Таким образом, результаты диагностического задания по определению уровня отношения к собственному следованию нравственным эталонам у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития показали, что у детей преобладает средний уровень.

Диагностическое задание 4. «Беседа по сказке».

Цель: изучение уровня сформированности отношения к следованию другими нравственным эталонам у детей седьмого года жизни с ЗПР.

Ход задания: ребенку зачитывается сказка, в которой главный персонаж совершает нравственные и безнравственные поступки. Задача ребенка дать оценку действиям героя и объяснить свой выбор.

Интерпретация результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок ошибается в определении нравственности поступков героя сказки самостоятельно и с помощью взрослого, не дает никакой оценки.

Средний уровень (2 балла) – ребенок правильно определяет нравственность и безнравственность поступкам героя сказки с помощью взрослого, либо самостоятельно допускает некоторые ошибки.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно определяет нравственность и безнравственность поступкам героя сказки.

В результате диагностики получены следующие результаты.

У 7 детей (50%) выявлен низкий уровень. Эти дети невнимательно слушали сказку, перебивали, отвлекались, давали положительную оценку безнравственным поступкам, и наоборот. Например, Кирилл О. одобрял как нравственное, так и безнравственное поведения героя сказки, а Артем Р., не дал ни одной оценки.

У 3 человек выявлен средний уровень. Эти дети слушали сказку внимательно, давали верную оценку поступка героя в 90% случаев, но ошибались, где мотив героя неявный. Например, Ульяна Д. положительно оценила желание героя помогать только за материальную выгоду.

4 ребенка (29%) показали высокий уровень. Они внимательно слушали сказку, давали верную оценку поведения героя.

Таблица 5 – Количественные результаты уровня сформированности отношения к следованию другими нравственным эталонам у детей седьмого года жизни с ЗПР

Кол-во детей / %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
14	7 человек	3 человека	4 человека
100 %	50%	21%	29%

Таким образом, результаты диагностического задания по определению уровня сформированности отношения к следованию другими нравственным эталонам у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития показали, что у детей преобладает низкий уровень.

Диагностическое задание 5. Наблюдение за поведением детей.

Цель: изучение уровня сформированности стремления к реализации нравственно-ориентированного поведения у детей седьмого года жизни с ЗПР; изучение уровня сформированности ориентации принятые нравственные нормы у детей седьмого года жизни с ЗПР.

Ход проведения: производится наблюдение за поведением детей в условиях группы детского сада. Уделяется внимание на наличие или отсутствие проявления нравственно-ориентированного поведения, влияние



или ожидание оценки зрителя или участника ситуации нравственного выбора при проявлении нравственно-ориентированного поведения ребенком.

Интерпретация результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не старается следовать нравственным эталонам. Ребенок не стремится поступать правильно, его поведение не ориентировано на нравственность, либо все нравственные поступки продиктованы внешними стимулами.

Средний уровень (2 балла) – ребенок старается следовать нравственным эталонам. Не ориентируется на оценку его поведения взрослым или участником ситуации нравственного выбора, но в некомфортных условиях может поступать неправильно.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок следует нравственным эталонам в комфортных и некомфортных условиях. Ребенок не ориентируется на оценку его поведения взрослым или участником ситуации нравственного выбора.

В ходе наблюдения по 5 критерию получены следующие результаты.

У 8 человек (57%) диагностирован низкий уровень. Эти дети часто ссорились, дрались, отбирали друг у друга игрушки, жаловались на одноклассников.

4 человека (29%) продемонстрировали средний уровень. Эти дети ориентированы на следование нравственным эталонам. Но в моменты, когда нужно было проявить стойкость, волю, то поступали неправильно. Например, Ксения С. со всеми ведет себя вежливо, но если ей в чем-то отказывают, начинает толкаться.

2 человека (14%) показали высокий уровень. Эти дети вежливы, дружелюбны и щедры. Например, Артем М. помог подняться на ноги мальчику, который упал, а Ульяна Д. призывала сидящих рядом к тишине во время образовательной деятельности.

Таблица 6 – Количественные результаты уровня сформированности стремления к реализации нравственно-ориентированного поведения у детей седьмого года жизни с ЗПР

Кол-во детей / %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
14	8 человек	4 человека	2 человека
100 %	58%	28%	14%

Таким образом, результаты диагностического задания по определению уровня сформированности стремления к реализации нравственно-ориентированного поведения у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития показали, что у детей преобладает низкий уровень.

В результате наблюдения по 6 критерию получены следующие результаты.

У 10 человек (72%) был выявлен низкий уровень. Эти дети не признавали свою вину, обманывали друг друга, обвиняли других в своих проступках. Например, Кирилл О. пролил суп, но обвинил в этом своего соседа, когда ему сделала замечание помощник воспитателя.

У трех детей (21%) диагностирован средний уровень. Эти дети имеют принятые нравственные нормы, но не всегда ориентируются по ним. Например, Артем Р. призывал всех к тишине во время образовательной деятельности, но забывался и шумел сам.

1 ребенок (7%) показал высокий уровень сформированности ориентации на принятые нравственные нормы. Артем М. поступает правильно, независимо от реакции взрослого. Он помогает друзьям, даже, если воспитатель этого не видит, и берет вину на себя, если ему делают замечание.

Таблица 7 – Количественные результаты уровня сформированности ориентации принятые нравственные нормы у детей седьмого года жизни с ЗПР

Кол-во детей / %	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
14	10 человек	3 человека	1 человек
100 %	72%	21%	7%

Таким образом, результаты диагностического задания по определению уровня сформированности ориентации на принятые нравственные нормы у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития показали, что у детей преобладает низкий уровень.

Низкий уровень был выявлен у 7 детей, что составило 50%. Эти дети не дают ответа на вопросы или отвечают неправильно. Не могут сделать выбор, молчат, выбирают карточки с изображением персонажа, совершающего безнравственный поступок. Выбирают малое количество карточек, раскладывают их в хаотичном порядке, не объясняя свой выбор. Невнимательно слушают сказку, перебивают, отвлекаются, дают положительную оценку безнравственным поступкам, и наоборот. Часто ссорятся, дерутся, отбирают друг у друга игрушки, жалуются на одноклассников. Не признают свою вину, обманывают друг друга, обвиняют других в своих проступках.

К среднему уровню сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с ЗПР мы условно отнесли 6 детей, что составило 43%. Эти дети отвечают на большинство вопросов используя помощь взрослого, выбирают в большинстве случаев карточки, на которых изображен персонаж, совершающий нравственный поступок, но часто с помощью взрослого. Ответственно подходят к заданию, понимают инструкцию, выкладывают карточки, но допускают ошибки, выбирая негативные карточки. Слушают сказку внимательно, дают верную оценку поступка героя в 90% случаев, но ошибаются, где мотив героя неявный. Ориентированы на следование нравственным эталонам, но в моменты, когда нужно было проявить стойкость, волю, то поступают неправильно. Имеют собственные моральные принципы, но не всегда ориентируются по ним.

Высокий уровень сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с ЗПР был выявлен у 1 ребенка, что составило 7%. Этот ребенок внимательно слушает задания, правильно и осознанно отвечает на вопросы, может привести пример к каждому понятию, понимает инструкцию

и совершает правильный выбор карточек. Внимательно слушает сказку, дает верную оценку поведения героя. Артём М. вежлив, дружелюбен и щедр, поступает правильно, независимо от реакции взрослого.

Количественные результаты уровня сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с ЗПР на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %%	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
14	7 человек	6 человек	1 человек
100 %	50%	43%	7%

Результаты констатирующего эксперимента показали преобладание детей с низким и средним уровнем сформированности нравственных ориентаций.

Проанализировав результаты первичной диагностики, мы пришли к выводу, что у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития преобладают средний и низкий уровни сформированности нравственных ориентаций.

Полученные данные, несомненно, свидетельствуют о том, что необходимо проводить целенаправленную работу по формированию нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.

Особенное внимание необходимо уделить освоению детьми понятий нравственных эталонов, так как это первая ступень к следованию нравственным ориентациям. Необходимо развить в детях нравственно-ориентированное поведение, которому они будут следовать из собственных побуждений.

## **2.2 Реализация психолого-педагогических условий формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития**

В настоящее время, в процессе глобализации происходит становление целостной мировой общественной системы, в которой пока не нашли своего места нравственные ценности и нравственные ориентации. Ценностная составляющая общества особо важна, ведь её элементы влияют на динамику развития общества в целом, либо ускоряя его, либо замедляя.

Освоение нравственных ориентаций – это процесс, который является одним из способов адаптации индивидов к жизни в социуме, их успешного становления и развития. Как убеждают теоретические исследования, уже с дошкольного возраста у ребенка необходимо формировать представления о нравственных эталонах, нравственные ориентации.

Теоретические изыскания (Э.И. Кякинен [13], С.А. Козловой [10]) и результаты констатирующего эксперимента позволили нам перейти к формирующему эксперименту, направленному на апробацию психолого-педагогических условий формирования у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития нравственных ориентаций.

Цель формирующего эксперимента – определение и апробирование психолого-педагогических условий формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.

На основе положений гипотезы и результатов теоретического анализа были определены 3 этапа по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития нравственных ориентаций: когнитивный, аксиологический, праксиологический. Примерный перспективно-тематический план по

формированию нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития представлен в приложении Б.

Построение этапов происходило на основе механизма формирования нравственного качества, предложенного С.А. Козловой [10].

Первый этап – когнитивный. Содержание данного этапа направлено на получение детьми седьмого года жизни с задержкой психического развития представлений о нравственных эталонах.

В ходе данного этапа были организованы следующие виды деятельности с детьми:

- коммуникативная (беседы на нравственные темы, отвечающие на вопросы «что такое?»);
- восприятие художественной литературы и фольклора (прочтение литературных произведений и просмотр мультипликационных фильмов с последующим их обсуждением);
- музыкальная (прослушивание музыкальных произведений с последующим их обсуждением);
- игровая (дидактические игры, направленные на закрепление знаний о нравственных эталонах);

Нравственные беседы были направлены на знакомство детей с нравственными эталонами и нравственно-ориентированным поведением и носили номинальный характер: что такое щедрость/ дружелюбие/ доброта/ честность? Кто такой щедрый/ добрый/ дружелюбный/ честный человек? Кто такой жадный/ злой/ враждебный/ лживый человек? Какие поступки человека показывают, что он – щедрый/ добрый/ дружелюбный/ честный, что он – жадный/ злой/ враждебный/ лживый?

Ведущая роль в беседах с детьми на нравственные темы была у взрослого. Педагог рассказывал детям о каждом нравственном эталоне, какой человек считается нравственным, а какой безнравственным, и по каким поступкам можно это понять.

В процессе получения новых знаний ребят можно было заинтересовать яркими иллюстрациями и игрушками. Например, на данном этапе использовались иллюстрации из альбома Н.В. Нищевой «А как поступишь ты?» Данный альбом состоит из серий картинок, в которых нужно было выбрать картинку, отражающую реализацию нравственно-ориентированного поведения персонажем.

На первом этапе работа с альбомом заключалась в знакомстве детей с понятиями нравственных эталонов и с примерами следования данным эталонам другими детьми. Детям осуществлялся показ изображения, далее происходило совместное определение и называние нравственных эталонов. Работа по применению знаний о нравственных эталонах на практике на данном этапе не организуется.

Некоторые поступки и их причина ребятам были не ясны в силу особенностей свойств мышления, их мнение о нравственных ориентациях героев было ошибочным. Например, Артем М., Маша К., Вика З. считали, что поймать воробья, посадить его в клетку, кормить и поить – это проявление добра. Исходя из этого возникала необходимость в дополнительных разъясняющих беседах, которые направлены на определение причинно-следственных связей между поступками и их последствиями.

Литературные произведения, отражающие проявление нравственных эталонов в жизни главных героев, отбирались в соответствии с каждым нравственным эталоном. Примерами таких литературных произведений стали: «Лгун» Л.Н. Толстой, «Сказка о добре» Л.А. Чугунова, «Щедрый и жадный» аварская народная сказка, «Дружба кошки и мышки» Братья Гримм.

Ребятам очень нравилось слушать литературные произведения, они с готовностью соглашались и внимательно слушали. Некоторые дети, например, Денис З., Макар Г. И Зоя Щ. отвлекались вследствие низкого

уровня концентрации внимания, но после небольшого отдыха они сами возвращались к слушанию или просили прочесть произведение еще раз.

По каждому нравственному эталону, доступному ребенку с задержкой психического развития, был осуществлен просмотр мультипликационных фильмов: «Крепыш» (реж. В.И. Полковников, Л.А. Амальрик), «История о девочке, наступившей на хлеб» (реж. А.А. Грачева), «Приключения кота Леопольда» (реж. А.И. Резников).

После просмотра мультфильмов велось обсуждение просмотренного: кто главный герой, его характер, его поведение, какие нравственные эталоны были показаны, сюжет. Задача взрослого заключалась в выявлении ребят, которым смысл был непонятен, или тех, чье понимание смысла было искажено. К примеру, Ульяна Д. и Кирилл О. не понимали, почему мыши старались навредить коту Леопольду, они не различали, носителями каких нравственных эталонов данные персонажи являлись. А Ксения С. и Антон У. считали, что мыши правы, «надо проучить кота».

Музыкальные произведения, освещающие понятия тех или иных нравственных эталонов, отбирались в соответствии с возрастом и уровнем психического развития ребенка. Например, «Будь щедрым» Дж. Кроссби, «Улыбка» М. Пляцковского.

Прослушивание музыкальных произведений вызвало положительный эмоциональный отклик. Детям очень нравилось пение вместе с педагогом. Например, Ульяна Д., Марина Д., Зоя Щ. и Кирилл О. просили взрослого спеть с ними на прогулке.

С целью закрепления представлений о нравственных эталонах и их названиях, мы использовали дидактическое пособие «компас щедрости». Это коробка, в которой происходит накопление изображений, которые помогут ребенку сделать правильный выбор, когда он окажется в ситуации морального выбора (две ситуации с крестиком и галочкой).

«Компасы» были размещены в группе на видном месте, чтобы ребенок мог обращаться к ним по просьбе взрослого, при беседе о его поведении.



Преимущество данного дидактического пособия в том, что его можно пополнять новым материалом – новыми картинками, изображающие жизненные ситуации с проявлением нравственных поступков.

Мы разрабатывали лэпбуки в соответствии с основными нравственными эталонами. Лэпбуки содержали в себе информацию и задания по темам «добро», «щедрость», «честность», «дружелюбие» различной направленности: собери картинку, составь рассказ, загадки, найди пару (картинки из компаса, разрезанные на пары) соедини картинку с оценкой (красный – плохо, желтый – без последствий, зеленый – хорошо).

Особенность лэпбуков состоит в том, что возможен подбор различных по сложности, виду представления и способу выполнения заданий, направленных на одну тематику, что крайне важно, учитывая индивидуальные особенности старшего дошкольника с задержкой психического развития различного генеза.

Многим ребятам нравилось рассматривать изображения из лэпбуков и компаса. Например, Артем Р., Антонина Х., Максим О. и Вика З. использовали материал из компаса и лэпбука для игр. При совместном просмотре, взрослым проговаривалось словесное определение эталонов, параллельно возникало зрительное представление об эталонах.

При формировании представлений о нравственных эталонах у детей с задержкой психического развития, мы провели семейную фотовыставку, фотографии которой иллюстрировали ситуации проявления нравственных эталонов детьми или семьей, составляли книжки-малышки, лэпбуки, копилки. Например, семья Антона У. подготовила книжку-малышку, которая в рисунках Антона освещала правила поведения в детском саду. Правила освещали различные нравственные эталоны: помогай другу, не дерись (дружелюбие); признавайся в плохих поступках (честность).

С целью закрепления знаний о нравственных эталонах была организована изобразительная деятельность. Например, ребята под руководством педагога, основываясь на полученных ранее знаниях о

нравственном эталоне «щедрость», рисовали щедрого человечка для ребят из младшей группы, которые еще не знают, что такое щедрость.

Также, мы организовывали творческие занятия по рисованию и лепке по сюжетам литературных произведений, просили детей изобразить ситуацию морального выбора, представленную в литературном произведении: «Нарисуй, как выглядит лиса, которая обманула волка, и как выглядит сам волк».

Работы не оценивались с точки зрения применения художественных приемов и аккуратности. В изобразительной деятельности был важен сам процесс деятельности (выбор цветового решения, старательность, желание заниматься данной деятельностью), а не результат. У ребенка наблюдалась эмоциональная окраска знаний и представлений о нравственных эталонах, когда ребенок реализует их в творчестве.

Второй этап – аксиологический, включающий в себя формирование ценностного отношения к нравственным эталонам и нравственно-ориентированному поведению, обеспечение накопления детьми опыта положительных и отрицательных переживаний на основе анализа, определение стратегий нравственно-ориентированного поведения в ситуациях морального выбора, постановка ребенка в роль учителя, который оценивает нравственно-ориентированное поведение сказочных и литературных персонажей. Данный этап позволяет применять знания о нравственных эталонах на практике.

В ходе данного этапа организовывались следующие виды деятельности с детьми:

- коммуникативная (беседы на нравственные темы, отвечающие на вопросы, требующие оценочных суждений и рассуждений детей «как стать добрым/честным/дружелюбным/щедрым человеком?»; «как вести себя в определенной ситуации? Почему это важно?»; «Что будет, если...?»);

- восприятие художественной литературы и фольклора (прочтение литературных произведений и просмотр мультипликационных фильмов и последующее выделение взрослым совместно с детьми стратегий нравственно-ориентированного поведения из сюжета произведения, наделение детей ролью учителя, который оценивает поступки героев с точки зрения нравственности);
- игровая (режиссерские и сюжетно-ролевые игры, направленные на проигрывание нравственно-ориентированного поведения).

Игры, проводимые с детьми, были отобраны исходя из возраста ребенка и уровня его психического развития. Игры включали в себя проигрывание сюжетов, ранее изученных литературных и других произведений, различные ситуации морального выбора.

Дети предпочитали игровую деятельность на протяжении всего формирующего эксперимента. При проигрывании сюжетов была важна включенность взрослого, потому что дети сами не могли развить последовательность сюжета. Например, «Ребята, посмотрите, что случилось с куклой Дашей. Она упала и плачет, что мы можем для нее сделать? Да, правильно Марина, помоги ей подняться. Ребята, смотрите, Марина жалеет куклу, она хорошо поступает? Да, молодцы».

При проигрывании сюжетов литературных произведений детям нравилось, когда взрослый распределял роли. Артему М., Артему Р., Марине Д. всегда хотелось быть положительным героем, никто не хотел быть отрицательным.

Ведущая роль игры была у взрослого, он зачитывал адаптированный текст литературного произведения, а в ситуациях морального выбора давал возможность выбора ребенку и после давал оценку этому выбору или спрашивал остальных детей. Например, «Попросила мышка у другой мышки кусочек сыра, а та ей говорит... (ответ ребенка: держи, мышка, кушай) Ребята, хорошо мышка поступила? (ответ детей: да, она щедрая) Правильно ребята, молодцы».

Организация бесед строилась по такому же принципу, что и в первом этапе. Отличием служил только изменившийся характер вопросов. От номинальных вопросов «что такое?» мы перешли к собственно нравственным вопросам: как вести себя, если мы на кого-то злимся? Что делать, когда хочется сладкого, но родители не разрешают? Как быть, если понравилась игрушка, которая по различным причинам недоступна? Почему именно такое поведение считается правильным/неправильным и почему это важно.

Мы продолжили использовать альбом Н.В. Нищевой «А как поступишь ты?». Целью работы с данным альбомом на втором этапе служит не определение понятий нравственных эталонов, а оценка и выбор нравственно-ориентированного поведения. Альбом представлен серией изображений, каждая из которых состоит из трех карточек в одном сюжете (одна карточка – созданная ситуация морального выбора, две остальные – варианты выхода из нее).

Перед ребятами стояла задача выбрать из двух предложенных карточек ту, которая отражает проявление нравственно-ориентированного поведения. Для того, чтобы осуществить верный выбор, дети, совместно со взрослым, обсуждали последствия каждого выбора, обращали внимание на эмоциональную реакцию активного и пассивного персонажа на совершенный поступок.

Некоторым ребятам требовалось более подробное разъяснение данных тем, например, при разборе темы нравственно правильного поведения по отношению к чужим вещам, Макар Г. сказал, что игрушки, которые он отбирал у других ребят были его личными, он говорил про них: «это мое», хотя это было не так. Тогда была проведена дополнительная беседа о том, какие вещи можно считать личными, а какие чужими и почему важно всегда об этом помнить. Интересно, что если разъяснение в начале формирующего эксперимента – это роль взрослого, то к его окончанию дети включались в обсуждение совместно со взрослым.

Во время прослушивания литературных произведений, таких как «Петушок и бобовое зернышко», «Лиса и волк», многие ребята сопереживали героям, хвалили их и ругали. Им нравилось поведение курочки, которая помогала своему другу петушку, и не нравилось поведение лисы, которая обманывала. Вике З., Ульяне Д., Денису З. и Зое Щ. нравилось выступать в роли учителя, оценивать нравственность литературных героев. Что являлось сигналом к переходу ко второму этапу.

Важно включение ребенка в ситуацию проявления нравственно-ориентированного поведения. Это может быть сюжетное наполнение задания, в котором нужно помочь, поделиться, подружиться. Например, на одном из занятий педагог попросил Кирилла О., Антона У. и Вику З., которые не отличались отзывчивостью к друзьям, помочь ученым, которые перепутали важные документы.

Так же было организовано представление собственных рекламных плакатов. Дети, совместно с родителями, создавали рекламный плакат на тему важности реализации нравственно-ориентированного поведения. Стоит отметить, что при такой деятельности формируется ценностное отношение к эталонам не только у ребенка, который представляет собственный плакат, но также у детей, которые выступали зрителями.

Таким образом, второй этап характеризуется применением детьми знаний о нравственных эталонах и нравственно-ориентированном поведении в организованной взрослым деятельности: игровые ситуации, поручения, обсуждения, действия по образцу.

Третий этап – праксиологический. Он направлен на применение детьми знаний о нравственных эталонах и механизмах нравственно-ориентированного поведения в самостоятельной деятельности. Взрослый на данном этапе находится рядом с ребенком в пассивной роли, для того, чтобы в случае необходимости скорректировать или поддержать поведение ребенка в рамках нравственных ориентаций.

На третьем этапе дошкольнику обеспечена возможность выбора модели поведения в ситуациях морального выбора, которые создаются окружающей действительностью, с которой ребенок взаимодействует каждый день.

Например, желание ребенка обладать игрушкой, которой играет другой ребенок или желание толкнуть, или ударить другого ребенка, если тот случайно задел первого. Задача взрослого на данном этапе быть рядом, и в случае необходимости, выработать стратегию действий ребенка в процессе беседы: что ты сейчас хочешь сделать? Хотел бы ты, чтобы с тобой поступили также? Как ты думаешь, что будет, если ты это сделаешь? Как можно этого избежать? Как ты теперь поступишь?

Мы организовали наблюдение и необходимую поддержку в играх детей, коммуникации их друг с другом, в поведении ребенка в ситуации морального выбора. Например, на занятии изобразительной деятельности: «Ребята, посмотрите, какой красивый рисунок нарисовал Петя. Очень аккуратно, правдоподобно. Петя, ты, наверное, сам всё сделал и тебе никто не помогал?»

В случае необходимости напоминаем о нравственном эталоне, но даем ребенку возможность самому сделать выбор для того, чтобы сформировать у него стремление следовать нравственным ориентациям исходя из собственного желания.

Таким образом, для формирования у детей седьмого года жизни нравственных ориентаций была выполнена следующая последовательная работа по реализации психолого-педагогических условий: формирование у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития представления о нравственных эталонах, навыка следования нравственным ориентациям, стремления следовать нравственным ориентациям исходя из собственного желания.

Для выявления динамики уровня сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития мы провели контрольный этап эксперимента.

### **2.3 Выявление динамики уровня сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития**

Для выявления эффективности апробации психолого-педагогических условий формирования у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития нравственных ориентаций был проведен контрольный эксперимент.

В контрольном эксперименте принимали участие те же дошкольники что и в констатирующем.

Цель контрольного эксперимента – выявление динамики уровня сформированности у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития нравственных ориентаций.

На этапе контрольного среза нами были использованы те же диагностические задания, представленные в Таблице 1, которые использовались в констатирующем эксперименте.

Диагностическое задание 1. Беседа, направленная на выявление уровня сформированности представлений о нравственных эталонах.

Качественный анализ результатов первого диагностического задания показал, что многие дети из группы продемонстрировали средний уровень сформированности нравственных ориентаций. Дети смогли ответить на все вопросы и приводили пример к каждому эталону, но допускали смысловые ошибки. Например, Зоя Щ., верно ответила, что злой персонаж – это серый волк, но дружелюбием называла способность человека бескорыстно делиться, что соответствует эталону «щедрость».

Показатели высокого уровня сформированности нравственных

ориентаций у детей увеличились на 29% на контрольном этапе. Эти дети без затруднений справились с заданием. Например, Ульяна Д. ответила, что добро – это поступки, которые делают хорошо другим. Как пример она привела помощь воспитателя во время занятий.

Показатель низкого уровня снизился на 43%, однако двое детей (14%) вновь продемонстрировали низкие результаты, они не смогли объяснить некоторые нравственные эталоны. Так, например, Макар Г. объяснял, что хитрость – это качество, присущее только литературным персонажам. А Антонина Х. не дала никаких ответов на вопросы.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов по диагностическому заданию 1 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты уровня сформированности представлений о нравственных эталонах у детей седьмого года жизни с ЗПР

	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Кол-во детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
14	8	2	5	7	1	5
100%	57%	14%	36%	50%	7%	36%

Диагностическое задание 2. Беседа с рассматриванием сюжетных картинок.

Качественный анализ результатов второго диагностического задания выявил преимущественно средний уровень сформированности нравственной самоидентификации у детей седьмого года жизни с ЗПР. Эти дети выбирали в большинстве случаев карточки, на которых изображен персонаж, совершающий нравственный поступок, но часто с помощью взрослого. Например, Кирилл О. смог верно указать себя на картинке только после ответа на вопрос: «А это хороший мальчик?». Только один из детей справился с последним заданием, где из двух картинок не было ни одной правильной. Остальные, так или иначе, делали выбор и не задумывались, что



на обеих картинках персонажи поступают неправильно.

Показатели высокого уровня сформированности нравственной самоидентификации улучшились на 14%. Дети, которые допускали ошибки при выборе картинок на констатирующем этапе, теперь верно выбирали картинки и обосновывали свой выбор. Например, Ксения С. при просмотре третьего изображения сказала, что нужно помогать тем, кто попал в беду, а Ульяна Д. заметила, что мальчик на последнем изображении поступает неправильно в обоих случаях и предложила свой вариант решения нравственной ситуации.

Показатели низкого уровня снизился на 28%, однако четверо детей вновь показали низкий результат. Антонина Х. бездумно выбирала каждую карточку, никак не объясняя свои действия, а Мария К. говорила, что все карточки очень красивые.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты уровня сформированности нравственной самоидентификации у детей седьмого года жизни с ЗПР

	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Кол-во детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
14	8	4	6	8	-	2
100%	57%	29%	43%	57%	-	14%

Диагностическое задание 3. Адаптированный тест Рокича «Ценностные ориентации»

Качественный анализ результатов четвертого диагностического задания позволил выявить высокую положительную динамику в изменении уровня сформированности отношения к собственному следованию нравственным эталонам у детей седьмого года жизни с ЗПР. 50% детей показали высокий уровень, что на 29% больше, чем в констатирующем этапе.

Эти дети ответственно подходили к заданию, понимали инструкцию и совершали правильный выбор карточек. Свой выбор они объясняли, карточки выкладывали в адекватном порядке.

Показатели среднего уровня сформированности отношения к собственному следованию нравственным эталонам у детей седьмого года жизни с ЗПР снизился на 22% в пользу высокого уровня. Эти ребята ответственно подходили к заданию, понимали инструкцию, выкладывали карточки, но допускали ошибки, выбирая негативные карточки, неверно интерпретируя сюжет изображения. Например, Артем Р. при оценке изображения, на котором мальчик держит стопку книг, сказал, что этот мальчик жадный.

Показатели низкого уровня снизились на 22%, однако у троих детей вновь выявился низкий уровень сформированности отношения к собственному следованию нравственным эталонам. Эти дети выбирали малое количество карточек, раскладывали их в хаотичном порядке, не объясняли свой выбор. Например, Зоя Щ. разглядывая карточки, называла, что на них изображено и откладывала в сторону.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов по диагностическому заданию 3 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты уровня сформированности отношения к собственному следованию нравственным эталонам у детей седьмого года жизни с ЗПР

	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Кол-во детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
14	5	4	6	3	3	7
100%	36%	29%	43%	21%	21%	50%

Диагностическое задание 4. Беседа по сказке.

Качественный анализ результатов второго диагностического задания выявил преимущественно средний уровень сформированности отношения к

следованию другими нравственным эталонам у детей седьмого года жизни с ЗПР. Эти дети слушали сказку внимательно, давали верную оценку поступка героя в 90% случаев, но ошибались, где мотив героя неявный.

Показатель низкого уровня снизился на 21%, однако 4 ребенка вновь продемонстрировали низкий уровень. Эти дети невнимательно слушали сказку, перебивали, отвлекались, давали положительную оценку безнравственным поступкам, и наоборот. Например, Кирилл О. вновь одобрял как нравственное, так и безнравственное поведения героя сказки.

Показатель высокого уровня увеличился на 7%. Дети, показавшие высокий уровень сформированности отношения к следованию другими нравственным эталонам, внимательно слушали сказку, давали верную оценку поведения героя.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов по диагностическому заданию 4 представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты уровня сформированности отношения к следованию другими нравственным эталонам у детей седьмого года жизни с ЗПР

	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Кол-во детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
14	7	4	3	5	4	5
100%	50%	29%	21%	36%	29%	36%

#### Диагностическое задание 5. Наблюдение за поведением детей.

Качественный анализ результатов пятого диагностического задания позволил выявить положительную динамику в изменении уровня сформированности стремления к реализации нравственно-ориентированного поведения.

На контрольном этапе на 15% увеличилось количество детей, продемонстрировавших высокий уровень сформированности стремления к реализации нравственно-ориентированного поведения. Эти дети проявляют

дружелюбие, щедрость, доброту и дружелюбие. Помогают одноклассникам, следят за следованием нравственным эталонам другими детьми.

Детей, показавших средний уровень сформированности стремления к реализации нравственно-ориентированного поведения, вновь оказалось четверо (29%). Эти дети ориентированы на следование нравственным эталонам. Но в моменты, когда нужно было проявить стойкость, волю, поступали неправильно. Например, Ксения С. искренне старается быть дружелюбной, но быстро выходит из себя, когда ей что-то не нравится.

Низкий уровень сформированности стремления к реализации нравственно-ориентированного поведения на контрольном этапе выявлен не был.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов по диагностическому заданию 5, критерию 5 представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты уровня сформированности стремления к реализации нравственно-ориентированного поведения у детей седьмого года жизни с ЗПР.

	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Кол-во детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
14	2	0	4	4	8	10
100%	14%	0%	29%	29%	57%	72%

Качественный анализ результатов пятого задания позволил выявить высокую положительную динамику в изменении уровня сформированности ориентации на принятые нравственные нормы.

Показатели высокого уровня сформированности были увеличены на 36% на контрольном этапе. Эти дети поступают правильно, независимо от реакции взрослого. Помогают друзьям, даже, если воспитатель этого не видит, берут вину на себя, если им делают замечание. Эти дети добры, щедры, дружелюбны и честны как в присутствии взрослого, так и наедине с

собой.

Показатели среднего уровня были увеличены на 8%. Эти дети имеют собственные моральные принципы, но не всегда ориентируются по ним. Например, Артем Р. часто следит за дисциплиной и порядком во время образовательной деятельности, но иногда забывался и шумел сам. После замечания одноклассников старался вести себя правильно.

Показатели низкого уровня сформированности снизились на 43%. Однако, четверо детей (29%) вновь продемонстрировали низкий уровень. Эти дети не признавали свою вину, обманывали друг друга, обвиняли других в своих проступках.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов по диагностическому заданию 5, критерию 6 представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнительные количественные результаты уровня сформированности ориентации принятые нравственные нормы у детей седьмого года жизни с ЗПР

	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Кол-во детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
14	10	4	3	4	1	6
100%	72%	29%	21%	29%	7%	43%

По результатам контрольного эксперимента были зафиксированы результаты, которые отражены в приложении В. Проанализировав полученные результаты, было диагностировано, что:

- высокий уровень сформированности нравственных ориентаций имеют 6 детей (43%);
- средний уровень зафиксирован у 5 детей (36%);
- низкий уровень сформированности нравственных ориентаций имеют 3 детей (21%).

Эти данные зафиксированы в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнительные количественные результаты сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с ЗПР

	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Кол-во детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
14	7	3	6	5	1	6
100%	50%	21%	43%	36%	7%	43%

В целом можно сказать, что у детей произошли качественные изменения по всем выделенным показателям.

Наименее выраженная динамика наблюдается в сформированности отношения к следованию другими нравственным. Наиболее высокая положительная динамика была выявлена в повышении уровня сформированности представлений о нравственных эталонах, сформированности отношения к собственному следованию нравственным эталонам и сформированности ориентации на собственные моральные принципы.

Таким образом, проведя количественный и качественный анализ данных, нами установлено, что по результатам окончания формирующего этапа исследования наблюдается положительная динамика в сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития. Так на 36% увеличилась доля детей, имеющих высокий уровень сформированности нравственных ориентаций и на 29% снизилась доля детей с низким уровнем. Данные исследований позволяют говорить о том, что работа по формированию нравственных ориентаций дает положительные результаты и может быть рекомендована к использованию для работы в ДОО.

#### Выводы по второй главе

Во второй главе магистерской диссертации раскрыта организация и проведение экспериментальной работы по формированию нравственных

ориентаций у детей седьмого гола жизни с задержкой психического развития в психолого-педагогических условиях.

На этапе констатирующего эксперимента, направленного на изучение уровня сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития был разработан критериально-диагностический инструментарий и проведено исследование: обследовано наличие у детей способности давать определения нравственных эталонов, умения привести пример следования нравственным ориентациям самостоятельно, способность верно оценивает нравственность своих и чужих поступков, стремление следовать нравственным эталонам исходя из собственного желания.

По результатам проведения констатирующего эксперимента выделены три уровня (низкий, средний, высокий) сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития, отмечено преобладание детей с низким уровнем. Анализируя полученные данные первичной диагностики, мы пришли к выводу, что особенности представлений о нравственных эталонах, их значении в нравственности поверхностно, поведение нравственно не ориентировано. Полученные нами результаты свидетельствовали о необходимости проведения специально организованной работы по формированию нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.

Формирующий эксперимент был направлен на разработку и апробацию психолого-педагогических условий формирования нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития в психолого-педагогических условиях, а также экспериментальную проверку выдвинутой гипотезы.

Нами были определены три этапа формирования нравственных ориентаций, отобрано содержание, формы и методы деятельности педагога с детьми в соответствии с выделенными этапами.

Сравнительный анализ общих результатов контрольного эксперимента показал повышение уровня сформированности нравственных ориентаций у детей по всем 6 показателям. Итогом работы стали качественные и количественные изменения показателей.

Высокий уровень сформированности нравственных ориентаций составил 43 %, что на 36% выше результатов констатирующего эксперимента. Средний уровень составил 36%, что на 7% ниже результатов констатирующего эксперимента. Низкий уровень составил 21 %, что на 29 % ниже по сравнению с результатами констатирующего эксперимента.

Результаты, полученные в контрольном срезе, доказывают эффективность проведенной работы, и подтверждает выдвинутую нами гипотезу.



## Заключение

В ходе исследования было установлено, что проблема формирования у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития нравственных ориентаций является актуальной в педагогической теории и практике дошкольных образовательных учреждений, особенно, в связи с введением ФГОС дошкольного образования и требует дальнейшего теоретического исследования.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам уточнить понятия «нравственный эталон», «нравственные ориентации» которые мы рассматриваем, как систему нравственных координат, которая используется в качестве образцов поведения и нравственной направленности личности. В качестве подобных эталонов могут рассматриваться такие понятия, доступные детям дошкольного возраста с задержкой психического развития как: добро, зло, дружелюбие, враждебность, щедрость, жадность, честность, лживость.

В связи с этим процесс формирования у детей седьмого года жизни нравственных ориентаций характеризуется нами, как процесс узнавания, понимания и применения детьми знаний об основных нравственных эталонах.

В работе представлена разработанная психолого-педагогическая диагностика сформированности у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития нравственных ориентаций.

Выделены критерии (когнитивный, эмоциональный, мотивационно-поведенческий), показатели (наличие представлений о нравственных понятиях, наличие нравственной самоидентификации, наличие отношения к собственному следованию нравственным эталонам, наличие отношения к следованию другими нравственным эталонам, наличие стремления к реализации нравственно-ориентированного поведения, наличие ориентации на принятые нравственные нормы), разработаны диагностические задания,

уровни (низкий, средний, высокий) сформированности нравственных ориентаций.

В ходе исследования определено и доказано, что формирование у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития нравственных ориентаций эффективно при следующих психолого-педагогических условиях (формирование у детей представлений о нравственных эталонах; накопление детьми опыта положительных и отрицательных переживаний на основе анализа и определения стратегий нравственно-ориентированного поведения в ситуациях морального выбора; постановка ребенка в роль учителя сказочных и литературных персонажей; контроль и поддержка нравственно-ориентированного поведения ребенка в самостоятельной деятельности).

Полученные теоретические и практические данные подтвердили правильность выдвинутой гипотезы и правомерность вынесенных на защиту положений. Выполненное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы ввиду ее многоплановости.

Перспектива дальнейшей работы может быть посвящена изучению психолого-педагогических условий формирования нравственного сознания и поведения у младших школьников с задержкой психического развития.

## Список используемой литературы

1. Белополюская Н. Л. Мотивация детей с задержкой психического развития в условиях психического насыщения // Дефектология. 1975. №1. С. 25-28
2. Белополюская Н. Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития. М. : Когито-Центр, 2009. 192 с.
3. Блюмкин В. А. Этика и жизнь. М. : ИПЛ, 1987. 112 с.
4. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. Воронеж. М. : МОДЭК, 2001. 349 с.
5. Васильева Е. Н. Особенности формирования положительного эмоционального отношения у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития к близким взрослым и сверстникам. Н. Новгород : НГПУ, 1994. 186 с.
6. Веселова Е. К. Психологическая деонтология. СПб. : Издательство СПбГУ, 2002. 316 с.
7. Долгополов В. В. К вопросу о роли матери в механизме возникновения эмоциональной неустойчивости детей и подростков. М. : Феникс, 1998. 275 с.
8. Заширинская О. В. Психология детей с задержкой психического развития. СПб. : Речь, 2019. 168 с.
9. Знаков В. В. Психология понимания. М. : Когито-Центр, 2005. 600 с.
10. Козлова С. А. Дошкольная педагогика. М. : Издательский центр «Академия», 2001. 416 с.
11. Конькова О. В. Правдивое и неправдивое поведение дошкольников: индивидуальные различия. Минск : Издательство БГУ, 2010. 26 с.
12. Коч Л. А. Креативная этика. М. : МОДЭК, 2000. 192 с.
13. Коч Л. А. Психология освоения детьми этических норм и понятий М. : Учпедгиз, 1960. 160 с.

14. Кузнецов В. М. Психолого-педагогические условия формирования личности. М. : Народное образование, 2012. 144 с.
15. Кузнецова Л. В. Особенности мотивационно-волевой готовности детей с задержкой психического развития к школьному обучению: автореф. канд. психол. Наук. М. 1986. 30 с.
16. Кякинен Э. И. Восприятие детьми добрых и злых людей // Э.И. Кякинен // Дошкольное воспитание. 2000. №6. С. 24-26
17. Кякинен Э. И. Нравственные ориентации младших школьников с ЗПР. СПб. : Каро, 2008. 288 с.
18. Лебединский В. В. Эмоциональные нарушения в детском возрасте и их коррекция. М.: Изд-во МГУ, 1990. 197 с.
19. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. СПб. : Смысл, 2005. 352 с.
20. Лепеха В. С. Восприятие контекста эмоций других людей с задержкой психического развития // Материалы научно-практической конференции «Ананьевские чтения 2004». СПб. : СПбГУ, 2004. С. 123-125
21. Лосский Н. О. Избранное. М. : Правда, 1991. 624 с.
22. Лубовский В. И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей. М. : Педагогика, 1989. 100 с.
23. Лубовский В. И. Специальная психология. М. : ЮРАЙТ, 2015. 704 с.
24. Малякова, Н. С. Диагностика состояния духовно-нравственных качеств личности. СПб. : Речь, 2005. 150 с.
25. Мамайчук И. И. Психокоррекционные технологии для детей с задержкой психического развития. СПб. : Речь, 2010. 400 с.
26. Марковская И. Ф. Задержка психического развития церебрально-органического генеза: автореф. дис. канд. психол. Наук. М. 1982. 25 с.
27. Марковская И. Ф. Задержка психического развития. Клиническая и нейро-психологическая диагностика. М. : Когито-центр, 1993. 198 с.

28. Масленникова С. А. Психолого-педагогические детерминанты проявления лживости младших школьников // Психология и мораль. 2004. №4. С. 204-209
29. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития. М. : Academia, 2009. 640 с.
30. Никифорова О. И. Исследования по психологии художественного творчества. М. : ИМУ, 1972. 86 с.
31. Никишина В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития. Пособие для психологов. М. : ВЛАДОС, 2004. 380 с.
32. Никишина В. Б. Причинная обусловленность ЗПР у детей: социально-психологический анализ. Ярославль : МАПН, 2000. 200 с.
33. Нойманн Э. Глубинная психология и новая этика. СПб. : Академический проект, 1999. 206 с.
34. Павлий Т. Н. Диагностика и коррекция эмоциональной сферы у детей с ЗПР. Комсом.-на-Амуре : ДВ-издательство, 2016. 283 с.
35. Переслени Л. И. Механизмы нарушения восприятия у аномальных детей: психофизиологическое исследование. М. : Педагогика, 1984. 161 с.
36. Переслени Л. И. Психодиагностический комплекс методик для определения уровня умственного развития младших школьников. Абакан : ХКИ, 1990. 69 с.
37. Петерина С. В. Воспитание культуры поведения у детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1986. 93 с.
38. Подобед В. Л. Особенности кратковременной памяти у детей с задержкой психического развития: автореф. дис. канд. психол. наук. М. 1981. 31 с.
39. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. СПб. : Питер, 2012. 224 с.
40. Слепович Е. С. Специальная психология. Минск : Вышэйшая школа, 2012. 67 с.
41. Смирнова Е. О. Детская психология. СПб. : Питер, 2016. 596 с.

42. Соколова Е. Т. Проективные методы исследования личности. М. : Издательство МГУ, 1980. 270 с.
43. Соколова Е. Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. М. : МГУ, 1989. 213 с.
44. Сорока А. А. По ту сторону зависимости. Практика преодоления созависимого поведения. М. : Litres, 2020. 145 с.
45. Староверова М. С. Инклюзивное образование. М. : ВЛАДОС, 2019. 167 с.
46. Субботский Е. В. Ребенок открывает мир. СПб. : Питер, 2005. 280 с.
47. Тулякова В. О. Содержание и организация формирования у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития нравственных ориентаций // Проблемы образования на современном этапе : материалы студенческой научно-практической конференции. 13–17 апреля 2020 г. Выпуск IX / Сост. О.В. Дыбина и [др]. Тольятти :НаукоПолис, 2020. с. 265-269
48. Фетисов В. П. Солнце не заходит. Труды по нравственной философии. Воронеж : ВГУ, 2011. 280 с.
49. Эльконин Д. Б. Детская психология. М. : Academia, 2006. 384 с.
50. Яacobсон С. Г. Дошкольник. Психология и педагогика возраста. М. : Дрофа ООО, 2008. 176 с.
51. Яacobсон С. Г. Становление психологических механизмов этической регуляции поведения // Психология формирования и развития личности. 1988. №7. с. 320-337
52. Garbi L. Moral education of preschool children. М. : Harvard University Press, 2018. 176 p.
53. Goudena P. Empathy in boys with disruptive behavior disorders. М. : Harvard University Press, 2019. 170 p.
54. Martínez G. Dementias in people with mild cognitive impairment (MCI). Y : Yale University Press, 2016. 395 p.

55. Sinnott-Armstrong W. *The Disunity of Morality and Why it Matters to Philosophy*. NY : Experimenter Publishing Company, 2009. 290 p.

56. Wang J. *Increased oxidative damage in nuclear and mitochondrial DNA in mild cognitive impairment*. Y : Yale University Press, 2002. 56 p.

## Приложение А

### Результаты уровня сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития на констатирующем этапе

Имя Ф.	ДЗ 1	ДЗ 2	ДЗ 3	ДЗ 4	ДЗ 5	ДЗ 6	Уровень
Денис З.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Ульяна Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	НУ	СУ
Артём М.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Макар Г.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Антонина Х.	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
Ксения С.	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Максим О.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Маша К.	СУ	СУ	НУ	ВУ	НУ	НУ	СУ
Зоя Щ.	НУ	НУ	СУ	ВУ	НУ	НУ	НУ
Кирилл О.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Артём Р.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Антон У.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Вика З.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Марина Д.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ



## Приложение Б

### Примерный перспективно-тематический план по формированию нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития

Когнитивный этап	<p>Беседы на темы: «Что такое добро и зло?», «Что такое щедрость и жадность?», «Что такое дружелюбие и враждебность?», «Что такое честность и лживость?»</p> <p>Чтение художественной литературы: «Лгун» Л.Н. Толстой, «Сказка о добре» Л.А. Чугунова, «Щедрый и жадный» аварская народная сказка, «Дружба кошки и мышки» Братья Гримм, РНС: «Геремок», «Лиса и волк», «Петушок и бобовое зернышко».</p> <p>Просмотр мультипликационных фильмов: «Крепыш» (реж. В.И. Полковников, Л.А. Амальрик), «История о девочке, наступившей на хлеб» (реж. А.А. Грачева), «Приключения кота Леопольда» (реж. А.И. Резников).</p> <p>Изобразительная деятельность на темы: «Добрая девочка», «Дружелюбный Леопольд», «Честная мышь», «Щедрая лиса», «Курочка – друг».</p>
Аксиологический этап	<p>Беседы на темы: «Как быть добрым человеком? Что для этого нужно делать и почему это важно», «Как быть щедрым человеком? Что для этого нужно делать и почему это важно», «Как быть дружелюбным человеком? Что для этого нужно делать и почему это важно», «Как быть честным человеком? Что для этого нужно делать и почему это важно».</p> <p>Прослушивание музыкальных произведений: «Будь щедрым» Дж. Кроссби, «Все мы делим пополам», «Ты да я, да мы с тобой», «Улыбка» М. Пляцковского, «Воробьиная песенка» П. Синявского, «Дорога добра» Ю. Энтина.</p> <p>Игровая деятельность на темы: «Поможем кукле Даше», «Очередь в гараж», «Мы делили апельсин», «Много троих, хватит двоих», «Светофор».</p>
Праксиологический этап	Беседы-рассуждения по необходимости по темам предыдущих этапов

## Приложение В

### Результаты уровня сформированности нравственных ориентаций у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития на контрольном этапе

Имя Ф.	ДЗ 1	ДЗ 2	ДЗ 3	ДЗ 4	ДЗ 5	ДЗ 6	Уровень
Денис З.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Ульяна Д.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Артём М.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Макар Г.	НУ	НУ	НУ	НУ	ВУ	НУ	НУ
Антонина Х.	НУ	НУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	НУ
Ксения С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Максим О.	СУ	НУ	НУ	НУ	ВУ	НУ	НУ
Маша К.	СУ	НУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Зоя Щ.	СУ	СУ	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ
Кирилл О.	СУ	СУ	НУ	НУ	ВУ	НУ	СУ
Артём Р.	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
Вадим В.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ
Вика З.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Марина Д.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	СУ