

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психолого-педагогическое сопровождение детей с проблемами в развитии

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
НАВЫКОВ САМОКОНТРОЛЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ
ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Студент

Л.Б. Кулагина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.псх.н., Т.Ю. Плотникова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития | 11 |
| 1.1 Особенности формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития | 11 |
| 1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития | 20 |
| Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития | 30 |
| 2.1 Выявление уровня сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития | 30 |
| 2.2 Апробация психолого-педагогических условий формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития | 47 |
| 2.3 Оценка динамики в уровне сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития | 76 |
| Заключение..... | 87 |
| Список используемой литературы | 89 |
| Приложение А Характеристика выборки исследования..... | 93 |
| Приложение Б Сводные таблицы результатов эксперимента | 94 |

Введение

Старшие дошкольники – это «завтрашние» ученики, а сформированные навыки самоконтроля являются одним из главных условий успешности социально-психологической адаптации ребёнка в школе. Несомненно, важно заниматься развитием памяти, внимания, речи и другими высшими психическими функциями по-отдельности. Однако именно возможность сознательного управления психической активностью позволяет человеку выстраивать свою деятельность в соответствии с задуманным. Навыки самоконтроля подразумевают наличие плана действий, постоянный контроль хода его протекания и проверку окончательного результата. Сознательная активность основывается на соответствующем мотиве, отражающем задуманное, и стремлении достичь определённый результат, чтобы реализовать имеющиеся потребности. Следовательно, формирование навыков самоконтроля, собственно, уже и включает в себя развитие всех высших психических функций.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне обусловлена тем, что недостаточная сформированность навыков самоконтроля значительно усложняет приспособительные возможности детей в образовательной организации и затрудняет усвоение программного материала. Наиболее отчетливо трудности формирования навыков самоконтроля проявляются у дошкольников с теми или иными нарушениями психического развития. Изучение трудов Л.С. Выготского, О.К. Конопкина, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия показывает, что возможность произвольного самоконтроля высших психических функций, несомненно, важна, как одно из необходимых требований к социализации детей. В то же время вовремя проведённая диагностика и коррективная работа имеющихся проблем позволяет приблизить любой вид индивидуального развития к нормальному течению, а значит облегчить вхождение ребёнка в социум.

Актуальность на научно-теоретическом уровне. Изучение научных публикаций показало, что проблема формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет раскрыта неполно, хотя изучалась множеством зарубежных и отечественных ученых. По данному предмету обсуждения в научных источниках встречаются отдельные ссылки, касающиеся особенностей навыков самоконтроля у детей с задержкой психического развития, чаще всего в контексте клинико-нейропсихологических исследований (Т.В. Власова, К.С. Лебединская, М.С. Певзнер, А.В. Семенович). Несомненно, что слабо изученными остаются вопросы содержания, структуры и механизмов произвольной регуляции психической активности, как самостоятельной функции у детей с задержкой психического развития. Также малоизученными остаются вопросы создания психолого-педагогических условий формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Обобщая результаты комплексного анализа научной литературы, можно сказать, что вопросу создания психолого-педагогических условий для формирования навыков самоконтроля у детей чаще всего уделяется внимание либо в контексте школьного образования, либо у типично развивающихся дошкольников.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне продиктована тем, что необходимо определить психолого-педагогические условия, обеспечивающие формирование навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Своевременное распознавание и корректировка имеющихся проблем позволяет приблизить любой вид индивидуального развития организма к норме, упрощает адаптацию ребёнка в обществе.

Анализ научных исследований и практики образовательной деятельности в дошкольных организациях позволил выделить следующие **противоречия:**

- между необходимостью осуществления целенаправленной работы, внедрения комплекса конкретных организационно-методических

действий по формированию навыков самоконтроля у детей с задержкой психического развития в педагогическую практику и недостаточной методической обеспеченностью данного процесса для работы с детьми данной категории;

– между необходимостью формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточной разработанностью методик диагностики, необходимых для реализации данного процесса;

– между необходимостью формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий формирования таких навыков у детей с данным видом нарушения.

На основании указанного противоречия была определена **проблема исследования:** каковы психолого-педагогические условия, обеспечивающие формирование навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности проблемы, была сформулирована **тема исследования:** «Психолого-педагогические условия формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития».

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия, обеспечивающие формирование навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Гипотезу исследования составляет предположение о том, что формирование навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой

психического развития возможно, если созданы следующие психолого-педагогические условия:

- подобрана картотека игр в соответствии с критериями и показателями навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- организован комплекс психокоррекционных занятий с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития (с учётом возрастных и индивидуальных особенностей), направленный на формирование навыков самоконтроля;
- обеспечена подготовка субъектов образовательной организации к формированию навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую и дефектологическую литературу на предмет состояния разработанности проблемы в настоящее время; определить понятийно-категориальное поле исследования.

2. Выявить уровень сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

3. Разработать и апробировать психолого-педагогические условия формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

4. Оценить динамику уровня сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Теоретической основой исследования явились:

- положения исследований о становления личности ребенка с задержкой психического развития (Л.С. Выготский, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, У.В. Ульенкова);
- психокоррекционная технология формирования произвольной регуляции психической деятельности у детей с задержкой

психического развития, разработанная Е.А. Порошиной;

– исследования психолого-педагогических условий формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (Н.В. Бабкина, В.В. Кисова, А.В. Семёнов, Е.А. Екжанова, В.Б. Никишина).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие

методы исследования:

– теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы; интерпретация, обобщение опыта и массовой практики);

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; методы количественной и качественной оценки полученных результатов.

Экспериментальная база исследования: АНО ДО Планета детства «Лада» детский сад № 198 «Вишенка» г.о. Тольятти, Самарской области. В исследовании приняли участие 10 детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Организация и этапы исследования.

Исследования проводились в три этапа в период с 2018-2020 гг.

Первый этап – поисково-аналитический (2018-2019 гг.).

Формулирование проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, определение понятийно-категориального аппарата; составление программы исследования; анализ теоретических источников с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы; определение критериев и показателей сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Подготовка публикаций по теме исследования.

Второй этап – экспериментальный (2018-2020 гг.). Разработка и апробация психолого-педагогических условий формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Проведение контрольного этапа эксперимента. Публикация материалов исследования.

Третий этап – аналитико-обобщающий (2020 г.). Обработка, анализ, интерпретация результатов психолого-педагогического эксперимента; составление выводов по результатам работы, обобщение, систематизация и оформление материалов магистерской диссертации.

Научная новизна исследования состоит в определении степени изученности проблемы, в уточнении особенностей формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и экспериментальной проверке влияния психолого-педагогических условий на формирование навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в рамках коррекционно-образовательной среды дошкольной образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования:

- выделены критерии качественной оценки сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- теоретически обоснованы психолого-педагогические условия формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения на практике апробированных материалов:

- по диагностике навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- реализации в условиях дошкольной образовательной организации комплекса психолого-педагогических условий формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивалась опорой на концептуальные научные идеи отечественной дефектологии; комплексным характером используемых методов, адекватных

предмету, цели, задачам исследования; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Личное участие автора в организации и проведении исследования выражается в изучении состояния проблемы; в выделении критериев и показателей и разработке методики выявления навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; выделении и апробации психолого-педагогических условий формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; внедрении результатов исследования в деятельность дошкольной образовательной организации; анализе результатов и обсуждении перспектив исследования.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались и обсуждались на отчетах по научно-исследовательской работе в семестре, на секции кафедры «Дошкольная педагогика, прикладная психология» в рамках проведения Дней науки ТГУ (2019 г., 2020 г.). Материалы исследования нашли отражение в 4 публикациях.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Навыки самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития – это успешное овладение ребёнком конкретными контролирующими умениями в каждой из областей, составляющих систему самопроизвольной регуляции: поведенческая, эмоциональная, коммуникативная.

2. Дети 6-7 лет с задержкой психического развития характеризуются следующими особенностями формирования навыков самоконтроля: наличие среднего и низкого уровня сформированности умения самостоятельно выполнять задание; низкий уровень умения контролировать правильность выполнения определённого задания; средний уровень умения осуществлять самоконтроль в общении со сверстниками и взрослыми; половина детей имеют средний и низкий уровень умения строить свою деятельность в соответствии с определёнными заданными правилами; у одной третьей детей

преобладает повышенный уровень агрессии.

3. Формирование навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития обеспечивается следующими психолого-педагогическими условиями: подобрана картотека игр в соответствии с критериями и показателями навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; организован комплекс психокоррекционных занятий с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития (с учётом возрастных и индивидуальных особенностей), направленный на формирование навыков самоконтроля; обеспечена подготовка субъектов образовательной организации к формированию навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

4. Критерии и показатели сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития: 1. уровень самоконтроля в деятельности (умение самостоятельно выполнять задание, умение контролировать правильность выполнения определённого задания, умение строить свою деятельность в соответствии с определёнными правилами, уровень развития внутреннего локуса контроля); 2. уровень эмоционального самоконтроля (уровень тревожности, уровень агрессии); 3. уровень самоконтроля в общении (умение осуществлять самоконтроль в общении со сверстниками, умение осуществлять сознательный контроль речи в общении со взрослыми).

Структура диссертации. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 источника), 2 приложений. Текст иллюстрирован 6 рисунками, 21 таблицей.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

1.1 Особенности формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Изучение вопроса формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития соответствует запросам социума к современной дефектологии в связи с важностью становления данных умений для развития, обучения и включения ребенка в социальную структуру общества. Термин «самоконтроль» в научных публикациях имеет ряд толкований, следовательно, необходимо осмыслить дефиницию рассматриваемого термина.

По мнению О.П. Болотниковой «об актуальности проблемы исследования свидетельствуют положения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, который указывает на то, что ценностным ориентиром дошкольного образования выступает развитие способности у ребенка к волевым усилиям, то есть становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий» [29, с. 11].

С.Ю. Головин отмечает, что «самоконтроль – это процесс, обеспечивающий стабильность системы, ее относительную устойчивость и равновесие, а также целенаправленное изменение индивидом механизмов различных психофизиологических функций, касающихся формирования особых средств контроля за деятельностью» [8].

Исследователи А.А. Кацера и А.В. Кобзарь считают правомерным, что «личный самоконтроль изучается как специфическая активность субъекта, направленная на преобразование своего состояния, то есть как действие, и включает его в структуру деятельности, ориентированной на восстановление сил организма и активизацию работоспособности, а также,

как преобразовательская деятельность, в которой объектом является организация функций самого субъекта» [11].

Синонимично понятию «самоконтроль» – понятие «саморегуляция». По мнению В.А. Ганзена «саморегуляция – это одна из главных функций сознания, которую классики отечественной психологической науки выделяют наряду с отражением; взаимосвязь этих функций обеспечивает целостность психики в норме, единство всех психических явлений, интеграцию различных психических процессов» [7].

И.С. Кон подчёркивает, что «особенность человеческого способа саморегуляции состоит в том, что она не просто «приспосабливает» человека, но и содержит выработку эффективной жизненной ориентации, включая чувство своей онтологической приемлемости, цельности, самоуважения, и это уже не просто механизм управления» [12].

По мнению А.А. Кацера, А.В. Кобзарь «определение понятия самоконтроля может пониматься более широко, когда в этот процесс включается не только приведение собственного состояния к оптимальному уровню, но и все частные процессы управления на уровне собственной личности, её целей, смыслов, жизненного пути (самодетерминация, самореализация), на уровне различных видов активности субъекта: управления познавательной активностью (регулирование свойств памяти, внимания, мышления), поведением, деятельностью, общением (самоорганизация)» [11, с. 10].

По О.А. Конопкину «самоконтроль представляет из себя процессы инициации и выдвижения субъектом целей активности, а также управление достижением этих целей» [13]. Также О.А. Конопкин рассматривает процессы самоконтроля «как внутреннюю целенаправленную активность человека, которая реализуется за счет системного участия самых разных процессов, явлений и уровней психики» [13, с. 143].

Б.В. Зейгарник говорит о том, что «саморегуляция это сознательный процесс, который направлен на управление своим поведением» [9].

Б.В. Зейгарник отмечает, что «выделяют два уровня саморегуляции:

- операционально-технический, связанный с сознательной организацией действия с помощью средств оптимизации;
- мотивационный, на котором организуется общая направленность деятельности с помощью управления мотивационно-потребностной сферой» [9].

Мотивационный уровень саморегуляции, по Б.В. Зейгарник, также «можно разделить на две формы:

- саморегуляция как волевое поведение, протекающая в условиях мотивационного конфликта;
- саморегуляция, направленная на гармонизацию мотивационной сферы, устранение внутренних конфликтов и противоречий на основе сознательной перестройки и порождения новых смыслов» [9].

Ссылаясь на А.Г. Асмолова, И.С. Кон пишет, что «общий потенциал самоконтроля складывается из содержательно-смысловой устойчивости личности и ее деятельностных возможностей, которые ограничиваются сверхзначимыми для данной личности воздействиями социальной и предметной действительности, приводящими к отказу от ранее принятой цели и мобилизации для реализации вновь принятой цели» [12, с. 25]. Психология самоконтроля, по А.Н. Асмолову, «отражает проблему «изменяющейся личности в изменяющемся мире» [12, с. 25].

О.А. Конопкин описывает наиболее полную «структурно-функциональную модель осознанной саморегуляции» [13, с. 143]. На основе этой модели автор разрабатывает «концепцию осознанного саморегулирования произвольной активности человека при достижении поставленных целей в различных видах деятельности» [13, с. 143]. Данная концепция, по О.А. Конопкину, «базируется на субъектной целостности человеческой личности и целенаправленной активности, имеющей определенный личностный смысл, по отношению к которому человек выступал как инициатор и даже творец» [13].

О.А. Конопкин пишет, что «человек, осознающий свои состояния и свои задачи, является субъектом собственной деятельности, то есть именно он осуществляет выбор условий, соответствующих очередной задаче, с помощью звена программы действий подбирает способы преобразования исходной ситуации, а затем оценивает полученные результаты и решает, нужно ли вносить какие-либо изменения в свои действия» [13, с. 144].

Е.А. Порошина отмечает, что «понимание педагогами и психологами общих механизмов развития и регуляции высших психических функций дает инструмент воздействия изнутри на развитие и становление детской психики» [21].

Наличие способности самоконтроля, по мнению С.В. Кукариной, «обеспечивает «умение учиться», определяет потенциал субъектности старшего дошкольника. Отсутствие способности к самоконтролю порождает выраженную зависимость учащегося от внешнего контроля учителей, родителей, вызывает необоснованное снижение активности, внимания, порождает неуверенность в себе, знаниях» [15].

Наиболее актуальна проблема самоконтроля для специалистов, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья, в том числе задержкой психического развития, так как для таких детей характерен ряд специфических особенностей формирования психического здоровья: нарушение произвольной регуляции деятельности, недоразвитие эмоционально-волевой сферы.

Согласно этиологической классификации задержки психического развития (К.С. Лебединская) выделяют следующие четыре типа:

- конституциональный;
- соматогенный;
- психогенный;
- церебрально-органический [17].

Всем типам задержки психического развития присущи выраженные в большей или меньшей степени патологические особенности развития

психики.

Не останавливаясь подробно на характеристике всех психологических особенностей детей с задержкой психического развития, подчеркнем, что одной из основных среди них является недостаточно развитая произвольность или регулятивная функция психики. В ссылках на иностранные источники литературы часто встречается термин «исполнительные функции», то есть «способность сопротивляться соблазну и вместо этого поступать правильно, способность помнить информацию, предполагать, где она может быть использована, устанавливать связь между идеями и расставлять приоритеты, способность творчески мыслить и менять свое поведение в соответствии с меняющимися обстоятельствами» [28].

Особенности регулятивной функции у детей с задержкой психического развития:

- уровень самоконтроля в деятельности: ребёнок понимает и принимает небольшую часть задания, которую, скорее всего, во время работы упускает, поэтому выполняет задание хаотично, правил не соблюдает, работу не проверяет; ошибки не замечает и не устраняет ни во время выполнения задания, ни после окончания работы; работает без усердия и стремления красиво выполнить задание, но считает, что заслуживает хорошую оценку, в более тяжёлом случае к качеству выполненной работы и оценке безразличен; уровень развития внутреннего локуса контроля также неразвит – при предъявлении реальной ситуации неудачи ребёнок всегда считает, что виноват не персонаж, а окружающие его предметы.;
- уровень эмоционального самоконтроля: низкая эмоциональная компетентность; эмоциональная лабильность, импульсивность, склонность к аффективным действиям; эмоциональная неприспособленность к тревожным для ребёнка жизненным ситуациям, проецируя этот результат на настоящую жизнь, можно говорить о том, что поведение ребёнка в угрожающей ему ситуации может быть

неадекватно ситуации угрозы; высокая тревожность; стремление избегания неудач, низкая самооценка; агрессия, вплоть до ярко выраженной;

– уровень самоконтроля в общении: низкий словарный запас и несформированность лексико-грамматического строя речи влияют, в том числе на то, что договариваться между собой, приходиться к общему решению, аргументированно убеждать друг друга дети не умеют. В лучшем случае необходимые действия и детали работы согласовываются по ходу её выполнения по мере необходимости, заранее дети ни о чём не договариваются; часто коммуникация может быть односторонней; в сложных случаях взаимодействие детьми изначально игнорируется. В общении со взрослым ребёнок понимает и принимает инструкцию взрослого частично, не удерживает её до конца задания; если допускает ошибку, то сам её не замечает, в целом допускает много ошибок; правильный во всех отношениях диалог возможен только с организующей помощью взрослого.

Также всем детям с задержкой психического развития присущи церебро-астенические явления, проявляющиеся слабостью произвольных процессов, невозможностью на длительный период сосредоточиться, высокой утомляемостью, что играет большую роль в нарушениях работоспособности, в целом негативно влияет на интеллектуальную деятельность.

Хорошо об этом сказала Е.А. Порошина: «Саморегуляция является составной частью любого вида деятельности ребенка и направлена на предупреждение возможных или обнаружение уже совершенных ошибок. Дети, имеющие задержку психического развития, испытывают значительные затруднения в осуществлении самоконтроля своих действий даже при знании и понимании правил выполнения упражнений. То есть там, где требуется в определенной последовательности выполнить ряд умственных операций им постоянно необходима помощь взрослого» [21].

Также Е.А. Порошина подчёркивает, что «важность формирования произвольной регуляции с учетом ее смыслового содержания и иерархического строения структурных компонентов обуславливается тем, что каждый ее компонент реализуется первоначально на двигательном уровне, являющемся первичным по отношению к когнитивным функциям, а также тем, что каждый компонент произвольности обеспечивает специфический вклад в ее реализацию. С учетом данных особенностей, работа по формированию произвольной регуляции должна осуществляться в соответствии основными законами психического развития» [21].

Система формирования навыков самоконтроля является весьма сложной и многокомпонентной, формируется по иерархическому принципу «снизу-вверх», то есть от движения к мышлению. Процессы, происходящие при движении тела человека и их взаимосвязанность с мышлением в рамках целой, единой совокупности системы «интеллект – тело» включают в себя и развитие всех высших психических функций.

Н.П. Боркина отмечает «уже на первом году жизни начинают формироваться произвольные движения. В период от двух до трёх лет закладываются основы регулирующей функции речи. С четырёх лет развивается контроль за своими действиями, а нарушение правил другими замечается уже с трёх лет. Также в дошкольном возрасте появляется первая самооценка, роль которой в регуляции поведения постоянно возрастает. Все эти изменения служат предпосылками и создают условия для развития основ произвольного контроля» [4].

Убедиться в том, что навыки самоконтроля сформированы, можно при условии успешного овладения ребёнком конкретных контролирующих умений в каждой из четырёх областей, составляющих систему самопроизвольной регуляции: двигательная составляющая, эмоциональная, области общения и поведения.

Наиболее полную структурную модель становления и развития составляющих умений самоконтроля описывает Н.П. Боркина. По мнению

Н.П. Боркиной «двигательная сфера: для того, чтобы самому научиться контролировать свои движения, для этого ребёнок должен овладеть следующими умениями:

- произвольно направлять своё внимание на мышцы, участвующие в движении;
- различать и сравнивать мышечные ощущения;
- определять соответствующие характеру ощущений («напряжение-расслабление», «тяжесть-лёгкость» и др.), характеру движений, сопровождаемых этими ощущениями («сила-слабость», «резкость-плавность», темп, ритм);
- менять характер движений, опираясь на контроль своих ощущений» [4].

Эмоциональная сфера, как считает Н.П. Боркина, «в сравнении с движением ещё менее развита: детям трудно скрыть радость, огорчение, вину, страх, подавить раздражение или негодование. Пока эмоции детей ещё непосредственны, не подчинены давлению социально-культурного окружения – самое удобное время учить понимать их, принимать, полноценно выражать. Для этого ребёнку необходимо овладеть такими умениями:

- произвольно направлять своё внимание на эмоциональные ощущения, которые он испытывает;
- различать и сравнивать эмоциональные ощущения, определять их характер (приятно, неприятно, беспокойно, удивлённо, страшно и так далее);
- одновременно направлять своё внимание на мышечные ощущения и на экспрессивные движения, сопровождающие любые собственные эмоции и эмоции, которые испытывают окружающие;
- произвольно и подражательно «воспроизводить» или демонстрировать эмоции по заданному образцу» [4].

Также Н.П. Боркина указывает, что «овладев начальными навыками эмоциональной саморегуляции, ребёнок сможет регулировать своё общение. Основным инструментом регуляции общения является способность устанавливать эмоциональный контакт. Эту способность можно развить тренировкой следующих умений:

- управлять, понимать и различать чужие эмоциональные состояния;
- сопереживать, то есть принимать позицию партнёра по общению и полноценно прочувствовать его эмоциональное состояние;
- отвечать адекватными чувствами, то есть в ответ на эмоциональное состояние товарища проявить такие чувства, которые принесут удовлетворение участникам общения. Уровень овладения ребёнком элементарными умениями регуляции эмоциональной сферы и способность устанавливать эмоциональный контакт составляют уровень развития эмоционального контроля его личности» [4].

Сфера поведения, конкретно управление им, является, по мнению Н.П. Боркиной, «самой сложной сферой психической деятельности, включает в себя все ранее рассмотренные навыки самоконтроля и предполагает другие, специфические для этой деятельности умения, которые составляют высшие формы эмоционально-волевой регуляции:

- определять конкретные цели своих поступков;
- искать и находить, выбирая из множества вариантов, средства достижения этих целей;
- проверять эффективность выбранных путей действиями, ошибаясь и исправляя ошибки, опытом чувств, опытом прошлых аналогичных ситуаций;
- предвидеть конечный результат своих действий и поступков;
- брать на себя ответственность» [4].

Мы знаем о том, что развитие детей с задержкой психического развития реализуется по такому же сценарию и в той же иерархической последовательности, что и у типично развивающихся детей, только более

«медленно» и «скачкообразно», следовательно, и особенности формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития будут аналогичными. При этом необходимо помнить о том, что по мере роста и развития личности ребёнка, повышаются его способности к произвольной психической саморегуляции и самоконтролю.

В соответствии с вышесказанным подбираются упражнения, направленные на развитие самоконтроля, а также создаются соответствующие психолого-педагогические условия.

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

О.В. Штеймарк считает «в современных условиях успешное развитие и функционирование педагогической системы возможно лишь благодаря соблюдению определённых правил. Речь идёт о создании учителем на уроке совокупности психолого-педагогических условий, обеспечивающих повышение эффективности осуществляемой деятельности» [25].

Мы думаем, что правомочно использование этого высказывания и в отношении дошкольного образования, так как традиционный учебно-воспитательный процесс сам по себе не оказывает достаточного влияния на формирование осознанной саморегуляции психической активности. Добиться качественного улучшения показателей самоконтроля можно лишь используя специальные психолого-педагогические приёмы. Но, прежде чем выявлять и разрабатывать психолого-педагогические условия, необходимо конкретизировать это понятие, а также, входящие в него понятия «психологические условия» и «педагогические условия».

С.Н. Павлов отмечает «психолого-педагогические условия – это совокупность взаимосвязанных между собой возможностей образовательной и материально-пространственной среды, которые направлены на

преобразование конкретных характеристик личности» [20].

Психологические условия – это совокупность определённых мер воздействия на личность, точнее говоря, на отдельно взятые характеристики, которые определяют успешность осуществления педагогического процесса.

Н.И. Конюхов определяет психологические условия «как совокупность явлений внешней и внутренней среды вероятно влияющих на развитие конкретного психического явления; причём это влияние опосредовано активностью личности, группы людей» [14].

О.А. Белобрыкина даёт следующее определение: «психологические условия – это причины, средства, факторы, на базе которых происходит развитие самооценки личности. Необходимость изучения психологических условий и факторов вызвана потребностью в оказании своевременной помощи некоторой категории детей, составляющих «группу риска» по ряду социально-психологических показателей» [3].

Соглашаясь с автором, мы думаем, что благоприятные психологические условия создают базу для развития различных личностных качеств, что особенно актуально для детей с задержкой психического развития.

Перейдем к анализу определения «педагогические условия».

О.В. Штеймарк называет педагогические условия «обстоятельствами процесса обучения и воспитания, которые являются результатом отбора, конструирования и применения элементов содержания, форм, методов и средств обучения и воспитания, способствующих эффективному решению поставленных задач» [25].

А.Х. Хушбахтов проанализировал составляющие терминологии «педагогические условия» и высказал авторскую точку зрения на дефиницию рассматриваемого термина. Соглашаясь с автором, мы думаем, что данное исследование наиболее полно характеризует рассматриваемое понятие. А.Х. Хушбахтов: «условия выступают как составной элемент педагогической системы, том числе и целостного педагогического процесса. Педагогические

условия должны отражать всю совокупность возможностей образовательной среды: целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования. Они должны включать: содержание, методы, приёмы и формы обучения и воспитания. Полноценное оснащение педагогического процесса сегодня не мыслимо без активного учебного ИКТ – оборудования. В структуре педагогических условий неизменно присутствуют как внутренние элементы, обеспечивающие воздействие на развитие личностной сферы субъектов образовательного процесса, так и внешние элементы, которые призваны содействовать формированию процессуальной составляющей всей педагогической системы. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что педагогические условия являются основным компонентом педагогической системы; они должны отражать совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды; для них характерно изменение и развитие с течением времени» [24].

Анализируя научную литературу по терминологии «психолого-педагогические условия», мы обратили внимание, что мало конкретизирована тематика, касательно детей с задержкой психического развития 6-7 лет. В этой связи, обращает на себя внимание определение Н.В. Бабкиной, которая обобщает и конкретизирует понятие «психолого-педагогические условия» следующим образом.

Н.В. Бабкина считает, что «психолого-педагогические условия, способствующие формированию осознанной саморегуляции познавательной деятельности у детей с задержкой психологического развития, предполагают, с одной стороны, внешнюю организацию среды, учитывающую ведущую деятельность, уровень развития ребёнка и его индивидуальные особенности и, с другой стороны, специальную психолого-педагогическую работу по формированию умений осознанной саморегуляции, актуализации потенциальных возможностей ребёнка и активизации его собственных усилий в этом направлении» [2].

Л.С. Выготский чётко сформулировал, что «дефект находится не на стороне ребенка, а на стороне социальных условий, которые не позволяют ему преодолеть препятствия и использовать те ресурсы, которые у него имеются для реализации возможностей» [1].

Мы понимаем, что «изменение, улучшение и обогащение развивающей предметно-пространственной среды (РППС), является одним из эффективных условий реализации образовательного процесса ребенка с ограниченными возможностями здоровья. В положении о ФГОС выделен раздел III пункт 3.2.2. и п. 3.4.4. по созданию специальных условий обучения, воспитания и развития воспитанников с ограниченными возможностями здоровья» [1].

Эффективной практика работы с детьми с задержкой психического развития становится возможной только в условиях командной работы специалистов, когда все педагоги работают в тесном контакте, стремятся к единому подходу в воспитании каждого ребёнка и единому стилю работы в целом. «Дирижирует оркестром», задаёт тон, координирует, контролирует и, в целом, несёт ответственность за успешную деятельность всей команды учитель-дефектолог.

В должностные обязанности данного специалиста, в числе прочих, входит и психопросветительская работа с субъектами образовательной деятельности по психолого-педагогическому сопровождению детей с ограниченными возможностями здоровья. На значимость этой работы прямо указывают некоторые нормативно-правовые акты: ФЗ от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации -статья 42; Приказ Минтруда России от 24.07.2015 N 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог»; Письмо Министерства образования Российской Федерации от 27 июня 2003 г. № 28-51-513/16 «Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в учебно-воспитательном процессе в условиях модернизации образования».

Задача психопросветительской работы – это развитие психолого-

педагогической компетентности всех субъектов образовательного процесса - воспитанников, администрации образовательных учреждений, педагогов, родителей.

Формы просвещения субъектов образовательного процесса представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Формы просвещения субъектов образовательного процесса

| Вербальные | Невербальные (наглядные) |
|--|--|
| Беседы, лекции (технологии психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ), круглые столы, семинары-практикумы для педагогов с демонстрацией эффективных методов и приемов работы с детьми и родителями в процессе психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, деловые игры, мастер-классы, выступления на методических совещаниях | Стеновая информация (особенности осуществления психолого-педагогического сопровождения детей с тем или иным нарушением). |
| Выступления на родительских собраниях, организация родительских клубов | Памятки-рекомендации «Как работать с детьми с... (конкретное нарушение)» |
| Курсы повышения квалификации | Картотека игр и упражнений по теме |

Направления просвещения субъектов образовательного процесса:

1. Информационное направление – предоставление необходимой информации по основным направлениям развития образования, адаптированным образовательным программам дошкольного образования, современным педагогическим технологиям:

- изучение нормативно-правовых документов, действующих в сфере образования;
- изучение примерных адаптированных программ дошкольного образования;
- подбор учебно-методического комплекта и пособий;
- создание рабочей группы по разработке адаптированных образовательных программ дошкольного образования;
- организация работы психолого-педагогического консилиума;
- изучение современных педагогических технологий;

- разработка памяток-рекомендаций по теме;
- организация курсов повышения квалификации.

2. Консультационное направление – оказание помощи педагогам и родителям детей с ограниченными возможностями здоровья по поводу конкретной проблемы через указание на возможные способы её решения или актуализацию его дополнительных способностей:

- проведение консультаций;
- организация семинаров – практикумов;
- проведение мастер-классов;
- проведение деловых игр;
- организация работы психолого-педагогического консилиума;
- организация консультаций со специалистами по запросу педагогов.

3. Диагностическое направление - выявление «проблемных точек» в деятельности педагогов, работающих с детьми с ОВЗ:

- проведение анкетирования «Возможности и затруднения педагогов», «Самооценка профессиональных знаний»;
- анализ педагогической и психологической диагностики, составление индивидуального образовательного маршрута для детей, имеющих затруднения в освоении адаптированных образовательных программ дошкольного образования;
- анализ коррекционно-развивающей работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- психолого-педагогический консилиум.

4. Психотерапевтическое направление (реализуется педагогом-психологом) – помощь педагогу в преодолении различного вида трудностей и барьеров, например, профилактика профессионального выгорания, препятствующие успешному осуществлению профессионально-образовательной деятельности:

- проведение психологических тренингов;

– изучение психолого-педагогических проблем обучения и воспитания детей с ОВЗ, проблем взаимодействия и управления детским коллективом;

– индивидуальные консультации по запросу.

5. Коррекционное направление – внесение корректив в практическую деятельность, а также профилактика возможных профессиональных ошибок:

– проведение консультаций «Как работать с детьми с (конкретное нарушение)»;

– организация наставничества;

– создание временных проблемных групп;

– проведение открытых занятий учителя-дефектолога с включением приглашенных воспитателей, специалистов и родителей воспитанников.

Изменение, улучшение и обогащение развивающей предметно-пространственной среды, как одного из психолого-педагогических условий, невозможно без формирования картотеки игр, направленных на формирование навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Как мы знаем, игра является ведущей для дошкольника деятельностью (А.Н. Леонтьев, А.П. Усов, Д.Б. Эльконин), поэтому наиболее правильным будет развитие необходимых нам навыков посредством игры.

Об этом же говорит и Говард Гарнер напоминая, что «дети получают больше впечатлений от жизни, делая то, что могут делать, а не то, чего не могут».

Через игру ребёнок расширяет запас знаний и представлений об окружающем мире. Игры, направленные на формирование самоконтроля, развивают у детей понимание цели деятельности (что я делаю?), программы деятельности (как я это сделаю?), понимание значимых условий (разделение деятельности на этапы), умение исправлять ошибки. Всем этим условиям, в первую очередь, соответствуют игры с правилами.

Кроме вышеперечисленных условий, игры с правилами ненавязчиво вовлекают детей в совместную коммуникацию, в процессе которой формируется навык самоконтроля в общении со сверстниками и взрослыми. В процессе совместной деятельности, не подозревая об этом, дети естественно подчиняются игровым правилам, формируя самоконтроль в деятельности. В игре правила выполняют регуляторную функцию: сначала дети следят за соблюдением правил игры другими участниками, в тоже время им самим приходится соблюдать необходимые правила, чтобы как можно дольше оставаться в игровой ситуации. Дети сравнивают своё поведение с поступками других участников, смотрят на себя их глазами, учатся преодолевать внезапно возникшие желания и трудности. Постепенно игровые правила перестают быть просто условием и становятся значимым фактором, то есть ребёнок уже сам стремится действовать правильно, сообразно игровому моменту. Постепенно, по мере формирования, навык самоконтроля переходит на любые ситуации в реальной жизни ребёнка.

Также в игре происходит формирование эмоционального самоконтроля, эмоционального интеллекта в целом: «приходит» понимание своих и чужих чувств, снижается уровень вербальной и физической агрессии, ребёнок научается адекватному выражению своих эмоций, приемлемому поведению, в том числе, через обратную связь участников игры; дети учатся достойно проигрывать. Знание и понимание своих чувств (эмоций) и чувств других людей помогает нам общаться и правильно вести себя, таким образом, в игре закладываются и навыки этикета - правил поведения, помогающих производить приятное впечатление и строить эффективное общение.

То есть игра – это эффективное средство формирования базовых жизненных навыков. При этом необходимо отметить, что игры с детьми с задержкой психического развития всё-таки требуют большей целенаправленности и организующей помощи со стороны взрослого, и будут наиболее эффективны, при условии разработки и формирования специальной

картотеки игр и упражнений, направленных на формирование требуемого навыка.

Например, конструктивные предметные игры формирует самоконтроль в деятельности, правильность выполнения определённого задания по требованию педагога. Подвижные, дидактические и настольные игры развивают у ребенка самостоятельность, умение подчиняться правилам, коммуникативные навыки, эмоциональный самоконтроль. Здесь уместно вспомнить всем известные игры, такие как «Шашки», «Морской бой», «Ходилки» с кубиками», «Домино», «Классики», «Тише едешь – дальше будешь, стоп!», «Море волнуется, раз», «Вышибалы», «Да и нет не говорите, чёрный белый не берите» и другие.

В проведении подвижных и дидактических игр очень важна роль педагога, который выступает здесь в нескольких ипостасях одновременно: организатор игры (объясняет правила игры, помогает их соблюдать), участник игры (поощряет игровые действия, «рисует» их привлекательность), в некоторых случаях контролёр. При реализации функции «контролёр» педагогу необходимо отслеживать свой уровень участия и не «перегибать палку», иначе игра потеряет свою привлекательность.

Таким образом, анализ научного подхода к проблеме создания психолого-педагогических условий для формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития влечёт за собой необходимость более тщательного и детального исследования этой темы.

Выводы по первой главе

Для детей с задержкой психического развития характерен ряд общих специфических особенностей формирования психического здоровья: нарушение произвольной регуляции деятельности, недоразвитие эмоционально-волевой сферы.

Убедиться в том, что навыки самоконтроля сформированы, можно при условии успешного овладения ребёнком конкретных контролируемых умений в каждой из четырёх областей, составляющих систему самопроизвольной регуляции: двигательная составляющая, эмоциональная, области общения и поведения.

Работа по формированию навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития будет наиболее эффективной в специально созданных психолого-педагогических условиях.

На основании анализа психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования определены психолого-педагогические условия формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития:

- подбор картотеки игр в соответствии с критериями и показателями навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- организация комплекса психокоррекционных занятий с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития (с учётом возрастных, индивидуальных, психофизических особенностей), направленного на формирование навыков самоконтроля;
- обеспечение подготовки субъектов образовательной организации к формированию навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

2.1 Выявление уровня сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Экспериментальное исследование проводилось на базе АНО ДО Планета детства «Лада» детский сад № 198 «Вишенка» г.о. Тольятти, Самарской области. В исследовании приняли участие 10 детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Характеристика выборки исследования представлена в приложении А.

Для проведения диагностики уровня сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с ЗПР мы опирались на исследования Л.С. Выготского, А.Р. Лурии, М.С. Певзнер, У.В. Ульенковой, Е.А. Порошиной, А.В. Семенович, Н.В. Бабкиной, В.В. Кисовой и Н.П. Боркиной. Мы определили критерии, показатели и диагностические методики, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта исследования

| Критерии | Показатели | Диагностические методики |
|-------------------------------------|---|---|
| Уровень самоконтроля в деятельности | Умение самостоятельно выполнять задание | Диагностическая методика 1. «Палочки-чёрточки» (У.В. Ульенкова) |
| | Умение контролировать правильность выполнения определённого задания | Диагностическая методика 2. «Бусы» (А.Л. Венгер) |

Продолжение таблицы 2

| | | |
|-------------------------------------|---|---|
| | Умение строить свою деятельность в соответствии с определёнными заданными правилами | Диагностическая методика 3. «Заборчик» (А.Л. Венгер) |
| | Уровень развития внутреннего локуса контроля | Диагностическая методика 4. «Тест на развитость самоконтроля (4 картинки)» (А.Л. Сиротюк) |
| Уровень эмоционального самоконтроля | Уровень тревожности | Диагностическая методика 5. «Выбери лицо» (Р. Тэммол, М. Дарки и В. Амено) |
| | Уровень агрессии | Диагностическая методика 6. Графическая методика «Кактус» (М.А. Панфилова) |
| Уровень самоконтроля в общении | Умение осуществлять самоконтроль в общении со сверстниками | Диагностическая методика 7. «Рукавички» (Г.А. Цукерман) |
| | Умение осуществлять сознательный контроль речи в общении со взрослыми | Диагностическая методика 8. «Да» и «Нет» (Н.И. Гуткина) |

Рассмотрим особенности проведения диагностических методик и результаты диагностики по каждой методике.

Диагностическая методика 1 «Палочки-чёрточки» (автор: У.В. Ульенкова) [29].

Цель: выявить уровень сформированности умения самостоятельно выполнять задание.

Педагог кладёт перед каждым ребенком тетрадный лист, затем объясняет: «Дети, перед каждым из вас лежит лист из школьной тетради. Вы будете писать палочки и черточки, соблюдая при этом четыре правила. Сейчас я вам покажу на доске, как нужно писать палочки и черточки, и скажу, какие правила при этом нужно помнить».

Далее следует краткое, 4-5 минутное инструктирование детей: символы необходимо считать, чтобы не ошибиться, нельзя писать на полях, нужно правильно переходить с законченной строки на новую, писать через строку. Специалист по написанному на доске повторяет еще раз все правила вместе с детьми. Затем он, чтобы убедиться, правильно ли все дети нашли первую строчку, поля, третью строчку, просит поставить на них указательный палец. Убедившись, что все дети ориентируются на тетрадном листе, прекращает инструктаж, стирает написанное на доске и говорит детям: «Старайтесь писать правильно, аккуратно, молча, чтобы не мешать друг другу. Если что-то непонятно, то спросите сейчас».

Далее, после короткой паузы, педагог добавляет: «Будете писать до тех пор, пока я не скажу: достаточно, проверьте написанное. А теперь пишите!» Засекается время начала работы. Помощь детям в процессе работы методикой не предусматривается. Длительность работы – 15 мин.

Уровни оценки:

Высокий уровень – 3 балла – ребёнок понимает и принимает задание со всеми его составляющими и самостоятельно выполняет; если допускает ошибки, то при самопроверке самостоятельно их исправляет; следит за аккуратностью выполненной работы.

Средний уровень – 2 балла – ребёнок понимает и принимает задание со всеми его составляющими, либо понимает и принимает часть предписания и самостоятельно выполняет, но вследствие этого делает ошибки; ошибки не замечает и не устраняет ни во время выполнения задания, ни после окончания работы; работает без усердия и стремления красиво выполнить задание, но считает, что заслуживает хорошую оценку.

Низкий уровень 1 балл – ребёнок понимает и принимает небольшую часть задания, которую тут же упускает, поэтому пишет символы хаотично, правил не соблюдает, работу не проверяет; к качеству её выполнения и оценке безразличен.

Результаты по методике представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты по диагностической методике «Палочки и чёрточки»

| Кол-во детей | ВУ | СУ | НУ |
|--------------|-----|------|------|
| 10 человек | 0 | 4 | 6 |
| 100 % | 0 % | 40 % | 60 % |

4 детей (40%) имеют средний уровень сформированности умения самостоятельно выполнять задание – это Амир Я., Юра К., Алёша К., Дарина Л., 6 детей (60%) имеют низкий уровень – это Тимур А., Саша С., Егор Н., Женя Г., Миша Ч., Марк Б.

Данная методика требует внимательности и сосредоточенности, дети со средним уровнем сформированности умения самостоятельно выполнять задание быстро уставали и теряли интерес к заданию, поэтому показали результат хуже, чем, по нашему мнению, могли бы. Дети, показавшие низкий результат не сразу поняли задание, часто путались, просили помощи, писали, что попало, либо просто переставали делать. Это говорит о том, что с детьми нужно вести систематическую работу по формированию умения самостоятельно выполнять задание и контролировать свою деятельность в процессе его выполнения.

По результатам проведения методики более половины обследованных детей 6-7 лет с задержкой психического развития имеет низкий уровень сформированности умения самостоятельно выполнять задание. Дети понимали и принимали только небольшую часть задания, которую тут же упускали, поэтому символы писали хаотично, правил не соблюдали, свою работу не проверяли. Это говорит о том, что с детьми нужно вести систематическую работу по умению самостоятельно выполнять задание и контролировать свою деятельность в процессе его выполнения.

Диагностическая методика 2 «Бусы» (автор: У.В. Ульенкова) [29].

Цель: выявить уровень сформированности умения контролировать правильность выполнения определённого задания.

По замыслу автора, исследователь раздаёт каждому из детей лист бумаги, где предварительно нарисована нитка для бус. У каждого ребенка должно быть шесть разноцветных карандашей. Задание состоит из двух частей: 1) рисование бус; 2) самоконтроль и самооценка выполнения урока. Педагог обращает внимание детей на то, что при необходимости бусы можно будет перерисовывать. Затем даётся подробная инструкция для выполнения задания: необходимое количество бус (пять), цвет (каждая бусина другого цвета, но средняя должна быть синей), форма бусин (круглая). Педагог: «Когда всё сделаете, проверьте себя, если заметили ошибку – нарисуйте бусы ещё раз».

Уровни оценки:

Высокий уровень – 3 балла – ребёнок понимает и принимает задание со всеми составляющими его четырьмя условиями; если допускает ошибки, то при самопроверке их исправляет правильно и полно; делает старательно, красиво, следит за аккуратностью выполненной работы.

Средний уровень – 2 балла – ребёнок выполняет три условия из заданных; ошибки не замечает, либо при повторном выполнении не все исправляет; старается сделать аккуратно и красиво.

Низкий уровень 1 балл – ребёнок выполняет два и меньше условия из заданных; ошибки не замечает, к заданию не возвращается; к качеству выполнения работы и оценке безразличен.

Результаты по методике представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты по диагностической методике «Бусы»

| Кол-во детей | ВУ | СУ | НУ |
|--------------|------|------|------|
| 10 человек | 3 | 1 | 6 |
| 100 % | 30 % | 10 % | 60 % |

3 детей (30%) имеют высокий уровень умения контролировать правильность выполнения задания – это Тимур А., Амир Я., Марк Б., 1

ребёнок (10%) имеет средний уровень сформированности данного умения – это Юра К., 6 детей (60%) имеют низкий уровень – это Саша С., Алёша К., Егор Н., Женя Г., Миша Ч., Дарина Л.

Результаты показали, что не все дети умеют правильно выполнять задание и проверять собственную работу: Марк Б. сначала сделал задание неправильно, но, при контрольном повторении условий понял свою ошибку, расстроился, что неправильно сделал и тут же всё исправил правильно и очень старательно. Дети, показавшие низкий результат, сказали, что задание им понятно, при этом рисовали любое количество бусин, либо не выполняли задание по цвету, часть детей путалась в задании, многие перепроверяли себя сами, что-то исправляли и пришли к выводу, что в итоге сделали работу правильно.

Диагностическая методика 3 «Заборчик» (автор: А.Л. Венгер) [29].

Цель: выявить уровень сформированности умения строить свою деятельность в соответствии с определёнными заданными правилами.

Методика исследования предполагает индивидуальное проведение. Экспериментатор выкладывает перед ребёнком в ряд полоски из плотной бумаги (размер полоски 10x3 см) красного (к) и белого (б) цвета в определённой последовательности, предлагая построить «заборчик»: кббкбб. Педагог говорит: «Смотри внимательно, как делаю я, а теперь продолжи ты». В случае затруднения ребёнку оказывается необходимая помощь. Если ребенок справился с заданием, то задание можно усложнить: кбкббкбкбб и так далее.

Критерии оценки результатов:

Высокий уровень (3 балла) – ребёнок понимает смысл задания, проявляет к нему интерес; если допускает ошибки, то при самопроверке их исправляет, хорошо принимает организующую помощь.

Средний уровень (2 балла) – ребёнок понимает смысл задания, проявляет к нему интерес; если допускает ошибки, то требуется постоянная

организуемая помощь; второй вариант построения «заборчика» чаще недоступен.

Низкий уровень (1 балл) – ребёнок не понимает смысл задания, так как не владеет анализом и просто выкладывает полоски в ряд; при исправлении ошибок требуется совместное выполнение задания, после которого ребёнок совершает те же ошибки; задание ребёнку не интересно.

Результаты по методике представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты по диагностической методике «Заборчик»

| Кол-во детей | ВУ | СУ | НУ |
|--------------|------|------|------|
| 10 человек | 5 | 2 | 3 |
| 100 % | 50 % | 20 % | 30 % |

Качественный анализ количественных результатов.

5 детей (50%) имеют высокий уровень сформированности умения строить свою деятельность в соответствие с определёнными заданными правилами – это Тимур А., Амир Я., Марк Б., Алёша К., Юра К., 2 ребёнка (20%) имеют средний уровень выполнения данного задания – это Дарина Л., Егор Н., 3 детей (30%) имеют низкий уровень – это Саша С., Женя Г., Миша Ч.

Хочется отметить хороший уровень выполнения этого задания (более 50%), в сравнении с первыми двумя методиками. Это говорит о том, что у детей с высоким уровнем достаточно сформировано внимание, умение работать по образцу и осуществлять контроль своей деятельности в соответствие с заданными правилами. Причём все дети, показавшие высокий уровень выполнения задания, справились не только с первым вариантом построения «заборчика», но и со вторым усложненным. Ребята со средним уровнем оценки справились с заданием только после организующей помощи педагога. Трое детей с задачей не справились, что требует проведения соответствующей коррекционной работы.

Диагностическая методика 4 «Тест на развитость самоконтроля (4картинки)» (автор: А.Л. Сиротюк) [29].

Цель: уровень развития внутреннего локуса контроля

Педагог предъявляет ребёнку четыре картинки и просит внимательно их рассмотреть. На рисунках изображены проблемные и вполне реальные ситуации неудач: мальчик, катаясь на велосипеде, упал с него; девочка сильно раскачалась и упала с качелей; мальчик разлил воду для разведения красок на свой рисунок и испортил его; девочка, съезжая на санках с горки, «влетела» в сугроб. Испытуемому предлагается описать ситуацию своими словами, найти виноватого и предложить свой вариант решения проблемы.

Уровни оценки:

Высокий уровень (3 балла) – если ребёнок считает, что неудача является следствием действий мальчика/девочки; предлагает герою адекватный вариант решения проблемы (улучшить свои навыки и умения, правильно всё делать, подрасти и т.д.) – навыки самоконтроля и самооценки развиты достаточно.

Средний уровень (2 балла) – ребёнок понимает смысл задания, считает, что неудачи не зависят от персонажей, то есть «виновата» горка, качели. Но при стимулирующей и направляющей помощи экспериментатора сам себя поправляет и останавливается на том, что неудача является следствием действий персонажа.

Низкий уровень (1 балл) – если ребёнок считает, что неудачи не зависят от персонажей, то есть «виновата» горка, качели, то он еще не умеет оценивать себя и контролировать свои действия.

Результаты по методике представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты по диагностической методике «Тест на развитость самоконтроля (4 картинки)»

| Кол-во детей | ВУ | СУ | НУ |
|--------------|------|------|------|
| 10 человек | 7 | 1 | 2 |
| 100 % | 70 % | 10 % | 20 % |

7 детей (70%) имеют высокий уровень развития внутреннего локуса контроля – это Тимур А., Амир Я., Дарина Л., Миша Ч., Алёша К., Юра К., Саша С., 1 ребёнок (10 %) имеет средний уровень– это Марк Б., 2 детей (20 %) имеют низкий уровень развития внутреннего локуса контроля – это Егор Н., Женя Г.

С этим заданием дети справились хорошо, у семерых из группы достаточно развит внутренний локус контроля: ребята внимательно рассматривали картинки, правильно воспринимали и описывали ситуации, делали адекватные выводы. Справедливости ради следует отметить, что, несмотря на высокий уровень результата, способности к разностороннему анализу ситуации (причина неудач и в герое, и в объекте) не проявил никто из испытуемых. Марку Б., показавшему средний уровень оценки, понадобилось много времени, чтобы понять и оценить предъявленные сюжеты; потом он очень долго не мог решить, кто же виноват. Ребята, не справившиеся с заданием, напротив, очень быстро и категорично решили, что виноваты предметы. Результаты методики говорят о том, что всем детям необходима соответствующая коррекционная работа.

Диагностическая методика 5 «Выбери лицо» (автор: Р. Тэммол, М. Дорки и В. Амен) [29].

Цель: выявить уровень тревожности.

Ребёнку последовательно один за другим предъявляются четырнадцать рисунков типичных жизненных ситуаций, выполненных в двух вариантах (для мальчиков и для девочек). Лицо ребёнка не прорисовано, чтобы испытуемый идентифицировал в герое себя. Педагог: «Посмотри, что ты видишь на рисунке? Как ты думаешь, какое у ребёнка будет лицо?» При необходимости экспериментатор поясняет предъявленную ситуацию. Выбирая весёлое, либо грустное лицо, ребёнок показывает присущее ему эмоциональное состояние в похожей ситуации. Педагог фиксирует количество эмоционально негативных ответов – М – «Грустное лицо» и

вычисляет индекс тревожности по формуле $I_T = M / 14$, где 14 общее количество предъявленных рисунков.

Уровни оценки:

Высокий уровень – I_T больше 0,5 – говорит о том, что у ребёнка недостаточно выражен уровень произвольности регуляции эмоций; эмоциональная неприспособленность к тревожным для него жизненным ситуациям; стремление избегания неудач и низкая самооценка, что препятствует достижению поставленной цели.

Средний уровень – I_T от 0,2 до 0,5 – указывает на адекватную оценку ситуации, достаточную эмоциональную произвольность и самооценку.

Низкий уровень – I_T меньше 0,2 – указывает на неадекватную оценку ситуации; проецируя этот результат на настоящую жизнь, можно говорить о том, что поведение ребёнка в угрожающей ему ситуации может быть неадекватно ситуации угрозы.

Результаты по методике представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты по диагностической методике «Выбери лицо»

| Кол-во детей | ВУ | СУ | НУ |
|--------------|-----|-----|-----|
| 10 человек | 1 | 7 | 2 |
| 100% | 10% | 70% | 20% |

1 ребёнок (10%) имеет высокий уровень тревожности – это Егор Н., 7 детей (70%) имеют средний уровень тревожности – это Тимур А., Амир Я., Дарина Л., Марк Б., Миша Ч., Юра К., Саша С., 2 детей (20 %) имеют низкий уровень тревожности – это Алёша К., Женя Г.

Порадовало, что преобладающая часть группы (70%) справилась с заданием: средний, следовательно, адекватный уровень тревожности у семи детей (Тимур А., Амир Я., Дарина Л., Марк Б., Миша Ч., Юра К., Саша С.), высокий уровень тревожности у одного ребёнка (Егор Н.), у двух детей (Алёша К., Женя Г.,) низкий уровень тревожности. Следует заметить, что у

Егора Н. $I_T=0,7$, что ненамного превышает верхнюю границу нормы, гораздо большее беспокойство вызывают дети с низким уровнем тревожности. Это говорит о том, что с детьми необходимо проводить систематическую работу по формированию произвольности регуляции эмоций.

Диагностическая методика 6 «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) [29].

Цель: выявить уровень агрессии.

Педагог даёт ребёнку простой и цветные карандаши, лист бумаги и предлагает нарисовать кактус таким, каким ребёнок его себе представляет; ограничение по времени – 30 минут. По завершении работы рекомендуется побеседовать с испытуемым о том, какой именно кактус он нарисовал, чтобы выяснить степень миролюбия ребёнка.

Уровни оценки:

Высокий уровень – иголок нет, либо их совсем мало, либо очень редкие, короткие.

Средний уровень – иголки есть, их мало, они короткие и редкие.

Низкий уровень – наличие длинных иголок, их большое количество, частота (близко расположены друг к другу, сильно торчат) указывает на ярко выраженную агрессию.

Результаты по методике представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты по диагностической методике «Кактус»

| Кол-во детей | ВУ | СУ | НУ |
|--------------|-----|-----|-----|
| 10 человек | 3 | 6 | 1 |
| 100% | 30% | 60% | 10% |

У 3 детей (10%) выявлен высокий уровень агрессии – это Егор Н., Марк Б., Амир Я., 6 детей (60%) имеют средний уровень сформированности агрессии – это Юра К., Алёша К., Женя Г., Миша Ч., Тимур А., Саша С., у 1 ребёнка (10%) низкий уровень агрессии – это Дарина Л.

Результаты методики показал, что Дарина Л. миролюбивая девочка, трое ребят (Егор Н., Марк Б., Амир Я.), напротив, показали себя достаточно агрессивными детьми, у шести детей средний уровень агрессии (Юра К., Алёша К., Женя Г., Миша Ч., Тимур А., Саша С.). Практически все дети отметили, что когда кактус вырастет, то будет более колючим, а иголки у него станут ещё длиннее. Приведём в пример результаты беседы с некоторыми детьми. Марк Б. (ярко выраженная агрессия): кактус дикий, очень колючий, его нельзя забирать домой; трогать его нельзя, уколешься, будет больно пальчику; кактусу нравится, когда за ним ухаживают, поливают его; растёт он один, соседей у него нет, потому что он страшный; когда кактус вырастет, иголки станут такие длинные, что все люди уколются и будут в крови. Алёша К. (средний уровень агрессии): кактус дикий, но его можно потрогать; кактусу нравится, когда за ним ухаживают девочки и мальчики; рядом с кактусом растут другие цветы и кактусы; я не знаю, что с кактусом будет дальше, наверное, на нём вырастет цветок. Дарина Л. (агрессия мало выражена): это кактус домашний, я бы его взяла к себе домой; нет, трогать его нельзя, можно уколоть руки; кактусу нравится, когда его поливают, я нарисовала ему лейку с водой и радугу, чтобы ему было весело, других соседей у него нет; когда кактус вырастет, никак не измениться.

Диагностическая методика 7 «Рукавички» (автор: Г.А Цукерман) [29].

Цель: выявить уровень сформированности умения осуществлять самоконтроль в общении со сверстниками.

Педагог раздаёт каждой паре тестируемых изображение рукавичек в виде силуэта и набор цветных карандашей. Прежде чем начинать раскрашивать, испытуемые должны между собой договорить о том, что они будут рисовать, чтобы узор получился одинаковый.

Уровни оценки:

Высокий уровень – дети договариваются о варианте узора, следовательно, рукавички расписаны схоже или одинаково; во время работы

дети взаимоконтролируют друг друга (сравнение, координация, воплощение замысла); задание им интересно, выполняют с удовольствием.

Средний уровень – наблюдается частичное сходство узора по отдельным признакам, при этом бросаются в глаза значительные отличия; возможна взаимопомощь во время рисования.

Низкий уровень – узоры очевидно не схожи, дети не коммуницируют между собой, либо ссорятся, не контролируют сходство своего узора с узором партнера.

Результаты по методике представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты по диагностической методике «Рукавички»

| Кол-во детей | ВУ | СУ | НУ |
|--------------|-----|-----|-----|
| 10 человек | 2 | 6 | 2 |
| 100% | 20% | 60% | 20% |

2 ребёнка (20%) имеют высокий уровень сформированности умения осуществлять самоконтроль в общении со сверстниками – это Тимур А. и Женя Г., 6 детей (60%) имеют средний уровень сформированности данного умения – это Миша Ч., Марк Б., Егор Н., Юра К., Амир Я., Саша С., 2 ребёнка (10%) имеют низкий уровень – это Дарина Л., Алёша К.

С этим заданием справились не все дети, задание оказалось сложным для выполнения. Высокий уровень у одной пары (Тимур А. и Женя Г.), средний у трёх пар (Миша Ч., Марк Б., Егор Н., Юра К., Амир Я., Саша С.), также у одной пары (Дарина Л., Алёша К.) низкий уровень. Контролировать себя в процессе общения, чтобы договариваться между собой, приходиться к общему решению, аргументированно убеждать друг друга дети не умеют. У ребят, получивших высокий уровень оценки, предварительной договорённости об узоре не было, но рисовали с удовольствием, задание было им интересно; действия и детали узора согласовывали по ходу выполнения работы. Пары со средним уровнем самоконтроля в общении

взаимодействовали между собой по необходимости, заранее ни о чём не договаривались. Миша Ч. просто «присоединился» к узору, который рисовал Марк Б., контролировал реализацию замысла Марка Б., таким образом, коммуникация была односторонняя. В другой паре (Амир Я., Саша С.) дети активно обсуждали, что и как им нарисовать, но, приступив к выполнению задания, стали рисовать – кто что хочет. Почти закончив работу, Саша С. поняла, что узор не сходится и попросила Амира Я. нарисовать на её рукавичке такие же цветы, как у него. Пара, получившая самую низкую оценку по самоконтролю в общении, изначально проигнорировала и друга и критерии оценивания задания – дети, молча раскрасили свои рукавички и сдали работу.

Диагностическая методика 8 «Да и нет – не говорить» (автор: Н.И. Гуткина) [29].

Цель: выявить уровень сформированности умения осуществлять сознательный контроль речи в общении со взрослыми.

Методику составляют 25 вопросов, главное условие: в ответе запрещено использовать слова «да» и «нет». Чтобы убедиться, что ребёнок правильно понял задание, экспериментатор предлагает потренироваться и ещё раз повторяет правила.

Педагог фиксирует количество ошибочных ответов – N – «ошибочный ответ» и вычисляет индекс по формуле $I = N / 25$, где 25 общее количество вопросов.

Уровни оценки:

Высокий уровень – I меньше 0,5 – говорит о том, что у ребёнка сформирован сознательный контроль речи в общении со взрослым; ребёнок понимает и принимает инструкцию взрослого, удерживает её до конца задания; если допускает ошибку, то сам её замечает и исправляет.

Средний уровень – I от 0,5 до 0,8 – ребёнок понимает и принимает инструкцию взрослого, удерживает её до конца задания; если допускает ошибку, то сам её не замечает и исправляет после указания взрослого; в

целом адекватный уровень выполнения задания, стремление получить хороший результат.

Низкий уровень – И больше 0,8 – задание понято ребёнком частично, при выполнении задания возникает много ошибок, правильные ответы возможны только с организующей помощью взрослого.

Результаты по методике представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты по диагностической методике «Да и нет – не говорить»

| Кол-во детей | ВУ | СУ | НУ |
|--------------|-----|-----|----|
| 10 человек | 3 | 4 | 3 |
| 100% | 30% | 40% | 3% |

3 детей (30%) имеют высокий уровень сформированности умения осуществлять сознательный контроль речи в общении со взрослыми – это Тимур А., Юра К. и Амир Я., 4 детей (40%) имеют средний уровень сформированности данного умения – Саша С., Марк Б., Дарина Л. и Алёша К., 3 ребёнка (30%) имеют низкий уровень – это Егор Н., Миша Ч. и Женя Г.

С этим заданием дети справились по-разному. Дети с высоким уровнем сформированности умения осуществлять сознательный контроль речи в общении со взрослыми (Тимур А., Юра К. и Амир Я.) отвечали достаточно хорошо, тем не менее, было очень много «самопоправлений». Ребята со средним уровнем (Саша С., Марк Б., Дарина Л. и Алёша К.) отнеслись к заданию без особого интереса, ошибались, но правильно отвечали после указания взрослого на ошибки. Трое ребят с низким уровнем оценки (Егор Н., Миша Ч. и Женя Г.). Женя Г. включился в игру с интересом, на вопросы отвечал с удовольствием, но совершенно не учитывали заданные условия, хотя честно соглашался со всеми замечаниями взрослого. Миша Ч. и Егор Н. отнеслись к заданию без интереса, отвечали неохотно, но помощь взрослого, тем не менее, принимали.

Общие результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

| Кол-во детей | ВУ | СУ | НУ |
|--------------|-----|-----|-----|
| 10 | 1 | 7 | 2 |
| 100% | 10% | 70% | 20% |

Характеристика уровней сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Высокий уровень сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. К нему мы условно отнесли 1 ребенка (Тимур А.), что составило 10%. Эмоциональный самоконтроль (уровень тревожности и агрессии) у Тимура средний, также мальчик умеет вполне самостоятельно и правильно выполнять определённое задание, умеет строить свою деятельность в соответствие с заданными правилами, осуществляет планирование и контроль выполнения задания, обладает достаточным уровнем самоконтроля в общении со сверстниками и взрослыми – договаривается, контролирует и координирует действия с партнером.

Средний уровень сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. К нему мы условно отнесли 7 детей (Марк Б., Алёша К., Юра К., Дарина Л., Саша С., Миша Ч., Амир Я.), что составило 70%. Эти дети в целом справились с диагностическими заданиями достаточно хорошо, но не всегда точно: они частично планировали и контролировали выполнение задания, хорошо принимали помощь педагога. Уровень самоконтроля в общении в данной группе сформирован недостаточно. Договариваться между собой, приходиться к общему решению, аргументированно убеждать друг друга дети не умеют. В общении со взрослым также были ошибки, исправленные после указания взрослого на них (ошибки). Также ребята недостаточно адекватно оценивали предъявленные для выявления уровня агрессии и тревожности ситуации: кто-то более агрессивен (Марк Б., Амир Я.), кто-то менее тревожен (Алёша К.).

Это свидетельствует о том, что эмоциональный самоконтроль у этой группы обследуемых сформирован на среднем уровне.

Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. К нему мы условно отнесли 2 ребенка (Женя Г., Егор Н.), что составило 20%. Эти дети не всегда понимают задание, выполняют его не до конца, не могут планировать и контролировать свою деятельность. Также у ребят не сформирован уровень эмоционального самоконтроля: Егор Н. агрессивен и очень тревожен; Женя Г. по личностной агрессии имеет средний уровень, но вот тревожность у него на очень низком уровне, что свидетельствует о незрелости функции адекватной оценки ситуации угрозы. Коммуникативные навыки также на низком уровне: общение со сверстниками часто происходит в одностороннем порядке, либо дети просто игнорируют друг друга. В общении со взрослым дети не учитывают заданные условия, отвечают неохотно, без интереса.

Графически результаты констатирующего эксперимента представлены на рисунке 1.

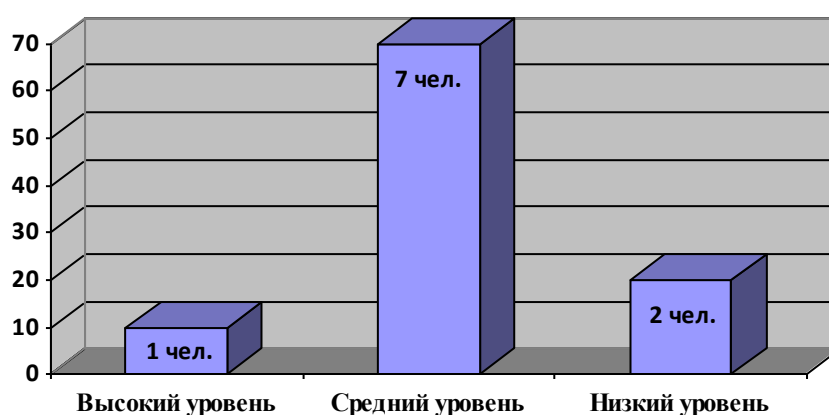


Рисунок 1 – Уровень сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Таким образом, изучение показателей уровня сформированности навыков самоконтроля показало, что в целом дети справлялись с заданиями не всегда точно: они частично планировали и контролировали выполнение

задания; хорошо принимали помощь педагога. Также мы обратили внимание, что дети не всегда понимают суть задания, поэтому выполняют его не до конца; часто безразлично относятся к оценке своей деятельности. Уровень эмоционального самоконтроля средний, а у одной третьей детей низкий. Уровень самоконтроля в общении со сверстниками и речевого контроля в общении со взрослыми средний: контролировать себя в процессе общения, договариваться между собой, приходиться к общему решению, аргументированно убеждать друг друга ребята не умеют. Это говорит о том, что со всеми обследованными детьми необходимо проводить систематическую работу по формированию всех показателей навыков самоконтроля.

2.2 Разработка и реализация психолого-педагогических условий формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Цель формирующего эксперимента – разработать и реализовать психолого-педагогические условия формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

На основании анализа психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования (Л.С. Выготский, А.Л. Лурия, М.С. Певзнер, У.В. Ульенкова, Е.А. Порошина, А.В. Семенович, Н.В. Бабкина, В.В. Кисова, Н.П. Боркина) и результатов констатирующего исследования определены психолого-педагогические условия формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития:

- подобрана картотека игр в соответствии с критериями и показателями навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- организован комплекс психокоррекционных занятий с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития (с учётом возрастных,

индивидуальных, психофизических особенностей), направленный на формирование навыков самоконтроля;

– обеспечена подготовка субъектов образовательной организации к формированию навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В рамках реализации первого условия подобрана картотека игр в соответствии с критериями и показателями навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, представленная в таблице 12.

Таблица 12 – Картотека игр в соответствии с критериями и показателями навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

| Критерии и показатели навыков самоконтроля | Игры и упражнения |
|--|---|
| <p>Уровень самоконтроля в деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – умение самостоятельно выполнять задание; – умение контролировать правильность выполнения определённого задания; – умение строить свою деятельность в соответствии с определёнными правилами; – уровень развития внутреннего локуса контроля | <ul style="list-style-type: none"> – авторская игра «Светофор»; – дидактические игры «Найди пару», игры с правилами «Соберём портфель мы в школу», «В Африке», «Узнай весну», «Шла коза по лесу», «Хлопни в ладоши», «Съедобное-несъедобное», «Чайничек с крышечкой»; – игра-инсценировка «Репка»; – настольная игра-ходилка «Монстрики»; подвижные игры «У медведя во бору», «Тише едешь – дальше будешь, стоп», «Разведчики», «Море волнуется раз», «Сова»; – нейропсихологическая игра «Попробуй, повтори!» |
| <p>Эмоциональный самоконтроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – уровень тревожности; – уровень агрессии | <ul style="list-style-type: none"> – авторская игра «Светофор»; – игры на снятие тревоги, напряжения, агрессии « <ul style="list-style-type: none"> – игры с карточками Семена», «Весёлые мартышки», «Бабушка Маланья», «Часики», «Бабочка»; – игры «Мамино настроение», «Моя семья»; – подвижные игры «Поссорились два петушка», «Дракон кусает свой хвост», «Иголка и нитка»; , на которых ситуации на тему: «Кто прав?»; – игра «Мешочек злости»; – пальчиковая игра «Здравствуйте!», пальчиковые игры с прищепками «Птичка», «Зайчик и собака» |

Продолжение таблицы 12

| | |
|--|--|
| <p>Уровень самоконтроля в общении: – умение осуществлять самоконтроль в общении со сверстниками; – умение осуществлять сознательный контроль речи в общении со взрослыми</p> | <p>– авторская игра «Светофор»; – дидактические игры «Найди пару», «Где живут продукты?», «Вежливый трамвайчик»; – словесные игры «Подскажи словечко», «У кого что есть», «Корзина добрых дел», «Кто какой?», «Да и нет не говорите, чёрный белый не берите», «Оглянись вокруг и увидишь вдруг»; – подвижные игры «Поезда-вагоны», «Бабушка, распутай», «Эволюция», «Поменяйтесь местами те, у кого»; игра с правилами «Летел лебедь»; – игры на групповое взаимодействие «Огород», «Карандаш», «Лабиринт»</p> |
|--|--|

В подборке игр приняли участие воспитатели и родители. Например, родителями группы были подарены две настольные игры-ходилки: «Монстрики» и «В гостях у сказки». Многие из представленных в таблице игр просты для проведения, ограничены по времени, не требуют специального оборудования, поэтому данные игры с удовольствием использовались воспитателями в работе с детьми. Таким образом, мы реализовали принцип преемственности в работе педагогов ДОО. Также представленная выше подборка игр и упражнений обогатила развивающую предметно-пространственную среду группы.

Представим авторскую дидактическую настольно-печатную игру «Светофор», которая применялась на каждом занятии по формированию навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. За основу взята идея: применять уже известный детям светофор – регулирующий, управляющий, в качестве «сюрпризного момента», инструмента, помогающего следовать определенному алгоритму работы во время выполнения заданий, инструмента оценки своей деятельности. У каждого ребенка есть набор из двух светофоров. С помощью одного (деятельностного) светофора ребёнок выполняет определенные задания педагога, с помощью другого (цветового) – оценивает результаты своей

работы (личностная рефлексия). Игра включает большое количество тематических картинок и предоставляет разнообразие вариантов работы, проблемных игровых заданий для ребенка. Ребенку предлагается не только смотреть на картинки и называть их, но и действовать с ними разными способами, например, выбирать по заданному алгоритму нужные карточки с картинками по теме занятия и выставлять их в «окошко». Таким образом, происходит формирование навыков самоконтроля в деятельности: умение самостоятельно выполнять задание (найти нужную картинку), умение строить свою деятельность в соответствии с заданными правилами (умение выделить из предложенного необходимое), умение контролировать правильность выполнения определённого задания (сравнение с образцом). Параллельно происходит развитие умственных действий: классификация, сериация, умение найти логическую взаимосвязь, умение анализировать и синтезировать полученную информацию. Пополняется активный словарь, стимулируются коммуникативные навыки – интерес к желанию говорить, желание вступать в контакт со сверстниками, обращение за помощью к взрослому, внесение предложений, оценочных суждений, то есть формирование самоконтроля в общении. Также, в решении общей игровой задачи, ребёнок учится соотносить свои умения и желания с окружающей действительностью; развиваются навыки сотрудничества, взаимопонимания, доброжелательности – происходит формирование эмоционального самоконтроля.

Такой интерактивный подход учитывает преобладание наглядно-действенного мышления у детей с ЗПР, способствует формированию навыков самоконтроля, лучшему запоминанию и усвоению изучаемого материала.

Как известно, игра является ведущей для дошкольника деятельностью (А.Н. Леонтьев, А.П. Усов, Д.Б. Эльконин), поэтому наиболее правильным будет развитие навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством игры.

Увеличение в дошкольной образовательной организации числа детей с ограниченными возможностями здоровья влечёт за собой необходимость разработки специальных (коррекционных) дидактических игр. В нашей работе мы опираемся на следующее определение «дидактические игры – это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения (В.Н. Кругликов)» [26].

Каким критериям должна соответствовать дидактическая игра для формирования навыков самоконтроля у детей с ЗПР:

- возможность включения в различные виды деятельности детей в качестве сюрпризного момента, инструмента, помогающего детям выстраивать, контролировать, оценивать свою деятельность;
- разнообразие наглядного материала, который можно использовать в соответствии с поставленной целью (для детей с ЗПР характерна повышенная пресыщенность и нервная истощаемость, обуславливающие быстрое утомление, поэтому данный критерий представляется особенно важным);
- удовлетворение принципу от простого к сложному (задания в игре усложняются в зависимости от возможностей и возраста ребёнка);
- интерактивность (действие различными способами, в которых пользователь (ребёнок, взрослый) может принимать определённое участие);
- использование в процессе совместной (взрослый-ребёнок), либо самостоятельной деятельности;

В соответствии с выделенными критериями была разработана авторская настольно-печатная игра «Светофор».

Цель игры – формирование навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Характерной особенностью игры, имеющей значение для

формирования навыков самоконтроля у детей с ЗПР, является то, что ребёнку предлагается не только смотреть на картинки и называть их, но и действовать с ними разными способами с помощью «деятельностного» светофора. В игре ребёнок самостоятельно оценивает свою деятельность (поведение) с помощью цветного светофора, параллельно и педагог оценивает деятельность (поведение) детей также с помощью цветного светофора. Такой подход способствует формированию навыков самоконтроля, лучшему запоминанию и усвоению изучаемого материала. Использовать игру можно как на индивидуальных занятиях, так и на групповых (малыми группами).

Отдельные элементы стимульного материала к настольно-печатной игре «Светофор» представлены на рисунке 2

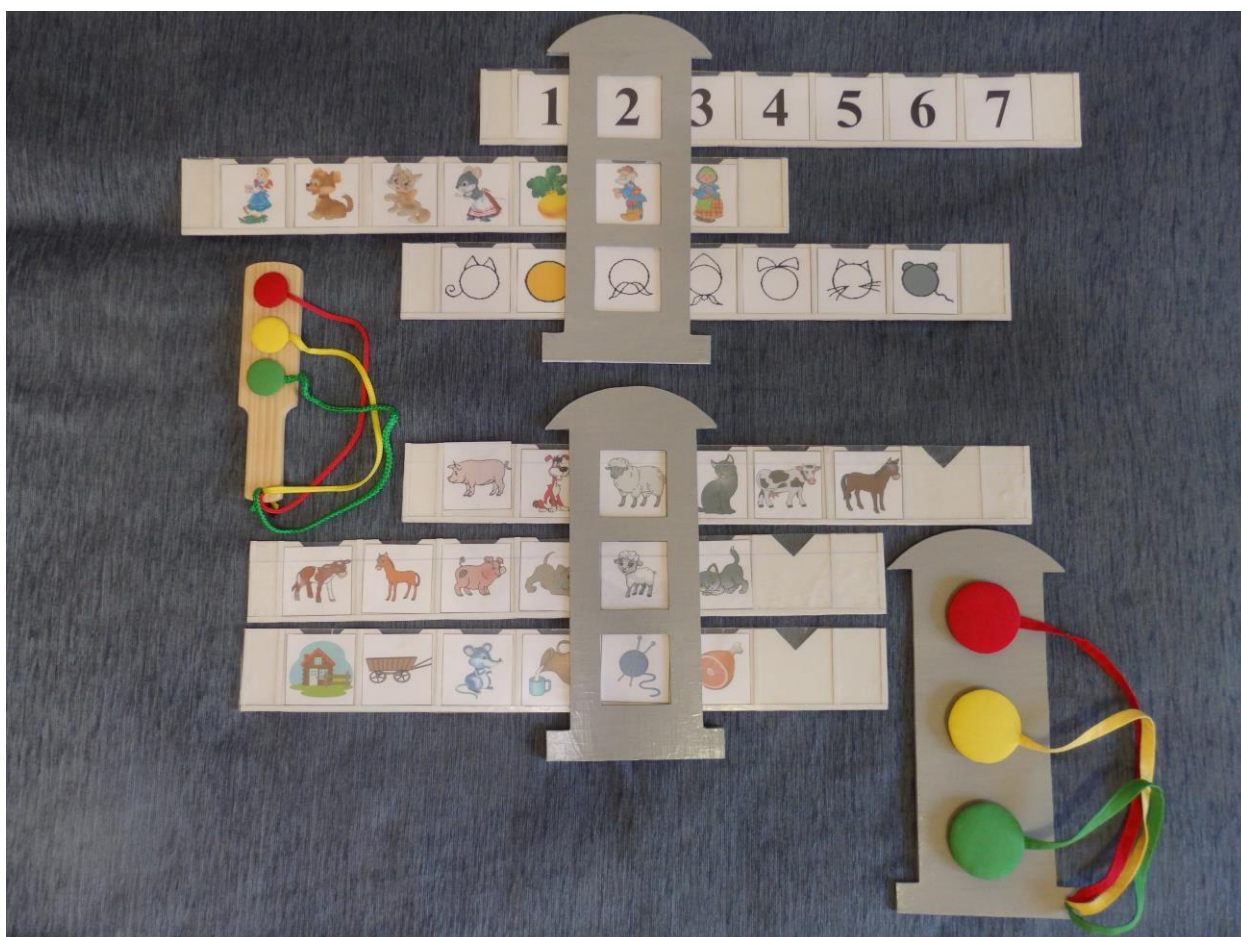


Рисунок 2 – Настольно-печатная игра «Светофор»

Вид игры – настольно-печатная. Это один из самых известных типов игр с правилами. Как мы знаем, главная роль игр с правилами – развитие способности к саморегуляции и усвоение в разных формах взаимодействия со сверстниками.

Тип дидактической игры – анализ конкретных ситуаций (АКС). Метод подразумевает под собой как индивидуальное, так и «коллективное решение обучающимися проблемной задачи, которая может содержать избыточную информацию или её недостаток. Решение задачи может требовать нахождения конкретного решения или определения совокупности действий, которые приведут к выходу из критической ситуации» [26].

Образ светофора был выбран нами не случайно, так как светофор в реальной жизни действительно является регулятором деятельности, определяет алгоритм действия: управляет отношениями на дороге, пешеходами и движением транспорта. Поэтому в нашей игре светофор выступает одновременно в двух ипостасях: как символ самоконтроля и предмет для манипулятивной деятельности.

Назначение светофора:

– самоконтроль в деятельности (умение самостоятельно выполнять задание, умение контролировать правильность выполнения определённого задания, умение строить свою деятельность в соответствие с определёнными заданными правилами, уровень развития внутреннего локуса контроля («за результат своей работы я несу ответственность»));

– эмоциональный самоконтроль;

– уровень самоконтроля в общении (умение осуществлять самоконтроль в общении со сверстниками, умение осуществлять сознательный контроль речи в общении со взрослыми).

Авторская настольно-печатная игра «Светофор» соответствует общеобучающим принципам:

– наглядность;

– наличие наглядно-действенного плана (удовлетворение поэтапного физиологического развития стадийности мышления: от наглядно-действенного к наглядно-образному до словесно-логического);

- принцип деятельностного подхода;
- адекватность;
- оптимальность;
- системность;
- повторяемость, усложнение и динамичность;
- разнообразие игр, упражнений и тем.

Во время игры (постоянно после каждого этапа) и после её окончания с помощью светофора идёт оценка поведения, либо деятельности детей – это регулировка процесса специалистом:

- красный цвет – неправильно;
- жёлтый цвет – «внимание!»;
- зелёный цвет – правильно.

Проведение такой работы на каждом занятии, систематично, способствует формированию и закреплению навыков самоконтроля детей в игровой, интересной для них форме.

Регулировка и саморегуляция в процессе игры может проводиться с необходимой частотой, устанавливаемой самим специалистом (в начале и конце игры, либо после каждого этапа; при необходимости чаще).

Настольно-печатная игра «Светофор» также удовлетворяет дидактическим принципам работы с детьми с задержкой психического развития:

- наглядность;
- повторяемость;
- действие по образцу;
- перенос знания в новые условия;
- связь теории с практикой;
- активность и сознательность в обучении;

- доступность;
- последовательность;
- систематичность;
- прочность усвоения знаний;
- сложность;
- индивидуальный подход.

При использовании в игре заявленных календарно-тематических тем реализуется принцип преемственности между специалистами ДОО.

Ожидаемый результат-продукт.

1. Разработана и практически используется авторская настольно-печатная игра «Светофор».
2. Разработаны задания к игре.
3. Дидактические задания включены в коррекционно-развивающую работу соответственно теме магистерской диссертации.
4. Педагогический состав ДОО и родители детей с задержкой психического развития обучены работе с данным игровым пособием.
5. Обогащена развивающая предметно-пространственная среда ДОО.

Хочется отметить ещё один положительный признак: так как настольно-печатная игра «Светофор» предполагает манипулирование с игровыми предметами – это развивает мелкую моторику рук, дополнительно способствует развитию психических процессов.

В набор игры входят:

- светофор для деятельности с пустыми «окошечками» (по количеству участников, включая педагога);
- цветовой светофор для регулировки специалистом;
- цветовой светофор (малый) для саморегуляции (по количеству детей);
- полоска с «кармашками» для вкладывания карточек (три полоски на один светофор для деятельности);
- набор тематических карточек с изображениями;
- набор тематических наклеек;

– инструкция.

Игра предназначена для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Может быть использована самостоятельно, либо как элемент коррекционно-развивающего занятия.

Рассмотрим пример использования игры «Светофор» при изучении лексической темы «Домашние животные».

Рассматриваемые понятия: домашние животные, их детёныши, польза от домашних животных для человека, назови правильно «Кто и как подаёт голос?». Участники игры: учитель-дефектолог и подгруппа из шести детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Набор карточек с изображениями (логическая последовательность) представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Набор карточек с изображениями (логическая последовательность)

Набор карточек с изображениями (последовательность раскладывания в полоску с «кармашками») представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Набор карточек с изображениями (последовательность раскладывания в полоску с «кармашками»)

Звучит аудиозапись звукового сигнала зелёного цвета светофора. Педагог приветствует детей словами: «Ребята, светофор приглашает нас на занятие!». Дети сидят за столами. Педагог каждому ребёнку даёт два светофора:

- светофор для деятельности (всего 6 штук по количеству участников); в светофор педагог заранее вставил полоски с «кармашками», заполненные карточками с изображением, представленными выше;

- цветовой светофор (малый) для саморегуляции (всего 6 штук по количеству участников).

У педагога на доске прикреплён: светофор для деятельности организации демонстрации по заданиям (в светофор педагог заранее вставил полоски с «кармашками», заполненные карточками с изображением; цветовой светофор для регулировки специалистом.

Опишем ход такой игры. Педагог обращается к ребятам и предлагает обратить внимание на 2 светофора, которые лежат перед ними. Педагог поясняет, что светофор с картинками поможет вам выполнить задания, а светофор с цветными глазками покажет, как вы справились с заданием. Далее педагог загадывает загадку:

Голодна – мычит,
Сыта – жует,
Малым ребяткам
Молочка дает? (Корова)

Педагог обращается к детям: «Ребята, какое животное я загадала? Правильно, это корова. Посмотрите на верхнюю полосу, найдите это животное и выставьте его в окошечко». Одновременно педагог выставляет «корову» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Кто это? – это корова». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята отгадали загадку. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Регулировка деятельности детей, демонстрация способа выполнения задания осуществляется специалистом по мере необходимости – при возникновении затруднений у детей. В процессе игры рекомендуется следующий алгоритм действий педагога и детей: демонстрация способа выполнения – самостоятельное выполнение детьми (по образцу) – оценка выполнения (самооценка, оценивает светофор). Самооценка детьми результата работы проводится с необходимой частотой, устанавливаемой самим специалистом (в начале и конце игры, либо после каждого этапа; при необходимости чаще).

Педагог загадывает следующую загадку:

Грациозна и красива.
Ножки, спинка, шейка, грива.
Резво скачет по утру,
Хвост как шарфик на ветру.
Прокатись на спинке шаткой.
Кто красавица? (Лошадка)

Педагог обращается к детям: «Ребята, какое животное я загадала? Правильно, это лошадь. Посмотрите на верхнюю полосу, найдите это

животное и выставьте его в окошечко». Одновременно педагог выставляет «лошадь» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Кто это? – это лошадь». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята отгадали загадку. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог загадывает следующую загадку:

«Спереди – пяточок,
Сзади – крючок,
Посредине – спинка,
На спинке – щетинка? (Свинья)».

Педагог обращается к детям: «Ребята, какое животное я загадала? Правильно, это свинья. Посмотрите на верхнюю полосу, найдите это животное и выставьте его в окошечко». Одновременно педагог выставляет «свинью» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Кто это? – это свинья». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята отгадали загадку. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог загадывает следующую загадку:

В будке живет, кости грызет.
Лает и кусается
Как называется? (Собака)

Педагог обращается к детям: «Ребята, какое животное я загадала? Правильно, это собака. Посмотрите на верхнюю полосу, найдите это животное и выставьте его в окошечко». Одновременно педагог выставляет «собаку» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Кто это? – это собака». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята отгадали загадку. На цветовом светофоре «загорается»

зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог загадывает следующую загадку:

Блеет громко: «Б-е-е, б-е-е!»

Травку щиплет во дворе,

Шубка в завитых колечках,

А зовут её?.. (Овечка)

Педагог обращается к детям: «Ребята, какое животное я загадала? Правильно, это овца. Посмотрите на верхнюю полосу, найдите это животное и выставьте его в окошечко». Одновременно педагог выставляет «овцу» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Кто это? – это овца». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята отгадали загадку. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог загадывает следующую загадку:

Я умею чисто мыться

Не водой, а язычком.

Мяу! Как мне часто снится

Блюдце с теплым молочком!

Педагог обращается к детям: «Ребята, какое животное я загадала? Правильно, это кошка. Посмотрите на верхнюю полосу, найдите это животное и выставьте его в окошечко». Одновременно педагог выставляет «кошку» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Кто это? – это кошка». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята отгадали загадку. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог обращается к детям: «Ребята, покажите мне ваши светофоры, что они показывают, правильно ли вы всё делаете?» Ребёнок «включает» на

своём цветовом светофоре нужный ему цвет, например – зелёный и показывает его педагогу. Педагог обращается к детям: «Ваши светофоры говорят мне, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог выставляет «телёнка» на своём светофоре и обращается к детям: «Ребята, как называется детёныш коровы? Правильно, это телёнок. Посмотрите на среднюю полосу, найдите детёныша коровы и выставьте его в окошечко». Педагог снова повторяет с детьми: «Кто это? – это телёнок. Как телёнок «разговаривает»? – он мычит. Замычите, как телёнок «му-у». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята выполнили задание. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог обращается к детям: «Ребята, как называется детёныш лошади? Правильно, это жеребёнок. Посмотрите на среднюю полосу, найдите детёныша лошади и выставьте его в окошечко». Одновременно педагог выставляет «жеребёнка» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Кто это? – это жеребёнок. Как жеребёнок «разговаривает»? – он ржёт. Заржите, как жеребёнок - иго-го». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята выполнили задание. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог обращается к детям: «Ребята, как называется детёныш свиньи? Правильно, это поросёнок. Посмотрите на среднюю полосу, найдите детёныша свиньи и выставьте его в окошечко». Одновременно педагог выставляет «поросёнка» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Кто это? – это поросёнок. Как поросёнок «разговаривает»? – он хрюкает. Захрюкайте, как поросёнок – хрю-хрю». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята выполнили задание. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог обращается к детям: «Ребята, как называется детёныш собаки? Правильно, это щенок. Посмотрите на среднюю полосу, найдите детёныша собаки и выставьте его в окошечко». Одновременно педагог выставляет «щенка» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Кто это? – это щенок. Как щенок «разговаривает»? – он лает. Залайте, как щенок – гав-гав». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята выполнили задание. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог обращается к детям: «Ребята, как называется детёныш овцы? Правильно, это ягнёнок. Посмотрите на среднюю полосу, найдите детёныша овцы и выставьте его в окошечко». Одновременно педагог выставляет «ягнёнка» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Кто это? – это ягнёнок. Как ягнёнок «разговаривает»? – он блеет. Заблейте, как ягнёнок – бе-бе». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята выполнили задание. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог обращается к детям: «Ребята, как называется детёныш кошки? Правильно, это котёнок. Посмотрите на среднюю полосу, найдите детёныша кошки и выставьте его в окошечко». Одновременно педагог выставляет «котёнка» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Кто это? – это котёнок. Как котёнок «разговаривает»? – он мяукает. Замяукайте, как котёнок – мяу-мяу». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята выполнили задание. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог обращается к детям: «Ребята, покажите мне ваши светофоры, что они показывают, правильно ли вы всё делаете?» Ребёнок «включает» на своём цветовом светофоре нужный ему цвет, например – зелёный и

показывает его педагогу. Педагог обращается к детям: «Ваши светофоры говорят мне, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог выставляет «молоко» на своём светофоре и обращается к детям: «Ребята, чем полезна людям корова? Правильно, корова делится своим молоком. Молоко очень вкусное и полезное. Какие продукты можно сделать из молока? – кефир, творог, сливочное масло и мороженое. Посмотрите на нижнюю полосу, найдите картинку «молоко» и выставьте её в окошечко». Педагог снова повторяет с детьми: «Что это? – это молоко. Кто нам его даёт? – корова». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята выполнили задание. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог обращается к детям: «Ребята, чем полезна людям лошадь? Правильно, лошадь возит на телеге грузы и людей. Посмотрите на нижнюю полосу, найдите картинку «телега» и выставьте её в окошечко». Одновременно педагог выставляет «телегу» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Что это? – это телега. Кто её везёт? – лошадка». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята выполнили задание. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог обращается к детям: «Ребята, чем полезна людям свинья? Правильно, свинья нам «даёт» сало и мясо. А ещё из свиной щетины делают кисти для рисования. Посмотрите на нижнюю полосу, найдите картинку «мясо» и выставьте её в окошечко». Одновременно педагог выставляет «мясо» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Что это? – это мясо. Кто его нам даёт? - свинья». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята выполнили задание. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог обращается к детям: «Ребята, чем полезна людям собака? Правильно, собака охраняет дом. Также собака помогает пастуху пасти стадо, полицейским ловить преступника, незрячим людям безопасно ходить по улице, охотнику приносит дичь и многое другое. Собака самый древний и преданный друг человека. Посмотрите на нижнюю полосу, найдите картинку «дом» и выставьте её в окошечко». Одновременно педагог выставляет «дом» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Что это? – это дом. Кто его охраняет? - собака». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята выполнили задание. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог обращается к детям: «Ребята, чем полезна людям овца? Правильно, овца делится своей шерстью. А зачем людям нужна овечья шерсть? – вязать тёплые вещи: шапку, шарф, носки, варежки, жилет, свитер. Посмотрите на нижнюю полосу, найдите картинку «клубок шерстяных ниток» и выставьте её в окошечко». Одновременно педагог выставляет «клубок шерстяных ниток» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Что это? – это шерсть. Кто её нам даёт? – овца». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята выполнили задание. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог обращается к детям: «Ребята, чем полезна людям кошка? Правильно, кошка ловит мышей. Посмотрите на нижнюю полосу, найдите картинку «мышь» и выставьте её в окошечко». Одновременно педагог выставляет «мышь» у себя на светофоре и снова повторяет с детьми: «Кто это? – это мышь. Кто ловит мышей? – кошка». Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята выполнили задание. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо справились с заданием».

Педагог обращается к детям: «Ребята, сейчас каждый из вас сделает задание самостоятельно. Вам нужно будет выставить в верхнем «окошечке» животное, в среднем «окошечке» детёныша этого животного, в нижнем «окошечке» то, чем полезно это животное людям (можно каждому заполнить животное, какое кто хочет). Давайте посмотрим, что у вас получилось (каждый ребёнок рассказывает про своё животное)».

Педагог обращается к детям: «Мы с вами сегодня говорили о домашних животных. Почему их называют домашними? – потому что они живут рядом с человеком, человек заботится о них; домашние животные приносят человеку пользу. Ребята, покажите мне ваши светофоры, что они показывают, правильно ли вы всё сегодня делали?» Ребёнок «включает» на своём цветовом светофоре нужный ему цвет, например – зелёный и показывает его педагогу. Педагог обращается к детям: «Ваши светофоры говорят мне, что вы очень хорошо справились с заданием».

Далее все вместе обращаются к Светофору и просят его показать, правильно ли ребята выполняли его задания. На цветовом светофоре «загорается» зелёный цвет. Педагог поясняет: «Светофор нам говорит, что вы очень хорошо занимались».

Звучит аудиозапись звукового сигнала светофора. Педагог обращается к детям: «Ребята, слышите звук? Это светофор сообщает, что наше занятие подошло к концу. Светофор всем вам «говорит» спасибо и дарит каждому наклейку «Домашние животные».

Для реализации второго условия был разработан и проведен комплекс психокоррекционных занятий, направленных на формирование показателей навыков самоконтроля, с учётом представленных выше игр – 12 занятий, по 2 занятия в неделю. Содержание и темы психокоррекционных занятий подбирали в соответствии с тематикой, определяемой основной образовательной программой дошкольного образования дошкольной образовательной организации.

Структура занятий разрабатывалась в соответствии с методикой работы с детьми с ЗПР:

- адекватность – соответствие сложности работы возрасту и психофизическому уровню развития;
- оптимальность – соответствие психокоррекционных игр и упражнений заявленной задаче;
- системность – регулярное проведение занятий;
- повторяемость, динамичность и постепенное усложнение психокоррекционных игр и упражнений;
- разнообразие видов деятельности детей, игр, упражнений и тем.

Проводились занятия в игровой форме, в том числе с использованием интерактивных средств. Каждое занятие обязательно включало в себя дидактическую настольно-печатную игру «Светофор». Структура занятий:

- 1) ритуал начала занятия – «звуковой сигнал зелёного цвета светофора»;
- 2) ритуал приветствия (создание благоприятной психологической рабочей обстановки в группе) – пальчиковая игра «Здравствуй!»;
- 3) коррекционно-развивающие игры для формирования показателей навыков самоконтроля, в том числе, авторская настольно-печатная игра «Светофор»;
- 4) физминутка;
- 5) ритуал окончания занятия – «звуковой сигнал зелёного цвета светофора»;
- 6) материальная стимуляция детей – вручение тематических наклеек.

Хочется подчеркнуть, что ритуал приветствия на каждом занятии был неизменен – это пальчиковая игра «Здравствуй!»: дети поочередно касаются одноименных пальцев рук своего соседа, начиная с больших пальцев и говорят: «Желаю (соприкасаются большими пальцами) успеха (указательными) большого (средними) во всём (безымянными) и везде (мизинцами). Здравствуй! (всей ладонью)». Из всего многообразия приветственных вариантов мы выбрали именно этот, так как он предполагает моменты самоконтроля в движении, общении и деятельности; развивает координацию речи с движениями и мелкую моторику; способствует

созданию благоприятной рабочей обстановки в группе (эмоциональный самоконтроль).

Содержание и темы психокоррекционных занятий соответствует тематике, определяемой основной образовательной программой дошкольного образования дошкольной образовательной организации: 1. «Светофор»; 2. «Кто мы»; 3. «Моя семья»; 4. «Весна красна», 5. «Федорино горе»; 6. «Жил был пёс»; 7. «В Африке»; 8. «Тянем-потянем»; 9. «Во саду ли, в огороде»; 10. «В школу мы с тобой пойдём»; 11. «В гостях у сказки», 12. «Волшебство этикета».

Необходимо отметить, что входящие в каждое занятие физминутки, также были подобраны соответственно теме магистерской диссертации (включали в себя наличие правил и определённой программы действий), следовательно, реализовывали конкретные коррекционно-образовательные задачи: формирование навыков самоконтроля и развитие координации речи с движениями, общую и мелкую моторику.

На первом занятии ребята познакомились с игрой «Светофор», вспоминали роль светофора в правилах дорожного движения, виды, типы транспорта, транспортные профессии. Ритуал начала занятия «аудиозапись звукового сигнала зелёного света светофора» детей очень удивил. Они пытались нажимать на свой «цветовой» светофор, чтобы извлечь такой же звук. Пришлось открыть «тайну», что звук записан на моём мобильном устройстве. Детям очень понравились деятельностные и, особенно, цветные светофоры. Ребята долго их рассматривали. Необходимо отметить, что самооценивали дети себя не критично, например, Саша С. всё время отвлекалась и путалась в картинках, при этом на её светофоре всегда горел «зелёный» свет. Сложности с выставлением картинок по заданному алгоритму в той или иной степени присутствовали у всех детей: кто разобрался быстрее (Тимур А., Юра К., Амир Я.), кто-то затруднялся с этим заданием и на завершающем занятии (Егор Н., Миша Ч., Женя Г.). В конце занятия ребята с удовольствием играли в подвижную игру «Поезда-вагоны»,

направленную на развитие умения действовать по сигналу (объединяться в пары, тройки, мини-группы); развитие группового взаимодействия, согласованности действия партнёров; умение вступать в контакт, слушать других; преодоление стеснения в общении через телесный контакт. Особенно всем понравились подаренные наклейки, что, несомненно, простимулировало детей к дальнейшим занятиям.

Второе и третье занятие было посвящено теме семьи. У некоторых детей (Алёша К., Женя Г, Егор Н.) возникли сложности с определением старшинства в семье – кто старше папа или дедушка? В игре «Кто какой?» с удовольствием подбирали слова, чтобы положительно охарактеризовать членов своей семьи, исподволь формируя навыки самоконтроля: развитие коммуникативной функции речи, расширение словарного запаса, поощрение вступления в контакт, умение полно и чётко отвечать на вопросы, высказываться в присутствии группы, слушать других, обращаться за помощью к взрослому. Психогимнастика «Моя семья», направленная на выражение психоэмоционального и психофизического состояния (эмоциональный самоконтроль) у всех детей вызвала затруднения с самостоятельным изображением эмоций, пришлось стать «зеркалом» для отображения мимики. Также мы заметили, что все дети с удовольствием выполняют упражнения на релаксацию и занимаются после этого более успешно (игра на психоэмоциональную разгрузку «Бабушка «Маланья».) Определение внешнего вида членов семьи в игре «Светофор» на третьем занятии не вызвало особых затруднений. Проговорили о распределении домашних обязанностей в семье (самоконтроль в общении). Амир Я. сказал, что «суп должна варить мама, а папа ездит на машине», в противовес ему Юра К. сказал, что папа может мыть пол и чистить картошку, при этом все сошлись во мнении, что маме надо помогать и не огорчать её (эмоциональный самоконтроль - умение оказывать положительные знаки внимания, следствием которых становится хорошее настроение). Также эта часть задания послужила нам предпосылкой к психогимнастике «Мамино

настроение», также направленной на развитие эмоционального самоконтроля: нервно-мышечная релаксация, положительный психологический настрой, понимание своих чувств и какие чувства движут другими людьми.

На четвёртом занятии вспоминали приметы весны (игра с правилами «Узнай весну»), перелётных птиц и весенние работы в поле и на огороде. Сложнее пришлось детям, у которых нет дачи – понятия рассада, грядки, побелка деревьев не заложены в их практическом опыте, хотя занимались все с удовольствием. В игре «Светофор» на этом занятии по заданному алгоритму находили и выставляли в «окошки» весенние месяцы, приметы весны, перелётных птиц, работу людей весной на полях, в садах и огородах. Видно, что работают ребята с деятельностным светофором уже как со знакомым и понятным предметом, лучше ориентируются в определённой программе действий, в понятиях «вверху, внизу, в середине». Далее с удовольствием играли в подвижную игру «У медведя во бору», направленную на развитие умения действовать по сигналу, ориентироваться в пространстве, управлять своим телом, соблюдать правила игры, учить принимать и обозначать игровую роль. Медведем сразу же вызвался быть Марк Б., он сразу вошёл в роль и по-настоящему рычал. Интересно, что все дети убегали от медведя, а Женя Г. медведя уговаривал: «Не рычи, Миша, ты хороший и добрый». Марк Б. из-за этого сбивался с роли и сердился.

Пятое занятие было посвящено посуде: разбирали понятия кухонная, чайная и столовая, также детали посуды. В игре «Светофор», согласно инструкции (самоконтроль в действии), следовало, в том числе, сопоставлять деталь с целым, например, носик к заварочному чайнику. Вопреки ожиданиям, дети достаточно хорошо справились с этим заданием. Трудности возникли у Жени Г. и Егора Н. В дидактической игре с правилами «Где живут продукты?» (самоконтроль в деятельности, общении) детей разделили на две подгруппы: одной подгруппе прикрепили картинку с названием продуктов, второй подгруппе картинку с «домиком» для продукта, после

чего дети должны были объединиться в логическую пару (формирование умения подбирать пары на основе сходного признака, согласованность действия партнёров) и объяснить свой выбор словами (умение высказываться в присутствии окружающих). Быстрее всего встали в пару «чай и чайник», «соль и солонка», «сахар и сахарница», долго не могли объединиться в пару «селёдка и селёдочница» и «сухари и сухарница». Видимо, здесь опять сыграл роль практический опыт: не у всех дома селёдку подают в селёдочнице. Также дети затруднялись объяснять свой выбор вербально.

На шестом занятии вспоминали домашних животных, их детёнышей и пользу для человека. Предсказуемо вызвало трудности назвать детёныша овцы – ягнёнок (игра «Светофор» - самоконтроль в деятельности). Также затруднительно было определить пользу человеку от лошади, видимо в силу того, что гужевой транспорт в нашей сегодняшней жизни отсутствует. С удовольствием играли в хороводную игру с правилами «Шла коза по лесу» (самоконтроль в деятельности, эмоциональный самоконтроль – умение действовать по сигналу, управлять своим телом, соблюдать инструкцию, координировать речь с движением, развитие раскованности, коррекция импульсивности, сплочение группы, преодоление стеснения через телесный контакт). Смена вида деятельности также способствовала сбросу напряжения после умственных занятий.

Седьмое занятие «В Африке» было одним из самых интересных и сложных. С игре «Светофор» (самоконтроль в деятельности) развивали ассоциативное мышление – угадывали африканское животное по части его тела и ассоциативному образу, например, банан – хвост - обезьяна или пешеходный переход «зебра» - полосатые ноги - животное зебра. Легче всего справились с зеброй, сложнее всего с верблюдом, тем не менее занимались с удовольствием и, в целом, поняли, как решаются задачи на ассоциации. После такого трудного «Светофора» особенно хорошо было выплеснуть энергию и снять напряжение в психоэмоциональной игре «Весёлые мартышки» (эмоциональный самоконтроль – снятие тревоги, напряжения,

агрессии). Также поиграли в словесную дидактическую игру с правилами «Добавь словечко», с помощью которой развивали самоконтроль в общении и, в том числе, закрепили понятия о животных Африки.

Восьмое занятие тоже имело дополнительную специфику. В игре «Светофор» (самоконтроль в деятельности) развивали наглядно-образное мышление, абстрагирование, умение составлять схемы и воспроизводить их на примере предметно-схематической модели русской народной сказки «Репка». Параллельно повторяли количественный (сколько героев в сказке?) и порядковый (какой по счёту герой сказки?) счёт. В целом, ребята справились с поставленной задачей успешно. Соотносили символы с рисунком правильно. Амир Я., Тимур А. и Юра К. справлялись с заданием самостоятельно, некоторым ребятам понадобилась организующая помощь (Марк Б., Алёша К., Дарина Л., Саша С., Миша Ч.). Двое ребят (Женя Г. и Егор Н.) справлялись с трудом, фактически, повторяя необходимые действия за остальными, при этом было видно, что ребятам интересен сам процесс взаимодействия с деятельностным и цветовым светофорами; при этом оценивают эти ребята себя всегда на «пять». Игра-инсценировка «Репка» (самоконтроль в деятельности, общении) прошла на «Ура!». С помощью этой игры мы учили детей принимать и обозначать игровую роль, развёртывать игру по мотивам сказочного сюжета, развивали умение действовать по сигналу и управлять своим телом, координировать речь с движениями. Дети с удовольствием участвовали, показывали свои движения и озвучивали текст. Если кто-то опаздывал вовремя вступить или забывал текст, другие тут же приходили на помощь. В общем было путанно, но весело! С поставленной задачей мы справились – групповое взаимодействие, взаимопомощь и взаимовыручка достигнуты.

Девятое занятие «Во саду ли, в огороде» мы посвятили овощам. Как и в предыдущем занятии, в «Светофоре» присутствовали предметно-схематические модели в виде геометрических фигур. Актуализируя предыдущий опыт, дети с заданием справились. С большим интересом

ребята участвовали в игре-упражнении на групповое взаимодействие «Огород» (формирование навыков взаимодействия в группе, развитие навыков внимания к партнёру, развитие согласованности действий партнёров, коррекция импульсивности, поощрение обращения за помощью к взрослому). Для лучшего понимания считаем необходимым пояснить правила игры: овощи (цилиндры) выставляются на поднос (огород); цель – перенести все цилиндры из «огорода» в «сарай» - корзину. Два ребёнка одновременно захватывают один цилиндр «ухватом» и переносят его. Когда все маленькие цилиндры перенесут, педагог достаёт большой цилиндр – репку – и обращается к детям: «Вспомните, ребята, Дед один смог вытащить репку? – нет. Мышка одна смогла вытащить репку? – нет. Смогли все герои сказки вместе! Когда все друг другу помогают, то любое дело делается быстрее. И мы с вами тоже все вместе, дружно вытащим нашу репку!» Все дети одновременно берутся «ухватами» за цилиндр и переносят его из «огорода» в «сарай». Сначала некоторые пары детей, например, Амир Я. и Марк Б, понесли овощи в сарай, не глядя друг на друга и не пытаясь взаимодействовать. После того, как овощи у них упали первый раз, ребята стали выяснять, кто из них виноват, обвиняя друг друга. После подсказки педагога дети смогли донести овощи до середины пути. Только на третий раз ребята с самого начала попытались наладить эффективные взаимоотношения: проговорили, как они понесут овощ, не спешили, подбадривали друг друга. Глядя на них следующие пары детей уже с самого начала, если и не пытались договориться, то и не обвиняли в неудаче друг друга, не агрессивовали. Потренировавшись на мелких овощах, большую репку перенесли дружно и с первого раза, следовательно, результат-эффект достигнут.

На десятом занятии «собирались» в школу. К сожалению, многие дети достаточно равнодушно относятся к тому, что скоро в их жизни наступит новый этап, и они пойдут в школу. В игре «Светофор» (самоконтроль в деятельности) сложности возникли только с незнакомыми словами – парта,

ученики, классная доска. В целом с заданием справились хорошо. Радости добавило новое знание о том, что в школе есть перемена, на которой можно поиграть. С удовольствием играли в подвижную игру с правилами «Бабушка, распутай»: развитие группового взаимодействия, внимания к партнёру, сплочение группы, умение вступать в контакт, поддерживать начатый разговор, высказываться в присутствии окружающих, слушать других, умение взаимодействовать со взрослым, обращаться к нему за помощью, снятие тревоги, напряжения, агрессии. Необходимо заметить, что при групповом взаимодействии дети всё чаще решают проблемы мирным путём: не толкаются и пытаются договориться. Это очень хорошо!

Одиннадцатое занятие «В гостях у сказки» изначально заинтересовало детей любимой, хорошо знакомой тематикой, поэтому сложностей с выполнением заданий в игре «Светофор» (самоконтроль в деятельности) не возникло. Параллельно вспомнили нравственную составляющую, заложенную в каждой из представленных в игре сказок. В дидактической игре «Найди пару» дети объединялись в пары, соединяя половинки открытки из сказки «Колобок» – формирование умения подбирать пары на основе сходного признака, согласованность действия партнёров, умение высказываться в присутствии окружающих. Следует отметить, что все пары детей объединились самостоятельно. Понадобилась организующая помощь, чтобы дети общались друг с другом вежливо, не вырывали открытки из рук. В целом, с заданием справились хорошо и, несмотря, на возникшие трудности в общении, взаимодействуют и общаются друг с другом дети намного более правильно и эффективно, чем в начале нашего пути.

Заключительное занятие «Волшебство этикета» посвятили эмоциям, роли эмоций в нашей жизни, соответственно этикету. Сначала воспроизводили позы тела по предъявленному образцу (нейропсихологическая игра «Попробуй, повтори!») – формирование умения управлять своим телом и выполнять инструкцию. Затем играли в «Светофор» (самоконтроль в деятельности), где сопоставляли заявленные в

видеосюжетах эмоции с пиктограммой, рисунком лица и фотографическим изображением, после чего воспроизводили эмоцию самостоятельно, глядя в зеркало (эмоциональный самоконтроль). Детям очень понравился такой интерактивный подход к теме, с заданием справились все. Закончили занятие, собственно цикл занятий, дидактической игрой «Вежливый трамвайчик» (самоконтроль в общении). Условием игры было билечивание пассажира за вежливые слова, при этом вспомнили и узнали слова и обороты речи, не часто встречающиеся в обиходе, например, будьте добры, благодарю Вас, доброй ночи, доброго пути. Закончилась игра отправлением «Вежливого трамвайчика» в путь с новыми знаниями и умениями.

В рамках реализации третьего условия обеспечена подготовка субъектов образовательной организации к формированию навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Для родителей проведены консультации об особенностях детей с задержкой психического развития для формирования у них адекватного восприятия своих детей. Подобран разъясняющий материал и распечатаны памятки по теме для родительского уголка: «Особенности детей с задержкой психического развития», «Навыки самоконтроля, что это такое и для чего они нужны», «Формирование навыков самоконтроля в условиях семьи». Многие родители принимали активное участие в обсуждении важности заявленной темы, задавали вопросы и делились собственным опытом. Выяснилось, что часть семей уже используют предложенные наработки, выбрав их интуитивно, либо, изучив специальную литературу. Например, многие семьи проводят досуг, играя в настольные игры-ходилки и игры с правилами. Вспомнили такие популярные игры, как «Активити», «Морской бой», «Змеи и лестницы», стандартные шашки и шашечную игру «Чапай». Также вспомнили словесные игры «Оглянись вокруг и увидишь вдруг», «Да и нет не говорите, чёрный-белый не носите», «Города». Отметили, что, например, в словесные игры, можно играть, ожидая приём врача в поликлинике и это более полезное времяпрепровождение, чем игры «в

телефоне». Также в некоторых семьях у детей есть домашние обязанности, например, поливать цветы или кормить рыбок. В одной семье родители сделали наглядный алгоритм дел, которые у ребёнка вызывают определённые трудности: последовательность мытья рук, пользования туалетом, режим дня на каждый день, настенный календарь, где ребёнок каждое утро отмечает месяц, день недели, погоду.

К сожалению, некоторые родители посчитали информацию менее важной, чем она того заслуживает, также сослались на нехватку времени, которая не позволяет им играть со своими детьми. В целом, родители остались довольны предложенной информацией и договорились продолжать обмен родительским опытом. Также практическим результатом встречи стали подаренные родителями настольные игры-ходилки «Монстрики» и «В гостях у сказки».

Педагогам предложена вся собранная по теме картотека игр и упражнений. Для реализации принципа преемственности педагогам рекомендовано включить заявленные игры для формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в разные виды деятельности детей. Было отмечено, что часть игр уже используется в повседневной деятельности воспитателя на регулярной основе. Например, авторская игра «Светофор», подвижные игры с правилами «Бабушка, распутай!», «У медведя во бору» и игры со словами, например, «Съедобное-несъедобное». Педагоги тут же дополнили перечень игр такими, как «Хлопни в ладоши», «Море волнуется раз», «Тише едешь – дальше будешь, стоп!», «Цепи кованые», «Вышибалы».

Также для педагогов мы разработали памятки-рекомендации «Как работать с детьми с задержкой психического развития» и провели мастер-класс по практическому применению авторской дидактической настольно-печатной игры «Светофор» на примере лексической темы «Домашние животные». В мастер-классе принимали участие воспитатели подготовительных групп для детей с задержкой психического развития, всего

шесть человек. Педагогам очень понравилась данная разработка, они отметили, что пособие интересное, практичное и удобное в использовании. Обобщённый вывод звучал так: «При наличии такой игры в своей группе, я бы с удовольствием использовала её в своей работе, интегрируя её в различные образовательные области».

Также педагогам был презентован тренажёр «Нейроскакалка» – знакомство с приемами его использования. Тренажёр «Нейроскакалка» представляет собой надетую на голеностоп одной ноги «палочку» с кольцом на конце. Ребёнок делает этой ногой вращательные движения, «нейроскакалка» крутится вокруг ребёнка, скользя по земле, при этом ему необходимо перепрыгнуть через неё другой ногой. Данный тренажёр развивает самоконтроль в деятельности, концентрацию внимания, межполушарное взаимодействие, при всём этом, для ребёнка это всего лишь весёлая игра. Педагогами было остроумно отмечено, что всё новое – это хорошо забытое старое! Замечание это возникло благодаря воспоминанию о том, как они сами в детстве привязывали обычную скакалку к одной ноге и прыгали через неё. Тут же было отмечено, что, так как в каждой группе, несомненно, есть обычная резиновая скакалка, то почему бы не использовать в качестве нейротренажера её. Следовательно, необходимый результат был достигнут: благодаря «новой» разработке вспомнили не менее эффективную «старую» и договорились обязательно использовать её в своей повседневной деятельности.

2.3 Оценка динамики в уровне сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Цель контрольного эксперимента: выявить динамику уровня сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Диагностическая методика 1 «Палочки-чёрточки» У.В. Ульенковой.

Цель: выявить уровень сформированности умения самостоятельно выполнять задание.

Сравнительные результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Уровень сформированности умения самостоятельно выполнять задание у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

| Кол-во детей | ВУ | | СУ | | НУ | |
|--------------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|
| | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль |
| 10 чел. | - | 3 | 4 | 3 | 6 | 4 |
| 100 % | - | 30 % | 40 % | 30 % | 60 % | 40 % |

При контрольном исследовании выявлена положительная динамика: Амир Я., Юра К. и Тимур А. показали высокий уровень сформированности данного умения. Ребята работали сосредоточенно, точно, аккуратно, если и допускали отдельные ошибки, то при проверке самостоятельно их устраняли. На среднем уровне остались трое ребят – Марк Б., Алёша К., Дарина Л. Здесь следует отметить, что Марк Б. переместился в эту категорию с низкого уровня, выполнив работу намного правильнее и аккуратнее, чем при первоначальном обследовании. Несмотря на то, что Егор Н., Женя Г., Миша Ч. остались на низком уровне, эти дети тоже достигли определённого прогресса: символы были написаны более аккуратно, ребята старались соблюдать те правила, что поняли, интересовались результатом своей работы.

Диагностическая методика 2 «Бусы» У.В. Ульенковой.

Цель: выявить уровень сформированности умения контролировать правильность выполнения определённого задания

Сравнительные результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Уровень сформированности умения контролировать правильность выполнения определённого задания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

| Кол-во детей | ВУ | | СУ | | НУ | |
|--------------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|
| | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль |
| 10 чел. | 3 | 4 | 1 | 3 | 6 | 3 |
| 100 % | 30 % | 40 % | 10 % | 30 % | 60 % | 30 % |

При контрольном исследовании на высоком уровне выполнили задание уже четыре ребёнка – Тимур А., Амир Я., Марк Б., Юра К. Они учли все заданные условия, правильно и с удовольствием выполнили задание, при проверке самостоятельно поправили неровности, в целом правильно выполнили задание с первого раза. Хороший результат показали ребята, поднявшиеся с низкого уровня в выполнении задания на средний – Саша С., Алёша К. и Дарина Л. – работы более яркие, у всех средняя бусина синяя, видно, что ребята получали удовольствие от своей работы. К сожалению, учтены не все поставленные условия, и/или не откорректированы допущенные ошибки. На низком уровне остались Егор Н., Женя Г., Миша Ч. Эти дети также с удовольствием включились в работу, но, по-прежнему, рисовали, не соблюдая условий, при этом выполненное задание посчитали правильным и остались довольны собой.

Диагностическая методика 3 «Заборчик» А.Л. Венгер.

Цель: выявить уровень сформированности умения строить свою деятельность в соответствии с определёнными заданными правилами.

Сравнительные результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Уровень сформированности умения строить свою деятельность в соответствие с определёнными заданными правилами у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

| Кол-во детей | ВУ | | СУ | | НУ | |
|--------------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|
| | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль |
| 10 чел. | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 1 |
| 100 % | 50 % | 50 % | 20 % | 40 % | 30 % | 10 % |

Контрольное исследование показало, что наибольший прогресс при выполнении этого задания показали испытуемые, имеющие низкий уровень по исследуемому показателю, здесь остался только Женя Г., который с интересом выполнял задание, но полоски выкладывал так, как ему нравится, то есть с поставленной задачей не справился совершенно. Саша С. и Миша Ч. поднялись на средний уровень выполнения задания, «построив» первый вариант заборчика не совсем точно, но при указании на ошибку, исправили её. Дети, показавшие высокий уровень выполнения задания (Тимур А., Амир Я., Марк Б., Алёша К., Юра К), легко справились со вторым усложненным вариантом «построения» заборчика, выполнив задание быстро и качественно, что свидетельствует о достаточно сформированном внимании, умении работать по образцу и осуществлять контроль своей деятельности в соответствие с заданными правилами.

Диагностическая методика 4 «Тест на развитость самоконтроля (4 картинки)» А.Л. Сиротюк.

Цель: выявить уровень развития внутреннего локуса контроля.

Сравнительные результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Уровень развития внутреннего локуса контроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

| Кол-во детей | ВУ | | СУ | | НУ | |
|--------------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|
| | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль |
| 10 чел. | 7 | 8 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 100 % | 70 % | 80 % | 10 % | 10 % | 20 % | 10 % |

По результатам контрольного эксперимента, мы видим, что достигнута положительная динамика развития внутреннего локуса-контроля. Ребята, показавшие высокий уровень (Тимур А., Амир Я., Дарина Л., Миша Ч., Алёша К., Юра К., Саша С., Марк Б.), не только увидели причину неудач в самом герое, но и попытались порассуждать о том, что герою надо сначала научиться выполнять предлагаемые действия, а потом их выполнять. Там, где пролилась вода на рисунок, Амир Я. предложил позвать маму, чтобы она вытерла стол, Тимур А. сказал, что он бы сам вытер стол, а Юра К. предложил положить рисунок на батарею, чтобы он высох. Это говорит о том, что у ребят есть не только навык самоконтроля и самооценивания, но формируется способность к разностороннему анализу заданных обстоятельств. На средний уровень поднялся Егор Н., он долго обдумывал своё решение, несколько раз меняя его, всё-таки остановился на том, что виноваты дети. С низким уровнем по-прежнему остался один ребенок – Женя Г., считающий, что виноваты предметы.

Диагностическая методика 5 «Выбери лицо» (Р. Тэмпл, М. Дорки и В. Амен).

Цель: выявить уровень тревожности

Сравнительные результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Уровень тревожности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

| Кол-во детей | ВУ | | СУ | | НУ | |
|--------------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|
| | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль |
| 10 чел. | 1 | 0 | 7 | 9 | 2 | 1 |
| 100 % | 10 % | 0 % | 70 % | 90 % | 20 % | 10 % |

Также, как и констатирующий эксперимент, контрольный этап показал, что почти вся группа (90%) имеет средний, следовательно, адекватный уровень тревоги (Тимур А., Амир Я., Дарина Л., Марк Б., Миша Ч., Юра К., Саша С., Егор Н.); в эту же группу попал и Егор Н., ранее бывший на низком уровне. К сожалению, на низком уровне по-прежнему остался Женя Г. – это означает неадекватную оценку ситуации, что может иметь негативные последствия в реальной жизненной ситуации угрозы. С мальчиком необходимо продолжать проводить систематическую работу по формированию произвольности регуляции эмоций, следовательно, самоконтроля в целом.

Диагностическая методика 6 «Кактус» М.А. Панфиловой.

Цель: выявить уровень агрессии у детей.

Сравнительные результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Уровень агрессии у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

| Кол-во детей | ВУ | | СУ | | НУ | |
|--------------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|
| | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль |
| 10 чел. | 3 | 0 | 6 | 6 | 1 | 4 |
| 100 % | 30 % | 0 | 60 % | 60 % | 10 % | 40% |

Контрольный результат эксперимента показал положительные результаты. 4 ребёнка, продемонстрировавшие низкий уровень агрессии – это Женя Г., Алёша К., Юра К., Дарина Л. Никто из ребят не захотел, чтобы его

кактус трогали, но все назвали свои кактусы красивыми и выразили желание ухаживать за ними, поливать, рисовали яркими цветами, у Юры К., Дарины Л. и Алёши К. потом должны вырасти цветы; в общем, растения достаточно симпатичные получились. На среднем уровне также 6 ребят, и никого не осталось на низком уровне, так как высокий уровень агрессии не выявлен ни у кого. Так как уровень агрессии косвенно свидетельствует о сформированности навыка самоконтроля, полученные результаты не могут не радовать.

Диагностическая методика 7 «Рукавички» Г.А. Цукерман.

Цель: выявить уровень сформированности умения осуществлять самоконтроль в общении со сверстниками.

Сравнительные результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Уровень сформированности умения осуществлять самоконтроль в общении со сверстниками у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

| Кол-во детей | ВУ | | СУ | | НУ | |
|--------------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|
| | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль |
| 10 чел. | 2 | 3 | 6 | 7 | 2 | 0 |
| 100 % | 20 % | 30 % | 60 % | 70 % | 20 % | 0 % |

На контрольном этапе эксперимента это задание также осталось одним из самых сложных для детей, несмотря на это, положительный результат всё же был достигнут – низкий уровень выполнения задания не зафиксирован ни у кого. На высоком уровне 3 человека – Тимур А., Юра К. и Амир Я., на среднем уровне 7 человек – Миша Ч., Марк Б., Егор Н., Юра К., Женя Г., Саша С., Дарина Л. Интересно отметить, что Юра К. и Женя Г. выполняли задание два раза с разными партнёрами, так как дети в группе болели и задание выполнялось в два этапа, чтобы смогли образоваться пары. При этом Женя Г. оба раза присоединился к узору напарника, подстраиваясь,

перерисовывая его на свою рукавичку, а Юра К. пытался заранее договориться, что они будут рисовать. В целом ребята рисовали с удовольствием, узоры интересные, но коммуникативное взаимодействие всё-таки больше достигалось во время работы, чем было спланировано заранее.

Диагностическая методика 8 «Да и нет, не говорить» Н.И. Гуткиной.

Цель: выявить уровень сформированности умения осуществлять сознательный контроль речи в общении со взрослыми.

Сравнительные результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Уровень выявления сформированности умения осуществлять сознательный контроль речи в общении со взрослыми у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

| Кол-во детей | ВУ | | СУ | | НУ | |
|--------------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|
| | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль |
| 10 чел. | 3 | 6 | 4 | 3 | 3 | 1 |
| 100 % | 30 % | 60 % | 40 % | 30 % | 30 % | 10 % |

Контрольный этап эксперимента показал положительную динамику. К высокому уровню мы отнесли 6 детей – Юра К., Саша С., Тимур А., Дарина Л., Марк Б., Амир Я. Ребята отвечали на вопросы правильно, по итогам игры сразу же назвали слова, которые нельзя было произносить, самопоправления были единичными. На среднем уровне остались трое – Женя Г., Алёша К., Миша Ч. Они с удовольствием включились в игру, периодически ошибаясь, путаясь, но в большинстве случаев, поправляли себя сами. На нижнем уровне остался один ребёнок – Егор Н. Возможно это задание для Егора Н. было наиболее сложным, так как у мальчика системное нарушение речи тяжёлой степени. Тем не менее Егор Н. выполнял задание с интересом и очень старался.

Сравнительные результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Уровень выявления сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

| Кол-во детей | ВУ | | СУ | | НУ | |
|--------------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|
| | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль | Констатация | Контроль |
| 10 чел. | 1 | 3 | 7 | 6 | 2 | 1 |
| 100 % | 10 % | 30 % | 70 % | 60 % | 20 % | 10 % |

Анализ результатов контрольного эксперимента показал, что количество детей с высоким уровнем сформированности навыков самоконтроля выросло на 20%, количество детей со средним уровнем сформированности навыков самоконтроля снизилось на 10%, количество детей с низким уровнем сформированности навыков самоконтроля также снизилось на 10%.

Графически результаты контрольного эксперимента, позволяющие наглядно увидеть динамику в уровне сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития представлены на рисунке 5

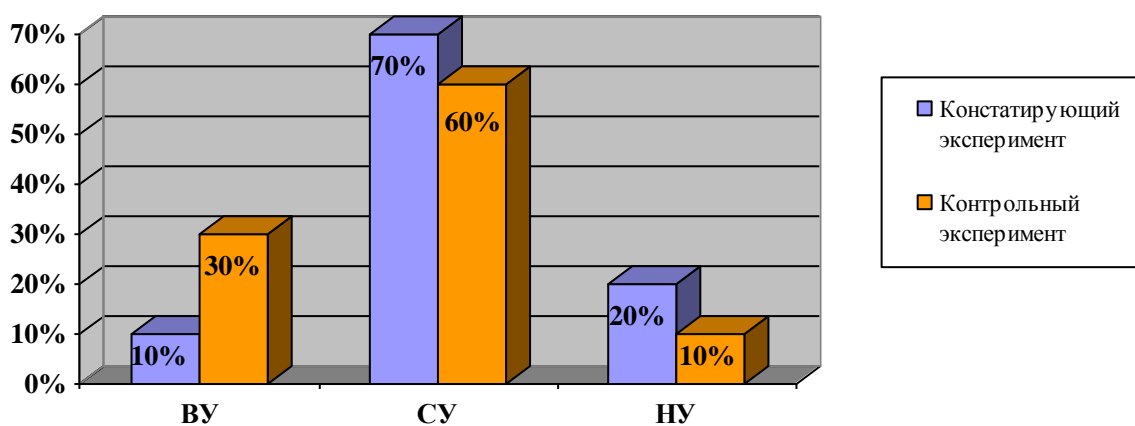


Рисунок 6 – Динамика уровня сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Достигнутые показатели свидетельствуют о том, что в формировании навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития произошёл определённый положительный сдвиг. Следовательно, формировать навыки самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития возможно в выделенных нами психолого-педагогических условиях, а выдвинутая гипотеза исследования верна.

Выводы по второй главе

Соглашаясь с учёными-исследователями, мы считаем, что некогнитивные навыки: внимание, самоконтроль, настойчивость, добросовестность и другие играют не меньшую роль в успехах ребёнка, чем уровень интеллекта.

На констатирующем этапе экспериментального исследования психолого-педагогических условий формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития мы подготовили и выполнили диагностическое обследование. Результаты первого этапа эксперимента показали, что в целом по группе навыки самоконтроля сформированы недостаточно. Высокий уровень навыков самоконтроля выявлен у одного ребёнка – это 10% обследованных детей; средний уровень навыков самоконтроля выявлен у 7 детей – это 70%; низкий уровень навыков самоконтроля у 2 детей – это 20%.

На формирующем этапе эксперимента мы разработали и реализовали следующие психолого-педагогические условия формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития:

- подобрана картотека игр в соответствии с критериями и показателями навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- организован комплекс психокоррекционных занятий с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития (с учётом возрастных и

индивидуальных особенностей), направленный на формирование навыков самоконтроля;

– обеспечена подготовка субъектов образовательной организации к формированию навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Результаты контрольного этапа эксперимента позволили оценить проведённую нами работу и продемонстрировали положительную динамику в уровне сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития: количество детей с высоким уровнем сформированности навыков самоконтроля выросло на 20%, количество детей со средним уровнем сформированности навыков самоконтроля снизилось на 10%, количество детей с низким уровнем сформированности навыков самоконтроля также снизилось на 10%.

Заключение

В результате теоретического исследования было выявлено, что проблема изучения психолого-педагогических условий формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития является актуальной. Нами были изучены различные подходы к определению понятия «навыки самоконтроля». В нашем исследовании навыки самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития – это успешное овладение ребёнком конкретными контролирующими умениями в каждой из областей, составляющих систему самопроизвольной регуляции: поведенческая, эмоциональная, коммуникативная.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Дети 6-7 лет с задержкой психического развития характеризуются следующими особенностями формирования навыков самоконтроля: наличие среднего и низкого уровня сформированности умения самостоятельно выполнять задание; низкий уровень умения контролировать правильность выполнения определённого задания; средний уровень умения осуществлять самоконтроль в общении со сверстниками и взрослыми; половина детей имеют средний и низкий уровень умения строить свою деятельность в соответствие с определёнными заданными правилами; у одной третьей детей преобладает повышенный уровень агрессии.

Формирование навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития было успешно реализовано за счет использования в педагогическом процессе следующих психолого-педагогических условий:

– подобрана картотека игр в соответствии с критериями и показателями навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

- организован комплекс психокоррекционных занятий с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития (с учётом возрастных и индивидуальных особенностей), направленный на формирование навыков самоконтроля;
- обеспечена подготовка субъектов образовательной организации к формированию навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В результате проведенной работы по формированию навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития у участников исследования произошли качественные изменения. Количество детей с высоким уровнем сформированности навыков самоконтроля выросло на 20%, количество детей со средним уровнем сформированности навыков самоконтроля снизилось на 10%, количество детей с низким уровнем сформированности навыков самоконтроля также снизилось на 10%.

Экспериментальные данные указывают на то, что проведённая работа по формированию навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития результативна. Апробированные психолого-педагогические условия формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития целесообразно продолжать использовать на практике педагогам-психологам, учителям-дефектологам, воспитателям дошкольных образовательных организаций. Поставленная в работе цель и задачи исследования решены, выдвинутая гипотеза исследования верна.

Список используемой литературы

1. Алехина С. В. Организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях: Методические рекомендации. М. : МГППУ, 2012. 92 с.
2. Бабкина Н. В. Психолого-педагогические условия формирования саморегуляции познавательной деятельности у младших школьников с задержкой психического развития [Электронный ресурс]: Автореферат дис. кан. псих. наук, 2003 / Н.В. Бабкина // URL: <http://www.dissercat.com/content/psikhologo-pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-samoregulyatsii-poznavatelnoi-deyatelnosti> (дата обращения: 08.10.2018).
3. Белобрыкина О. А. Психологические условия и факторы развития самооценки личности на ранних этапах онто- и социогенеза [Электронный ресурс]: Автореферат дис. кан. псих. наук, 1998 / URL: <http://www.dissercat.com/content/psikhologicheskie-usloviya-i-factory-razvitiya-samootsenki-lichnosti-na-rannikh-etapakh-i-so> (дата обращения: 20.10.2018).
4. Боркина Н. П. Основы развития саморегуляции ребёнка [Электронный ресурс]. URL: <http://открытыйурок.рф/статьи/419758/> (дата обращения: 12.11.2018).
5. Власова Т. А., Певзнер М. С. О детях с отклонениями в развитии. М. : Просвещение, 1973. 176 с.
6. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций / Л.С. Выготский. М. : Педагогика, 1960. С. 112-116.
7. Ганзен В. А. К системному описанию онтогенеза человека // Психологический журнал. 1980. № 6. С. 22.
8. Головин С. Ю. Словарь психолога-практика. Минск : Харвест, 2001. 975 с.
9. Зейгарник Б. В. Саморегуляция поведения в норме и патологии. // Психологический журнал. 1989. Т. 2. № 2. С.23-27.

10. Ипполитова Н. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация [Электронный ресурс] // General and Professional Education. 2012. № 1. URL : http://genproedu.com/paper/2012-01/full_008-014.pdf (дата обращения: 17.10.2018).

11. Кацера А. А., Кобзарь А. В. Подходы к трактовке саморегуляции в психологии [Электронный ресурс] // Психологические науки: теория и практика: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, март 2014 г.). М. : Буки-Веди, 2014. С. 10-12 // URL: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/110/4694/> (дата обращения: 10.10.2018).

12. Кон И. С. Категория «Я» в психологии. // Психологический журнал. 1981. Т. 2. № 3. С. 25-37.

13. Конопкин О. К. Психологические механизмы саморегуляции деятельности. М. : Наука, 1980. С. 143-150.

14. Конюхов Н. И. Словарь-справочник практического психолога. Прикладные аспекты современной психологии: термины, законы, концепции, методы. М. : Наука, 1992.

15. Кукарина С. В. Саморегуляция – важнейший компонент в структуре общей обучаемости детей дошкольного возраста с ОВЗ [Электронный ресурс] URL: <http://www.мдоу139тольятти.росшкола.рф/data/documents/Statya-Kukarinoj-na-sajt.pdf> (дата обращения: 06.10.2018).

16. Кулагина Л. Б. Психолого-педагогические основы формирования навыков самоконтроля у детей 6-7 лет с задержкой психического развития // Проблемы дошкольного образования на современном этапе: сб. науч. статей. Вып. 15 / Под ред. О.В. Дыбиной, С.Е. Анфисовой, А.Ю. Козловой, А.А. Ошкиной. Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2019. С. 250-252.

17. Лебединская К. С. Клинические варианты задержки психического развития. // Журнал невропатологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 1980. № 3.

18. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. М. : Наука, 1972. С. 432-440.
19. Лурия А. Р. Высшие корковые функции человека. СПб. : Питер, 2008. С. 197-240.
20. Павлов С. Н. Организационно-педагогические условия формирования общественного мнения органами местного самоуправления [Электронный ресурс]: Автореф. дис. канд. пед. наук, 1999. URL : <http://www.dissercat.com/content/organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-obshchestvennogo-mneniya-organami-mes> (дата обращения: 22.10.2018).
21. Порошина Е. А. Психокоррекционная технология формирования произвольной регуляции психической деятельности у детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс]: Автореферат дис. кан. псих. наук, 2011. URL: <http://www.dissercat.com/content/psikhokorreksionnaya-tehnologiya-formirovaniya-proizvolnoi-regulyatsii-psikhicheskoi-deyat#ixzz5TzY1NKE3> (дата обращения: 03.10.2018).
22. Семенович А. В. Нейропсихологическая коррекция в детском возрасте. Метод замещающего онтогенеза. М. : Генезис, 2007. 482 с.
- 23 Фрумкин А. А. Оценка когнитивной готовности детей к процессу обучения и формирование однородных классов по этому критерию [Электронный ресурс] // Психологическая газета. URL : <https://psy.su/feed/2592>
24. Хушбахтов А. Х. Терминология «педагогические условия» [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2015. №23. С. 1020-1022. URL : <https://moluch.ru/archive/103/23955/> (дата обращения: 23.10.2018).
25. Штеймарк О. В. Педагогические условия эффективного использования компьютерных технологий в педагогическом процессе [Электронный ресурс] // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 1 URL : http://www.zpu-journal.ru/zpu/2008_1/Shteimark.pdf (дата обращения: 23.10.2018).

26. Вести. Наука : [сайт]. URL : <https://nauka.vesti.ru/article/1106136> (дата обращения: 26.10.2019).

27. Википедия : [сайт]. URL : https://ru.wikipedia.org/wiki/Дидактические_игры (дата обращения: 26.03.2020).

28. Современные проблемы науки и образования : электронный научно-образовательный журнал / учредитель Российская Академия Естествознания ; редакционная коллегия: А. Н. Курзанов (главный редактор) [и др.]. Москва, 2015. № 6. URL : <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22968> (дата обращения: 26.10.2019).

29. Тестотека [Электронный ресурс] / Тестотека // URL: <http://testoteka.narod.ru/got/1/05.html#2> (дата обращения: 05.02.2019).

30. Bruce L. Baker Children's delayed development and behavior problems: Impact on mothers' perceived physical health across early childhood [Электронный ресурс] / Published in final edited form as: Soc Sci Med. 2009 January; 68(1): P. 89-99. DOI:10.1016/j.socscimed.2008.09.033. // URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2804025/pdf/nihms89825.pdf> (дата обращения: 23.10.2018).

31. Griffin, Mark J. Self-Control: What It Means for Kids. URL: <https://www.understood.org/en/friends-feelings/common-challenges/self-control/self-control-what-it-means-for-kids> (дата обращения: 20.10.2019).

32. Ting Tao, Ligang Wang, Chunlei Fan Development of self-control in children aged 3 to 9 years: Perspective from a dual-system model [Электронный ресурс] // Scientific reports. URL:<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5377018/pdf/srep07272.pdf> (дата обращения: 23.10.2018).

33. Fall M, Balvanz J, Johnson L, Nelson L. A play therapy intervention and its relationship to self-efficacy and learning behaviors. Professional School Counseling. 1999. P. 194-204. URL: <http://innovationscns.com/play-therapy-considerations-and-applications-for-the-practitioner/> (дата обращения: 29.01.2019).

Приложение А

Характеристика выборки исследования

| № | Ф.И. ребёнка | Возраст | Диагноз |
|----|--------------|---------|------------|
| 1 | Тимур А. | 6 | ЗПР |
| 2 | Марк Б. | 7 | ЗПР |
| 3 | Женя Г. | 7 | Выраж. ЗРП |
| 4 | Алёша К. | 6 | ЗПР |
| 5 | Юра К. | 6 | ЗПР |
| 6 | Дарина Л. | 7 | ЗПР |
| 7 | Егор Н. | 6 | Выраж. ЗПР |
| 8 | Саша С. | 7 | ЗПР |
| 9 | Миша Ч. | 6 | Выраж. ЗПР |
| 10 | Амир Я. | 6 | ЗПР |

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования

Таблица Б.1 – Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента

| Ф.И. ребёнка | Ур-нь сформир-ти умения самостоятельно выполнять задание | Ур-нь сформир-ти умения контролировать правильность выполнения определённого задания | Ур-нь сформир-ти умения строить свою деятельность в соответствие с определёнными заданными правилами | Ур-нь развития внутреннего локус-контроля | Ур-нь тревожности | Ур-нь агрессии | Ур-нь сформир-ти умения осуществлять самоконтроль в общении со сверстниками | Ур-нь сформир-ти умения осуществлять сознательный контроль речи в общении со взрослыми |
|--------------|--|--|--|---|-------------------|----------------|---|--|
| Тимур А. | низкий | высокий | высокий | высокий | средний | средний | высокий | высокий |
| Марк Б. | низкий | высокий | высокий | средний | средний | низкий | средний | высокий |
| Женя Г. | низкий | низкий | низкий | низкий | низкий | средний | высокий | средний |
| Алёша К. | средний | низкий | высокий | высокий | низкий | средний | низкий | средний |
| Юра К. | средний | средний | высокий | высокий | средний | средний | средний | высокий |
| Дарина Л. | Средний | низкий | средний | высокий | средний | высокий | низкий | высокий |
| Егор Н. | низкий | низкий | средний | низкий | высокий | низкий | средний | низкий |
| Саша С. | низкий | низкий | низкий | высокий | средний | средний | средний | высокий |
| Миша Ч. | Низкий | низкий | низкий | высокий | средний | средний | средний | средний |
| Амир Я. | Средний | высокий | высокий | высокий | средний | низкий | средний | низкий |

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Сводная таблица по итогам контрольного эксперимента

| Ф.И. ребёнка | Ур-нь сформир-ти умения самостоятельно выполнять задание | Ур-нь сформир-ти умения контролировать правильность выполнения определённого задания | Ур-нь сформир-ти умения строить свою деятельность в соответствие с определёнными правилами | Ур-нь развития внутреннего локуса-контроля | Ур-нь тревожности | Ур-нь агрессии | Ур-нь сформир-ти умения осуществлять самоконтроль в общении со сверстниками | Ур-нь сформир-ти умения осуществлять сознательный контроль речи в общении со взрослыми |
|--------------|--|--|--|--|-------------------|----------------|---|--|
| Тимур А. | высокий | высокий | высокий | высокий | средний | средний | высокий | высокий |
| Марк Б. | средний | высокий | высокий | высокий | средний | средний | средний | высокий |
| Женя Г. | низкий | низкий | низкий | низкий | низкий | высокий | средний | низкий |
| Алёша К. | средний | средний | высокий | высокий | средний | высокий | средний | средний |
| Юра К. | высокий | высокий | высокий | высокий | средний | высокий | высокий | высокий |
| Дарина Л. | средний | средний | средний | высокий | средний | высокий | средний | высокий |
| Егор Н. | низкий | низкий | средний | средний | средний | средний | средний | низкий |
| Саша С. | низкий | средний | средний | высокий | средний | средний | средний | средний |
| Миша Ч. | низкий | низкий | средний | высокий | средний | средний | средний | низкий |
| Амир Я. | высокий | высокий | высокий | высокий | средний | средний | высокий | высокий |

