

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «История и философия»

(наименование)

46.03.01 «История»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Массовое жилищное строительство в 1953-1964 гг. (на материалах
г. Ставрополя-Тольятти)»

Студент

Н.В. Горбунова

(И. О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. ист. наук, доцент, С.Ю. Васильева

(учебная степень, звание, И. О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Актуальность. Квартирный вопрос в настоящее время является острой социальной проблемой. Жилищный кризис берёт своё начало с 90-х гг. XX века, когда в частные руки было передано строительство жилья. Жилые здания в последнее десятилетие XX века строились в меньшем объёме, чем в советский период, а их качество было на низком уровне. Часть жилья, имеющаяся в обороте жилого фонда, находится в статусе аварийного или ветхого.

Целью исследования является анализ массового жилищного строительства в г. Ставрополе – Тольятти в период с 1953 по 1964 гг.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд следующих задач:

- проанализировать состояние строительной отрасли в стране;
- выявить какую роль сыграло государство в развитии жилищного строительства;
- изучить деятельность органов партийно-государственной власти по осуществлению массового жилищного строительства в г. Ставрополе-Тольятти;
- исследовать развитие массового жилищного строительства в г. Ставрополе-Тольятти.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, двух глав, где каждая включает в себя по два параграфа, заключения, списках используемой литературы и источников.

Основные выводы бакалаврской работы.

Можно сделать вывод, что генплан города множество раз подвергался корректировки, а предприятие из Санкт–Петербурга, которым им занималось Ленгипрогор. Но из-за высокой загруженности, план не устраивал представителей местных органов самоуправления. Это приводило к тому, что

окончательный проект нового города задерживался и из-за этого тормозился перенос города.

Что касается переноса зданий с места затопления на новое, то были перенесены далеко не все здания. Все каменные были взорваны, а на перенос было потрачено за 1955 г. 142 тыс. рублей. В общей сложности было перенесено 2336 зданий из жилищного фонда, а также общественных мест.

Уже в 1960–е гг. обеспеченность жилой площадью населения Ставрополя составляла 5,3 кв. м. на человека, всего за год при государственной поддержке было введено 17 тысяч кв. м. жилья, объем затрат на ремонт жилой площади составил 517 тыс. рублей.

Таким образом сам же г. Ставрополь–Гольягти увеличился за счёт посёлков, которые возводились в период строительства Куйбышевской ГЭС. После он уже имел те черты, которые имеет в настоящее время, а дома, построенные в 1950–е гг. составляют часть жилищного фонда по наше время.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 История развития жилищного строительства в СССР.....	12
1.1 Состояние жилищного строительства в середине 1950–х гг. XX века.....	12
1.2 Реформа Н.С. Хрущева.....	17
Глава 2 Развитие жилищного строительства в г. Ставрополе–Тольятти.....	25
2.1 Перенос г. Ставрополя. Деятельность органов партийно-государственной власти региона по осуществлению массового жилищного строительства.....	25
2.2 Индустриальное жилищное строительство.....	32
Заключение.....	43
Список источников.....	45
	используемых

Введение

Актуальность темы исследования. Квартирный вопрос в настоящее время является острой социальной проблемой. Жилищный кризис берёт своё начало с 90-х гг. XX века, когда в частные руки было передано строительство жилья. Жилые здания в последнее десятилетие XX века строились в меньшем объёме, чем в советский период, а их качество было на низком уровне. Часть жилья, имеющаяся в обороте жилого фонда, находится в статусе аварийного или ветхого.

Массовое жилищное строительство имеет высокое значение по решению данного вопроса. Оно показывает, как успешно государство разворачивает свою политику, а также степень заинтересованности органов власти в жилищном вопросе. Помимо этого, можно отследить какие проблемы существовали в исследуемых период и каковы были пути их решения. При изучении темы необходимо изучить истоки появления проблемных моментов в прошлом, чтобы найти пути для их решения в настоящем.

Наша страна имеет богатый опыт проведения массового жилищного строительства. К началу 1950 г. проблема носила кризисный и остросоциальный характер. Данный опыт основывается на комплексе проведённых в стране мер Никитой Сергеевичем Хрущёвым, который поставил перед правительством цель – обеспечить каждую семью в стране собственным жильём.

На примере г. Ставрополя-Тольятти, который был перенесён на новое место в 1953 г. из-за строительства Куйбышевской ГЭС, можно рассмотреть и проанализировать то, как проходило массовое строительство жилья.

Целью исследования является анализ массового жилищного строительства в г. Ставрополе – Тольятти в период с 1953 по 1964 гг.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд следующих задач:

- проанализировать состояние строительной отрасли в стране;
- выявить какую роль сыграло государство в развитии жилищного строительства;

- изучить деятельность органов партийно-государственной власти по осуществлению массового жилищного строительства в г. Ставрополе-Тольятти;

- исследовать развитие массового жилищного строительства в г. Ставрополе-Тольятти.

Объект исследования – жилищное строительство.

Предмет исследования – развитие жилищного строительства в г. Ставрополе-Тольятти в период с 1953 по 1964 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1953 по 1964 гг. Нижняя граница периода исследования обусловлена двумя факторами: назначением на пост первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущёва и переносом г. Ставрополя на новое место в связи со строительством Куйбышевской ГЭС. Верхняя граница исследования связана со смещением Н.С. Хрущёва с поста первого секретаря ЦК КПСС.

Территориальные рамки – территория г. Ставрополя-Тольятти.

Теоретико-методологическая база исследования. Исследование проводилось с использованием общеисторическим методов и приемов: историко-системного, проблемно-хронологического, статистического.

Степень изученности темы. Историографию по жилищному строительству можно разделить на два периода: советский (1950-1991 гг.) и современный (1992 г. – наст. время).

В советский период историки интересовались жилищной проблемой и разрабатывали данную тему. Работы, как правило, были фактического

характера. Авторы приводили статистические данные, а также вели сравнение с данными довоенного периода.

Такие авторы, как Н.А. Калинин и А.А. Цвид, в своих монографических работах поднимали вопрос о крупнопанельном домостроении. Калинин уделял внимание становлению крупнопанельного строительства, а также какие возникали препятствия и пути их решения в освоении новых технологий, которые использовались в отрасли. Цвид уделял внимание тому, как образовывалась база по производству крупнопанельных домов и их производству.

Труды, которые выходили, были больше научно-популярного направления, где давалась достаточно высокая оценка действиям органам партийно-государственной власти в решении жилищной проблемы. В работах А.Р. Гюнтера, К.А. Виноградова, В.И. Светличного демонстрировалось участие КПСС в решение жилищного вопроса, для обеспечения населения жильём. Также эти труды несли в себе агитацию и пропаганду.

В свет в 1967 г. выходит работа, которая была написана коллективно, под названием «Строительство в СССР. 1917 – 1967» [38]. В этом труде уже были предприняты попытки обобщить ту работу, которая была проведена в сфере жилищного строительства за прошедшие пятьдесят лет. Проводилась исследовательская работа, анализ жилищной проблемы и то, как она решалась, что изменилось после принятия реформ в пятидесятые годы. В качестве базы исследования использовались крупные города в СССР.

В другой работе, которая была написана в коллективном соавторстве, «Направление развития жилищного строительства в СССР» были затронуты аспекты, связанные с проектированием типовых жилищных домов, а также способы модернизации их строительства.

В монографии К.В. Жукова, которая вышла в 1970 г., под названием «Рассказ о нашем жилище», автор затрагивает тему комфорта новых домов, которые были построены по типовым проектам.

В 1970–е гг. начинает расширяться круг проблематики. Авторы рассматривают вопрос о том, на каком уровне находится подготовка кадров в строительной сфере и как она происходит. В этом вопросе отличились историки с Дальнего Востока. Работа Р.М. Самигулина заслуживает отдельного внимания. В его диссертации на примере Приморского и Хабаровского краёв, он раскрывает то, откуда пополнялись кадры, как менялась численность работников-строителей.

Важной темой в советский период являлась политика органов власти, а точнее как развитие и реформы в строительной сфере вписывались в социальную политику, которую проводило государство. Одной из таких работ, посвященной данному вопросу является «Вопросы социальной политики КПСС», которая была написана Ю.Е. Волковым в соавторстве с другими историками [12].

В период перестройки меняется отношение историков по вопросу жилищного строительства. Авторы стали чаще подвергать критике достижения прошлого, как правило это было необоснованно и в основном уделялось внимание негативным сторонам вопроса. Эта тенденция сохраняется и в последующее десятилетие.

К середине 1990-х гг. историки переосмыслили советское прошлое. Ряд неудачных решений и реформ в период правления Б.Н. Ельцина, в том числе в сфере жилищного строительства, заставляет историков пересмотреть своё отношение и изменить оценку. Теперь к достижениям, которые были достигнуты при советской власти, подходят более взвешенно. Наглядным результатом служит сборник, который состоял из статей отечественных и зарубежных учёных «Жилище в России: век XX» вышедший в 1993 г. за рубежом. В России сборник вышел в 2001 г., где в послесловие отечественные авторы признали, чтобы проявили излишнюю категоричность в негативном русле к оценкам советского опыта в сфере жилищного строительства.

Объективность в освещении опыта советского правительства в сфере жилищного строительства прослеживалась у следующих авторов: Ю.Л. Колесникова, Н.Б. Лебинова, А.Н. Чистикова и др.

Стоит отметить, что в 2010–е г. вопрос жилищного строительства поднимается в ряде диссертаций, где помимо общей оценки и анализа, идёт изучение на региональном уровне.

Отличительной работой является диссертация Р.М. Давлетшиной, которую она написала в 2018 г. В данной диссертации можно проследить то, какую политику проводили местные органы власти, как воплощались реформы в сфере жилищного строительства на территории Южного Урала. Это позволяет сопоставить работу местных органов власти в г. Ставрополе и проанализировать их работу, выявить общие черты и тенденции на тот момент времени [18].

В литературе регионального значения тема жилищного строительства разработана слабо, не имеется каких-либо отдельных работ по этой проблеме. Строительство в г. Ставрополе-Тольятти упоминается в рамках строительства Волжской ГЭС в советский период историографии. Концепция таких работ заключалась в том, что строительство гидроэлектростанции способствовало становлению г. Ставрополя как города с индустриальным значением.

Большой вклад в развитии истории г. Ставрополя – Тольятти внёс историк В.П. Овсянников [28]–[29]. В его работах четко прослеживается становление и развитие города в тот период, когда он был Ставрополем и находился на старом месте, после затопления и смены названия на Тольятти. В своих работах он также упоминает людей, которые участвовали в становлении и развитии города, что так же относится к теме жилищного строительства, а именно к планировке города на новом месте.

К историографии нашего города стоит отнести крупный интернет проект «Журналистское расследования: Рукотворный город. Как строился Тольятти» под авторством журналиста С.Г. Мельника [27]. Это

внушительного масштаба проект, который содержит историю возникновения города, воспоминания участников событий, фото и интересные факты. Данный проект можно считать пошаговой реконструкцией, которая помогает окунуться в большей степени в историю города.

Стоит отметить и вклад преподавательского состава кафедры «История и философия» Тольяттинского государственного университета, которые выпустили учебное пособие по городу Тольятти под редакцией канд. ист. наук, доцента и заведующий кафедры на данный момент, Ольги Анатольевны Безгиной [37].

Подводя итог, можно сделать следующие выводы. Историография в советский период в первую очередь развивалась исходя из идеологии партии, некоторые данные могли быть искажены, а даже минимальные достижения в строительстве принимались за огромный успех. В 1950–1960 гг. работы содержали статистические данные, без какого-либо анализа и часть трудов принадлежали архитекторам, нежели историкам. К концу 1960–х гг. начинается анализ проблем, задач, которые ставила партий и то, как они решались. Работ, написанных профессиональными историками, с каждым годом становилось всё больше. Ближе к современному периоду оценка советской власти носила часто негативный характер, но после неудачной социально политики Ельцина, начинается больше взвешенный подход к опыту советской власти в области массового жилищного строительства.

В региональной историографии отсутствуют работы, полностью посвященные проблеме жилищного строительства в г. Ставрополе-Тольятти. Информация предоставлена фрагментарно, урывками и связано в большинстве со строительством других крупных объектов, таких как Волжская ГЭС.

Источниковая база исследования представляет собой опубликованные документы и материалы по организации массового жилищного строительства г. Ставрополя-Тольятти в 1953–1964 гг.

Первую группу источников представляют **нормативно-правовые** документы. К данной группе стоит отнести законодательные акты, которые были приняты с середины 1950-х гг. в СССР.

Второй группой источников можно обозначить **статистические данные**. Они представлены справкой ЦСУ СССР Л.М. Кагановичу, где были данные о состоянии городского жилищного фонда в 1940–1952 гг. [34].

Третьей группой источников являются **материалы периодической печати**. К этим материалам относится газета «За коммунизм», которая выпускалась в исследуемый период [13].

К четвёртой группе относятся **архивные документы**. Среди них находятся акты, постановления, распоряжения и данные, которые не опубликованы и относятся к г. Ставрополю-Тольятти.

Научная новизна заключается в том, что была предпринята попытка комплексного исследования темы жилищного строительства в г. Ставрополе-Тольятти, используя при этом ранее не используемые источники.

Практическая значимость исследования заключена в том, что его можно использовать в рамках учебной дисциплины «История Поволжья», «Краеведения» по направлению подготовки «История».

Структура работы. Данная работа состоит из введения, двух глав, где каждая включает в себя по два параграфа, заключения, списках используемой литературы и источников.

Глава 1 История развития жилищного строительства в СССР

1.1 Состояние жилищного строительства в середине 1950-х гг. XX века

Состояние жилищного фонда после войны находилось в достаточно плачевном состоянии. Множество людей жили в бараках, аварийных домах или же в полуразрушенных подвалах. К тому же в послевоенный период временные бараки были в аварийном состоянии, а их починка была равносильна вкладу в строительства нового дома. Их содержание было затратным и невыгодным.

После революции в 1919 г. была установлена норма, что на одного человека минимальная жилая площадь должна составлять 8,25 кв. м, а уже в 1926 г. эта норма была увеличена до 9 кв. м. [2]. Эти стандарты были действительны и в послевоенный период, но в начале 1950-х гг. минимальная жилая площадь на одного человека немного превышал значение в 5 кв. м. Это стандарты касались людей, которые проживали на постоянной основе.

Одним из факторов того, что жилой фонд находился в кризисном состоянии, был и внешний вид фасадов жилых зданий. Отсутствовали дороги, канализационная система в части городах могла отсутствовать полностью, и вместо неё выкапывались выгребные ямы. Благодаря временным сооружениям города были обеспечены некоего вида водопроводом, тепло подавалось от мелких или таких же временных котельных [8].

Было совершенно ясно, что проблема жилищного строительства гораздо глубже, чем казалось на первый взгляд. Решение проблемы традиционными способами не помогло бы улучшить ситуацию, так как это могло затянуться на долгий срок, а времени у правительства страны не было. Нужны были кардинальные изменения в системе строительства, в методах её организации и пересмотра строительной базы в целом.

Одним из быстрых решением жилищного вопроса в послевоенный период было заселение квартир по комнатам. Для реализации данного решения использовали квартиры универсального типа, чтобы заселять семьи, по нормам Академии Архитектуры СССР, которые были разработаны в 1944 г. Данные нормы подразделялись на три типа со своими параметрами для квартир. Первый тип был с большей площадью, чтобы заселять семьи, второй предусматривал большее худшее состояние жилья. Это заключалось в том, что отделка была не самой лучшей, а также площадь была меньше. Третий же тип представлял из себя покомнатное расселение.

Изначально по комнатам планировалось заселять семьи с небольшим количеством людей или же вообще одиноких. Как его и стали использовать в послевоенный период, так как 70% жилья было уничтожено во время Великой Отечественной войны.

Квартиры по плану от 1944 г. не столь популярны из-за своих маленьких габаритов и уровня благоустройства в них, но в целом эти дома можно было назвать подготовительным этапом к массовому жилищному строительству.

Уже в начале пятидесятых годов стандарты для квартир претерпевают изменения. Теперь по новым нормам заселение происходило, как и коммунальным способом, так и по семьям. Также в этот период был выделен перечень проблем, который был в сфере жилищного строительства и связанные с развитием индустриального строительства в частном порядке. В задачи государства входило снабжением квартир около 25 млн. человек [38]. «Сталинки», которые были оснащены всеми видами удобств, не могли выполнить эту задачу, так как их строительство было весьма затратным.

В этот период перед архитекторами стал вопрос о «типизации» и «унификации» домов, что приводило к более дешёвым постройкам, а также к отходу от архитектуры того времени. Также архитекторы ставили под сомнение само понятие «типизация» и как вообще должны были выглядеть крупнопанельные дома, что именно при строительстве этих домов должно

было включать в себя ту самую «типизацию». Возможно по стандартам это должны были быть дома, которые представляли собой один тип, которые при постройке образовали бы серию. По другой версии это могли быть элементы, которые бы использовались при строительстве домов.

Точного ответа не было, поэтому архитекторы приложили все усилия, чтобы решить вопрос по типизации, а также же проблему с индустриальным строительством жилья. Именно работа архитекторов над данными вопросами помогла жилищному строительству сделать огромный скачок вперед и уже к середине пятидесятых годов появились первые плоды в борьбе с проблемой жилья в стране.

Многие наработки к этому времени, которые были в статусе «экспериментальные», были готовы для реализации на заводах, чтобы пустить их на всеобщий поток. Такие заводы, как Московский и Люберецкий по изготовлению железобетонных изделий, нарастили такие мощи производства, которые не имели аналог ни в стране, ни за её границами [36].

В период типизации массового жилищного строительства, на передний план выход такой подход, как градостроительный, который под собой получил сильное теоретическое обоснование. Этот подход подразумевал под собой полную организацию местности застройки, а также решал ряд таких задач, как экономические, демографические, строительно-технические, санитарно-гигиенические и эстетические.

Работа над новыми типовыми проектами разворачивалась бурно и быстро. В ход на новых местах застройки шли новые материалы, которые изготавливались на заводах. Постройка дома теперь носила другое значение и отошла от традиционного вида. Теперь стройка представляла из себя монтирование из уже готовых элементов и частей, которые были произведены на заводах. Всё это подготовило почву для перехода на массовое индустриальное жилищное строительство в стране.

Но не смотря на все усилия, чтобы было приложено на решение жилищной проблемы в стране, около 70% населения оставались жить в

коммунальных квартирах. Безусловно это была острая социальная проблема для правительства и было важно решить её как можно быстрее. Коммунальные квартиры и коммунистическое общество никак не сопутствовали друг другу в таком деле. К тому же процесс индустриализации в СССР повлиял на то, что жители деревень и сёл стали перебираться в города, от чего выросло городское население. Это была ещё одна из причин, почему не хватало жилья.

Если в 1940 г. городское население составляло 63,1 млн. человек, а сельское 131 млн. человек, то к концу пятидесятых годов соотношение было 100 млн. человек городского населения к 108,8 млн. человек из сельского. Количество проживающих почти за два десятка лет было увеличено в треть. Миграция составила в среднем 20% [20].

Прирост городского населения был обусловлен ростом количества городов по стране. Если в 1939 г. было 923 города, то спустя 20 лет в 1959 г. количество городов составляло 1679 по стране [16]. К такому развитию привело то, что начали разрастаться старые центры промышленности, за функционировали заводы не только старые, но и новые. В новых городах велась активная стройка, что побуждало людей приезжать на новые места целыми семьями. Это всё приводило к тому, что началась развиваться и инфраструктура на местах, чтобы для жителей были благоприятные условия для дальнейшей жизни. Но промышленное развитие всё равно опережало социально-экономическое.

Помимо роста городского население, произошёл рост материально-технической базы, которая была необходима для обеспечения квартирами большого количества людей. Так за 15 лет в стране выросло производство цемента почти в четыре раза и на 1955 г. цифра была 22 млн. т., помимо этого кирпича для стройки производилось в два раза больше, чем до этого. Объём в производстве шифера увеличился в семь раз [17].

Помимо роста материалов, которые использовали в жилищном строительстве, так же вырос парк строительной техники. Но из-за

нерационального её использования, на месте стройки большая часть работ выполнялась ручным способом.

Отрицательным моментом в жилищном строительстве было то, что в городах было множество строительных организаций, которых было порой под сотни. Часть из них были маломощными, от чего происходила растрата материала и не использовалась техника в том объёме, как предполагалось и в итоге она была в простое. Это вело к тому, что организации не справлялись с государственными заказами, а значит приносили убытки [17].

Так как разработка типового строительства была ещё слабой, то к 1955 г. часть жилых домов строились по индивидуальным планам застройки. Такие планы зачастую превышали лимиты, которые устанавливало государство, поэтому это вело к большим растратам. Несмотря на то, что правительство активно вкладывалось в жилищную сферу, но такие постройки вели к перерасходу государственной казны. При этом сами дома становились дороже по итогу застройки, а их объём снижался [19].

На развитие массового жилищного строительства оказал влияние научно-технический прогресс под действием социального прогресса, так как одно не могло происходить без другого, потому что они взаимосвязаны. Их взаимосвязь заключалась в том, что повышалось техническое требование к обеспечению жилых домов. Помимо этого, научно-технический прогресс оказал значительное влияние на методы производства в строительной сфере, что повлияло на появления условий по увеличению доли массового жилищного строительства. Самым важным условием являлось появление индустриальной базы крупного домостроения в стране.

Все эти процессы привели к тому, что стала преобладать государственная форма владения жильем. Так же государство стало монополистом в сфере крупнопанельного строительства. Многие строительные комбинаты стали государственными. Это привело к тому, что по стране началась застройка типовыми домами.

Таким образом, можно обобщить выше изложенный материал, можно сделать выводы, что кризис в строительной отрасли был уже долгое время. Данное состояние отрасли пагубно влияло на повседневную жизнь граждан, что шло вразрез с политикой государства. Антикризисные меры предпринимались, поэтому с каждым разом положение улучшалось, но этого было недостаточно.

1.2 Реформа Н.С. Хрущева

В марте месяце 1953 г. умирает И.В. Сталин и встаёт вопрос о том, кто станет следующим человеком, который будет управлять страной. Таким человеком стал Никита Сергеевич Хрущёв, спустя полгода после смерти Сталина. В сентябре этого же года на пленуме ЦК КПСС Хрущёв был выбран первым секретарём ЦК КПСС.

С его приходом начинается период «оттепели», начинается время реформ, которые очень сильно затрагивают социальную сферу в СССР. Хрущёв поставил задачу, что каждая советская семья, каждый советский человек должны иметь свою квартиру, при том бесплатно. Хрущёв хотел в короткие сроки переселить людей из разрушенного и старого жилья в новое.

Будучи в заграничных разъездах, Хрущёв обращал внимание на здания и отметил тот факт, что многие были жилищные дома были типовой застройки, невысокие. В каждой квартире был совместный санузел.

За полгода до Всесоюзного совещания строители ЦК КПСС и Совет министров СССР приняли постановление от 19 августа 1954 г. «О развитии производства сборных железобетонных конструкций и деталей для строительства» [31]. Данное постановление не только способствовало индустриализации строительства, но и появлению новой отрасли – промышленности сбора железобетона. С ростом производства также развивалась и технология его изготовления. Благодаря тому, что был взят процесс на типизацию строительства зданий и жилых домов, то произошла

унификация их параметров, что привело к разработке и внедрению типовых конструкций.

Заключительным этапом в эре «сталинского классицизма» стал Всесоюзное совещание строителей, которое прошло 7 декабря 1954 г. С своим докладом выступал Н.С. Хрущёв, который выступал с докладом посвящённый всем минусам советской архитектуры. «В нашем строительстве нередко наблюдается расточительство средств и в этом большая вина многих архитекторов, которые допускают излишества в отделке зданий, строящихся по индивидуальным проектам. Такие архитекторы стали камнем преткновения на пути индустриализации строительства» [35]. Речь была эмоциональной, Хрущёв так же упоминал, что «...архитекторы увлекаются устройством на зданиях шпилей, и поэтому эти здания становятся похожими на церкви. Вам нравятся силуэт церкви? Я не хочу спорить о вкусах, но для жилых домов такой облик зданий не нужен.» [35]. Сравнение жилых домов с церковью стал тем аргументом, с который позволил Хрущёву без каких-либо проблем обвинять президента Академии архитектуры А. Мордвина в том, что у него в приоритете стояли здания с уникальными проектами. Это было отправной точкой к изменению всей архитектуры страны.

Хрущёв подводил к тому, что движущей силой прогресса станет индустриализация строительства и искусству тут места нет. По итогу в стране сложилась политика, при которой строительство в первую очередь было в руках строителей-технологов, а профессия архитектора отошла на второй план и их участие было сведено к нулю. Речь так же была началом процесса десталинизации советского общества, так как сталинское наследие в виде социалистического реализма было подвержено очень серьёзной критике.

По мнению Хрущёва излишествами были не только внешний или внутренний декор зданий, но к это он относил высокие потолки, лифты, большие комнаты. Всё это, по его мнению, было неэкономичным в процессе строительства. Многие проекты были заморожены и приостановлены, а

работников стали лишать Сталинских премий. Так за чрезмерную отделку внутреннего убранства гостиницы «Ленинградская», архитекторы этого проекта были лишены с позором Сталинской премии [17].

В это же время Академия архитектуры СССР была переименована в Академию строительства и архитектуры СССР. Теперь художественная часть проектов не производилась. Сразу же были закрыты все исследования по художественным проблемам зодчества.

После выступления Н.С. Хрущёва в 1955 г. было принято совместно постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О преодолении излишеств в архитектуре и строительстве» [31], которое закрепило то, что работа архитекторов в творческом направлении стала очень ограниченной. Сталинская классика была закончена. Теперь архитектор подчинялся строителю, а не наоборот и все архитектурные решения должны были светиться к минимуму. Это решение дало серьёзный толчок к индустриальному массовому жилищному строительству, а также разработке типизации жилых домов.

Ещё одним постановлением, которое приняло ЦК КПСС и Совет Министров СССР, стало «О мерах по дальнейшей индустриализации, улучшению качества и снижению стоимости строительства» от 23 августа 1955 г.[14]. Этим постановлением в строительной отрасли положило на курс на механизацию процессов, здания и жилые помещения были разработаны в рамках типизации и унификации. Сфера строительства должна была развиваться с быстрыми темпами, что должно было ускорить выходы из кризиса жилищное строительство и обеспечить граждан собственным жильём.

Заводы должны были массово изготавливать и поставлять детали для строительства, так как производство перешло на индустриально-поточный метод. Помимо того, что повысилась механизация строительства, также увеличился удельный вес монтажных работ. Вырос парк строительной техники, также расшилась их номенклатура. До этого были механизированы

части процессов, а теперь появилось возможность использовать механизацию в комплексе, что позволяет отойти от ручного процесса во время строительства, где процесс был трудоёмкий. Механизация повлияла на увеличение производительности труда, которая к концу 1960–х гг. выросла в 2,9 раза в сравнении с 1940 гг. [10]. Рост производительности повлиял на то, что сроки строительства стали короче, но качество от этого не страдало. В целом строительная сфера стала более рентабельной.

Новые предприятия строились таким образом, что они находились в одном составе промышленных узлов и имели общие объекты для производства. Для достижения экономической выгоды у новых объектов были общие также хозяйственные и инженерные сооружения, но и коммуникация.

Новое постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, вышедшее в 1957 г., было «О развитии жилищного строительства в СССР» [30]. Связано оно было с тем, что стояла задача обеспечить экономическую независимость государства. Правительство страны долгие годы было сосредоточено на развитии отрасли тяжёлой промышленности, тем самым выполняя заветы И.В. Ленина. Это привело к тому, что по стране было развёрнуто крупное промышленное строительство. Это привело к тому, что жилищное строительство стало отставать по показателям и его процент снизился. Денежных средств, выделявшихся на развитие жилья, не хватало и это привело к тому, что не удовлетворялись до конца потребности граждан.

Денежные средства, которые государство вкладывало в развитие жилищного строительства в союзные республики, края, области и пр., зачастую не использовались в полной мере. Не было строительства крупных жилых массивов, которые сопровождалось одним проектным планом на одной местности. Часто дома строились разрозненно, что приводило к строительству множества объектов одновременно. Из-за такой организации стройки, денежные и трудовые ресурсы расплывались, что приводило к невыполнению плану по вводу новых жилых домов в эксплуатацию. Хотя и

было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О преодолении излишеств в архитектуре и строительстве» [31], но ещё допускались временами излишества, которые несли за собой дополнительные затраты на строительство, также снижали качество вводимых эксплуатацию объектов.

Одной из причин принятия этого положения было то, что руководители большинства предприятий и организаций промышленной сферы стали скидывать ответственность на подрядные организации. Невозможно было из-за этого взыскать дополнительные ресурсы или же найти дополнительные возможности, чтобы увеличить долю жилищного строительства. К тому же партийные и профсоюзные организации при промышленных предприятиях отказывались или уклонялись от того, чтобы руководить индивидуальным жилищным строительством.

В то время появляется новый способ застройки – это «метод народной стройки», которым впервые применили работники промышленного предприятия г. Горького. Суть метода была в том, что жители строят свой дом собственными силами, реализуя при этом неиспользуемые материалы и технику, а также производя недостающее. Помимо работников предприятий в г. Горького, подключатся к ним работники предприятий Сталинграда, Харькова, Воронежа и ещё ряд промышленных городов [22]. Это явилось примером социалистической сознательности граждан, а значит государство в лице партийных и профсоюзных организаций должно было оказать им поддержку.

С началом пятой пятилетки (1956–1960 гг.) возрастает вложение государства в жилищное строительство на 78 млн., в последующем эта цифра должна расти. С ростом доходов населения идёт развитие индивидуального жилищного строительства, так как в использование идут их сбережения. С 1958 г. планируется отмена выпуска государственных займов, которая должна способствовать увеличению реального дохода населения [19].

Исходя из выше перечисленных положений, ЦК КПСС и Совет Министров СССР считали, что были созданы все условия для того, чтобы начался подъём жилищного строительства в стране. Поэтому они ставят цель в максимально короткие сроки увеличить жилой фонд, а на полное преодоление нехватки жилья должно уйти не больше 10–12 лет [15].

В 1957 г. постановление «О развитии жилищного строительства в СССР» содержало следующее:

– «определить объём жилищного строительства для ликвидации нехватки жилья в ближайшие 10–12 лет» [30];

– «установить объём государственного жилищного строительства на 1956 – 1960 гг. по вводу в эксплуатацию жилых домов в размере 215 миллионов квадратных метров общей площади, против 205 миллионов квадратных метров, предусмотренных Директивами XX съезда КПСС, в том числе: в 1957 году – 34 миллиона квадратных метров, в 1958 году – 42 миллиона квадратных метров, в 1959 году – 51 миллион квадратных метров и в 1960 году – 60 миллионов квадратных метров» [30];

– «увеличить на 1956 – 1960 гг. объём жилищного строительства в городах, поселках городского типа, МТС, совхозах и леспромхозах за счет средств населения и с помощью государственного кредита с 84 миллионов квадратных метров общей площади, намеченных ранее, до 113 миллионов квадратных метров, в том числе в 1957 г. – 13 миллионов квадратных метров, в 1958 г. – 19 миллионов квадратных метров, в 1959 г. – 29 миллионов квадратных метров и в 1960 году – 41 миллион квадратных метров» [30];

– «расширить объём строительства жилых домов в колхозах силами колхозников и сельской интеллигенции с 2,3 миллиона домов в 1951 – 1955 гг. до 4 миллионов домов в 1956 – 1960 гг., в том числе в 1957 году – 750 тысяч домов, в 1958 году – 800 тысяч домов, в 1959 году – 850 тысяч домов и в 1960 году – 900 тысяч домов» [30];

– «установить, что жилищное строительство, осуществляемое непосредственно с трудовым участием рабочих и служащих предприятий и

организаций, может производиться как за счет ассигнований на жилищное строительство по планам капитальных вложений, так и за счет других средств, используемых в установленном порядке предприятиями и хозяйственными организациями на капитальное строительство сверх государственных планов капитальных работ, в том числе средств из фонда предприятия, фонда директора (начальника), фонда ширпотреба, премий по итогам Всесоюзного социалистического соревнования и других премий, выделяемых предприятиям и организациям» [30];

– «предоставить право министерствам, ведомствам и Советам народного хозяйства экономических административных районов разрешать подведомственным промышленным предприятиям и хозяйственным организациям для строительства жилых домов использовать дополнительно сверх сумм, отчисляемых в фонд предприятия, директора (начальника) до 30 процентов общей суммы сверхплановой прибыли, полученной данным предприятием (организацией)» [30];

– «установить, что сметы на строительство жилых домов, осуществляемое предприятиями и организациями хозяйственным способом с трудовым участием рабочих и служащих предприятий и организаций, не должны предусматривать плановые накопления, а размер накладных расходов в сметах должен быть значительно снижен по сравнению с действующими нормами этих расходов» [30].

Данное постановление поставила задачу, что каждая семья должна быть обеспечена собственной квартирой, за период шестой пятилетки жилищное строительство должно быть увеличено на 215 млн. кв. м.

Но пятилетка закончилась раньше и в 1959 г. началась семилетка. Правительство поставило планку ещё выше предыдущей. Теперь перед строителями стояла цель в 650 – 660 млн. кв. м или же 15 млн. квартир. Помимо этого, жилищное строительство должна начаться в сельской местности при помощи кредита, которое даст государство, но стройка должна идти народными силами и цель стояла в 7 млн. квартир [22].

Данные цифры предполагали, что граждане СССР к 1965 г. должны быть обеспечены жильем в норме шесть квадратных метров жилой площади на человека. Средняя жилая площадь квартиры должна была составить 43 кв. метра и предназначалась для заселения шести-семи человек. Конечно, такая ситуация не решала полностью жилищную проблему, но все же это было кардинальным шагом по улучшению уровня жизни населения [36].

Массовое жилищное строительство в нашей стране имело огромное значение. Многие жители СССР не могли приобрести жилье, которое удовлетворяло бы хотя бы базовые потребности. Население городов, начиная с 1920-х годов, непрерывно росло. Руководство принялось за осуществление важной задачи: за 1959 – 1960 годы в новые квартиры переселились почти 54 млн. человек, то есть четвертую часть жителей СССР.

Жилищная реформа Хрущёва определённо достигла своего рода успеха, но при этом имела и свои минусы. Государство всё так же вело контроль за деятельностью архитекторов и жилищным строительством, в частности. Многие специалисты не могли создать что-либо уникальное: каждый проект утверждала партия, а творцы вынуждены были приспосабливаться к вкусу чиновников. Жилые здания строились по типовому образцу, ни о каком разнообразии не было и речи. Это создавало однотипные города. Да и жилищное строительство по-прежнему носило казарменный характер. Квартиры распределялись по казённым нормам, были типовыми, усреднёнными и низкого качества.

Можно сделать вывод, что Хрущеву не удалось полностью решить жилищную проблему, несмотря на все постановления, где ставилась подобная задача. Расселить всех граждан Советского Союза по санитарной норме руководство Хрущёва не смогло, многие жители коммунальных квартир остались в старых комнатах. Впрочем, следующие руководители окончательно решить эту проблему так и не сумели.

Глава 2 Развитие жилищного строительства в г. Ставрополе-Тольятти

2.1 Перенос г. Ставрополя. Деятельность органов партийно-государственной власти региона по осуществлению массового жилищного строительства

Новый виток в развитии г. Ставрополя был связан со строительством Куйбышевской ГЭС, строительство которой было ещё запланировано в довоенный период в 1937 г. Сам город был основан в 1737 г. Можно заметить, что ровно спустя два столетия принимается решение о дальнейшем развитии города.

Строительству способствовали предпосылки, которые имели экономический, стратегический характер, а также важным являлось природно-климатический характер. Но также были отрицательные стороны данного мероприятия. Это были экологические последствия, а также социальные, которые проявлялись в переселение жителей тех местностей, которые попадали под зону затопления.

Учёные из Энергетического института им. Г.М. Кржижановского (ЭНИИ, Ленинград) в 1933 г. выступили с докладом, где основные тезисы несли следующий смысл: «расположение в центре единой высоковольтной сети на стыке трёх сверхмощных электроэнергетических систем – Центрального промышленного района, Поволжья и Урала, что сделает Самарский гидроузел мощным межрайонным резервом в европейской части СССР; местоположение Самарской Луки в центре северной части засушливого Заволжья, где от неурожая вследствие засухи страдают

густонаселённые, сельскохозяйственные освоенные районы с превосходными чернозёмными почвами; сейсмическое спокойствие района; наиболее значительная освоенность Среднего Поволжья по сравнению с низовым».

В 1950 г. выходит постановление Совета Министров СССР «О строительстве Куйбышевской гидроэлектростанции на реке Волге» от 21 августа, а 22 августа постановление было опубликовано в газете «Правда» [39].

Данное постановление несло в себе следующее «об обеспечении электроэнергией промышленных предприятий в таких городах, как Москва, Саратов, Куйбышев и электрификацию железных дорог, улучшение судоходства на р. Волге, орошение земель Заволжья» [39].

Помимо этого, в постановление шла речь о создании строительной организации под названием «Куйбышевгидрострой», которая должна была отвечать за строительство ГЭС. Главой был назначен И.В. Комзин [40].

В советский период была распространена практика по созданию таких крупных трестов, который занимались строительством, так же организацией разного рода предприятий и развитием инфраструктуры в новых городах. Идейное подоплёкой такой практики было то, что новые города возводились вслед за планированием новых промышленных объектов. Такие большие строительные организации, имеющие хорошую материальную базу и большие кадровые ресурсы, могли обеспечить выполнение поставленных задач государством.

Ещё одной особенностью политики советского государства было то, что при масштабных стройках использовали труд заключённых. Строительство Куйбышевской ГЭС не стало исключением, поэтому вблизи г. Ставрополя был основан Кунеевский исправительно-трудовой лагерь (ИТЛ). ИТЛ была отдана в подчинение «Куйбышевгидрострой», та в свою очередь велась МВД СССР. Заключённые, которые находились на стройки, отбирались не просто так. Были определённые критерии, которые были связаны со знаниями в области строительства и технического обеспечения. В

последствии заключенные помогали и в жилищном строительстве г. Ставрополя.

Из-за масштабов, с которыми проходила стройка Куйбышевской ГЭС, ИТЛ разрасталась большими объёмами и это привело к тому, что в начале 1950–х гг. прошлого века Кунеевский ИТЛ стал входить в ряд крупнейших лагерей, которые находились на Европейской части СССР [28].

В начале строительства отсутствовало какое-либо планирование города и его инфраструктуры, это приводило к тому, что отсутствовала целостность будущего города. Для нужд стройки постепенно стали формироваться рабочие посёлки, в которых развёртывалось производство для строительства Куйбышевской ГЭС, также для проживания рабочих. Это были Комсомольский, Шлюзовой посёлки и Портпосёлок в 1950 гг.

Местные органы власти пытались сами решить вопрос с проектированием нового города. Одним из таких фрагментов в истории города является официальная переписка директора Гипрокаучука и начальника Куйбышевского областного отдела по делам Архитектуры, которая содержала в себе противоречия по данному вопросу.

Стоит уделить внимание телеграмме, которая была отправлена Гипрокаучуком 12 мая 1950 г. В ней было написано, что было дано положительный ответ на разработку жилого посёлка, который должен находиться недалеко от завода синтетического каучука. Но в ответ им пришлось то, что нужно ещё более тщательно и детально спроектировать расположение улиц, жилых кварталов с учётом генерального плана проекта города, который ещё находится в стадии обсуждения. Таков был ответ начальника Куйбышевского областного отдела по делам Архитектуры С. Ананченко [39].

Председатель Куйбышевского облсовета депутатов трудящихся в мае 1950 г. Г. Малехоньков отправил обращение, в котором говорилось, что не было единого генерального плана города. Данное обращение было в письме для Председателя Совета Министров СССР Л.П. Берии.

По мнению Малехонькова строительство промышленных объектов должно идти вместе со строительством жилых комплексов, который должен быть запланирован и иметь свой план для постройки. Он считал, что планирование является важным аспектом, так как благодаря этому есть возможность для планомерного развития в экономическом и техническом плане при промышленном и жилом строительстве [29].

Руководители исполкома Куйбышевского облсовета депутатов трудящихся в своей переписке, которую вели с правительством СССР, просили о содействии в вопросе проектирования промышленного и жилищного строительства, которое происходило около стройки Куйбышевской ГЭС.

На местном уровне считалось, что необходимо разработать генеральный план г. Ставрополя, где будут указаны все предприятия и производства, которые должны будут построить, помимо этого указать все виды коммуникаций для города. Так же в обращении говорилось о том, чтобы в процессе участвовали и органы местного значения: Куйбышевская городская проектная мастерская «для лучшей увязки генплана города с местными условиями» [39].

При строительстве новых промышленных городов в советский период был определённый порядок. Началось всё с проекта промышленного центра, это подразумевало под собой какая территория будет определена под строительство предприятий, которые были в списке Госплана СССР. Итогом служила схема планировка с районами, которая должна была получить экспертную оценку, а после пройти согласование в Госплане. После этого можно было перейти к следующему действию по работе проектирования частных узлов в пределах районного центра.

Исходя из Госплана СССР на территории вблизи строительства Куйбышевской ГЭС планировали разместить тринадцать промышленных объектов. Экспертная комиссия установила территории, которые должны были стать планировочными узлами: «г. Куйбышев с пригородами, включая

Кряж, Липяги и Кинель: г. Сызрань с Батраками и районом Кашпира; Новый г. Ставрополь, Русская Борковка, Шлюзовой посёлок, портовый посёлок и др.» [39].

С 1951 г. по 1952 г. проходила подготовка и согласование генерального плана г. Ставрополя. Согласно распоряжению Совета Министров РСФСР от 23 января 1951 г. и от 28 июля 1951 г. ответственным за схему планировки района было Ленинградское отделение Гипрогора [40].

Распоряжение несло в себе решение, в котором говорилось о территориальном расположении жилого и промышленного строительства. Основной промышленной базой города должен был стать двойного суперфосфата, завод синтетического каучука и завода генераторов. Численность населения по первоначальному плану составила 40 тыс. человек.

По проекту, который был представлен в начале, границы не выходили за территорию нового г. Ставрополя. Посёлки, которые образовались в процессе стройки Куйбышевской ГЭС, не входили в данные границы. Одним из пунктов был перенос строительных сооружений из старого Ставрополя на территорию нового.

Последующее рассмотрение генерального плана г. Ставрополя прошло в 1951 г. на заседании облсовета. На заседании были выданы новые рекомендации для улучшения проекта, которые были следующими: «предусмотреть выход нового города к реке Волге в районе Портового посёлка, композиционно связать полукольцевой бульвар с районными центрами и оформить въезды в город застройкой домами повышенной этажности, улучшить связи между новым городом и Портпосёлком» [39].

В 1953 г. были утверждены документы, по которым стало ясно, что строительство нового г. Ставрополя будет производиться только на территории д. Васильевки. Территория с. Русская Борковка осталась в резерве.

Сохранение резервной территории было ради того, что в будущем разместить в этом районе промышленные предприятия в крупном масштабе, которые в теории были рентабельными, а значит окупят все потраченные средства на их строительство. Итогом стало, что по проекту выросла численность населения до 80–85 тыс. человек [28].

Строительство города было поделено на районы, которые делились на так называемые «профессиональные» [29]. «Размещение поселков было подчинено желанию приблизить их к основным объектам строительства» [39]. Глава у каждого района стройки был свой, так как отвечал за специфику и задачи, которые были возложены на участок.

М. Сорокин был главой архитекторов, которые входили в группу, которая занималась проектом по строительству г. Ставрополя. Перед архитекторами был достаточно противоречивый план, так как он создавался и изменялся под неоднозначными указаниями, которые несли противоречивый характер и шли сверху.

Но несмотря на то, какие указания шли сверху и как формировался план, стоит отметить то, что архитектура рабочих посёлков была уникальна.

Проектированием городом занималась организация Ленгипрогором. Одной из проблем затяжного процесса по созданию проекта г. Ставрополя было то, что не хватало сотрудников организации, которые могли всецело посвятить себя данной работе. Отсюда вытекали разного рода недочёты, которые сказались на распределении территории для застройки нового города [37].

В независимости всех тех обстоятельств, которые сопровождали весь процесс создания плана нового г. Ставрополя, в начале 1953 г. помимо изменений и корректировок проектной документации, вышло предписание о начале переноса жилых и общественных зданий со старой территории г. Ставрополя без окончательной доработки проекта города.

В соответствии с приказом Управления по делам архитектуры при Совете Министров СССР от 18 апреля 1953 г. руководству Ленгипрогору

вновь требовалось устранить неточности и подготовить проект «Нового города у плотины Куйбышевской ГЭС» [39].

С мая 1953 г. и до конца года было перенесено 240 домов. Работа над планом города до сих пор шла. Начальник областного отдела по делам архитектуры С.В. Ананченко в конце 1954 г. выступал со своим докладом на заседании архитектурной комиссии. Ананченко выдвинул предложение, в котором говорилось о расширении северной части города, что подразумевало под собой выход за рамки проекта, который был разработан Ю.М. Киловатов, архитектор Ленгипрогора [29].

Предложение было одобрено, а расширением северной части города были назначены ответственными Куйбышевооблпроект. Уже в феврале 1955 г. был принят проект северных кварталов, который детально проработан [40].

Изначально планировалось застраивать город в стиле «сталинского классицизма», так оно и было в районах, но после 1953 г. дома стали строиться по типовым проектам. Так в Шлюзом и Комсомольском районах можно было наблюдать «сталинки», которые строились в начале 1950-х г., а также рядом «хрущевки», которые стали строиться после 1953 г.

Несмотря на то, что вокруг плана нового г. Ставрополя было множество изменений, менялся характер политики в области архитектуры или вообще полная переориентация, всё вместе это привело к тому, что оставило неизгладимый след на городе, а в большей частности на его облике и расположении.

Уже летом 1955 г. был закончен перенос города из зоны затопления на новое место. В общей сложности было перенесено 2540 строений, среди которых была городская больница, находившееся теперь на территории Портпосёлка. В этом же году был построен городской почтамт, здание городского комитета партии. Само строительство шло в достаточно быстром темпе, что повлияло на развитие городских дорог для общественного транспорта.

Само отношение к Ленгипрогору было неоднозначным. Жилые дома, которые были построены в районе химических заводов, не были распложены в санитарно-защитной зоне. По словам М. Сорокина «институт Ленгипрогор, являющийся генеральным проектировщиком по жилой застройке, тогда уже осознававший все отрицательные стороны такой планировки и застройки, не проявил дальновзоркости в проектировке» [27].

Таким образом можно сделать вывод, что не все дома и здания были перенесены. Все каменные дома были подвержены взрыву, а также Троицкий Собор, который был одним из старинным сооружением старого г. Ставрополя. В новом городе уже было возведено почти две тысячи одноэтажных домов, а двухэтажных в районах сорока.

2.2 Индустриальное жилищное строительство

Перенос города из зоны затопления совпал с периодом смерти И.В. Сталина, после смерти которого на пост главы страны приходи Н.С. Хрущёв, который с середины 1950–х гг. начал проводить реформы, которые не обошли и сферу жилищного строительства.

Реформы Хрущёва повлияли и на застройку нового г.Ставрополя. Жилищные дома строились по типовым проектам. Но также по типовым проектам были построены три школы в городе, которые разработал А. Великанов. Одним из преимуществ типовой застройки было серийное производство.

Поскольку поселок Комсомольский был территориально близок к месту стройки, то значительная часть строителей размещалась именно на его территории. Именно поэтому многие инженерно-технические объекты возводились в Комсомольском поселке. Уже в 1951 г. там начали строить котельную, а в 1952 г. подключили тепло, которое было направлено в жилые дома Комсомольского Шлюзового поселков [37].

Расширение инженерно-технических сетей в Новом Ставрополе (будущий Центральный район) происходило одновременно с возведением этой части города.

В 1954 г. началась газификация Нового Ставрополя. В 1954 г. газ имелся только в 84 квартирах, до этого дома сдавались только с холодной водой и светом [37].

К сентябрю 1954 г. было проложено 42 км. теплосетей, 61 км. водопровода, 50 км. асфальтовых дорог. Канализационных сетей было проложено 29 км., поэтому при большинстве коммунальных домов устраивались деревянные туалеты [37].

В 1956 г. введена в строй водонапорная башня, впервые давшая воду в квартиры ставропольчан. Это историческое событие зафиксировал две надписи на самой башне – две даты – 1936 и 1956. Они фиксируют факты появления водопровода в виде колонок в Ставрополе, так как до 1936 г. только колодцы были в распоряжении горожан.

По воспоминаниям старожилов, прямо на крыше этой башни зам председатель горисполкома Николай Бурухин «провел совещание с вышестоящими руководителями, дабы убедить ускорить процесс ввода водонапорной башни» [29].

После окончания переноса, новый Ставрополь намного превышал прежний как по территории, так и по численности населения. Ставрополь изменился до неузнаваемости. В 1957 г. в нем проживало около 75 тыс. человек, жилищный фонд составил более 300 тыс. м. кв. благоустроенного жилья. В городе работало 8 средних, три семилетних и две начальные школы, а также три средних школы рабочей молодежи. Действовали три больницы для взрослых и одна детская, роддом, тубдиспансер, 16 детских садов и яслей, парк, 4 клуба, стадион, 20 библиотек и десятки магазинов. Были проложены 80 км. водопровода, 65 км. канализационных линий, 83 км. газовых сетей, 10 котельных. [27]

Куйбышевгидростроем в новых поселках и городах была построена большая сеть санитарно-технических коммуникаций: водопроводные и теплофикационные сети, насосные станции, резервуары для воды, водонапорные башни, очистительные сооружения, пожарные депо.

Исследуя жилищный фонд в годы постройки с 1953–1964 гг. Центрального района г. Ставрополя-Тольятти, можно сказать, что общее изменение жилищного фонда происходит не только за счет нового строительства жилых зданий, но и в результате некоторой убыли жилых площадей, вследствие сноса ветхого аварийного жилья. Если ветхое жилье уменьшает жилищный фонд, а строительство нового жилья увеличивает, то ремонт и реконструкция жилищного фонда должны способствовать сохранению жилья.

После переноса города началось возведение нового города. Большую помощь оказывало государство индивидуальным застройщикам, для них отпускался строительный лес и выдавались долгосрочные ссуды. Жилищное строительство не поспевало за темпами роста населения. Квартир не хватало.

За 1954 г. на финансирование индивидуального строительства в городе было израсходовано 950 тыс. руб. и выдано коммунальным банком в качестве ссуды более 1,5 млн. руб. В течение года индивидуальными застройщиками было построено 154 и начато строительство 127 домов.

Только за 1955 г. в Ставрополе было освоено на жилом строительстве и переносе старых зданий трестом Горжилкоммунстрой 142 тыс. рублей. За 1955 г. перенесли 2336 жилых и коммунальных строений. В 1956 г. начальником БТИ была назначена Евдокия Шатохина. В связи со строительством поселков Комсомольский, Портгород, управленческого поселка завода СК, Жигулевское море, Шлюзовой, поселка Заготзерно, БТИ при содействии левобережного ГЖЭРСК (начальник К.Г. Буркалов) провел сплошную инвентаризацию всех строений в этих поселках.

Подлежали инвентаризации водопровод и канализация, газопровод, воздушные и кабельные сети, наружное освещение, дороги, проезды, мосты и

водостоки, зеленые насаждения. Для проведения работ горисполком утвердил смету спецсредств на 152 тыс. рублей. В новом Ставрополе БТИ находилось по адресу площадь Свободы.

Общая штатная численность на 1959 г. БТИ составляла 11 работников, из них 4 человека с высшим образованием, в 1959 г. был утвержден годовой фонд заработной платы персоналу в сумме 131 тыс. рублей.

Проведенная в 1962 г. облкомхозом проверка финансово-хозяйственной деятельности Ставропольского БТИ показала нарушения в ведении кассовых отчетных документов. В приказе также отмечалось недостаточность помещения БТИ, из-за чего инвентаризаторы вынуждены были работать на дому. Шатохиной было поручено создать две бригады инвентаризаторов с техником–контролером, привести кассовую документацию в соответствие с требованиями.

Первая генеральная переоценка основных фондов была проведена в 1925 г. вторая – в 1959 г. Проводятся переоценки основных фондов по восстановительной стоимости, так как первоначальная стоимость перестаёт со временем отвечать условиям воспроизводства. Амортизация основных фондов, объективный экономический процесс переноса стоимости основных фондов по мере их износа на производимый с их помощью продукт или на услуги. В связи с предстоящей переоценкой основных фондов, правительство приняло решение об уточнении действующих норм амортизационных отчислений. Стоимостный износ, или снижение первоначальной стоимости основных фондов, происходит по мере их материального износа. Однако он может иметь место и независимо от материального износа, в результате т. н. морального износа основных фондов. Стоимостный износ основных фондов сопровождается образованием фонда возмещения.

В состав городской комиссии по переоценке и определению износа основных средств в 1959 г. вошла Е.М. Шатохина. В 1969 г. согласно приказу облкомхоза провели переоценку основных фондов по Тольятти силами БТИ и привлеченных производственных групп технической инвентаризации.

В 1961г. обеспеченность жилой площадью населения Ставрополя составляла 5,3 кв. м. на человека, всего за год при государственной поддержке было введено 17 тыс. кв. м. жилья, объем затрат на ремонт жилой площади составил 517 тыс. рублей.

Объем капитальных вложений в жилищное строительство и культурно-бытовое строительство увеличился по сравнению с 1959 г. в 1,6 раза. Трудящиеся города за 11 месяцев получили 61.074 квадратных метра жилья, или на 28.826 кв. метров больше, чем в 1960 году [13].

За истекший год в Ставрополе построены и введены в строй две школы на 1560 учащихся, построен и открыт в Комсомольском кинотеатр на 600 зрителей. Вновь открыто 7 магазинов, 9 предприятий общественного питания [4].

Решением №189 от 27.06.1963 г. Ставропольского горисполкома в связи с проведением сплошной инвентаризации строений в городе, было предписано руководителям учреждений, предприятий, заводов, владельцам частных домов предоставлять техникам БТИ беспрепятственный доступ к подлежащим инвентаризации объектам. Правительством регулярно осуществлялись необходимые мероприятия по совершенствованию государственного земельного кадастра и обеспечению Советов народных депутатов, заинтересованных предприятий, учреждений, организаций и граждан сведениями и документами о правовом режиме земель, распределении их по категориям, землевладельцам и землепользователям, о качественной характеристике и народнохозяйственной ценности земель. Тольяттинский горисполком утверждал отчеты о распределении земель по угодьям и землепользователям. В составе комиссии, составлявшей отчет, на постоянной основе работала старший инспектор БТИ. Так, согласно отчету 1963 г. в городе и п. Федоровка числилось 11021 га земель. Экспликация городских земель составлялась инспектором БТИ по учету земель А. Пикулик. Инженером БТИ в 1963–1964 г. работал Н.М. Бубнов.

Единственный микрорайон города, который долго не попадал в планы и отчёты строителей, - Жигулевское море. Вероятно, потому, что в отличие от других «разрозненных посёлков», родился он как «внеплановый ребёнок». По окончании сооружения Куйбышевской ГЭС из-за нехватки жилья на окраинах Комсомольского и Шлюзового посёлков появилось немало временок-самостроек. Как вспоминал Александр Паренский, посёлок представлял из себя «будки и вагончики на металлических и деревянных полозьях. За годы строительства гидроузла число таких жилых будок составило более двух тысяч, и перед горсоветом встал вопрос об их дальнейшей судьбе. Снести их было невозможно, так как в городе не было свободного жилья, и тогда решили переместить будки на новое место. Мне и С.Я. Потапову, сменившему меня впоследствии, а также главному архитектору города М.А. Сорокину пришлось подыскивать постоянную площадку для этих строений. После обсуждения многих вариантов решили разместить жителей будок на окраине города в районе железнодорожной станции «Жигулёвское море». Составили проект нового посёлка, нарезали участки вдоль будущих улиц и стали тракторами перевозить временки. Одновременно строились индивидуальные дома, подводились к ним дороги, электричество, водопровод. Здесь же выделялись участки и для цыганских семей, решивших вести оседлый образ жизни, выдавали денежные средства и материалы» [13].

В 1961 г. некоторые строительно-монтажные управления Куйбышевгидростроя допустили значительное удорожание себестоимости производимых работ. Задача строителей состояла в том, чтобы в новом году полностью устранить этот недостаток, экономно расходовать средства и строительные материалы [13].

В жилищном строительстве наиболее прогрессивным является применение крупных панелей, что позволяет увеличить коэффициент сборности, сократить сроки строительства и снизить стоимость квадратного метра жилой площади.

Например, квадратный, метр жилья в пятиэтажном 80-квдратном жилом доме по утвержденному прейскуранту со стенами из кирпича стоит 108 руб. 80 коп., а стоимость квадратного метра такого же дома из крупных панелей прейскурантом определена в 102 рубля, или дешевле на 6 процентов. К сожалению, такие дома в 1961 г. в городе не строились из-за, неготовности завода по производству стеновых панелей.

Управление производственными предприятиями в большом долгу перед строителями. По его вине до сих пор не введен в действие завод по производству панелей. Долг управления – как можно быстрее закончить строительство этого завода, и в этом году жилые дома преимущественно должны строиться из крупных панелей. В процессе строительства кирпичного завода выявилась возможность заменить дорогостоящее оборудование ценных конвейеров на канатные толкатели для транспортировки вагонеток. Это предложение позволило снизить сметную стоимость оборудования на 16,2 тыс. рублей. Большое значение в ценообразовании строительства имеет размер транспортных расходов на привозные материалы. Большим бременем на стоимость строительства, в нашем городе ложится временная эксплуатация железнодорожных подходов к Волжской гидроэлектростанции со стороны Царевщины и Сызрани. Железнодорожные тарифы, установленные управлением временной эксплуатации железной дороги в пять раз выше, чем тарифы Министерства путей сообщения. Это вызывает удорожание стоимости строительства на 4 процента. Подсчитано, что сметная стоимость строительства одного квадратного метра жилой площади повышена на 4 руб. 55 коп. за счет тарифов, взыскиваемых временной эксплуатацией. Кроме того, увеличивается себестоимость изготавливаемых железобетонных конструкций, укладываемых на объекты жилья.

Куйбышевская железная дорога из года в год откладывает приёмку этих подходов в свое ведение и распространение на них своих тарифов. Работы по реконструкции этих подходов ведутся крайне медленно.

Руководству Куйбышевской железной дороги надо безотлагательно решить этот затянувшийся вопрос, что позволит снизить стоимость строительства на 4 процента, к это даст возможность ежегодно экономить два миллиона рублей государственных средств. На них можно дополнительно построить около 18 тыс. кв. м. жилья.

Вот по пути, названные далеко не полно, по которым должны идти проектные организации при проектировании того или другого объекта и заказчики, которые призваны контролировать ход строительства, изыскивать возможности снижения его сметной стоимости.

Можно построить промышленный объект, жилой дом и уложиться в сметную стоимость строительства. Однако подрядная организация своей неумелой хозяйственной деятельностью может допустить отклонения от сметной стоимости, результат которого будет определяться полученными прибылями или убытками.

Седьмая сессия Верховного Совета СССР утвердила «Государственный план развития народного хозяйства СССР на 1962 год и Государственный бюджет». Утвержден план капитальных работа сумме 30 миллиардов 600 миллионов рублей, или больше плана 1961 года на 8,1 процента.

Увеличение объема строительства предусмотрено за счет снижения себестоимости, повышения производительности труда, снижения цен на' строительные, материалы, оборудование и за счет снижения накладных расходов.

Для того, чтобы успешно справиться с поставленной задачей, строители должны повысить производительность труда на 6,8 процента, снизить себестоимость строительно-монтажных работ на 5,4 процента к сметной стоимости, резко снизить накладные расходы, «вершить механизацию важней: наших трудоемких работ, внедрять индустриальные методы строительства, сокращать сроки строительства. Необходимо также обеспечить значительную экономию материальных ресурсов: ликвидировать перерасходы материалов, электроэнергии, и фондов заработной платы».

Выполняя решения партии и правительства, отдельные строительные организации нашего города добиваются значительных результатов в своей Деятельности, улучшают экономические показатели и перевыполняют производственные планы. Примером может служить коллектив СМУ–8, где за 10 месяцев по генподряду выполнен годовой план, перевыполнено задание по снижению стоимости строительства, сэкономлено 126 тыс. рублей. Экономия достигнута за счет материалов, заработной платы и накладных расходов. [13]

Хорошие показатели имеет коллектив управления гидромеханизации, за 11 месяцев выполнивший годовой план на 101 процент. Получено прибыли 1,013 тыс. рублей. Управление достигло экономии по материалам на сумму 91 тыс. руб., по заработной плате — 51 тыс. руб. и по накладным расходам на 68 тыс. руб. Безубыточно работают СМУ-2 СМУ-3 и другие.

Наряду с этим в нашем городе имеется ряд строительных организаций, которые не выполняют заданий по снижению стоимости строительства, допускают удорожание и тем наносят большой материальный ущерб государству [13].

В отдельных строительных организациях все еще неудовлетворительно используются строительные механизмы, транспорт, плохо организуется труд рабочих, допускаются перерасходы материалов, фондов заработной платы, завышаются накладные расходы. Так, СМУ–6 за 10 месяцев прошлого года допустило убытков на сумму 494 тысячи рублей. Это составляет 22 процента к выполненному объему работ. Перерасход по накладным расходам превысил 111 тысяч рублей. Пере расходовано материалов на 54 тыс. руб., заработной платы на 83 тыс. руб.

Приведенные примеры показывают, что отдельные, руководители строительных организаций не уделяют должного внимания экономической работе, не ведут борьбу за бережное расходование государственных средств. Слабо развернуто социалистическое соревнование за экономное расходование материалов, электроэнергии, фондов заработной платы.

Перед строительными организациями сейчас стоят неотложные задачи. На основе передовых методов организации труда, более полного использования техники нужно обеспечить безусловное выполнение годового плана строительства производственных объектов и жилья, добиться обязательного выполнения задания по снижению стоимости строительства [13].

Поскольку на возведение ГЭС, как правило, приезжали молодые семьи, то возрастала необходимость строительства детских садов и школ. Так, за период с 1950 по 1955 гг. было построено 19 детских садов на 1946 мест. В период с 1955 по 1960 гг. построили 14 детских дошкольных учреждений вместимостью 1153, т.е. здания детских садов стали более вместительные [37].

В 1954 г. была введена в строй летняя киноплощадка на 600 мест — кинотеатр «Буревестник». Для нормального функционирования строительства требовалось не только жилье, но и предприятия пищевой промышленности. В 1951 г. был построен колбасный цех 75. На правом и левом берегах Волги построены два крупных хлебозавода. Осенью 1957 г. в пос. Комсомольском на ул. Матросова открылся большой продовольственный магазин [37].

Стоит также отметить, что во многом благодаря именно Комзину в 1951 г. в Ставрополе появился первый вуз (ныне Тольяттинский государственный университет), да и сам глава Куйбышевгидрострой внёс большой вклад в строительство города [29].

Куйбышевгидрострой (КГС) — организация, созданная первоначально для осуществления строительства Куйбышевской ГЭС, а впоследствии и города Ставрополя-Тольятти. Первым начальником данной организации стал знаменитый уже тогда строитель - Иван Васильевич Комзин, главным инженером был назначен Н. Ф. Шапошников [29].

Помимо жилых объектов для реализации крупного строительства требовалось создать разветвленную сеть транспортных коммуникаций,

которая бы не только способствовала активизации возведения Волжской ГЭС, но и ускорила расширение социально-культурных и промышленных объектов города Ставрополя [40].

Это было обусловлено серьёзной нехваткой квалифицированных инженерно-технических работников. По данным кадрового отдела КГС на 1952 год из почти 600 руководящих работников на строительстве только 270 имело высшее образование и еще 120 человек — незаконченное среднее и начальное образование. На момент пика строительства КГЭС (1953—1954 гг.) общее число вакантных мест инженернотехнического персонала составила 1174 человека [39].

В 1964 году поселки Комсомольский, Шлюзовой и Фёдоровка были включены в городскую черту нового Ставрополя. В связи с этим 30 июля Ставропольский райисполком принял решение переименовать несколько улиц с одноимёнными названиями: ул. Мира в Комсомольске получила новое имя – Сергея Тюленина, Партизанская – Ульяны Громовой, Ленина – Любви Шевцовой, улица Советская в Шлюзовом стала именоваться ул. Адмирала Макарова.

Массовое жилищное строительство 4–х, 5–ти этажной жилой застройки района началось с конца 1950–х годов и сформировало базовую часть капитального жилищного фонда. Благодаря простоте архитектурно-планировочного решения были достигнуты небывалые ранее темпы строительства. Отличительной особенностью жилищного фонда является экономичность объемно-планировочных решений, высота зданий (4, 5 этажей), широкое применение [37].

Таким образом возведению типовых домов массовых серий послужило строительство Волжской ГЭС, повышению уровня воды в реке Волге и образованию водохранилища площадью. Ставрополь, который располагался в низине, оказался в зоне затопления, в связи с заполнением ложа Куйбышевского водохранилища город был вынужден «переехать» на новое

место. Так же прирост населения вызван строительством крупных предприятий машиностроения и химической промышленности.

Заключение

Проблема массового жилищного строительства была повсеместная по всей стране, особенно сказалась Великая Отечественная война. Жилищный фонд стал меньше, многие дома были уничтожены или пришли в аварийное состояние.

Застройка г. Ставрополя–Тольятти происходила по иным причинам. Связано было это с переносом города на новое место в 1953 г. из-за строительства Куйбышевской ГЭС.

Застройка началась раньше, чем происходил официальный перенос части жилых строений и общественных мест, но это отчасти сформировало будущий облик города. В начале пятидесятых строительство было по типовым проектам, изначально это были «сталинки», но после 1953 г. начали приниматься новые планы по строительству типовых домов и условно их начали называть «хрущёвки».

Новый г. Ставрополь был в титульном листе Госплана СССР на строительство промышленных городов, где будет строиться предприятия разных отраслей. В городе в последствие были построены Волгоцеммаш, Куйбышевский химический завод, Куйбышевский азотно-туковый завод.

С увеличением объёма строительства промышленных производств происходил прирост населения. И да сама стройка Куйбышевской ГЭС была объявлена всесоюзной, поэтому стекались энтузиасты со всех концов страны. Стройкой занималась организация Куйбышевгидрострой, которой руководил И.В. Комзин.

Куйбышевгидрострой приняла участие не только в строительстве ГЭС, но и в застройке города. Были построены школы по типовым проектам, места для культурного досуга горожан, а также проведена коммуникация, водопровод, газопровод.

Генплан города множество раз подвергался корректировке, а предприятие из Санкт–Петербурга, которым им занималось Ленгипрогор. Но из-за высокой загруженности, план не устраивал представителей местных органов самоуправления. Это приводило к тому, что окончательный проект нового города задерживался и из-за этого тормозился перенос города.

Что касается переноса зданий с места затопления на новое, то были перенесены далеко не все здания. Все каменные были взорваны, а на перенос было потрачено за 1955 г. 142 тыс. рублей. В общей сложности было перенесено 2336 зданий из жилищного фонда, а также общественных мест.

Уже в 1960–е гг. обеспеченность жилой площадью населения Ставрополя составляла 5,3 кв. м. на человека, всего за год при государственной поддержке было введено 17 тысяч кв. м. жилья, объем затрат на ремонт жилой площади составил 517 тыс. рублей.

Таким образом сам же г. Ставрополь–Гольятти увеличился за счёт посёлков, которые возводились в период строительства Куйбышевской ГЭС. После он уже имел те черты, которые имеет в настоящее время, а дома, построенные в 1950–е гг. составляют часть жилищного фонда по наше время.

Список используемых источников

1. Астемиров З.А. Политика партии и советского правительства по обеспечению населения жильем. - Москва, 1975. – 98 с.
2. Барышев М.И. Законодательство по жилищному строительству. Москва: Госюриздат, 1960. – 127 с.
3. Бейлина Е.Э. Экономическая политика партии и ее осуществление в промышленности СССР в условиях развитого социализма. Москва: Политиздат, 1974. – 124 с.
4. Белла, Ф. Тольятти, рождение нового города / Ф. Белла. - Екатеринбург: изд-во TATLIN, 2014. – 142 с.
5. Боровков, И. И. Социально-экономическая эффективность жилищного строительства. Москва, 1981. – 34 с.
6. Бромлей Н.Я. Уровень жизни в СССР. 1950–1965 //Вопросы истории. 1966. № 7. С. 3–18.
7. Бромлей, Н.Я. Уровень жизни в СССР (1950 - 1965) / Н.Я. Бромлей // Вопросы истории. – 1966. – № 7. – С. 12.

8. Бронер, Д. Л. Жилищное строительство и демографические процессы / Д. Л. Бронер. Москва: Статистика, 1980. – 80 с.
9. Бронер, Д. Л. Современные проблемы жилищного хозяйства / Д. Л. Бронер. Москва: Высшая школа, 1961. – 264 с.
10. Ванюков, Д. А. Хрущевская оттепель / Д. А. Ванюков. Москва: Мир книги, 2007. – 240 с.
11. Власов, С.А. «Жилищное строительство на Дальнем Востоке в 1946 – 1991 гг.: исторический опыт, роль в решении жилищной проблемы и социальном развитии»: канд. ист. наук дис. Иркутск, 2014.
12. Волков, Ю. Е. Вопросы социальной политики КПСС / Ю. Е. Волков, В. З. Роговин. Москва: Политиздат, 1981. – 295 с.
13. Газета «За Коммунизм» 1962–1964 гг.
14. Гинзбург С.З. Строительство в СССР. 1917–1967 гг. Москва: Политиздат, 1968. – 458 с.
15. Гордон Л. А. Черты социалистического образа жизни, быт городских рабочих вчера, сегодня, завтра / Л. А. Гордон, Э. В. Клопов, Л. А. Оников. Москва, 1977. – 343 с.
16. Горлов В.Н. Жилищное строительство в Москве: сложность и противоречивость развития (1946–1991 гг.). Москва, 2009. – 522 с.
17. Гюнтер, А.Р. Жилищное строительство в СССР и мероприятия партии и правительства по его развитию. Москва, 1958. – 22 с.
18. Давлетшина Р.М. «Массовое жилищное строительство на Южном Урале (1953-1964 гг.)»: канд. ист. наук, дис. Оренбург, 2018.
19. Данилов А. А., Пыжиков А. В. Рождение сверхдержавы: СССР впервые послевоенные годы. Москва: РОССПЭН, 2001. – 303 с.
20. Дворецкий С.Б. Жилищная проблема в СССР и пути ее решения / С.Б. Дворецкий. Москва: Профиздат, 1990. – 32 с.
21. Зевакин С. Г. Кооперативное и индивидуальное жилищное строительство / С. Г. Зевакин, С. А. Чернецов. Москва: Профиздат, 1989. – 160 с.

- 22.Зубков Н.А. Индустриализация жилищного строительства в СССР / Н.А. Зубков, С.П. Индыченко, Ю.М. Родин. - Москва, 1973. – 240 с.
- 23.Зубков, Н.А. Организация кооперативного жилищного строительства / Н.А. Зубков, С.П. Индыченко, И.Н. Кучеренко. – Киев, 1988. – 256 с.
- 24.Зубкова Е.Ю. Общество и реформы. 1954–1964 гг. Москва: Изд. Центр «Россия молодая», 1993. – 198 с.
- 25.Лебина Н. Б., Чистиков А. Н. Обыватель и реформы: Картины повседневной жизни горожан в годы нэпа и хрущевского десятилетия. – Санкт-Петербург, 2003. – 344 с.
- 26.Литовкин В.Н. Жилищное законодательство / В.Н. Литовкин. Москва, 1988. – 256 с.
- 27.Мельник, С.Г. Рукотворный город. Как строился Тольятти: ч. 46: Стройки – на поток. [Электронный ресурс]. URL: <http://tltgorod.ru/reporter/?theme=134&page=1&reporter=63763> (дата обращения: 04.05.2020).
- 28.Овсянников В. А. Ставрополь - Тольятти: страницы истории: ч. 1 / В.А. Овсянников. - Тольятти: Изд-во фонда «Развитие через образование», 1997. – 363 с.
- 29.Овсянников В. А. Ставрополь – Тольятти: страницы истории: ч. 2: Дела и люди / В.А. Овсянников. - Тольятти: Современник, 1999. – 397 с.
- 30.Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии жилищного строительства в СССР» от 31 июля 1957 г. N 931. [Электронный ресурс]. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_5213.htm (дата обращения: 25.03.2020).
- 31.Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» от 4 ноября 1955 г. N 1871. [Электронный ресурс]. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_5043.htm (дата обращения: 25.03.2020).

32. Пудиков Д.С. Кооперативное и индивидуальное жилищное строительство: вопросы и ответы. Справочник – 2-е изд-е. - Москва: Стройиздат, 1989. – 176 с.
33. Родин Ю.М. Индустриализация жилищного строительства в СССР. – Москва: Стройиздат, 1973. – 89 с.
34. Сборник документов «Советская жизнь. 1945 – 1953 гг.» Москва: РОССПЭН, 2003. [Электронный ресурс]. URL: <https://su-maloetazhki.livejournal.com/38439.html> (дата обращения: 25.03.2020).
35. Свет и тени «великого десятилетия». Н.С. Хрущев и его время. / сост. Л.А. Киринер, С.А. Прохватилова. - Ленинград: Лениздат, 1989. – 472 с.
36. Соколов А. К. Курс советской истории 1941-1991 / А. К. Соколов, В. С. Тяжелникова. – Москва, 1999. – 414 с.
37. Ставрополь – Тольятти: история города: электрон. учеб. Пособие / Ю.К. Ращевский и др.; под ред. О.А. Безгиной. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. – 1 оптический диск.
38. Строительство в СССР. 1917-1967. Москва: Стройиздат, 1967. – 654 с.
39. Управление по делам архивов администрации г. о. Тольятти. Ф. Р-17. Главное управление архитектуры и градостроительства исполнительного комитета Тольяттинского городского Совета народных депутатов Куйбышевской области 1952 – 1989 гг.
40. Ф. Р-18. Производственное ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени строительно-монтажное объединение «Куйбышевгидрострой» (ПСМО КГС) Российского Государственного строительно-промышленного концерна по строительству в южных районах «Росюгстрой» 1949 – 1993 гг.
41. Харрасов, Ф.Ф «Жилищное строительство в Башкирской АССР в 1945 - 1964 гг.»: канд. ист. наук, дис. Оренбург, 2017.

