

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Сравнительно-правовой анализ института брачного договора в  
Российском и зарубежном законодательстве»

Студент

А. С. Филиппова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юр. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Работа посвящена брачному договору в системе семейного права с учетом зарубежного законодательства. Актуальность обусловлена большим количеством фактов бракосочетания и в итоге бракоразводных процессов, которые говорят о необходимости развития такого гражданско-правового договора, как брачный. Наличие споров между учеными в отношении сущности такого договора, его диспозитивные нормы в отношении имущественных прав супругов предоставляют целое поле для деятельности, к сожалению, и не для добросовестных супругов. Отсюда низкое количество заключенных брачных договоров на территории Российской Федерации, в то время как для зарубежного законодательства такое заключение между супругами превратилось в обыденную юридическую практику.

Целью работы выступает детальное изучение брачного договора, выявление его минусов и плюсов для повышения его юридической привлекательности для сторон семейных отношений.

Задачей выступало сравнение брачного договора с договором зарубежного законодательства, противопоставить их правовые нормы отечественным для установления в итоге единственно правильного образца брачного договора.

Также выявлена необходимость конкретизировать субъектный состав, рассматривая лиц, которые только собираются вступить в брак, а также недееспособных, которые получают полную дееспособность лишь с момента заключения брачного договора.

В связи с вышеуказанным, работа подразделяется на три главы, которые раскрывают предмет и понятие брачного договора, особенности его субъектного состава, а также определяют юридическую судьбу в случае прекращения брака, как такового.

## Оглавление

Введение.....	<a href="#">4</a>
Глава 1 Общая характеристика брачного договора по российскому и зарубежному законодательству	
1.1 Понятие и предмет брачного договора по российскому и зарубежному законодательству.....	<a href="#">6</a>
1.2 Соотношение брачного договора с иными соглашениями в семейном праве.....	<a href="#">12</a>
Глава 2 Стороны и содержание брачного договора по российскому и зарубежному законодательству	
2.1 Стороны брачного договора по российскому и зарубежному законодательству.....	<a href="#">20</a>
2.2 Права и обязанности сторон брачного договора по российскому законодательству.....	<a href="#">28</a>
2.3 Особенности прав и обязанностей сторон брачного договора по зарубежному законодательству.....	<a href="#">36</a>
Глава 3 Заключение и расторжение брачного договора по российскому и зарубежному законодательству	
3.1 Заключение брачного договора по российскому и зарубежному законодательству.....	<a href="#">41</a>
3.2 Расторжение брачного договора по российскому и зарубежному законодательству.....	<a href="#">45</a>
Заключение.....	<a href="#">66</a>
Список используемой литературы.....	<a href="#">68</a>

## Введение

Работа посвящена проблематике брачного договора в отечественном и зарубежном законодательстве. Стоит заметить, что данные договорные отношения в России появились относительно недавно. Брачные договоры более присущи скорее западному законодательству, и нашли свое развитие в полной своей силе именно там. Отсюда и желание произвести сравнительный анализ отечественного и зарубежного законодательства в сфере брачного договора, найти те отличия, которых не хватает в наших нормативно-правовых актах, подчеркнуть тот опыт, который копился столько времени, чтобы не учиться в дальнейшем на своих ошибках.

Актуальность работы обусловлена спецификой брачного договора. Учитывая то, что данный договор, как таковой существует относительно недолго на территории Российской Федерации, имеется множество вопросов его применения на практике. Так имеют место быть расхождения в научном сообществе не только по субъектному составу, но и по сущности брачного договора как такового в принципе. Более того, возможности брачного договора достаточно обширны, однако, нуждаются в доработке и подробном разъяснении, чтобы стать более привлекательным для общества.

Объектом исследования являются договорные имущественные отношения супругов.

Предмет исследования – это регламентирующие указанный договор правовые нормы, нормы права, содержание брачного договора, практика их применения, работы ученых и специалистов.

Цель работы – провести анализ действующего отечественного и зарубежного законодательства, установить существующие пробелы, а также установить пути их возможного устранения.

Для достижения указанных целей установлены следующие задачи: определить общую характеристику брачного договора, установив его

понятие и предмет, соотнести его с иными соглашениями в семейном праве. Также необходимо определить субъектный состав, определив кто может выступать стороной указанного договора, а также его права и обязанности. Задачей выступает и определение оснований для заключения брачного договора, а также его расторжение.

В работе рассматривается понятие брачного договора, его предмет и содержание в целом. Более того, в работе приведен сравнительный анализ с иными соглашениями, предусмотренными семейным законодательством. Рассмотрены стороны брачного договора, как необходимые субъекты отношений. Детальному изучению подлежит и юридическая судьба брачного договора. Учитывая его неразрывную связь с браком, подлежат изучению основания для признания брака несостоявшимся и прекращенным.

Теоретическую основу работы составили труды таких авторов как, Крашенинников П.В., Левушкин А. Н., Серебрякова А. А., Пчелинцева Л.М., Зарубина Н. П., Рузанова В. Д., Рузакова О.А. Нормативную базу составили Гражданский и Семейный кодексы, иные нормативно правовые акты Российской Федерации, но и правовые акты таких государств, как Японии, Китайской Народной Республики, Австралии, Германии, так и ближнего зарубежья, как Грузии, Казахстана, Азербайджана. Более того, была изучена и судебная практика, с целью анализа применения тех или иных положений брачного договора.

Основу исследования составили такие методы познания, как сравнительно-правового, анализа правовых актов, сравнительного правоведения, логических обобщений и др.

Структура работы обусловлена своими предметом, целями и задачами исследования.

Работа состоит из введения, трех глав, содержащих семь подглав, заключения и списка использованных источников.

# **Глава 1 Общая характеристика брачного договора по российскому и зарубежному законодательству**

## **1.1 Общая характеристика брачного договора по российскому и зарубежному законодательству**

Понятие брачного договора прямо закреплено в Семейном Кодексе Российской Федерации от 29.12.1995 года, определяющее, что брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения [<sup>1</sup>].

Несмотря на свою краткость, указанное определение вместило в себя достаточно емкую составляющую. Исходя из термина, можно первым делом сделать вывод о том, что в брачном договоре Российской Федерации могут быть отражены права и обязанности именно имущественного характера, а также затрагивают отношения лишь самих супругов.

Существует мнение, что отсутствие возможности определять, наряду с имущественными, дополнительно личные неимущественные права установлено для того, чтобы в случае расторжения брака и, соответственно, договора, его условия реально было выполнить в принудительном порядке.

Более того, также нельзя отображать результаты интеллектуальной деятельности в брачном договоре [<sup>2</sup>]. К примеру, не допускается условие в брачном договоре о том, что в случае написания книги одним из супругов, право имени принадлежит другому. Ведь, согласно ст. 150 Гражданского Кодекса РФ право авторства неотчуждаемо.

Согласно точки зрения О.Н. Низамиевой, брачный договор является своего рода кодексом, определяющим юридическую судьбу имущества

---

<sup>1</sup> Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 №10-ФЗ) // Российская газета". 1996. N 17. Ст. 40.

<sup>2</sup> Рузакова О.А. Семейное право. Учебник. : Эксмо; 2010. С. 82.

супружеской пары, который определяет их семейную жизнь [3]. Отсюда заключение брачного договора является стремлением супругов доработать действующее законодательство о семейном праве, подстроив его под реалии совместной жизни. Также его можно рассматривать и как гарантию развития отношений в будущем, брачный договор является своего рода опережающим время актом, заключенным между супругами.

Брачный договор представляет собой множество достоинств, одним из которых является предоставление возможности разрешения спора между супругами еще до его возникновения. Его составление, указание на ряд условий, который стороны намереваются соблюдать позволяет оценивать потенциальный брак, оценить другую сторону с точки зрения надежности.

Есть мнение, что брачный договор удерживает от развода, но и является своего рода гарантией достойного существования после брака. Ведь повышая степень ответственности супругов, появляется уверенность в будущем, приходит понимание, что права будут защищены даже без изматывающих судебных процессов.

Таким образом, можно сказать, что брачный договор является «верным слугой семьи», который позволяет быть уверенным в завтрашнем дне каким бы ненастным он не был. Ведь заключение брака ради составления брачного договора недопустимо и претит самим нормам морали, в таком случае ставится под сомнение сам институт брака и семьи в целом.

Следовательно, красной нитью прослеживается зависимость брачного договора от самого брака, а не наоборот. Брак без договора существовать может, но даже законодателем отмечено, что без брака договор невозможен. Отсюда и название «брачный договор».

Однако, имеется и ряд вопросов, которые до сих пор не оставляют умы ученых. Один из них касается определения юридической природы брачного договора. Ряд авторов считают, что это особая договоренность между двумя

---

<sup>3</sup> Низамиева О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений в семье. : Казань, 2005. С. 53.

лицами о судьбе их имущества, а не гражданско-правовой договор имущественного характера [4].

В подтверждение сказанному указывают на то, что:

- в качестве сторон выступают супруги, а не иные лица, что уже говорит о многом;
- условие действия брачного договора также определено, прежде всего, браком. После его расторжения действует в установленной части, но до заключения в принципе невозможно применение условий брачного договора. А учитывая, что институт брака полностью установлен семейным правом, то и брачный договор также подконтролен нормам семейного законодательства;
- в брачном договоре установлено правило, которое, вероятно, неприемлемо в договорах иного плана. Речь идет об ответственности сторон. Ведь очень часто в гражданско-правовых договорах прописываются условия, ставящие одну из сторон в крайне затруднительное положение, создающие условие для невозможности выполнения тех или иных требований. Семейное право правилам рынка не подконтрольно. Именно поэтому невозможно ущемление одной из сторон, допущение умаление прав одного из супругов приведёт к недействительности брачного договора.

Другая же категория авторов, наоборот, склонна считать, что брачный договор относится к гражданско-правовым договорам. Основным доказательством этого находит свое отражение в статье 420 Гражданского Кодекса РФ, устанавливающая возможность двухсторонних договоров, сделок [5]. А договором в этом случае признается соглашение двух или нескольких лиц, направленных на установление, изменение или прекращение прав и обязательств. Отсюда следует аналогия:

- наличие волеизъявления двух лиц (в конкретном случае супругов);

---

<sup>4</sup> Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. Учебник. : УлГу ; 2011. С. 155.

<sup>5</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. : Статут ; 2011. С. 14.



- стремление установить и упорядочить те взаимоотношения, с которыми будет связана совместная жизнь супругов, либо же установить правила прекращения своего рода договорных обязательств.

В подтверждение этих слов П.В. Крашенинников замечает, что, несмотря на то, что брачный договор относится к категории гражданско-правовых договоров, а не особым договором, это не лишает его своей индивидуальности, особых черт, характерных лишь для него [6].

Исходя из вышесказанного, можно с уверенностью сказать, что брачный договор все-таки является гражданско-правовым договором с особым субъектным составом. Отнесение его к особым видам договоренности будет несколько неправильным. Ввиду того, что договор присущ только супругам, делает его уникальным, но не выбивающимся из общих норм гражданского права.

Более того, в самом Семейном Кодексе прямо указано, что гражданско-правовые отношения применяются в семейном правоотношении постольку, поскольку не противоречат семейному существу отношений. Учитывая, что условия соблюдения гражданских договоров не противоречат семейным отношениям, то их применение вполне обоснованно и приемлемо.

Однако в тот же момент стоит остановиться и на особенностях указанного договора, его отличительных особенностях от иных договоров гражданского законодательства.

Указанный договор является бессрочным, однако самим соглашением может быть предусмотрено иное [7]. Так, например, можно установить, что со временем какая либо индивидуальная вещь переходит в совместную собственность, что может быть обусловлено, допустим, осуществлением ремонта другим супругом. Также при желании можно установить и порядок несения расходов за проживание на определенный период, составить своеобразный график погашения оплаты коммунальных услуг.

---

<sup>6</sup> Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. Учебник. : УлГУ ; 2011. С. 158.

<sup>7</sup> Крашенинников П.В. Семейное право. Учебник. : Статут ; 2015. С. 54.

Также в брачном договоре оговаривается судьба всего имущества, в том числе, еще не приобретенного. Более того, особенно привлекательным является заключение договора для владельцев недвижимости, т.к. указанное имущество только дорожает со временем, является поистине долгосрочным объектом, который при необходимой расторопности будет приносить регулярный доход.

Учитывая все то многообразие, которое окружает нас в мире, вполне естественным является то, что обычаи, традиции оказали свое явное влияние на законодательство в стране. Более того, такой вопрос, как семья, кажется, наиболее подвержен воздействию устоев, укоренившихся в той или иной стране.

Ведь если в прошлом к этому подходили, как к своеобразному таинству, чему-то сокровенному, то в настоящее время некоторое рассматривают подобное явление, как штамп в паспорте. Однако, несмотря на это, законодатель не мог не учитывать настроения в том или ином обществе и не внести те особенности, которые укоренились в определенной стране.

Отсюда различия в семейном законодательстве той или иной страны. Тем более, учитывая, что брачные отношения во всех странах пошли по большей части по своему отдельному пути, то будет интересным сравнить и посмотреть те особенности, которые присущи конкретной стране.

Так, согласно Гражданского кодекса Азербайджанской Республики от 28.12.1999 года №779-IQ, между сторонами также может быть заключен брачный договор, согласно которого определялась судьба имущества супругов в дальнейшем.

Согласно Гражданского кодекса Республики Казахстан в главе «О браке», помимо имущественных отношений между самими супругами

предусмотрен вариант и определения имущественного положения детей сторон [8].

Такое отличие кажется положительным опытом, т.к. несмотря на то, супружеская жизнь между сторонами может и прекратилась, однако родительские обязанности никто не отменял и закрепление на законодательном уровне возможности отображения имущественного положения не только родителей, но и детей является определенным плюсом.

Более того, зачастую в судах начинаются споры между сторонами о том, почему матери с ребенком отводится больше имущества, нежели отцу.

А избежать подобного фарса достаточно просто, достаточно лишь составить брачный договор с указанием, какое имущество будет принадлежать ребенку в случае расторжения брака и порядок его использования.

По составляющей форме особенностей не наблюдается, необходимым условием является нотариальная форма в обязательном порядке.

Брачный договор в Республике Казахстан может распространяться и на имущество, которого еще нет, а будет нажито в период брака [9].

Видимо «соседи» решили перенять опыт у российского законодателя и не допустить произвола в семейных отношениях договорного типа.

Если посмотреть дальше на восток, то свои особенности имеет и Китайская Народная Республика. Брачному договору посвящен отдельный закон «О браке».

Для подобного рода договоров достаточно простой письменной формы, удостоверения каким-либо органом не требуется. Однако установлено, что в случае неясности положений договора, применяется режим собственности супругов в соответствии с действующим законодательством. Таким образом

---

<sup>8</sup> Кодекс Республики Казахстан от 26.12.2011 № 518-IV (ред. от 27.12.2019) «О браке (супружестве) и семье». [Электронный ресурс] : URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1006061#pos=3809;10](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061#pos=3809;10) (дата обращения: 30.03.2020). Ст. 39.

<sup>9</sup> Кодекс Республики Казахстан от 26.12.2011 № 518-IV (ред. от 27.12.2019) «О браке (супружестве) и семье». [Электронный ресурс] : URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1006061#pos=3809;10](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061#pos=3809;10) (дата обращения: 30.03.2020). Абз. 2 ч.1 ст. 41.

законодатель защитил стороны от злоупотребления своими правами, посредством попыток обманным путем изменить режим собственности другого супруга.

Семейные отношения в Японии регулируются Гражданским кодексом.

Между супругами точно также допускается заключение брачного договора, который распространяет свое действие не только в сфере гражданского оборота, но и затрагивает семейную сферу, а именно личностные отношения. Более того, рассмотрению подлежат и вопросы брака и усыновления в частности [10]. Учитывая перенаселенность континента многие жители Японии не стремятся вступать в брак, хотя государством последнее время и введены новые мероприятия по поощрению брачных отношений и повышению рождаемости.

Семейным правоотношениям посвящен и раздел пятый Гражданского Кодекса Грузии, согласно которому брачный договор может быть заключен как до, так и после регистрации брака. Условия во многом схожи с Российским законодательством.

Так, налицо схожее требование обязательной письменной формы с нотариальным удостоверением, а вступление в силу уже с момента вступления в брак

Неподдельный интерес вызывает Гражданское Уложение Германии 1900 года, которое уже в то время предусматривало брачный договор между супругами. Конечно, нельзя не сказать, что данное Уложение неоднократно редактировалось, однако сам факт того, что документу более века, а он продолжает функционировать не может не изумлять. Так супруги вправе регулировать имущественно-правовые отношения между собой посредством брачного договора, а в частности подвергнуть изменению установленный законом режим собственности супругов. Например, установлено, что супруги могут отказаться от выравнивания доли при разводе.

---

<sup>10</sup> Зарубина Н.П. Частное право Японии. Учебное пособие. : Тихоокеан. Гос. Унив; 2016. С. 60.

Таким образом, можно сказать о том, что брачный договор представляет собой гражданско-правовой договор, содержащий в себе ряд особенностей, которые позволяют выделить его в отдельный самостоятельный договор, а не считать одним из подвидов существующих. Более того, в договоре могут быть указаны только имущественные права и обязанности супругов, хотя правильнее было бы сказать порядок пользования, владения и распоряжения имуществом супругов.

Более того, проводя анализ с зарубежным законодательством, можно прийти к выводу, что во многом нормы семейного права пересекаются между собой, устанавливают схожие параметры и условия брачного договора, преднося свои особенности с учетом своего территориального деления и расположения, а также роли обычаев в системе нормативно правовых актов той или иной страны.

## **1.2 Соотношение брачного договора с иными соглашениями в семейном праве**

Как уже упоминалось, брачный договор по своему содержанию вызывал немало споров в научном сообществе на тему своей принадлежности к гражданско-правовым договорам или особым соглашениям. Семейный кодекс предусматривает ряд соглашений, которые по ряду признаков схожи с брачным договором. В связи с этим нередки случаи, когда происходит их слияние в понимании людей.

Всего соглашений в Семейном кодексе несколько, это:

- соглашение об уплате алиментов;
- соглашение об имени ребенка;
- соглашение о месте жительства ребенка;
- соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка;
- договор о передаче детей на воспитание;

- соглашение о разделе имущества.

Отношения, которые затрагивают детей, не отображаются в брачном договоре. То есть в отличие от брачного договора модулируются ситуацией от того, с кем будет проживать ребенок, а также не зависит от своей формы, т.е. не требует нотариального удостоверения. В случае нарушения такого соглашения порядок будет определяться уже судом. И налицо наиболее существенное отличие, если брачный договор невозможен без заключения брака, то вопрос общения с ребенком не связан с этим никоим образом. Тем более, как уже упоминалось ранее, вопросы неимущественного характера не могут рассматриваться брачным договором. Так не может существовать условие о том, что в случае, если в семье рождается мальчик, то имя выбирает отец, а если девочка, то мать ребенка.

Отсюда наибольший интерес вызывают соглашения имущественного характера, такие, как соглашение о разделе имущества и соглашение об уплате алиментов.

Если говорить о соглашении по разделу совместно нажитого имущества, то оно возможно только в отсутствие спора между сторонами и, что делает его схожим с брачным договором, нотариально заверено. Но как раз тут появляется та особенность, которой соглашение о разделе имущества не может похвастаться в отличие от брачного договора.

Речь идет о самом имуществе, точнее о его объеме. Так, при заключении соглашения о разделе имущества, если какой то объект не будет указан в соглашении, то он будет считаться совместной собственностью. Более того, все имущество, которое будет появляться после заключения соглашения, сразу же становится общей собственностью, в то время, как в брачном договоре имеется возможность прописать судьбу имущества, которое только должно возникнуть и появиться в будущем.

Само соглашение является актом добровольного примирения сторон, попыткой осуществить разделение общего имущества цивилизованным путем. Такое право имеется у супругов в любой момент времени. Например,

в случае наличия задолженности, судебные приставы-исполнители обращаются в суд за разделением имущества супругов с целью выявления совместного имущества супругов и обращению взыскания на его часть. Более того, на практике распространены случаи, когда в случае уже изъятия того же транспортного средства службой судебных приставов, супруг обращается в суд с указанием, что согласно соглашению о разделе имущества между супругами ему принадлежит часть автомобиля и обращение взыскания возможно только на половину, а не на весь объект целиком.

Поэтому в случае когда один из супругов знает, что у другой проблемы с кредиторской задолженностью, соглашение о разделе совместной собственности является отличным вариантом для того, чтобы обезопасить себя и детей от долгих судебных тяжб по выяснению принадлежности имущества.

Учитывая изложенное, можно согласиться с мнением, что соглашение о разделении имущества супругов является отростком брачного договора, т.к. несмотря на явную схожесть, соглашение все-таки уступает по своему объему брачному договору. Естественно, право выбора стоит за самими супругами, однако в случае если необходимо разделить имущество, то наиболее удобным вариантом будет брачный договор в силу того, что при появлении нового имущества не требуется каждый раз составлять новое соглашение и заверять его у нотариуса, достаточно один раз грамотно составить договор.

В тоже время нельзя не обратить внимание на то, что соглашение будет являться меньшей защитой прав сторон, т.к. в нормах Семейного кодекса отсутствуют указания на соразмерность или недопущение ущемления прав одной из сторон.

Иными словами, если брачный договор рассчитан на уважение права и свобод супругов, то соглашение о разделе имущества может носить прямо таки варварский характер. Хотя, как утверждают авторы, цель соглашения о разделе имущества именно в самом разделе имущества, а не установлении

права пользования, как в брачном договоре. Ведь зачастую заключение брачного договора говорит только о начале самого брака, установлении границ в случае их необходимости для гармоничного сосуществования, в то время, как соглашение о разделе имущества заключается, когда вопрос о продолжении брака не стоит, семья отсутствует, требуется разделить имущество между двумя совершенно чужими людьми.

Касаясь последних двух слов, стоит сказать и про особый субъектный состав отличающий соглашение от договора. При заключении брачного договора супруги как таковыми могут еще не являться, ведь брачный договор может быть заключен до вступления граждан в брак. Соглашение о разделе имущества в этом случае еще не может существовать. Однако возможно и обратное. Так, при расторжении брака, стороны уже тоже не являются супругами, однако если брачный договор в таком случае в принципе невозможен, то соглашению о разделении имущества бывших супругов вполне имеет место быть.

Отсюда можно говорить о том, что само по себе соглашение и брачный договор являются разноплановыми [<sup>11</sup>]. Это объясняется тем, что условия брачного договора являются перспективными к семейным отношениям в то время, как соглашение о разделении имущества супругов говорит о готовящемся бракоразводном процессе.

Отдельно можно отметить вопрос, касающийся уведомления кредиторов о заключении, изменении, расторжении брачного договора. Так супруг, заключивший брачный договор обязан уведомить своего кредитора о таком действии, т.к. в ином случае нормы брачного договора применяться не будут, имущество будет считаться совместной собственностью [<sup>12</sup>]. Считаем такую позицию верной и необходимой при заключении соглашения о разделении имущества. В ином случае возможно злоупотребления правом и ущемление кредиторов.

---

<sup>11</sup> Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. Учебник. : УлГУ ; 2011. С. 162.

<sup>12</sup> Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 №10-ФЗ) // "Российская газета". 1996. N 17. ч. 1 ст. 46.



Сравнивая соглашение и брачный договор становится очевидным, что соглашение преследует цель раздела имущества супругов, в то время, как брачный договор включает в себя куда больший спектр возможностей. В связи с этим использовать брачный договор только для раздела совместной собственности неразумно и ограничено. Если же стороны, заключив брачный договор, выяснят, что требуется изменить его условия в части раздела имущества, то достаточно будет лишь внести изменения в сам договор, заключение соглашения о разделе имущества в данном случае требовать не будет.

Следующим идет сравнение соглашения о выплате алиментов и брачного договора. Законодателем предусмотрено два варианта оплаты алиментов, добровольный посредством соглашения и принудительный, который действует на основании решения суда. В связи с большой оглаской ни для кого не секрет, то алименты являются головной болью всех судей без исключения. Недостаточное понимание необходимости содержания своего ребенка даже в случае отсутствия отношений с бывшим супругом создают краеугольный камень между бывшими супругами и органами юстиции. Принудительные меры в виде взысканий, ограничений, составлением административных протоколов, а также уголовная ответственность не всегда оказывают достаточное влияние на нерадивого неплательщика алиментов.

Однако ввиду того, что не все, кто при наличии детей расторгает брак, готовы отказаться от своего ребенка. Есть люди, которые готовы исправно содержать и активно участвовать в его жизни. На этот случай законодателем предоставлена возможность заключения соглашения об уплате алиментов.

Так, соглашение об уплате алиментов представляет собой обязательство между лицом, обязанным уплачивать алименты и получателем, либо в случае недееспособности, его представителю.

Такое соглашение обязательно должно быть в письменной форме и нотариально заверено. Более того, соглашение об уплате алиментов является исполнительным документом и в случае его нарушения может быть

предъявлено в отделение службы судебных приставов. Брачный договор сначала необходимо предоставить в суд с указанием, какую конкретную сумму недополучил один из супругов, и взыскание в таком случае будет происходить в судебном порядке посредством выдачи исполнительного документа, т.к. брачный договор таковым не является.

Но, несмотря на то, что условия и порядок оплаты алиментов могут быть отображены и в брачном договоре, стоит выделить особенности, которые отличают соглашение договор друг от друга.

Так право на заключение соглашения об уплате алиментов имеют как действующие, так и бывшие супруги, в то время как брачный договор бывшие супруги составить в принципе не могут.

Более того, основной целью соглашения о выплате алиментов является материальная поддержка супруга, который слабее в экономическом плане, в то время как брачный договор подразумевает собой стимулирование, своеобразную компенсацию семейной жизни [<sup>13</sup>].

Конкретнее, в брачном договоре может определяться порядок распределения доходов супругов, т.е. какую часть заработной платы следует относить к совместной собственности супругов, какую к личной, какой вклад в банке будет принадлежать семье в целом, а какой только одному из супругов, например.

Более того, брачный договор позволяет включать в себя порядок ведения расходов, а именно какая часть будет расходоваться на обеспечение едой, одеждой, какая на развлечения и долгосрочные покупки. Так, даже возможно предусмотреть размер «карманных расходов» каждого из супругов с целью аккумуляции основной суммы в кругу семьи, а оставшиеся суммы распределять по своему усмотрению.

Однако стоит сказать и про то, что соглашение об оплате алиментов имеет более распространенное практическое применение, т.к. в этом случае решается вопрос о содержании несовершеннолетних детей, как наиболее

---

<sup>13</sup> Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. Учебник. : УлГу ; 2011. С. 160.

незащищенной категории граждан. Более того, брачный договор несет в себе волю добровольности, открытости к диалогу, в то время, как соглашение зачастую бывает вынужденной мерой. Даже сами нормы, устанавливающие оплату алиментов достаточно требовательны к плательщику.

Одно то, что размер выплаты не может быть ниже того, что полагалось бы по результатам судебного разбирательства [14]. Даже то, что алименты должны постоянно индексироваться говорит о многом. В этом плане брачный договор более удобен для стороны-плательщика. С другой стороны речь идет о детях и поэтому кажется логичным желание законодателя ужесточить порядок оплаты алиментных платежей.

В брачном договоре предусмотрена возможность определения оплаты материальной поддержки супруга, даже в случае когда такой брак будет расторгнут. Хотя не обязательно, по сути, расторжение брака для определения выплат супругу, оплаты могут производиться с учетом того, что супруга находится в декретном отпуске, либо не осуществляет трудовую деятельность в связи с воспитанием ребенка.

Таким образом можно с уверенностью сказать, что брачный договор и соглашение об оплате алиментов представляют собой два различных документа, заключаемых супругами, однако нельзя не упомянуть о том, что наиболее привлекательным для получателя алиментов вероятнее всего будет все-таки соглашение об оплате алиментов по причине большей защищенности и регламентированности законодателем. Конечно, хотелось бы, чтобы в практике применялись все-таки соглашения об уплате алиментов, а не исполнительные документы на основании судебных решений, но думается, со временем до умов граждан дойдет мысль о том, что поддержка ребенка пусть и совместно не проживающего является необходимым процессом его социализации и развития в дальнейшем.

---

<sup>14</sup> Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 №10-ФЗ) // Российская газета". 1996. N 17. ч.2 ст. 103.

## Глава 2 Стороны и содержание брачного договора

### 2.1 Стороны брачного договора по российскому и зарубежному законодательству

Как уже упоминалось ранее, брачный договор характеризуется особым субъектным составом. В частности, такой договор заключается либо лицами, которые намерены вступить в брак, либо лицами, которые уже на момент составления договора состоят в нем.

Лица, брак между которыми расторгнут, заключить брачный договор, естественно, не могут. Оно и понятно, брачный договор позволяет лицам определить имущественные права и обязанности сторон, а не разделить уже существующее после его расторжения [15]. Для данных мероприятий явным спасением будет соглашение о разделе совместно нажитого имущества.

Однако субъектами правоотношений допускается не только супруги, но и лица, больше не состоящие в браке. Данная оговорка вполне объяснима, ведь до заключения брака договор в принципе не действует и отсюда субъектом правоотношения очень проблематично назвать лиц, только заключивших договор, а вот на бывших супругов правила брачного договора действуют в том же объеме и пределах, что и на «действующих супругов».

На практике имеет место быть мнение о том, что лица могут считаться вступающими в брак только тогда, когда подали заявление в органы ЗАГСа. Более того, при нотариальном удостоверении брачного договора, нотариусами зачастую проверяется сам факт подачи заявления в соответствующий орган.

Данное поведение объясняется тем, что некорректно толкуется норма третьей главы Семейного кодекса, рассматривающая положения о браке. В

---

<sup>15</sup> Илюшина М.Н., Чашкова С.Ю. Особенности договорных форм раздела общего имущества супругов предпринимательского назначения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 3. С. 27.

частности брачный договор сравнивают с предварительным договором, установленный гражданским законодательством.

Однако даже из самого определения предварительного договора усматриваются различия с брачным договором. Так брачный договор заключается на принципе добровольности соглашения, в то время, как в предварительном установлены сроки для заключения основного договора. Какая речь может идти о добровольности, если стороны будут обязаны заключить договор, а в случае несогласия могут быть понуждены к этому посредством судебной юрисдикции. Сама идея о том, что заключение брачного договора с лицом, с которым не собираешься вступать в брак в ближайшее время, считается неправильным, вызывает недоумение.

К тому же мнение о том, что заключение договора лицами, не подавшими заявление на вступление в брак, порождает ничтожную сделку на основании неправильного субъектного состава, явно противоречит действующему законодательству [16]. Брачный договор не приобретает статус ничтожной сделки при его заключении лицами, которые не подали заявление в органы ЗАГСа, он в принципе неприменим в данном конкретном случае.

Однако такой подход кажется неверным по причине того, что в Семейном кодексе отсутствует указание на сроки, т.е. период, в течении которого стороны обязаны заключить брак при составлении брачного договора не определен. Таким образом, получается, что зависимость между подачей заявления и заключением договора отсутствует.

Следовательно, более правильным было бы говорить о том, что для того, чтобы быть стороной брачного договора не обязательна подача заявления, в конкретном случае одного желания вступить в брак достаточно, т.к. брачный договор все равно не начинает действовать с момента только подачи заявления. Считаем, что требовать от лиц, желающих зарегистрировать брачный договор, обращаться в органы ЗАГСа излишнее и

---

<sup>16</sup> Крашенинников П.В. Семейное право. Учебник. : Статут ; 2015. С. 53.

нарушающее принцип свободы договора, установленный гражданским законодательством.

Указанное высказывание обусловлено тем, что юридическую силу договор получит только в случае вступления в брак сторон, в ином случае его условия просто неприменимы. Более того, заключение самого брачного договора без вступления в брак не лишает его статуса «юридического нуля» [17]. Отсюда в случае, если по итогам, брак так и не будет заключен, то и брачный договор так юридического статуса и не приобретет.

Более того, кажется верным, что стороной брачного договора могут быть лица, которые еще не вступили в него, более того, даже не подали соответствующее заявление в регистрирующий орган.

Это обусловлено тем, что брак является серьезным решением между двумя людьми и оно принимается в результате достаточно длительного времени. Спонтанность в данном случае будет только излишней и одного критерия подачи заявления в ЗАГС недостаточно.

К тому же, авторы справедливо подмечают, что в отличие от всех остальных гражданско-правовых договоров, брачный договор особенен и тем, что сторонами могут быть только мужчина и женщина.

Эта особенность возникла в связи с толкованием статьи 12 Семейного кодекса, которая устанавливает, что для заключения брака необходимо согласие мужчины и женщины [18]. Т.е. заключение договора между лицами одного пола невозможно. Более того, т.к. на настоящий момент однополые браки запрещены, то и смысла заключения между сторонами брачного договора нет по причине его недействительности в дальнейшем.

В этом плане зарубежное законодательство идет по иному пути. В связи с тем, что в ряде стран присутствуют так называемые «партнерские браки», то заключение брачного договора между двумя мужчинами, либо

---

<sup>17</sup> Крашенинников П.В. Семейное право. Учебник. : Статут ; 2015. С. 52.

<sup>18</sup> Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. М. : Статут ; 2012. С. 61.

женщинами не является чем-то особенным, в настоящий момент данные действия стали обыденностью в юридической практике.

Отдельно стоит раскрыть вопрос о возрасте лиц, заключающих брачный договор. Правило о возрасте отсутствует в статьях, посвященных самому брачному договору, в связи с чем, практика отталкивается от статей, касающихся самого брака. Так, согласно статье 13 Семейного кодекса на территории Российской Федерации установлен возраст для вступления в брак 18 лет.

Согласно Закону «О браке» Австралии 1961 года, возраст брачующихся должен быть не менее 18 лет, однако при обращении в суд, такой возрастной порог может быть снижен до 16 лет [<sup>19</sup>].

Отдельно хотелось бы рассмотреть брачные отношения в КНР. Страна, численность граждан которой насчитывает более миллиарда человек, не могла не отобразить в законе особенности, присущие государству с таким количеством людей. Одно то, что брачный возраст для мужчин составляет 22 года, а для женщин 20 говорит о многом.

Более того, прямо в законе указано, что поощрению подлежат именно браки, заключенные в более позднем периоде, нежели, чем по достижении разрешенного возраста [<sup>20</sup>].

Согласно Гражданского кодекса Грузии субъектами брака выступают мужчина и женщина, достигшие восемнадцатилетнего возраста [<sup>21</sup>].

Также брак допускается между лицами, достигшими шестнадцатилетнего возраста, однако только с письменного согласия родителей, а при недееспособности одного из супругов, то с разрешения попечителя.

Однако есть и свои особенности. К примеру, если лицо обладает ограниченной дееспособностью, то брачный договор заключается в

---

<sup>19</sup>Закон Австралии от 1961 «О браке» / [Электронный ресурс] [Раздел 12](#).

<sup>20</sup> Закон КНР от 10.09.1980 «О браке». [Электронный ресурс] : <https://chinahelp.me/registry-office/zakon-knr-o-brake> (дата обращения: 30.03.2020). Ст. 6.

<sup>21</sup> Гражданский кодекс Грузии от 26.06.1997 №786. [Электронный ресурс] : URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/31702?publication=105> (дата обращения: 30.03.2020). Ст. 1107.

разрешения законного представителя [<sup>22</sup>]. В отечественном законодательстве такая норма, повторимся, отсутствует. Брачный договор, который неразрывно связан с личностью сторон, очень сложно представить в руках третьего лица.

Более того, учитывая, что лицо считается ограниченно дееспособным не просто так и позволять третьему лицу, пусть и законному представителю брать на себя ответственность, по сути, по распоряжению имуществом стороны, кажется некорректным.

Однако при наличии уважительных причин и просьбы самих сторон, органы местного самоуправления вправе разрешить такой брак с шестнадцатилетнего возраста. На территории Самарской области такими основаниями является:

- беременность,
- рождение ребенка,
- непосредственная угроза жизни одной из сторон [<sup>23</sup>].

Исходя из вышесказанного, возникает коллизия права. В частности, лицо становится дееспособным (эмансипированным) с момента вступления в брак. Однако договоры вправе заключать лица только по получении ими дееспособности.

Отсюда получается, что если лицо будет несовершеннолетним, то формально оно не сможет заключить брачный договор до момента заключения брака, т.е. до момента своей эмансипации. Однако и брачный договор начинает свое действие только с момента регистрации брака [<sup>24</sup>].

Считаем данную позицию ущемляющей права на тот момент несовершеннолетнего гражданина. Это объясняется тем, что вступление в брак само собой не оказывает какого-либо эмоционального сдвига в мозгу несовершеннолетнего. После вступления в брак сторона в не зависимости от

---

<sup>22</sup> Гражданский кодекс Грузии от 26.06.1997 №786. [Электронный ресурс] : URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/31702?publication=105> (дата обращения: 30.03.2020). Ст. 1176.

<sup>23</sup> Закон Самарской Губернской Думы от 02.12.1996 г №19-ГД «О порядке и условиях вступления в брак несовершеннолетних граждан в Самарской области» // Волжская Коммуна. 1996. №240-241. Ст. 2.

<sup>24</sup> Крашенинников П.В. Семейное право. Учебник. : Статут ; 2015. С. 51.



своего желания признается дееспособной. Однако если брать в расчет, что может действовать какое то завещание, согласно которому все имущество переходит ставшему полностью дееспособному наследнику в полном объеме, то брачный договор, заключенный до вступления в брак является единственной защитой лица от ущемляющего его разделения имущества.

Учитывая факт того, что брачный договор приобретает свою юридическую силу только с момента заключения брака, считаем необходимым допущение законодателем возможности заключения брачного договора несовершеннолетним, однако достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Однако существует позиция, согласно которой возможно заключение такого договора только при согласии законного представителя. Данное мнение обусловлено тем, что, по сути, в законе отсутствует запрет на заключение договора через представителя, а несовершеннолетний возраст стороны брака обязывает такому наличию [25]. Считаем такую норму неверной в связи с тем, что брачный договор носит личностный характер и наиболее приемлемой была бы первоначальная позиция, нежели наличие законного представителя при заключении подобного договора.

Ввиду того, что брачный договор может быть изменен по желанию сторон, а также не должен ущемлять права другой стороны, он, порой является надежной защитой супруга от посягательств другой стороны брака.

На настоящий момент, к сожалению, согласно гражданского законодательства, гражданин после вступления в брак считается дееспособным, однако согласно семейного законодательства этого недостаточно для заключения брачного договора.

Вполне объяснима в данном случае желание законодателя установить и строгую идентификацию и личностный характер брачного договора.

---

<sup>25</sup> Леканова Е.Е. Заключение несовершеннолетними брачного договора до вступления в брак // Российский юридический журнал. №1 январь-февраль 2020. С.32

Законные представители в данном случае не допускаются, что вполне оправдано.

В Семейном кодексе отсутствуют положения, регламентирующий данный момент, однако исходя из логики это невозможно. Несмотря на то, что существует мнение о том, что при наличии доверенности, которая содержит все необходимые условия брачного договора, такое возможно, трудно согласиться с вышеуказанным высказыванием. Речь идет о гражданско-правовом договоре, основанном на личности сторон. Брачный договор будет устанавливать имущественные права самих сторон, права третьих лиц в этом случае не затрагиваются.

Более того не могут быть сторонами брачного договора:

- лица, одно из которых уже состоит в браке;
- близкими родственниками по прямой восходящей и нисходящей линиями, полнородными и неполнородными братьями и сестрами;
- усыновителями и усыновленными;
- лицами, одно из которых является страдающим психологическим расстройством и признано недееспособным по решению суда [<sup>26</sup>].

К последнему пункту хотелось бы включить и лиц, которые только частично ограничены в дееспособности. Так, лицо, злоупотребляющее спиртными напитками, наркотическими веществами или азартными играми и ставящее в тяжелое материальное положение членов своей семьи может быть признан ограниченно дееспособным [<sup>27</sup>]. В этом случае оно вправе совершать только мелкие сделки.

В связи с тем, что брачный договор явно не относится к мелким сделкам, то ограниченные в дееспособности супруги также лишены права заключать брачные договоры.

---

<sup>26</sup> Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 №10-ФЗ) // Российская газета. 1996. N 17. Ст. 14.

<sup>27</sup> Гражданский кодекс РФ. Часть первая от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СЗ РФ. 1994. N 32. Ст. 30.

Таким образом, субъектами брачного договора могут выступать дееспособные совершеннолетние, эмансипированные несовершеннолетние лица разного пола, а после вступления в брак также и несовершеннолетние, получившие разрешение у соответствующего муниципального органа.

## **2.2 Права и обязанности сторон брачного договора по российскому законодательству**

Существует мнение, что брачный договор основан на равенстве сторон, рассчитан на свободу выбора супругами тех или иных оснований. Однако с указанным выражением сложно согласиться [28]. Зачастую за брачным договором стоит какое-либо условие, какое то ограничение, которое супруг должен исполнять и пусть оно на первый взгляд не ущемляет его права, однако может ставить в неудобное положение [29].

В содержание договора входит та система условий, на которых заключается договор. Так, согласно 42 статьи Семейного Кодекса РФ, супруги имеют право изменить существующий режим совместной, долевой, раздельной собственности как на все имущество супругов, так и на его отдельные части [30].

Более того, супруги определяют свои права и обязанности по содержанию друг друга, решают, как будет определяться совместный бюджет, на ком будут определенные расходы, а также судьбу имущества в случае расторжения брака. Причем данный перечень является открытым, т.к. законодатель предусмотрел право действий сторонам в соответствии с их убеждениями и требованиями. Установлено и то, что положения брачного договора распространяются на не только уже существующие объекты имущества, но и на те, которые возникнут в дальнейшем.

---

<sup>28</sup> Реутов С.И. Закалина И.С. Брачный договор. : Пермь ; 2000. С. 6.

<sup>29</sup> Крашенинников П.В. Семейное право. Учебник. : Статут ; 2015. С. 50.

<sup>30</sup> Пчелинцева Л.М. Семейное право России.: Учебник. 5-е изд., перераб. М. : Норма; 2009. С. 209.

Однако ряд авторов находят в этих строках своего рода коллизию. В частности указывается, что права и обязанности самих супругов индивидуальны и неприкосновенны, о чем говорят императивные нормы Семейного Кодекса, однако в брачном договоре указывается на их изменение. Анализируя описанные статьи можно прийти к выводу, что происходит изменение порядка собственности супругов, их имущества, но никак не самими людьми. Т.е. налицо определение юридической судьбы имущества, вопрос о том, как им будут пользоваться и разрешено ли будет одному из супругов им, в конечном счете, распоряжаться.

Также интересен и вопрос, когда, допустим, супруга позволяет мужу пользоваться ее машиной, которая принадлежит ей на праве собственности или же подарка мужа супруге дачи для разбивки сада, то стоит говорить об одном брачном договоре или тут налицо уже договор безвозмездного пользования и договор дарения. В связи с тем, что одна сделка будет замаскирована под другую, она будет признана ничтожной. Следовательно, следует о двух разных сделках, таких, как договор безвозмездного пользования транспортным средством и договоре дарения недвижимого имущества.

Когда речь заходит о виде владения имущества супругов, то стоит говорить о совместном, долевом и раздельном праве собственности <sup>[31]</sup>. И если законом установлен совместный вид собственности супругов, то брачный договор позволяет ввести более усеченное право пользование имуществом одного из супругов. Так может быть раздельной зарплата, иной доход, имущество, которое будет неприкосновенно для другого супруга. Отсюда можно говорить о достаточно спорных взаимоотношениях в семье с таким видом раздела собственности.

Более того, супруги столкнутся с рядом проблем в быту, а в частности:

---

<sup>31</sup> Пчелинцева Л.М. Семейное право России.: Учебник. 5-е изд., перераб. М. : Норма ; 2009. С. 214.

- проблематично использование некоторых вещей длительного пользования, т.к. каждый раз придется спрашивать разрешение на его использование у другого супруга;
- финансовые трудности в связи с разделением заработной платы и отсутствия совместного бюджета. В связи с тем, что мужчины зарабатывают зачастую больше, чем женщины, то может получиться так, что одна из сторон брака будет в постоянной нужде, в то время как второй будет ни в чем себе не отказывать;
- разделение имущества само по себе говорит о недоверии супругу, будет подрывать из отношения и в конечном итоге может оказаться тем камнем преткновения, который разрушит их брак;
- материальная зависимость от одной из сторон брака, боязнь потерять работу будет негативно сказываться на взаимоотношениях супругов. Ведь сейчас, во время, когда так легко потерять работу и трудно найти новую, поддержка близкого человека необходима, как воздух. Однако, зная, что каждый сам за себя, кредит доверия может быть исчерпан, а брак расторгнут.

Анализируя вышесказанное, можно согласиться с мнением, что брачный договор является договором скорее для обеспеченных семей, нежели чем для среднего класса. В наше непростое время только сообща супруги добиваются поставленных целей, надеясь на духовную и материальную поддержку близкого ему человека.

Долевая собственность более близка гражданам, т.к. одно дело, когда речь заходит о полном лишении права пользоваться имуществом, а другое, когда устанавливается доля в совместном имуществе. Конечно это может сделать и суд при разделе имущества, однако хорошо, когда стороны цивилизованно и трезво определяют свои доли в имуществе.

Так, допустим, учитывая, что договор будет составлен после определенного количества совместно прожитого времени, вполне обоснованным будет одной из сторон заявления о получении большей доли

на квартиру, в которой он производил неотделимый косметический ремонт за счет собственных средств и т.п.

Если возвратиться к совместному ведению собственности супругов, то он регламентирован законодателем и брачным договором может только вноситься легкая корректура, такая как возможность распоряжаться имуществом без согласия супруга. Точнее, такое согласие будет получено в случае составления брачного договора. Однако юристами на практике рекомендовано устанавливать денежный эквивалент имущества, согласие для отчуждения которого все таки будет требоваться. Это сделано, прежде всего, для того, чтобы защитить другую сторону семейных отношений от злоупотребления правом супруга.

Таким образом, стороны вправе выбрать любой удобный для супругов вид собственности. Например, доходы от интеллектуальной деятельности творческие супруги оставляют каждый за собой, однако заработок по основному месту работы благополучно становится совместным бюджетом и соответственно совместной собственностью. Как усматривается из практики, договорный режим в своем первоначальном виде почти не существует, обычно как раз и применяется смешанный тип, когда какое то имущество используется совместно, а какое-то только с разрешения [32].

Брачный договор включает в себя самые разнообразные аспекты отношений между супругами. К их числу относят права и обязанности по взаимному содержанию, возможность участия в доходах друг друга, определяется порядок ведения домашнего хозяйства, определяется имущество, передающееся после расторжения брака, однако список, установленный Семейным кодексом, является открытым для сторон.

Ограничением выступает лишь то, что действия договора распространяются только в отношении имущественных отношений супругов.

Однако имеются и дополнительные моменты, которые подлежат более детальному рассмотрению. Так, в случае установления режима совместного

---

<sup>32</sup> Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. Учебник. : УлГу ; 2011. С. 158.

содержания друг друга, супруги могут установить только дополнительные параметры по такому содержанию, но не отменять их [33].

Статьи Семейного кодекса достаточно четко дают понять, что законным получателем содержания являются:

- Находящийся в нужде нетрудоспособный супруг;
- Супруга как в период беременности, так и в течении трех лет со дня рождения ребенка;
- Находящийся в нужде супруг, который осуществляет уход за ребенком-инвалидом до его восемнадцатилетия, либо за ребенком-инвалидом с детства первой группы [34].

Более того, оговорки на брачный договор в этом случае не предусмотрено. Таким образом, законодателем установлено, что, несмотря на наличие брачного договора, правила содержания остаются неизменными. Данная позиция явно правильная, т.к. в ином случае договор представлял бы собой «вольную» для неблагонадежных супругов. А так получается, что государство допускает именно положительные изменения в условия брачного договора, определение дополнительных гарантий для супругов. Например, договором возможно предусмотреть увеличения срока содержания бывшей супруги до достижения ребенком двадцати пяти лет, либо установить, что оплату его высшего образования будет производиться за счет супруга.

Способами участия в доходах друг друга у супругов могут быть самыми разнообразными. Само понятие доходов достаточно обширно. Это может быть заработная плата, дополнительное вознаграждение, доход от сдачи в аренду помещений, доход от предпринимательской деятельности. Возможностей для получения дохода масса и в связи с этим супругам требуется внимательно относиться к перечислению всех возможных видов заработка другой стороны. При этом порядок распределения может быть

---

<sup>33</sup> Пчелинцева Л.М. Семейное право России.: Учебник. 5-е изд., перераб. М. : Норма ; 2009. С. 212.

<sup>34</sup> Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 №10-ФЗ) // Российская газета. 1996. N 17. Ст. 89.

также самым разнообразным, как в долевом, так и в процентном соотношении. К примеру, с аренды квартиры, каждый из супругов получает доход в размере сорока процентов, а оставшиеся пополняют сберегательный вклад на будущее обучение их совместного ребенка.

Порядок несения совместных расходов супругов является достаточно пространным, т.к. даже примерного определения в Семейном кодексе не дается, однако, согласно наработанной практики, к таковым относятся расходы, связанные с оплатой коммунальных услуг, телефона, приобретение продуктов питания и лекарств, обеспечение детей и т.д.

Иными словами, под семейными расходами понимаются денежные средства, направленные на обеспечение нормальной жизнедеятельности супругов при их совместном ведении хозяйства. И в зависимости от уровня материальной обеспеченности каждого из супругов могут быть установлены совершенно различные условия [<sup>35</sup>]. Так, например, один из супругов может взять на себя обязанность по оплате коммунальных услуг, в то время, как за вторым закреплена оплата содержания их ребенка в школе, садике и т.п.

Брачным договором допускается регулирование отношений по разделу имущества в случае расторжения брака. Однако имеется оговорка, затрагивающая именно расторжение, а не прекращение брака. Так, если супруг скончается, то в силу вступают правила наследственного права и брачный договор им противоречить не может. Однако если будут указаны условия, не ущемляющие права иных наследников, то такие пункты будут считаться действительными. В отношении же расторжения брака, стороны вполне свободны в своих правах. Так, допустим, при расторжении брака в договоре может быть указано, что одному супругу достается квартира, в то время как второму транспортное средство и дачный домик.

Как уже упоминалось ранее, договором могут устанавливаться и иные условия, относящиеся к имущественным отношениям супругов. К примеру, может установиться порядок пользования квартирой супруга в случае

---

<sup>35</sup> Пчелинцева Л.М. Семейное право России.: Учебник. 5-е изд., перераб. М. : Норма ; 2009. С. 212.



развода. Или, например, супруг может взять на себя обязательство в течении года с момента расторжения брака, обеспечивать другую сторону жилым помещением в виде съема жилья. Возможна и обратная ситуация. Супруги могут оговорить момент того, чтобы в течение месяца с момента расторжения брака освободить жилое помещение от своих вещей.

Также брачный договор может стать договором под условием, в связи с чем их иногда и отождествляют, хотя это и неправильно. Более того, может быть указание на определенный срок действия договора в отношении определенных прав и обязанностей супругов [36]. Так, к примеру, может быть установлено, что при совместном браке на протяжении десяти лет, раздельная собственность супругов становится общей. Может быть указано, что первые пять лет, к примеру, одна сторона оплачивает коммунальные расходы, следующие пять другая и т.п.

Возможно и указание на определенные условия, которые могут возникнуть. На семейные отношения это проецируется, как возможные обстоятельства, которые могут сложиться при совместной жизнедеятельности. Однако условия должны быть реально осуществимы. К примеру, в случае рождения ребенка, супругами открывается сберегательный вклад, который будет ежемесячно пополняться со средств, полученных от сдачи в аренду помещения и т.д.

Но если договором может быть указано о возможном возникновении обязательств, то допускается и отмена таковых, в зависимости от действий того или иного супруга [37]. К примеру, в договоре может быть указано, что в случае появления склонности к азартным играм супруга, режим совместной собственности перестает существовать и в силу вступает раздельное право собственности с правом проживания совместно со стороной.

Тем не менее, несмотря на открытый перечень возможных прав и обязанностей, законодателем предусмотрено и ограничительная мера. Так

---

<sup>36</sup> Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 №10-ФЗ) // Российская газета. 1996. N 17. ч. 2 Ст. 42.

<sup>37</sup> Пчелинцева Л.М. Семейное право России.: Учебник. 5-е изд., перераб. М. : Норма ; 2009. С. 214.

договором не может ограничиваться право и дееспособность супруга, право на судебную защиту, урегулирование личных неимущественных отношений, права и обязанности в отношении детей, условия, ограничивающие законное право супруга на содержание и иные, ставящие в крайне неблагоприятное положение другого супруга, либо противоречащие нормам семейного законодательства. Более того, наличие указанных условий приводит к ничтожности договора [<sup>38</sup>].

Правило, запрещающее устанавливать неимущественные отношения, оправдано тем, что в некоторых случаях их принудительное исполнение невозможно. Вопрос, затрагивающий права детей установлен Семейным кодексом и его упоминание в брачном договоре нарушило бы права несовершеннолетнего. Как уже упоминалось, брачный договор считается все-таки лично-определенным договором, неразрывно связанным с субъектами правоотношений.

Упоминание о постановке другого супруга в крайне неблагоприятное положение опять же достаточно двояко. Для каждого данное понятие слишком оценочно и должно определяться судом. Это послужило причиной ряда споров в научном сообществе. В частности остается неясным, что же все-таки относится к постановке в неблагоприятное положение. Судебная практика в этом случае указывает и на возможный имущественной диспропорцией [<sup>39</sup>]. Примером сказанного может послужить условие, что в случае расторжения брака, супруг обязан передать другой стороне все свое движимое и недвижимое имущество.

Так Определением СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20.12.2016 года №5-КГ 16-174 решение о признании договора недействительным по причине того, что бывший супруг, согласно брачного договора, обязан был отдать всю принадлежащее ему имущество, тем самым

---

<sup>38</sup> Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 №10-ФЗ) // Российская газета. 1996. N 17. ч. 3 Ст. 42.

<sup>39</sup> Дякиев А. Неблагоприятные положения брачного договора // Эж Юрист. №42. 2016. С. 10

ставя себя в крайне неблагоприятное положение, оставлено без изменения, в кассационной жалобе было отказано.

Правило, не позволяющее ограничивать право и дееспособность другого супруга, в принципе продублировано из гражданского законодательства.

Видимо законодатель еще раз подчеркнул невозможность требовать в договорном порядке от другой стороны отказаться от пользования тем или иным правом. К примеру, ничтожным будет условие с требованием об отказе в занятии предпринимательской деятельностью вторым супругом.

В связи с вышеизложенным, налицо попытка законодателя наделить необходимыми правами супругов с целью обеспечить их гармоничное сосуществование и в тоже время разумное наличие ограничений, не допускающих злоупотреблением своего права одним из них.

### **2.3 Особенности прав и обязанностей сторон брачного договора по зарубежному законодательству**

Учитывая отношение к браку в разных странах, естественным путем развития событий стало то, что стороны, которые могут вступить в брак, в каждом конкретном случае индивидуальны. Более того, не только сама роль обычая играла в установлении сторон в законодательстве, но и численность населения. Так, если в стране явный переизбыток населения, то и брачный возраст увеличивался, вступление в брак в более зрелом возрасте более поощрялся, нежели после «школьной скамьи». Отсюда возникли явные различия в определении сторон, способных вступить в брак и заключить брачный договор в итоге.

В соответствии с ч.8 ст. 38 Гражданского Кодекса Азербайджана дееспособность лица в случае вступления в брак наступает с момента его регистрации.

По возникающим обязательствам возможна долевая ответственность, если брачным договором не будет предусмотрено иное положение собственности супругов, что является определенно плюсом для личной подстраховки сторон.

Законодателем предусмотрено право самостоятельно определять права и обязанности супругов. Однако при этом указывается, что это могут быть лишь вопросы, касающиеся взаимного содержания, участия в доходах друг друга, порядок несения семейных расходов, судьбу имущества в случае расторжения брака, а также иные вопросы, касающиеся имущественных отношений супругов.

Более того, такие права и обязанности могут быть зависимы от определенных обстоятельств, либо сроков.

В тоже время не допускается ограничение правоспособности супругов, право на их обращение в суд, права и обязанности в отношении детей, а также личных неимущественных прав. Также, как и в отечественном законодательстве, не допускается ухудшение положения одной из сторон брачного договора.

Согласно Гражданского кодекса Республики Казахстан сторонами брачного договора в свою очередь выступают только стороны, уже подавшие заявление в регистрирующий орган, либо лица, состоящие в браке. Т.е. о чем отечественные правоведы только еще рассуждают, в Казахстане успешно применяется на практике.

Особенно интересно то, что в брачном договоре республики Казахстан возможно установить больший спектр обязанностей супругов, нежели в отечественном законодательстве. Законодателем предусмотрено даже установление определенного срока или события, в зависимости от которого могут наступать те или иные условия договора. Хотя на основании указанного, ученые только еще больше приравнивают брачный договор к сделке с условием, подразумевающую наступление тех или иных правовых последствий в зависимости от конкретной ситуации.

По большей части положения брачного договора между Азербайджаном и Казахстаном идентичны. Однако дополнительно законодателем Казахстана предусмотрена возможность сторон договора установить имущественное положение детей, что является немаловажным аспектом во взаимоотношениях супругов.

Установлены особенности и в Японии. Так права и обязанности в брачном договоре будут иметь силу только в случае, если они прямо прописаны договором до заключения брака, в ином случае применяются нормы гражданского законодательства.

В случае если хотя бы какой то момент не будет установлен в брачном договоре до момента заключения брака, то такие положения не применяются. В этом случае будет применяться так называемое право индивидуальной собственности супругов. Более того, даже в случае смерти данное правило неукоснительно должно соблюдаться и индивидуальные вещи получит лицо, указанной первоначальным собственником.

Интересно указан режим совместной собственности по закону. В частности гражданским кодексом Японии указано, что в случае отсутствия брачного договора все имущество приобретенное в период брака считается совместным и делится в соответствии с равными долями супругов.<sup>40</sup>

Особенностью брачного договора в КНР считается то, что такой брак могут заключить только супруги, лица, которые только намерены вступить в брак, такого права лишены. Такая норма объясняется и тем, что для договора, как уже упоминалось, не требуется участие кого-то извне, достаточно соблюдения письменной формы и согласия самих супругов. Следовательно, чтобы не допускать ненужного увеличения количества недействительных брачных договоров, законодателем и не указывалась норма о лицах, вступающих в брак.

---

<sup>40</sup> Черноколпакова И.Д. Правовой режим имущества супругов: сравнительный анализ законодательства Российской Федерации и Японии // Молодой ученый. 2019. № 24. С. 287-291

Дополнительно устанавливается, что в брачном договоре определяется только режим владения имуществом [41].

К таким режимам законодатель КНР относит совместную и раздельную собственность, которая всем знакома и в разъяснении не требуется.

Однако установление наличия еще частично раздельной и частично совместной является новеллой и отличием от отечественного законодательства. Более того, указанное разделение ничем не обосновывается и, главное, не объясняется. То есть законодатель оставляет открытой трактовку введенных понятий.

Частично раздельным режимом собственности устанавливается добавление ограничительных мер в отношении определенного имущества, т.е. то имущество, пользование которым допускается только с разрешения хозяина по договору.

Под частично совместным режимом подразумевают то, что имущество используется сторонами частично, с разрешения владельца указанной вещи.

Брачным договором по Гражданскому Кодексу Грузии может быть предусмотрено, что имущество, которое есть у супругов, в дальнейшем подлежит объединению в общую массу, либо будет установлено обособленное управление какого-то определенного имущества.

Более того, интересным является то, что права и обязанности, установленные брачным договором, могут ограничиваться неким сроком, либо даже зависеть от наступления тех или иных условий.

В Гражданском кодексе Грузии закреплено, что обязанности взаимного содержания супругов, права и обязанности по отношению к детям, прочие алиментные обязательства не могут изменяться условиями брачного договора.

Достаточно интересный подход законодателя, т.к. при этом невозможно уклониться от надлежащего содержания бывшего супруга. С

---

<sup>41</sup> Закон КНР от 10.09.1980 «О браке». [Электронный ресурс] : <https://chinahelp.me/registry-office/zakon-knr-o-brake> (дата обращения: 30.03.2020). [Ст.19.](#)

одной стороны данное условие упрощает работу судейского сообщества, потому что не надо сверяться с положениями брачного договора, на все есть строгий указание закона.

В тоже время, учитывая, что по расторжению брака с этими вопросами стороны в итоге все равно придут в суд, то вопрос спорный. Хотя, конечно, все зависит от обстоятельств.

Таким образом, с учетом изложенного можно говорить о явной глобализации положений брачного договора в мировом сообществе. Большинство норм отечественного и зарубежного законодательств активно пересекаются друг с другом, законодатели разных стран активно заимствуют положения «коллег по юридическому цеху» с целью придания брачному договору наиболее благоприятного для населения вида.

Более того, составляющая брачного договора напрямую зависит от государства, в котором составляется, а его положения проистекают не только из тех традиций и обычаев, которые уже укоренились в том или ином обществе, но и от численности населения.

## **Глава 3 Заключение и расторжение брачного договора по российскому и зарубежному законодательству**

### **3.1 Заключение брачного договора по российскому и зарубежному законодательству**

Несмотря на то, что большинство вопросов, касающихся заключения брачного договора рассмотрено в предмете договора и субъектном составе, существуют и иные моменты, необходимые для рассмотрения.

Так, как уже упоминалось ранее, брачный договор подчиняется тем правилам, которые установлены гражданским законодательством и, следовательно, необходим ряд условий, необходимых для его заключения.

Наличие таких требований обусловлено, что по сути брачный договор выступает непосредственным основанием для возникновения, изменения и прекращения имущественных прав и обязанностей супругов при ведении совместной собственности [42].

Семейный кодекс установил, что для такого рода договоров необходима письменная форма с обязательным нотариальным удостоверением.

Данная позиция кажется верной в связи с тем, что стороны в брачном договоре определяют будущую судьбу своего имущества и нотариус, как лицо незаинтересованное, может обнаружить, при каких обстоятельствах заключается указанный договор. Более того, нотариусом разъясняются те или иные положения, интересующие стороны, чтобы смысл того, на что в итоге идут стороны был понятен каждому. В договоре не допускается каких-либо опечаток и ошибок, двусмысленных фраз, данные сторон во избежание проблем с толкованием в дальнейшем также необходимо указывать полностью.

---

<sup>42</sup> Сорокина Ю. Брачный договор: в чем смысл? // Административное право. №3. 2014. С. 17



При составлении брачного договора, по одному экземпляру выдается сторонам, один остается в деле нотариальной конторы на случай утраты, либо порчи двух других [43].

В случае отсутствия нотариальной формы следует говорить о недействительности такого договора. В этом случае брачный договор подпадает под правила ничтожности сделки, и не будет нести в себе каких-либо юридических последствий для сторон в результате своего заключения.

Причем нельзя забывать и про особые условия заключения брачного договора в период с 1 января 1995 года по 1 марта 1996 года, когда обязательная нотариальная форма отсутствовала. Внесение изменений в уже установленные договором условия, либо его прекращение не требует нотариального удостоверения. Однако внесение новых условий уже будет требовать присутствия нотариуса.

Однако, анализируя вышесказанное стоит говорить и про то, что несмотря на то, что брачный договор может быть составлен идеально в плане юридической техники, это не является гарантией разумной организации использования имущества, которым будут распоряжаться стороны в браке [44].

Можно также указать на то, что брачный договор может быть заключен и на какой-то определенный период, после которого он автоматически прекращает свое действие [45].

К примеру, можно указать, что в случае рождения ребенка в семье, супруг берет обязательства по оплате коммунальных платежей и ежемесячной выплате довольствия матери ребенка в течении пяти лет, после чего брачный договор прекращает свое действие в связи с исполнением своей функции – материально поддержал нуждающегося в этом члене семьи.

---

<sup>43</sup> «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате». утв. ВС РФ 11.02.1993г. №4462-1. Ч. 2 Ст. 44.1.

<sup>44</sup> Потапова А., Колоколов Н. Мало подписать, важно соблюдать // Вестник адвокатской палаты Кировской области. №5. 2015. С.39;

<sup>45</sup> Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. М. : Норма ; 2013. С. 160.

Можно указать и просто срок его действия, когда, например, для проверки своих отношений в браке, супруги устанавливают поначалу раздельный режим собственности, но по истечении пары лет договор прекращает свое действие и собственность становится совместной.

Также для брачного договора является характерным принцип свободы договора [46].

Наиболее распространенным считается мнение, что о брачном договоре, как о состоявшемся заключенном документе можно говорить только тогда, когда стороны пришли к определенному соглашению в требуемой форме по всем необходимым условиям [47].

Его заключение не приведет в конечном итоге к отмене заключения брака, это скорее документ, обеспечивающий стабильность в отношениях, он представляет собой гарантию безопасности каждой из сторон. Ведь, в конечном счете, всегда имеет место быть человеческий фактор и если в рыночных отношениях предательство вполне ожидаемо и не всегда порицаемо, то здесь сторонами выступают самые близкие друг другу люди. Более того, брачный договор является договором строго личностным, невозможно предусмотреть положения такого документа для другого лица.

Явным плюсом брачного договора является то, что у супругов появляется понимание факта принадлежности имущества тому или иному лицу на праве собственности, допускается возможность сохранения дружелюбных отношений в случае расторжения брака. Однако есть и минусы, выражающиеся в невозможности прописать все обстоятельства совместной жизни [48].

Разъяснению подлежит вопрос, касающийся момента заключения брачного договора, т.к. это позволяет определить субъектов отношений. В

---

<sup>46</sup> Нечаева. А. М. Семейное право : учебник для академического бакалавриата. — 8-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт ; 2017. С. 78.

<sup>47</sup> Савостьянова О.Н. Брачный договор: актуальные проблемы и пути их решения // Гражданин и право. №1. Январь 2011. С.4

<sup>48</sup> Потапова А., Колоколов Н. Мало подписать, важно соблюдать // Вестник адвокатской палаты Кировской области. №5. 2015. С.36

частности вопрос об обращении в органы ЗАГС сторонами. Однако позиция, что необходима подача заявления в регистрирующие органы и именно после этого заниматься составлением брачного договора, ошибочна. Сам договор представляет собой акт согласия о распределении имущества между сторонами, которые вступают не просто в рыночные отношения, а создают новую ячейку общества в целом. А определяя до вступления в брак, каким образом будет определяться судьба имущества, как-никак лучше покажет примерное будущее такой семьи.

Также правильно подчеркивается авторами, что супругам необходимо помнить о том, что список прав и обязанностей, закрепленный в брачном договоре, является обязательным, прежде всего, для них самих и нарушение, отступ от них может привести разрешению спора в суде [49].

Законодателем не установлен и определенный срок для заключения брачного договора. В частности, если стороны заключат брачный договор, а вступят в сам брак только через год, это никоим образом не изменяет его условия вступления в юридическую силу. Отсюда можно сделать вывод, что брачный договор может вступить в силу в любой период времени после непосредственно заключения. Важно само заключение брака между сторонами, заключившими договор.

Как указывает ряд авторов, о брачном договоре в этом случае следует говорить, как о предварительной сделке, заключающейся перед самим договором. Однако считаем, что данное правило не применимо к брачному договору по причине того, что он выступает сам по себе и отказ от его заключения не влечет каких-либо последствий для сторон.

Неверной относится и позиция о приравнивании брачного договора, заключенного до вступления в брак к сделкам с условием. В таком случае граждане столкнулись бы с проблемой касавшей наступления последствий договора. Так, заключив брачный договор, а потом впоследствии,

---

<sup>49</sup> Петров В. Брачный договор: хроника супружеской войны // Административное право. №3 2015. С.15

отказавшись от вступления в брак, брачный договор, тем не менее, все равно начал свое действие. Ведь основное условие, а именно, вступление в брак, было нарушено одной из сторон. В этом случае договор только оттолкнул бы людей от своего заключения, стал бы непривлекателен для будущих супругов.

Более того, брак нельзя относить к условиям, наступление которого неизвестно для будущих супругов, т.к. указанное решение лежит строго на самих сторонах [<sup>50</sup>].

Отдельно хотелось бы остановиться на мнении о том, что высказывалось предложение при заключении брачного договора, ставить отметку об этом в свидетельстве о регистрации брака [<sup>51</sup>].

Таким образом, потенциальные кредиторы знали бы об имущественном положении лица, кому предоставляется кредит [<sup>52</sup>]. Однако считаем такую позицию нецелесообразной по причине того, что брачный договор слишком подвижен. Так, если брак может заключиться на десятилетия, то сам договор менять почти ежедневно, в зависимости от желания супругов. Более того, свидетельство о регистрации брака лишь является удостоверяющим документом о том, что два лица теперь являются супругами, установление обязательной отметки о заключении брачного договора является ненужным приростком.

Таким образом, брачный договор представляет собой все-таки волевою сделку двух сторон, готовых к диалогу на бумаге и в семейной жизни для обеспечения благополучного сосуществования в дальнейшем. Более того, такой договор заключается между двумя сторонами определенными в самом договоре и подлежит обязательному нотариальному заверению.

---

<sup>50</sup> Гражданский кодекс РФ. Часть первая от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СЗ РФ. 1994. N 32. Ч. 1 ст. 157.

<sup>51</sup> Крашенинников П.В. Семейное право. Учебник. : Статут ; 2015. С. 53.

<sup>52</sup> Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. Учебник. : УлГу ; 2011. С. 172.

### 3.2 Расторжение брачного договора по российскому и зарубежному законодательству

Учитывая тот факт, что брачный договор представляет собой достаточно длительный по своей продолжительности во времени документ, то очевидно, что его условия со временем должны претерпевать изменения. Как уже упоминалось ранее, брачный договор относится к гражданско-правовым договорам и вполне естественным является тот факт, что, как и иные сделки, его можно изменить или даже расторгнуть. Такая возможность предоставлена супругам в любое удобное время при наличии их согласия и нотариального удостоверения.

Естественно, учитывая характер брачного договора, условия его расторжения и прекращения имеют свои особенности. Так договор напрямую зависит от брака. Например, при расторжении брака по обоюдному согласию супругов, брачный договор точно также прекращает свое действие за исключением тех обязательств, которые имеют силу в соответствии с его условиями [53].

К тому же, исходя из свободы договора, брачный договор может быть изменен или расторгнут по условиям самого договора, к примеру, в связи с отсутствием оплаты содержания на супругу или в связи с признанием супруга недееспособным [54]. Однако следует учитывать, что прописывая такие положения в договоре можно столкнуться с проблемой признания его недействительным по причине ущемления положения одной из сторон.

В этом плане, конечно, отечественное законодательство продвинулось недостаточно далеко. Учитывая опыт зарубежных коллег, которые к таким условиям приписывают и условия нематериального плана, становится очевидным отличие семейного законодательства.

---

<sup>53</sup> Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 №10-ФЗ) // Российская газета. 1996. N 17. Ч. 3 Ст. 43.

<sup>54</sup> Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. М. : Норма ; 2013. С.128.

Так в ряде стран помимо имущественного характера, условием прекращения брачного договора может послужить и та же измена супруга. Тогда, при наличии доказательств наступят условия брачного контракта, которые предусматривают такой сценарий развития событий. Вероятнее всего, таким образом, зарубежный законодатель предоставил возможность сторонам, решившим собрать свой социальную ячейку обезопасить друг друга на государственном уровне от необдуманных поступков.

Также нельзя забывать и про иные естественные причины прекращения брака, такие как смерть одного из супругов, либо признание его умершим по решению суда, а также по заявлению опекуна супруга, признанного недееспособным.

В случае прекращения брачного договора применению будут подлежать те его пункты, которые были рассчитаны на последствия прекращения.

Так могут, к примеру, рассматриваться вопросы, касающиеся алиментных платежей, либо утверждена компенсация пострадавшей стороне в результате отчуждения имуществом одним из супругов. Вариантов на самом деле огромное количество и брачный договор позволяет включить все необходимые для того, чтобы обезопасить каждую из сторон.

Но это порождает и массу вопросов, связанных с тем, как правильно все указать в договоре. Так, если будет установлен отдельный режим собственности супругов, но не будет установлено, то такой режим имеет силу и после расторжения брачного договора, то такой нехитрой лазейкой может воспользоваться недобросовестная сторона при расторжении договора.

В частности, в конкретном случае, можно будет говорить о том, что режим отдельной собственности существовал лишь при совместном проживании, однако при расторжении брака и, соответственно, прекращении брачного договора, следует говорить о разделе совместно нажитого имущества в общем порядке согласно закону.

Так Определением СК по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 29 января 2020 г. по делу N 8Г-6341/2019 решение районного суда оставлено в силе, брачный договор, согласно которого был определен отдельный правовой режим имущества супругов, а имущество переходило в собственность одного супруга, признан действительным.

На основании вышеуказанного вполне логичным было бы законодательству внести изменения в Семейный кодекс, касающийся оставления в силе того режима собственности, который существовал при действующем брачном договоре, если иное не предусмотрено им самим.

Дополнительно стоит коснуться субъектного состава и при внесении изменений или прекращения брачного договора.

Так, такими лицами выступают супруги, либо бывшие супруги. Лица, которые только подали заявления прекратить брачный договор, не могут по причине его отсутствия в принципе. Учитывая начало действия договора при заключении самого брака, целесообразность заключать соглашение о внесении изменений, либо прекращение полностью отсутствует. До внесения записи в регистрирующих органах о вступлении в брак, договор и так не имеет юридической силы.

Об одностороннем отказе от исполнения положений договора речи быть, естественно не может. Для того, собственно, законодатель и закрепил за супругом возможность оспаривать ущемляющие его права и обязанности условия брачного договора.

Более того, ученые указывают на тот факт, что указанный запрет позволил повысить стабильность и устойчивость брачного договора, придал ему статус непоколебимого документа, учитывающего волеизъявления обеих сторон.

При этом Семейный Кодекс просто перенаправляет на статьи Гражданского законодательства для того, чтобы разъяснить более подробно, что относится к существенным условиям договора. Согласно статье 451

Гражданского Кодекса РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили первоначально, является основанием для расторжения, а также изменения договора [<sup>55</sup>].

Более того, говорится о том, что существенным условие будет только тогда, когда будет установлено, что его наличие о заключении договора вообще не могло быть и речи, либо стороны подвергли бы его существенным изменениям.

Дополнительно устанавливается, что необходим ряд условий, при наличии которых, причем одновременно всех, на основании которых у суда будет основание изменить условия этого договора.

Так требуется, чтобы:

- при заключении договора стороны не знали о возможности наступления указанных последствий;
- те изменения, которые стали причиной создания неблагоприятных условий, вызвано условиями, которые при всей возможной осмотрительности и заботливости стороны не получилось преодолеть;
- если изменения в договоре не произойдут, то сторона потерпит такой ущерб, который был не только не предусмотрен в договоре, но и не был даже рассмотрен, как возможный в целом;
- существо договора не предусматривает риск потери заинтересованной стороны.

Указанные пункты явно говорят о рыночных отношениях договорной стороны отношений, однако очевидно, что отношения в браке все-таки должны носить иной характер.

Кажется странным то, что законодатель перенес все вопросы на гражданское законодательство в то время, как считаем, необходимо закрепление определенных правил именно в семейном законодательстве,

---

<sup>55</sup> Гражданский кодекс РФ. Часть первая от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СЗ РФ. 1994. N 32. Ч. 1 ст. 451.



чтобы еще больше отграничить брачный договор от гражданско-правовых договоров.

В ином случае при такой неясности вопросов, что к чему можно относить, будет излишняя нагрузка на судебный аппарат.

К тому же, если вопрос решается все-таки в судебном порядке, то по требованию супруга, судом определяются и последствия расторжения брачного договора.

Так, согласно Определения СК по гражданским делам Второго Кассационного Суда РФ общей юрисдикции от 11.02.2020 года №8-Г 4832/2019 в связи с тем, что условиями брачного договора была предусмотрена передача недвижимого имущества супруге, от чего другая сторона уклонялась, в связи с чем было обращение в суд, в ходе которого определение районного суда было отменено.

При расторжении договора обязательства также прекращают свое действие. В то же время, согласно общему правилу, стороны не смогут требовать возмещения того, что было ими исполнено по обязательствам до момента расторжения договора, если иное не было предусмотрено договором [56]. Если же брачный договор прекратит свое действие на основании непредвиденных обстоятельств, суд будет исходить из принципов соразмерности и справедливости при определении дальнейшей судьбы имущества супругов.

Так, например, если, согласно условия брачного договора, между супругами был установлен режим раздельной собственности и обязанность уплаты супругом алиментов на содержание супруги, а сторона, тем не менее, не производит оплаты, то другая сторона имеет право за изменением раздельного режима с целью восстановления своих нарушенных прав. В данном случае налицо нарушение условий договора стороной соглашения.

---

<sup>56</sup> Абашин Э.А. Семейное право. Учебное пособие. М. : ИНФРА-М ; 2005. С. 36.

Однако, если, к примеру, в брачном договоре было прописано, что по прекращению брака дачный домик остается у супруги, а супруг получит определенную денежную компенсацию, но в результате удара молнии, дом загорелся и потерял свой вид до заключения договора, то речь идет о наличии существенного условия, которое требует внесения изменения в брачный договор между супругами.

Учитывая то, что применяются нормы гражданского законодательства, необходимо соблюдение досудебной процедуры урегулирования вопроса между сторонами.

Так, возвращаясь к вышеуказанному примеру, супруга, не получающая алименты на свое содержание сначала должна направить супругу требование о выплате причитающихся ей сумм и в случае неполучения ответа в тридцатидневный срок, либо отказ, уже обращаться за поддержкой государства в лице суда.

Указанная позиция кажется верной в связи с тем, что таким образом не только соблюдается срок, установленный для разрешения вопросов в отношении гражданско-правовых договорах, но и присутствует иной смысл. Так у сторон появляется дополнительное время обдумать свое решение по изменению, либо расторжению брачного договора [57]. Более того, расторжение договора может в иных случаях обозначать и расторжение брака в будущем, отсюда лишним время подумать над всеми обстоятельствами, что стоит на весах в итоге не будет лишним.

Если же речь заходит об обстоятельствах, существенно изменяющие условия договора, то тут вопрос принимает строго личностный характер. При заключении брачного договора, стороны исходили из того, что их отношения принимают договорный характер, поэтому суду необходимо устанавливать насколько существенным является обстоятельство, на которое ссылается сторона договора.<sup>58</sup>

---

<sup>57</sup> Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. М. : Статут ; 2012. С. 129.

<sup>58</sup> Пчелинцева Л.М. Семейное право России.: Учебник. 5-е изд., перераб. М. : Норма ; 2009. С. 219.

Более того, справедливо подмечается, что правила, требующие внесения изменений в договоры зачастую связано с экономическими явлениями, в то время, как брачный договор зависит строго от положения двух супругов.

Зачастую речь заходит о резко изменившимся материальном положении супругов, таких как хорошее наследство, выигрыш в лотерею и прочие, которые делают выполнение условий брачного договора совершенно невыгодным для другой стороны и в связи с этим обращающуюся в суд. Более того, кажется странным, что подобное условие не будет зафиксировано в существующем брачном договоре в связи с своей логичностью.

Ведь вполне естественным будет изменение материального положения супруга, как в положительном, так и в негативном смыслах, и брачный договор, как никто другой был бы помощником в разрешении существующих вопросов.

Стоит коснуться и момента вступления в действие тех изменений, которые будут установлены в брачном договоре. Если внесение изменений было обоюдным решением обоих супругов, то после, собственно, внесения изменений и нотариального удостоверения, брачный договор уже считается измененным. Однако, если такое изменение будет санкционировано судебным органом, то момент фактического изменения пунктов договора наступит лишь с момента вступления в законную силу решения суда.

Дополнительно хотелось бы остановиться на признании договора недействительным. Так брачный договор будет недействительным в случаях установленных гражданским законодательством, а также при постановке одной из сторон в крайне невыгодное положение.

Исходя из вышесказанного, следует выделить условия для определения сделки как действительной, чтобы определить условия, способствующие признанию ее обратного эффекта.

Это:

- отсутствие противоречий закону содержания брачного договора. Если будет допущено условие неимущественного характера, такое, как обязанность супруги мыть полы ровно в семь утра каждого понедельника, к примеру, есть все основания для оспаривания договора;
- наличие дееспособности и правоспособности супругов при заключении брачного договора. Так, как уже упоминалось ранее, при заключении брака с несовершеннолетним, который не является эмансипированным в связи с осуществлением предпринимательской деятельности вновь возникнет вопрос о правомочности договора; обязательное нотариальное оформление договора;
- наличие добровольного волеизъявления сторон заключения брачного договора [<sup>59</sup>].

Хотя над последним моментом можно было бы поспорить. Наличие брачного договора не всегда говорит о добровольном волеизъявлении сторон. Часто такой документ возникает, как гарантия сторон от посягательств одного супруга на имущество другого.

Брачный договор в данном случае является результатом давления того же супруга, либо его родственников с целью не допустить выбытия определенного имущества из семьи. Учитывая, что в семью принимается новое лицо, данная подстраховка вполне объяснима, а возможно, впоследствии, условия договора будут пересмотрены, но на момент заключения такого соглашения, не факт, что обе стороны действуют добровольно.

Ряд авторов рассматривают основания недействительности договора в более обширном понятии, подразделяя их на общие и специальные [<sup>60</sup>].

---

<sup>59</sup> Крашенинников П.В. Семейное право. Учебник. : Статут ; 2015. С. 57.

<sup>60</sup> Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. Учебник. : УлГу ; 2011. С. 170.

Общими считаются основания, которые предусмотрены в гражданском законодательстве и применяются по аналогии. Так это сделки, которые можно признать оспоримыми, либо ничтожными.

Ничтожной считается сделка, которая:

- независимо от признания ее таковой судом, противоречит закону;
- совершена с целью нарушения правопорядка;
- заключена без надлежащей нотариальной формы;
- содержит признаки мнимой сделки, без намерения совершить те действия, которые присутствуют в брачном договоре. Зачастую к такого рода договорам прибегают в случае попыток сокрытия имущества в случае обращения взыскания на имущество, а сейчас, когда так распространилось количество должников-банкротов, количество мнимых брачных договоров растет в геометрической прогрессии;
- совершено недееспособным лицом, т.е. нарушен субъектный состав;
- заключен с целью прикрыть другую сделку. К примеру, составление брачного договора для сокрытия того же соглашения о разделе совместно нажитого имущества.

Оспариваемой сделкой будет признан брачный договор в случае, если:

- заключение произошло ограниченным в дееспособности лицом без согласия попечителя;
- если при составлении договора лицо не осознавало своих действий и не понимало их значения;
- заключение происходило под воздействием обмана, введением в заблуждения, угрозы или стечения обстоятельств. Ведь, к сожалению, не редко, когда под воздействием заблуждения составляются договоры, пункты которых вводят в ступор от своей циничности и алчности, но под воздействием, приятным давлением

почти супруга соглашается на порой жестокие условия брачного договора [61].

Более того, касательно последнего пункта, сторона может в принципе не осознавать, насколько будут ущемлены ее права, заблуждаться на счет вводимого режима собственности.

Так в понимании простого обывателя режим раздельной собственности может подразумевать лишь пользование личными вещами (такими, как личная одежда, драгоценности), в то время, как договором может быть обусловлено раздельное распоряжение иным движимым имуществом, таким, как например, автомобилем. И в итоге получится, что сторона, подписывая такой брачный договор, сама отказывается от распоряжения всем принадлежащим ему имуществом.

Под специальными условиями понимают те условия, которые включены конкретно в Семейный кодекс.

К таковым относят:

- включение в брачный договор условий, ограничивающих правоспособность и дееспособность супругов, их право на судебную защиту своих прав, вопросы осуществления своих родительских прав по отношению к детям, ограничивающие права недееспособного супруга на свое законное содержание, а также иных условий, которые претят в принципе нормальным семейным взаимоотношениям;
- включение в брачный договор пунктов, ставящих одного из супругов в неблагоприятные условия. Однако понятия не благоприятности не конкретизируется законодателем в связи с чем судьям приходится каждый раз устанавливать действительное наличие негативных условий, которые сторона считает неблагоприятным;

---

<sup>61</sup> Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. Учебник. : УлГу ; 2011. С. 170.

- о признании брака недействительным, что еще раз подчеркивает прямую зависимость наличия зарегистрированного брака и существования в юридическом смысле брачного договора.

Определение постановки супруга в неблагоприятные условия порой отождествляют с так называемой кабальной сделкой.

Однако, несмотря на то, что явно присутствуют схожие моменты, имеются явные различия, отличающие их друг от друга.

Для кабальной сделки характерным является не только согласие на ущемляющие сторону условия, но и наличие тяжелого стечения обстоятельств, в связи с чем, она была вынуждена заключить договор.

Брачный договор представляет собой несколько иной документ. Достаточно маловероятно, чтобы такого рода договор заключался при тяжелом стечении обстоятельств, зачастую его составляют в попытку доказательства «большой любви и верности».

К тому же очередным различием будет и то, что при кабальной сделке сторона знает, что она заключает, на какие условия соглашается в итоге.

При брачном договоре обстоятельства могут быть совсем иные, супруг может даже не догадываться, в какие условия себя в итоге ставит или относиться к этому под воздействием «высокого порыва» легкомысленно. Понимание может прийти со временем.

Последним различием является возмещение ущерба. При кабальной сделке возмещение лежит лишь на виновной стороне, которая подтолкнула лицо к заключению сделки, в то время, как в брачном договоре ставится вопрос о двойной реституции. Это обуславливается тем, что в иной ситуации кабальная сделка не была бы заключена в принципе, а при составлении брачного договора стороны могли понимать всю ответственность, но тем не менее пошли на сделку, стараясь угодить другому супругу.

Особенным кажется и то, что в Семейном кодексе отсутствуют сведения о сроке исковой давности брачных договоров [62]. Таким образом становится непонятно, следует применять трехгодовой срок, установленный гражданским законодательством, либо же воспользоваться правом оспаривания брачного договора можно в любой период времени.

Касательно этого вопроса мнения ученых расходятся. Одни утверждают, что руководствоваться необходимо Семейным Кодексом и не учитывать такой срок, в то время как вторая группа ученых настаивает на применении такого срока.

Действительно, учитывая характер брачного договора, сроки в нем представляют собой достаточно расплывчатое явление.

Отсутствие указания на срок давности на законодательном уровне в течение которых сторона имеет право на восстановление нарушенного права идет в разрез с интересами гражданского оборота. Это вредит не только самим сторонам, но и третьим лицам, которые могут пострадать от этого [63].

Основным последствием признания брака недействительным является восстановление того режима собственности супругов, который предусмотрен законом [64].

Однако, с целью недопущения злоупотребления своим правом одной из сторон, Семейным кодексом предусмотрена возможность сохранения ряда положений брачного договора для так называемого «добросовестного супруга» с целью защиты его нарушенных прав и компенсации расторжения брака, признанного действительным.

Более того, допускает взыскание материального и морального вреда, причиненного заключением брачного договора, точнее теми условиями, которые он породил.

---

<sup>62</sup> Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 №10-ФЗ) // Российская газета. 1996. N 17. Ст.44.

<sup>63</sup> Химатов Х.Н. К проблеме применения нормы исковой давности к брачному договору по законодательству республики Таджикистан и Российской Федерации // Вестник пермского университета. №1. 2016. С. 86

<sup>64</sup> Чефранова Е.А. Семейное право. М. : Юрайт ; 2018. С. 99.



Таким образом прекращение брачного договора и признание его недействительным отличны сами по себе. В случае расторжения брачный договор прекращается, его последствия не распространяются на будущее время, в то время, как при признании его недействительным все условия и требования, в нем установленные, считаются недействительными в момент самого заключения.

Касательно взыскания хотелось бы остановиться на правах кредиторов в том числе по отношению к участникам брачного договора. Ни для кого не секрет, что когда кредитные организации предлагают настолько выгодные условия кредитования, мало кого можно встретить на улице, кто бы в своей жизни хотя бы раз не оформлял на свое имя кредитное обязательство. А учитывая, что если такое обязательство будет заключено одним из супругов, то в случае отсутствия оплаты долга риску выбытия из владения подвержено совместное имущество уже обоих супругов, а не только одного.

На этот случай брачный договор отличная гарантия для стороны обезопасить себя от неблагоприятных последствий, вызванных ненадлежащим отношением к кредитным задолженностям супруга.

Однако учитывая полную свободу договора в части определения принадлежности имущества тому или иному супругу, брачный договор стал замечательным средством для вывода имущества из совместного владения. Достаточно указать в соглашении, что все имущество принадлежит стороне, не являющейся должником, а обязательства по погашению кредитных платежей лежат на каждом из супругов по отдельности, судебными приставами-исполнителями будет невозможно обратить взыскания на совместное имущество супругов.

В связи с указанным, законодателем закреплена обязанность супруга-должника предупреждать кредитора о наличии или изменении брачного договора [65].

---

<sup>65</sup> Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 №10-ФЗ) // Российская газета. 1996. N 17. Ч. 1 Ст. 46.

Более того, за кредитором закреплена возможность требовать изменения условий договора, который был заключен с должником. Так, к примеру, в случае установления, что на самом деле предметом залога выступает выбывшее из владения имущество другого супруга, кредитор вправе изменить процентную ставку, либо вовсе расторгнуть кредитный договор с требованием выплатить понесенные убытки с должника в судебном порядке.

Таким образом еще раз подчеркивается наряду с явной схожестью с иными гражданско-правовыми договорами требований к условиям брачного договора неоспоримые отличия, позволяющие красной нитью разграничить виды договоров друг от друга.

Как уже говорилось ранее, брачные отношения имеют даже не вековую, а тысячелетнюю историю и в связи с этим роль обычая в семейном законодательстве достаточно велика. Естественно в связи с глобализацией мирового сообщества, какие то традиции потеряли свое первоначальное влияние, однако при изучении юридической природы брачного договора в частности можно обнаружить прямую следственную связь между обычаями, устоявшимися в обществе и теми правовыми нормами, которыми договор в итоге был наделен.

Стоит обговорить моменты, когда брак признавался недействительным. Согласно закону Австралии «О браке», брак признавался недействительным в случае, когда:

- Сторона уже состоит в браке;
- Брак заключен в результате обмана, понуждения к заключению брака;
- Сторона ошибалась в отношении другой стороны, либо психологически не могла понять последствия брачной церемонии;
- Сторона не достигла брачного возраста;

- Брак заключен между родственниками, в том числе усыновленным и усыновителем [<sup>66</sup>].

Более того, кажется интересным тот момент, что даже при отмене усыновления брак между сторонами невозможен, что кажется вполне логичным, чтобы отсутствовала зависимость между супругами еще до заключения в брак в принципе.

В Гражданском кодексе республики Казахстан также отображены условия, касающиеся признания договора недействительным. Так, в случае когда условия брачного договора ставят в крайне неблагоприятное положение не только супруга, но и затрагивает имущественное положение детей, то такой договор будет признан недействительным [<sup>67</sup>].

Права кредитора также защищены от чрезмерного ущемления в результате составления брачного договора. Так кредитор имеет право обратиться за изменением условий кредитного договора в случае наличия брачного договора между супругами.

Основанием прекращения брака, в отличие от остальных сходных моментов, будет и то, что при осуждении одного из супругов за совершение преступления более трех лет, другая сторона имеет право прекратить брак [<sup>68</sup>].

Более того, брак признается недействительным в случаях:

- Признания судом фиктивности заключенного брака;
- Установления, что брак был заключен по принуждению;
- Будущий супруг скрыл от стороны о своей болезни, которая ставит под угрозу безопасность всей семьи [<sup>69</sup>].

---

<sup>66</sup> Закон Австралии от 1961 «О браке» / [Электронный ресурс]. [Раздел 23.](#)

<sup>67</sup> Кодекс Республики Казахстан от 26.12.2011 № 518-IV (ред. от 27.12.2019) «О браке (супружестве) и семье». [Электронный ресурс] : URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1006061#pos=3809;10](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061#pos=3809;10) (дата обращения: 30.03.2020). Ст. 43.

<sup>68</sup> Кодекс Республики Казахстан от 26.12.2011 № 518-IV (ред. от 27.12.2019) «О браке (супружестве) и семье». [Электронный ресурс] : URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1006061#pos=3809;10](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061#pos=3809;10) (дата обращения: 30.03.2020). п. 4 ч. 2 ст. 17.

<sup>69</sup> Кодекс Республики Казахстан от 26.12.2011 № 518-IV (ред. от 27.12.2019) «О браке (супружестве) и семье». [Электронный ресурс] : URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1006061#pos=3809;10](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061#pos=3809;10) (дата обращения: 30.03.2020). Ч. 1. Ст. 25.

В указанных случаях законодатель однозначно говорит и о недействительности договора. Оно и понятно, при недействительности брака нет смысла говорить о существовании брачного договора как такового.

Отказ в одностороннем порядке также, как и в Российском законодательстве не допускается однако возможны исключения в виде невозможности исполнения условий договора, признания стороны банкротом, а также в случае отмены самого акта, на основании которого требуется совершить те или иные действия [<sup>70</sup>].

Согласно Гражданского Кодекса КНР брак будет признан недействительным в случае:

- Заключение брака между родственниками;
- Двоебрачия;
- Отсутствия необходимого возраста для вступления в брак;
- Наличие заболевания, которое с точки зрения медицины должно помешать вступлению в брак.

Дополнительно установлено правило по принуждению к заключению брака. Установлено, что сторона, вступившая в брак может в течении года с момента вступления в брак обратиться за аннулированием такого брака.

Однако если срок будет нарушен, то и обращение будет невозможным в связи с чем создается реальная возможность для явного злоупотребления.

Достаточно удерживать в течение года супруга, чтобы закрепить брачные отношения.

Расторжение брака возможно как в добровольном порядке, так и в принудительном посредством народного суда. В этом случае судом устанавливается факт:

- двоеженства;
- домашнего насилия, жестокого обращения;
- наличие пристрастия к азартным играм одного из супругов;

---

<sup>70</sup> Кодекс Республики Казахстан от 26.12.2011 № 518-IV (ред. от 27.12.2019) «О браке (супружестве) и семье». [Электронный ресурс] : URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1006061#pos=3809;10](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061#pos=3809;10) (дата обращения: 30.03.2020). Ч. 2 Ст. 404.

- раздельного проживания супругов более двух лет в связи с потерей привязанности;
- иных обстоятельств, указывающих на отсутствие привязанности супругов [71].

Таким образом, налицо факт того, что в КНР более расширен перечень моментов, на основании которых возможно прекращение брака. Чего стоит упоминание домашнего насилия, которое, к сожалению, так распространено и на территории Российской Федерации.

Законодательство Японии также продвинулось по установлению оснований для прекращения брака и брачного договора, соответственно.

Для прекращения брака законом устанавливаются формальные основания:

- нарушение супружеской верности;
- если оставление супруга будет признано недобросовестным;
- если сведения об одном из супругов отсутствуют три и более года;
- наличие болезни, которая не подлежит лечению;
- иные причины, не позволяющие дальнейшее продолжение совместной жизни.

Однако для законодательства Японии предусмотрен и фактический развод, при котором супруги проживают раздельно, но заявление о разводе не подавалось. Интересным является то, что такой развод имеет такие же последствия, что и формальный [72].

Законодательство Грузии в свою очередь устанавливает, что заключению брака может препятствовать:

- двоеженство;
- родственные отношения будущих супругов;
- отношения усыновителя с усыновленным;

---

<sup>71</sup> Закон КНР от 10.09.1980 «О браке». [Электронный ресурс] : <https://chinahelp.me/registry-office/zakon-knr-o-brake> (дата обращения: 30.03.2020). Абз. 3 ч. 1. Ст. 32.

<sup>72</sup> Зарубина Н.П. Частное право Японии. Учебное пособие. : Тихоокеан. Гос. Унив ; 2016. С. 60.

- наличие недееспособности по причине слабоумия или душевной болезни [73].

В этом случае брак признается недействительным. Более того, законодателем дополнительно предусмотрено указание на определенные ситуации, когда брак будет также признаваться недействительным. К таким случаям относятся:

- заключение брака по принуждению;
- брак, созданный без цели создания семьи.

Брак признается прекращенным по стандартным основаниям, таким как:

- смерть одного из супругов;
- объявление умершим в судебном порядке;
- расторжение порядка в прямом понимании этого слова.

Гражданское Уложение Германии в свою очередь дополняет право на прекращение брачного договора ограничительной мерой. Так при том, супруги могут отказаться от выравнивания долей при расторжении брака по брачному договору, закон устанавливает, что подобное условие будет недействительным в случае, когда заявление о разводе будет подано до истечения года по заключению брака [74]. Таким условием стороны защищаются от заключения фиктивных браков, способствующих распространению мнимых сделок.

Особенностью является момент, касающийся прекращения брака и продолжения действий брачного договора по отношению к родственникам по нисходящей линии супругов в отношении общности ведения имущества [75].

---

<sup>73</sup> Гражданский кодекс Грузии от 26.06.1997 №786. [Электронный ресурс] : URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/31702?publication=105> (дата обращения: 30.03.2020). Ст. 1120.

<sup>74</sup> Гражданское Уложение Германии от 01.01.1900. [Электронный ресурс] : URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Германское\\_гражданское\\_уложение](https://ru.wikisource.org/wiki/Германское_гражданское_уложение) (дата обращения: 30.03.2020). Ст. 1408.

<sup>75</sup> Гражданское Уложение Германии от 01.01.1900. [Электронный ресурс] : URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Германское\\_гражданское\\_уложение](https://ru.wikisource.org/wiki/Германское_гражданское_уложение) (дата обращения: 30.03.2020). Ст. 1483.

Расторжение брака допускается только в случаях, когда он уже фактически распался, т.е. отсутствует совместное ведение деятельности супругами и нет надежды на ее возобновление.

Более того, законом установлен срок для супругов не менее года с момента заключения брака, за исключением случаев, когда продолжение состоять в браке является непереносимым и жестоким для заявителя. Брак считается непоправимо распавшимся в случае раздельного ведения деятельности более трех лет [<sup>76</sup>].

Учитывая вышеизложенное, можно отметить, что порядок изменения и прекращения условий брачного договора в различных странах различается как по содержанию, так и по основаниям применения. Во многих странах положения об изменении характеризуются отсылкой к гражданскому кодексу, что, считаем еще раз подчеркивает принадлежность брачного договора к гражданско-правовым договорам, имеющий при этом особенности, обусловленные принадлежностью к семейным отношениям.

---

<sup>76</sup> Гражданское Уложение Германии от 01.01.1900. [Электронный ресурс] : URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Германское\\_гражданское\\_уложение](https://ru.wikisource.org/wiki/Германское_гражданское_уложение) (дата обращения: 30.03.2020). Ст. 1565.

## Заключение

Подводя итог всему вышесказанному, можно с уверенностью сказать, что природа брачного договора еще изучена не окончательно. Малый срок существования породил некоторые проблемы, связанные его применением.

В ходе изучения установлено, что главной особенностью данного договора является его неразрывная связь с браком, как таковым, что даже следует из названия договора, как брачный.

Брачный договор представляет собой гражданско-правовой договор с особенностями, вытекающими из семейного законодательства. Так, неразрывность с личностным характером субъектов, а также зачастую явно длящийся характер действия договора делают его особенным и отличным не только от иных договоров, но и соглашений, предусмотренных Семейным кодексом.

Выявлено, что определенные запреты и конкретика в статьях, посвященных брачному договору, обеспечивают надлежащую правовую базу брачного договора, а обязательное условие на нотариальное удостоверение позволяет разрешить те вопросы, которые возникли при его составлении.

Учитывая собранную информацию можно сказать, что брачный договор представляет собой соглашение лиц, которые вступают в брак, либо уже являются супругами, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке, а также после его расторжения.

Субъектами брачного договора могут выступать дееспособные совершеннолетние, эмансипированные несовершеннолетние лица разного пола, а после вступления в брак также и несовершеннолетние, получившие разрешение у соответствующего муниципального органа.

Однако юридическая практика породила и ряд вопросов, связанных с определением лиц, способных быть субъектами брачного договора.

Сравнивая субъектный состав с зарубежным законодательством, установлено, что мировая глобализация оказала свое непосредственное



отношение и на семейное право. Так условия брачного возраста по большей части является одинаковым о многих странах, однако, учитывая заселенность страны, могут быть и отличия по возрасту.

Так в зарубежном законодательстве либо полностью отсутствуют лица, желающие вступить в брак или, наоборот, требуется обязательная предварительная регистрация таковых в регистрирующих органах. В отечественном законодательстве до сих пор имеются споры, кого следует относить к указанной группе лиц.

В связи с этим первой проблемой является вопрос о регистрации заявления о вступления в брак перед непосредственно заключением самого брачного договора. Считаем, что наиболее правильным было бы отсутствие указание такой регистрации, т.к. брачный договор в ином случае все равно не будет иметь юридической силы, однако исключит неопределенности у нотариусов по отнесению субъектов брачного договора к правомочным лицам.

Важным моментом является и вопрос, касающийся несовершеннолетних, приобретающих полную правоспособность лишь при заключении брака. Учитывая факт того, что брачный договор приобретает свою юридическую силу только с момента заключения брака, считаем необходимым допущение законодателем возможности заключения брачного договора несовершеннолетним, однако уже достигшим шестнадцатилетнего возраста. Тогда были бы дополнительно защищены права несовершеннолетнего на свободу договора. Однако как раз в этом случае имеется явная необходимость добавить условие об обязательной предварительной регистрации в регистрирующем органе с предъявлением подтверждающего документа нотариусу. Указанное правило защитило бы право несовершеннолетнего супруга, а также исключило бы излишние обращения в нотариальные конторы.

Таким образом, на основании всего вышесказанного, можно с уверенностью сказать, что природа брачного договора еще долгое время не

будет оставлена без внимания, причем не только отечественных, но и зарубежных умов ученых. Его потенциал, помноженный на человеческую фантазию в выборе тех или иных условий, создают поистине неповторимый договор при каждом его составлении. Однако, огромный выбор возможностей создают и условия для заключения сделок, с явным подтекстом, в связи с чем требуются постоянный мониторинг подобных договоров и его дальнейшее изучение.

## Список используемой литературы

1. Абашин Э.А. Семейное право. Учебное пособие. М. : ИНФРА-М ; 2005. 128 с.
2. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. М. : Норма ; 2013. 432 с.
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. М. : Статут ; 2011. 428 с.
4. Гражданский кодекс РФ. Часть первая от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СЗ РФ. 1994. N 32.
5. Гражданский кодекс Грузии от 26.06.1997 №786. [Электронный ресурс] : URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/31702?publication=105> (дата обращения: 30.03.2020).
6. Гражданский кодекс Азербайджанской Республики (утвержден Законом Азербайджанской Республики от 28 декабря 1999 года № 779-IQ) (ред. от 03.12.2019 г.) [Электронный ресурс]. URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30420111#pos=3232;-8&sdoc\\_params](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420111#pos=3232;-8&sdoc_params) (дата обращения: 30.03.2020).
7. Гражданское Уложение Германии от 01.01.1900. [Электронный ресурс] : URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Германское\\_гражданское\\_уложение](https://ru.wikisource.org/wiki/Германское_гражданское_уложение) (дата обращения: 30.03.2020).
8. Закон КНР от 10.09.1980 «О браке». [Электронный ресурс] : <https://chinahelp.me/registry-office/zakon-knr-o-brake> (дата обращения: 30.03.2020).
9. Закон Австралии от 1961 «О браке». [Электронный ресурс] : URL: [http://www8.austlii.edu.au/cgi-bin/viewdoc/au/legis/cth/consol\\_act/ma196185/index.html](http://www8.austlii.edu.au/cgi-bin/viewdoc/au/legis/cth/consol_act/ma196185/index.html) (дата обращения: 30.03.2020).

10. Закон Самарской Губернской Думы от 02.12.1996г. №19-ГД «О порядке и условиях вступления в брак несовершеннолетних граждан в Самарской области» // Волжская Коммуна. 1996. №240-241.
11. Зарубина Н.П. Частное право Японии. учеб. Пособие. Хабаровск. : Тихоокеан. гос. ун-та ; 2016. 115 с.
12. Илюшина М.Н., Чашкова С.Ю. Особенности договорных форм раздела общего имущества супругов предпринимательского назначения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 3.
13. Кодекс Республики Казахстан от 26.12.2011 № 518-IV (ред. от 27.12.2019) «О браке (супружестве) и семье». [Электронный ресурс] : URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1006061#pos=3809;10](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061#pos=3809;10) (дата обращения: 30.03.2020).
14. Крашенинников П.В. Семейное право. Учебник. М.: Статут. 2015. 138 с.
15. Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. Учебник. : УлГУ ; 2011. 367 с.
16. Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. М.: Статут, 2012. 172 с.
17. Нечаева. А. М. Семейное право: учебник для академического бакалавриата. — 8-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт ; 2017. 294 с.
18. Пчелинцева Л.М. Семейное право России. Учебник. 5-е изд., перераб. М. : Норма ; 2009. 687 с.
19. Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 №10-ФЗ) // Российская газета. 1996. N 17.
20. Черноколпакова И.Д. Правовой режим имущества супругов: сравнительный анализ законодательства Российской Федерации и Японии // Молодой ученый. 2019. № 24. С. 287-291.
21. Чефранова Е.А. Семейное право: учебник для академического бакалавриата — 5-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт ; 2018. 331 с.

- 22.Химатов Х.Н. К проблеме применения нормы исковой давности к брачному договору по законодательству республики Таджикистан и Российской Федерации // Вестник пермского университета. №1. 2016. С. 86
- 23.Дякиев А. Неблагоприятные положения брачного договора // Эж Юрист. №42. 2016. С. 10
- 24.Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20.12.2016 года №5-КГ 16-174 [Электронный ресурс] : URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71590528/paragraph/23/doclist/0/selflink/0/highlight/брачный%20договор:0> (дата обращения: 06.04.2020);
- 25.Определение СК по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 29 января 2020 г. по делу N 8Г-6341/2019[88-2463/2020-(88-5622/2019)] [Электронный ресурс] : URL : <http://ivo.garant.ru/#/doclist/916:1> (дата обращения: 06.04.2020);
- 26.Определение СК по гражданским делам Второго Кассационного Суда РФ общей юрисдикции от 11.02.2020 года №8-Г 4832/2019 [88-2097/2020-88-4004/2019] : [Электронный ресурс] : URL : <http://ivo.garant.ru/#/doclist/916:1> (дата обращения: 06.04.2020).
- 27.Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. N 4462-1 // Известия. 1999. N 3.
- 28.Потапова А., Колоколов Н. Мало подписать, важно соблюдать // Вестник адвокатской палаты Кировской области. №5. 2015. С.36
- 29.Савостьянова О.Н. Брачный договор: актуальные проблемы и пути их решения // Гражданин и право. №1. Январь 2011. С.4
- 30.Сорокина Ю. Брачный договор: в чем смысл? // Административное право. №3. 2014. С. 17
- 31.Леканова Е.Е. Заключение несовершеннолетними брачного договора до вступления в брак // Российский юридический журнал. №1 январь-февраль 2020. С.32

32.Петров В. Брачный договор: хроника супружеской войны // Административное право. №3 2015. С.15