

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Понятие и принципы авторского права

Студент

Ю.Х. Исламгулов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

К бакалаврской дипломной работе на тему: «Понятие и принципы авторского права».

Работа включает: 45 страниц; использованных источников – 36.

Ключевые слова: авторское право, понятие авторского права, принципы авторского права.

Целью данной работы является исследование понятия и принципов авторского права. В соответствии с поставленной целью, нами очерчен следующий круг задач: рассмотреть историю становления авторского права; определить понятие авторского права в современной научной доктрине; исследовать понятие и подходы к классификации принципов авторского права; охарактеризовать отдельные принципы авторского права; определить понятие и принципы авторского права по законодательству зарубежных стран; проанализировать проблемы терминологии авторского права и пути их решения.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере создания и использования произведений науки, литературы и искусства.

Предметом исследования являются понятие и принципы авторского права.

По результатам исследования сделан вывод, что принципы авторского права не являются статической категорией, а трансформируются (в т.ч. и теряют силу) в следствии общего развития авторского права в современном мире. Отсутствие четкого, законодательно определенного и понимаемого для юридической практики единообразно понятия «научного произведения» препятствует развитию науки. Необходимо четкое законодательное определение понятий «научного произведения», «творческая деятельность» и пр., не позволяющее свободных трактовок.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 История становления и современное определение авторского права .	8
1.1 История становления авторского права.....	8
1.2 Понятие авторского права в современной научной доктрине .....	14
Глава 2 Классификация принципов авторского права .....	18
2.1 Понятие и подходы к классификации принципов авторского права ....	18
2.2 Характеристика отдельных принципов авторского права.....	21
Глава 3 Актуальные проблемы терминологии и принципов авторского права и пути их решения с учетом зарубежного опыта.....	27
3.1 Понятия и принципы авторского права по законодательству зарубежных стран.....	27
3.2 Проблемы терминологии авторского права и пути их решения.....	30
3.3 Проблемы действия отдельных принципов авторского права.....	33
Заключение .....	37
Список используемой литературы и используемых источников.....	40

## Введение

Актуальность темы. В процессе исторического развития происходило постоянное усиление внимания общества и государства к вопросу регулирования авторских отношений. Еще несколько веков назад, даже защита личных неимущественных прав автора на любой нематериальный объект смотрелась странной, а сегодня соответствующие положения законодательства составляют основу каждой правовой системы.

Динамично развиваясь в условиях рыночного хозяйствования, многочисленных творческих и научных достижений, современное авторское право обеспечивает реализацию и защиту прав авторов произведений науки, литературы и искусства на основе гармоничного сочетания интересов личности и общества. Правовая система Российской Федерации обеспечивает в целом возможность реализации, охраны и защиты авторского права. Впрочем, стремительное развитие авторского права порождает большое количество вопросов, которые требуют, как теоретического обоснования, так и практического воплощения. Отдельные недостатки и пробелы действующего законодательства, правовые коллизии нормативно-правовых актов в сфере авторского права негативно влияют на развитие авторско-правовых отношений. Поэтому, научные исследования в данной сфере как никогда актуальны.

Постоянный рост спроса на объекты авторского права обуславливает необходимость внедрения эффективных механизмов взаимодействия субъектов авторского права с пользователями указанных объектов, совершенствования авторского права.

Основой такого совершенствования должно быть четкое понимание понятия и принципов авторского права, как основных направляющих его развития.

Вышеуказанное обуславливает актуальность исследования понятия и принципов авторского права.

Целью данной работы является исследование понятия и принципов авторского права.

В соответствии с поставленной целью, нами очерчен следующий круг задач:

1. Рассмотреть историю становления авторского права.
2. Определить понятие авторского права в современной научной доктрине.
3. Исследовать понятие и подходы к классификации принципов авторского права.
4. Охарактеризовать отдельные принципы авторского права.
5. Определить понятие и принципы авторского права по законодательству зарубежных стран.
6. Проанализировать проблемы терминологии авторского права и пути их решения.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере создания и использования произведений науки, литературы и искусства.

Предметом исследования являются понятие и принципы авторского права.

В российской науке гражданского права уделялось и уделяется значительное внимание вопросам авторского права. Теоретической базой исследования являются работы А.С. Гайдука, М.Н. Бронниковой, Л.В. Волосатовой, А.А. Ткаченко, О.А. Потаповой, Т. П. Подшивалова, Г. С. Демидовой и др.

Нормативной базой исследования является, прежде всего положения Гражданского кодекса РФ, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Федерального закона «Об

обязательном экземпляре документов» от 29.12.1994 № 77-ФЗ, других федеральных законов, а также положения международных актов, таких как Всемирная конвенция об авторском праве от 6 сентября 1952 г. (пересмотренная в Париже 24 июля 1971 г.), Всемирная конвенция об авторском праве (подписанная в Женеве 6 сентября 1952 г.), Соглашение о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав (Москва, 24 сентября 1993 г.), Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (от 29 октября 1971 года), Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, Международная конвенция по охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм вещательных организаций (Римская конвенция) 26 октября 1961 г., Брюссельская конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники, Договор ВОИС по авторскому праву.

Методы исследования. Основой методологии данного исследования являются общенаучные и специальные методы познания:

- 1) общенаучный диалектический метод познания, предполагающий всесторонность, объективность и взаимосвязанность исследуемых явлений, позволил рассмотреть исследуемые явления в их взаимосвязи;
- 2) системный метод позволил исследовать систему принципов авторского права;
- 3) с помощью диалектического и исторического методов выявлены общие закономерности функционирования и развития авторского права;
- 4) формально-логический метод научного познания помог установить сущность и содержание отдельных принципов авторского права;
- 5) метод юридического анализа позволил дать характеристику отдельным нормам российского законодательства.

Научная новизна настоящей работы определяется тем, что предпринята попытка выявить ряд актуальных проблем на основе комплексного подхода к

изучению и анализу понятия и принципов авторского права в Российской Федерации с учетом имеющихся научных разработок, норм части четвертой ГК РФ; также сформулированы предложения по совершенствованию российского законодательства в сфере авторского права. Сформулированы общие и особые принципы авторского права по критерию объема содержания правоотношений, которым они присущи. Установлено, что принципы авторского права не являются статической категорией, а трансформируются (в т.ч. и теряют силу) в следствии общего развития авторского права в современном мире.

Структуру работы составляют семь параграфов, объединенных в три главы, а также введение, заключение и список используемой литературы и используемых источников. Общий объем работы составляет 45 страниц. Список литературы составляет 36 наименований.

# **Глава 1 История становления и современное определение авторского права**

## **1.1 История становления авторского права**

Охрана авторского права берет свое начало в период античности. Известно, что «в период расцвета искусств в Древнем Риме и в Греции широко применяли имущественный аспект авторских прав. В частности, упоминается комедия Публия Теренция «Евнух», которая, по признанию Доната, имела настолько большой успех, что была продана во второй раз и представлена в качестве новой; таким образом, предметом первой продажи было якобы право показа пьесы более чем один раз» [1, с. 27].

Авторы учебника «Авторское право и смежные права» отмечают, что «уже 2300 лет назад в Афинской республике особенно выделялась защита целостности произведения и запрещалось подвергать его изменениям. Поскольку переписчики и актеры довольно свободно обращались с произведениями знаменитых авторов трагедий, в 330 г. до н. э. был принят закон, согласно которому оригиналы произведений трех великих классиков подлежали хранению в официальном архиве; актеры должны были придерживаться официального текста» [1, с. 27].

Копирование книг в то время осуществлялось путем переписывания рукописей, что было длительным и трудоемким процессом. При этом книги были дорогостоящими и крайне ограниченным числом экземпляров. Было мало как способных приобрести, так и способных прочесть такую книгу, поэтому конкретный юридический интерес в обеспечении охраны таких произведений также отсутствовал.

Итак, в древние времена происходило формирование элементов авторского права и были заложены основополагающие принципы его защиты. Безусловно, развитие общества того времени не могло сформировать

указанные отношения в отдельный правовой институт, однако те основы, которые были заложены древнеримским правом сыграли важную роль на пути формирования современного института охраны авторского права.

Следующим этапом развития авторского права становится эпоха Средневековья (XV-XVIII в.в.). Предпосылками для этого служили развитие торговли в основных европейских городах и развитие образования, что обусловили интерес общества к информации. Кроме этого, развитие авторского права было обусловлено изобретением в 1440 г. техники печати немецким самоучкой И. Гутенбергом, благодаря которому массовое воспроизведение печатных произведений стало быстрее и значительно дешевле [15, с. 143].

В те времена «возможность тиражировать литературные произведения с помощью механических процессов обусловила появление новых профессий, в частности в Англии появились «stationers» (торговцы печатной продукцией). Эти предприниматели вкладывали значительные суммы в приобретение бумаги, в производство печатных машин, а также в наем рабочей силы, которое предусматривало авансирование средств, которые возмещались от продажи печатной продукции. В такой ситуации, при отсутствии какой-либо формы защиты от конкурентов, продающих незаконные копии, инвестирование в издательском деле было опасным и рискованным делом, которое часто приводило к разорению предпринимателей» [1, с. 24].

Охрана прав издателей впервые появилась в форме привилегий, которые предоставлялись королями (в Англии и Франции) или князьями (Германия). Эти привилегии давали получателям исключительные права на воспроизведение и распространение печатной продукции. Привилегии предоставлялись на ограниченное время, однако на время их действия их владельцы имели определенные средства защиты от недобросовестной конкуренции - штраф, арест, конфискация поддельных копий книг,

взыскание убытков. Система привилегий, которая просуществовала до конца XVII в., заложила основы для формирования современной правовой системы охраны авторских прав [1, с. 33].

Однако данная система была несовершенной, защищающие предпринимателей книгоиздателей, права авторов оставались вне защиты. Система привилегий все чаще подвергалась критике в разных странах, недовольство авторов росло, возникла потребность в выработке качественно нового подхода для регулирования указанных отношений. Так, 10 апреля 1710 в Англии был принят Закон королевы Анны (Act of Queen Anne, Statute of Anne, или Copyright Act), который современными учёными считается первым современным законом об авторском праве.

Закон Анны прекратил монополию Организации книгоиздателей и впервые в Англии признал институт авторства. Было установлено два уровня охраны авторского права. Первый распространялся на произведения, опубликованные после вступления в силу Закона, и устанавливал срок авторского права в течение 14 лет с правом возобновления этого срока на дополнительные 14 лет, если автор был жив на момент окончания первого срока охраны. Второй уровень охраны наделял издателей эксклюзивными правами на произведения, опубликованные до вступления в силу Закона, на срок 21 года без права его возобновления. Закон предотвращал монополии на продажу книг и устанавливал институт общественного достояния путем ограничения срока действия авторского права и лишения владельца авторского права возможности запрещать использование своего произведения после того, как это произведение куплено. Вознаграждение автору, однако, оставалось минимальным. Рукопись не имела рыночной цены до тех пор, пока автор не передал свои права издателю. Итак, для получения гонорара за произведение автор должен был передать право на опубликование произведения издателю [1, с. 29-30].

Таким образом, Закон сместил акцент охраны с прав издателя на права автора. Автор стал центральной фигурой в отношениях авторского права, что стало значительным шагом на пути к становлению современной концепции охраны авторского права.

«Во Франции в Декрете Учредительного собрания 1789 было провозглашено: «Все, что автор открывает для публики, становится общественной собственностью». Однако чуть позже были приняты два закона (1791 и 1793 года.), которые впервые в истории гарантировали защиту всех форм творчества (литературного, драматического, музыкального, изобразительного) при воспроизведении всеми известными тогда методами» [26, с. 8].

После Англии и Франции положения авторского права были восприняты и другими европейскими странами.

В XIX веке, во времена активного развития международной торговли встал вопрос принятия унифицированного международного нормативно-правового акта в сфере авторских прав. Сначала отдельные статьи по вопросу авторского права появляются в международных торговых договорах, впоследствии возникают двусторонние соглашения о взаимной охране авторских прав. Однако уже в конце XIX в. возникла необходимость разработки многосторонних международных соглашений по охране авторского права с целью преодоления значительных расхождений в подходах охраны авторского права, которые были порождены различными национальными правовыми режимами и этими двусторонними соглашениями.

Таким образом, в результате длительной дипломатической конференции в 1886 была принята первая многосторонняя конвенция - Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, которая была пересмотрена несколько раз: в Париже (1896 г.),

Берлине (1908 г.), Риме (1928 г.), Брюсселе (и 1948 г.), Стокгольме (1967 г.) и Париже (1971 г.).

Итак, Бернской конвенцией впервые на международном уровне была предусмотрена возможность защиты неимущественных прав автора. Хотя им и не было закреплено конкретных способов защиты, однако необходимость более конкретно урегулировать этот вопрос внутренним законодательством стран-участниц вытекала из диспозитивной нормы ч. 3 ст. 6 данной Конвенции [5].

После принятия Бернской конвенции в мире начинается процесс принятия других международных конвенций, направленных на международное регулирование отдельных проблем авторского права.

Что касается Российской империи, то в ней становление и развитие авторского права было более разнообразным по сравнению с историей авторского права западноевропейских стран. «Первые законы, которые регулировали авторские отношения, были приняты лишь во второй четверти XIX в. Это связано с тем, что в силу исторических причин книгоиздательское дело в Российской империи вплоть до конца XVIII в. считалось государственной монополией. Первое разрешение на открытие частной типографии были изданы только в 1771 г. одновременно с введением цензуры на иностранную литературу» [27, с. 33].

С 1887 года все нормы авторского права были объединены в Своде законов Российской империи, а 20 марта 1911 года был принят Закон Российской империи, назывался «Положение об авторском праве» [27, с. 33-34].

В СССР с середины 20-х годов отношения в области авторского права регулировались декретами и постановлениями Совета народных комиссаров (СНК), выданным в 1925 (Декрет СНК от 30 января 1925 «Об основах авторского права») и 1928 (Декрет СНК от 16 мая 1928 «Основы авторского права Союза ССР»), а также постановлениями СНК союзных республик.

Авторы по законодательству тех лет обладали исключительным правом на созданные ими произведения, которое по закону 1925 имело силу в течение 25 лет с момента первого издания или первого публичного исполнения произведения. С 1928 г. срок действия авторского права стал пожизненным. Использование произведений допускалось только на основе договоров с авторами, условия которых детально регулировались законом.

А. П. Сергеев указывает, что «такое регулирование вполне соответствовало духу своего времени. Конечно, круг прав, которые предоставлялись советским авторам, не шел ни в какое сравнение с правами, которые гарантировались авторам государствами-участниками Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 г. Однако по сравнению с периодом «военного коммунизма» данный этап следует рассматривать как период постепенного восстановления и расширения охраны авторских прав» [27, с. 37-38].

Новая волна полемики в сфере защиты авторских и смежных прав была вызвана принятием нового ГК РСФСР в 1964г., ст. 1 которого предусматривала, что данный кодекс регулирует имущественные и связанные с ними неимущественные отношения. Было предусмотрено такие формы защиты прав авторов, как право требовать восстановления нарушенных прав, запрет выпуска произведения в свет или прекращения его распространения, а также возмещения убытков. К сожалению, норм, посвященных регулированию смежных дел, в данном источнике права закреплено не было.

Права исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций стали признаваться на международном уровне только с 1961 года, когда была принята Римская конвенция по охране исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций. После принятия Конвенции 1961 значительное количество государств (более 60) приняли

законодательство по вопросам, которые рассматривались Конвенции, и ряд стран рассматривают возможности принятия такого законодательства.

Окончательное формирование института защиты авторских и смежных прав в России оформилось с распадом СССР и принятием современного национального законодательства в данной сфере. Действующий Гражданский кодекс РФ в части защиты авторских прав основывается на международном законодательстве в данной сфере.

Таким образом, авторское право в своем развитии прошло ряд этапов, от первых упоминаний о нем в источниках права Древнего Рима и Греции, последующего развития в национальных законодательствах в XVIII в., принятия Бернской конвенции 1886 г, до его окончательного формирования в системе современного международного законодательства в сфере защиты авторских прав.

## **1.2 Понятие авторского права в современной научной доктрине**

В современной научной доктрине понятие «авторское право» выделяют в объективном и субъективном смысле.

В объективном смысле авторское право - это совокупность правовых норм, регулирующих отношения, возникающие в результате создания и использования произведений науки, литературы и искусства [2, с. 122].

В свою очередь, в субъективном смысле, руководствуясь сложившимися определениями понятия субъективного гражданского права, данными В.П. Грибановым (дозволенная законом мера возможного поведения) [10, с. 44], Е.В. Вавилиным (производное и взаимосвязанное с объективным правом правовое явление) [7, с. 45], Т.В. Дерюгиной (набор поведенческих возможностей, имеющих свои пределы осуществления) [12, с. 10, 19], А.Г. Матвеевым (система правомочий) [21, с. 200] и исходя из смысла ст. 9 ГК РФ, под субъективным гражданским правом предлагаем понимать

систему определенных и ограниченных объективным гражданским правом поведенческих возможностей управомоченного лица, которые реализуются им по своему усмотрению.

Авторское право возникает с момента создания произведения. Лицо, которое имеет авторское право, для оповещения о своих правах может использовать специальный знак, который размещается на каждом экземпляре произведения и состоит из трех элементов: латинской буквы «С», обведенной кругом (©), имени (наименования) лица, которое имеет авторское право, и года первого опубликования произведения.

Авторское право на произведение возникает в результате факта его создания. Для возникновения и осуществления авторского права не требуется регистрация произведения или любое другое специальное его оформление, а также выполнение любых других формальностей. В отдельных случаях в творческом процессе участвуют несколько лиц, которых называют соавторами.

Субъектами авторского права могут быть физические и юридические лица, а в отдельных случаях Российская Федерация, как государство.

Что касается физических лиц, то среди них в первую очередь отметим авторов, то есть создателей объектов авторского права. Они составляют первую группу субъектов (первичные субъекты). Автор произведения является первичным субъектом авторского права.

Субъектами авторского права являются также физические лица (наследники автора, лица, которым автор или их наследники передали свои авторские имущественные права). Они не являются создателями определенного произведения, а приобретают авторские права по договору или закону.

Субъектами авторского права могут быть также юридические лица – производные субъекты, которые приобрели права на произведения в соответствии с договором или законом.

Статья 1255 ГК РФ устанавливает, что «автору произведения принадлежат следующие права:

- 1) исключительное право на произведение;
- 2) право авторства;
- 3) право автора на имя;
- 4) право на неприкосновенность произведения;
- 5) право на обнародование произведения.

В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, автору произведения наряду с правами, указанными в пункте 2 настоящей статьи, принадлежат другие права, в том числе право на вознаграждение за служебное произведение, право на отзыв, право следования, право доступа к произведениям изобразительного искусства» [9].

Объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения:

- 1) «литературные произведения;
- 2) драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;
- 3) хореографические произведения и пантомимы;
- 4) музыкальные произведения с текстом или без текста;
- 5) аудиовизуальные произведения;
- 6) произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;
- 7) и др. (ст. 1259 ГК РФ)» [9].

Следует отметить, что произведения являются объектами авторского права без выполнения каких-либо формальностей относительно них и независимо от их завершенности, назначения, ценности и т.п., а также

способа или формы их выражения, обнародованные они или не обнародованы.

Таким образом, современная научная доктрина рассматривает авторское право в субъективном и объективном смыслах. В объективном смысле авторское право - это совокупность правовых норм, регулирующих отношения, возникающие в результате создания и использования произведений науки, литературы и искусства. В субъективном смысле – это система определенных и ограниченных объективным гражданским правом поведенческих возможностей управомоченного лица, которые реализуются им по своему усмотрению.

## **Глава 2 Классификация принципов авторского права**

### **2.1 Понятие и подходы к классификации принципов авторского права**

«Принцип» слово латинского происхождения, означающее начало, основа. В то же время, принцип - это то, что лежит в основе определенной теории науки, внутреннее убеждение человека, основное правило поведения. По В. И. Далю, слово «принцип» означает «научное или нравственное начало, основание, правило, от которого отступают» [30, с. 331].

При определении понятия принципов права можно выделить две концепции, которые сформировались в правовой доктрине.

«Согласно первой концепции, основанной на теории позитивизма, принципы права - это идеи, теоретические, нормативно-руководящие положения того или иного вида человеческой деятельности, которые конкретизируются в содержании правовых норм и объективно обусловлены материальными условиями существования общества. Сторонниками этой идеи является Л. С. Явич, А. Н. Васильев, В. М. Ронжин и др.» [32]

«Согласно второй концепции, которая берет начало от идеи естественного права, принципы права понимается как руководящие идеи, объективно присущие праву отправные начала, неоспоримые требования (позитивные обязательства), предъявляемым к участникам общественных отношений с целью гармоничного сочетания индивидуальных, групповых и общественных интересов и определяют содержание и направленность правового регулирования, отражают важнейшие закономерности социально-экономической формации. Придерживаются такого понимания принципов права А. Ф. Скаун, П. М. Рабинович, В. А. Козлов, К. Е. Ливанцев, Ю. А. Ведерников, В. С. Грекул и др.» [29].

По нашему мнению, принципы права, - это такие отправные идеи существования права, выражающие важнейшие закономерности и устои этого типа государства и права, является однопорядковыми с сущностью права. В свою очередь, принципы авторского права выражают отправные идеи, важнейшие закономерности правоотношений, возникающих в результате создания и использования произведений науки, литературы и искусства.

Понятно, что основные идеи могут считаться основными принципами права только тогда, когда они соответствуют определенным требованиям.

Учитывая все наработки, которые были сделаны учеными как в теории права, так и в отраслевых юридических науках, определим признаки принципов права.

В советский период признаком принципов трудового права был их исторический характер. Это объясняли тем, что нет вечных и неизменных принципов. На исторический характер принципов права указывают и современные ученые. В частности, разделяет это мнение и В. А. Козлов, К. Е. Ливанцев, акцентируя внимание на том, что принципы всех общественных явлений является историчными [29].

Еще одним из признаков принципов права советского периода был их идеологический характер. Мы считаем неприемлемым этот признак, поскольку, если идеология определяла принципы советского права, то сегодня, в условиях рыночной экономики, когда право выводится из природных идей, принципы лежат в основе права, формируют его, определяют содержание и направленность его норм.

Считаем, что принципы права существуют реально и объективно, выступая как явления идеологического характера, существуют в самом праве и обусловленные экономическим и социально-политическим устройством общества, особенностями функционирования политической системы.

Регулятивный характер принципов права проявляется, также в том, что они выражают тенденции и направления правового регулирования, выступая как внутренние регуляторы поведения людей, ведь не всегда использование принципов права предполагает знание их содержания.

Среди признаков принципов права в советской правовой доктрине выделяли их универсальность, высокую императивность и общую значимость. Так, Л. С. Явич под универсальностью принципов права понимал то, что ими (принципами права) пронизана вся юридическая материя и что они должны учитываться в любой правовой ситуации. Выше императивность, по мнению автора, свидетельствует не только об их обязательности, но и о том, что правовые нормы, которые не считаются принципами, должны из них вытекать и им соответствовать. И, наконец, общественная значимость принципов права заключается в том, что они направляют весь механизм правового регулирования общественных отношений [32].

В условиях рынка, безусловно, принципы права имеют универсальный характер, поскольку должны учитываться субъектами правотворчества при создании норм для осуществления правового регулирования общественных отношений.

Учитывая все вышесказанное, к признакам принципов авторского права в условиях рыночной экономики необходимо отнести системность и взаимосогласованность, общеобязательность, универсальность, стабильность, предметную определенность, общезначимость, регулятивность.

Итак, принципы авторского права - это такие основополагающие идеи авторского права, которые определяют содержание и направленность его норм и характеризуются системностью, взаимной согласованностью, общеобязательностью, универсальностью, стабильностью, предметной определенностью, общественной значимостью и регулятивностью.

Считаем, что принципы авторского права с теоретической точки зрения могут выполнять следующие функции:

- 1) системоформирующая (принципы являются первоосновой, фундаментом отрасли права);
- 2) герменевтическая (принципы применяются при толковании правовых норм, позволяют правильно понять их смысл);
- 3) гносеологическая (принципы выступают критерием истинности знаний, получаемых в процессе познания права);
- 4) коммуникативная (принципы выступают критерием справедливого, а также соответствующего общепризнанным рамкам общения между субъектами);
- 5) индивидуалистическая (принципы закрепляют и обеспечивают реализацию основных прав и свобод человека и гражданина, выступают гарантом личностного развития индивида);
- 6) этическая (принципы формируют представления о морали и нравственности, совместном общежитии индивидуумов).

Принципы формируются под влиянием правовой природы и задач той или иной подотрасли или института права. Поскольку авторское право является институтом гражданского права, общие принципы гражданского права являются отправными на пути выделения особых принципов характерных именно авторско-правовым отношениям. Поэтому стоит выделять общие и особые принципы авторского права. Не ставя задачей детально проанализировать все принципы авторского права, в следующем параграфе проанализируем отдельные из них.

## **2.2 Характеристика отдельных принципов авторского права**

К особым принципам авторского права можно отнести принцип свободы творчества автора, который предусматривает право автора

воплощать свой творческий замысел в любой форме и с любым содержанием по своему усмотрению, за исключением ограничений, установленных законом, установленных в интересах национальной безопасности, общественного порядка и пр., прямо запрещенных законом.

Следует отметить, что свобода выражения как основополагающее право человека закреплено во Всеобщей декларации прав человека в ст. 19 и тесно связана с принципом свободы творчества, в частности. Поскольку право человека на свободу выражения включает в себя поиск и распространение информации, в том числе через Интернет, такое право справедливо может быть ограничено законом в тех случаях, когда такие действия могут нарушить право собственности, к которому относится также право интеллектуальной собственности на произведения как объекты авторского права.

Художественный или эстетический нейтралитет не принято выделять в отечественной доктрине авторского права, однако, по нашему мнению, эта концепция заслуживает выделения в отдельный особый принцип авторского права. Впервые позиция эстетического нейтралитета в авторском праве была высказана в решении Верховного суда США от 2 февраля 1903 по делу *Bleistein v. Donaldson Lithographing Company* о способности охраны рекламы авторским правом. Тогда суд исходил из позиции художественного или эстетического нейтралитета по рекламе как произведения, независимо от его назначения и художественной ценности. «Судья Холмс отметил, что это было бы опасным для лиц, которые обучены только праву, быть окончательными судьями по ценности иллюстраций, кроме небольших и очевидных исключений». Так, содержание этого принципа заключается в том, что художественная ценность определенного произведения не имеет значения для предоставления ему охраны авторским правом. Данное решение Верховного суда США легло в основу «доктрины содержания» («doctrine of avoidance») [36], суть которой заключается в том, что суд не имеет

достаточных знаний и навыков для решения вопроса о художественной ценности произведения, поэтому должен воздерживаться от разрешения спора через оценку художественного вклада в тот или иной объект авторского права.

Исключительность имущественных авторских прав как принцип выделяется через призму монополии автора или правообладателя по определению дальнейшей судьбы конкретного объекта авторского права. Такую теорию исключительности прав поддерживает ряд ученых В.А. Дозорцев, Е.П. Гаврилов, В.А. Калятин. Существует также другая точка зрения, так, А.П. Сергеев относит к исключительным правам также личные неимущественные права автора.

Принцип неотчуждаемости личных неимущественных прав автора состоит в том, что личные неимущественные права автора неотделимы от самой личности автора и неразрывно связанные с ним, значит им не присущи свойства имущества. Отечественное законодательство предусматривает полный запрет отчуждения личных неимущественных прав в отличие от других стран Европы. Так, Закон об авторском праве Нидерландов в статье 25 [33] допускает отказ от некоторых личных неимущественных прав автора, а именно от права возражать против доведения произведения до всеобщего сведения публики без указания его имени или иного указания в качестве автора, кроме случаев, когда такое возражение является безосновательным.

Отдельными авторами выделяется принцип нравственной и материальной заинтересованности автора на создание и использование произведений. На практике существуют различные формы морального поощрения в виде присуждения почетных званий, различных наград, переиздание произведений, получили признание общества. Моральным и материальным поощрением является присуждение авторам произведений науки, литературы, искусства различных государственных и именных

премий. Стимулирует творчество получения автором вознаграждения за создание и использование произведения.

Принцип охраны прав и законных интересов авторов находит свое отражение в государственном регулировании отношений по поводу авторского права, установлении гарантий реализации субъективных авторских прав, а также в запрете использования произведения без согласия автора или его правопреемников и ответственности, как гражданской, так и уголовной, и административной, следующей за такое использование.

К общим принципам авторского права следует отнести принцип сочетания личных интересов автора с интересами общества, который заключается в том, что закон предусматривает случаи, когда обеспечивается общественный интерес. Общество заинтересовано не только в эффективной защите авторского права, но и в свободном доступе к авторским произведениям. Данная концепция берет свое начало от общецивилистического принципа пропорциональности (соразмерности), который выделяется не только в России, но и на международном уровне. Как справедливо отметил, Д.И. Дедов соразмерность (пропорциональность) в праве представляет собой общий, универсальный принцип права, который требует соразмерно ограничения прав и свобод человека для достижения публичных целей [11, 359 с.].

Также исследователи выделяют свободу авторского договора как один из принципов авторского права, который напрямую связан с общим принципом гражданского права - принципом свободы договора. Под свободой договора как общим принципом гражданского права следует понимать в широком смысле право человека на свободу переговоров при заключении договоров, свободное волеизъявление на заключение договора, свобода выбора контрагента по договору, свободу выбора условий и формы договора. Выделение договорной свободы в отдельный принцип авторского права является целесообразным, однако с некоторыми ограничениями по

составляющим такой основы. К таким ограничениям о свободе авторского договора относятся: прямое указание о письменной форме договора о передаче прав на использование произведения; некоторые ограничения по условиям авторского договора, в частности, о недействительности условия договора, что ограничивает право автора на создание будущих произведений на указанную в договоре тему или отрасли.

Таким образом, на основании проведенного анализа принципов авторского права РФ можно сделать следующие выводы:

1. Принципы авторского права Российской Федерации классифицируются на общие и особые по критерию объема содержания правоотношений, которым они присущи: общим гражданско-правовым или авторско-правовым. При этом, если общие принципы коренятся в общецивилистических началах, авторско-правовые являются специальными, отраслевыми, характерными только для авторского права.
2. Выделены следующие общие принципы авторского права РФ: сочетание личных интересов автора с интересами общества, свобода авторского договора. При этом выделение принципа договорной свободы, который напрямую связан с общим принципом гражданского права - принципом свободы договора, в отдельный принцип авторского права является целесообразным, однако с некоторыми ограничениями: прямое указание о письменной форме договора о передаче прав на использование произведения; некоторые ограничения по условиям авторского договора, в частности, о недействительности условия договора, что ограничивает право автора на создание будущих произведений на указанную в договоре тему или отрасли.
3. Выделены такие особые принципы авторского права России: свобода творчества автора, художественный или эстетический нейтралитет

произведения, исключительность имущественных авторских прав, неотчуждаемости личных неимущественных прав автора, принцип охраны прав и законных интересов авторов. При этом, принцип охраны прав и законных интересов авторов находит свое отражение в государственном регулировании отношений по поводу авторского права, установлении гарантий реализации субъективных авторских прав, а также в запрете использования произведения без согласия автора или его правопреемников и ответственности, как гражданской, так и уголовной, и административной, следующей за такое использование.

## **Глава 3 Актуальные проблемы терминологии и принципов авторского права и пути их решения с учетом зарубежного опыта**

### **3.1 Понятия и принципы авторского права по законодательству зарубежных стран**

Анализируя законодательство зарубежных стран, следует отметить, что в мире исторически сложились две основные правовые системы относительно авторского права и интеллектуальной собственности. Сущность концептуальных разногласий между системами общего права (англо-саксонская модель) и гражданского права (континентальная европейская модель) содержится в том, что: «страны общего права (Великобритания, США) рассматривают авторское право фактически как форму собственности, которая может быть создана автором (физическим или юридическим лицом) и которая, после создания, может использоваться коммерческим способом так же, как любая другая форма собственности. В странах гражданского права (большинство стран Европы) авторское право также рассматривается как имеющее черты «собственности», закон охраняет имущественный содержание этой собственности, но имеет место дополнительное измерение прав автора, то есть философская, интеллектуальная концепция того, что произведение автора является выражением его личности, которое через концепцию всеобщей справедливости требует охраны так же, как и имущественный потенциал произведения» [35].

Итак, в основе своей англо-саксонская система - экономическая, а европейская доктрина «права автора» по своему происхождению - культурная.

В иностранной литературе термин «авторское право» («copyright», «urheberrecht» и др.), как правило, имеет два значения:

- 1) институт гражданского права, который представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих порядок создания и использования произведений литературы, науки и искусства;
- 2) субъективное право, принадлежащее относительно конкретного произведения какому-либо лицу - автору или другому субъекту авторского права.

Прежде всего, о сущности понятия «копирайт». В частности, «Новый словарь Уэбстера» (США, 1993) дает такое его определение: «Исключительное право на воспроизведение произведения, предоставляемое законом в течение определенного периода автору или его агенту. Копирайт является собственностью, которая может передаваться или завещаться». Слово «копирайт» происходит от двух английских слов: right - право, сору - экземпляр, копия, репродукция. Проще говоря, копирайт - это право на воспроизведение экземпляров [35].

Копирайт рассматривается как право собственности на:

- 1) литературные, драматические, музыкальные произведения и произведения искусства;
- 2) звукозаписи, фильмы, передачи или кабельные программы;
- 3) печатное оформление опубликованных изданий.

По английскому закону автором признается лицо, которое создает соответствующее произведение, а именно:

- 1) «в случае звукозаписи или фильма - лицо, осуществляющее необходимые приготовления для звукозаписи или фильма;
- 2) в случае передачи (речь) - лицо, производит эту передачу;
- 3) в случае кабельной программы - лицо, обеспечивающее обслуживание кабельной передачи, в которой включена соответствующая программа;
- 4) в случае произведения, созданного с помощью компьютера - лицо, приняла необходимые меры для создания такой работы;

5) в случае печатного оформления опубликованного издания – издатель» [34].

В качестве примера можно рассмотреть правила правовой охраны произведений в Дании, изложенные в Законе № 158 от 31.05.1961 года об авторском праве на произведения литературы и искусства. Этот закон был результатом совместной работы представителей северных государств: Финляндии, Норвегии, Швеции и Дании, таким образом, эти государства имеют идентичные законы. По сравнению с большинством других стран законы по авторскому праву северных европейских государств значительно короче, но в них особое внимание обращается на то, чтобы в доступной форме преподнести основные принципы авторского права. Эти законы содержат положения по охране прав профессиональных исполнителей, радиопредприятий, производителей фонограмм.

Объектом правовой охраны в соответствии с пунктом первым датского закона, является само произведение в его особом, индивидуальном оформлении, которое ему предоставил автор. Охрана авторских прав, как известно, имеет строго ограниченный территориальный характер и относится к категории исключительных прав. Исключительность авторских прав заключается не только в персонификации любого из прав, рассматриваемых в отождествлении этого права с его владельцем, но еще и в том, что в отличие от отношений обычной собственности, где кредитор с его правами противостоит конкретный должник его обязанности связями, владельцу авторских прав противостоит лицо и все общество.

Субъективные авторские права на конкретное произведение возникают в каждом государстве независимо от того, охраняется это произведение в другом государстве, и они не зависят друг от друга (принцип территориальности).

При наличии суверенного равенства государств преодолеть территориальный характер авторского права можно, только соблюдая права

каждого государства определять в соответствии с особенностями своей культуры и экономики условия признания авторских прав на произведения иностранных граждан.

Таким образом, в мире исторически сложились две основные правовые системы относительно авторского права и интеллектуальной собственности. И если в основе англо-саксонской системы лежат экономические категории (авторское право - исключительно форма собственности), то европейская доктрина «права автора» по своему происхождению – культурная, поскольку есть философская, интеллектуальная концепция того, что произведение автора является выражением его личности, которое через концепцию всеобщей справедливости требует охраны так же, как и имущественный потенциал произведения.

По сравнению с большинством других стран законы по авторскому праву северных европейских государств значительно короче, но в них особое внимание обращается на то, чтобы в доступной форме преподнести основные принципы авторского права. Эти законы содержат положения по охране прав профессиональных исполнителей, радиопредприятий, производителей фонограмм.

### **3.2 Проблемы терминологии авторского права и пути их решения**

Одной из основных проблем современного авторского права в России стала проблема терминологии, а именно проблема законодательной конкретизации основных понятий авторского права

Так, «Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа своим постановлением от 24.07.2013 г. по делу А28-6313/2012 оставил в силе решение Арбитражного суда Кировской области и постановление Второго арбитражного апелляционного суда об отказе в иске ЗАО «Биотехнологическая компания «Восток» к ООО «Восток» о запрете

производить и реализовывать лекарственное средство для животных «Силзак», а также об изъятии у ответчика и уничтожении за его счет всего объема произведенного лекарственного средства» [24].

Суды в своих решениях указывали, что «истцом 17.07.2007 получено свидетельство о государственной регистрации лекарственного средства для животных «Силзак», выданное федеральной службой по ветеринарному надзору, в этот же день инструкцию по применению данного средства утвердил Россельхознадзор России, истцом получен сертификат на данную продукцию.

Ответчик же, как установил суд, не имея всех указанных документов, и без ведома ЗАО «Биотехнологическая компания «Восток» приступил к производству идентичной продукции.

Истец ссылаясь на то, что спорный препарат, как и любое лекарственное средство, является произведением науки в соответствии со ст.10.61 ФЗ «Об обращении лекарственных средств», а, следовательно, объектом охраны авторского права» [24].

Суд мотивировал свое решение следующим образом:

- 1) «Закон от 22.06.1998 № 86-ФЗ «О лекарственных средствах» утратил силу до возникновения рассматриваемых правоотношений и применению не подлежит, поэтому вывод, что препарат относится к изобретениям и на него нужно получить патент, ошибочен.
- 2) Хотя из систематического толкования подпункта 1 пункта 1 статьи 1225, пункта 1 статьи 1255 и пункта 1 статьи 1259 ГК РФ следует, что произведения науки являются результатами интеллектуальной деятельности, т. е. объектами авторских прав, которым предоставляется охрана, суды, изучив документацию на препарат и объяснения сторон, установили, что спорный препарат не является произведением науки в том смысле, какой придан этому понятию в

статьях 1225 и 1259 ГК РФ, и, соответственно, не находится под защитой авторских прав» [24].

Ссылки истца на ст. 10 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» признаны несостоятельными, поскольку «эта статья характеризует процесс разработки лекарственных средств, но не определяет правовой статус результата совершенных действий.

Вывод суда: истец не является обладателем исключительного права, поскольку такое право в отношении спорного объекта отсутствует» [24].

Можем уверенно сказать, что такое применение права не способствует развитию науки, ветеринарии в данном конкретном случае.

Так, п. 3 статьи 10 ФЗ «Об обращении лекарственных средств», действующая на момент рассмотрения данного дела, гласит: «Права разработчика лекарственного средства охраняются гражданским законодательством».

Понятие разработчика разъяснено п. 30 ст. 4 указанного закона: разработчик лекарственного средства - организация, обладающая правами на результаты доклинических исследований лекарственного средства, клинических исследований лекарственного препарата и (или) на технологию производства лекарственного средства.

В соответствии со ст. 1358 ГК РФ Исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец принадлежит патентообладателю, т. е. Гражданский Кодекс ставит наличие исключительных прав на изобретение в зависимость от оформления указанных прав в качестве патента.

Описанный случай – далеко не единственный. Например, понятие «творческая деятельность» также отсутствует.

В целом, правовые решения в рассматриваемой сфере регулирования часто характеризуются применением не апробированных правовых моделей.

В то же время имеет место недостаточное восприятия опыта других стран: юридические конструкции и методы правового регулирования, эффективность применения которых доказана практикой, часто не находят отражения в российском законодательстве. Указанные недостатки существенно снижают эффективность правовой регламентации правоотношений в сфере авторского права, связанных с созданием и использованием новых произведений, что в конечном итоге негативно влияет на правовой статус авторов и в целом на ситуацию в отечественной науке и культуре.

Таким образом, отсутствие четкого, законодательно определенного и понимаемого для юридической практики единообразно понятия «научного произведения» препятствует развитию науки, ветеринарии в рассмотренном конкретном случае. Считаем, что передавать на усмотрение суда трактовку основных понятий авторского права неприемлемо. Необходимо четкое законодательное определение понятий «научного произведения», «творческая деятельность» и пр., не позволяющее свободных трактовок.

### **3.3 Проблемы действия отдельных принципов авторского права**

Действие отдельных принципов авторского права также сопряжено с рядом проблем, обусловленных, зачастую, не столько пробелами законодательства, сколько общими векторами развития авторского права в современном мире.

Как мы уже отмечали выше, принцип территориальности в авторском праве означает, что существование и действие авторских прав ограничены пределами того государства, в котором произведение было создано. При таком подходе факт создания произведения в одном из государств не влечет возникновения у автора статуса правообладателя и прав на произведение в любом другом государстве. И такой подход являлся однозначным и

руководящим началом в регулировании трансграничных авторско-правовых отношений до принятия системы базовых международных соглашений, смягчивших проблему территориальности, и до приобретения международной системой охраны авторских прав качества универсальной, то есть охватившей все части света, более половины существующих в мире государств, включившей в себя все экономически развитые государства и делегировавшей представительство интересов государств в сфере трансграничных авторско-правовых отношений авторитетному международному органу, специализированному учреждению Организации Объединенных Наций — Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

В настоящее время авторские права было бы неправильно называть жестко территориальными. И даже те ученые, которые уверенно говорят о территориальности как о принципе регулирования современных трансграничных авторско-правовых отношений, все же соглашаются с тем, что «...значимость территориальности исключительных прав в аспекте международного частного права существенно преувеличена по следующим объективным причинам:

- 1) большинство государств мира предоставляют в целом охрану иностранным правообладателям на своей территории *ipso jure*, то есть на основании установленных собственным национальным законодательством предпосылок;
- 2) в ряде случаев нормы национального авторского права действуют экстерриториально: субъективные авторские права, возникшие по праву и на территории одного государства, обретают юридическую силу на территории иностранного государства в силу применения коллизионных норм международных соглашений или коллизионных норм национального авторского права принимающего государства» [20].

В результате создания системы международной охраны авторских прав полного искоренения принципа территориальности не произошло, однако произошло его значительное смягчение:

- 1) «для государств, участвующих в системе международной охраны авторских прав, решен вопрос автоматического предоставления охраны в государствах-участниках, хотя серьезным препятствием для регулирования трансграничных отношений продолжают оставаться различия национальных систем права в части охраны авторских прав (территориальный характер авторских прав);
- 2) для государств, не участвующих в системе международной охраны авторских прав, проблема территориальности сохранила значение: в таких странах в любой форме (потенциально) возможно использование иностранных произведений без получения согласия автора и без выплаты ему вознаграждения, что может существенно нарушать интересы иностранных правообладателей, однако в современном мире количество таких государств невелико, кроме того, благодаря гармонизационным процессам в национальных правовых системах иностранцы, как правило, в любом случае получают определенный уровень охраны авторских прав и в государствах, не участвующих в международной системе охраны авторских прав» [20].

Кроме того, принцип территориальности значительно утрачивает свое действие из-за развития коллизионного регулирования, то есть увеличения числа случаев экстерриториального действия авторских прав вследствие сотрудничества государств в данной области. Так, с конца 1990-х гг под эгидой ВОИС обсуждается вопрос разработки документа о юрисдикции по трансграничным спорам в сфере интеллектуальной собственности [20].

Таким образом, принципы авторского права не являются статической категорией, а трансформируются (в т.ч. и теряют силу) в следствии общего развития авторского права в современном мире. Так, принцип

территориальности значительно утрачивает свое действие в результате создания системы международной охраны авторских прав, развития коллизионного регулирования, то есть увеличения числа случаев экстерриториального действия авторских прав вследствие сотрудничества государств в данной области. Безусловно, факт создания произведения в одном из государств не влечет возникновения у автора статуса правообладателя и прав на произведение в любом другом государстве. Однако развитие международно-правового регулирования авторского права, коллизионных норм, призванных решить спорные ситуации, по сути «сращивает» и унифицирует национальные законодательства в рассматриваемой сфере.

## Заключение

Таким образом, в результате проведенного исследования следует сформулировать следующие выводы:

1. Авторское право в своем развитии прошло ряд этапов, от первых упоминаний о нем в источниках права Древнего Рима и Греции, последующего развития в национальных законодательствах в XVIII в., принятия Бернской конвенции 1886 г, до его окончательного формирования в системе современного международного законодательства в сфере защиты авторских прав.
2. Современная научная доктрина рассматривает авторское право в субъективном и объективном смыслах. В объективном смысле авторское право - это совокупность правовых норм, регулирующих отношения, возникающие в результате создания и использования произведений науки, литературы и искусства. Под субъективным гражданским правом следует понимать систему определенных и ограниченных объективным гражданским правом поведенческих возможностей управомоченного лица, которые реализуется им по своему усмотрению.
3. Принципы авторского права - это такие основополагающие идеи авторского права, которые определяют содержание и направленность его норм и характеризуются системностью, взаимной согласованностью, общеобязательностью, универсальностью, стабильностью, предметной определенностью, общественной значимостью и регулятивностью. Принципы формируются под влиянием правовой природы и задач той или иной подотрасли или института права. При этом принципы авторского права существуют реально и объективно, выступая как явления идеологического характера, существуют в самом праве и обусловленные экономическим

и социально-политическим устройством общества, особенностями функционирования политической системы.

4. Принципы авторского права Российской Федерации классифицируются на общие и особые по критерию объема содержания правоотношений, которым они присущи: общим гражданско-правовым или авторско-правовым. Выделены следующие общие принципы авторского права РФ: сочетание личных интересов автора с интересами общества, свобода авторского договора. При этом выделение договорной свободы в отдельный принцип авторского права является целесообразным, однако с некоторыми ограничениями: прямое указание о письменной форме договора о передаче прав на использование произведения; некоторые ограничения по условиям авторского договора, в частности, о недействительности условия договора, что ограничивает право автора на создание будущих произведений на указанную в договоре тему или отрасли.
5. Выделены такие особые принципы авторского права России: свобода творчества автора, художественный или эстетический нейтралитет произведения, исключительность имущественных авторских прав, неотчуждаемости личных неимущественных прав автора, принцип охраны прав и законных интересов авторов. Принцип охраны прав и законных интересов авторов находит свое отражение в государственном регулировании отношений по поводу авторского права, установлении гарантий реализации субъективных авторских прав, а также в запрете использования произведения без согласия автора или его правопреемников и ответственности, как гражданской, так и уголовной, и административной, следующей за такое использование.
6. Проведённое исследование показало, что отсутствие четкого, законодательно определенного и понимаемого для юридической

практики единообразно понятия «научного произведения» препятствует развитию науки, ветеринарии в рассмотренном конкретном случае. Считаем, что передавать на усмотрение суда трактовку основных понятий авторского права неприемлемо. Необходимо четкое законодательное определение понятий «научного произведения», «творческая деятельность» и пр., не позволяющее свободных трактовок.

7. Принципы авторского права не являются статической категорией, а трансформируются (в т.ч. и теряют силу) в следствии общего развития авторского права в современном мире. Так, в ряде случаев нормы национального авторского права действуют экстерриториально: субъективные авторские права, возникшие по праву и на территории одного государства, обретают юридическую силу на территории иностранного государства в силу применения коллизионных норм международных соглашений или коллизионных норм национального авторского права принимающего государства. Таким образом, в результате создания системы международной охраны авторских прав, развития коллизионного регулирования, то есть увеличения числа случаев экстерриториального действия авторских прав вследствие сотрудничества государств в данной области, принцип территориальности значительно утрачивает свое действие.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Авторское право и смежные права / Пер. с фр.; предисловие М. Федотова. Липчик Д. М.: Ладомир; Издательство ЮНЕСКО, 2002. – 788 с.
2. Алексеев С. С. и др. Теория государства и права: учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. С. С. Алексеева. – М.: Норма, 1998. – 512 с.
3. Асланян Н. П. Основные начала российского частного права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Н. П. Асланян. — М., 2002. — 50 с.
4. Берёбёня Н. В. Теоретические основы системы принципов гражданского права России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008. – 25 с.
5. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. (дополненная в Париже 4 мая 1896 г., пересмотренная в Берлине 13 ноября 1908 г., дополненная в Берне 20 марта 1914 г. и пересмотренная в Риме 2 июня 1928 г., в Брюсселе 26 июня 1948 г., в Стокгольме 14 июля 1967 г. и в Париже 24 июля 1971 г., измененная 2 октября 1979 г.) // URL.: <http://base.garant.ru/2540350/#ixzz6LeeZv0Dk> (дата обращения: 05.06.2020).
6. Брилев В. В. Конкуренция приоритетов в авторском праве России // Адвокатская практика. – 2009. – № 5. – С. 10.
7. Вавилин Е.В. Принципы гражданского права. Механизм осуществления и защиты гражданских прав. Саратов, 2012. - 364 с.
8. Виниченко Ю. В. Разумность и справедливость как принципы гражданского права и начала функционирования системы гражданского оборота / Ю. В. Виниченко // Вестник Пермского

- университета. Сер.: Юридические науки. — 2014. — Вып. 3 (25). — С. 98–115.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ // URL.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 05.06.2020).
  10. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2000. - 411 с.
  11. Дедов Д.И. Методология регулирования предпринимательских отношений с позиции принципа соразмерности // Теоретико-методологические проблемы права. Выпуск 2.// Под общей ред. М.Н. Марченко. – М.: ИКД «Зерцало -М», 2007. – 392 с.
  12. Дерюгина Т.В. Принципы осуществления гражданских прав. М.: Книгодел, 2010. - 188 с.
  13. Захаров А. Л. Межотраслевые принципы права. – Самара: Самар. отдие Литфонда, 2004. – 238 с.
  14. Иванова С. А. Принцип справедливости в гражданском праве России: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Владимир, 2006. – 26 с.
  15. Иоффе О.С. Советское гражданское право (Курс лекций). М.: Юрид. лит., 1967. - 494 с.
  16. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая / Под ред. С.А. Степанова. 2-е изд. М., Екатеринбург, 2009.
  17. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: учеб.-практич. комментарий / Под ред. А.П. Сергеева. М., 2010.
  18. Комиссарова Е. Г. Принципы в праве и основные начала гражданского законодательства: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Е. Г. Комиссарова. — Екатеринбург, 2002. — 46 с.

19. Кузнецова О. А. Специализированные нормы российского гражданского права: теоретические проблемы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / О. А. Кузнецова. — Екатеринбург, 2007. — 43 с.
20. Луткова О.В. Трансграничные авторские отношения: материально-правовое и коллизионно-правовое регулирование: Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. — Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». — Москва, 2018. — 417 с.
21. Матвеев А.Г. Система авторских прав: монография. М.: Юрлитинформ, 2017. - 368 с.
22. Мейер Д. И. Русское гражданское право : в 2 ч. / Д. И. Мейер ; науч. ред. В. С. Ем. — М.: Статут, 2003. — 829 с.
23. Мельник Т. Е. Право на доступ к материальным культурным ценностям // Журнал российского права. – 2006. – № 4. – С. 35–36.
24. Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24.07.2013 г. по делу А28-6313/2012 // URL.: <https://ras.arbitr.ru> (дата обращения: 05.06.2020).
25. Принципы гражданского права и их реализация: монография / под ред. Т. П. Подшивалова, Г. С. Демидовой. – Москва: Проспект, 2017. – 352 с.
26. Свечникова И. В. Авторское право. Издательство: Дашков и Ко, 2009 г. – 208 с.
27. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Учебник. Издание второе, переработанное и дополненное. - М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2001. - 752 с.

28. Сидоркин А. С. Принципы права: понятие и реализация в российском законодательстве и судебной практике: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. – М., 2010. – 16 с.
29. Теория государства и права [Текст]: учебник [для вузов] / [Козлов В. А., Ливанцев К. Е., Денисов Ю. А. и др.]; отв. ред. А. И. Королев, Л. С. Явич. - Ленинград: Из-во Ленинград. у-та, 1982. – 462 с.
30. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 3. / Даль В. И. - М.: Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1955. – 556 с.
31. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. - Тула: Автограф. 2001. С.87-97.
32. Явич Л. С. О принципе научности в работе советского государственного аппарата / Л. С. Явич // Правоведение. - 1967. - № 2. - С. 64.
33. Copyright, Designs and Patents Act 1988 [Электронный ресурс] // URL.: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1988/48> (дата обращения: 05.06.2020).
34. Copyright law of the Netherlands [Электронный ресурс] // URL.: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0001886/2018-10-11> (дата обращения: 05.06.2020).
35. The New Webster Dictionary of English Language, International Edition (Lexicon ... Dictionary of the English Language, International Edition (Lexicon Publications 1993).
36. Walker R., Depoorter B. UNAVOIDABLE AESTHETIC JUDGMENTS IN COPYRIGHT LAW: A COMMUNITY OF PRACTICE STANDARD [Электронный ресурс] // URL.: <http://scholarlycommons.law.northwestern.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1199&context=nulr> (дата обращения: 05.06.2020).