

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Роль менеджмента качества в системе начального образования»

Студент

Крестовская Ю.Б.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Груздова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Тольятти 2020

Аннотация

Бакалаврская работа на тему: «Роль менеджмента качества в системе начального образования».

Автор: Крестовская Ю.Б, студентка 5 курса Тольяттинского государственного университета.

Работа включает 50 страниц, 4 таблицы, 3 диаграммы, использованных источников – 25.

Ключевые слова: внутришкольный контроль, исследовательский эксперимент, качество обучения, повышение качества обучения.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Целью выпускной квалификационной работы является повышение качества начального образования посредством оптимизации процессов менеджмента в управлении образовательной организацией.

Предмет исследования роль менеджмента качества в системе начального образования.

Была выдвинута гипотеза исследования - менеджмента качества в системе начального образования.

Роль менеджмента качества в системе начального образования будет проявляться эффективно:

- если разработана программа;
- если усилена роль внутришкольного контроля.

Теоретическая основа исследования: теоретическая основа базируется на работах В.В. Поташник, В.М. Подольский, А.В. Ядова и других специалистов. В качестве источников были также использованы электронные ресурсы.

В работе предложены следующие программы:

I. Программа обобщённого контроля класса «Изучение организации педагогического процесса в первых классах»

II. Программа обобщающего контроля «Подготовка обучающихся 4-го класса к второй ступени обучения»

III. Программа тематического контроля «Методы и формы обучения самостоятельной деятельности обучающихся четвертых классах»

IV. Программа контроля школьной документации «Анализ и проверка классных журналов с первого по четвертый класс».

Проведен анализ качества образования на основе предложенных программ.

Практическая ценность выпускной работы заключается в том, что разработанные программы повышения качества образования готовы к использованию в образовательном учреждении.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1. Теоретические основы исследования роли повышения качества в системе начального образования.....	8
1.1. Повышение качества в системе начального общего образования как проблема педагогического исследования.....	8
1.2. Организационно-педагогические условия, влияющие на повышение качества образования в начальной школе	Ошибка! Закладка не определена.
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование роли повышения качества обучения в системе начального образования.....	Ошибка! Закладка не определена.
2.1. Экспериментальное исследование эффективности внутришкольного контроля как системы управления качеством образования в начальной школе	24
2.2. Разработка и реализация эффективного повышения качества в начальной школе	34
2.3. Динамика показателей качества образования в начальной школе в результате реализации эффективного менеджмента	Ошибка! Закладка не определена.
Заключение	Ошибка! Закладка не определена.
Список используемой литературы	Ошибка! Закладка не определена.
Приложение А. Система внутришкольного контроля	Ошибка! Закладка не определена.

Введение

Одной из основных проблем современной школы, в том числе и начальной, является качество образования. Менеджмент качества образования - это процесс постоянного совершенствования.

Поскольку процесс образования многомерный и двусторонний, то повышения качества можно добиться, когда будут заинтересованы все его участники: учителя, сотрудники школы, учащиеся, их родители, общественность. А педагоги должны им помочь в этом. Кроме того, работа над повышением качества должна вестись во всех видах деятельности, во всех ее направлениях: в учебно-воспитательном процессе, в совершенствовании педагогического мастерства, во взаимодействии с семьей в укреплении и развитии материально-технической базы школы.

Перспективным направлением повышения качества является использование идеологии управления качеством посредством внедрения систем менеджмента качества в соответствие с международными стандартами качества ИСО серии 9000:2000 об этом свидетельствует международный опыт.

Впервые термин «качество образования» упоминается в Приоритетном направлении развития образовательной системы РФ, принятых Правительством РФ 09.12.2004 г. До этого времени сам термин «качество образования» в российской педагогике отсутствовал.

Современный подход к стратегии развития образовательных систем заключается в понимании того, что качество образования является самым эффективным средством удовлетворения образовательных потребностей общества, семьи, ребенка. Необходимо отметить, что качество образования есть не только качество конечных результатов, но и всех процессов, влияющих на конечный результат. Причем качество является такой категорией, которая никогда не достигает своего идеального уровня. Оно всегда может быть улучшено. Незавершенность процесса – фактор,

постоянно тревожащий педагога, который является и производителем «товара», и его «маркетингом».

Проблему повышения качества образования можно рассматривать как проблему: кадрового обеспечения образования; содержания и программно-методического обеспечения процесса обучения; организации обучения; недостаточной объективности оценок.

Если система менеджмента качества средне-профессионального и высшего образования на данный момент уже получила свое развитие и успешно используется в колледжах и ВУЗах, то данная система менеджмента в начальной школе только начинает свое развитие и внедрение, поэтому тема «Роль менеджмента качества в системе начального образования» является очень актуальной на данный момент, так как поможет развитию системы менеджмента качества и ее внедрению в начальную школу.

Цель исследования - повышение качества начального образования посредством оптимизации процессов менеджмента в управлении образовательной организацией.

Объектом исследования – процесс управления образовательной организацией по повышению качества начального образования.

Предмет исследования – роль менеджмента качества в системе начального образования.

Гипотеза исследования - менеджмента качества в системе начального образования.

Роль менеджмента качества в системе начального образования будет проявляться эффективно

- если разработана программа;
- если усилена роль внутришкольного контроля.

Задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме в системе начального образования;

2. Выявить уровень образованности младшего школьного возраста образовательной программы;

3. Разработать и реализовать систему менеджмента качества в начальной школе;

4. Проанализировать динамику показателей качества образования в начальной школе в результате реализации системы менеджмента качества.

Основными методами для проведения исследования будут являться:

- теоретические: анализ психолого-педагогической, методической и учебной литературы,

- эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный его этапы), тестирование, наблюдение, беседа, опрос.

Глава 1. Теоретические основы исследования роли менеджмента качества в системе начального образования

1.1 Менеджмент качества в системе начального общего образования как проблема педагогического исследования

В Федеральном законе «Об образовании» №273-ФЗ ставит в приоритет качество образования.

Система повышения качества согласно ГОСТ Р ИСО 9000-2001 Система менеджмента для руководства и управления организацией применительно к качеству.

Именно качество образования является в настоящее время, важнейшим фактором российской системы образования, на всех ее этапах, оно гарантирует стабильность обучающихся, возможность самообразования, их личностного развития, а также повышение конкурентоспособности на международном уровне

Управление качеством образования на современном этапе представляет собой одну из наиболее важных проблем педагогики.

Повышения требований к качеству подготовки обучающихся на всех уровнях образования, изменения образовательных стандартов. Приводит к необходимости образовательного учреждения перейти к усовершенствованию системы менеджмента качества образования, в том числе и системы начального образования.

Прежде чем перейти к системе менеджмента качества образования, необходимо рассмотреть понятия «Качества» во всех его аспектах, изучит мнения различных авторов.

В самом общем смысле термин «качество» означает «степень достоинства, ценности, пригодности, соответствия тому, какой данная вещь должна быть» [10, с. 53]. Что же касается качества образования, то, как считает М.М. Поташник [8, с. 33], оно представляет собой «соответствие

определенной цели; совокупность характеристик продукта или услуги; соответствие предмета как результата труда некоторым заданным стандартам», а в целом качество образования, по мнению автора, есть «соотношение цели и результата, как меры достижения целей» в образовательном процессе.

Учитывая, что, по данным Российской академии образования, критерием качества последнего должны стать такие характеристики, как вооружение учащихся знаниями, умениями и навыками, которые не потеряют актуальности в ближайшем будущем, а также дадут возможность развить у молодых людей личностные качества, которые позволят им успешно адаптироваться к современным социальным реалиям наиболее адекватными как для самой личности, так и для социума способами, в определение понятия должны были бы войти конкретные качества и свойства личности ученика [18, с. 62]. Однако в рассмотренном определении указание на конкретные качества отсутствует.

В.М.Полонский в «Словаре терминов и понятий по законодательству РФ об образовании» [7, с. 20] указывает, что качество образования – это «определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания».

По мнению А.М.Моисеева [11], качество образования представляет собой совокупность существенных характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности обучающихся, заказчиков образования и общества в целом. В то же время В.П. Панасюк [14, с. 58] считает качеством образования такую совокупность его свойств, которая обусловит способность образования удовлетворить потребность общества в формировании личности подрастающего поколения с учетом воспитанности и обученности последнего.

Как мы видим, все приведенные выше определения трактуют понятие качества образования как результат образовательного процесса. При этом ни

одно из них не затрагивает качество как присущую этому процессу характеристику.

Однако качество образовательной подготовки субъекта – это совокупность характеристик, полученных им в процессе учебной деятельности. Измеряется данный показатель на основании обобщения результатов проведенных за какой-либо период аттестаций обучающихся. Показателем качества образования у сторонников данной точки зрения является оценка, полученная во время итоговой аттестации [9, с. 196-197].

Сторонники следующей точки зрения С.Е.Шишов [23, с. 175] и В.А.Кальней [23, с. 175] считают, что качество образования представляет собой «социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям в формировании и развитии гражданских, бытовых, профессиональных компетенций личности», а Т.И. Шамова [22, с. 69] и П.И.Третьяков [22, с. 69] определяют данный параметр как равнодействующую потребностей личности и общества, целевых приоритетов, спрогнозированного процесса и результата(стандарта).

Таким образом, среди ученых и методистов в настоящее время единого мнения по данному вопросу нет. Есть различия и в трактовке качества образования родителями учеников и учителями: если первые соотносят понятие качества образования с последующей успешностью своих детей, то вторые ориентируются на наличие тщательно разработанного плана, хороших рабочих условий, современного оборудования и качественных пособий. В то же время сами обучающиеся связывают понятие качества с легкостью – трудностью учебной деятельности, интересными или скучными уроками, а также с психологическим климатом в образовательном учреждении. Наконец, будущие работодатели в качестве критериев качества образования указывают на личностные качества, знания, умения и навыки соискателей.

Таким образом, каждая из вышеназванных групп трактует термин «качество образования» по-своему, с учетом своих потребностей и ожиданий. К сожалению, как показывает практика, далеко не все эти ожидания выполняются, и качество образования во многих случаях оставляет желать лучшего.

Одной из причин данного явления стало противоречие между существующей системой образовательной подготовки и официально задекларированными целями.

С учетом всего вышесказанного качественным будет считаться образование, если оно обеспечивает самораскрытие личности учащегося, развитие его духовности и интеллекта. Выпускник образовательного учреждения должен быть способен самостоятельно мыслить и нести ответственность за свои решения и поступки. Однако, как уже говорилось выше, данная цель не всегда оказывается достигнутой. Это происходит в том числе потому, что методы оценки обученности не дают возможности получить объективные и всесторонние данные. В результате полученные учащимися оценки говорят только об одном – двух аспектах, но едва ли могут указывать на их индивидуальные проблемы, однако осознанное управление качеством образования, указывает А.Талых [13, с. 13], «возможно только при наличии полной, оперативной и достоверной информации о результатах деятельности всех субъектов учебно-воспитательного процесса, а также о степени и характере воздействия объективных факторов среды».

Критерии качества образования сегодня в значительной степени зависят от системы педагогических координат, а именно – в какой системе будут рассматриваться результаты образования, а также какие подходы к обучению преобладают в данной системе.

В существующей сегодня в нашей стране системе гуманистической педагогики качество образования рассматривается с позиции обучающихся.

Так, качество образования в системе гуманистической педагогики рассматривается с позиции учащегося.

Основными принципами гуманистического подхода к определению качества образования являются следующие:

- учащимся необходимо предоставить возможность определять значимость учебы, принимать участие в разработке учебной программы, а также брать на себя ответственность за ее реализацию;

- источником информации о качестве учебной деятельности должна стать периодическая аттестация и самооценка обучающимися друг друга.

Критериями качества должен стать набор количественных или качественных требований к характеристикам обучающихся образовательного учреждения, созданный для воплощения в процессе учебной деятельности и обеспечения возможности проверки результатов последней. При этом, пишет М.М. Поташник [8], объектом контроля и, соответственно, мерой качества образования должно стать соотношение между целью и полученными результатами как мера их достижения, притом, что и цели, и результаты образования должны быть спрогнозированы в зоне потенциального развития обучающихся.

По мнению М.М. Поташника [8] «качество образования представляется как соотношение цели и результата, как мера достижения целей, притом, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника». Подобное мнение о качестве образования высказывают Д.Ш.Матрос [15], Д.М.Полев [15], Н.Н.Мельникова [15] и некоторые другие исследователи, абсолютное большинство которых убеждены, что при проведении оценки качества образования следует учитывать не только уровень сформированности знаний, умений и навыков обучающихся, но и качество самого образовательного процесса.

Качество образования представляет собой интегративное образование, в структуру которого входят такие составляющие, как качество содержания образования, качество процесса обучения, а также технологий обучения и деятельности каждого педагога и всего педагогического коллектива в целом,

качество условий образовательной деятельности(например, управленческих, организационных, психологических, материально-технических и пр.), а также квалификация педагогов.

Качество образования является целостной характеристикой системы образования, отражающей степень соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Согласно данным теоретического анализа литературы по заявленной теме, основными факторами, определяющими уровень качества образования, являются престиж образования в обществе, его уровень в системе государственных приоритетов, от материальной обеспеченности учебных заведений, а также от современных технологий управления образовательным процессом.

Одним из первых критериев качества образования были результаты учебной деятельности педагогов, но в настоящее время в связи с переходом образования на гуманистические позиции, на первый план выступили сформированность у обучающихся системы ценностных ориентаций и их уровень социального развития.

Следовательно, возникает необходимость разработки новой нормативно-обоснованной системы оценивания, образования, которое рассматривается как совокупность системы параметров, характеризующих образовательные услуги, а также результат учебной деятельности, удовлетворяющий потребностям личности обучающихся и общества.

По мнению М.Н.Игнатъевой [6, с. 199-201] и Э.В.Стамбульчик [6, с. 199-201], качество образования следует рассматривать как структуру, состоящую из трех компонентов: образовательная система (условия, соответствующие определенным требованиям и обеспечивающие возможность достижения некоторого результата), образовательный процесс(или деятельность по достижению научно-обоснованного и запрограммированного результата), а также собственно образовательный результат.

Т.М.Давыденко [22], а также Т.И.Шамова [22], Г.Н.Шибанов [22] и другие исследователи поддерживают данное мнение, и считают, что именно анализ конечных результатов обучения позволит научно обосновать цели и содержание образования, а также прогнозировать дальнейшее развитие всей системы образования.

Результат образовательной деятельности определяется содержанием и характером проводимого обучения [2, с. 360]. Так, в условиях когнитивной парадигмы результат образовательной деятельности можно определить по уровню сформированности знаний, умений и навыков, или ЗУН, однако данные о развитии личности обучающихся здесь практически отсутствуют. В то же время в гуманистической парадигме ведущим приоритетом является развитие личности учащихся. Следовательно, пишет И.С.Якиманская [25], итоговым результатом образования становится образованность как свойство личности, которое реализуется в стремлении к самосовершенствованию. Исследовательница также считает, что критериями образованности должны стать личностное отношение к учебе, интерес к изучаемому предмету, осознание обучающимися социальной значимости предмета изучения, а также наличие у них потребности в позитивном преобразовании своего опыта.

Кроме того, у обучающихся необходимо сформировать способы учебной работы и ориентацию на какой-либо конкретный способ фиксации информации, например, текстовый или графический. Ученики также должны владеть логикой учебного познания, знать приемы и средства усвоения нового материала и уметь анализировать учебные тексты.

Уровень образованности учащихся в первую очередь зависит от квалификации педагога, соответствующей государственным образовательным стандартам. Как указывает В.В.Сериков [13, с. 234], обучающая деятельность педагога должна соответствовать общепедагогическим, процессуальным требованиям. Согласно современным образовательным стандартам, учитель должен уметь организовать

эффективную учебную работу обучающихся, уметь использовать в своей образовательной деятельности различные технологии, в том числе – инновационные, а также владеть методикой проведения мониторинга качества образованности учеников. Учитель, указывает исследователь, должен также обладать высоким культурно-личностным потенциалом и понимать суть образования, его цели и результат.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что проблема определения качества образования связана с образовательной парадигмой текущего момента. Суть образованности с позиции личностной педагогики – это готовность личности реализовать себя.

1.2 Организационно-педагогические условия, влияющие на менеджмент качества образования в начальной школе

Система управления качеством образования представляет собой подструктуру общей системы управления учебной организацией, а именно совокупность учебного процесса, необходимых для его эффективного осуществления ресурсов и документов (методических указаний, внутренних распоряжений и пр.), а также соответствующих организационных структур.

В мировой практике существует несколько моделей систем управления качеством в учебном заведении. Это, например, модель системы менеджмента качества по международному стандарту ISO 9001:2000 (ГОСТ Р ИСО 9001-2001), модель Европейского фонда по менеджменту качества (EF QM) и ее модификации для высшего образования, модель премии Правительства РФ в области качества., модель Ассоциации университетов Нидерландов (VSNU), модель эталонного тестирования для австралийских университетов и некоторые другие.

В основе этих моделей лежат разные принципы, но есть и то, что их объединяет, а именно – идея об общей концептуальной модели управления в основе [4].

Управление образовательной организацией в широком смысле, как функцию сложно организованной социальной системы, обеспечивающей поддержание режима функционирования данного учреждения, а также реализацию стоящих перед ним целей. В узком же смысле термином «управление» мы будем называть те структуры и административные органы образовательного учреждения, которые осуществляют управленческие функции. Процесс управления состоит из нескольких подструктур: управляющей и управляемой. В результате управления объект переходит из начального состояния в желаемое, которое может быть описано с помощью набора критериев. Эти критерии представляют собой характеристики, изменение которых позволяет менять характер и качество процесса. Как частные случаи управления, могут быть рассмотрены ситуации возникновения у объекта качественно новых свойств или совпадение начального и конечного состояний как показатель сохранения стабильности. Способ перевода объекта управления из начального в конечное состояние представляет собой программу, которую осуществляет реализующий ее субъект, когда оказывает на управляемую подсистему целенаправленное воздействие.

Перейдем теперь к понятию «управление качеством» (или менеджмент качества). Стандарт ГОСТ 150 9000:2011 определяет его как скоординированную деятельность по руководству и управлению организацией применительно к качеству. Стандарт ИСО серии 9000 приводит также понятие планирования качества, суть которого заключается в описании желаемого результата, являющегося целью управления, необходимых для этого ресурсов и промежуточных состояний. На уровне государства примером такого планирования является ФГОС, а на уровне единичного учебного заведения – программа развития и пр.[4].

Те виды деятельности, которые необходимо выполнить для обеспечения перехода объекта из начального состояния в желаемое, а также обеспечивающие возможность придания управляемому объекту требуемых характеристик, называется обеспечением качества.

Применительно к образовательному учреждению обеспечение качества предполагает проведение комплекса мероприятий по достижению качества образования на уровне требований, приведенных в нормативных документах. Методы, с помощью которых реализуются образовательная программа, регулирование и контроль образовательного процесса с целью своевременного устранения нарушений.

С.Ю.Ягудин [24] считает, что данный процесс отличается от процесса обеспечения качества тем, что означает не создание какой-бы то ни было системы управления, а только ее результативное функционирование и активное воздействие субъекта управления на объект. Исходя из вышесказанного, в дальнейшем в рамках настоящей работы управление качеством образования будет пониматься как целенаправленное и непрерывное воздействие на процессы и условия образовательной деятельности, обеспечивающее достижение результатов образования, в наибольшей степени отвечающих потребностям разнообразных групп потребителей.

Субъект управления – это управляющие органы всех уровней и лица, обеспечивающие достижение и сохранение заданного уровня качества образования. При этом объектом управления могут быть деятельность, процесс, результат какого-либо процесса или деятельности (материальный – созданное преподавателем учебное пособие, нематериальный – усвоенные учащимися знания, комбинация обоих видов), организация, система, отдельное физическое или юридическое лицо, а также любая комбинация всех вышеуказанных элементов [4].

Действия, соответствующие особенностям субъекта и объекта управления, а также целям управления, называются функциями управления

качеством, а способы воздействия субъектов управления на систему образования или ее элементы, а также на образовательный процесс для достижения необходимого результата, называются методами управления. Среди методов управления можно выделить экономические, социально-психологические, организационно-распорядительные и педагогические.

В основе процесса управления качеством образования лежат следующие принципы:

- 1) ориентация на потребителя,
- 2) лидерство руководства,
- 3) вовлечение персонала,
- 4) процессный подход,
- 5) системный подход к менеджменту,
- 6) постоянное улучшение,
- 7) принятие решения на основе фактов,
- 8) создание взаимовыгодных отношений с поставщиками.

Рассмотрим данные принципы подробнее.

Ориентация на потребителя в образовании означает принцип индивидуализации обучения в условиях массового образования, а также изучение рынка образовательных услуг с целью выявления всех заинтересованных сторон, их потребностей и ожиданий. Эти потребности и ожидания должны быть доведены до персонала образовательной организации с целью установления критериев уровня удовлетворенности потребителей и управления взаимодействием с ними.

Следующий принцип – лидерства руководства означает, что для достижения успеха руководитель образовательной организации должен стать ее лидером. В свою очередь, лидер должен стать наставником, советчиком и помощником персонала. Он должен уметь создать в организации атмосферу доверия, признания и поощрения работников. Мотивации персонала, а также поддержки открытых и честных взаимоотношений.

Принцип вовлечения персонала организации означает, что организация должна представлять собой систему взаимодействующих команд при предоставлении их участникам реальной возможности в принятии управленческих решений. Подобный способ организации порождает у персонала чувство сопричастности и усиливает мотивацию к творческому труду [4].

Применение процессного подхода означает управление деятельностью образовательной организации как процессом, а принцип системного подхода к менеджменту означает координацию всех аспектов деятельности организации.

Применение принципа совершенствования в образовательной организации означает формирование у персонала потребности в постоянном улучшении своей деятельности и в самосовершенствовании. Применение этого принципа подразумевает как периодическую оценку деятельности организации на предмет соответствия установленным критериям качества для установления потенциальных направлений работы по улучшению, так и обучение сотрудников методам и способам самосовершенствования и повышения эффективности деятельности всего учреждения. Для этого руководство при активном участии всех членов коллектива разрабатывает систему показателей результативности деятельности организации, позволяющую принимать эффективные управленческие решения.

Наконец, принцип создания взаимовыгодных отношений с поставщиками подразумевает выстраивание долгосрочных партнерских отношений со всеми заинтересованными сторонами.

Что же касается создания в образовательном учреждении эффективной системы управления качеством, то, как пишет один из ведущих специалистов в области качества А. В. Сверчков [13], для этого необходимо, прежде всего, установить вероятностные характеристики состояния объекта управления и его изменений, или программ поведения. Затем нужно определить наличие вероятных отклонений параметров качества от заданных значений, а также

выбрать способы и методы влияния субъекта управления на объект с целью устранения обнаруженных нарушений.

Организационно-педагогические условия выступают как разновидность педагогических условий, то есть организационные условия включены в педагогические условия. Данные условия можно рассматривать в двух основных контекстах:

– Совокупность каких-либо возможностей, обеспечивающих решение образовательных задач, направленных на достижение целей педагогической деятельности;

– Это совокупность объективных возможностей обучения и воспитания, организационных форм и материальных возможностей, а также обстоятельств взаимодействия субъектов педагогического процесса.

Эти условия являются результатом целенаправленного, планируемого отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов) для достижения цели педагогической деятельности. А. В. Сверчков [13] отмечает, что организационно-педагогические условия выступают принципиальным основанием для связывания процессов деятельности по управлению процессом формирования профессионально-педагогической культуры личности.

Таким образом, под организационно-педагогическими условиями понимается характеристика педагогической системы, окружающая совокупность потенциальных возможностей пространственно-образовательной среды, реализация которых обеспечит упорядоченное и направленное эффективное функционирование, а также развитие педагогической системы.

Е.И. Козырева [5] выделяет «объективные и субъективные условия по характеру воздействия. Объективные условия, обеспечивающие функционирование педагогической системы, включают нормативно-правовую базу сферы образования, средства информации и пр. и выступают в качестве одной из причин, побуждающих участников образования к

адекватным проявлениям себя в нем. Эти условия могут изменяться. Субъективные условия, влияющие на функционирование и развитие педагогической системы, отражают потенциалы субъектов педагогической деятельности, уровень согласованности их действий, степень личностной значимости целевых приоритетов и ведущих замыслов образования для обучаемых и прочие.

Также выделяют общие и специфические условия, содействующие функционированию и развитию педагогической системы. К общим условиям относятся экономические, культурные, географические, национальные и др. условия.

К специфическим особенностям социально-демографического состава обучаемых относятся: местонахождение образовательного учреждения; материальные возможности образовательного учреждения, оборудование учебно-воспитательного процесса; воспитательные возможности окружающей среды и прочие.

В организации внутришкольного контроля в начальной школе существует своя специфика и свои педагогические условия.

При внутришкольном контроле одним из педагогических условий является мониторинг достижений учащимися начальных классов предметных и метапредметных результатов.

Под мониторингом Р.Г. Чуракова [21] понимает «систему постоянного сбора данных о наиболее значимых характеристиках качества образования, обработку, анализ и интерпретацию с целью обеспечения общества и системы образования полной и дифференцированной информацией о соответствии процессов и результатов образования нормативным требованиям. На уровне школы цель мониторинга не только контроль и оценка результатов, но и анализ, и коррекция прогнозируемых результатов и в первую очередь это осуществляет учитель» [21].

В системе уроков текущий контроль должен осуществляться обязательно: на уроке по данной теме, после изучения большой темы на

нескольких уроках, а также контроль усвоения практических навыков, умений на практических занятиях.

Для того чтобы мониторинг стал реальным фактором управления он должен быть системно организован в образовательном учреждении, при активном участии учителей и методических объединений. Администрация школы разрабатывает циклограмму мониторинга образовательных результатов младших школьников.

В своей научной статье Г.А.Черкасова [20], говорит о том, что проведение внутришкольного мониторинга результатов обучения, разработка контрольно-измерительных материалов в соответствии с ФГОС НОО и обучение учителей проведению этой работы будет способствовать повышению качества образования.

Следующее педагогическое условие организации внутришкольного контроля создание банка контрольно-измерительных материалов для оценки сформированности у младших школьников предметных и метапредметных результатов. Контрольно-измерительные материалы, используемые школой на этапе внутришкольного контроля, должны соответствовать требованиям ВПР. При его создании учитываются: уровень обученности учащихся, результаты всероссийских проверочных работ и анализ работы учителей. Задача учителя подобрать и разработать задания по своей структуре похожие на задания проверочных работ с целью проверки уровня сформированности предметных и метапредметных результатов и соответствующие ФГОС. Завуч по учебной работе оценивает работу каждого учителя: посещает уроки, оценивает уровень обученности и т.д.

Банк контрольно-измерительных материалов должен включать в себя задания не только на усвоение предметных, но и метапредметных УУД. Как показывают результаты всероссийских проверочных работ, не в каждой сельской школе учителя и завучи работают над созданием банка контрольно-измерительных материалов. Есть определенный набор заданий, но в большинстве случаев, он направлен на усвоение только предметных УУД.

Включение в содержание методической работы школы программы обучения учителей разработке и использованию современных средств оценивания, связано с переходом на федеральные государственные образовательные стандарты, с введением новых средств оценивания и необходимостью пересмотра существующих работ для оценивания.

Важным условием повышения качества начального общего образования является методическая подготовка учителей начальных классов по разработке и использованию контрольно-измерительных материалов, оценивающих предметные и метапредметные результаты. Методическое объединение учителей начальных классов – это орган, который организует и управляет профессиональной подготовкой учителей.

В связи с этим задачи методического объединения заключаются в:

- Повышении качества образования.
- Повышении профессионализма педагога, то есть профессиональной компетентности в области разработки и использовании современных средств оценивания.
- Включение педагогов в активные формы работы, систему тьюторства и др.

Выводы по I главе

Таким образом, для повышения качества образования в начальной школе необходимо, чтобы методическая подготовка учителей начальных классов велась в полном объёме, велась работа над созданием банка контрольно-измерительных материалов и производился мониторинг достижений учащимися предметных и метапредметных результатов условиях начальной школы(сравнение результатов в параллели классов, а также с результатами района и области и т.д).

Учитывая все выше перечисленное в практической части выпускной квалификационной работы будет проведено экспериментальное исследование эффективности внутришкольного контроля в ГБОУ СОШ № 3.

Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование роли менеджмента качества обучения в системе начального образования

2.1 Экспериментальное исследование эффективности внутришкольного контроля как системы управления качеством образования в начальной школе

Опытнo-экспериментальное исследование было осуществлено на базе ГБОУ СОШ № 3.

Педагогическая деятельность в школе направлена на развитие у детей психических и познавательных процессов, гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание, привитие семейных ценностей, большое внимание уделяется спортивному направлению, формированию здорового образа жизни.

В школе работают опытные педагоги, главным направлением их деятельности является обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, развитие внутреннего потенциала детей. Работа школы ведется во взаимодействии с учреждениями опеки и попечительства муниципальных образований Самарской области и комплексными центрами социального обслуживания населения Самарской области.

Исследование проводилось в начальной школе с 1-4 классы.

Цель экспериментального исследования повышение качества образования в начальных классах, за счет повышения эффективности внутришкольного контроля.

Этапы эксперимента:

– Первый этап – констатирующий – стало изучение качества образования. Для того чтобы достичь цель этапа был проведен мониторинг успеваемости обучающихся в начальной школе, то есть первой ступени обучения с первого по четвёртый класс в апреле месяце 2019 были проведены контрольные работы по усвоению знаний у детей.

– Второй этап – формирующий – использование в практике специального разработанных программ, способствующих повышения качества образования в начальной школе.

– Третий этап – контрольный – на данном этапе проведена повторная диагностика успеваемости обучающихся в начальной школе, то есть первой ступени обучения с первого по четвёртый класс .

Для повышения качества образования, как было выяснено в теоретической части выпускной квалификационной работе, необходимо проанализировать организацию внутришкольного контроля в учебной организации, в том числе и начального образования, то есть с 1- 4 класс.

Внутришкольный контроль – это один из самых сложных и трудоемкий видов деятельности руководителя образовательного учреждения, требующий знаний в области управления и выступать в роли управленца. Для того что бы осуществить внутришкольный контроль необходимо понимать ее целевую направленность данного контроля и владеть различными технологиями в системе управления качеством образования.

Внутришкольный контроль является важным и необходимым педагогу звеном, по результатам которого начинает работать функция регулирования, осуществляющая необходимые изменения как в аналитическом процессе, так и в процессе планирования и организации действия. Функции внутришкольного контроля диктуют его цель, содержание и коррекционные действий в процессе управления.

Внутришкольный контроль, выявляет несоответствие норм и требований, находит информацию о том, где, что, как и когда необходимо изменить что бы все было в порядке, в соответствие с требованиями государственного стандарта образования.

Выборочность и точность действия функции регулирования всецело будет зависеть от уровня качества проведения внутришкольного контроля.

Функция анализа качества образования осуществляется с помощью внутришкольного контроля, и тем самым достигать повышения качества образования в начальной школе.

Внутришкольный контроль можно назвать поставщиком необходимой информации. Далее эта информация поступает передается в управленческую структуру, там она обрабатывается и анализируется, а также разрабатываются мероприятия для повышения качества образования в учебном заведении. Следовательно, можно говорить о том, что информация полученная во время проведения внутришкольного контроля является основой для принятия управленческих решений.

В современном обществе, а особенно в обществе российского образования, любой проводимый контроль вызывает негативные эмоции у сотрудников, вызываем дискомфорт и психологический и эмоциональный.

То есть для того что бы выполнить основную задачу внутришкольного контроля, а именно побудить педагога к повышению своей квалификации, совершенствования результатов своей деятельности, найти новых возможностей для педагогической деятельности.

Такое отношение педагога к любому виду контроля, в том числе и к внутришкольному, приводит к тому, что работа административного персонала образовательного учреждения по осуществлению контрольно-диагностической функции сильно затрудняется. Тем не менее, осуществление данной функции просто необходимо не только для осуществления контроля, но и для установления обратной связи между сотрудниками руководством, так как руководству, просто необходимо знать какого же состояние дел во всех направлениях в образовательном учреждении. Поэту можно сделать вывод, что руководству просто необходимо создавать такие условия, что внутришкольный контроль был наиболее эффективным, так же что педагоги и прочий персонал образовательного учреждения были в нем так же заинтересованы и мотивированы к стремлению к этому.

Целью констатирующего этапа экспериментального исследования стало изучение качества образования. Для того чтобы достичь цель этапа был проведен мониторинг успеваемости обучающихся в начальной школе, то есть первой ступени обучения с первого по четвертый класс в апреле месяце 2019 были проведены контрольные работы по усвоению знаний у детей.

После проведения контрольных работ, их анализа и оценки можно видеть следующие результаты знаний обучающихся.

Средний бал успеваемости - первой ступени обучения: с 1 по 4 классы представлен в таблице 1.

Таблица 1- Средний бал успеваемости обучающихся 1-4 классов

Классы \ Предметы	1	2	3	4
Русский язык	4.2	4.1	3.9	4.0
Математика	4.0	3.9	4.1	3.7
Литература	4.1	3.7	3.9	3.9
Английский язык	3.9	3.5	3.9	4.1
Окружающий мир	4.0	3.6	3.4	4.0
Изобразительное искусство	4.2	3.9	3.6	3.9

Наглядно, результаты данного этапа можно увидеть на рисунке 2.

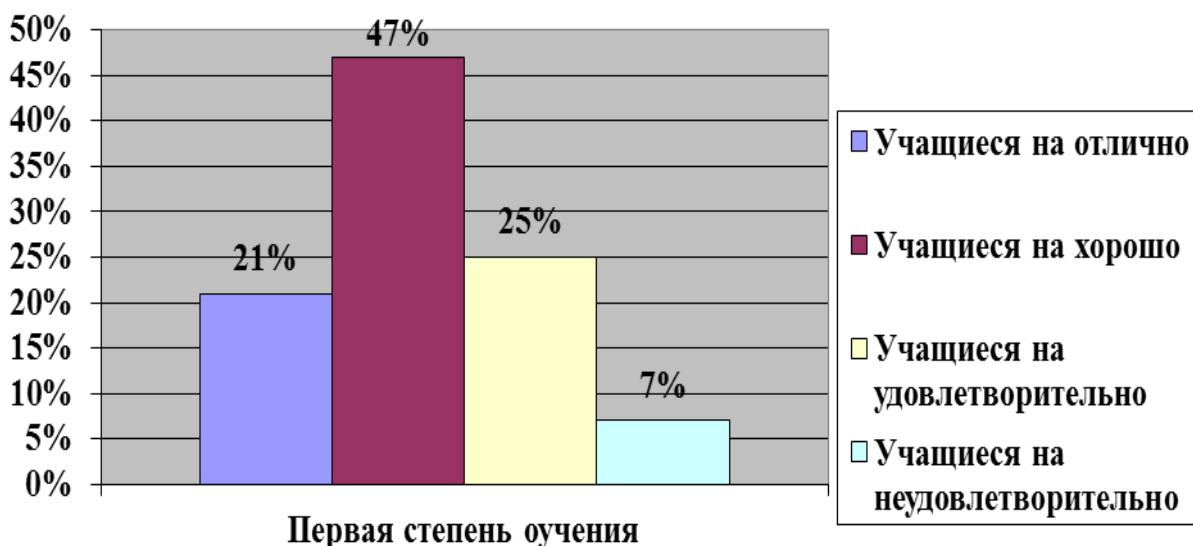


Рисунок 1- Диаграмма первой степени обучения

Так же было проведено исследование внутришкольного контроля качества воспитательного образования. Оно показало, что применяются следующие формы контроля в воспитательном процессе:

- собеседование с педагогами, учащимися и их родителями;
- посещение внеурочных занятий и мероприятий;
- обследование субъектов, объектов, условий, процесса и результатов воспитательной деятельности, включая и такую форму, как мониторинг;
- подготовка и заслушивание отчетов (сообщений) на заседаниях органов школьного самоуправления, в том числе и творческих отчетов и самоотчетов.

В течение учебного года контролю подвергаются такие моменты воспитательной деятельности как:

- планы работы классных руководителей, педагогов дополнительного образования, организаторов внеурочной деятельности;
- проведение и организация внеурочной деятельности, посещение объединений дополнительного образования;
- проведение работы с детьми различных социальных категорий, с «неблагополучными» семьями учащихся, детьми – инвалидами, детьми оставшихся без попечения родителей, детьми из семей оказавшихся в сложных жизненных ситуациях;
- профилактика случаев безнравственного поведения учащихся, анализированные ситуации при совершении правонарушений и преступлений;
- подготовка и проведение классных часов и внеклассных воспитательных мероприятий;
- педагогическая поддержка детской инициативы и самостоятельности, работу органов ученического самоуправления;
- поддержка школьных традиций;

- взаимодействие педагогов с родителями учащихся и другими представителями окружающего социума;
- анализирование состояния эмоционально-психологического и делового отношения в общешкольной и классной жизни коллектива;
- организация летнего труда и отдыха школьников;
- обеспечение готовности выпускников к жизненному и профессиональному самоопределению.

Воспитанность обучающихся начальной школы является главным показателем результативности воспитательной деятельности школы.

Качество работы классного руководителя по осуществлению воспитательной функции оценивается на основании двух групп критериев: результативности и деятельности.

Оценку работы классного руководителя осуществляет заместитель директора школы по воспитательной работе.

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2018-2019 учебный год проведено изучение системы организации внеурочной деятельности. На контроль выносились следующие вопросы:

1. Посещение обучающимися 1-4 классов внеурочных занятий.
2. Выполнение расписания занятий.
3. Мониторинг занятости воспитанников в кружках и секциях во внеурочное время.
4. Выполнение программного материала организаторами внеурочной деятельности.

В ходе внутришкольного контроля воспитательной деятельности в Октябрьском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних было установлено:

- внеурочная деятельность младших школьников осуществляется педагогами в соответствии с расписанием занятий внеурочной деятельности;
- запись в журналах внеурочных занятий ведется в системе и в соответствии с утвержденными календарно-тематическими планами;

– педагогами применяются на занятиях с детьми различные методы, приемы и способы организации внеурочной деятельности, которые способствуют развитию детей;

– во внеурочной деятельности задействованы 100% обучающихся;

– программный материал выдан в полном объеме.

В ходе контроля в текущем учебном году анализировалось занятие обучающихся в системе дополнительного образования, реализация программ дополнительного образования, выполнение программ дополнительного образования. По итогам контроля установлено:

1. Занятость обучающихся в кружках и спортивных секциях дополнительного образования составляет 72%.

2. Все кружки работают согласно плану и расписанию занятий.

3. Журналы заполняются в соответствии с программным обеспечением.

4. Во всех кружках наблюдается сохранность численности воспитанников.

5. Программный материал выдан в полном объеме

Из всего выше перечисленного можно сделать вывод, что качество образовательного процесса в начальной школе находится на достаточно высоком уровне. И наглядно это можно увидеть на рисунке 2. Более половины процентов обучающихся учатся на 4-5, а точнее 68%, но также имеются и те, кто учится удовлетворительно – 25% и неудовлетворительно – 7%.

Таким образом, из представленных данных, а именно таблицы и диаграммы видно, что:

– Обозначенные в первой главе теоретические положения о внутришкольном контроле как одного из механизмов управления качеством образования, а также анализ полученных результатов поисково-теоретического этапа экспериментального исследования дал возможность сформулировать цель эксперимента, которая звучит следующим образом:

добиться повышение управления качеством образования путем разработки системы внутришкольного контроля.

– Проведя внутришкольный контроль воспитательной деятельности было выявлено что внеурочная деятельность запланированная на 2019-2020 год выполняется по установленному плану и графику и на момент проверки выполнена в полном объеме, 100 % обучающихся задействованы в воспитательной деятельности.

Нами выделены этапы внутришкольного контроля:

1. Планирование. Данный этап осуществляется на основании работы с локальными актами и анализе работы педагогического коллектива

2. Сбор информации. Берутся все необходимые источники информации: урок, коллектив учащихся, классный журнал, дневник учащегося, ученические тетради, тематическое планирование учителя, учебная программа, контрольная работа, личные дела учащихся.

Определяются методы внутришкольного контроля:

- Наблюдение;
- проверка документации;
- опрос (устный, письменный, включая анкетирование);
- тестирование;
- оперативный разбор(анализ только что проведенного урока или мероприятия с его организаторами или участниками);
- ретроспективный разбор (оценка деятельности школы выпускниками прошлых лет, анализ вступительных экзаменов).

Инструментами для использования выше перечисленных методов являются: листы контроля, таблицы контроля, программы и схемы наблюдения, тетрадь посещений, журнал посещений.

3. Обработка информации и экспертная оценка. На данном этапе рассчитывают показатели качества и разрабатывают оценочные шкалы.

Расчет показателей качества ведется при помощи простейших формул.

4. Распространение информации. Обязательным условием внутришкольного контроля является обязательное доведение до сведений педагогического состав результатов контроля. Это производится на педсоветах, родительских собраниях, совещаниях. А также возможно сообщений результатов внутришкольного контроля и обучающихся и их родителей. А также возможно размещение информации на официальном сайте школы в отдельном разделе сайта.

5. Хранение информации. Результаты внутришкольного контроля оформляют в виде таблиц, графиков, диаграмм, тестовой аналитической информации. Хранят на бумажном и электронном виде.

В таблице 2 отражены основные направления внутришкольного контроля качество образования в начальной школе.

Таблица 2- Основные направления внутришкольного контроля

Направления внутришкольного контроля				
Обновление содержания образования		Организация учебно-воспитательного процесса	Контроль состояния санитарно-гигиенического режима и техники безопасности в школе	Контроль школьной документации
Переход на концентрическую систему образования	Вариативность образования			
Апробация новых учебно-методических комплексов	Элективные курсы; Факультативные курсы; Индивидуально-групповые занятия; Курсы по выбору	Повышение профессионального мастерства учителя Реализация закона РФ «Об образовании» Состояние преподавания предметов; Выполнение федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования Работа над качеством знаний, умений и навыков учащихся Контроль работы над единой методической темой Контроль выполнения программ	Выполнение требований санитарно-эпидемиологических правил к учебно-воспитательному процессу Соблюдение техники безопасности при проведении учебных занятий Контроль здоровьесберегающих технологий	Проверка журналов (классных, факультативных и т.д.) Проверка личных дел Проверка тетрадей (рабочие, контрольные и т.д.) Проверка дневников Документы методических объединений

В соответствии с указанными направлениями была разработана система внутришкольного контроля (см. Приложение А), а также нами были разработаны программы контроля.

2.2 Разработка и реализация эффективного менеджмента качества в начальной школе

I. Программа обобщённого контроля класса «Изучение организации педагогического процесса в первых классах»

Цель программы: Определение состояния организации классного коллектива, условий оптимизации УВП, проблем преподавания учебных предметов с точки зрения активности и возрастной зрелости учащихся и пути их решения в период адаптации.

Задачи:

- Определить общее состояние обучающихся в новом классном коллективе, в том числе психологическое.
- Наметить направления совместной работы педагогов и обучающихся, а также родителей по усовершенствованию образовательного процесса.
- Анализ методики педагогов, помогающих привитию умений и навыков самостоятельной работы и развитию культуры общения обучающихся на бюджетной основе.

Формы контроля:

- Посещение уроков и анализ данного посещения;
- Проверка дневников обучающихся;
- Анкетирование обучающихся;
- Анализ посещаемости уроков обучающимися;
- Разговоры с педагогами, работающими в классах;
- Индивидуальная работа с обучающимися и родителями.

Объекты контроля и характеризующие их вопросы представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Объекты контроля

Объекты контроля	Вопросы контроля
Персональный контроль за работой учителей, имеющих наибольшее количество слабо успевающих учеников, наибольшее количество пропусков уроков. 2. Качество и методы преподавания в классе. 3. Координация педагогов по работе с классом.	- Система контроля и учета знаний; - уровень требований к знаниям учащихся; - дифференцированный подход в работе с учащимися; - доступность объяснения; - наличие приемов, направленных на пробуждение интереса к предмету; - стиль взаимоотношений с учащимися; - дисциплина на уроке; - методы активизации познавательной деятельности на уроке.
Работа классного руководителя	- Воспитательная система класса; - работа с журналом, дневниками; - работа с родителями; - индивидуальная работа с учащимися - связь урочной и внеурочной работы в классе.
Учеба учащихся	- Уровень знаний учащихся; - самооценка; - наблюдение за мотивированными учащимися, реализация их потенциала; - наблюдение за учащимися, имеющими наименьшие успехи в учебе.
Психологическая атмосфера в классе	- Психологический микроклимат в классе; - характер отношений между учащимися; - учащимися и учителями; - учителями и родителями;
Отношение родителей	- Участие родителей в жизни класса; - выполнение родительских обязанностей по воспитанию детей.

Реализовав данную программу, можно сделать следующие выводы

– В 1А и 1Б классе психологический климат положительный, в 1В немного напряженные отношения с родителями, но в большинстве своём между обучающимися и педагогом отношения доброжелательные и уважительные.

– Большинство педагогов первых классов используют в обучении дифференцированный подход, а также применяют новые методы и технологии обучения, активизируя таким образом познавательную деятельность обучающихся.

Формирование дружного сплоченного коллектива, является одной из главных целей классного руководителя первого класса, а как же можно это можно сделать?

Сформировать дружный коллектив можно через внеклассные мероприятия, походы, экскурсии, классные часы посвященные праздникам, дни именинников, которые проводятся ежемесячно, где поздравляются именинники месяца.

Привлечение обучающихся к кружкам и секциям, олимпиадам приводит к развитию коммуникативных навыков, развитие самостоятельности и ответственности можно с помощью общественных поручений, участие в предметных неделя и т.д.

В каждом классе начальной школы имеет родительский комитет, классный руководитель очень тесно сотрудничает с родительской общественностью. В свою очередь родители так же принимают активное участие в жизни школы, класса, обучающегося. Не только оказывая материальную помощь, но физическую.

II. Программа обобщающего контроля «Подготовка обучающихся 4-го класса к второй ступени обучения»

Цель проверки: определить степень подготовки обучающихся 4-х классов к обучению в школе второй ступени.

Методами контроля были:

- посещение уроков,
- анкетирование родителей,
- контрольные срезы по русскому языку и математике,
- наблюдение за обучающимися 4-х классов,
- изучение документации и ее анализ.

Время проведения контроля апрель 2019 года.

За период проверки администрацией посещено 13 уроков.

Анкетирование родителей «Диагностика школьной адаптации» позволило сделать следующие выводы:

- 50% детей охотно идут в школу;
 - 75% приспособились к школьному режиму;
 - 50% детей справляются с домашним заданием самостоятельно;
 - 50% опрошенных имеют положительные впечатления о школе;
 - 87,5% детей переживают за свои успехи и неудачи.
- У 37,5% учащихся высокий уровень адаптации, у 62,5% - средний.

Опрос обучающихся показал, что в большинстве своем им нравится проводить время в школе, здесь весело и комфортно, созданы все условия для поддержания дружественной атмосферы.

Применяя метод наблюдения за детьми на уроках, можно сделать вывод, что:

- 50% обучающихся отличаются высокой активностью, у большинства четырёхклассников сформированы навыки учебного труда, дети организованны, дисциплинированы.

- 35% обучающихся средней подготовленности к переходу в вторую ступень обучения;

- 15% обучающихся слабо подготовлены и требуют еще психологической подготовки к процессу перехода, многие не готовы расстаться со своим классным руководителем.

С контрольным диктантом по русскому языку справились 87,5% обучающихся, качество составило 50%. Подтвердили оценки за 4 класс – 37,5%. Получили ниже годовой – 50%.

С контрольной работой по математике справились 62,5%, качество знаний составило 37,5% . Подтвердили годовые оценки за 4 класс – 50%, получили ниже годовой – 50% учащихся.

Анализ поурочных планов по русскому языку, математике, окружающему миру и литературе показала, что основные этапы уроков соблюдаются. Однако поурочное планирование:

- по математике недостаточно полно, развернуто (учитель Иванова А. Л.)
- по окружающему миру большая часть занятия представлена схематически, непонятно для проверяющего (учитель Тихонова А.О.)
- очень часто в плане не обозначены цели урока и нет подведения итогов в плане по литературе и русскому языку(учитель Карентова В.В)

По итогам контроля было принято управленческие решения:

1. Учителям Чистяковой В.Р., Хвостовой Л.Б., Карентовой В.В. Шалашовой В.Г. разработать программу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Срок исполнения до 01.09.2019г.

3. Заместителю директора школы по УВР Дружининой В.В. поднять и рассмотреть на методическом совещании вопрос «Поурочное планирование как основная творческая работа учителя».

Срок исполнения до 01.06.2019 г.

4. Классным руководителям с первого по четвертый класс использовать при проведении воспитательной работе с обучающимися такие формы работы, которые направлены на повышение интереса к школе, к учебе, а также на заинтересованность детей и привлечение их к общественно жизни класса.

III. Программа тематического контроля «Методы и формы обучения самостоятельной деятельности обучающихся четвертых классах»

Цель контроля: изучить и проанализировать эффективность методов обучения самостоятельной деятельности обучающихся, используемых педагогами в своей профессиональной деятельности.

Методы контроля: посещение уроков.

Время проведения контроля апрель 2019 года. Администрацией было посещено 10 уроков.

На основании посещения уроков можно сделать следующие выводы: педагоги в своей профессиональной деятельности используют большое

разнообразии форм организации самостоятельной работы обучающихся, такие как работа в парах, группах, индивидуальная работа, фронтальная работа.

Например, одной из очень эффективных форм проведения самостоятельной деятельности обучающихся на уроках русского языка является выполнение словарной диктовки, составление предложений, работа с теоретическим материалом в учебнике, выполнение творческих заданий.

Очень эффективно в этой системе работают четвероклассники на уроках русского языка, они обсуждают задания по предложенным карточкам, производят взаимоконтроль, обсуждают теоретический материал (учитель Карентова В.В.)

Учитель Тихонова А.О. на своих уроках по Окружающему миру в 4 а классе предлагает самостоятельную работу по группам при проверке домашнего задания. Обучающие обсуждают предложенные вопросы, задачи, распределяют свои обязанности для ответов в соответствии с возможностями.

Уже в 4 классе предлагается самостоятельно составить план-конспект урока, материал предлагается несложный, обучающие с этой задачей справляются на хорошем уровне .

Самостоятельная деятельность обучающихся в начальной школе носит в основном репродуктивный характер, так как они еще не обладают навыками исследования.

Исследовательский характер самостоятельной работы можно наблюдать на уроках изобразительного искусства (учитель Чукова А.Д.).

Обучающиеся 4В класса применяя исследовательскую деятельность, на основе полученных новых знаний, решают проблему, обозначенную учителем в начале урока. Тем самым самостоятельная работа обучающихся, помогает в достижении поставленных целей урока, но

только в том случае когда эта деятельность успешно организована педагогом.

Учитель Иванова Л.А предлагает обучающимся самостоятельное решить задачи и подводит школьников к самостоятельному выводу нового учебного материала, и тем самым к успешному его усвоения. Желаящие обучающиеся могут еще индивидуально подготовить дополнительный интересный материал по изучаемой теме.

Учитель Краснова В.Б. на своих уроках Основы религиозных культур и светской этики в четвертых классах проводит брифинг – как форма самостоятельной работы обучающихся, они самостоятельно работают с теоретическим материалом, в итоге по материалу составляют таблицы, схемы, графики. Тем самым педагог развивает навыки самостоятельной поисковой работы обучающегося в различных источниках: в литературе, в сетях Интернет.

Следует отметить, что все учителя организуют самопроверку и взаимопроверку самостоятельной работы учащимися. Самостоятельная работа проводится учителями на этапах актуализации знаний, при контроле домашних заданий, закреплении нового материала, виды работ проверочные, обучающие, контролирующие.

Таким образом, педагогами достаточно эффективно используются различные формы методы и виды самостоятельной деятельности учащихся, но характер ее не всегда исследовательский, творческий, не наблюдалось и взаимообучения, не всегда эффективно подведение итогов самостоятельной работы. На что необходимо обратить внимание.

IV. Программа контроля школьной документации «Анализ и проверка классных журналов с первого по четвертый класс».

Целью является проверка соблюдения единых требований к ведению классных журналов документации.

Время проверки: 15 апреля 2019.

Учебная часть провела ежемесячную проверку классных журналов начальной школы, то есть с первого по четвертый класс.

Проверка показала следующие результаты:

- В большинстве своем требования по заполнению учебной документации соблюдаются
- Существуют недостатки за знаниями обучающихся;
- Очень часто не во время заполняются журналы по предмету литературное чтение в 1А и 1В классе;
- Отсутствует запись посещаемости и оценки с марта - месяца по музыке в 3А и 2Б классах;
- В журнале по математике имеет место выставление оценок карандашом в классах 2А и 2Б;
- В журнале 4А класса по предмету русский язык ставится большое количество точек;
- Журнал 1А и 1В, 4А классов не имеет заполненные сведения о занятости учащихся в факультативах, кружках и т.д.;
- Журнал вторых классов не содержать сведения об обучающихся;
- Календарно-тематическое планирование отсутствует в журнале 3А класса по предмету Окружающий мир.

Для устранения недостатков, необходимо принять следующие меры:

1. По русскому языку вместо точек выставить оценки.
2. Учителю математики не выставлять оценки карандашом.
3. Всех учащихся имеющих неудовлетворительные оценки, взять под обязательный контроль педагогами-предметниками и классными руководителями.
4. На уроках Литературное чтение изменить систему опроса.
5. Педагогам по предметам русский язык и окружающий мир заполнить тематическое планирование.

Также в данной работе хотим предложить дополнительные формы внутришкольного контроля, такие как система стимулирования сотрудников, презентация своих достижений. Первая форма является из разряда материального стимулирования, вторая форма – это моральное стимулирование работника для повышения качества образовательного процесса. Данные формы помогут успешно реализовать выше перечисленные программы в образовательном учреждении.

Суть этих форм:

1. Система стимулирования сотрудников. Разработать положение по стимулированию сотрудников, принять данное положение при участии всего коллектива. Для того чтобы отразить все пожелания сотрудников, прежде необходимо провести анкетирование и узнать чего же хочет педагогический коллектив в ответ на увеличение качества образовательного процесса. Результаты анкетирования должны быть положены в основу положения о стимулировании работников. В положение должны быть четко обозначены критерии результативности деятельности сотрудников, а также определены механизмы подведения итогов по результатам месяца или четверти, выбрана форма фиксации результатов посредством самооценки и оценки администрации и зафиксированы виды поощрения (материальные и моральные) за достижение определенных результатов.

2. Презентация своих достижений. Суть данной формы в том, что на протяжении всего учебного года на педагогических советах представлять все позитивные моменты из жизни педагогического коллектива, все достижения выносить на публичное поздравление в профессиональных успехах. Также по завершению тематического контроля или методической декады администрация подводит итоги достижений педагогов. Наиболее позитивные доклады отмечаются научно-методическим советом и рекомендуются для участия в муниципальных мероприятиях.

2.3 Динамика показателей качества образования в начальной школе в результате реализации эффективного менеджмента

Задача контрольного этапа исследования заключается в выявлении изменений в уровне качества образования у школьников первой ступени обучения.

Для реализации данной цели нами был проведен повторный мониторинг успеваемости первой ступени обучения. А именно, с первого по четвертый класс в мае месяце были проведены контрольные мероприятия по усвоению знаний у детей.

После проведения и анализа контрольных мероприятий были получены следующие результаты.

Средний балл успеваемости – первая ступень обучения: с 1 по 4 классы представлен в таблице 4.

Таблица 4 - Средний балл успеваемости – первая ступень обучения

Классы Предметы	1	2	3	4
Русский язык	4.3	4.2	4.0	4.2
Математика	4.0	4.0	4.2	3.9
Литература	4.3	3.9	3.9	4.3
Английский язык	4.1	3.6	3.9	3.8
Окружающий мир	4.0	3.8	3.7	4.3
Изобразительное искусство	4.1	3.9	3.7	3.9

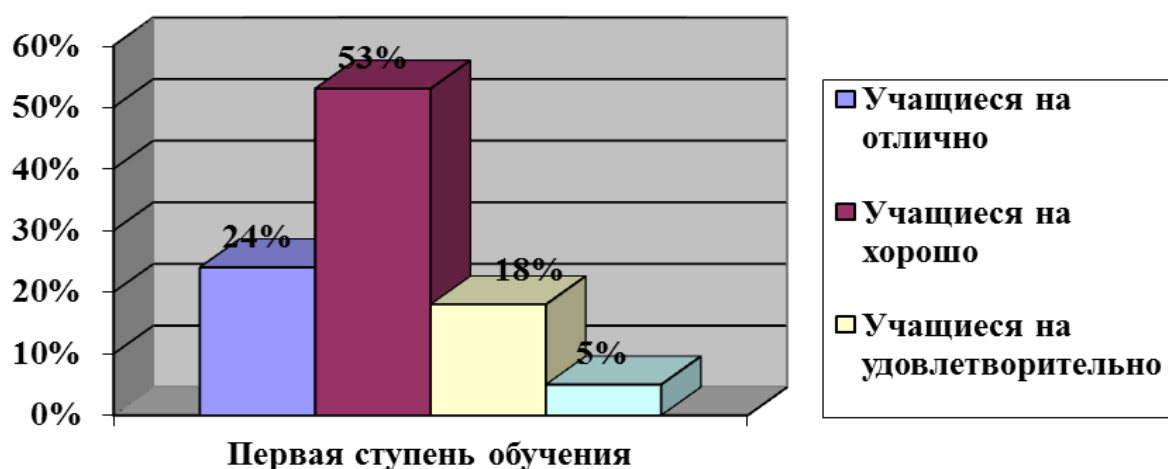


Рисунок 2 - Диаграмма «Средний балл успеваемости 1-4 классы»

Сравнительная диаграмма исследовательского экспериментов.

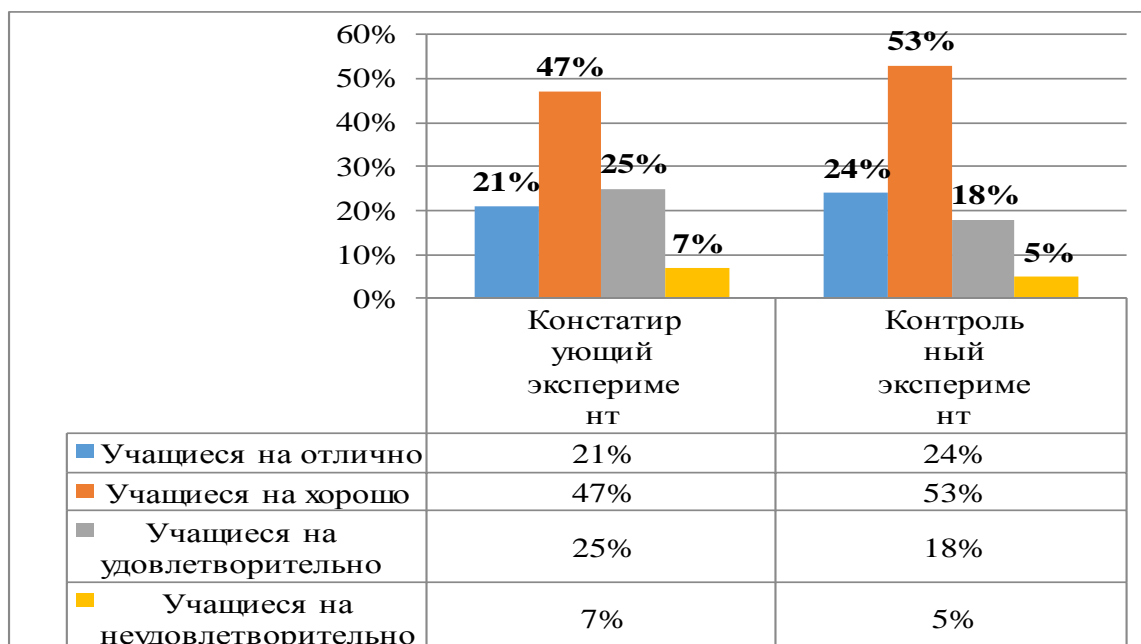


Рисунок 3- Сводная диаграмма исследовательского эксперимента

Выводы по II главе

Таким образом, при сопоставлении данных полученных в ходе мониторинга в констатирующем и контрольном эксперименте можно сделать вывод, действительно при использовании системы внутришкольного контроля можно получить положительную динамику в управлении качеством образования. После проведенных мероприятий у обучающихся повысился уровень усвоения материала, т.е. улучшилось качество образования в образовательном процессе.

Разработанные программы помогут выявить пробелы в обучении и поднять показатели качества, до нужного уровня, а также повлияют на качество воспитательного процесса обучения, которое повысится.

Заключение

Для обеспечения лучшего функционирования школы в современных условиях, необходимо постоянно повышать качество образования и проводить контроль за его уровнем. Качество образования должно соответствовать государственному стандарту, и определённому уровню мотивации, здоровья и развитию обучающихся.

Важность такого показателя как качество образования доказана во введении в данной работе, множество великих преподавателей занимались изучением вопроса повышения качества образования, многие спорили о понятии «Качества», но все сходились на том что контролировать, поддерживать на определённом уровне качество просто необходимо, для удовлетворения государственных требований, предъявляемых к обучающимся в целом, в том числе и к обучающимся начальной школы.

Существует множество направлений повышения эффективности управления качеством образования важным фактором в управлении образовательным процессом в школе отмечается внутришкольный административный контроль - ведущая функция управления, призванная выполнять роль обратной связи между подсистемами учреждения образования.

Целью выпускной квалификационной работы было изучить и исследовать эффективность внутришкольного контроля как систему управления качеством образования в начальной школе.

Для того что бы добиться поставленной цели были решены следующие задачи.

Во-первых, были изучены теоретические основы менеджмента качества в системе начального общего образования, то есть рассмотрено понятие «Качество образования» с точки зрения различных педагогов и менеджеров, было выделено одно, которое наиболее соответствует нашим понятиям и требованиям системы образования.

Во-вторых, были выявлены основные проблемы системы менеджмента качества в начальном общем образовании, решив которые можно привезти качество образования в начальной школе на высший уровень.

В-третьих, были изучены организационно-педагогические условия, влияющие на повышение качества образования в начальной школе, было выяснено, что в основе процесса управления качеством образования лежат следующие принципы: ориентация на потребителя; принятие решения на основе фактов; лидерство руководства; вовлечение персонала; процессный подход, системный подход к менеджменту; постоянное улучшение; создание взаимовыгодных отношений с поставщиками.

Было выявлено понятие «Организационно-педагогические условия», под которыми понимается характеристика педагогической системы, окружающая совокупность потенциальных возможностей пространственно-образовательной среды, реализация которых обеспечит упорядоченное и направленное эффективное функционирование, а также развитие педагогической системы. При внутришкольном контроле одним из педагогических условий является мониторинг достижений учащимися начальных классов предметных и метапредметных результатов.

В-четвертых, было проведено экспериментальное исследование эффективности внутришкольного контроля как системы управления качеством образования в начальной школе.

В-пятых, были разработаны программы и реализованы в систему менеджмента качества в начальной школе, для повышения качества образования.

В-шестых, проанализировав результаты проведенного экспериментального исследования, была выявлена положительная динамика в повышение качества образования в начальной школе. Таким образом, цель работы была достигнута.

Список используемой литературы

1. Барсуков А.В. Системное управление качеством образования в школе». СПб-М. «Академия». 2016. 239 с.
2. Вдовина С.А. Технология концентрированного обучения в условиях заочной формы образования/ С. А. Вдовина, Е. А. Вдовина // Молодой ученый. 2017. № 10.
3. Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине / пер. с англ. И.В. Соловьева и Г.Н.Поварова; под ред. Г.Н. Поварова. 2-е изд. М.: Наука: Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. 344 с.
4. ГОСТ 150 9000:2011. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь.// Консультант плюс: справочно-правовая система.
5. Звонников, В.И. Оценка качества результатов обучения при аттестации: (компетентностный подход): учебное пособие / В.И. Звонников, Е.А Козырева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2017. 279 с.
6. Игнатьева М.Н. Системный подход к определению качества образования / М.Н.Игнатьева, Э.В.Стамбульчик // Журнал экономической теории. 2017. № 4.
7. Полонский В.М. Словарь терминов и понятий по законодательству РФ об образовании. М.. 2018. 78 с.
8. Поташник М.М. Управление качеством образования. М.: Педагогическое общество России. 2016. 441 с.
9. Психолого-педагогический словарь./Под.ред. П.И. Пидкасистого. Ростов-на-Дону. 2015. 544 с.
10. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М. 479 с. 1999. [Электронный ресурс]. https://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/7330(дата обращения: 07.02.2020).

11. Розова Н.К. Управление качеством: [Стандартизация и контроль. Модели упр. Оценка качества] : Учеб. пособие. СПб, «Питер». 2016. 223 с.
12. Сверчков А. В. Организационно-педагогические условия формирования профессионально – педагогической культуры будущих педагогов. // Молодой ученый. 2009 № 4.
13. Сериков В. В. Обучение как вид педагогической деятельности: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. В. Сериков. М.: Академия. 2016. 256 с.
14. Системное управление качеством образования в школе / В.П. Панасюк; Под науч. ред. А.И. Субетто; М-во образования Рос. Федерации. Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов. 2. изд. СПб. ; М. : Исслед. центр проблем качества подгот. Специалистов. 2017. 239 с.
15. Словарь-справочник «Внутришкольное управление»/ Под научной редакцией доктора педагогических наук, профессора кафедры управления развития школы Московского педагогического государственного университета Литвиненко Э.В. Изд.: 5 за знания. 2018 г. 208 с. (Серия: Методическая библиотека)
16. Талых А. Предмет мониторинга – качество образования //Директор школы. 2009. №3.
17. Третьяков П.И. Шамова Т.И. Управление качеством образования-основное направление в развитии системы: сущность, подходы, проблемы //Завуч. №7. 2002.
18. Учение в обновляющейся школе. Сб. научных трудов/ИОСО РАО/. под ред. Дика Ю.И., Хуторского А.В.. М.. 2016. 484 с.
19. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2019 года.
20. Черкасова Г.А. Педагогические условия организации внутришкольного контроля в сельской школе // Психология, социология и педагогика. 2017. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2017/11/8429> (дата обращения: 07.02.2020).

21. Чуракова Р.Г. Анализ урока в начальной школе М.: Академкнига. 2018. 120 с. (Библиотека руководителя и методиста. Введение ФГОС).
22. Шамова Т. И. Управление образовательными системами/ Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанов. М.: Академия. 2002. 384 с.
23. Шишов С. Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. М.: Педагогическое общество России. 2009. 320 с.
24. Ягудин С.Ю. Управление качеством. Учебник / С.Ю. Ягудин С. Д. Ильенкова, Н. Д. М.: Академия. 2016. 384 с.
25. Якиманская И. С. Мониторинг психологической безопасности образовательной среды и качества образования в условиях модернизации/ И.С. Якиманская // Психологическая наука и образование. 2013. № 1.

Приложение А

Система внутришкольного контроля

Апрель

Контроль за выполнением всеобща							
Посещаемость занятий учащимися	1-4	Посещаемость учащихся стимулирующих занятий, предметных кружков, факультетов	Своевременный учет присутствия учащихся на занятиях	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Работа "трудными" учащимися и неблагополучными семьями	с 2-4	Успеваемость "трудных" учащихся	Состояние успеваемости "трудных" учащихся на начало 4 четверти, беседы с родителями	Наблюдение, анализ	П	СП	СЗ
Работа одаренными детьми	с 2-4	Работа учителя на уроке и индивидуальные занятия с учащимися	Индивидуальный подход на уроках к детям, имеющим повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности; участие детей в районных олимпиадах	Наблюдение, анализ, беседа	П	Зам. дир. по УВР	СД
Обеспечение учащихся бесплатным питанием	1-4	Списки на бесплатное питание	Своевременная корректировка списков на бесплатное питание классными руководителями	Наблюдение, анализ	П	Директор	СД
Контроль за состоянием преподавания учебных предметов							
Работа учителя Эрхеева А.Д.	1-4	Работа учителя на уроке окружающему миру	Анализ качества подготовки учителей к уроку	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СМО
Работа учителя Дамбаевой Д.Ц.	1-4	Мастерство учителя	Развитие творческой активности учащихся на уроке изобразительного искусства	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	СМО
Работа учителя	1-4	Работа учителя	Эффективность использования ИТ при	Наблюдение,	П	Рук. МО	СМО