

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и методики преподавания

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ**
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

Студент

О.М. Казанцева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Голубева

(учёная степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и методики преподавания

(наименование)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной бакалаврской работы
Студент Казанцева Ольга Михайловна

1. Тема «Формирование читательских умений у младших школьников на уроках литературного чтения».

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной бакалаврской работы 01.06.2020 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной бакалаврской работе Теоретические положения в области формирования читательских умений у младших школьников, состояние практики и научно-методические идеи по реализации методов и приёмов, способствующих формированию читательских умений у младших школьников, данные научных исследований, современный передовой опыт в области теории и технологии читательских умений у младших школьников.

4. Содержание выпускной квалификационной бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов) Введение в котором раскрывается актуальность исследования, формулируется научный аппарат исследования, указываются методы научного исследования, первая глава, состоящая из 2-ух параграфов, вторая глава, включающая три параграфа, излагающих содержание педагогического эксперимента (констатирующий, формирующий и контрольный этап), заключение, в котором описываются результаты исследования в соответствии с поставленными во введении задачами, список используемой литературы, приложение.

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала не менее 3-4 рисунков и не менее двух таблиц, в которых обобщаются промежуточные и итоговые результаты проведения диагностики на констатирующем и контрольном этапах исследования.

6. Дата выдачи задания «08» октября 2019 г.

Руководитель выпускной

квалификационной бакалаврской работы

_____ (подпись)

_____ (И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и методики преподавания

(наименование)

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения выпускной квалификационной
бакалаврской работы**

Студент Казанцева Ольга Михайловна

по теме «Формирование читательских умений у младших школьников на уроках
литературного чтения»

Наименование работ	Плановый срок выполнения	Фактический срок выполнения	Отметка о выполнении
Обсуждение темы и содержания дипломной работы	08.10.2019 г.		
Обсуждение темы и содержания дипломной работы	15.10.2019 г.		
Формулировка научного аппарата работы (рабочий вариант)	12.11.2019 г.		
Изучение теории, истории вопроса, определение актуальности и формулировка гипотезы	20.12.2019 г.		
Теоретическое обоснование гипотезы и разработка структуры опытно-экспериментальной работы	24.01.2020 г.		
Анализ методик констатирующего эксперимента	30.01.2020 г.		
Обсуждение результатов констатирующего эксперимента	25.02.2020 г.		
Обсуждение и уточнение методик формирующего эксперимента	20.03.2020 г.		
Анализ хода и результатов формирующего эксперимента	13.04.2020 г.		
Анализ данных контрольного среза	20.04.2020 г.		
Теоретическое осмысление полученных данных и оформление результатов	28.04.2020 г.		

научного исследования			
Обсуждение результатов исследования, уточнение научного аппарата, формулировка выводов	12.05.2020 г.		
Обсуждение оформления работы и приложения	18.05.2020 г.		
Подготовка работы к защите и представление оформленной бакалаврской работы на кафедре	25.05.2020 г.		

Руководитель выпускной
квалификационной бакалаврской работы

_____ (подпись)

И.В. Голубева

(И.О. Фамилия)

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается актуальная проблема формирования читательских умений у младших школьников на уроках литературного чтения.

Целью работы является апробация педагогических условий формирования читательских умений младших школьников на уроках литературного чтения.

Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой процесс формирования читательских умений у младших школьников на уроках литературного чтения будет успешен, если: создать положительную мотивацию младших школьников к читательской деятельности путём использования активных форм и методов обучения; в структуре урока использовать речевые разминки, направленные на формирование у младших школьников читательских навыков, включающие правильность, беглость, сознательность и выразительность; включить в содержание урока современные образовательные технологии: технологию продуктивного чтения с применением элементов здоровьесберегающей технологии.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучить и проанализировать проблему формирования читательских умений в психолого-педагогической литературе; определить уровень сформированности читательских умений у младших школьников; разработать и внедрить комплекс уроков, направленных на формирование читательских умений; проанализировать и обобщить полученные результаты.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (41 источник). Текст проиллюстрирован 2 таблицами и 16 рисунками. Объём работы 56– страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования читательских умений у младших школьников.....	7
1.1 Формирование читательских умений как психолого-педагогическая проблема.....	7
1.2 Условия формирования читательских умений на уроках литературного чтения в начальной школе.....	10
Глава 2 Опыттно-экспериментальная работа по формированию читательских умений.....	17
2.1 Диагностика уровня сформированности читательских умений.....	17
2.2 Формирующий этап педагогического эксперимента.....	26
2.3 Анализ и обобщение результатов.....	35
Заключение.....	43
Список используемой литературы.....	45
Приложение А Инструкция для учащихся при работе с текстом Диагностика уровня развития читательских умений у младших школьников Тесты «Письмо из Антарктиды», «Антарктида: Ледовый континент. Знакомство с Антарктидой»	49
Приложение Б Анкета «Хороший ли я читатель»	52
Приложение В Диагностика уровня развития читательских умений у младших школьников Тесты к рассказу Пермяка Е.А. «Знакомые следы», «Пингвины»	53

Введение

Одним из основных ресурсов для национального развития, успешной конкуренции на мировом рынке является уровень культуры и образования населения. Требования к человеку в новом информационном обществе растут. Между тем главное звено в этом новом подходе остается чтение, которое становится ключом к веку информации.

Проблема обучения чтению оказывается крайне актуальной при реализации ФГОС НОО, в котором говорится о существенной важности обучения смысловому чтению. Чтение относится к универсальным учебным действиям и носит «метапредметный» характер.

ФГОС НОО включает в качестве обязательного компонента «овладение» навыками смыслового чтения [41].

В последние годы наблюдается растущая тенденция к тому, что дети отказываются читать книги и предпочитают другие источники информации. Экранная зависимость приводит к неспособности ребенка сосредоточиться на какой-либо деятельности. Эти дети нуждаются в непрерывной внешней стимуляции, которую они привыкли получать с экрана, им тяжело воспринимать то, что они слышат и читают, понимая некоторые слова и короткие предложения, они не могут соединить их, в результате чего не могут в целом понять текст.

В связи с этим утратились навыки чтения художественных произведений, дети не умеют анализировать текст, не видят главную мысль.

Значительная часть школьников не привыкла к систематическому чтению, не имеет развитых читательских качеств и интереса к чтению, в результате чего они не готовы к требованиям мирового информационного сообщества и возможности самоопределиться в жизни.

Согласно исследованиям, проведенным в рамках Международного исследования качества чтения и понимания текста (PIRLS) учащиеся начальной школы испытывают трудности в понимании того, что они читают.

Как сделать так, чтобы ребенок с помощью учителя открыл для себя всё богатство литературы как формы искусства, научился получать эстетическое удовольствие от знакомства с мудрыми и забавными книгами и научился извлекать духовный потенциал, который заложили в них писатели?

Необходимо, чтобы усилия учителей и родителей были направлены на формирование навыков чтения. Это является обязательным условием полноценной деятельности по чтению, но работа над навыками чтения не может обеспечить развитие и формирование других, не менее важных, навыков чтения и читательских качеств.

Всё больше современных методистов приходят к выводу, что накопленный педагогический опыт недостаточен для разрешения противоречия между необходимостью изменения процесса обучения младших школьников чтению и недостаточной разработанности педагогических условий формирования читательских умений младших школьников.

Данное противоречие определяет проблему исследования, каковы педагогические условия по формированию читательских умений младших школьников на уроках литературного чтения.

Исходя из проблемы, выделяется цель исследования: апробировать педагогические условия формирования читательских умений у младших школьников на уроках литературного чтения.

Объектом исследования является процесс обучения младших школьников.

Предмет исследования – педагогические условия формирования читательских умений.

Гипотеза: процесс формирования читательских умений у младших школьников на уроках литературного чтения будет успешен, если:

- создать положительную мотивацию младших школьников к читательской деятельности путём использования активных форм и методов обучения;
- в структуре урока использовать речевые разминки, направленные на формирование у младших школьников читательских навыков, включающие правильность, беглость, сознательность и выразительность.
- включить в содержание урока современные образовательные технологии: технологию продуктивного чтения с применением элементов здоровьесберегающей технологии.

Для достижения цели и проверки выдвинутой гипотезы определены следующие задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать проблему формирования читательских умений в психолого-педагогической литературе.
2. Определить уровень сформированности читательских умений у младших школьников.
3. Разработать и внедрить комплекс уроков, направленных на формирование читательских умений.
4. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

Решение поставленных задач осуществляется с использованием следующих методов исследования: общетеоретический (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение педагогического опыта, конкретизация), эмпирическое (тестирование, педагогический эксперимент), метод обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных результатов).

База исследования: учащиеся 4 «А» класса и 4 «Б» класса МБОУ ООШ № 13 АГО и МАОУ СОШ № 21 АГО. В исследовании принимали участие 40 учащихся младшего школьного возраста.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (41 источник). Текст проиллюстрирован 2 таблицами и 16 рисунками. Объем работы 56 – страниц.

Глава 1 Теоретические основы формирования читательских умений у младших школьников

1.1 Формирование читательских умений как психолого-педагогическая проблема

Изучение проблемы формирования читательских умений имеет богатую историю развития и характеризуется множественностью подходов к ее теоретическому осмыслению и практическому решению.

Основные методики чтения были разработаны К.Д. Ушинским [40]. Он рекомендовал смотреть на художественное произведение не как на текст. Сравнивал произведение с окном, через которое учителя должны показать детям различные стороны жизни. Автор отмечал, что недостаточно, чтобы дети лишь поняли смысл произведения. Необходимо создать условия для того, чтобы ребёнок понял содержания произведений.

Для этого объяснение было поддержано катехизической беседой, во время которой детям задавали два вида вопросов: испытательные, с их помощью учитель выяснял, понимают ли дети, что они читают, или нет; приводя к правильному пониманию прочитанного.

К.Д. Ушинский, говоря о системе работы с произведением, подчёркивал, что вопросы должны быть построены от частных к обобщающим, а объяснения, должны быть доступными, соответствовать возрасту и развитию детей, а также быть, полезными, объясняя только то, что необходимо и возможно, знать детям.

Разнообразные аспекты формирования читательской компетентности отражены в работах и современных исследованиях учёных.

Л.А. Павлова [29] пишет, что важнейшая задача, стоящая перед учителем это развитие и совершенствование приёмов осмысления прочитанного текста.

Т.В. Рыжкова [33] отмечает, что термин «читательские умения» используется в двух смыслах. В широком значении охватывает всю литературно-учебную деятельность школьников. В узком, как умение, необходимые для полноценного восприятия литературного произведения.

Н.Д. Молдавская, А.М. Сафонова, выделяют читательские умения как действие или систему действий. Навык чтения, считается освоенным только тогда, когда ученик самостоятельно может выполнить действия, такие как составление плана, устное рисование картины и другие [25, с. 224].

М.П. Воюшина, отмечает важные читательские умения:

- способность воспринимать визуально выразительные средства языка в соответствии с их функцией в художественном произведении;
- умение восстановить в воображении картины жизни, изображенные писателем;
- умение устанавливать причинно-следственные связи;
- способность целостно воспринимать образ;
- переживание в лирике, характер в драме как элементы, служащие раскрытию идеи произведения;
- умение во всех элементах художественного произведения видеть позицию автора;
- умение постигать художественную идею произведения [3 с. 71].

Прилагалось много усилий, чтобы сделать процесс чтения для ребенка максимально полезным и интересным. Со временем сформулировалось понимание, какие действия с текстом должны научиться выполнять учащиеся.

Впервые понятие смыслового чтения было употреблено в исследованиях Л.Ю. Невуевой и А.А. Зубченко [27].

А.А. Леонтьев [20] отмечает, что у ученика, у которого сформированы навыки чтения и он может использовать их для получения информации из

текста. Ученик, у которого развит навык грамотности, умеет пользоваться различными видами чтения: просмотрным, изучающим, ознакомительным.

А.А. Леонтьев, И.А. Зимняя, Н.И. Жинкин и А.Н. Соколов рассматривают смысловое чтение, как процесс восприятия произведения и делят это процесс на четыре этапа. Первый этап – это смысловое прогнозирование, угадывание последующих частей текста. Вторым этапом, является умения делить текст на предложения. На третьем этапе между элементами текста идёт определение смысловых связей. Четвёртый этап являющееся результатом всей проделанной смысловой работы, происходит понимание подтекста и текста. Ученик формирует собственное отношение к художественному произведению [19].

А.А. Леонтьев [19] подчёркивает, что смысловое чтение – это восприятие графически оформленной текстовой информации и её переработка в соответствии с коммуникативно - познавательной задачей и личностно-смысловой установкой.

И.Р. Гальперин [6] указывает, что смысловое чтение подразумевает извлечение из текста определенной информации, ее осмысление и формирование к ней собственного отношения.

Стратегия смыслового чтения обеспечивает понимание текста за счёт овладения приемами его освоения.

Н.Н. Сметанникова, предлагает трехэтапную работу с текстом. Она обращает внимание, что с текстом необходимо проводить работу до чтения, во время чтения и после чтения. Использование этой идеи помогает достичь запланированных результатов развития у учеников навыков работы с текстом, овладения смысловым чтением [39 с. 40].

Таким образом, проанализировав точки зрения на понятие читательские умения можно отметить, что существует множество методических особенностей формирования читательских умений. Несмотря на их разнообразие, все они придерживаются одного мнения: формирование читательских умений, не происходит спонтанно это сложный

многосторонний процесс, который в рамках новых требований к результату образования, обязан включать в себя приёмы методы, формы и приёмы, способствующие к активной мыслительной деятельности ученика.

В следующей главе рассмотрим, условия, при которых наиболее эффективно происходит формирование читательских умений.

1.2 Условия формирования читательских умений на уроках литературного чтения в начальной школе

Формированию читательских умений способствуют специально созданные педагогические условия.

Н.Е. Колганова [13] отмечает в своей работе, сущность педагогических условий. Она выделила три условия формирования читательской компетентности:

- информационно-развивающая образовательная среда;
- готовность учителя к многоаспектной деятельности;
- поэтапное формирование читательских умений.

По её мнению, главным станет информационно-развивающая образовательная среда, которая включает в себя формирование круга детской литературы, сотрудничество ученика с учителем, подбор форм и методов работы; обеспечение возможности ученикам самостоятельно реализовывать познавательную деятельность, ставить учебные цели, искать способы их осуществления, контролировать и оценивать процесс обучения и результаты деятельности на уроке. Информационно-развивающая образовательная среда предполагает использование на уроках технологии развивающего обучения.

Формирование читательских чтений у младших школьников должно проходить на каждом уроке, а также во внеурочной деятельности.

Поскольку социальное взаимодействие учащихся с преподавателем и между собой является неотъемлемой частью реализации образовательной деятельности.

Л.А. Павлова [29 с.76] отмечает, что для формирования навыков чтения следует применять следующие методы: словесной передачи и слухового восприятия информации; визуальной передачи и зрительного восприятия учебной информации; метод игры; театрализации; состязательности; импровизации; равноправного духовного контакта.

Н.Н. Светловская [36] подчёркивает, что в современной практике заслуживает внимание методика продуктивного чтения, для формирования смыслового чтения.

И.В. Муштавинская [26] и С.И. Заир-Бек [10] в своих работах предлагают использовать технологию развития критического мышления (ТРКМ). Данная технология развивает способность думать, соотносить информацию, вырабатывать свою точку зрения и делать все это прежде всего посредством вдумчивого чтения. Критическое мышление и смысловое чтение в этом случае являются идентичными.

А.Г. Асмолов [1] отмечает, что критический анализ – это высокий уровень осмысления текста.

В данном исследовании в качестве основных педагогических условий выделены основные условия:

- создание положительной мотивации младших школьников к читательской деятельности путём использования активных форм и методов обучения;
- в структуре урока использование речевых разминок, направленных на формирование у младших школьников читательских навыков, включающих правильность, сознательность чтения, беглость и выразительность.

- включить в содержание урока современные образовательные технологии: технологию продуктивного чтения с применением элементов здоровьесберегающей технологии.

Реализацию выделенных условий необходимо осуществлять с точки зрения индивидуального подхода, то есть применение приёмов будет соответствовать тем умениям и навыкам, которые сформированы у каждого конкретного ученика.

Первое условие предполагает создание положительной мотивации через использование активных форм и методов обучения. Положительная мотивация формируется различными способами.

Занимательность является одной из них. Проведение игр на уроках вызывает у детей чувство удивления, живой интерес к учебному процессу и помогает усвоить любой, даже порой и трудный учебный материал. Играя, ученик находится в постоянном поиске он должен четко выполнять задание это пробуждает интерес к победе, а значит ему необходимо быть быстрым, собранным, ловким.

А.А. Леонтьев [20] указывает в работе, что повышение познавательной активности учащихся, через диалог является важным элементом обучения. Кроме того, один из способов активировать учеников – установить связь между изучаемым материалом и окружающей действительностью. В связи с этим, надо учить школьников вести простые наблюдения.

Процесс наблюдения включает в себя ряд последовательно выполняемых задач логического мышления: сравнения, позволяющий выделить различные признаки в предметах; изменения свойств, необходимый для определения существенного признака; подведения под понятие.

А.В. Ляпина [23] пишет, что среди всех мотивов читательской деятельности наиболее эффективным является познавательный интерес, возникающий в процессе соприкосновения с текстом. Он не только активизирует умственную деятельность в данный момент, но и направляет ее на решение различных проблем. Благодаря этому происходит

формирование читательских умений у младших школьников.

Е.А. Кокорина [12] отмечает в своей статье, что на уроках необходимо активно работать с использованием памяток и алгоритмов, которые учат последовательности в работе, а механизм, изученный в начальной школе, будет полезен для последующего обучения.

Формы и методы обучения, повышающие активность обучающихся:

- проведение нестандартных форм уроков (урок – экскурсия, урок – деловая игра, урок – соревнование и др.)
- нестандартные формы учебных занятий: интегрированные задания, комбинированные, проектные, творческие;
- игровые формы урока;
- использование различных форм работы (групповые, бригадные, парные, творческие);
- использование дидактических средств (тесты, кроссворды);
- внедрение дидактических приёмов (речевых оборотов);
- использование мотивации (эмоциональных, познавательных, социальных).

Методы обучения (проблемный, диалоговый, игровой, модульный, критических ситуаций).

Второе условие предусматривает включение в содержание урока речевых разминок, направленных на формирование у младших школьников читательских навыков, включающих правильность, беглость, сознательность и выразительность.

М.Р. Львов [22] автор многих книг, говорит о необходимости формирования навыка владения дыханием и голосом (задуй свечу, обрызгай бельё водой). Для разогрева голосовых связок предлагает распевные упражнения. Голос должен быть хорошо развит, послушен, звонок и достаточно громок. Фонетическую зарядку можно проводить на каждом уроке. Зарядка способствует становлению произносительных и лексических

навыков. Наиболее эффективная работа проходит с использованием скороговорок.

Л.В. Булдыгина [2] отмечает, что скороговорки способствуют постановке грамотной речи, развитию речевого слуха, дикции, интонационной памяти.

Выразительность – важное коммуникативное качество речи, которое позволяет усилить впечатления от сказанного, вызвать и поддержать внимание и интерес окружающих. Средствами выразительности являются: интонация, логическое ударение, паузы, темп, сила и высота голоса.

М.И. Оморокова [28] указывает в работе, на необходимость выдерживать паузу и ставить ударение, определять их в тексте и соблюдать при чтении. Она предлагает наблюдать за паузой и определять их в тексте, используя образец чтения. Этому способствуют следующие упражнения:

- прочитайте текст, передайте радость (возмущение, печаль, гордость, ласку, ненависть);
- прочитайте отрывок из текста, передавая вопросительную интонацию (радости, страха, гордости, печали) и другие.

Третье условие подразумевает включение в содержание урока современные образовательные технологии: технологию продуктивного чтения с применением элементов здоровьесберегающей технологии.

Остановимся более подробно на приёмах овладения навыками продуктивного чтения.

На начальном этапе урока рекомендуется применять следующие приёмы: «Верные – неверные утверждения» помогающие учащимся определить правдивость утверждений до чтения; «Мозговой штурм»; «Дерево предсказаний» прогнозирование проводится через открытые вопросы: построение предположений о развитии сюжета.

Также повышает интерес к чтению составление кроссвордов, работа над ними развивает наблюдательность, даёт возможность полнее воспринимать художественное произведение.

На этапе открытия новых знаний и закрепления рекомендуется применять следующие приёмы: «Инсерт» в процессе чтения текста дети составляют таблицу (уже знал, новое, думал иначе, есть вопросы); «Перекрестная дискуссия» позволяет привести аргументы за и против; «Ромашке Блума» позволит выполнить задания на различные виды вопросов и дать неоднозначный ответ; таблица «Знаю, хочу узнать» поможет заполнению граф одновременно с чтением текста; «Ассоциации» позволят актуализировать имеющиеся знания перед работой с новым текстом.

На этапе рефлексии рекомендуется применять следующие приёмы: «Синквейн», который помогает кратко записать содержание текста; «Кластер» помогает выделить смысловые единицы текста, сопоставить информацию и систематизировать знания; «Последнее слово за мной», помогает доказать своё мнение; стратегия «Галерея» определяет лучшую группу учащихся; «Психорисунок» даёт возможность выразить понимание учащихся абстрактных понятий внутреннего мира человека; перепутанные логические цепи, помогают расстановке событий в хронологическом порядке, восстановление логической последовательности; «Эссе» письменная работа, позволяет свободно поразмышлять над текстом; «Чтение с вопросами»: учатся читать вдумчиво, задавая всё более усложняющиеся вопросы.

Таким образом, были представлены три педагогических условия формирования читательских умений на уроках литературного чтения в начальной школе. Эти условия отражают создание положительной мотивации, использование на уроках технологию продуктивного чтения и речевых разминок. Каждое условие предполагало использование определённых приёмов работы, методов и форм обучения.

Вывод по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования читательских умений у учащихся начальной школы на уроках литературного чтения позволяет сделать следующие выводы:

На основе анализа психолого-педагогической литературы было установлено, что читательские умения – это совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих ученику отбирать, понимать и организовывать информацию в знаково-буквенной форме. В структуре читательской компетентности были выделены личностно-ценностный, операционально-технологический и деятельностные критерии, которые характеризуются такими показателями как личностное отношение к чтению, читательская самостоятельность, кругозор и интерес.

Были выдвинуты позиции ряда исследователей по объединению критериев и показателей читательских умений сформированности основ читательской компетентности младших школьников, которая отражает педагогические условия ее формирования.

В качестве основных педагогических условий в работе были определены следующие:

- создание положительной мотивации, речевых разминок, использование на уроках современных образовательных технологий способствующих формированию читательских умений;
- в структуре урока использовать речевые разминки, направленные на формирование у младших школьников читательских навыков, включающие правильность, беглость, сознательность и выразительность;
- включить в содержание урока современные образовательные технологии: технологию продуктивного чтения с применением элементов здоровьесберегающей технологии.

Условия охарактеризованы с точки зрения технологий развивающего обучения. Среди всех технологий развивающего обучения были рассмотрены приемы технологии критического мышления и продуктивного чтения,

а также условия предусматривали применение активных форм и методов обучения литературному чтению. Для того чтобы проверить правильность предположения, перейдём к опытно-экспериментальному исследованию.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию читательских умений

2.1 Диагностика уровня сформированности читательских умений

В исследовании приняли участие младшие школьники – учащиеся 4 «А» класса МБОУ ООШ № 13 в количестве 20 учеников и 4 «Б» МАОУ СОШ № 21 в количестве 20 учеников Асбестовского городского округа.

Сводная система критериев и уровней читательских умений младших школьников, а также способов их выявления представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и уровни читательских умений

Критерии	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Способ выявления – тестирование			
Умение найти и извлечь информацию из текста	Умеет извлечь из текста один или несколько фрагментов информации	Затрудняется в поиске и извлечении информации	Не умеет извлечь из текста фрагменты информации
Умение интегрировать информацию	Умеет связывать отдельную информацию в единое целое, умеет устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации	Есть затруднения в объединении информации и установлении причинно-следственных связей между единицами информации,	Не может связать отдельную информацию в целое; не умеет устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации,
Умение интерпретировать информацию	Умеет извлекать из текста информацию, которая не сообщается напрямую; умеет устанавливать скрытую связь, осмысливать подтекст; отличает главную и второстепенную мысль	Есть затруднения при извлечении из текста информации, которая не сообщается напрямую; с трудом устанавливает скрытую связь, осмысливает подтекст и отличает главную и второстепенную мысль	Не умеет извлекать из текста информацию, которая не сообщается напрямую; не умеет устанавливать скрытую связь, осмысливать подтекст; не может отличить главную и второстепенную мысль

Продолжение таблицы 1

Умение осмыслить и оценить содержание текста	Умеет связывать сообщение текста с собственными убеждениями и опытом	Есть затруднения при связывании сообщение текста с собственными убеждениями и опытом	Не умеет связывать сообщение текста с собственными убеждениями и опытом
Способ выявления – анкетирование			
Умение ориентироваться в различных источниках информации	Умеет ориентироваться в книгах, пользоваться справочным аппаратом. Определяет основное содержание книги по названию, иллюстрациям, оглавлению	Умеет ориентироваться в книгах, пользоваться справочным аппаратом. Имеет затруднения при определении основного содержания книги по названию, иллюстрациям, оглавлению	Не ориентируется в книгах. Не может определить содержание книги по названию, иллюстрациям, оглавлению

Диагностика уровня показателей первых четырех критериев проводилась в виде тестирования на основе научно-познавательного текста. Задания данного тестирования приведены в приложении (Приложение А).

Диагностика показателей пятого критерия проводилась в виде беседы и экспериментального задания-анкеты. Основные вопросы для диагностики в виде анкеты приведены в приложении (Приложение Б).

Для диагностики сформированности читательских умений были определены следующие методики:

1. Методика А.Н. Корнева (СМИНЧ) «Стандартизированная методика исследования навыков смыслового чтения».
2. Методика А.В. Сапа «Тестовые задания для определения уровня понимания текста».
3. Методика А.В. Сапа «Определение уровня анализа и оценки текста».

Для определения уровня понимания содержания текста была использована стандартизированная методика исследования навыков смыслового чтения А.Н. Корнева [14]. Эта методика позволяет диагностировать у учащихся способ чтения, количество ошибок, время

чтения и уровень чтения. В исследовании анализировался только уровень понимания прочитанного. Работа проводилась индивидуально с каждым учащимся. Учащимся экспериментальной и контрольной группы было предложено прочитать текст. Представленный текст был небольшой по объёму. Перед выполнением задания учащимся была дана инструкция по его выполнению.

После первичной обработки результатов учеников распределили на две группы. Так как, у учащихся 4 «Б» класса уровень сформированности читательских умений немного выше, то ученики этого класса определяются контрольной группой, а испытуемые 4 «А» класса - экспериментальной.

Для определения уровня понимания текста и определения уровня анализа и оценки использовались тестовые задания, предложенные А.В. Сапа [34]. Учащимся было предложено выполнить тестовое задание и ответить на вопросы по содержанию текстов. Учащиеся выполняли работу на бланке и имели возможность всё время иметь текст перед глазами. Учащиеся выбирали правильный ответ и ставили галочку напротив выбранной буквы. При выполнении заданий, где необходимо было написать ответ кратко или в развёрнутом виде после вопроса были отведённые для этого пустые строчки. Данная работа ориентирована на требования к уровню осознанности чтения. Основное внимание при подготовке к работе уделялось проверке уровня смыслового и сознательного чтения. Понимание содержания текста лежит в основе программных требований по ФГОС НОО. В работе большое внимание уделено оценке понимания темы и основной идеи текста.

4. Для определения умение ориентироваться в различных источниках информации: умеет ли ученик ориентироваться в книгах, пользоваться справочным аппаратом, определять основное содержание книги по названию, иллюстрациям, оглавлению. Далее было проведено анкетирование.

При выявлении уровня читательских умений младших школьников произведен анализ уровня сформированности каждого критерия.

Уровень читательских умений младших школьников определялся по количеству баллов, которые заработал ученик, выполняя задания.

Каждому показателю соответствовал свой балл: 3 балла ставилось, если показатель проявлялся на высоком уровне, 2 балла – на среднем, 1 балл – на низком уровне.

На Рисунке 1 представлен результат диагностики по первому критерию – умение найти и извлечь информацию из текста

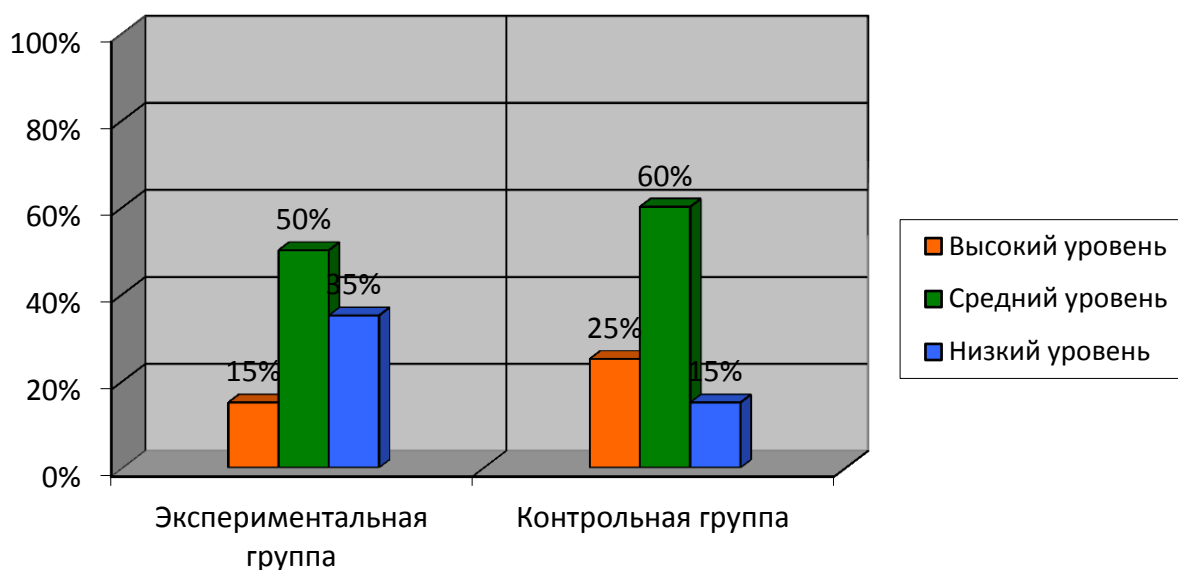


Рисунок 1 – Уровень сформированности умения найти и извлечь информацию из текста на констатирующем этапе

Экспериментальная группа. Анализ данных показывает, что высоким уровнем развития по данному критерию обладают лишь 15 % учащихся, они умеют извлекать из текста информацию, 50 % затрудняются в поиске информации, 35 % не умеют извлечь из текста фрагменты информации.

Контрольная группа. Анализ данных показывает, что высоким уровнем развития по данному критерию обладают лишь 25 % учащихся, умеют извлекать из текста информацию, 60 % затрудняются в поиске информации, 15 % не умеют извлечь из текста фрагменты информации. Учащиеся с низким уровнем сформированности данного критерия совсем не смогли ответить на поставленный вопрос, понять и извлечь из текста информацию в явном виде.

Данному параметру уделяется недостаточное внимание на уроках. Возможно, педагогам следует включить упражнения и задания по умению извлекать из текста необходимую информацию.

Далее производилась оценка критерия умение интегрировать информацию, т.е. умение связывать отдельную информацию в единое целое и устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации.

Уровни показателей данного критерия приведены на Рисунке 2

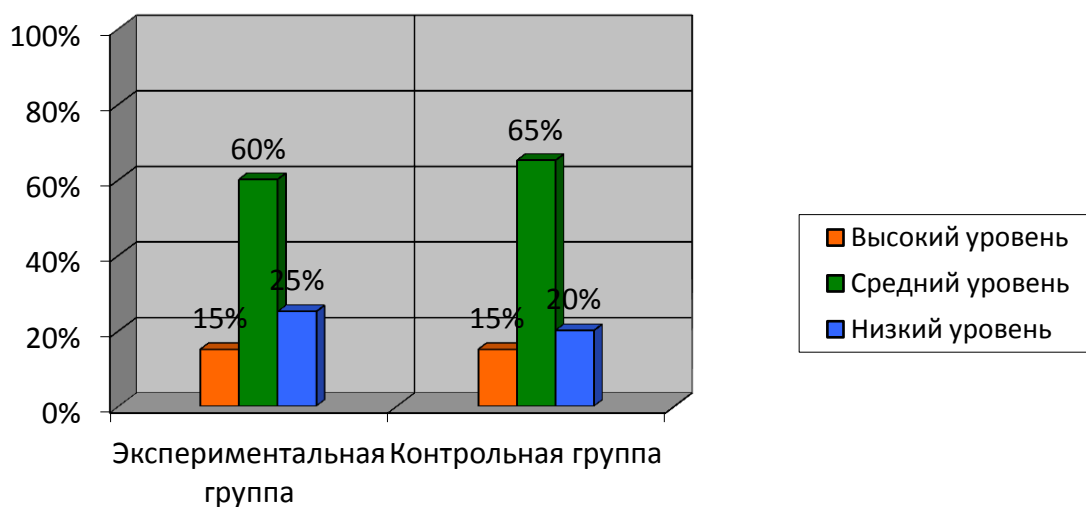


Рисунок 2 – Уровень сформированности умения интегрировать информацию на констатирующем этапе у учащихся

Экспериментальная группа. Как видно из диаграммы, высоким уровнем сформированности данного критерия обладает 15 % учеников, 60 % учеников имеют средний уровень, 25 % учеников – низкий уровень.

Контрольная группа. Как видно из диаграммы, высоким уровнем сформированности данного критерия обладает 15 % учеников, 65 % учеников имеют средний уровень, 20 % учеников – низкий уровень.

Учащиеся с низким уровнем сформированности данного критерия совсем не смогли дать ответ на поставленный вопрос.

Это также свидетельствует о том, что развитию данного критерия не уделяется должного внимания на уроках.

Далее был проведен анализ уровня сформированности умения интерпретировать информацию, т.е. умение извлечь из текста информацию, которая не сообщается на прямую, а также устанавливать скрытую связь, осмысливать подтекст.

Уровни показателей данного критерия приведены на Рисунке 3

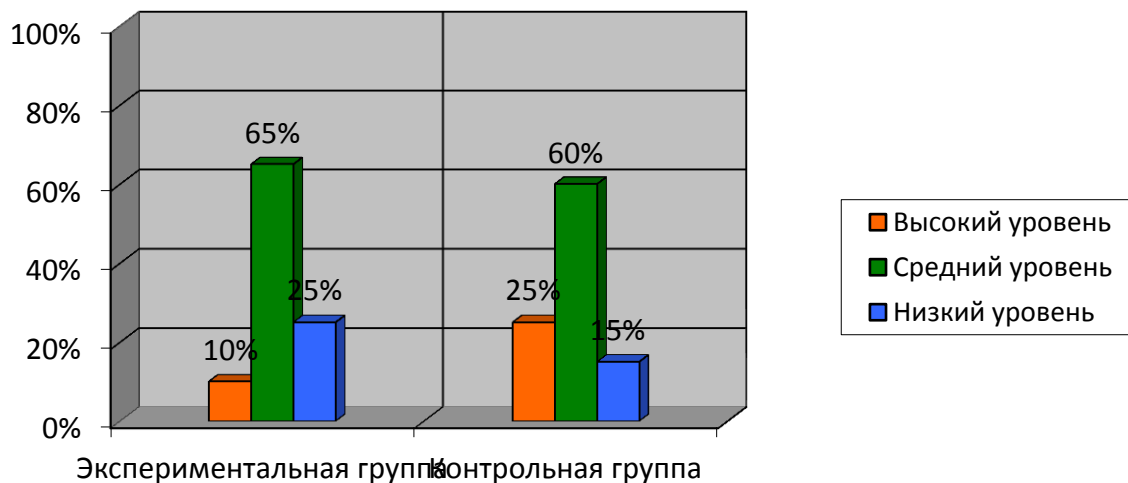


Рисунок 3 – Уровень сформированности умения интерпретировать информацию на констатирующем этапе у учащихся

Экспериментальная группа. Анализ данных показывает, что высоким уровнем сформированности данного критерия обладают 10 % учащихся, умеют извлекать из текста информацию, которая не сообщается напрямую; умеют устанавливать скрытую связь, средним уровнем обладают 65 % учащихся, они затрудняются при извлечении информации из текста, низкий уровень у 25 %.

Контрольная группа. Анализ данных показывает, что высоким уровнем сформированности данного критерия обладают 25 % учащихся, умеют извлекать из текста информацию, которая не сообщает напрямую; умеют устанавливать скрытую связь, средним уровнем обладают 60 % учащихся, они затрудняются при извлечении информации из текста, низкий уровень у 15 %.

Это также свидетельствует о том, что развитию данного критерия уделяется достаточно внимания на уроках.

Четвертым критерием оценивания было умение осмыслить и оценить содержание текста. Данный критерий показывает, умеет ли ученик связывать сообщение текста с собственными убеждениями и опытом.

Уровни показателей данного критерия приведены на Рисунке 4

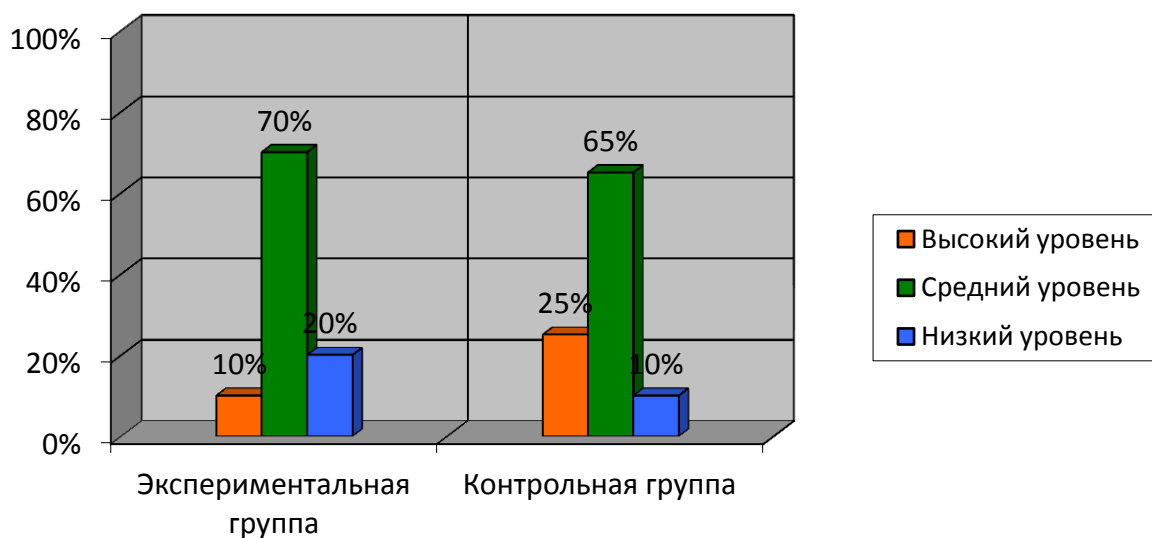


Рисунок 4 – Уровень сформированности умения осмыслить и оценить содержание текста на констатирующем этапе у учащихся

Экспериментальная группа. Из анализа видно, что высоким уровнем сформированности данного критерия обладает 10 % учеников, они умеют связывать сообщение текста с собственными убеждениями, средний уровень у 70 % учащихся у них есть затруднения при связывании сообщения текста с собственными убеждениями и опытом, с низким уровнем 20 % дети не связывают сообщение текста с собственными убеждениями.

Контрольная группа. Из анализа видно, что высоким уровнем сформированности данного критерия обладает 25 % учеников, они умеют связывать сообщение текста с собственными убеждениями, средний уровень у 65 % учащихся у них есть затруднения при связывании сообщения текста с собственными убеждениями и опытом, с низким уровнем 10 % дети не связывают сообщение текста с собственными убеждениями.

Развитию умения осмыслить и оценить содержание текста уделяется не достаточное внимание на уроках.

И последним критерием оценивания читательских умений было умение ориентироваться в различных источниках информации. Данный критерий показывает, умеет ли ученик ориентироваться в книгах, пользоваться справочным аппаратом, определять основное содержание книги по названию, иллюстрациям, оглавлению.

Уровни показателей данного критерия приведены на Рисунке 5

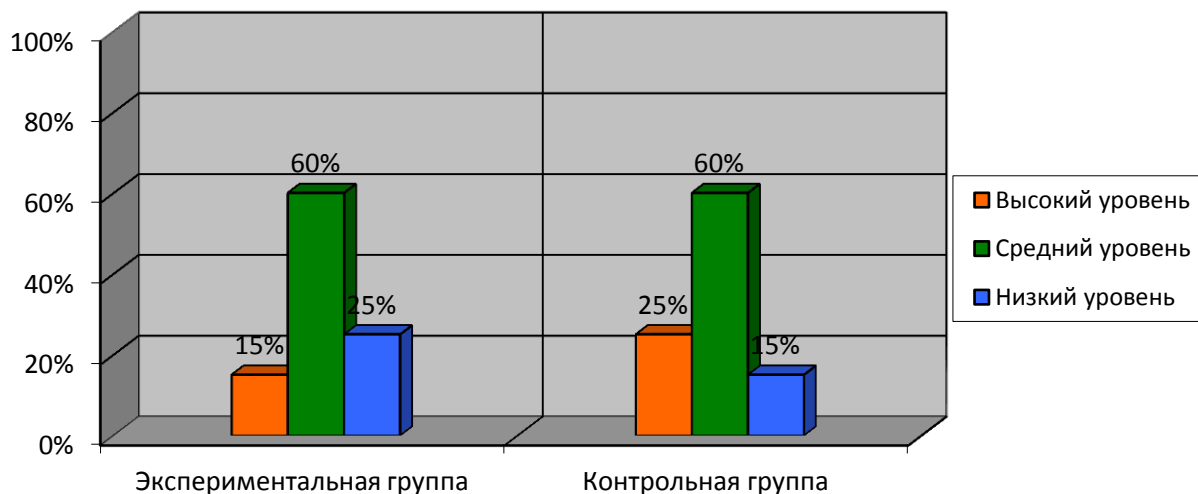


Рисунок 5 – Уровень сформированности умения ориентироваться в источниках информации на констатирующем этапе у учащихся

Экспериментальная группа. Результаты показывают, что 15 % учеников обладают высоким уровнем развития данного умения и умеют ориентироваться в книгах, пользоваться справочным материалом, 60 % учащихся обладает средним уровнем, умеют ориентироваться в книгах, пользоваться справочным материалом, но имеют затруднения при определении основного содержания книги и 25 % с низким уровнем.

Контрольная группа. Результаты показывают, что 25 % учеников обладают высоким уровнем развития данного умения и умеют ориентироваться в книгах, пользоваться справочным материалом, 60 % учащихся обладает средним уровнем, умеют ориентироваться в книгах, пользоваться справочным материалом, но имеют затруднения при определении основного содержания книги и 15 % низким уровнем.

Для диагностики уровня сформированности данного критерия с учащимися была проведена беседа и экспериментальное анкетирование. В ходе беседы, учащиеся с высоким уровнем сформированности данного критерия хорошо ориентировались в книге. У учащихся со средним уровнем сформированности данного критерия возникали трудности при ответе на поставленные вопросы.

Сводный уровень показателей приведён на Рисунке 6

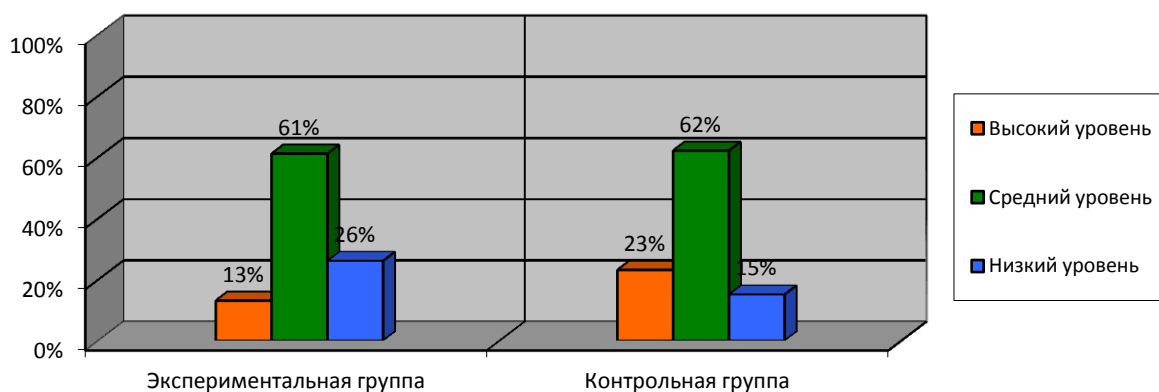


Рисунок 6 – Уровень сформированности читательских умений младших школьников на констатирующем этапе у учащихся экспериментальной и контрольной группы.

Данные результаты показатели, что сформированность читательских умений выше у учащихся 4 «Б» класса, следовательно, этот класс будет являться контрольной группой, а 4 «А» – это экспериментальная группа, в которой будет проведён комплекс уроков, направленный на формирование читательских умений. В 4 «А» классе выявились такие проблемы, как неустойчивый интерес к книгам и чтению как процессу, отсутствие знаний произведений и их авторов, не сформированность читательских действий и навыка чтения.

2. 2 Формующий этап педагогического эксперимента

Задача формирующего этапа педагогического эксперимента: разработать и внедрить комплекс уроков литературного чтения с применением различных форм и методов обучения и воспитания, направленных на формирование читательских умений.

На начальном этапе выделили экспериментальную группу, с которой будет проводиться формирующий этап – это учащиеся 4 «А» класса.

Работу на повышение уровня сформированности читательских умений необходимо проводить последовательно, соблюдая все педагогические условия.

Первое условие предполагает создание положительной мотивации младших школьников к читательской деятельности.

Реализация данного условия осуществлялась с помощью нетрадиционных приёмов работы со словами и текстом. Игровые ситуации позволили поднять учебную мотивацию. Интересные задания разнообразили работу на уроке, а также развили интерес у учеников к предмету.

1. Чтение предложения, наоборот (ВРЕМЕНИ ПОТЕРЯННОМ О СКАЗКА).
2. Чтение слов, наоборот (икинбешлов, икиратс, икшуратс).
3. Поочерёдное чтение слов. Это упражнение способствует развитию речевой системы. Например: ЕЫНВАЛГ РЕКИ.
4. Восполнение пропусков слов в предложении. Данное упражнение осуществляет смысловой анализ текста. Например: хотя мне уже идея..., я только... догадался, что... всё - таки надо... Я утром...заспался, и когда... времени оставалось...
5. Разгадывание анаграмм. Отгадайте слова, и вы узнаете название произведения, которое будем читать на уроке (БИТ ЛЮ, ТО Ч, ШКА МИ).

6. Чтение текста, написанного с использованием разных шрифтов. Например: СТраНа ДеТсТвА.
7. Составление диафильмов, словесное рисование, отгадывание ребусов, загадок, кроссвордов, слушание музыки, работа с иллюстрациями, чтение с остановками, составление синквейна, составление кластера, инсценирование и другое.

Все эти приёмы позволили развить у детей познавательный интерес к процессу чтения и приобрести навык быстрого, сознательного и выразительного чтения.

Второе условие подразумевает использование в процессе урока речевых разминок, направленных на формирование у младших школьников читательских навыков, включающих правильность, беглость и выразительность.

К речевым разминкам относится фонетическая зарядка, чтение скороговорок, чистоговорок и артикуляционная зарядка. Речевые разминки включались в структуру урока на начальном этапе. Скороговорки и чистоговорки проговаривались учениками с низким уровнем развития читательских навыков, повторение осуществлялось коллективно. При подаче материала использовались следующие упражнения:

- на развитие речевого аппарата. Дыхательная гимнастика: надуй шарик (быстро), задуй свечку на торте (длинный вдох), одуванчик (сильный вдох), пропеть гласны; пропеть слоги; посмотри и повтори (облизать губки, вытянуть губы трубочкой и др.); прочитай по губам (догадайся, что сказали); скороговорки (шёпотом, тихо, громко, жужжащим способом); дыхательная, артикуляционная гимнастика (пёрышко, стайка, голосовая имитация);
- чистоговорки (Съел Валерик вареник, а Валюшка-ватрушку и др.);
- произнесите пословицу, меняя темп, тон, громкость, ставя логические ударения;

- прочитайте стихотворение способом (медленно, с ускорением, выразительно);
- проведи аналогию (стоять – бежать = молчать; кричать, шуметь, звать и др.).

Третье условие предусматривает реализацию технологии продуктивного чтения с применением элементов здоровьесберегающей технологии.

На данном этапе разработаны уроки литературного чтения с применением различных методов и приёмов направленных на формирование читательских умений.

1 урок. Шварц Е.Л. «Сказка о потерянном времени».

2 урок. Шварц Е.Л. Нравственный смысл произведения. «Сказка о потерянном времени».

3 урок. Драгунский В.Ю. «Главные реки».

4 урок. Драгунский В.Ю. «Что любит Мишка».

5 урок. Голявкин В.В. «Никакой я горчицы не ел».

6 урок. Житков Б.С. «Как я ловил человечков».

7 урок. Паустовский К.Г. Музыкальное сопровождение произведения. «Корзина с еловыми шишками».

8 урок. Паустовский К.Г. «Корзина с еловыми шишками».

9 урок. Зощенко М.М. «Елка».

10 урок. Развитие речи по рассказу Ломбиной Т. «У каждого своё счастье».

Для полного анализа формирующего этапа педагогического эксперимента необходимо рассмотреть более подробно все этапы проведённых уроков.

Каждый этап урока был направлен на достижение поставленной цели.

1. Мотивация учебной деятельности (1–2 минуты).
2. Проверка домашнего задания (2–3 минут).
3. Работа с текстом до чтения (5–6 минут).

- Актуализация знания.
 - Антиципация.
 - Постановка темы урока.
4. Работа с текстом во время чтения (10–14 минут).
 - Первичное чтение.
 - Физминутка.
 - Работа с текстом. Словарная работа.
 5. Работа с текстом после чтения (10–12 минут).
 6. Контроль знаний (2–3 минуты).
 7. Рефлексия (2–3 минуты).
 8. Домашнее задание (1–2 минуты).

На всех этапах урока поддерживался благоприятный эмоциональный фон, дружеское отношение и демократичный стиль общения между учителем и учениками.

Формирующий эксперимент строился с учётом обозначенных выше педагогических условий.

На первом уроке дети познакомились со сказкой Шварца Е.Л. «Сказка о потерянном времени». При работе с текстом применялся приём «Чтение с остановкой», который позволил управлять процессом осмысления текста во время чтения, для формирования интереса была проведена игра «Верите ли вы?» дети с увлечением отвечали на необычные и интересные вопросы. Результатом работы по данному уроку было составление синквейна, который способствовал мыслительной деятельности учащихся. Дети составили синквейн со словом дело: важное, ответственное, делают, планируют, выполняют. Дело стоит сотни слов. Труд.

Второй урок проводился в нетрадиционной форме – урок викторина. На уроке идёт продолжение работы со сказкой. Шварца Е.Л «Сказка о потерянном времени». На начальном этапе урока проводится приём «Бортовой журнал», ученики записывают свои мысли, для выяснения, того о

том, что знают. Урок соединял в себе элементы викторины в виде тестовых вопросов, а также элементы соревнования: дети разделились на две команды и участвовали в викторине. В конце урока детям было предложено составить диафильм по тексту сказки. Этот приём направлен был на формирование умения выделять главное, разделять текст на части, озаглавливать их, выделять ключевые слова. При составлении диафильма ученикам необходимо было выделить в тексте главную и второстепенную информацию, отделить основную информацию от несущественной информации. Результатом работы по данному уроку был устный диафильм из 6 картинок.

На третьем уроке изучалось произведение Драгунского В.Ю. «Главные реки». На этапе актуализации знаний и постановки целей учащиеся должны были угадать ребус, чтобы сделать предположения о том, какой будет тема урока. Классу было дано время подумать, затем сделать все предположения и только после этого ученики смогли правильно сформулировать тему и цель урока. Далее дети знакомятся с автором и выставкой книг, проводится приём «Экскурсия по книгам», где сравниваются книги с произведениями раздела. Идёт мотивация на прочтение книг этого автора. Проводится работа по тексту, дети отвечают на вопросы, читают по цепочке. Используется приём «Чтение в кружок» для проверки понимания читаемого текста вслух. Дети читают по абзацам, далее задаются вопросы по содержанию. На этапе проверки понимания проводится дискуссия, где дети обсуждают вопросы в ходе беседы, основываясь на собственный опыт, учатся оценивать поступки героя и понимать выражения, объясняют смысл пословицы. Данное задание направлено на формирование умения интегрировать информацию, связывать отдельную информацию в единое целое, самостоятельно добывать новые знания, ориентироваться в тексте. Результатом работы было составление паспорта главного героя.

На следующем уроке продолжается работа над творчеством Драгунского В.Ю., дети знакомятся с рассказом «Что любит Мишка». Для

проверки знаний использовался приём «Верите ли вы, что...», детям задавались вопросы по творчеству писателя. Далее в ходе беседы, они сравнивали два слова сатира, и юмор устанавливали причинно-следственные связи между этими словами. При постановке темы урока использовался приём «Антиципация», данный приём был направлен на предугадывание названия текста, это заинтересовало детей, и они с интересом отгадывали предложение, которое загадал учитель. Далее шла работа с текстом, использовался приём «Прочитай вслух и выскажись». Один ученик в паре читал вслух, а другой высказывался. Затем менялись ролями. Высказывание происходило с помощью вопроса. Дети пользовались толковым словарём, искали значение слов. Ученики учились сравнивать мотивы и поступки героев, выявлять особенности их поведения в зависимости от мотива, учились видеть существенную информацию в тексте. На этапе обобщения предлагалось составить кластер, записать ключевые слова по теме: 1. Тема произведения. 2. Главные герои: что общего? чем отличаются? 3. Отношение автора к героям. 4. Ваше отношение к героям. 5. Идея произведения. В конце урока использовался приём «Отсроченная отгадка». Детям был задан вопрос о произведении в названии, которого содержится ответ, о том, что любит главный герой. Таким образом, этот урок был направлен на формирование умения интерпретировать информацию. По результатам работы был составлен кластер.

На пятом уроке знакомятся с творчеством Голявкина В.В. и его произведением «Никакой я горчицы не ел». На этапе контроля в конце урока дети, задают вопросы, используется приём «Дерево вопросов», для осознания понимания текста. Ученикам необходимо аргументировать свой ответ, опираясь на содержание произведения. Детям предлагалось записать свой вопрос на листочке и повесить его на дерево, другой ученик срывал листочек и отвечал на вопрос. Происходил обмен мнениями, дети учились задавать вопросы и отвечать на них. Результатом работы было составление синквейна. У ребят получилась интересная работа. Они составили синквейн

со словом время: быстрое, безвозвратное, идёт, бежит, проходит, останавливается, движение по кругу, жизнь.

На шестом уроке знакомятся с названием раздела и прогнозируют его содержание, идёт работа над произведением Житкова Б.С. «Как я ловил человечков». При работе с выставкой книг данного писателя используется приём «Задай вопрос классу». При работе с текстом используется приём «Инсерт» во время чтения текста дети производят пометки карандашом, и далее, с помощью учителя заполняют таблицу. Учащиеся постепенно погружаются в текст и возникают новые вопросы, на которые хочется найти ответ в самом произведении. Дети учатся видеть существенную информацию в тексте. В конце урока предлагается нарисовать совесть, используется приём «Психорисунок», который позволяет выразить своё мнение об абстрактном понятии.

Дети учатся умению интерпретировать информацию, умению работать с текстом, определять основную идею, последовательность событий, устанавливать их взаимосвязь, умению прогнозировать по содержанию раздела о том, что они будут читать в будущем. Результатом будет «Психорисунок».

На седьмом уроке дети знакомятся с произведением Паустовского К.Г. «Корзина с еловыми шишками». Дети учатся на примере этого произведения извлекать из текста информацию, которая не сообщается напрямую, умению устанавливать скрытую связь осмысливать подтекст, отличать главную и второстепенную мысль. Урок начинается со знакомства с рассказом необычно. Звучит музыка Э. Грига, дети слушают, учитель предлагает задуматься ответить на вопрос. Что заставляет людей писать музыку, стихи, рассказы, картины? То есть умению аргументировать собственное мнение. Учитель просит заглянуть в конец рассказа и прочитать последние слова: чем должен жить человек. В ходе объяснения учителя, дети выясняют, что обозначает слово риторический вопрос, который не требует ответа, но заставляет задуматься. Далее идёт работа над текстом. Используется приём

«Мозаика проблем», данный приём позволяет записать сведения по тексту и связать их с проблемой воедино. После чтения художественного произведения учитель ставит вопрос: почему так названо произведение? Учащимся предлагается высказать гипотезы, составить план работы, провести исследования в группах:

1 группа – исследовать особенности построения произведения (работа над планом);

2 группа – поработать над характеристикой образа Э. Грига;

3 группа – работа над характеристикой образа Дагни;

4 группа – работа над образом автора;

5 группа – исследовать картин природы в рассказе;

6 группа – применяя прием словесного рисования, представить самые яркие эпизоды рассказа;

7 группа – проследить за эмоциональным состоянием Дагни на симфоническом концерте. Каждая группа должна была оформить свои выводы

и представить их одноклассникам. Результатом работы будет групповая совместная работа.

На восьмом уроке продолжается работа над произведением Паустовского К.Г. «Корзина с еловыми шишками», это второй урок по теме. На уроке дети читают, работают с текстом, составляют план. На этапе работы с текстом после чтения предлагается творчески применить знания, используется приём «Театр у микрофона», который подчёркивает значимость чтения вслух по ролям. В конце урока при постановке домашнего задания предлагается придумать продолжение рассказа, из которого узнают, как сложилась в дальнейшем судьба Дагни. Данная работа на уроке предполагала умение связывать информацию с фактами реальной действительности, составлять план произведения. Результат работы была инсценировка произведения.

Перед чтением рассказа Зощенко М.М. «Елка» учащимся была дана основная информация об авторе произведения. Для эффективности мотивации в начале урока дети отгадывали ребус про ёлку. Основная работа по рассказу включала выделение и характеристику главных героев – Миньки и Лельки. Ученики связывали сообщение текста с собственным опытом. Это задание не вызвало затруднений, так как оно являлось наиболее простым – оценивание героев основываясь на собственный жизненный опыт. Для закрепления знания проведён тест, который позволил повторить материал урока. На этапе рефлексии для полного восприятия образа главных героев был предложен приём кластер. Предложены имена главных героев. После проведенной работы были сделаны выводы, отражающие характер героев в начале рассказа и в конце. По результатам работы составлен кластер (характеристика героев).

Десятый урок был по развитию речи. Дети познакомились с рассказом Ломбиной Т. «У каждого своё счастье». На данном уроке дети работали с текстом, готовили речевое высказывание, используя опорные слова, заполняли таблицу, после чтения частей рассказа шла работа со словами, которые характеризуют главного героя. Использовался приём «Автобус», в котором выделялся заголовок текста, главная тема, главная мысль, проводилось заполнение автобуса разными цветами. На данном уроке используя приём «Чтение с остановками», ученики без особого труда соотносили поступки героя с нравственными нормами, выходят на главную тему, главную мысль. Кроме того, что достигается осознанное чтение, у детей отрабатываются навыки устной речи. По результатам работы была составленная таблица.

При реализации технологии продуктивного чтения были сформированы следующие умения: найти и извлечь информацию из текста; интегрировать и интерпретировать информацию; осмыслить и оценить содержание текста; ориентироваться в различных источниках информации.

Положительная мотивация к урокам литературного чтения, беглость и правильность звучащей при чтении речи, осознание и понимание главной мысли произведения – всё это формировалось из урока в урок. Эффективность проводимой работы будет доказана в следующем разделе.

2.3 Анализ и обобщение результатов

На контрольном этапе эксперимента для оценки эффективности разработанного комплекса необходимо было провести повторную диагностику уровня сформированности читательских умений у учащихся.

Были проведены те же диагностические методики для выявления уровня сформированности читательских умений.

Проведено тестирование по тексту Пермяка Е.А. «Знакомые следы» (Приложение В).

Рассмотрим динамику развития уровня сформированности умения найти и извлечь информацию из текста.

Полученные результаты представлены в сравнении с констатирующим этапом и показаны на гистограмме на Рисунке 7

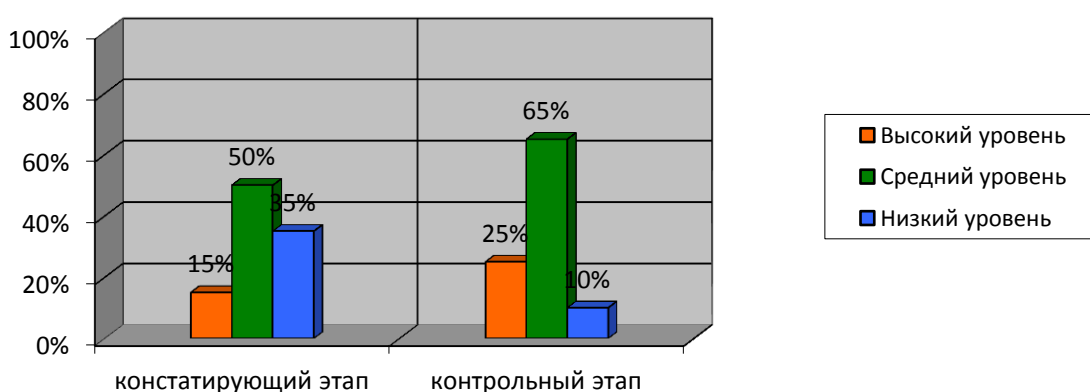


Рисунок 7 – Уровень сформированности умения найти и извлечь информацию из текста у учащихся экспериментальной группы

По данным на рисунке видим, что количество испытуемых с низким уровнем сформированности понизился, а высоким и средним уровнем

увеличился. Проведённые уроки благоприятно повлияли на формирование умения найти и извлечь информацию из текста.

При повторном диагностировании некоторые дети стали извлекать из текста информацию самостоятельно, меньше допускали ошибок.

Теперь рассмотрим динамику развития сформированности умения найти и извлечь информацию из текста у учащихся в контрольной группе учащихся, которые представлены на Рисунке 8.

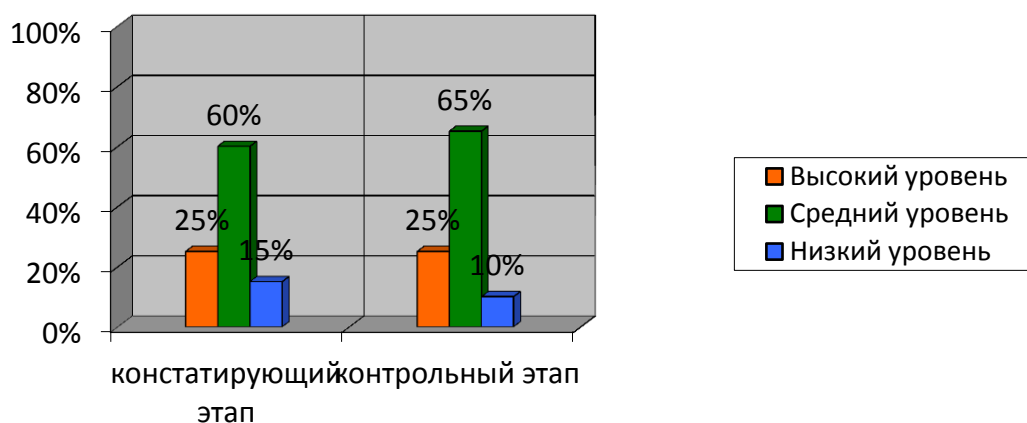


Рисунок 8 – Уровень сформированности умения найти и извлечь информацию из текста у учащихся контрольной группы

По гистограмме видно, что динамика развития умения найти и извлечь информацию из текста незначительно изменилась. Работа по развитию этого умения проводилась, недостаточно организованно.

Так же рассмотрим уровень сформированности умения интегрировать информацию.

Полученные результаты представлены на гистограмме Рисунок 9.

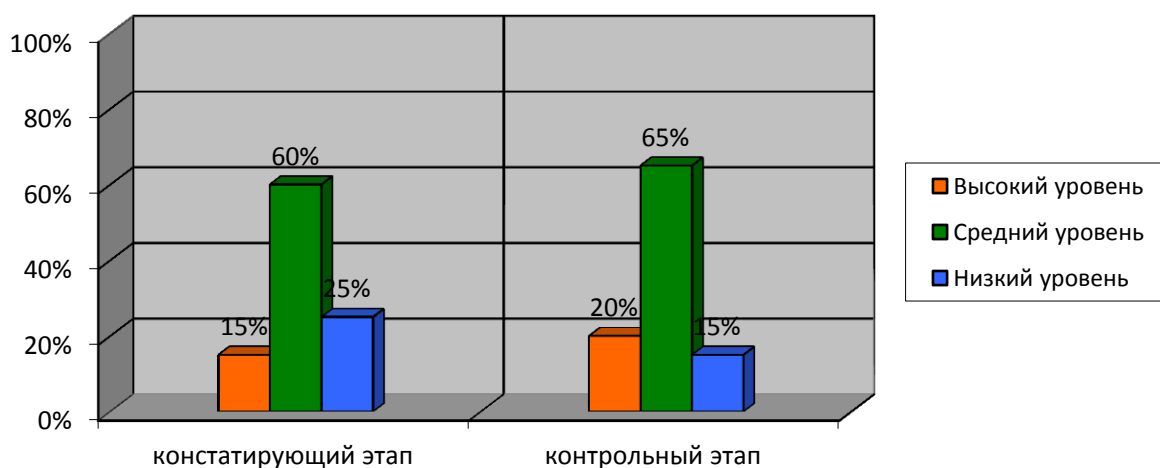


Рисунок 9 – Уровень сформированности умения интегрировать информацию у учащихся экспериментальной группы

По гистограмме видно, что количество детей с высоким и средним уровнем сформированности увеличилось, а с низким показателем уменьшилось. Поэтому мы можем проследить положительную динамику развития умения интегрировать информацию, а значит, разработанный комплекс уроков помог формированию у детей данного умения.

Рассмотрим также результаты контрольной группы, которые представлены на Рисунке 10.

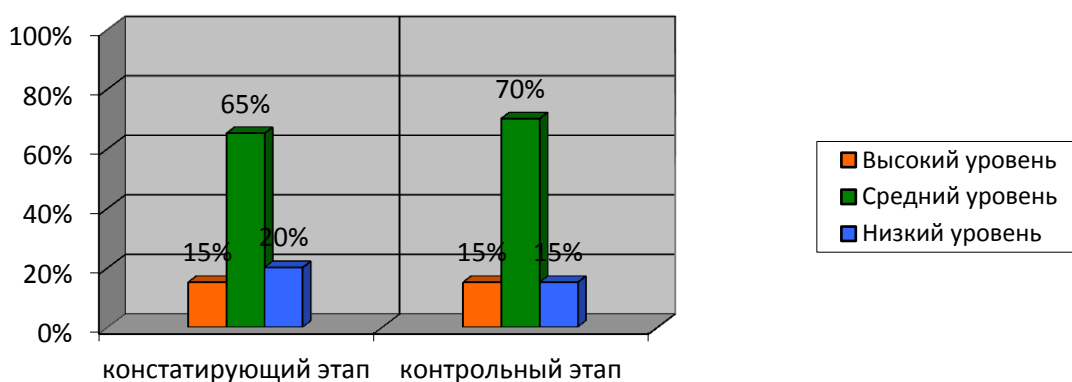


Рисунок 10– Уровень сформированности умения интегрировать информацию у учащихся контрольной группы

По гистограмме наблюдается незначительная динамика, по сравнению с экспериментальной группой. Высокий, средний и низкий уровень данного компонента остались без изменений, что также говорит о не достаточной работе над умением интегрировать информацию.

Рассмотрим динамику развития уровня сформированности умения интерпретировать информацию.

Результаты экспериментальной группы представлены на Рисунке 11.

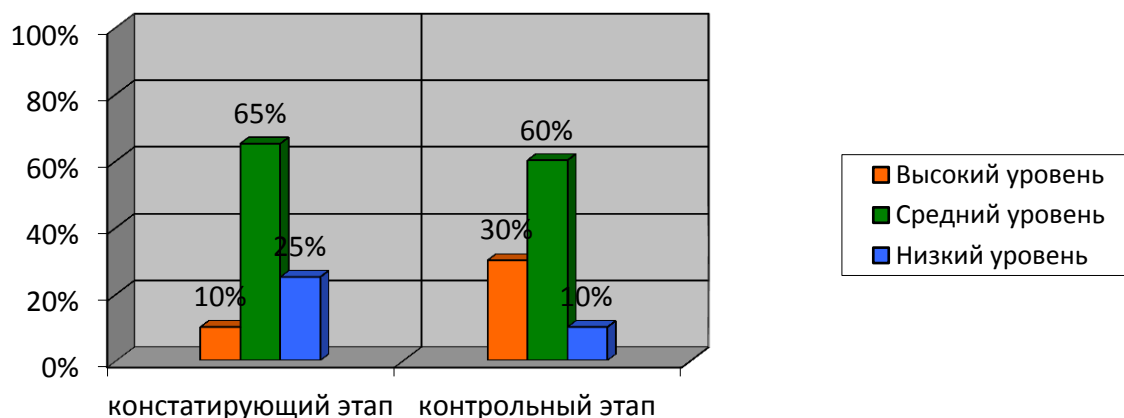


Рисунок 11 – Уровень сформированности умения интерпретировать информацию у учащихся экспериментальной группы

В данном случае также видно положительную динамику развития рассматриваемого умения. По гистограмме видно, что количество детей с высоким уровнем сформированности умения интерпретировать информацию увеличилось, а с низким показателем уменьшилось. Поэтому можно проследить положительную динамику развития данного уровня.

Рассмотрим также результаты контрольной группы, которые представлены на Рисунке 12.

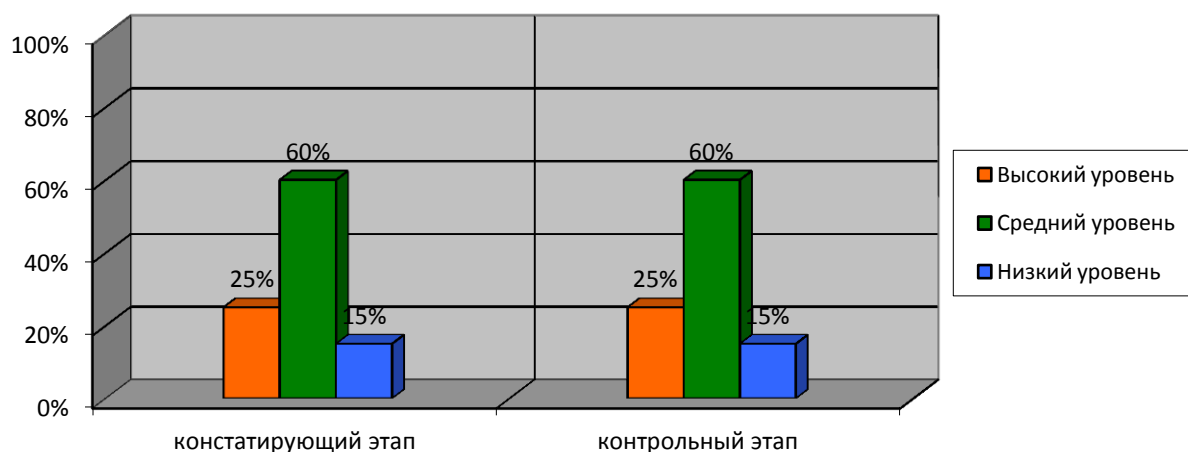


Рисунок 12 – Уровень сформированности умения интерпретировать информацию у учащихся контрольной группы

По данной гистограмме видим, что уровень сформированности умения интерпретировать информацию не изменился. Работа не была направлена на развитие умений в данной области.

В итоге, можно отметить, что при работе, направленной на умение интерпретировать информацию, необходимо включать в работу современные методы и приёмы работы.

Рассмотрим динамику развития уровня сформированности умения осмыслить и оценить содержание текста.

Данные, которые были получены в результате педагогического эксперимента, представлены на гистограмме на Рисунке 13.

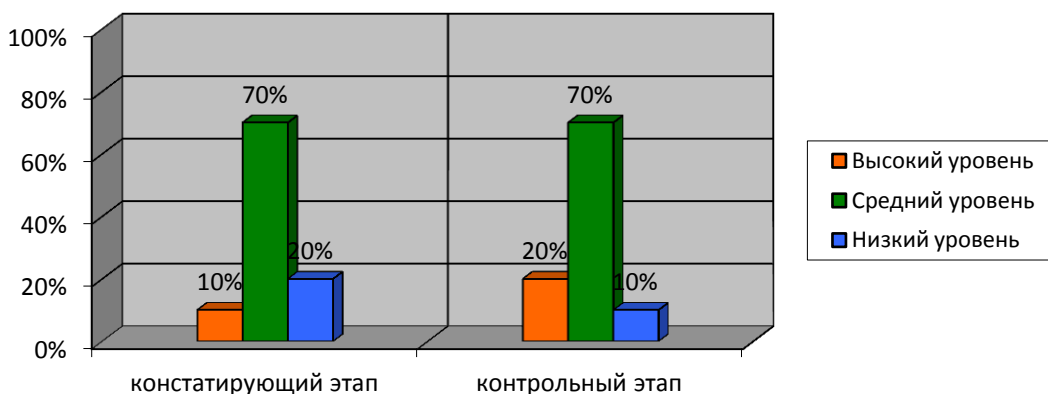


Рисунок 13 – Уровень сформированности умения осмыслить и оценить содержание текста у учащихся экспериментальной группы

Как видим, количество учащихся, с высоким уровнем увеличилось, количество учащихся со средним уровнем не изменился, а количество испытуемых с низким уровнем сформированности умения осмыслить и оценить содержание текста уменьшилось. Заметна положительная динамика, что свидетельствует об эффективности комплекса уроков.

Рассмотрим уровень сформированности умения осмыслить и оценить содержание текста.

Результаты контрольной группы, которые представлены на Рисунке 14.

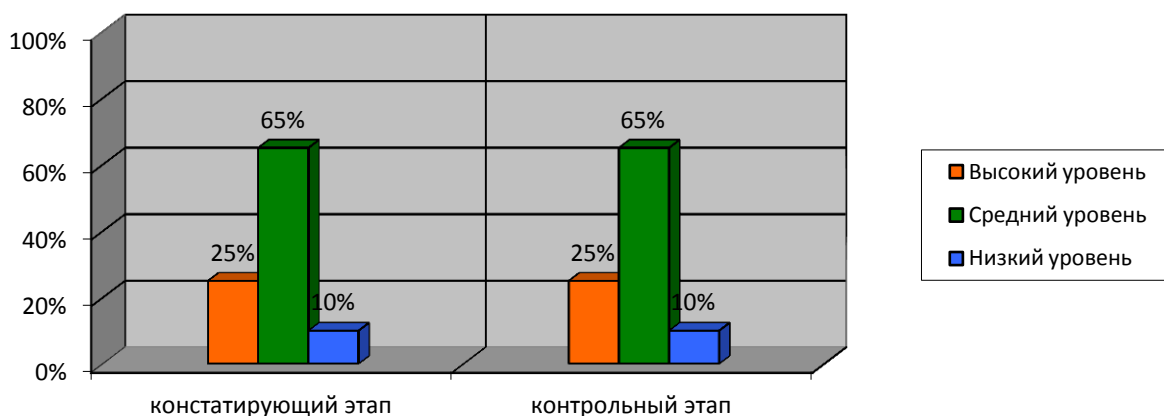


Рисунок 14 – Уровень сформированности умения осмыслить и оценить содержание текста у учащихся контрольной группы

По гистограмме не наблюдается динамики, как в экспериментальной группе. Высокий, средний и низкий уровень данного компонента остались без изменений, что также говорит о не достаточной работе по сформированности умения осмыслить и оценить содержание текста.

И последним критерием оценивания читательских умений было умение ориентироваться в различных источниках информации.

Рассмотрим динамику развития уровня сформированности умения ориентироваться в различных источниках информации.

Результаты экспериментальной группы представлены на Рисунке 15.

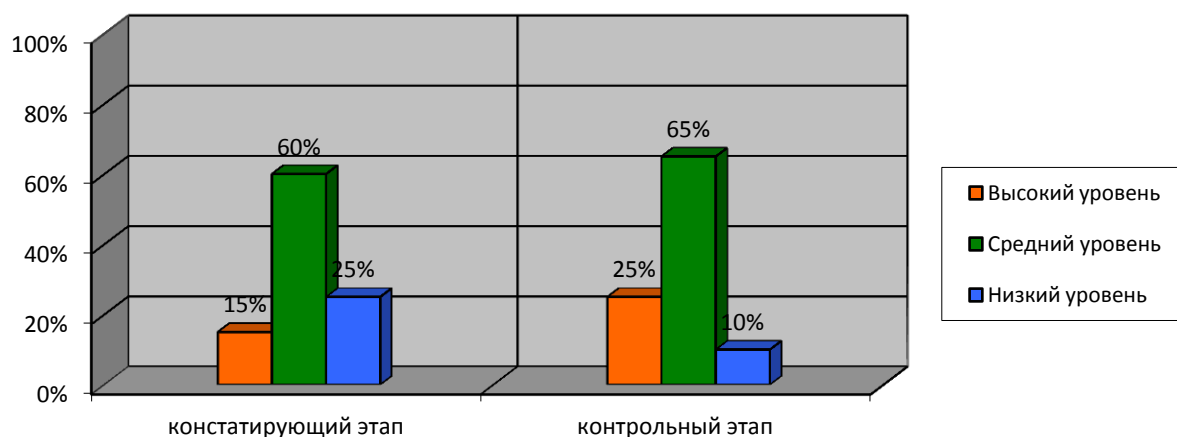


Рисунок 15 – Уровень сформированности умения ориентироваться в источниках информации у учащихся экспериментальной группы

По гистограмме видно, что количество детей с высоким уровнем сформированности увеличилось, а с низким показателем уменьшилось. Поэтому можно проследить положительную динамику развития уровня сформированности умения ориентироваться в источниках информации, а значит, разработанный комплекс уроков помог в формировании данного умения.

Рассмотрим также результаты контрольной группы, которые представлены на Рисунке 16.

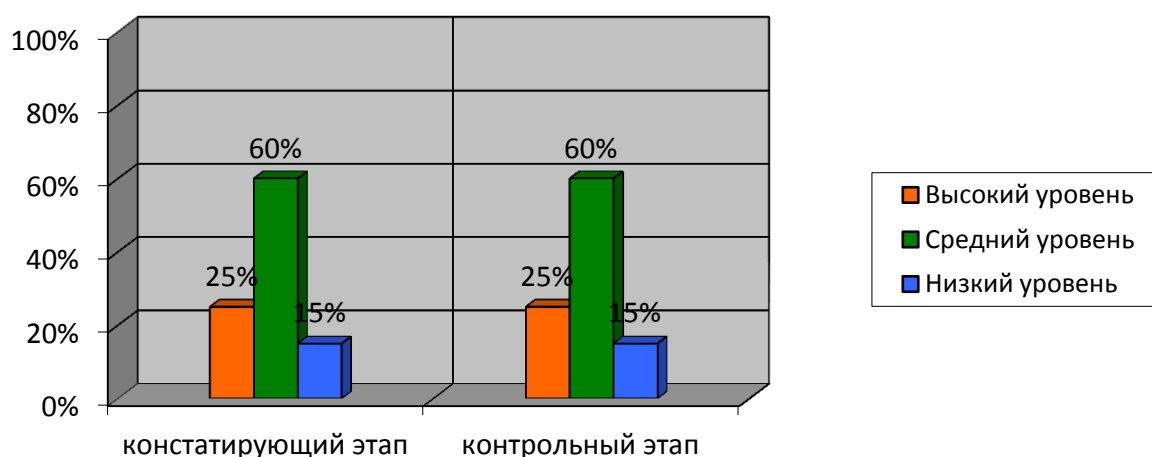


Рисунок 16 – Уровень сформированности умения ориентироваться в источниках информации на контрольном этапе у учащихся контрольной группы

По гистограмме не наблюдается динамики, как в экспериментальной группе. Все уровни данного компонента остались без изменений, что также говорит о не достаточной сформированности умения ориентироваться в источниках информации.

На основе сопоставления данных, констатирующего и контрольного этапов, можно сказать о том, что внедрение комплекса уроков литературного

чтения с применением продуктивных технологий способствовал развитию положительной динамики и совершенствованию читательских умений в экспериментальной группе (таблица 2).

Таблица – 2 Динамика развития читательских умений

Группа детей	Название этапа исследования	Уровни (в процентах)		
		Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	констатирующий	25	60	15
	контрольный	15	65	20
Контрольная	констатирующий	20	65	15
	контрольный	15	70	15

На основе вышеперечисленного можно сделать вывод, что занятия с интересными формами работы, обеспечивает интенсивную читательскую деятельность каждого ученика и способствует совершенствованию читательских умений.

Таким образом, поставленные цель и задачи были достигнуты, гипотеза исследования подтверждена.

Выводы по второй главе

Организованная работа на уроках литературного чтения, направленная на повышение уровня сформированности читательских умений у младших школьников, при дальнейшем совершенствовании читательских умений становится средством достижения поставленной цели, и у младших школьников возникает дополнительная мотивация в их развитии.

Педагогический эксперимент проходил в три этапа:

1 этап – констатирующий, в ходе которого был выявлен уровень сформированности читательских умений у двух групп младшего школьного возраста: контрольной и экспериментальной;

2 этап – формирующий, в ходе которого был разработан и внедрён комплекс уроков по литературному чтению, направленный на повышение уровня сформированности читательских умений.

3 этап – контрольный, в ходе которого осуществлялась повторная диагностика уровня сформированности читательских умений.

Был разработан комплекс уроков по литературному чтению, который направлен на формирование читательских умений.

Полученные результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности читательских умений у младших школьников.

Заключение

В ходе проведения исследования было установлено, что проблема формирования читательских умений у учащихся на уроках литературного чтения является актуальной.

Анализа психолого-педагогической литературы позволил раскрыть понятие читательские умения. Теоретическая часть включала в себя анализ литературы по изучению понятия, в теории отражены педагогические условия формирования читательских умений, выделенные исследователями.

В рамках изучения темы исследования были разработаны условия, которые реализованы в проводимом эксперименте. Данные условия были направлены на формирование выделенных критериев:

- умение найти и извлечь информацию из текста;
- интегрировать и интерпретировать информацию;
- осмыслить и оценить содержание текста;
- ориентироваться в различных источниках информации.

Для изучения выделенных критериев в практической части исследования были подобраны диагностические методики:

1. Методика А.Н. Корнева (СМИНЧ) «Стандартизированная методика исследования навыков смыслового чтения».
2. Методика А.В. Сапа «Тестовые задания для определения уровня понимания текста».
3. Методика А.В. Сапа «Определение уровня анализа и оценки текста».

Практическая часть исследования включала в себя анализ результатов исследования и опытно-экспериментальную работу по формированию читательских умений у младших школьников. Работа содержала в себе реализацию выделенных педагогических условий. На уроках применялись активные формы и методы для положительной мотивации, а также в урок

включались речевые разминки и технология продуктивного чтения с применением элементов здоровьесберегающей технологии.

Динамика уровня развития читательских умений была выявлена в процессе контрольного эксперимента. В ходе, которого было доказано, что формирование читательских умений будет эффективно, если внедрить комплекс условий, содержащих активные формы и методы, применяемые на уроках, а также речевые разминки и технологию продуктивного чтения. Комплекс условий будет эффективен, если его внедрение не будет противоречить рабочей программе учителя.

Полученные теоретические и практические данные позволяют говорить о том, что выдвинутая гипотеза подтвердилась. По результатам эксперимента можно утверждать, что успешное формирование читательских умений у детей младшего школьного возраста возможно при использовании системной, целенаправленной и грамотно организованной работы.

Список используемой литературы

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя. М. Просвещение, 2011.
2. Булдыгина Л.В. Скороговорки на уроках художественного слова: методические заметки // Филологический класс. 2011. № 26. С. 37–40.
3. Воюшина М.П. Формирование читательских умений в процессе анализа художественного произведения. Начальная школа. 2004. № 3. С. 39–43.
4. Выготский Л.С. Психология искусства. М.: Просвещение, 1989. 321 с.
5. Гарайханова А.Д. Формирование читательской компетентности младших школьников [Электронный ресурс]. Сеть учителей и работников образования. URL: <http://imteacher.ru/stati/nachalnayaschkola/dokladformirovanie-chitatelskoi-kompete.html> (дата обращения: 15.11.2019).
6. Гальперин А.Д. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Ком Книга, 2006. 144 с.
7. Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе: Методол. Очерки о методике. Тула: Автограф, 2000. 224 с.
8. Ерошина Ю.Г. Модель методического обеспечения полноценного восприятия художественной литературы младшими школьниками. Educatio. 2015. № 7(14). С. 20. [Электронный ресурс] URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/296279> (дата обращения: 01.02.2020).
9. Ефросинина Л.А. Контрольные работы, тесты, литературные диктанты, тексты для проверки навыков чтения, диагностические задания. ФГОС. М.: Вентана-Граф, 2016. 152 с.
10. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеоб. учрежд. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. М.: Просвещение, 201. 223 с.

11. Климова Е.П. Формирование читательских интересов младших школьников через технологию осознанного чтения [Электронный ресурс]. URL:<http://elibrary.ru/item.asp?id=21352334>(дата обращения:18.12.2019)
12. Кокорина Е.А. Развитие интереса школьников к литературе через использование дидактического инструмента. Ларец литературных экспонатов. [Электронный ресурс] URL: <http://e-koncept.ru/2018/186106.htm> (дата обращения: 18.12.2019).
13. Колганова Н.Е. О читательской компетентности младшего школьника [Электронный ресурс] URL:<http://elibrary.ru/item.asp?id> (дата обращения: 18.12.2019).
14. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: учеб. метод. пособие. СПб.: МиМ,1997. 228 с.
15. Кубасова О.В. Драматизация как методический приём организации учебно-художественной деятельности младших школьников на уроках чтения: диссертация канд. пед. наук. Москва,1985. 2011 с.
16. Курганская А.В. Подготовка студентов к литературному образованию младших школьников. Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия Профессиональное образование, теория и методика обучения. 2016. № 6. С. 23–29. [Электронный ресурс] URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue> (дата обращения: 10.03.2020).
17. Левин В.А. Начальное литературное образование// Программы общеобразовательных учреждений. Начальная школа. М.: Просвещение, 1998. С. 207–244.
18. Левин В.А. Когда маленький школьник становится большим читателем. [Электронный ресурс] URL:www.youtube.com/watchv (дата обращения: 10.03.2020).
19. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики: Психология для студента. М.: Смысл, Изд. Центр Академия, 2005. 288 с.
20. Леонтьев А.А. Обучение чтению младших школьников: из опыта работы. М.: Просвещение, 1981. 215 с.

21. Ложкина Н.М. Понятие «читательская компетенция» в зарубежной и отечественной литературе [Электронный ресурс] URL:www.tsutmb.ru/master-klassyi-po-soczialno.-gumaniratnyim-znaniyam (дата обращения: 02.12.2019).

22. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования/ Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. 7-е изд., стер. М.: Издательский центр Академия, 2012. 464 с.

23. Ляпина А.В. Методика преподавания литературы: учебно-методическое пособие. Омск: Омский государственный университет им.Ф.М. Достоевского, 2014.204 с. [Электронный ресурс] URL:<http://www.iprbookshop.ru/59619.html> (дата обращения: 10.01.2020).

24. Мещерякова Н.Я. Пути формирования специальных читательских умений на уроках литературы. Литература в школе. 1978. № 1. С. 43–51.

25. Молдавская Н.Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения. М.: Педагогика, 1976. 224 с.

26. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учеб. метод. пособие. СПб.: КАРО, 2009. 144 с.

27. Невуева Л.Ю. Паузативные характеристики выразительного (смыслового) чтения у младшего школьника//Л.Ю. Невуева, А.А. Зубченко// научные исследования в психологии.1978, № 1.С. 42–46.

28. Оморокова М.И. Основы обучения чтению младших школьников: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. М.: Вентана-Граф, 2005. 133 с.

29. Павлова Л.А. Как формировать навык чтения у младших школьников: практическое пособие. М.: АРКТИ, 2007. 76 с.

30. Парфенова О.Ю. Использование элементов школьного театра в процессе обучения учащихся третьего класса Литературному чтению. // Наука и школа. 2018. № 2. С. 195–199.

31. Плотникова С.В., Краева А.А. Теория и технология начального

литературного образования [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов Института педагогики и психологии детства / Урал. гос. пед. ун-т. Электрон, дан. Екатеринбург. 2017.

32. Рамзаева Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах. М.: Просвещение, 1979. 431 с.

33. Рыжкова Т.В. Литературное развитие младших школьников: учеб. пособие. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2006. 381 с.

34. Сапа А.В. Система контроля и оценки достижений учащихся на уроках русского языка и литературы в старших классах средней школы. Эксперимент и инновации в школе. 2010. № 1 С. 71–80

35. Светловская Н.Н. Обучение детей чтению. Практическая методика: учеб. пособие для студентов педвузов. М.: Академия, 2001. 288 с.

36. Светловская Н.Н. О литературном произведении и проблемах, связанных с его осмыслением при обучении младших школьников чтению. Начальная школа. 2005. № 4. С. 12–15.

37. Семёнов А.Н. Концепт чтение в художественной литературе и возможности развития личности. Вестник угроведения. 2018. № 3. С. 450–462.

38. Сергеев А.А. Формирование метапредметной компетенции читательская грамотность у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья и нормой развития. Волгоград: Ред. изд. центр ВГАПО, 2019. 119 с.

39. Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5–9 классах: как реализовать ФГОС. Пособие для учителя. М.: Баласс, 2011. с. 40

40. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Собр. соч.: в 7 томах. М.Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1949. Т.5. 591.с. 41.

41. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ФГОС: текст с изм. и доп. на 2011 г. М-во образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2019. 57–60 с.

Приложение А

Инструкция для учащихся при работе с текстом

1. Внимательно, не торопясь, прочти данный текст.
2. Прочти все вопросы, определи для себя из них «лёгкие» и «трудные».
3. Начав отвечать на каждый из вопросов, не ленись обращаться к тексту, чтобы не допускать ошибок.
4. Ответь на лёгкие вопросы, затем ещё раз используя текст, приступай к ответу трудных для тебя вопросов.
5. Помни, при внимательном прочтении, а также используя собственные размышления, вы справитесь со всеми заданиями.

Желаем успехов!

Помните, ребята, кто много читает, тот много знает!

Продолжение Приложения А

**Диагностика уровня развития читательских умений у
младших школьников**

Тест к тексту «Антарктида: Ледовый континент.

Знакомство с Антарктидой»

1. Как ты думаешь, где можно найти Антарктиду на глобусе?
 - А) Вверху
 - Б) Внизу
 - В) Справа
 - Г) Слева
2. Антарктида – самый холодный континент на Земле. Что ты узнал ещё об этом месте?
 - А) Мокрое, ветреное, низкое
 - Б) Сухое, высокое, ветреное
 - В) Ветреное, сухое, высокое
 - Г) Облачное, высокое, дождливое
3. Какая часть континента является самой холодной?
4. Почему приезжающие в Антарктиду люди, не делают этого в период с апреля по сентябрь?
5. Что говорится в статье о вскипевшей воде, которую выливают из кружки на открытом воздухе?
 - А) Замерзает
 - Б) Превращается в сосульку
 - В) Течёт
 - Г) Выливается из кружки
6. Что говорится в статье о том, для чего используют пингвины свои крылья?
 - А) Чтобы плавать
 - Б) Чтобы летать
 - В) Чтобы ходить прямо

Продолжение Приложения А

Г) Чтобы согреть птенцов

7. Что помогает не замерзнуть в Антарктиде пингвинам?

Приведи два примера.

8. Что ты узнал из письма Светланы о продуктах питания в Антарктиде? Приведи два примера.

9. Как ты думаешь хотел ли ты побывать на этом континенте?

10. В какой части статьи говорится о толщине льда в Антарктиде?

А) Пингвины в Антарктиде.

Б) Погода в Антарктиде

В) Карта Антарктиды

Г) Письмо из Антарктиды

11. Ты познакомился с двумя текстами какой из этих текстов тебе кажется более интересным?

Приложение Б

Анкета «Хороший ли я читатель?»

Ответьте на вопросы анкеты, выбрав ответ: да, нет, иногда.

1. Я много читаю, думаю, читая не только о сюжете, но и о том, как я читаю: да, нет, иногда.
2. Перед чтением книги я читаю название книги, автора, оглавление: да, нет, иногда.
3. Просматриваю названия глав, иллюстрации: да, нет, иногда.
4. До начала чтения я задаю себе вопрос: о чём эта книга, этот текст? да, нет, иногда.
5. Я обращаю внимание на незнакомые слова, спрашиваю у других, смотрю в словаре: да, нет, иногда.
6. Закончив читать, я спрашиваю себя: что я узнал нового? да, нет, иногда.
7. Закончив чтение, я запоминаю автора книги, её название: да, нет, иногда.
8. После прочтения книги, я спрашиваю себя: всё ли я понял в этом тексте? да, нет, иногда.

Подсчёт результатов:

Да–1 балл;

Нет– 0 баллов;

Иногда–0,5 баллов

Анализ результатов:

8 баллов (высокий уровень)– очень хороший читатель;

4 балла (средний уровень)– средний читатель;

Менее 2 баллов (низкий уровень)– надо улучшать умения читать.

Приложение В

Диагностика уровня развития читательских умений у младших школьников

Тест к рассказу Пермяка Е.А «Знакомые следы»

1. Чем любит заниматься Никитин дедушка в свободное время?
 - А) читать газету
 - Б) рыбачить
 - В) смотреть телевизор
 - Г) охотиться
2. Что дедушка показывал Никите в лесу?
 - А) следы
 - Б) зверей
 - В) природу
 - Г) деревья
3. Что приговаривал дедушка, Никите показывая в лесу следы?
4. Почему Никита не слушал слова дедушки о следах зверей?
5. Что случилось с детьми после того, как они возвращались через лес со станции домой?
 - А) они сели кушать
 - Б) они заснули
 - В) они позвонили родителям
 - Г) они заблудились
6. Найдите и напишите предложение, которое подтверждает страх детей в лесу и сильное волнение.
7. Каких зверей встретить хотели дети в лесу?
8. Какие эпитеты в рассказе используются, описывая зимний лес.
 - А) сказочный и красивый

Б) глухой и безлюдный

Продолжение Приложения В

В) страшный и непроходимый

Г) безмолвный

9. По чьим следам вывел Никита ребят?

А) по собачьим

Б) по дедушкиным

В) по своим

Г) по заячьим

10. Предоставь одно доказательство того, что по собачьим следам можно выйти к жилью?

11. Каким Никита пришёл домой?

12. Как вы думаете, что шептал Никита на ухо дедушке?

13. Какие слова точнее описывают рассказ?

А) пугающий и волнующий

Б) забавный и умный

В) серьезный и поучительный

Г) волнующий и загадочный

14. Когда о Никите можно сказать словами пословицы – «Ученый водит, а неученый следом ходит»?

15. Чему учит рассказ?

А) нужно быть наблюдательным

Б) нужно прислушиваться к советам старших

В) нужно быть благодарным

Г) нельзя паниковать

Тест «Пингвины»

1. Пингвины обитатели, какого полушария нашей планеты?

А) южного полушария

Б) северного полушария

В) северного и южного полушария

Продолжение Приложения В

2. Где пингвины проводят большую часть жизни?

- А) в воде
- Б) на суше
- В) на льдах
- Г) в горах

3. Что помогает пингвинам выжить в условиях предельно низких температур?

- А) плотное оперение и толстый жировой слой
- Б) обильная пища
- В) чёрно-белый окрас их перьев
- Г) умение быстро плавать

4. Что помогает пингвинам при ходьбе?

- А) тело
- Б) крылья
- В) хвост
- Г) лапы

5. Сколько яиц откладывает самка?

- А) 3
- Б) 2
- В) 4
- Г) 1

6. Как пингвины узнают своих детей?

- А) по голосу
- Б) по цвету
- В) по запаху
- Г) по окрасу

7. Объясни, почему пингвинам трудно ходить?

8. В каких случаях пингвины исполняют триумфальные танцы?

Продолжение Приложения В

9. Чем самка кормит детёныша?

10. Продолжение Приложения В

А) водорослями, растениями

Б) переваренной рыбой, креветками

В) молоком

Г) мясом

11. Объясни, для чего самцы, высидив птенцов, собираются в кучки и прижимаются друг к другу, иногда меняясь местами?

12. Что хочет показать пингвин, танцуя триумфальный танец?

13. Расскажи о росте и весе пингвинов.

14. Какова численность стаи пингвинов?

15. Исходя из прочитанного текста, скажите, могут ли пингвины жить в нашем районе?