

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ В
МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ**

Студент

А.Ю. Зельцер

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Старший преподаватель И.В. Голубева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация
на бакалаврскую работу
Зельцер Анастасии Юрьевны

1. Название темы бакалаврской работы: «Педагогические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте».

2. Цель работы: изучить особенности формирования самооценки у детей младшего школьного возраста и предложить педагогические приемы в учебной деятельности по ее формированию.

3. Задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по исследуемой проблеме.

2. Выявить уровень самооценки младших школьников.

3. Разработать педагогические приемы по формированию самооценки детей младшего школьного возраста.

4. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

4. Структура и объем работы: состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и 5 приложений. Общий объем – 61 страница, без приложения.

5. Методы исследования: творческое эссе, беседа, игровые упражнения.

6. Количество источников литературы: 50.

7. Количество приложений: 5.

8. Количество таблиц: 2.

9. Количество рисунков: 9.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы исследования самооценки детей младшего школьного возраста	7
1.1 Проблемы исследования самооценки детей младшего школьного возраста в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Психолого-педагогические условия, влияющие на формирование самооценки детей младшего школьного возраста.....	15
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование самооценки у детей младшего школьного возраста.....	27
2.1 Диагностика уровня самооценки детей младшего школьного возраста.....	27
2.2 Педагогические приемы формирования самооценки детей младшего школьного возраста	42
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментального исследования.....	48
Заключение	55
Список используемой литературы.....	57
Приложение А Список детей, участвующих в исследовании.....	62
Приложение Б Результаты исследования самооценки младших школьников по методике Дембо-Рубинштейн	63
Приложение В Результаты методики «Лесенка» Т.Д. Марцинковская.	66
Приложение Г Результаты методики «Три оценки» А.И. Липкиной.....	68
Приложение Д Итоговый уровень самооценки.....	70

Введение

Актуальность. При условии совершенствования современной системы образования значительным является возросший интерес к личности школьника. Одна из центральных задач школы – подготовить учащихся к самосовершенствованию, что делает особо значимой проблему формирования активной позиции школьника в учебном процессе. Это, несомненно, требует сформированности у ребенка представлений о себе и своих возможностях, умение всесторонне и объективно оценить особенности своей личности и деятельности, принять роль ученика, правильно построить свои взаимоотношения с окружающими, т.е. требует определенного уровня сформированности самооценки.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО), в котором обозначена цель современного российского образования – общекультурное, личностное развитие учащихся, обеспечивающее формирование такой ключевой компетенции, как умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию, развитие сознания, обретение личностных смыслов. Впервые одна из целей, выдвинутых в образовательном стандарте – достижение личностных результатов – предполагает формирование внутренней позиции, широкой мотивационной основы учебной деятельности, осознание учащимися своих возможностей, позволяющих достичь определенных результатов в учении, а также сформировать нравственные и этические чувства.

Изучали данную проблему многие ученые (Б.Г. Ананьев, И.В. Дубровина, А.В. Захарова, Л.Г. Подоляк, В.М. Сивельников и др.). По мнению А. В. Захаровой более широко изучены проявления самооценки как личностного образования, в то время как ее операционально-процессуальные характеристики до сих пор остаются менее раскрытыми.

Особый интерес представляют работы Л.И. Божович, А.И. Липкиной, Е.И. Савонько, в них рассматриваются педагогические проблемы самооценки детей младшего школьного возраста.

На данный момент в школьном обучении зачастую формируют лишь знания, навыки и умения, не придавая большого значения более глубоким личностным образованиям, тем граням личности, с которыми связано развитие его когнитивных способностей, к их числу, несомненно, относится и самооценка.

Актуальность данной темы обусловлена имеющимися **противоречиями** между сензитивностью ребенка этого возраста к восприятию самого себя, самооцениванию, самоописанию, намерению предстать определенным образом в глазах людей и реальной оценкой его другими; между возрастающей потребностью школьной практики в формировании позитивной самооценки младших школьников и недостаточной разработанностью конкретных путей реализации этого процесса.

Отсюда вытекает **проблема:** каково содержание работы по формированию адекватной самооценки у младших школьников в работе учителя начальных классов?

Цель исследования: изучить особенности формирования самооценки у детей младшего школьного возраста и предложить педагогические приемы в учебной деятельности по ее формированию.

Объект исследования: процесс формирования самооценки ребенка младшего школьного возраста в учебной деятельности.

Предмет исследования: самооценка младших школьников.

Гипотеза: формирование самооценки детей младшего школьного возраста будет наиболее эффективно, если:

- изучить уровень самооценки у детей второго класса;
- разработать педагогические приемы по формированию самооценки у младших школьников в учебной деятельности.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по исследуемой проблеме.
2. Выявить уровень самооценки младших школьников.
3. Разработать педагогические приемы по формированию самооценки детей младшего школьного возраста.
4. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

Методы научного исследования: анализ психолого-педагогической литературы, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы в работе учителя начальных классов для планирования содержания работы в учебной деятельности по формированию адекватной самооценки детей младшего школьного возраста.

База исследования: исследование проводилось на базе МБУ школа №5 г. Тольятти с учащимися 2 «А» класс и 2 «Б» класс.

Структура работы: состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и 5 приложений.

Глава 1. Теоретические основы исследования самооценки детей младшего школьного возраста

1.1 Проблемы исследования самооценки детей младшего школьного возраста в психолого-педагогической литературе

Множество трудов исследователей педагогики и психологии посвящено проблеме формирования и становления самооценки у детей младшего школьного возраста. В литературных источниках можно найти множество определений понятия самооценка. [29] Так Р. Бернс дает определение понятию: самооценка – это отношение личности к собственной самооценности, в силу личностных особенностей. А.Г. Спиркин дает определение самооценки как «отношению к себе», связывая его с познанием самого себя, своего внутреннего «Я».

В своих исследованиях А.А. Шилова отождествляет самооценку с интеграцией процесса самопознания с отношением индивида к самому себе. Самопознание, как психический процесс является составной частью самооценки. [48, С. 351]

Л.В. Бороздина дает следующее определение: «Самооценка – это наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, это не констатация имеющегося потенциала, а именно его оценка с точки зрения определенной системы ценностей» [8, С. 12].

Самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей, ценность, приписываемая ею себе или отдельным своим качествам. [34, С. 209]

«Данное понятие относится к «ядру личности», она – важный регулятор поведения. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым она влияет на эффективность деятельности и дальнейшее развитие личности» [14].

А.М. Липкина называет самооценкой «отношение индивида к себе, которое складывается постепенно и приобретает привычный характер; оно проявляется как в одобрении или неодобрении, степень которого определяет убежденность индивида в своей самоценности, значимости. Ученый указывает, что обобщенная самооценка есть сумма частных самооценок, «взвешенных» по субъективной значимости» [30].

В психологической энциклопедии самооценка – это «ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка выступает как относительно устойчивое структурное образование, компонент Я-концепции, самосознания, и как процесс самооценивания. Основу самооценки составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей. Рассматривается в качестве центрального личностного образования и центрального компонента Я-концепции» [36].

В отечественной психологии самооценку изучали по причине проблемы развития и формирования самосознания. На фоне этого вопроса ученые условно разбились на две группы. [32] В общетеоретическом и методологическом аспектах был проанализирован вопрос о становлении самосознания в контексте более общей проблемы развития личности. Здесь можно выделить труды педагогов, психологов, таких как В.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.С. Рубинштейн, М.Н. Скаткин.

Другой группой исследователей (А.И. Липкина, Г.К. Селевко, Л.С. Славин, Л.П. Гримак) рассматривались более специальные вопросы, связанные с особенностями самооценок, их взаимосвязью с оценками окружающих. [38]

Традиционно в отечественной психологии самооценка рассматривается с точки зрения влияния ее на процесс формирования личности (Л.И. Божович, Е.А. Серебрякова, Л.С. Славина, Е.И. Савонько и др.), на процесс обучения (В.В. Давыдов, А.И. Захарова, А.К. Маркова и др.), как фактор регуляции межличностных отношений (И.С. Кон, Е.И. Савонько, Е.М.

Никиреев и др.), как регулятор познавательной деятельности (Н.В. Кузьмина, А.В. Захарова, А.К. Макарова, Н.Е. Шафажинская и др.), как разновидность рефлексивной деятельности человека (О.С. Анисимов, А.З. Зак, И.Н. Семенов, Б.Г. Иванченко. и др.).

«В педагогическом словаре самооценка определяется как сложная психологическая система, организованна иерархически, которая функционирует на разных уровнях. Как суждение человека о наличии, отсутствии или слабости тех или иных качеств, свойств, в сравнении их с определенным образом – эталоном. Самооценка выявляет оценочное отношение человека к себе, к своему характеру, к внешнему виду, речи» [25].

По мнению А.В. Захаровой, «структура самооценки представлена тремя компонентами: когнитивным, эмоциональным и поведенческим». Первый отражает знания ребенка о себе, второй – его отношение к себе, третий – поведение в социуме. [18]

«В процессе оценивания себя эти компоненты функционируют в неразрывном единстве: ни тот, ни другой не может быть представлен в чистом виде. Знания о себе человек приобретает в социальных контактах, и они неизбежно обрастают эмоциями, сила, и напряженность которых зависит от значимости для личности оцениваемого содержания. Качественное своеобразие когнитивного и эмоционального компонентов придает их единству внутренне дифференцированный характер, определяющий особенности развития каждого из них» [35].

Многие современные исследователи дают определение самооценки, как умение человеком осознанно и адекватно оценить свои возможности, действия, поступки. Человек зачастую самокритичен, поэтому не всегда его самооценка является адекватной и настоящей. [43]

В связи с этим различают несколько видов самооценки: заниженная, нормальная и завышенная. Каждому виду самооценки соответствуют определенные показатели. [25]

В области изучения уровней самооценки детей младшего школьного возраста, А.В. Захаровой и Е.Ю. Худобиной проведено специальное исследование. Результатом которого стало выделение трех уровней сформированности когнитивного компонента:

Высокий уровень (первый) – понимание ребенком личностных особенностей, соответствие реальности собственной оценки ребенка.

Средний уровень (второй) – ориентирование мнения ребенка, в основном, на оценку окружающих, самооценка на основании каких – либо фактов, событий.

Низкий уровень (третий) – проявление неадекватности самооценивания, категоричность самосуждений, отсутствие глубокого анализа фактов событий личного жизненного опыта. [18]

Уровень самооценки напрямую зависит от уровня притязаний, который определяется уровнем сложности задач, которые ставит для себя тот или иной человек. [24]

Уровень притязаний личности – это стремление к достижению цели той степени сложности, на которую человек считает себя способным.

По мнению Л.И. Божовича, самооценка обладает возможностью побуждать личность к ее всестороннему развитию. Автор отмечает отсутствие четких критериев при диагностике самооценки. Как правило, человеку свойственно оценивать самого себя следуя одним из двух путей. [9]

В своих трудах Л.И. Божович делает акцент на неоднозначности критериев самооценки. Индивид оценивает себя двумя путями:

– путем сопоставления уровня своих притязаний с объективными результатами своей деятельности;

– путем сравнения себя с другими людьми. [9]

Удачи и неудачи, в какой-либо деятельности существенно влияют на оценку индивидом своих способностей в этом виде деятельности: неудачи, как правило, снижают притязания, а успех повышает их. [37] «Не менее важен и момент сравнения: оценивая себя, человек вольно или невольно

сравнивает себя с другими, учитывая не только свои собственные достижения, но и всю социальную ситуацию в целом. На общую самооценку личности сильно влияют также ее индивидуальные особенности и то, насколько важно для нее оцениваемые качества или деятельность. Частных самооценок бесконечно много. Судить по ним о человеке, не зная системы его личных ценностей, того, какие именно качества или сферы деятельности являются для него основными, невозможно» [7].

Б.В. Сергеева в своих работах различает текущую и личностную самооценки. «Текущая самооценка – это оценка человеком своих действий и поступков. Такая самооценка является основой для саморегуляции человеком своей деятельности и своего поведения. Произведя самоконтроль своих действий, поступков, а затем, установив их приемлемость и желаемость, степень успешности, ребенок совершает коррекцию этих действий и поступков в соответствии с самооценкой, то есть осуществляет саморегуляцию своей деятельности и поведения» [37].

«Личностная самооценка определяется как отношение человека к своим способностям, возможностям, личным качествам, а также к внешнему облику. Личностная самооценка помогает определить уровень удовлетворенности самим собой исходя из количественной оценки этого уровня» [38].

С точки зрения А.В. Захаровой можно выделить три вида самооценок: прогностическую, актуальную и ретроспективную самооценку.

«Прогностическая самооценка – это определение субъектом отношений к своим возможностям. Она связана с развитием у человека способности к прогнозированию, предвосхищению результатов действий. Актуальная самооценка – это определение субъектом правомерности своих действий. Она соотносима с действием самоконтроля. Ретроспективная самооценка фиксирует итоги деятельности» [18].

Исследования А.В. Музыченко показали, что у «младших школьников обнаруживаются все виды самооценок: адекватная устойчивая; завышенная

устойчивая и неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения» [32].

Устойчивая заниженная самооценка проявляется весьма редко. Это говорит о том, что самооценка младшего школьника динамична и в тоже время имеет тенденцию к устойчивости. [32] «В дальнейшем она переходит во внутреннюю позицию личности, становится мотивом поведения и влияет на формирование определенных качеств личности. Школьники, имеющие адекватную самооценку – активны, бодры, находчивы, общительны и обладают чувством юмора. Ребята с интересом и самостоятельно ищут ошибки в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям. Их прогнозы на свое будущее становятся все более обоснованными и категоричными» [16].

У детей с адекватной самооценкой присутствует самостоятельность в частых проявлениях. У этих детей присутствует уверенность в своих собственных силах, они способны добиваться успеха, по жизни они оптимисты, их правильная самооценка влияет на их самоуверенность положительно. [20]

Заниженная неадекватная самооценка младших школьников прослеживается в чертах их характера и поведении. Предложив такому ребенку проверить свою работу самостоятельно, наверняка, он прочитает работу ничего не меняя или может вообще отказаться от самопроверки, сказав, что несмотря на все усилия все равно никаких ошибок там не найдет.

Учитель постоянно подбадривая, поощряя побуждает детей к самостоятельному поиску своих ошибок, что приводит их к успеху. [27]

«Дети с неадекватно заниженной самооценкой выбирают только легкие задачи – как в жизни, так и в экстремальной ситуации. Зачастую деятельность других людей они переоценивают. Неуверенность в себе у этих детей особенно ярко проявляется в их планах на будущее. Характерной особенностью школьников с заниженной самооценкой является их

склонность уходить в себя, выискивать в себе слабости, сосредотачивать на них свое внимание» [26].

Самокритичность и неуверенность в себе детей с заниженной самооценкой не дает возможности естественным образом развиваться детям. Эти ученики переоценивают свои возможности, способности, личностные умения. [19] Им присущ максимализм, который выражается в понятии ребенка как «я все смогу», «я все сумею». Выбирая непосильные задачи, настаивают на их выполнении, при неудачном стечении обстоятельств могут тут же переключиться на более легкое дело.

«Учащиеся с завышенной самооценкой охотно отвергают и критикуют все, что делают другие. Кроме того, они проявляют критичность по отношению к другим. У детей с завышенной самооценкой очень выражены такие черты, как высокомерие, бестактность, чрезмерная самоуверенность и жадность» [14].

«Исследования Е.Н. Каменской показывают, что как высокая, так и низкая самооценка могут быть изменчивыми или стабильными, т.е. самооценка может оставаться неизменной или флуктуировать, колебаться около определенного уровня – низкого или высокого. Замечено, что лица со стабильным/нестабильным высоким или низким уровнем самооценки отличаются по своим психологическим свойствам, поведенческим и эмоциональным реакциям» [22]. Психологические свойства и проявления самооценки описываются в психолого-педагогической литературе и подразделяются на несколько типов:

– стабильная высокая самооценка выражается в самоуверенном, в целом, оптимистичном настрое индивида, отмечается устойчивость к внешним факторам, не проявляется реакции на какие-либо события, весомые для личности;

– нестабильная высокая – личностные ощущения хрупкие, склонность подверженности угрозам, присутствие враждебного отношения и поведения, способность преувеличивать значимость поступков, поведения;

– нестабильная низкая – «постоянная изменчивость большая изменчивость в сравнении с индивидами со стабильным низким самоуважением; стремление избежать продолжающихся негативных самоощущений; меньшая выраженность враждебных реакций на негативные оценки/события; большая выраженность применения защитных стратегий для противодействия враждебным ударам угрожающих событий. Отсутствие выраженной благожелательной реакции на позитивные оценки/события [39];

– стабильная низкая – постоянное негативное состояние, нестабильное отношение к негативным событиям, значимым для самой личности ребенка. [28]

Для людей с завышенной самооценкой характерна уверенность в себе, позитивность самоощущения. При том, что для люди с низкой самооценкой испытывают устойчивые негативные самоощущения. Нестабильно низкая самооценка человека позволяет ему в меньшей степени проявлять враждебность к другим людям. [17] Стоит отметить, что проявления гнева и враждебного поведения выявляются у людей с высокой и нестабильной самооценкой. А наименьшие проявления этих качеств выявляются у людей с высокой и стабильной самооценкой. Депрессия характерна людям с нестабильной самооценкой, в меньшей степени депрессия проявляется у детей с заниженной самооценкой. [40]

В исследованиях Е.Н. Каменской говорится о разных функциях оправданий людей в зависимости от их уровня самооценки. При нестабильно высокой самооценки происходит оправдание своих достижений, личность старается приукрасить свой результат, несмотря на внешние обстоятельства (я сделал это несмотря на то, что даже не готовился к этому). Люди с нестабильно низкой самооценкой стараются минимизировать негативность со стороны других людей, говоря о том, что не есть веская причина неудачи.

М. Кернис говорит о людях с высокой самооценкой, как о людях постоянно переживающих такие человеческие качества как гнев, враждебность, депрессивность, раздражительность. Таким людям

необходимо давать больше оправданий в ситуациях успеха или неуспеха, большее количество положительных реакций на обратную связь. [22]

Так как, именно младший школьный возраст сензитивен для формирования самооценки личности, учитель, зная о том, каким себя представляет ребенок в социальной среде, как себя оценивает, какие качества хотел бы изменить, и т.д. может регулировать данный процесс. [31, С. 15]

1.2 Психолого-педагогические условия, влияющие на формирование самооценки детей младшего школьного возраста

Формирование самооценки требует от общества создания новой современной системы общественного воспитания, уход от устоявшихся, традиционных, спонтанно сложившихся форм. Такие преобразования не возможны без осмысления научно-теоретических, психологических закономерностей взросления ребенка в онтогенезе. Без соответствующего знания есть угроза протекания этого процесса в манипуляционном виде, влияя на развитие человека с подхода техницизма, искажая его природную сущность.

Это означает важность педагогического процесса. Задача учителя организовать так учебный процесс, чтобы руководить этим процессом и направлять детей на путь активного самовоспитания, побуждать детей к развитию самостоятельности, ответственности за свои поступки. Для педагога является обязательным оказать помощь подрастающему ребенку пройти свой личностный путь развития, период становления моральных, нравственных, социальных норм.

Целенаправленное формирование личности человека, как утверждает А.Н. Леонтьев «предполагает её проектирование, но не на основе общего для всех людей шаблона, а в соответствии с индивидуальным для каждого человека проектом, учитывающим его конкретные физиологические и психологические особенности, такие как: самооценка, темперамент, уровень тревожности, уровень притязаний» [28].

Внутренние побудительные силы, сознательные потребности человека имеют особое, значимое значение.

Любая деятельность, организованная взрослым с привлечением ребенка позволяет развернуть между ними многоплановые отношения между ними, способствующие формированию нравственных норм и правил поведения, побуждает к общественной значимой, деятельности.

Первым педагогическим условием является специальное включение учеников в процесс самопознания, задачей которого является формирование осознанной мотивации к деятельности, связанной с самооценкой.

Самопознание, как процесс позволяет пробудить у детей интерес к своему внутреннему состоянию, личностным особенностям, способное повлиять на его будущее. Учащимся необходимо оказывать помощь в умении отыскивать в себе личностные особенности, которые помогают ребенку в будущем развивать в себе необходимые качества.

Процесс самопознания может протекать через различные формы работы, такие как беседы, игровая деятельность, конкурсы, фестивали, тренинги, открытые занятия с возможностью формировать умения оценивать себя и товарищей по продуктам деятельности например, сочинений, рисунков и другого.

Реализация данного педагогического условия способствует достижению следующих личностных результатов образования:

- формированию готовности и способности к саморазвитию;
- самостоятельности и личной ответственности за свои поступки;
- готовности к принятию и освоению социальной роли обучающегося;
- мотивов учебной деятельности и осознанности личностного смысла учения и др.

Второе педагогическое условие направлено на постепенное привлечение ребят в самооценочную и рефлексивную деятельность. Это условие опирается на теорию поэтапного формирования учебных действий,

разработанную Л.С. Выготским, П.Я. Гальпериным и др., а также на личностно-ориентированный подход, реализуемый с помощью принципов:

- единства внешней и внутренней мотивации учащихся;
- включения учащихся в разработку траектории своего развития;
- педагогической поддержки и сотрудничества;
- рефлексивный подход (реализуемый с помощью принципов: систематического анализа своих действий, самоанализа и самоосмысления);
- «мобилизации своего эмоционально-волевого потенциала и управление им, комплексное использование которых обеспечивает формирование у учащихся установки на целенаправленное развитие личностью самой себя» [42].

Для формирования у учащихся опыта самооценочной и рефлексивной деятельности используется следующий алгоритм:

- первый шаг – учащиеся наблюдают за учителем при осуществлении им оценивания деятельности, замечают критерии оценивания;
- второй шаг – предъявление учащимися оценочных суждений к деятельности и результатам своих сверстников, а также к своей собственной деятельности, отслеживание этих действий учителем;
- третий шаг – направление на формирование у учащихся способности формулировать критерии оценки своей деятельности, поведения, личностных качеств;
- четвертый шаг – предположение осуществления перехода от внешних мотивов самооценки к внутренним, что свидетельствовало о повышении ее уровня у детей.

«Для достижения данной цели использовались разработки алгоритма поэтапного формирования самооценивания, проблемно-диалоговое общение, анализ причин успеха/неуспеха и др» [24].

Реализация этого педагогического условия способствует достижению следующих личностных результатов образования: формированию ориентации учащихся на понимание причин успеха в учебной деятельности,

способности к самооценке на основе критерия успешности учебной деятельности и др.

В.Н. Калашникова определяет «третье педагогическое условие формирования самооценки младших школьников, которое способствует взаимодействию субъектов образовательного процесса: учителя, учащихся и родителей, с целью достижения единства требований к формированию самооценки учащихся» [21].

В основе данного условия лежит осуществление личностно-ориентированного и фасилитарного подхода. Реализация такого подхода подразумевает создание такой среды, при которой будут решены учебные и воспитательные задачи посредством взаимодействия учителя и ученика, родителей.

Важнейшую позицию в этой системе занимает учитель, что является главным условием становления самооценки младшего школьника.

Опыт контрольно-оценочных действий приобретается детьми в процессе общения со сверстниками.

Успешность и эффективность взаимодействия учителя и родителей зависит от отношения последних к школе, классному руководителю, принятию собственного значения в школьной жизни. Такие интегрированные отношения имеют большой воспитательный потенциал и дают возможность всем участникам образовательного процесса, которых объединяют общие цели и задачи в процессе формирования самооценки младших школьников.

При реализации данного условия используются различные формы и приемы работы:

- обучение учащихся задавать друг другу вопросы, мотивирующие к самооценке, самоанализу и анализу результатов своей работы;
- организация групповой творческой работы учащихся;
- организация проектно-исследовательской деятельности учащихся;
- систематические обучающие семинары для родителей;
- круглые столы для родителей по обмену опытом;

– проведение конкурсов и праздников с участием всех субъектов образовательного процесса и др.

Целью данного условия станут личностные результаты: уважение чужого мнения; умение сотрудничать со взрослыми и одноклассниками, умение адаптироваться к новым условиям; умение находить гуманные способы решения каких-либо проблем.

Комплексная работа по созданию педагогических условий по созданию процесса самопознания, которая будет способствовать формированию мотивации к самооцениванию и рефлексии и формированию нормальной самооценки.

Таким образом, выделено три условия, необходимые для формирования самооценки учащихся:

Первым педагогическим условием является специальное включение учеников в процесс самопознания, задачей которого является формирование осознанной мотивации к деятельности, связанной с самооценкой.

Второе педагогическое условие направлено на постепенное привлечение ребят в самооценочную и рефлексивную деятельность.

Третьим условием формирования самооценки у младших школьников является единая взаимосвязь учителя и родителей в этом процессе. [21] На основании представленной системы работы можно сделать вывод:

Систематическая и целенаправленная работа по развитию самооценки оказывает положительное влияние на усвоение учебного материала предусмотренного программой, повышает мотивацию, активизирует внимание учеников, стимулирует мыслительные процессы, формирует положительные черты характера, личности ребёнка.

Став школьником, у ребенка кардинально изменяется вся его жизнь, особенно распорядок дня, появление новых школьных и домашних обязанностей. Необходимость ходить ежедневно в школу, получать знания – влияет на жизнь бывшего дошкольника. Просыпаться рано утром, ежедневно выполнять домашние задания, собирать портфель к очередному учебному

дню. Школьная жизнь заставляет ребенка жить в соответствии с запросами учителя, интересами и особенностями своих одноклассников, с распорядком школьной жизни. Все это влияет на перестроение отношения ребенка к его повседневной новой жизни. [3] Статус школьника принуждает его к изменению поведения. Новыми мотивами хорошего поведения становятся – оценки, похвала учителя. В бурной школьной жизни появляются новые переживания связанные с ожиданием успеха и боязнью неуспеха. Ребенка младшего школьного возраста волнуют и беспокоят замечания учителя и его отношение к нему. Обычно этот период проходит безболезненно и дети охотно подчиняются и выполняют новые требования родителей, касающиеся распорядка дня, прогулок, выполнения домашних заданий. Перейдя из детского сада в школу у окружающих меняется мнение о статусе ребенка. К ребенку предъявляются новые требования – и с этим считаются его окружающие люди. На ребенка оказывает влияние и изменившееся отношение его родственников. [9]

В жизнь ребенка вошли новые события: ежедневное учение, освоение письма, счета, чтения. В этот период на ребенка оказывает большое воздействие учитель, она проверяет и контролирует выполнение задач различного характера, ставит отметки не только за правильно выполненное задание, но и за поведение на уроке и перемене, старательность, исполнительность, аккуратность. Учитель имеет безоговорочный авторитет перед детьми и занимает особое место в жизни ребенка. Ребенок может доверить ему самые сокровенные тайны. [42]

Особые требования предъявляются к повседневной жизни с появлением новой роли младшего школьника. Формируются представления о правилах поведения на улице, в общественных местах, так как ребенок уже не настолько привязан к родителям. Вместе с тем у ребенка есть и права – право на оценку, право на выполнение домашних обязанностей. Стремление ребенка, получившего новый статус, осуществить на деле свои права и обязанности должно быть подкреплено со стороны родителей и учителя. [3]

В школе существует четкая система моральных требований, с которыми сталкивается ребенок в первом классе. Школьники старшего возраста следят за исполнением школьных правил – это способствует формированию общественной направленности личности младшего школьника. «Обращенность к коллективу» ведет к тому, что ребенок начинает подчиняться и выполнять требуемые правила, при этом сопоставлять их со своими личностными целями, учится контролировать свое поведение. [7]

Появление у младшего школьника собственных взглядов и предпочтений связано с появлением изменений в его нравственной сфере. Возникает вопрос: «Какие же изменения происходят в самооценке младшего школьника?». С появлением новой среды, в которой он проводит большое количество времени, где устанавливает новые взаимосвязи, проводит оценку своих товарищей и самого себя, появляются новые критерии оценивания. На основе суждений родителей, учителя и товарищей он дает оценку себе, по отношению к школьной жизни. Часто бывает, что его суждения о себе неверны. Оценивая себя, ребенок, скорее всего, будет подразумевать свои желания, нежели объективно смотреть на объект оценивания. [12]

Первоклассник обычно думает, что он хороший ученик, считает что он максимально старается выполнять все задания учителя, но в то же время невнимателен на уроке, отсутствует усидчивость, не достаточно усваивает материал. [44] Ребенок начинает давать оценку одноклассникам не только глядя на их поведение на перемене, но и с учетом их учебных возможностей (умеет читать, хорошо решает задачи, его всегда хвалит учитель или ученику завели дневник поведения, не умеет или плохо читает, учитель его только ругает). Как следствие у ребенка складываются определенные категории, по которым складываются его суждения. Возможно ребенок с начала не сможет четко понимать этого, но в его поведении, действиях, отношении к фактам школьной жизни это будет четко просматриваться.

Знакомство с новыми явлениями жизни, историей и культурой народов, произведениями искусства, с природными богатствами, не только дают знания в определенной области, но и формируют некое отношение к ним. [45]

На становление самооценки младшего школьника, большое воздействие имеют оценочные воздействия учителя. Влияние этого процесса на формирование самооценки ребенка рассматривали многие ученые, такие как А.И. Липкина, Л.И. Божович и другие. Эти ученые говорят о важности умения учителя брать во внимание школьные мотивы, относя их к педагогической оценке всего происходящего в классе. Говорят о сложности протекания процесса оценивания учителем ученика и отношении самого ученика к оценочной деятельности учителя, которая оказывает непосредственное влияние на самосознание уровня развития школьника. Ученые отмечают необходимость открытых прозрачных критериев оценивания, чтобы ребенок сам понимал основы педагогической оценки. [9]-[30]

Обучаясь, дети осваивают общечеловеческие нормы поведения, правила, учатся принимать оценки его деятельности со стороны учителей, сверстников, родителей – это влияет на становление личного отношения ребенка к самому себе. С возрастом ученики начинают больше понимать реальность своих личностных возможностей. Желаемое, становится более доступным и это понимает младший школьник, задумываясь о личностных качествах, способствующих достижению желаемого результата.

Оценка своих личностных возможностей формируется во время учебного процесса – это является одним из основных компонентов самооценки. [1]

Самооценка является отражением жизненного опыта, который включает личностные качества, действия и поступки ребенка, влияющими на принятие ребенка самого себя.

Несомненно, каждый ребенок по своему относится к своим ошибкам. Одни дети перепроверяют несколько раз и боятся сдать работу на проверку, другим все равно на итоговую оценку, третьи быстрее других выполняют все задания и тут же сдают учителю. [13]

Одним из наиболее важных показателей самооценки является отношение личности к своим собственным ошибкам, неудачам, промахам, проявляющимся в любой деятельности. [47]

Более спокойно и уравновешенно проявляется реакция детей на ошибки с правильной самооценкой. [39] Такие дети способны и самостоятельно найти все ошибки, проявляя даже к этому некий интерес. Если дать задание детям с низкой самооценкой найти ошибки в своей работе, ребенок молча станет перечитывать работу, не меняя в нем содержания, зачастую от детей идет отказ от выполнения такого вида задания. [2]

Уровень самооценки можно выявить не только по его отношению к самому себе, но и по отношению к другим детям. Для детей с завышенной самооценкой не обязательным будет хвастливость и излишняя самоуверенность, но и присутствие отрицания всего того, что делают другие дети или взрослые. Учащимся с завышенной самооценкой обычно свойственно переоценивание возможностей своих товарищей или взрослых. [11].

Родившись на свет, ребенок не имеет представления об отношении к себе – все его личностные качества будут формироваться в процессе жизнедеятельности, в том числе и самооценка, на которую будут оказывать влияние семья а затем и школа.

Дети, имеющие высокую самооценку, устремлены к достижению успеха в любом деле будь то учебная, трудовая, общественная деятельность.

Отличительной особенностью детей с низкой самооценкой является неуверенность в себе и своих возможностях. В любом начинании они ждут только неуспеха. [48]

К концу начальной школы у детей повышается самокритичность и возрастает требовательность к самому себе, они способны оценить не только хорошие но и плохие поступки, а также удачу неудачи в учении и других школьных делах. В первом же классе дети дают положительную оценку своей учебной деятельности и поведению, а неудачу связывают с непреодолимыми обстоятельствами, на которые у них не было возможности повлиять. [6]

«Постепенно возрастает и самостоятельность самооценок. Самооценка первоклассника почти полностью зависят от оценок, поведения, результатов деятельности исходящих от учителя, родителей. Ученики вторых и третьих классов оценивают достижения более самостоятельно, делая как уже говорилось, предмет критической оценки и оценочную деятельность самого учителя (всегда ли он прав, объективен ли)» [49].

Начиная с начальных классов у ребенка начинают закладываться основы важности оценки. Оценка, для ребенка является связующим звеном между необходимостью учиться и требованиями родителей и школы. [20] Делая выводы на основе этих связей младший школьник формирует знания об оценивании самого себя. Оценки, как средства обучения не исчерпываются лишь мотивацией к учебной деятельности, а позволяют дать оценку личности ребенка – его способности, умения. Несомненно, ученики ориентируются на отличные оценки и проводят линию сравнения с детьми-отличниками. Обычно класс разделяется на подгруппы в соответствии с поведением и оценками: активные и пассивные, старательные и равнодушные, ответственные и нет. [4]

К.Э. Мухортова считает, что развитие самооценки младшего школьника протекает в два этапа. Первый тап связан с оценкой самого себя на основе поступков, желаний, действий. Второй этап построен на основе внутренних состояний, переживаний, отношений ребенка, а также включает моральные качества. Дальнейшее становление «зрелой» самооценки протекает в подростковом возрасте и продолжает свой путь формирования в

процессе жизнедеятельности человека связанной с приобретением социального опыта и умственного развития. [33]

Формирование ценностного отношения происходит не только во время школьной жизни, но и вне школьных стен. Школьник впитывает информацию из множества других источников – от взрослых, родственников, в литературе, сети интернет, телевидении, радио. [10]

Оценки поведения и качеств личности, обычно ребенок переносит на свою личность. По окончании уже первого семестра у первоклассника складываются представления о критериях оценивания личностной деятельности будь то учебная или какая-либо другая деятельность младшего школьника. Но изначально у него формируются закономерности оценивания, применяемые к другим одноклассникам, лишь только потом к самому себе. [41]

«Нередко у школьников наблюдается явная завышенная оценка своих сил и возможностей. Может появиться чувство «зазнайства»: необоснованно завышая свои возможности, школьник ставит перед собой задачи, выполнить которые он не может. Завышенная самооценка вступает в противоречие с оценкой его другими людьми, встречает отпор коллектива и может стать причиной конфликта в отношениях с его членами. Кроме того, многократное столкновение неадекватной, завышенной самооценки с неудачами в практической деятельности порождает тяжелые эмоциональные срывы. Явная переоценка своих возможностей очень часто сопровождается внутренней неуверенностью в себе, что приводит к острым переживаниям и неадекватному поведению» [46].

Внутренний конфликт может вызвать расхождение между:

1. самооценкой и оценками, которые дают человеку другие люди;
2. самооценкой и идеальным «Я», к которому стремится человек. [21]

«Основными факторами влияющими на формирование самооценки детей младшего школьного возраста, являются оценочные воздействия учителя, родителей и их отношение к учебной деятельности» [50].

Учебная деятельность является одним из важнейших факторов, оказывающим влияние на формирование самооценки младшего школьника, поэтому учитель начальных классов должен знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе. [43]

Выводы по первой главе

В ходе анализа психолого-педагогической литературы рассмотрено понятие самооценки, которое определяется как отношение личности к собственной самооценности, в силу личностных особенностей. Одной из значимых характеристик личности считается «Я – концепция».

Формирование самооценки – сложный процесс которое подразумевает динамическое личностное образование и определяет личностные характеристики умственных способностей. Особенности самооценки являются умение личности осуществлять самоанализ, самоотчет, самоконтроль, сравнение. Завышенные показатели самооценивания младшими школьниками является нормой для данного возрастного периода.

Учебная деятельность является одним из важнейших факторов, оказывающим влияние на формирование самооценки младшего школьника, поэтому учитель начальных классов должен знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе. [22]

Определенно, учитель имеет влияние на школьников, поэтому процесс формирования самооценки у младших школьников напрямую зависит от методов и приемов, которые использует учитель в учебной деятельности.

Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование самооценки у детей младшего школьного возраста

2.1 Диагностика уровня самооценки детей младшего школьного возраста

Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти школа №5 г.о. Тольятти с учащимися в количестве 26 школьников 2 «А» класса (экспериментальная группа) и 26 школьников 2 «Б» класса (контрольная группа) (приложение А). Оба Класса характеризуются средней успеваемостью. Ребята социально адаптированы; имеются дети из неблагополучных семей и неполных семей.

Целью констатирующего этапа эксперимента является выявление уровня самооценки учащихся начальных классов.

Исследование проводилось в групповом режиме, в равных условиях, в привычной обстановке.

Для реализации поставленной цели данного этапа эксперимента были подобраны диагностические методики и задания, с выделенными показателями сформированности самооценки у детей младшего школьного возраста, представленными в таблице 1. Для реализации поставленных целей были использованы модифицированные методики Дембо – Рубинштейна, А.И. Липкиной, Т.Д. Марцинковской, «Ковер» Р. Овчарова.

Таблица 1 Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерии	Диагностические методики	Уровни развития самооценки
Когнитивный компонент	Методика «Исследование самооценки» (автор Дембо-Рубинштейн)	Адекватная: считает себя уникальным. Принятие себя, уверенность в себе. Завышенная: критичность, стремление к самосовершенствованию. Заниженная: неудовлетворенность собой, критичность в отношении себя.

Критерии	Диагностические методики	Уровни развития самооценки
	«Лесенка» (автор Т.Д. Марцинковская)	Адекватная: характер аргументации самооценки: любая другая аргументация; Завышенная: ориентация только на лучшие показатели, невзирая на очевидность; Заниженная: сомнительность, самооценка неустойчива.
Эмоциональный компонент	«Три оценки» (автор А.И. Липкина)	Адекватная и адекватно завышенная: характер самооценки реалистичен, четкое понимание личностных особенностей, способен к анализу ситуации, в которых проходит оценка качеств, имеет глубокое и разностороннее представление о самооценочных суждениях и может применить их в ситуации проблемы; Неустойчивая: при оценивании ориентируется на мнения окружающих, содержание самооценочных суждений узко; Неадекватно – заниженная: при анализе не учитывает реальные факты, скудное содержание оценочных суждений или их отсутствие, присутствует неадекватность самооценивания.
Поведенческий компонент	«Ковер» (Р. Овчарова)	Адекватная и адекватно завышенная: наблюдается адекватное взаимоотношение участников исследования. Неустойчивая: присутствует постоянное недопонимание среди участников, несогласованность действий. Неадекватно – заниженная: неуверенность действий, бездействие.

Остановимся на подробном рассмотрении методик, направленных на выявление уровня самооценки младших школьников, а также обратимся к результатам исследования.

1. Методика «Исследование самооценки» (автор Дембо-Рубинштейн)

Методика предполагает самостоятельную оценку школьниками следующих личностных качеств – здоровье, способности, характер, авторитет у сверстников, умение многое делать своими руками, внешность, уверенность в себе. Детям предлагаются листы бумаги с нарисованными на них вертикальными линиями. Экспериментатор просит детей отметить на

этих линиях любым знаком уровень проявления у них того или иного качества, а также уровень притязаний, т.е. уровень развития тех качеств, которые бы полностью удовлетворяли их.

Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер, ум и т.д. Уровень развития каждого качества человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя – наивысшее. В бланке нарисованы семь линий. Они обозначают:

- a) Здоровье
- b) Ум, способности
- c) Характер
- d) Авторитет у сверстников
- e) Умение многое делать своими руками
- f) Внешность
- g) Уверенность в себе

Под каждой линией написано, что она означает. На каждой линии чертой (-) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества стороны вашей личности в данный момент. После этого крестиком (x) отметьте, при каком уровне развития этих качеств сторон вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя.

Обработка результатов: обработка проводится по 6 шкалам. Каждый ответ выражается в баллах. Размеры каждой шкалы 100 мм., в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику.

1. По каждой из шести шкал определяется:

a) уровень притязаний – расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «x»;

б) высота самооценки – расстояние в мм от нижней шкалы до знака «-».

2. Определяется средняя величина показателей самооценки и уровня притязаний по всем шести шкалам. Средние величины показателей сравниваются с таблицей:

Низкий средний высокий

Уровень притязаний до 60, 60-74, 75-100;

Уровень самооценки до 45, 45-59, 60-100.

Уровень притязаний. Норму притязаний, по мнению автора, составляют величины в диапазоне от 60 до 89 баллов, а оптимальный их уровень для личностного развития – от 75 до 89 баллов. Результат от 90 до 100 баллов обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение детей к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он – индикатор неблагоприятного развития личности.

Уровень самооценки. Количество баллов от 45 до 74 («средняя» и «высокая» самооценка) удостоверяет реалистическую (адекватную) самооценку.

Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытое для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют «группу риска», их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий.

Обратимся к результатам исследования по методике Дембо-Рубинштейн.

Учащимся необходимо было оценить себя по шкалам: I Здоровье; II Ум, способности; III Характер; IV Авторитет у сверстников; V Умение многое делать своими руками; VI Внешность; VII Уверенность в себе. I шкала не учитывается.

Самооценка младших школьников по методике Дембо – Рубинштейн представлена в приложении Б.

На рисунке 1 представлены результаты уровни самооценки по методике Дембо – Рубинштейн в экспериментальной и контрольной группах.

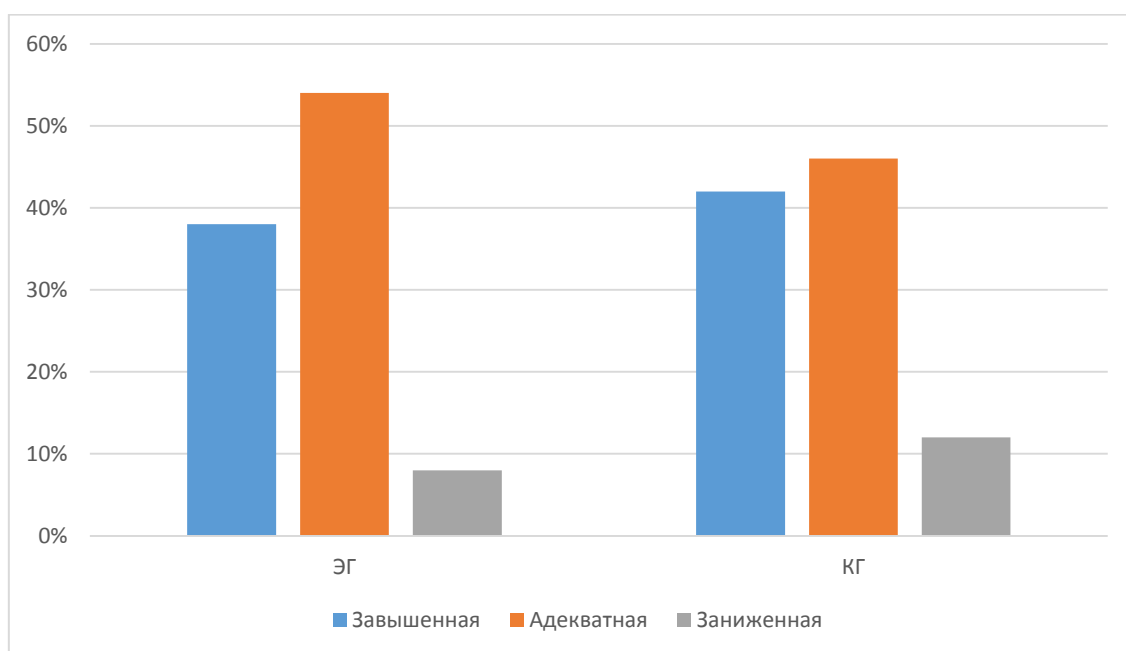


Рисунок 1 – Уровень самооценки по методике Дембо-Рубинштейн «Исследование самооценки»

Дети с адекватной самооценкой ЭГ – 54%, КГ – 46% отличаются самостоятельностью, находчивостью, активностью, наличием чувства юмора. К концу младшего школьного возраста их прогнозы на будущее становятся более обоснованными и менее категоричными. Эти дети самостоятельны во всем – они оптимисты. Они уверены, что могут добиться всего чего бы они не захотели самостоятельно, добившись однозначно только успеха. Уверенность и оптимизм подкреплены устойчивой самооценкой своих способностей и возможностей.

Заниженная самооценка у учащихся выявляется реже в ЭГ – 8%, КГ – 12%. Этим детям свойственна замкнутость, склонность «уходить в себя», неуверенность в себе, видят в себе слабости, а не достоинства, заостряют на них свое внимание. Полноценно развиваться в соответствии с нормой не дает им высокая самокритичность. Итогом любого дела они ожидают неудачу. Им свойственен высокий уровень тревожности, эти дети ранимы, робки, застенчивы.

Завышенная самооценка детей в ЭГ – 38%, КГ – 42% является следствием переоценкой ребенком своих потенциальных возможностей. Выбираемые цели и задачи являются невыполнимыми для ребенка этого возраста. Продолжает настаивать на своем или переключается на более легкое дело, ими двигает мотив престижности. Это не говорит, о том, что ребенок будет обязательно хвалить себя, но к другим будет относиться с должной критикой.

4 учащихся экспериментальной группы и 6 контрольной группы набрали менее 60 баллов, что свидетельствует о заниженном уровне притязаний, это индикатор неблагоприятного развития личности. У 14 учащихся экспериментальной группы и 12 учащихся контрольной группы, набравших от 60 до 89 баллов, норма притязаний, у 2 учащихся экспериментальной группы и 3 учащихся контрольной группы притязания имеют оптимальный уровень для личностного развития, у 6 учащихся экспериментальной группы и 5 детей контрольной группы (от 90 до 100 баллов) нереалистичное, некритичное отношение к собственным возможностям. Для детей с завышенными притязаниями характерны острые аффективные переживания, если эти притязания, столкнувшись со средними возможностями ребенка, не удовлетворяются. Такие дети могут проявлять грубость, агрессивность, упрямство, повышенную раздражительность и обидчивость.

2. «Лесенка» (автор Т.Д. Марцинковская)

Для проведения этой методики детям раздаются изображения лестницы с семью ступенями. Каждая ступень имеет свое значение. Экспериментатор, используя фигурку мальчика или девочки объясняет ребенку, что на каждой ступеньке стоять хорошие или плохие дети. Чем выше ступень, тем ребенок лучше, соответственно на нижней ступеньке самые плохие дети. Удостоверившись в том, что учащимся понятна инструкция экспериментатор переходит к исследованию.

Обрабатывая ответы детей экспериментатор особое внимание уделяет месту самого ребенка на ступеньках. Для 8-9 лет характерны ступеньки «самый лучший» и «самый хороши» – это говорит о нормальном оценивании самого себя в этом возрасте, если ребенок поставит себя на нижние ступеньку, это будет означать, что у ребенка присутствует уверенность в себе и своих силах. Такой выбор детей говорит о серьезном нарушении становления психики ребенка. Это нарушение очень часто приводит к появлению неврозов, депрессий, психических расстройств у ребенка младшего школьного возраста. Источником появления расстройств могут быть грубые, авторитарные детско-родительские отношения, отсутствие теплого контакта, близости с ребенком. Ребенок может предполагать, что его можно любить и хорошо к нему относиться лишь в случае его хорошего поведения. Так как ребенок понимает, что он не может вести себя всегда хорошо или так как хотелось бы взрослым, у него может возникнуть сомнение в себе и своих способностях. К отрицательным, нежелательным последствиям может привести равнодушное отношение взрослых к ребенку или же гиперопека родителей. Поставив ребенка на самую высокую ступеньку лестницы, взрослый показывает свою заботу, ребенок это чувствует и понимает. Например, ребенок может сказать «Я иногда веду себя плохо, не слушаюсь маму, папу, но они меня любят. Я это знаю». Это говорит о том, что ребенок чувствует любовь и защиту со стороны взрослых.

Поставив ребенка на нижние ступеньки, со стороны взрослого, означает неблагополучие взаимоотношений в семье. Спросив у ребенка:

«Куда бы тебя поставила твоя учительница?», он может указать на нижние ступеньки, в этом случае – это нормально. Здесь он оценивает себя адекватно, так как учитель много требует от детей в плане обучения и воспитания, да и сам ребенок может вести себя плохо во время учебной деятельности.

Обратимся к результатам методики «Лесенка» Т.Д. Марцинковской.

Детям раздаются подготовленные бланки, даются карандаши. Экспериментатор: «Поставь себя на ту ступеньку, на которую считаешь нужным. Укажи на какую ступеньку поставили бы тебя твои родители, учительница».

Самооценка младших школьников в экспериментальной и контрольной группах по методике «Лесенка» представлена в приложении В.

На рисунке 2 представлены результаты уровня самооценки экспериментальной и контрольной группы по методике «Лесенка».

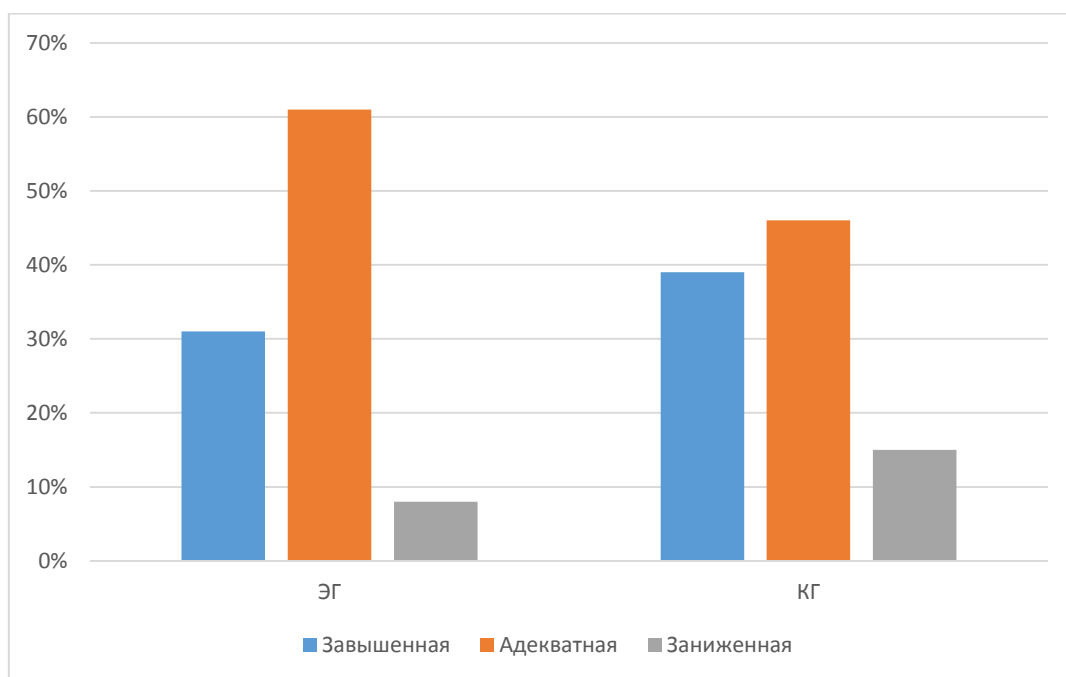


Рисунок 2 – Уровень самооценки по методике «Лесенка»

Как видно, у детей преобладает адекватная самооценка, которая была выявлена у 16 детей ЭГ (61%) и 12 детей КГ (46%) – эти дети реально

оценивают ситуацию. Могут аргументировать свои действия и объяснить, почему они делают такой выбор.

Заниженная самооценка у 2 детей ЭГ (8%) и 4 детей КГ (15%) – чаще всего дети ссылались на мнение мамы или папы, объясняя тем самым свой выбор и ставя себя на нижнюю ступеньку.

Завышенная у 8 детей ЭГ (31%) и 10 детей КГ (39%) – эти дети ставили себя на самую высокую ступеньку. Говоря о том, что они хорошие, но иногда бывает, что дерутся, ленятся, тем самым пытаются себя оправдать.

Таким образом, по результатам проведенной методики «Лесенка» у большинства учащихся адекватная самооценка.

3. «Три оценки» (автор А.И. Липкина)

Учащимся 2 «А» и 2 «Б» класса было предложено написать эссе на тему «Мой друг». После чего дети сдали тетради на проверку. На следующий день детям возвращаются тетради и говорят: «Ваши работы проверяли три учительницы из разных школ. Они поставили вам разные оценки. Ваша задача обвести красным карандашом ту оценку, с которой вы согласны». [31]

После выбора детьми оценки, их пригласили на индивидуальную беседу, где спросили у них следующее:

1. По твоему мнению ты сильный или слабый ученик?
2. За сочинение учительница поставила тебе «4», а может быть заслуживаешь «5». Какие чувства у тебя возникают – радости или огорчения, или может быть тебе все равно?
3. Вызывают ли оценки учителя чувства радости или огорчения?

Уровень самооценки школьников определяется на основе полученных данных по следующим показателям:

- совпадение или несовпадение самооценки с адекватной оценкой учителя;
- характер аргументации самооценки:
 - а) аргументация, направленная на качество выполненной работы;
 - б) любая другая аргументация.

– устойчивость или неустойчивость самооценки, о которой судят по степени совпадения выставленной самому себе отметки и ответов на поставленные вопросы. [16, С. 139]

Обратимся к результатам исследования по методике «Три оценки» А.И. Липкиной.

На очередном уроке по русскому языку дети выполняют задание в письменном виде. Далее дается три оценки работам учащихся: адекватная, завышенная, заниженная. Перед раздачей тетрадей ученикам говорят: «Три учительницы из разных школ проверяли ваши работы. У каждой сложилось свое мнение о выполненном задании, и поэтому они поставили разные оценки. Обведите кружком ту, с которой вы согласны».

Так у 11 учащихся экспериментальной группы (42%) и 10 учащихся контрольной группы (38%) отмечается несовпадение самооценки с адекватной оценкой учителя, дети поставили себе оценку выше, чем они заслужили, на вопрос, почему они поставили себе такую оценку, дети отвечали, что любят получать хорошие отметки, поэтому выбрали самую лучшую оценку. 7 детей считают себя сильными учениками, на вопрос обрадуются ли они оценке лучшей, чем они заслужили, 8 из 10 детей ответили, да обрадуются.

У 10 учеников экспериментальной группы (39%) и 11 учащихся контрольной группы (42%) отметка совпала с адекватной отметкой учителя, на вопрос, почему они поставили себе такую отметку, 4 детей ответили, что их работа без ошибок, поэтому они поставили пятерки, 4 детей также аргументировали свою оценку, тем, что у них есть одна ошибка, поэтому они не могли поставить себе отметку пять, 2 учеников считают себя средними учениками, поэтому они согласились с отметкой три, аргументировали это тем, что у нас много ошибок.

У 5 учеников экспериментальной группы (19%) и 5 учеников контрольной группы (19%) отмечается заниженная отметка, 2 ученика аргументировали это тем, что они никогда не получали пятерки по данному

предмету, хотя считают себя сильными учениками, 3 учеников, сказали, что у нас там есть ошибки, данные дети считают себя слабыми учениками. Все дети обрадовались бы, если учитель поставил им оценку выше, чем они того заслужили.

Уровень самооценки младших школьников по методике «Три оценки» представлена в приложении Г.

На рисунке 3 представлены результаты исследования самооценки по методике «Три оценки».

Можно сделать вывод, что самооценка младших школьников завышена.

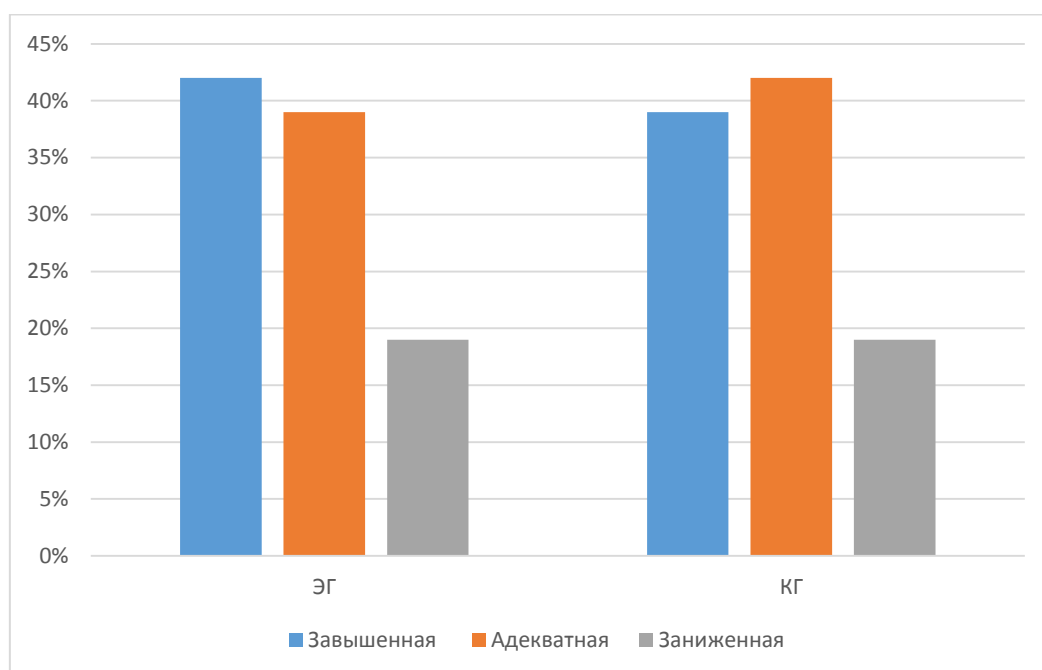


Рисунок 3 – Уровень самооценки по методике «Три оценки»

Таким образом, по результатам проведенной методики «Три оценки» у большинства младших школьников завышенная самооценка ЭГ – 42%, КГ – 39%. Эти дети не умеют отмечать личностные особенности, качества характера, давать оценку своим поступкам. Лишь некоторые качества осознаваемы детьми. Оценить себя адекватно могут только в некоторых ситуациях.

Дети с адекватной самооценкой ЭГ – 39%, КГ – 42% могут дать объективную, обоснованную оценку своим возможностям. Эта группа детей

думает о своих поступках , выделяют мотивы своих действий и поступков, проводят анализ своего поведения. В основе мотивов детей лежат собственные знания о самом себе, а только потом оценка взрослых.

У детей с заниженной самооценкой ЭГ – 19%, КГ – 19% сформированы представления о себе лишь на основе суждений других людей, особенно важны для них характеристики данные взрослыми. У этих детей отсутствует желание заглянуть в свой внутренний мир, их представление о себе неустойчиво, самооценка занижена, т.е. эти дети имеют низкий уровень развития представлений о себе. Недостаток знаний о себе является причиной появления чувства неполноценности, навыки самоконтроля не формируются в соответствии с возрастной нормой.

4. «Ковер» (Р. Овчарова)

Методика проводится на любом уроке, лучше если это будет урок творческой направленности. Детям предлагается разделить на небольшие команды. На столах приготовлены наборы геометрических фигур, вырезанных из цветной бумаги. Задача команд изготовить ковер общими усилиями. Время для изготовления отводится для всех команд одинаковое.

В итоге организуется выставка ковров, где дети обсуждают итоговые работы.

Цель экспериментатора вести наблюдение за взаимоотношением детей в процессе изготовления ковра, опираясь на признаки оценивания.

Проведенное исследование дало следующие результаты.

Обратимся к результату исследования по методике «Ковер» (Р. Овчарова)

При выполнении задания были как очень активные дети, так и менее активные.

При оценке итоговых работ наиболее интересными явились суждения следующих детей:

Марат Б.: «Можно я, можно я скажу! Мне больше всего нравится мой ковер! Он самый красивый, самый лучший!».

Катя В.: «Каждый ковер по-своему красив, уникален. Каждый из нас старался внести свою изюминку в рисунок. Давайте не будем спорить, чей ковер лучше – все они хорошие».

Уровень самооценки по итогам методики «Ковер» представлены на рисунке 4.

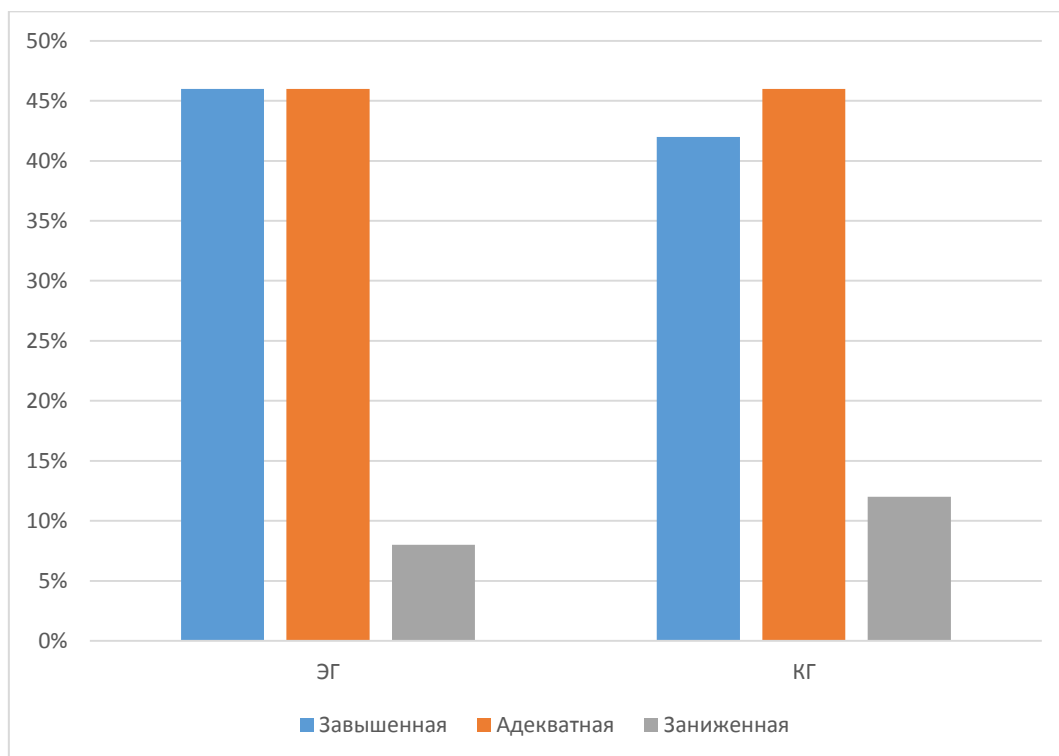


Рисунок 4 – Уровень самооценки по методике «Ковер»

В результате проведенного исследования по выявлению уровня самооценки у младших школьников можно сделать следующие выводы: завышенная самооценка выявлена у 12 учащихся ЭГ (46%) и 11 детей КГ (42%), адекватная самооценка у 12 учащихся ЭГ (46%) и 12 детей КГ (46%), заниженная самооценка у 2 учащихся ЭГ (8%) и 3 детей КГ (12%).

Результаты исследования по выявлению уровня самооценки у детей младшего школьного возраста в экспериментальной и контрольной группах представлены на рисунке 5.

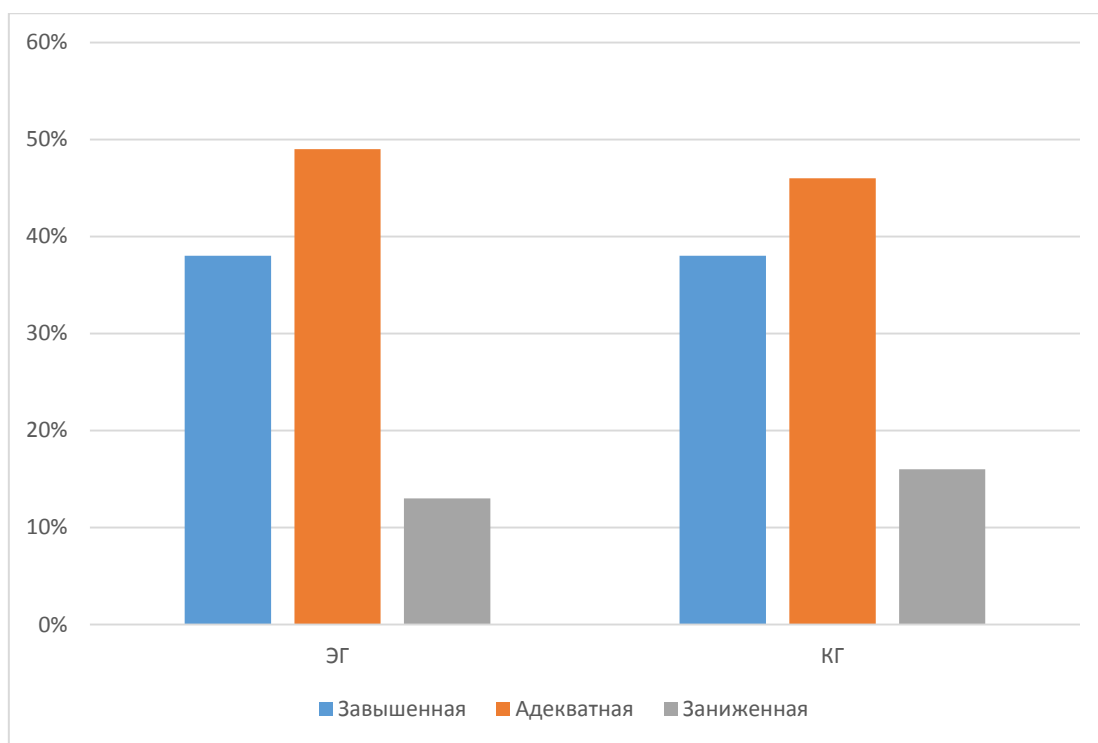


Рисунок 5 – Итоговая самооценка по результатам методик

Таким образом, подводя итоги первого этапа исследования можно отметить, что у большинства младших школьников завышенная и адекватная самооценка.

Существует необходимость в проведении специальной работы по коррекции самооценки детей младшего школьного возраста, несмотря на то, что в данный возрастной период это может считаться нормой.

Дети с заниженной самооценкой требуют особого внимания со стороны педагогов, а именно классного руководителя.

Учащиеся с высоким уровнем самооценки ЭГ: Вероника А., Марат Б., Оля Г., Паша Д., Олег К., Вика К., Настя К., Коля К., Вадим К., Стас К., Юра Н., Женя П; КГ: Ира А., Ольга Б., Вячеслав Е., Аня Ж., Люба И., Никита Л., Егор Л., Таня М., Ангелина Р., Дима С.

Дети этой группы, активны, целеустремлены, идут к своей цели своими усилиями. Стремятся к успеху в любой деятельности, оптимистично настроены по жизни, чему способствует правильная самооценка своих возможностей и способностей.

Завышенная самооценка детей мешает им добиваться результатов в своей деятельности, они переоценивают свои возможности, личностные качества. Дети берутся за задачи, которые им не под силу. Получив безуспешный результат, переходят на более легкое дело. Детями движет мотив престижности. Ребенок может не хвалить себя, но с удовольствием критикует других.

Учащиеся с низким уровнем самооценки ЭГ: Саша Р., Кирилл С; КГ: Лена И., Яна Т., Элина Х.

Заниженная самооценка всегда видна взрослому, ведь она проявляется ярко и активно в разговоре, мимике, поведении, настроении ребенка. Попросить проверить свою работу, такой ребенок скорее всего откажется от проверки, мотивируя это тем, что все равно не найдет свои ошибки. В такие моменты задача учителя подбодрить, поддержать ребенка, настроить оптимистически на конечный результат. Системность таких действий учителя постепенно приведет к самостоятельному решению проблемных задач самим учеником. Как правило, дети выбирают легкие задания будь то повседневная, общественная, учебная или какая-либо другая деятельность. Получив хотя бы самый маленький успех в каком-либо деле, боятся потерять его, взявшись за новое дело, которое может привести к разочарованию. Ребенок дорожит своим «маленьким успехом» и боится его потерять. Таким детям кажется, что другие делают все лучше, чем они. Основной чертой детей с заниженной самооценкой считается их заострение их внимания на своих комплексах, своих слабостях, способности уходить в самих себя. Излишняя самокритичность мешает нормальному развитию детей.

Дети экспериментальной группы: Катя В., Максим К., Влад М., Аня М., Надя М., Ульяна О., Кирилл П., Полина Р., Алексей С., Юра С., Лена Т., Артем Ч. и дети контрольной группы: Женя Г., Егор З., Соня И., Андрей М., Толя Н., Алина П., Руслан Р., Лера С., Маша Т. показали адекватную самооценку.

Дети с адекватной самооценкой веселы, бодры, общительны, активны, позитивны. При выборе какого – либо дела опираются на свои возможности и способности. Способны самостоятельно выявить ошибки и недочеты в своей работе. Им посильно решить любую задачу, выбирая с каждым разом такую же по сложности или не менее сложную. Планы на будущее имеют осмысленный характер и содержат обоснование их выбора.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости формирования адекватной самооценки у младших школьников, что станет целью нашего дальнейшего исследования.

2.2 Педагогические приемы формирования самооценки детей младшего школьного возраста

Для формирования самооценки младшего школьника учителю необходимо учитывать некоторые особенности его оценивания:

- оценка учителя должна стимулировать и направлять учебно-познавательную деятельность младшего школьника;
- необходимо сравнивать прошлые результаты младшего школьника с достигнутыми, для определения динамики его развития;
- учитель должен объяснить школьнику, почему поставлена именно эта отметка;
- учителю необходимо включать ситуации, которые актуализируют самооценку школьника и ставят перед ним задачу осознания особенности своей работы, ее сильных и слабых сторон;
- учителю необходимо давать возможность школьнику самостоятельно оценить классную или домашнюю работу до того, как отдать свою работу на проверку, одним из способов оценивания – оценочная шкала;
- после проверки и выставления оценки учителем, необходимо обсудить совпадения или несовпадения оценки педагога и оценки школьника;

– учителю необходимо использовать похвалу в работе со школьниками, которые имеют заниженную самооценку.

Целью формирующего этапа явилась реализация педагогических приемов формирования самооценки детей младшего школьного возраста.

Формирующий этап исследования проводился на базе МБОУ школа №5 г.о. Тольятти с учащимися в количестве 26 школьников 2 «А» класса (экспериментальная группа).

Так как после проведенного исследования, определилась необходимость в разработке формирующего этапа, следовательно, были подобраны приемы формирования самооценки у младших школьников.

Основными задачами работы с детьми младшего школьного возраста с заниженной самооценкой были:

- снизить уровень эмоционального напряжения;
- повысить уверенность детей в себе;
- развивать способность видеть в себе «хорошее»;
- формировать коммуникативные навыки;
- развивать способность позитивного отношения к людям.

Основными задачами работы с младшими школьниками с завышенной самооценкой:

- учить слушать других;
- воспитывать чувство сопереживания;
- учить оценивать работы, показывать как положительные, так и отрицательные моменты;
- учить аргументировать оценки.

Формирование самооценки у младших школьников в учебной деятельности требует много времени и различных приемов. Педагогических приемов, формирующих самооценку у учащихся, существует несколько. В ходе формирующего этапа опытно-исследовательской работ в учебной, а также во внеурочной деятельности были использованы следующие педагогические приемы:

1. «Цветовые дорожки». Для осуществления данного приема необходимо наличие цветных карандашей и небольшой схемы для всех на доске. После урока или выполненного задания детям предлагается оценить понятность материала, способность его самостоятельно выполнить это задание, уверенность в своих знаниях. Выбрав карандаш, ребенок должен отметить на полях цветным карандашом уровень усвоения материала. Цвет карандашей можно использовать разный, можно обсудить это с детьми на уроке. Предлагается следующий вариант: красный цвет (сигнал тревоги: я этого не могу, мне трудно), желтый (я не уверен, я не совсем в этом разобрался, зеленый (мне все ясно, я с этим справлюсь). Увидев цветные пометки, учитель поймет в какой помощи нуждается ученик.

2. «Светофор». Этот прием также как и «Цветовые дорожки» дает возможность подавать сигналы учителю во время урока в реальном времени. Для этого у детей имеются карточки трех цветов. Получив учебное задание дети поднимают карточку, сообщая тем самым о готовности или неготовности выполнить его. Зажигая огни светофора, на самых важных этапах урока, учитель за короткий период времени может сориентироваться в готовности класса к переходу к следующим этапам урока.

3. Прием «Линеечки» – пятиуровневая шкала. Выполнив самостоятельную работу, ученики должны провести самооценку по пятиуровневой шкале. На полях ученик рисует три шкалы с делениями, которые указывают на уровень выполнения задания – высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий. Каждая обозначает определенный критерий оценивания. Критерии определяются учителем совместно с учениками. Это могут быть – «А» – аккуратность, «О» – оформление работы, «П» – правильность. Дети ставят знак на том уровне, на который они оценивают свою работу. Учитель договаривается с детьми за что ставится та или иная оценка, поэтому дети могут определить уровень выполнения задания.

Оценка работы учителем – еще один этап оценивания проделанной работы. Этот момент выходит за границы урока. Проверая работы детей, учитель указывает на согласие или несогласие своей оценки с оценкой детей. Если учитель согласен с оценкой ученика, он обводит знак ученика, если нет ставит свой знак выше или ниже оценки школьника. В том случае, если оценки обоих совпадают, значит, что ученик может дать себе адекватную оценку. За такую самооценку стоит хвалить учащихся.

4. Прием: «Радуга». Данный прием наиболее эффективно использовать на обобщающих, итоговых уроках. Для этого используются специальные карточки круглой формы, разделенные на несколько частей в соответствии с количеством заданий. Выполненные задания дети отмечают в соответствии с правильностью его выполнения: красным – допущены ошибки, зеленым – все сделано верно, желтым – допущена одна, две ошибки.

5. Прием: «Древо творчества». Прием применяется в ежедневной учебной деятельности, на протяжении всего урока. На доске располагаются следующие материалы: критерии оценивая, ствол яблони, яблоки, цветочки, листья. Каждый атрибут несет определенное значение: яблоко – плодотворный, насыщенный урок; лист – учебная работа прошла недостаточно хорошо; цветы – на среднем уровне. По окончании урока дети самостоятельно подходят к доске и выбирают, что они приклеют на ствол яблони в соответствии с проведенным самоанализом урока. Учитель в это время наблюдает за процессом оценивая урока. По желанию, дети могут прокомментировать свой выбор. Учитель фиксирует выбор тех детей, которые выбрали лист, для дальнейшего планирования коррекционной работы.

6. Прием: «Мы – вместе»; «Оценочный лист». Целью данного приема является осуществление учащимися самоконтроля, самооценки, сравнения собственной работы с образцом или инструкцией, формирование положительной мотивации к учению. В начале урока детям раздаются карточки разделенные на строки: первая строчка – номера заданий

контрольной работы; вторая строчка – самооценка учащегося, третья строчка – оценка учителя. При использовании этого приема, стоит обратить внимание на содержание заданий. Ребенку необходимо видеть результат, при несовпадении оценок необходимо разъяснить ребенку несовпадение. [50]

7. «Лесенка». Целью данного приема является периодическое отслеживание уровня самооценки детей в классе. Для этого используется методика Н.Г. Лускановой «Лесенка». Детям предлагаются пять ступеней, ребенок рисует себя на той ступени, на которой по его мнению он находится в данное время. Эта методика позволит учителя совершенствовать работу по самооценке младших школьников в учебной деятельности.

8. Прием: «Сосед по парте». Данный прием можно проводить двумя способами. Способ 1: сосед по парте оценивает самостоятельную работу товарища, ставит баллы и обосновывает свое решение. Способ 2: сначала ученик ставит оценку себе, затем «соседи» меняются тетрадями и проводят взаимооценку. При совпадении оценок – оценка обводится в кружок, при разногласии ставится крестик. При проверке тетрадей учитель видит адекватность оценивания соседа и самооценивания.

9. Для формирования у учащихся знания о значении термина «самооценка» используется прием «Воображариум». Детям предлагается пофантазировать, им нужно представить что такое самооценка и нарисовать ее, используя простой карандаш. Затем вокруг нарисованной самооценки дети должны изобразить все то, что по их мнению влияет на самооценку. Важно сохранить анонимность рисунков, т.е. создать условия во время рисования, чтобы дети не мешали друг другу. Рисунки отдаются учителю. Педагог отбирает несколько рисунков и представляет их на обсуждение детям. Анализируя рисунки, педагог объясняет детям что такое самооценка и от чего зависит ее уровень.

10. Прием «Я – учитель». Данный прием помогает формировать у детей умение правильно оценивать себя и свою деятельность. Всем ученикам дается одинаковое письменное задание во время урока. Выполнив задание

ученики обмениваются тетрадями и ставят оценки друг другу. Далее педагог говорит правильные ответы по заданиям, дети проверяют соседские работы. Цель каждого ученика найти ошибки и объяснить их, поставив соответствующую оценку. Педагог выборочно берет тетради учеников, проводит дискуссию по результатам оценивания. Учителю необходимо уделять внимание на аргументированность заниженной оценки или наоборот завышенной.

«Для поддержания планки на достойной высоте следует методически заниматься формированием самооценки. Оценочная деятельность учителя – основа для формирования самооценки у учащихся начальной школы» [50].

Самооценка школьника во многом зависит от отметок, выставяемых не только в школьный журнал, но и вербальной оценки педагога. Младшие школьники больше всего нуждаются в одобрении и в положительной оценке педагогом его деятельности. Поэтому от резких замечаний учителя, результаты младших школьников ухудшаются, и желание работать отпадает.

Экспериментальная работа показывает – важно учитывать самооценку младшего школьника, ведь она только формируется и в большей мере поддается воздействию и изменению.

В ходе практики выяснили, что в работе неуверенными в себе школьниками младшего возраста результаты работы станут положительными, если учитель станет больше хвалить, уделять таким детям больше внимания, проявляет эмоциональную поддержку, создает для них ситуации успеха. Следствием такого отношения является появление уверенности в своих силах, самоуважения к своей личности. Целенаправленная работа учителя по формированию самооценки во всех видах деятельности (учебной, игровой и т.д.) протекает рядом с работой по улучшению общего эмоционального состояния таких учащихся класса, их положения в межличностных отношениях детей.

Учитель младших классов может и самостоятельно задействовать всевозможные источники и механизмы в учебной деятельности для

формирования самооценки учащихся. Первоочередным является внутриклассовые взаимоотношения, а так же оценки других людей.

Таким образом, можно сделать вывод, что итогом целенаправленной педагогической работы по формированию самооценки у младших школьников, является то, что дети самостоятельно научились давать себе оценку, для них не существует границ для новых возможностей, дети могут анализировать происходящую ситуацию выходя за рамки своих знаний и возможностей, анализировать причины, возникающих трудностей.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Для оценки результативности, проведенной работы необходимо провести повторную диагностику уровня самооценки у младших школьников.

Были проведены те же диагностические методики для выявления уровня самооценки детей младшего школьного возраста. Была получена динамика уровня самооценки учащихся экспериментальной и контрольной группы.

Результаты повторного проведения в экспериментальной и контрольной группах по методике 2 «Исследование самооценки» представлены на рисунке 6:

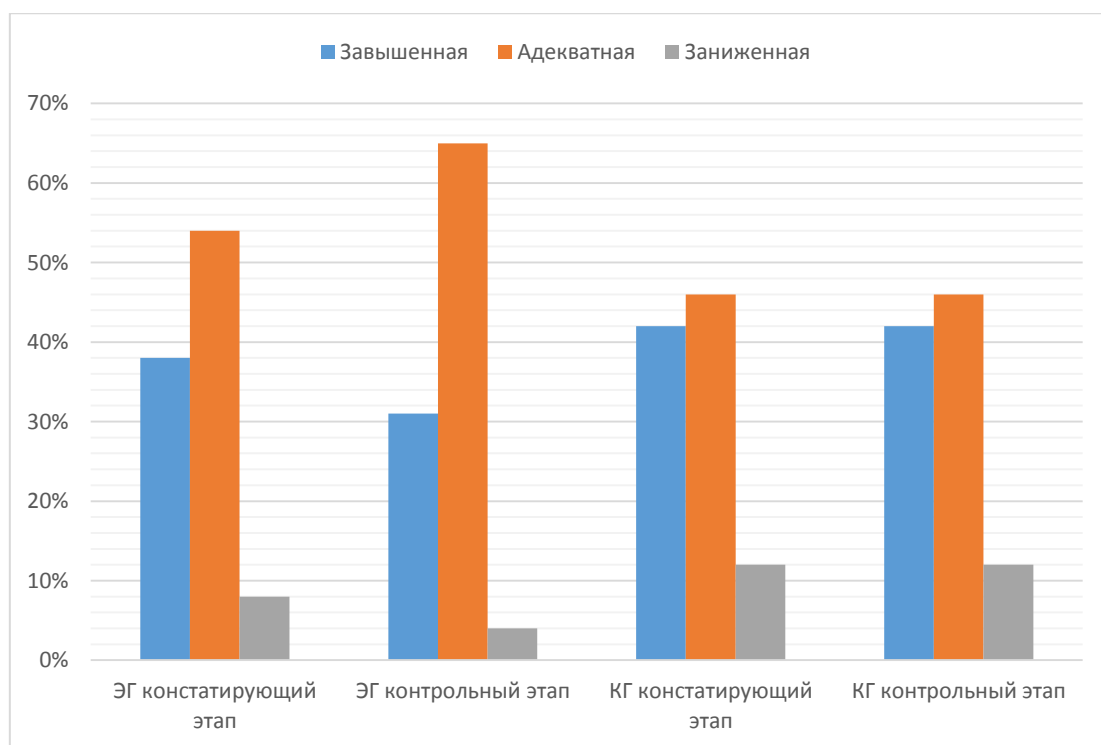


Рисунок 6 – Сравнительный результат констатирующего и контрольного этапа исследования по методике 2 «Исследование самооценки»

Таким образом, по рисунку виден рост учащихся с адекватной оценкой в экспериментальной группе на 10% и уменьшение учащихся с заниженной самооценкой на 4% и с завышенной оценкой на 8%. В контрольной группе результаты не изменились.

По гистограмме видно, что динамика развития когнитивного компонента самооценки младших школьников экспериментальной группы отчетливо видна. При постоянном использовании приемов, направленных на коррекцию самооценки детей младшего школьного возраста ежедневно, на уроках можно достичь еще более лучших результатов.

Полученные результаты диагностического задания 2 «Лесенка» представлены в сравнении с констатирующим этапом и показаны на Рисунке 7.

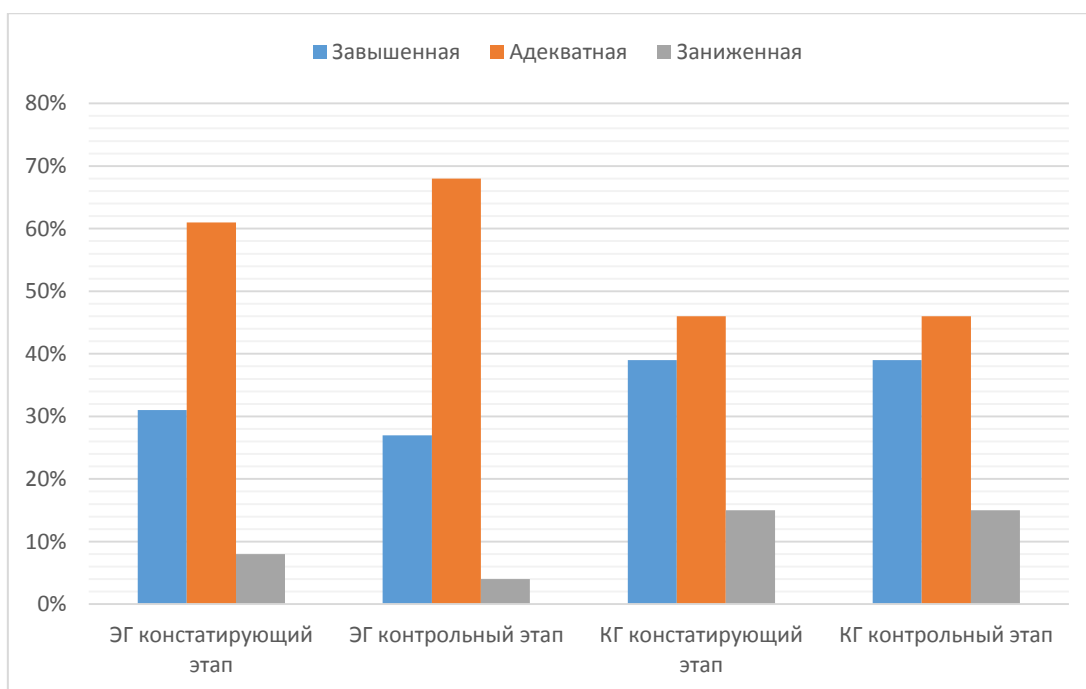


Рисунок 7 – Сравнительный результат констатирующего и контрольного этапа исследования по методике 2 «Лесенка»

По гистограмме видна положительная динамика самооценки младших школьников экспериментальной группы. Ежедневное применение педагогических приемов на уроках, направленных на формирование самооценки младших школьников является эффективным средством. В контрольной группе результаты исследования не изменились.

Опираясь на результаты данной диагностики, следует сделать вывод о том, что вновь видим увеличение среднего значения уровня самооценки младших школьников, что говорит о тенденции к формированию адекватной самооценки в будущем.

Полученные результаты диагностического задания 3 «Три оценки» представлены в сравнении с констатирующим этапом и показаны на Рисунке 8.

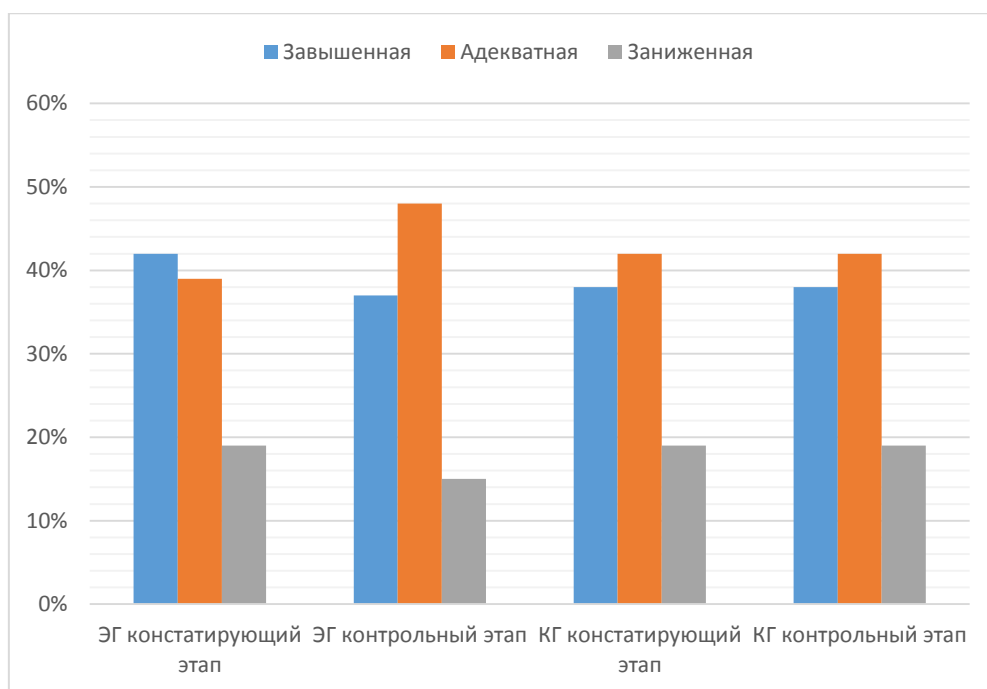


Рисунок 8 – Сравнительный результат констатирующего и контрольного этапа исследования по методике 3 «Три оценки»

По данным на рисунке видно, что детей с заниженной самооценкой в экспериментальной группе стало меньше на 4%, детей с завышенной самооценкой также стало меньше на 4%. А это значит, что педагогические приемы для коррекции самооценки детей показывают положительный результат. Поэтому можно проследить положительную динамику развития уровня сформированности эмоционального компонента самооценки детей младшего школьного возраста в экспериментальной группе. В контрольной группе результаты исследования по методике 3 остались на прежнем уровне.

Полученные результаты диагностического задания 4 «Ковер» представлены в сравнении с констатирующим этапом и показаны на Рисунке 9.

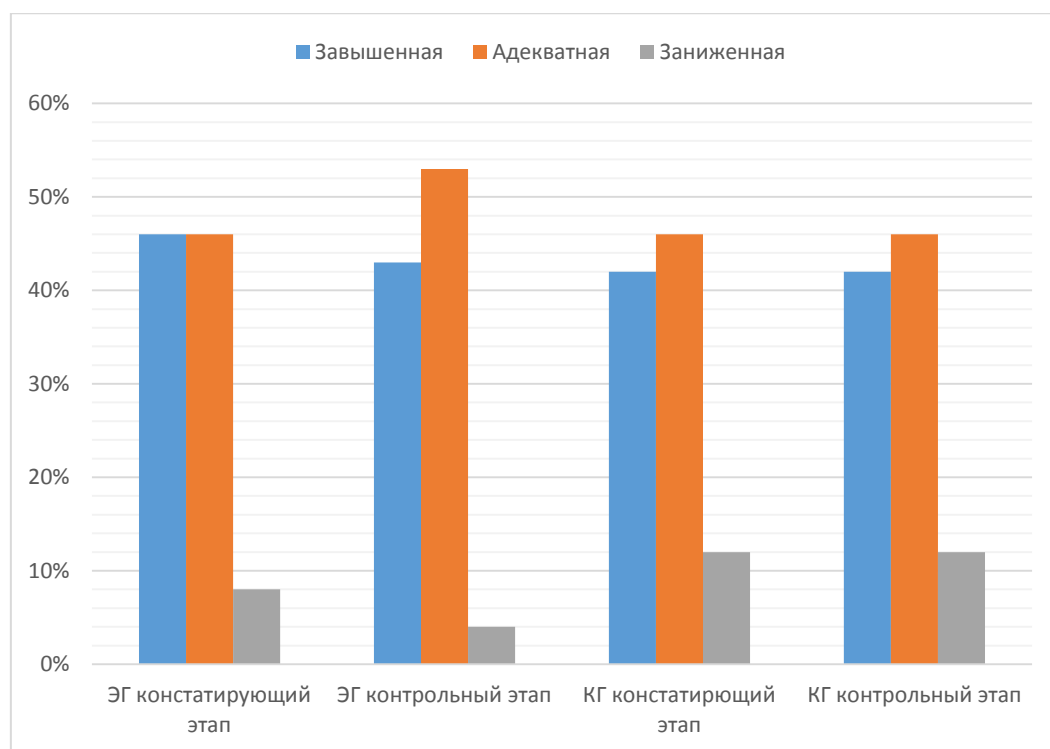


Рисунок 9 – Сравнительный результат констатирующего и контрольного этапа исследования по методике 4 «Ковер»

По рисунку можно отметить, что поведенческий компонент самооценки учащихся экспериментальной группы изменился, но не на много, как хотелось бы. Это может свидетельствовать о недостаточной работе в этом направлении. Результаты исследования по методике 4 «Ковер» в контрольной группе не изменились.

При повторном проведении методики, некоторые дети экспериментальной группы вели себя иначе, чем на констатирующем этапе исследования. Дети стали соблюдать правила последовательности, старались слушать друг друга, не перебивая, действовали с фигурами по очереди. Обстановка в классе была более спокойной, чем на контрольном этапе исследования. Дети сумели договориться и работать по очереди, соблюдая последовательность выполнения задания.

Следует также рассмотреть полученную динамику в процентах у участников эксперимента. Данные, полученные в результате педагогического эксперимента представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Общий уровень самооценки младших школьников экспериментальной и контрольной групп на констатирующем и контрольном этапах

Уровень Этап	Экспериментальная группа (в %)			Контрольная группа (в %)		
	Завышенн ая	Адекватн ая	Заниженн ая	Завышенн ая	Адекватн ая	Заниженн ая
Констатирующ ий	38%	49%	13%	38%	46%	16%
Контрольный	36%	60%	4%	38%	46%	16%

По таблице видно определённую динамику у участников эксперимента, количество детей с адекватным уровнем самооценки повысилось на 14%, а с низким уровнем наоборот снизилось на 4%. Поэтому можно сделать вывод о том, что педагогические приемы действительно имеют благоприятное воздействие формирование адекватной самооценки учащихся.

Таким образом, поставленные цель и задачи были достигнуты, гипотеза исследования подтвердилась. Педагогические приемы, направленные на формирование самооценки младших школьников имели положительное влияние, а значит данные приемы могут применяться учителями начальных классов в образовательной деятельности.

Выводы по второй главе

Проведено исследование по выявлению уровня самооценки у детей младшего школьного возраста. На констатирующем этапе исследования подобраны диагностические методики, направленные на выявление уровня сформированности самооценки у детей младшего школьного возраста.

Выделены компоненты сформированности самооценки – когнитивный, эмоциональный, поведенческий.

Каждый компонент соответствует показателям самооценки. Диагностические методики подобраны в соответствии с показателями, выявленными в ходе изучения психолого-педагогической литературы.

Результаты констатирующего этапа исследования говорят о преобладании завышенной самооценки у детей, что можно отнести к норме развития в данном возрасте. Но все же, для воспитания полноценной личности необходимо формировать у детей уже в младшем школьном возрасте адекватную самооценку.

На формирующем этапе подобраны педагогические приемы, направленные на формирование адекватной самооценки детей младшего школьного возраста. Педагогические приемы используются в учебной деятельности. Подразумевают ежедневное использование. Каждый ребенок учится давать адекватную оценку себе и всему, что происходит вокруг него.

На контрольном этапе проведена повторная диагностика сформированности самооценки детей младшего школьного возраста. Использованы те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе. Сравнительный анализ количественных данных позволил сделать вывод, что использование педагогических приемов в учебной деятельности позволяет формировать у детей младшего школьного возраста адекватную самооценку.

Заключение

В ходе анализа психолого-педагогической литературы было выявлено, что самооценка школьника младшего возраста связана с познанием самого себя, своего внутреннего «Я» и является одним из самых важных направлений деятельности учащихся и педагога.

Было отмечено, что у младших школьников обнаруживаются все виды самооценок: адекватная устойчивая; завышенная устойчивая и неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения.

Также были рассмотрены психолого-педагогические условия, влияющие на формирование самооценки детей младшего школьного возраста. Для формирования адекватной самооценки учащихся необходимо использование различных педагогических приемов в учебном процессе.

Целенаправленное систематическое применение педагогических приемов в учебном процессе способствует формированию самооценки детей младшего школьного возраста.

Педагогический эксперимент, который описан во второй главе состоял из трёх этапов.

Базой исследования являлась МБУ школа № 5 городского округа Тольятти с учащимися в количестве 26 школьников 2 «А» класса и 26 школьников 2 «Б» класса.

С помощью подобранных диагностических методик было выявлено, что у испытуемых преобладает завышенная и адекватная самооценка.

Анализ полученных результатов помог разработать и внедрить педагогические приемы в учебной деятельности, направленные на формирование адекватной самооценки на втором этапе педагогического эксперимента.

На третьем этапе повторная диагностика показала, что разработанные приемы положительно повлияли на формирование самооценки детей младшего школьного возраста. Эффективность проведенной работы

подтверждается результатами повторной диагностики, которые показали способность детей давать себе адекватную оценку.

Таким образом, были решены задачи, которые были поставлены в начале исследования, достигнута цель педагогического эксперимента, а также подтверждена гипотеза.

Анализ полученных данных говорит о явных изменениях самооценки младших школьников. Данный результат получен за счет систематической целенаправленной педагогической работы в экспериментальном классе.

Практическая значимость исследования заключается в необходимости и возможности формирования адекватной самооценки младших школьников в учебном процессе.

Список используемой литературы

1. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер. – М. : «Академический проект», «Гаудеамус», 2015. – 240 с.
2. Акимова, Г.Е. Как помочь своему ребенку: справ. для равнодуш. родителей / Г.Е. Акимова. – Екатеринбург : У-Фактория, 2003. – 332 с.
3. Андрущенко, Т.Ю. Психологические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте / Т.Ю. Андрущенко // Вопросы психологии. – М. : 2012. – 125 с
4. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирование личности / В.Г. Асеев – М. : Мысль, 2003. – 247 с.
5. Баймухаметова В.Р., Николаев Е.В. Исследование формирования адекватной самооценки младших школьников (на примере опыта работы педагогов и психологов РФ) / В.Р. Баймухаметов, Е.В. Николаев // Психология, социология и педагогика. – 2015. – № 11. – С. 36-39.
6. Базюкина, Е.В. Формирование навыков адекватной самооценки у учащихся начальной школы / Е.В. Базюкина. – Текст : электронный // Социальные отношения. – 2019. – № 2. – С. 33-47.
7. Бесаева А.Г. К проблеме нравственной самооценки младших школьников / А.Г. Бесаева, Е.М. Дзудцова // МНКО. – 2016. – №4 (59). С. 45-49.
8. Бороздина, Л.В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я концепцией / Л.В. Бороздина // Вест. Моск. ун-та. Сер. 14., Психология. – 2011. – №1. – С. 54-66.
9. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович // Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия для студентов пед. вузов / сост. И.В. Дубровина [и др.]. – М. : – 2007. – С. 43-46

10. Васильева, Е.Н. Формирование учебной самооценки учащихся в начальной школе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 26. – С. 411–415.
11. Валявко, С.М., Жокина П.А., Современные исследования проблемы самооценки в зарубежной психологии / С.М. Валявко, П.А. Жокина // Системная психология и социология. – 2016. – № 20. – С. 134-140.
12. Варшава, Б.Е. Психологический словарь. / Б.Е. Варшава – М.: Издательское товарищество «Академия», 2008.
13. Виноградова, Н.Ф. Учителю на заметку. / Н.Ф. Виноградова// Начальная школа. – 2007. – №13. – С. 15.
14. Волков, Б.С. Младший школьник. Как помочь ему учиться: Учеб. пособие / Б.С. Волков. – М. : Акад. проект, 2005. – 144 с.
15. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций в переходном возрасте / Л.С. Выготский // Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия для студентов пед. вузов / сост. И.В. Дубровина [и др.]. – М. : – 2007. – С. 278-282.
16. Галкина, Т.В. Особенности оценки и самооценки в ситуации прогнозирования достигаемых результатов /Т.В. Галкина // Вопросы психологии. – 2013. – № 6. – С. 34 – 36.
17. Джюиева, Г.Х. К проблеме формирования самооценки младшего школьника / Г.Х. Джюиева // АНИ: педагогика и психология. – 2018. – №2. С. 13-19.
18. Захарова, А.В. Исследование самооценки младших школьников в учебной деятельности / А.В. Захарова, Т.Ю. Андрущенко // Вопросы психологии. – 2010. – № 4. – С. 89-97
19. Ишмаматьева, Е.В. Развитие самооценки в младшем школьном возрасте / Е.В. Ишмаматьева // Начальная школа плюс До и После. – 2014. – №10. – С. 17-22.
20. Казанская, К.О. Детская и возрастная психология. / К.О. Казанская. – М. : А-Приор, 2010. – 160 с.

21. Калашникова, В.Н. Формирование адекватной самооценки учебной деятельности младшего школьника при использовании деятельностного метода обучения // Молодой ученый. – 2018. – №6. – С. 173-175.
22. Каменская, Е.Н. Психология развития и возрастная психология: конспект лекций / Е.Н. Каменская. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 252 с.
23. Кашуба, А.О., Федоров Г.О. Возможности, достоинства и недостатки нетрадиционных методов обучения // Социальные отношения. – 2014. – № 2 (9). – С. 78-88.
24. Коваленко, Е.Г., Начарова, Л.А. Психолого-педагогические факторы становления самооценки первоклассников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 34. – С. 120-126.
25. Коджаспиров, А.Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и средн. учебн. заведений. / А.Ю. Коджаспиров, Г.М. Коджаспирова. – М., 2001.
26. Костылев, Ф.В. Вопросы проверки знаний в советское время // Учить по-новому: Нужны ли оценки-баллы. – М., М., 2000. – С. 44-77.
27. Костяк, Т.В. Тревожный ребенок: младший школьный возраст / Т.В. Костяк. – М.: Академия, 2008. – 96 с.
28. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев // Сравнительная психология и зоопсихология: хрестоматия / сост. Г.В. Калягина. – СПб., СПб. – 2001. – С. 21-49
29. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. – СПб.: Питер, 2009. – 320 с.
30. Липкина, А.М. Самооценка школьника. / А.М. Липкина / - М.: Педагогика, 2007.- 243 с.
31. Молчанова, О.Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования. / О.Н. Молчанова / Учебное пособие [Электронный ресурс] / Молчанова О. Н. – Москва: Флинта, 2010. – 392 с.

32. Музыченко, А.В. Психолого-педагогическое сопровождение развития самооценки младшего школьника / А.В. Музыченко, Е.М. Епанчинцева. – Текст : электронный // Ярославский психологический вестник. – 2018. – № 3. – С. 107-111.
33. Мухортова, К.Э. Продуктивная деятельность как фактор самооценки у младшего школьника / К.Э. Мухортова // Молодой ученый. – 2016. – №15. – С. 103-105.
34. Немов, Р.С. Формирование личности в младшем школьном возрасте / Р.С. Немов // Психология: учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. / Р.С. Немов. – М. 2003. – Кн. 2. – Гл. 11. – С. 208-220.
35. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Пиаже Ж. / – Москва: РИМИС, 2008. – 448 с.
36. Пирогов, Н. М. Организация учебного процесса [Текст] // Директор школы. – 2006, №1 – С. 57
37. Сергеева, Б.В. Факторы развития самооценки в младшем школьном возрасте / Б.В. Сергеева, Т.К. Габелия // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – №1. – С. 128-132.
38. Сергеева, Б.В. Педагогические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте / Б.В. Сергеева, Т.К. Габелия // Актуальные задачи педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2016. – С. 9-12.
39. Серёжникова, Р.К. Компетентностно-деятельностный подход в профессионально-педагогическом образовании / Р.К. Серёжникова // Высшее образование в России. Научно-педагогический журнал. – № 3. – Москва, 2015. – С. 127-133.
40. Слостенин, В.А. Профессиональная деятельность и личность педагога / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов // Педагогика: Учеб.пособие для студентов высш.пед.учеб.заведений. – М. 2004. – С. 18-31.

41. Тихомирова, Е.И. Социальная педагогика. Самореализация школьников в коллективе / Е.И. Тихомирова / учеб. пособие для студентов пед. вузов / Е. И. Тихомирова. – М. : Академия, 2005. – 144 с.
42. Троицкая, И.Ю. Специфика самооценки в младшем школьном возрасте / И.Ю. Троицкая, Т.Н. Петрова // Молодой ученый. – 2017. – №6. – С. 207-209.
43. Фатуллаева, А.Т. Формирование самооценки как основа личностного становления в младшем школьном возрасте / А.Т. Фатуллаева / : дис. канд. педаг. наук : Дагестан. гос. пед. ун-т.- Махачкала, 2009. – 173 с.
44. Феннел, М. Как повысить самооценку / М. Фаннел / Пер. с англ. А.С. Марушкиной, Е.Ю Терентьевой. – Москва: Астрель, АСТ, 2007. – 288 с.
45. Фомина, Л.Ю. Что влияет на формирование самооценки младших школьников / Л.Ю. Фомина // Начальная школа. – 2003. – №10 – С. 99-102.
46. Холодкова, О.Г. Самооценка нравственных качеств личности младших школьников / О.Г. Холодкова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009. – №7. – С. 76-78.
47. Хуршудян, Д.С. Факторы и условия формирования адекватной самооценки у младших школьников в процессе учебной деятельности / Д.С. Хуршудян, О.Г. Чугайнова. – Текст : электронный // Наука и образование в современной конкурентной среде. – 2016. – № 1. – С. 73-78.
48. Шилова, А.А. Формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста как фактора успешной социализации / А.А. Шилова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 351-352.
49. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды. / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 2008. – 560 с.
50. Юденкова, И.В., Бежаева Д.Н. Влияние оценки учителя на формирование самооценки младших школьников / И.В. Юденкова, Д.Н. Бежаева // Молодой ученый. – 2016. – №19. – С. 409-410.

Приложение А

Список детей, участвующих в исследовании

Экспериментальная группа	Контрольная группа
Вероника А.	Ира А.
Марат Б.	Ольга Б.
Катя В.	Женя Г.
Оля Г.	Вячеслав Е.
Паша Д.	Аня Ж.
Максим К.	Егор З.
Олег К.	Лена И.
Вика К.	Люба И.
Настя К.	Соня И.
Коля К.	Никита Л.
Вадим К.	Егор Л.
Стас К.	Таня М.
Влад М.	Андрей М.
Аня М.	Толя Н.
Надя М.	Алина П.
Юра Н.	Ангелина Р.
Ульяна О.	Руслан Р.
Женя П.	Дима С.
Кирилл П.	Лера С.
Полина Р.	Маша Т.
Саша Р.	Яна Т.
Алексей С.	Ульяна У.
Юра С.	Артем Ф.
Кирилл С.	Элина Х.
Лена Т.	Андрей Ч.
Артем Ч.	Кирилл Ш.

Приложение Б

Результаты исследования самооценки младших школьников по методике Дембо-Рубинштейн

№	Имя ребенка	II	III	IV	V	VI	VII	Общ. пок.	Ко. пок.	Самооценка
1	Вероника А.	70	72	99	100	100	100	541	90	Завышенная
2	Марат Б.	76	94	85	98	100	96	549	92	Завышенная
3	Катя В.	70	71	82	63	77	77	440	73	Адекватная
4	Оля Г.	58	59	68	77	80	80	422	70	Адекватная
5	Паша Д.	95	75	99	98	87	99	553	92	Завышенная
6	Максим К.	58	48	89	19	92	15	321	54	Адекватная
7	Олег К.	78	78	98	88	83	100	525	88	Завышенная
8	Вика К.	76	66	79	80	72	79	452	75	Завышенная
9	Настя К.	75	83	78	98	96	82	512	85	Завышенная
10	Коля К.	88	90	89	91	93	93	544	91	Завышенная
11	Вадим К.	97	98	96	93	100	96	580	97	Завышенная
12	Стас К.	50	67	50	84	60	80	391	65	Завышенная
13	Влад М.	48	44	39	57	69	70	327	55	Адекватная
14	Аня М.	75	72	74	75	78	75	449	74	Адекватная
15	Надя М.	72	50	92	72	50	92	428	72	Адекватная
16	Юра Н.	53	57	79	90	85	78	442	74	Адекватная
17	Ульяна О.	92	44	100	59	40	92	427	71	Адекватная
18	Женя П.	90	71	93	100	100	98	552	92	Завышенная
19	Кирилл П.	58	62	20	64	72	51	327	55	Адекватная
20	Полина Р.	64	55	62	62	51	60	354	59	Адекватная
21	Саша Р.	38	52	20	61	48	50	269	45	Заниженная
22	Алексей	66	51	75	63	71	70	396	66	Адекватная

	С.									
23	Юра С.	68	65	63	74	75	78	423	70	Адекватная
24	Кирилл С.	35	49	42	50	51	40	267	44	Заниженная
25	Лена Т.	78	62	61	75	63	65	404	67	Адекватная
26	Артем Ч.	40	73	62	76	81	80	412	69	Адекватная

**Результаты исследования самооценки младших школьников в
контрольной группе по методике Дембо-Рубинштейн**

№	Имя ребенка	II	III	IV	V	VI	VII	Общ. пок.	Ко. пок.	Самооценка
1	Ира А.	70	72	99	100	100	100	541	90	Завышенная
2	Ольга Б.	76	94	85	98	100	96	549	92	Завышенная
3	Женя Г.	76	94	85	98	100	96	549	92	Завышенная
4	Вячеслав Е.	58	59	68	77	80	80	422	70	Адекватная
5	Аня Ж.	95	75	99	98	87	99	553	92	Завышенная
6	Егор З.	58	48	89	19	92	15	321	54	Адекватная
7	Лена И.	78	78	98	88	83	100	525	88	Завышенная
8	Люба И.	76	66	79	80	72	79	452	75	Завышенная
9	Соня И.	75	83	78	98	96	82	512	85	Завышенная
10	Никита Л.	88	90	89	91	93	93	544	91	Завышенная
11	Егор Л.	97	98	96	93	100	96	580	97	Завышенная
12	Таня М.	50	67	50	84	60	80	391	65	Завышенная
13	Андрей М.	48	44	39	57	69	70	327	55	Адекватная
14	Толя Н.	75	72	74	75	78	75	449	74	Адекватная
15	Алина П.	72	50	92	72	50	92	428	72	Адекватная
16	Ангелина Р.	53	57	79	90	85	78	442	74	Адекватная
17	Руслан Р.	38	52	20	61	48	50	269	45	Заниженная
18	Дима С.	90	71	93	100	100	98	552	92	Завышенная

19	Лера С.	58	62	20	64	72	51	327	55	Адекватная
20	Маша Т.	64	55	62	62	51	60	354	59	Адекватная
21	Яна Т.	38	52	20	61	48	50	269	45	Заниженная
22	Ульяна У.	66	51	75	63	71	70	396	66	Адекватная
23	Артем Ф.	68	65	63	74	75	78	423	70	Адекватная
24	Элина Х.	35	49	42	50	51	40	267	44	Заниженная
25	Андрей Ч.	78	62	61	75	63	65	404	67	Адекватная
26	Кирилл Ш.	40	73	62	76	81	80	412	69	Адекватная

Приложение В

Результаты методики «Лесенка» Т.Д. Марцинковская в экспериментальной группе

№	Имя учащегося	Ученик	Мама	Учитель	Самооценка
1	Вероника А.	оч.хороший	оч.хороший	плохой	Завышенная
2	Марат Б.	оч.хороший	хороший	хороший	Завышенная
3	Катя В.	оч.хороший	хороший	хороший	Адекватная
4	Оля Г.	оч.хороший	оч.хороший	хороший	Завышенная
5	Паша Д.	оч.хороший	оч.хороший	хороший	Завышенная
6	Максим К.	хороший	хороший	хороший	Адекватная
7	Олег К.	оч.хороший	оч.хороший	оч.хороший	Адекватная
8	Вика К.	оч.хороший	оч.хороший	оч. плохой	Завышенная
9	Настя К.	хороший	хороший	хороший	Адекватная
10	Коля К.	оч.хороший	оч.хороший	хороший	Адекватная
11	Вадим К.	хороший	хороший	хороший	Адекватная
12	Стас К.	оч.хороший	оч.хороший	хороший	Завышенная
13	Влад М.	хороший	хороший	хороший	Адекватная
14	Аня М.	хороший	хороший	хороший	Адекватная
15	Надя М.	оч.хороший	оч.хороший	оч.хороший	Адекватная
16	Юра Н.	оч.хороший	оч.хороший	хороший	Завышенная
17	Ульяна О.	хороший	хороший	хороший	Адекватная
18	Женя П.	оч.хороший	хороший	оч. плохой	Завышенная
19	Кирилл П.	хороший	хороший	хороший	Адекватная
20	Полина Р.	хороший	оч.хороший	хороший	Адекватная
21	Саша Р.	плохой	хороший	хороший	Заниженная
22	Алексей С.	хороший	оч.хороший	хороший	Адекватная
23	Юра С.	хороший	хороший	хороший	Адекватная
24	Кирилл С.	оч. плохой	оч. плохой	хороший	Заниженная
25	Лена Т.	хороший	оч.хороший	хороший	Адекватная
26	Артем Ч.	хороший	хороший	хороший	Адекватная

Результаты методики «Лесенка» Т.Д. Марцинковская в контрольной группе

№	Имя учащегося	Ученик	Мама	Учитель	Самооценка
1	Ира А.	оч.хороший	оч.хороший	плохой	Завышенная
2	Ольга Б.	оч.хороший	хороший	хороший	Завышенная
3	Женя Г.	оч.хороший	хороший	хороший	Завышенная
4	Вячеслав Е.	оч.хороший	оч.хороший	хороший	Завышенная
5	Аня Ж.	оч.хороший	оч.хороший	хороший	Завышенная
6	Егор З.	оч.хороший	хороший	хороший	Завышенная
7	Лена И.	оч.хороший	оч.хороший	оч.хороший	Адекватная
8	Люба И.	оч.хороший	оч.хороший	оч. плохой	Завышенная
9	Соня И.	хороший	хороший	хороший	Адекватная
10	Никита Л.	оч.хороший	оч.хороший	хороший	Адекватная
11	Егор Л.	хороший	хороший	хороший	Адекватная
12	Таня М.	оч.хороший	оч.хороший	хороший	Завышенная
13	Андрей М.	хороший	хороший	хороший	Адекватная
14	Толя Н.	хороший	хороший	хороший	Адекватная
15	Алина П.	оч.хороший	оч.хороший	оч.хороший	Адекватная
16	Ангелина Р.	оч.хороший	оч.хороший	хороший	Завышенная
17	Руслан Р.	хороший	хороший	хороший	Адекватная
18	Дима С.	оч.хороший	хороший	оч. плохой	Завышенная
19	Лера С.	хороший	хороший	хороший	Адекватная
20	Маша Т.	хороший	оч.хороший	хороший	Адекватная
21	Яна Т.	плохой	хороший	хороший	Заниженная
22	Ульяна У.	плохой	хороший	хороший	Заниженная
23	Артем Ф.	хороший	хороший	хороший	Адекватная
24	Элина Х.	оч. плохой	оч. плохой	хороший	Заниженная
25	Андрей Ч.	плохой	хороший	хороший	Заниженная
26	Кирилл Ш.	хороший	хороший	хороший	Адекватная

Приложение Г

**Результаты методики «Три оценки» А.И. Липкиной в
экспериментальной группе**

№	Имя учащегося	Оценка учителем	Оценка учеником	Самооценка
1	Вероника А.	4	3	Заниженная
2	Марат Б.	4	5	Завышенная
3	Катя В.	5	5	Адекватная
4	Оля Г.	3	4	Завышенная
5	Паша Д.	4	5	Завышенная
6	Максим К.	5	5	Адекватная
7	Олег К.	4	5	Завышенная
8	Вика К.	3	4	Завышенная
9	Настя К.	4	5	Завышенная
10	Коля К.	4	5	Завышенная
11	Вадим К.	4	5	Завышенная
12	Стас К.	5	4	Заниженная
13	Влад М.	4	5	Завышенная
14	Аня М.	4	4	Адекватная
15	Надя М.	5	5	Адекватная
16	Юра Н.	4	5	Завышенная
17	Ульяна О.	3	3	Адекватная
18	Женя П.	3	4	Завышенная
19	Кирилл П.	3	3	Адекватная
20	Полина Р.	4	4	Адекватная
21	Саша Р.	4	3	Заниженная
22	Алексей С.	4	4	Адекватная
23	Юра С.	4	4	Адекватная
24	Кирилл С.	4	3	Заниженная
25	Лена Т.	4	4	Адекватная
26	Артем Ч.	5	4	Заниженная

**Результаты методики «Три оценки» А.И. Липкиной в контрольной
группе**

№	Имя учащегося	Оценка учителем	Оценка учеником	Самооценка
1	Ира А.	4	3	Заниженная
2	Ольга Б.	5	5	Адекватная
3	Женя Г.	5	5	Адекватная
4	Вячеслав Е.	3	4	Завышенная
5	Аня Ж.	4	5	Завышенная
6	Егор З.	5	5	Адекватная
7	Лена И.	4	5	Завышенная
8	Люба И.	3	4	Завышенная
9	Соня И.	4	5	Завышенная
10	Никита Л.	4	5	Завышенная
11	Егор Л.	4	5	Завышенная
12	Таня М.	5	4	Заниженная
13	Андрей М.	4	5	Завышенная
14	Толя Н.	4	4	Адекватная
15	Алина П.	5	5	Адекватная
16	Ангелина Р.	4	5	Завышенная
17	Руслан Р.	3	3	Адекватная
18	Дима С.	3	4	Завышенная
19	Лера С.	3	3	Адекватная
20	Маша Т.	4	4	Адекватная
21	Яна Т.	4	3	Заниженная
22	Ульяна У.	4	4	Адекватная
23	Артем Ф.	4	4	Адекватная
24	Элина Х.	4	3	Заниженная
25	Андрей Ч.	4	4	Адекватная
26	Кирилл Ш.	5	4	Заниженная

Приложение Д

Итоговый уровень самооценки в экспериментальной группе

	Методика «Три оценки»	Методика Дембо-Рубинштейн	Методика «Лестница»	Методика «Ковер»	Итоговая самооценка
1	Заниженная	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
2	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
3	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
4	Завышенная	Адекватная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
5	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
6	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
7	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Заниженная	Заниженная
8	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
9	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
10	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Завышенная	Завышенная
11	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Завышенная	Завышенная
12	Заниженная	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
13	Завышенная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
14	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
15	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
16	Завышенная	Адекватная	Завышенная	Адекватная	Завышенная
17	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
18	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Завышенная
19	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
20	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
21	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Заниженная
22	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
23	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
24	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Заниженная
25	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
26	Заниженная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная

Итоговый уровень самооценки в контрольной группе

	Методика «Три оценки»	Методика Дембо-Рубинштейн	Методика «Лестница»	Методика «Ковер»	Итоговая самооценка
1	Заниженная	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
2	Адекватная	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
3	Адекватная	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Адекватная
4	Завышенная	Адекватная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
5	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Заниженная	Завышенная
6	Адекватная	Адекватная	Завышенная	Адекватная	Адекватная
7	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Заниженная	Заниженная
8	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
9	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
10	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Завышенная	Завышенная
11	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Завышенная	Завышенная
12	Заниженная	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
13	Завышенная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
14	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
15	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
16	Завышенная	Адекватная	Завышенная	Адекватная	Завышенная
17	Адекватная	Заниженная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
18	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Завышенная
19	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
20	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная

21	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Заниженная
22	Адекватная	Адекватная	Заниженная	Адекватная	Адекватная
23	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
24	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Заниженная
25	Адекватная	Адекватная	Заниженная	Адекватная	Адекватная
26	Заниженная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная