

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО
ЯЗЫКА**

Студент

Т.Н. Буцаева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Голубева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

на бакалаврскую работу

Буцаевой Татьяны Николаевны

1. Название темы бакалаврской работы: «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка».

2. Цель работы: формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

3. Задачи бакалаврской работы:

1. Изучить и проанализировать проблему формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

2. Определить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

3. Разработать и внедрить комплекс уроков, направленный на формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

4. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

4. Структура и объем работы: Данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, списка используемой литературы и приложения. Общий объем – 79 стр. без приложения.

5. Методы проведенного исследования:

1. Теоретический – поиск, изучение и анализ психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме.

2. Эмпирический – беседа, опрос, анкетирование, педагогический эксперимент, обобщение опыта.

6. Количество источников литературы: 56.

7. Количество приложений: 4.

8. Количество таблиц: 2.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе.....	7
1.1 Формирование коммуникативных универсальных учебных действий как психолого-педагогическая проблема.....	7
1.2 Условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка в начальной школе.....	16
Выводы по первой главе.....	32
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий.....	33
2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.....	33
2.2 Формирующий этап педагогического эксперимента.....	46
2.3 Анализ и обобщение результатов.....	59
Выводы по второй главе.....	68
Заключение.....	70
Список используемой литературы.....	72
Приложение А Уровень развития компонентов коммуникативных универсальных учебных действий на констатирующем этапе эксперимента.....	80
Приложение Б Календарно-тематическое планирование по русскому языку.....	82
Приложение В Технологическая карта урока «Правописание НЕ с глаголами».....	84
Приложение Г Уровень развития компонентов коммуникативных универсальных учебных действий на контрольном этапе эксперимента.....	92

Введение

Актуальность данной работы представлена тем, что на современном этапе развития образования одной из главных задач учителей общеобразовательных школ становится формирование универсальных учебных действий у младших школьников. Перед педагогами стоит задача сформировать не только личность, которая занимала бы активную жизненную позицию, но и умела бы решать различные проблемы. Эффективность обучения на сегодняшний день заключается не только в том, что учитель передает знания своим ученикам, но и дает возможность ребенку целенаправленно выстраивать пути для достижения целей различного характера. Другими словами, учитель находится в постоянном взаимодействии с учениками. Одной из задач, стоящих перед учителем, является подготовка учеников к реальной жизни, то есть воспитание разносторонней личности.

Процесс обучения в школе представляет собой сложный механизм взаимодействия ученика не только с учителем, но и с одноклассниками. Необходимым условием является активная позиция ученика в образовательном процессе. Для решения различных проблем в условиях реальной жизни, ученику необходимо сотрудничать и с педагогом, и с одноклассниками.

Нет никаких гарантий, что ребенок, успешно освоивший школьную программу и получивший знания, благополучно социализируется как в образовательном учреждении, так и за его пределами. В первую очередь, ребенок должен научиться выстраивать взаимоотношения с другими людьми, а для этого необходим определенный набор умений и навыков взаимодействия с окружающими людьми. Другими словами, ребенок должен уметь адаптироваться и стать полноценным членом коллектива. Младший школьный возраст наиболее благоприятен для формирования

коммуникативной компетентности, поэтому основы коммуникации необходимо закладывать именно здесь.

Было выявлено противоречие между тем, что современные реалии жизни требуют внедрения и использования различных методов и форм обучения учеников и отказ учителей от внедрения данных методических рекомендаций в практическую деятельность. Современные формы и методы обучения направлены, в первую очередь, на формирование у младших школьников коммуникативной компетентности. Необходимо понимать, что в основе обучения в школе лежат навыки коммуникативного характера. Работа учителя должна быть построена таким образом, что на каждом уроке необходимо формирование коммуникативных универсальных учебных действий. Также наблюдается противоречие между возможностями и умениями ребенка взаимодействовать с окружающей средой и теми требованиями, которые предъявляются ребенку окружающей действительностью. Необходимо чутко и бережно относиться к личности ребенка младшего школьного возраста, к его взрослению, так как процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий носит длительный и последовательный характер.

На сегодняшний день процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка, который помогает эффективно социализироваться ребенку в окружающей действительности, становится научной проблемой самостоятельного характера. Для решения данной проблемы необходим подход, который использовал бы методы и приемы, позволяющие сделать процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий наиболее эффективным.

Цель: формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Объект: процесс обучения младших школьников.

Предмет: формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Гипотеза: процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка будет успешен, при условии:

- педагог использует разнообразные парные и групповые формы обучения на уроках русского языка;

- учитель контролирует весь процесс взаимодействия детей;

- педагог учитывает индивидуальные особенности каждого учащегося.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать проблему формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

2. Определить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

3. Разработать и внедрить комплекс уроков по русскому языку, направленный на формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

4. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

Методы исследования: анализ, синтез, обобщение, опрос (анкетирование), беседа.

База исследования: 3 «А» и 3 «Б» классы ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что её содержание может быть использовано в работе учителей начальных классов, направленной на формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка, а также на других учебных предметах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе

1.1 Формирование коммуникативных универсальных учебных действий как психолого-педагогическая проблема

Формирование у детей младшего школьного возраста коммуникативной компетенции, стремления к достижению различных целей личного и группового характера, является основными задачами начального общего образования.

Завершив обучение в начальной школе, ребенок должен обладать следующим набором умений: иметь свою точку зрения, аргументировано отстаивать ее, уметь высказывать свое мнение, уметь работать самостоятельно, в паре с другим учеником, в группе, обсуждать проблемы различного характера. К сожалению, практика показывает, что не все ученики в полной мере овладевают устной и письменной речью, а также другими видами активности речевого характера. Таким образом, необходимо уделять достаточное количество времени данному аспекту на каждом уроке.

Общение представляет собой основной компонент образовательного процесса. По мнению Н.В. Апполоновой, которая говорит о том, что: «Общество немислимо вне общения. В сфере коммуникации человек осуществляет и свои профессиональные, и личные планы» [6, с. 81]. Каждый человек получает положительную или отрицательную оценку своих планов, идей, мнений, находит сочувствие, отказ, поддержку именно в процессе общения. А для детей младшего школьного возраста общение представляет собой еще и источник знаний, который необходим для дальнейшей жизни.

В своих исследованиях И.А. Зимняя говорит о том, что развитие коммуникативной деятельности у детей младшего школьного возраста формирует коммуникативную компетентность. По мнению автора:

«...коммуникативная деятельность является взаимодействием людей, направленное на объединение усилий и их координирование с целью достижения общего результата и налаживания отношений» [31, с. 83]. Таким образом, для сформированности определенного уровня коммуникативной компетентности ученик начальной школы должен быть подготовлен для решения различных задач коммуникативного характера, а также уметь не только решать, но и ставить данные задачи.

По мнению С.В. Бориснёва, коммуникацию необходимо понимать как: «...процесс восприятия и передачи информации, который социально обусловлен, в процессе массового и межличностного общения при помощи различных средств коммуникации по разнообразным каналам» [13, с. 14]. Основой жизни каждого человека является передача информации. Дети младшего школьного возраста должны уметь различать средства общения, вербальные и невербальные, также уметь их использовать в повседневной жизни, то есть, детей необходимо готовить к процессу коммуникации.

В исследованиях Н.В. Кузнецовой коммуникативные умения определяются как: «...характеристики личности, особенно важные для развития детей младшего школьного возраста, которые проявляются в процессе общения их с другими людьми» [38, с. 99]. Создавая свой собственный текст и воспринимая чужой текст, у ребенка формируются данные умения, которые впоследствии становятся итогом коммуникативного развития. Для достижения эффективных результатов в деятельности коммуникативного характера, педагогу необходимо грамотно, логично и четко проектировать деятельность учеников. Для этого необходимо правильно организовывать учебный процесс, подбирая необходимые способы и формы.

Для установления контактов с окружающими людьми, понимания своей роли и места в обществе, для осознания собственного места в учебном коллективе дети младшего школьного возраста должны совершать коммуникативные действия.

В психологическом и личностном развитии ребенка основную роль играет коммуникация. Процессы психического развития, а также становления личности развиваются в результате сотрудничества ребенка с окружающими людьми. По мнению Л.С. Выготского: «...каждая психическая функция изначально имеет свое проявление как коллективная, а затем как способ мышления ученика внутреннего плана» [21, с. 241]. Автор отмечал, что психическим функциям присуща социальная природа, и только после этого функции становятся внутренними. Необходимо отметить, что положительное воздействие на учащегося оказывает общественный климат доброжелательного плана [21].

Социальное положение ребенка меняется в возрасте от 6 до 11 лет. Характерными особенностями данного периода являются возникновение обязанностей, как перед сверстниками, так и перед взрослыми. Ребенок, приобретая статус ученика, вынужден хорошо ориентироваться в большом информационном потоке. Данный возрастной период характеризуется развитием эмоциональной сферы ребенка. Возникает многообразие эмоций, помогающие ребенку проявить себя, личные переживания при взаимодействии социального плана. Эмоциональная сфера включает в себя такие эмоции как: стыд, самолюбие, гнев, чувство ответственности, недовольство, доверие и т.д. Для ребенка в данном возрасте приоритетным является авторитет взрослых, и в первую очередь, учителя, хотя общение со сверстниками приобретает все большее значение.

Поступление в школу характеризуется преодолением ребенком детского эгоцентризма. При общении с одноклассниками наблюдается процесс децентрации. Общение со сверстниками становится просто незаменимым, так как взрослый в данный период уже не может выступать как равный партнер по общению. Таким образом, от детей младшего школьного возраста нельзя требовать полного принятия возможности разных точек зрения. На протяжении всего школьного обучения у ребенка происходит преодоление эгоцентризма.

В своих исследованиях Г.К. Длимбетова изучала особенности личностного развития ребенка. Автор отмечала, что ребенок пяти – семилетнего возраста выстраивает дружеские отношения с теми детьми, с которыми чаще всего видятся, то есть, с самым близким окружением. Данному возрасту присущи скоротечные связи дружеского характера [26]. Общение по интересам возникает в возрасте от 8 до 11 лет. Дети могут проявлять симпатию друг к другу, ценят помощь, оказанную им со стороны окружающих людей. При планировании совместной работы учеников, учителю начальной школы необходимо помнить об особенностях данного возраста и весь процесс работы держать под контролем. Данный возраст характеризуется несдержанностью, эмоциональностью, обидчивостью.

Основной результат обучения, в соответствии с ФГОС, рассматривается на основе системно-деятельностного подхода. Данный подход характеризуется достижением обучающихся новых уровней развития за счет освоения ими операций, специфических для изучаемых предметов, а также универсальных способов действий [2].

По мнению А.Г. Асмолова, который говорил, что: «...способность субъекта к самосовершенствованию и саморазвитию в результате осознанного присвоения нового социального опыта есть универсальные учебные действия» [7]. Во многих исследованиях встречается понятие «умение учиться», под которым понимаются универсальные учебные действия.

Процессу формирования универсальных учебных действий должна быть присуща целенаправленность в соответствии с требованиями ФГОС НОО к усвоению материала детьми младшего школьного возраста. Таким образом, данный процесс необходимо реализовывать как во внеурочной, так и в урочной деятельности [50].

Универсальные учебные действия подразделяются на четыре блока в соответствии со стандартом второго поколения на следующие: коммуникативный, личностный, регулятивный, познавательный. Данные

четыре блока должны полноценно формироваться в процессе школьного обучения.

В своих исследованиях В.В. Давыдов указывал на то, что первичной формой теоретического знания является способ действия. «Можно выделить такие виды учебных действий, которые имеют моделирующий характер, направленный на построение содержательного обобщения и способа ориентации в объекте:

- преобразование ситуации или изменение объектов для обнаружения всеобщего генетического фундаментального исходного отношения между объектами;

- моделирование всеобщего отношения в пространственно-графической или знаково-символической форме (создание моделей);

- преобразование модели отношения для выделения отношений «в чистом виде»;

- выведение и построение серии частных конкретно-практических задач, решаемых обобщённым способом» [25, с. 123].

Основной особенностью универсальных учебных действий является метапредметный, надпредметный характер, который на всех ступенях образовательного процесса обеспечивает преемственность, а также личностное, целостное развитие детей. Главным направлением деятельности педагога и учеников является формирование коммуникативного компонента универсальных учебных действий.

Эффективность в обучении учащихся во многом зависит от коммуникативной компетентности. Отвечая во время урока, ребенок не должен затрудняться при ответе, так как неполный ответ повлечет за собой снижение оценки и в результате, сложившаяся ситуация окажет негативное влияние на дальнейшую деятельность ребенка в учебном плане. Далее, от коммуникативной деятельности зависит не только успешность обучения ученика, но и его положение в коллективе. От того, насколько легко он адаптируется в классе среди одноклассников, зависит его эмоциональное

состояние и психологический комфорт. Если же ребенок не адаптируется в классном коллективе, испытывает различные трудности, не может наладить контакт с одноклассниками, то эмоциональный фон ребенка приобретает негативный характер. В сложившихся условиях ребенок отдалается от школьного коллектива, испытывает чувство одиночества, в результате все это оказывает негативное влияние на успеваемость в школе.

От того насколько ребенок овладел универсальными учебными действиями коммуникативного характера зависит умение работать в школьном коллективе, дальнейшая адаптация во взрослой жизни, а также реализация в обществе отводимых ему социальных ролей.

В исследованиях О.Н. Мостовой была предпринята попытка разработки модели развития коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста. Автор, при разработке модели, учитывала особенности индивидуально-типологического характера детей как субъектов общения в школьном коллективе. В рамках проведенного исследования О.Н. Мостовая выделила девять параметров, характеризующих детей младшего школьного возраста с точки зрения субъектов общения в классном коллективе. Проанализировав параметры, автор указывает на то, что можно среди детей младшего школьного возраста выделить три типа. Каждому из трех типов к развитию коммуникативных умений присущ определенный подход, который зависит от личностных характеристик общения детей младшего школьного возраста [40].

Первый тип – «эгоцентрический». Данный тип характеризуется невысоким уровнем благоприятного к себе отношения. Уровень эгоцентризма достаточно высок и проявляется в разных формах поведения агрессивного характера. Обучающиеся первого типа имеют низкий уровень успеваемости и не пользуются популярностью в школьном коллективе. Такие дети испытывают трудности во взаимоотношениях со сверстниками, не умеют быть вежливыми в процессе общения, просить других о помощи, договариваться о чем-либо и благодарить.

Второй тип – «дружелюбный». Данный тип характеризуется высоким уровнем благоприятного отношения к себе. У детей второго типа достаточно ярко выражена положительная Я-концепция, они хорошо относятся к своим одноклассникам и сверстникам в целом. Обучающиеся второго типа характеризуются высоким уровнем успешности в общении. У таких детей достаточно хорошо развиты коммуникативные умения, а также они обладают благоприятным социометрическим статусом в классе. У детей второго типа редко, но присутствуют барьеры в общении индивидуального характера. Такие затруднения легко поддаются корректировке.

Третий тип – «неуверенный». Данный тип характеризуется отрицательной Я-концепцией. Обучающиеся очень осторожно ведут себя при общении, демонстрируют недоверие к окружающим людям. Такие дети имеют средний уровень успешности в общении, а также обладают низким социометрическим статусом в школьном коллективе. При проявлении коммуникативных умений дети младшего школьного возраста данного типа с трудом проявляют вербальную сторону. Достаточно большие затруднения дети испытывают при публичном выступлении, а также, если им приходится командовать.

Для совершенствования коммуникативной сферы детей младшего школьного возраста педагогу необходимо выделять данные типы. Выделение типов детей, проведение анализа их поведения значительно облегчит разработку задач индивидуального плана в работе с коммуникативной сферой младших школьников. Педагогу необходимо осуществлять индивидуальный подход к каждому ребенку и учитывать его индивидуальные особенности. Такой подход представляет собой обязательное условие для формирования коммуникативной сферы младшего школьника.

В своих исследованиях Б.Г. Ананьев указывал на то, что эффективность учебного процесса зависит от соединения в нем познания и общения. По мнению автора, учеба является видом деятельности вторичным,

производным. В своей работе Б.Г. Ананьев говорил о том, что: «...учение, наряду с игрой, выступают эффектами взаимосвязей между познанием и общением и, вместе с тем, основными средствами дальнейшей эволюции каждой из этих форм, которые соответствуют базовым процессам общественного развития» [4, с. 120]. Раздражительность, застенчивость, замкнутость, такие личностные качества формируются в результате недостаточного развития коммуникативных способностей детей. Впоследствии, все это оказывает негативное влияние на познавательный процесс, а также на положение ребенка в школьном коллективе.

В работах А.Г. Асмолова детально описана проблема коммуникативных универсальных учебных действий. По его мнению: «Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [7, с. 30].

Коммуникативные универсальные учебные действия достигают определенного развития в четвертом классе. При оценивании одного и того же явления или предмета обучающиеся имеют возможность различных оснований. Переживания, радость, огорчение, чувства других людей дети понимают лучше при условии преодоления эгоцентризма.

На сегодняшний день форма сотрудничества становится наиболее актуальной при взаимодействии учебно-воспитательного характера. Учитель и ученик представляют собой субъекты образовательного процесса. В развитии личности обучающегося, главным моментом становится формирование коммуникативной компетентности и коммуникации. Коммуникативные действия оказывают положительное влияние на детей, так как в процессе таких действий ребенок учится высказывать свое мнение, лучше понимать другого человека, принимать во внимание взгляды

окружающих людей на действительность, принимать участие в совместной работе. Таким образом, мы можем говорить о том, что процесс коммуникации представляет собой процесс взаимодействия социального характера, межличностного восприятия, и не ограничивается рамками обмена информацией людей друг с другом.

Индивидуальное Я становится социальной характеристикой в процессе коммуникации. Процесс социализации ученика осуществляется в общении межличностного характера. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий проходит эффективно при условии, что учитель целенаправленно организует совместную деятельность учащихся.

Целенаправленное планирование и дальнейшая реализация совместной деятельности, стремление осуществить общую цель, все это представляет собой основу коммуникативных универсальных учебных действий. На протяжении всего школьного обучения происходит формирование способности к организации данного процесса.

Младший школьный возраст характеризуется активным сотрудничеством с одноклассниками, то есть сверстниками. Для формирования личностной сферы ребенка процесс общения с окружающими людьми имеет большое значение, хотя этому возрастному периоду характерна учебная деятельность, которая является ведущей в данном возрасте. Ребенок постоянно взаимодействует с другими детьми в процессе учебы, на занятиях, работая в паре или группе, а также вне школы или на школьных переменах. При таком общении происходит непрерывный процесс выработки новых форм взаимодействия. Именно в данном возрасте происходит формирование базовых основ для дальнейшего личностного развития подростка и его социализации в окружающей действительности. Навыки социального взаимодействия, полученные в данном возрасте, формируют определенную базу для дальнейшей жизни ребенка.

Следующим этапом жизни ребенка является подростковый возраст. Начальная школа является основой для подготовки детей к следующему

возрастному этапу. Дети младшего школьного возраста должны овладеть коммуникативной компетентностью для того, чтобы в подростковом возрасте данный процесс был благоприятным и успешным, так как в подростковом возрасте ведущей деятельностью является общение. Между всеми ступенями образования должна существовать преемственность. При условии усвоения детьми универсальных учебных действий эта связь достигается.

Итак, мы можем говорить о том, что главной частью личностного развития ребенка являются коммуникативные универсальные учебные действия, усвоенные в начальной школе. Педагогу необходимо контролировать взаимодействие учеников и сферу их общения. В процессе формирования коммуникативных универсальных учебных действий следует учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей, а также осуществлять данный процесс комплексно.

1.2 Условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка в начальной школе

У детей младшего школьного возраста процесс формирования универсальных учебных действий должен происходить не только на каждом уроке, но и во внеурочной деятельности. Осуществляя деятельность учебного характера, большое внимание необходимо уделять формированию коммуникативных универсальных учебных действий, так как между учителем и учеником существует социальное взаимодействие. Необходимо обратить внимание на то, что в рамках одного учебного предмета невозможно сформировать определенный вид универсальных учебных действий. Если же такая необходимость возникает, то можно какому-то определенному виду уделить большее внимание. В процессе обучения у младших школьников все виды универсальных учебных действий формируются комплексно, об этом необходимо помнить. Также следует

помнить, что для одного направления «умения учиться» существуют методы и приемы.

Необходимо учитывать ряд условий в процессе целенаправленного формирования коммуникативных универсальных учебных действий, таких как:

- осуществлять взаимодействие школы и семьи;
- применять разнообразные формы работы;
- применять интерактивные приемы и методы в обучении учащихся;
- применять современные технологии педагогического плана;
- формировать грамотную речь учеников.

Коммуникативная культура личности получает эффективное развитие в том случае, когда в процессе формирования коммуникативных универсальных учебных действий выделяется его технологическое обеспечение. Другими словами, в соответствии с возрастными особенностями детей младшего школьного возраста происходит снабжение системой методов и форм воздействия на ребенка.

Совместная деятельность играет значительную роль в формировании коммуникативных универсальных учебных действий. По мнению Э.Г. Азимова, совместная деятельность трактуется как: «Вид групповой деятельности, в которой действия её участников подчинены общей цели» [1, с. 281]. По мнению Г.А. Цукерман, которая проанализировала ряд исследований по данной проблеме, совместная учебная деятельность обладает различными преимуществами при ее проведении. Первое преимущество заключается в том, что возрастает понимание материала, предлагаемого к изучению, а также увеличивается объём информации, которая усваивается ребенком. Следующим преимуществом является возрастание творческой самостоятельности учеников, а также повышается их уровень познавательной активности. Преимуществом совместной работы является уменьшение времени для формирования умений и знаний.

Наблюдая за учениками во время совместной работы, многие исследователи обращают внимание на тот факт, что возрастает сплоченность школьного коллектива, дети получают от занятий гораздо больше удовольствия, а также учатся правильной оценке других и себя. Помощь ученикам в приобретении различных социальных навыков, положительное влияние на результаты образовательного процесса все это может обеспечить совместная работа детей при условии грамотной организации учителем данного процесса. Работа учителя представляет собой один из важных факторов в обеспечении совместной деятельности детей. Именно учитель мотивирует детей к совместной работе, способствует появлению такого желания. Дети осуществляют совместную работу, устанавливая общественные связи при условии того, что учитель является носителем коммуникативной культуры и примером [53].

Для решения проблемы, поставленной нами в данной работе, учителю необходимо использовать такие формы работы как парную и групповую. Именно в совместной деятельности со сверстниками дети делятся информацией с другими детьми, собирают и анализируют ее, приобретают новые знания, а также отстаивают свою точку зрения. Немаловажной стороной при групповой работе или работе в парах является развитие контролирующей функции. Для полноценной адаптации в современном обществе и формировании личности ребенка, необходимо, чтобы он научился производить самоконтроль, а не только контролировать, оценивать и анализировать других людей.

В групповой работе многие исследователи выделяют три основных вида: единая групповая работа, дифференцированная групповая работа и работа в парах. Каждый из этих видов работы имеет свои особенности. Необходимо соблюдать правила для групповой работы учащихся [10].

Одно из правил – это грамотное комплектование группы. В первую очередь, необходимо учитывать успешность детей младшего школьного возраста, а также особенности межличностных отношений. При совместной

работе нельзя в одну группу или пару совмещать детей, у которых наблюдаются конфликтные отношения. Нельзя соединять детей для разрешения межличностного конфликта в процессе совместной деятельности.

Еще одним правилом является правило, при котором происходит постоянная смена состава группы. Состав группы для совместной деятельности должен быть относительно постоянным, то есть смена состава участников не должна быть частой. Групповая работа направлена, прежде всего, на то, чтобы ребенок научился совместно работать с различными партнерами, совместно выполнять различные задания, прислушиваться к мнению других детей и адаптироваться в любой социальной группе.

Количественный состав группы является важной составляющей частью при планировании совместной деятельности. Задачей педагога является не только грамотное планирование, но и плавильный расчет количества участников. Данный процесс необходимо спланировать четко и грамотно. Необходимость логичного планирования заключается в выполнении задач, которые ставит педагог и в достижении поставленных целей. Количество участников при групповой работе должно быть нечетным. Такое количество участников исключит возможные ситуации конфликтного характера, которые имеют место быть при работе в группах, а также при возникновении спорных моментов.

Немаловажным моментом в групповой работе является обучение детей распределению между собой ролей. Распределение обязанностей позволяет достичь отличных результатов при выполнении различных заданий в групповой работе. Еще одним важным моментом является умение ребенка младшего школьного возраста договариваться со сверстниками о чем-либо, например, о своих функциях при работе в группе. Таким образом, умение договариваться со сверстниками окажет значительную помощь ребенку в будущем.

Для коллективной работы на уроке существуют определенные рамки, временного характера. Например, групповая работа должна занимать только половину урока, для обучающихся в 1 – 2 классах, а для детей, обучающихся в 3 – 4 классах, такая работа может занимать все учебное время. Педагогу необходимо помнить о дисциплине. Детей необходимо научить работать совместно, но обращать их внимание на то, что нельзя нарушать правила поведения. Задачей педагога является обучение детей младшего школьного возраста видеть и чувствовать грань, когда совместная работа не нарушает правила поведения. Педагог не должен требовать от детей полной тишины при выполнении заданий, так как в процессе выполнения дети высказывают свое мнение, обсуждают что-то, делают выводы, совещаются. Данный процесс вызывает шум. Педагог должен научить детей тому, что уровень шума должен быть в пределах определенной нормы [49].

Первичная проверка понимания задания, обмен опытом, взаимопроверка заданий, все это представляет эффективность работы детей в парах. При объединении детей в большие группы невозможно получить эффективные результаты работы. Таким образом, если при выполнении задания необходимо взаимодействие детей, то работа в парах является наиболее удобной формой работы.

Самостоятельно выполнив задание, дети проводят проверку заданий друг у друга. Наиболее эффективна такая работа, когда она выполняется в парах.

В процессе проверки дети высказывают свое мнение об ошибках, допущенных другими детьми в ходе выполнения задания. Выполняют поисковую деятельность, в процессе которой ищут возможные причины возникновения таких ошибок и предпринимают действия по их исправлению. При самостоятельном выполнении заданий учащийся, с учетом ошибок другого ребенка, старается выполнять задания правильно.

Одним из видов работы в парах является работа, при которой обучающиеся выполняют разные задания. Взаимодействие происходит в парной работе, это создает условия, при которых дети могут высказывать свою точку зрения на задание, оказывать помощь при его выполнении, а также советовать. При таком взаимодействии между детьми младшего школьного возраста происходит процесс совместного поиска новых знаний, который необходим для полноценного формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Еще одним видом работы в парах является составление детьми заданий друг для друга. Этот вид совместной работы вызывает у детей интерес, так как в процессе выполнения задания есть возможность обсуждения допущенных ошибок, их исправления, а также обращения к другому ребенку за помощью.

Такая организация работы позволяет детям приобретать навыки и умения в оценивании своих возможностей и возможностей своих одноклассников. Большое значение в данной работе имеет момент, когда ребенку, с учетом критериев, определяемых педагогом, необходимо научиться объективно, оценивать себя и сверстников.

Еще одним немаловажным моментом при групповой работе является момент соревновательного характера между учащимися в процессе выполнения задания единого характера. При выполнении такого задания, в задачу педагога входит контроль за детьми, в плане мотивации их на получение знаний, а не простого соревнования, кто быстрее выполнит задание.

Педагог первоначально должен познакомить детей младшего школьного возраста с правилами взаимодействия в паре или группе для эффективной организации данного процесса. Дети с первого класса учатся сотрудничать друг с другом, поэтому такую работу необходимо проводить на данном этапе. Правила взаимодействия, основываясь на опыте детей, должны формулироваться постепенно. Данные правила целесообразно разместить на

стенде в классе и оформить в виде памятки. Необходимо обратить внимание на тот момент, что такие правила должны предлагаться не учителем, а формулироваться именно самими детьми. В дальнейшем, это поможет в самостоятельном решении различных проблем и трудностей.

При использовании в учебно-воспитательном процессе групповой работы у педагога появляется возможность в достижении задач и целей, которые он поставил, в пробуждении интереса к учебно-познавательной деятельности у детей младшего школьного возраста. Педагог в процессе групповой работы воспитывает уважение у детей друг к другу, организовывает работу детей в самостоятельном плане, а также налаживает взаимоотношения между детьми. Результатом такой работы являются несколько моментов. Во-первых, ребенок при совместной работе стремится достигнуть максимальных итогов своей деятельности. Далее, наблюдается возрастание мотивации к общению и учебе, это является вторым моментом. Большое значение имеет повышение уровня взаимодействия учащихся. В данном случае и с педагогом и с одноклассниками наблюдается повышение эффективности взаимодействия. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий наиболее эффективно в процессе работы в группах [42].

Исследования О.В. Клубович показали, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий проходит на высоком уровне при целесообразном планировании и организации данного процесса [35].

Групповая работа имеет свою структуру, состоящую из нескольких компонентов:

1. грамотное планомерное составление плана работы;
2. распределение действий в соответствии с материальными условиями работы;
3. обмен способами действий между участниками совместного процесса;

4. использование различных моделей действий в единый способ действия для достижения между участниками процесса взаимопонимания;

5. процесс общения, включающий в себя реализацию процессов распределения, обмен и взаимопонимание.

Начальная школа представляет для ребенка целый мир, со своими особенностями и правилами. Педагог сопровождает ребенка в этом новом для него мире и является образцом для подражания. Именно педагог транслирует образцы поведения, коммуникации и своим примером стимулирует детей следовать этим образцам.

Важным фактором является формирование коммуникативных универсальных учебных действий и взаимодействие с родителями обучающихся, а также просветительская работа. На уровне начальной школы только совместная работа педагога с семьёй поможет добиться детям высоких результатов в различных видах деятельности. В этом помогут родительские собрания, на которых необходимо рассказывать родителям о специфике младшего школьного возраста, об особенностях развития ребенка в данном возрасте, о правилах поведения с детьми, проводить просветительскую работу. Взрослые являются для ребенка примером во всем, дети подражают взрослым. Для эффективного формирования компетентности детей коммуникативного характера необходимо, чтобы взрослые показывали правильную модель поведения и взаимодействия с окружающими.

В процессе коммуникативной деятельности происходит усвоение языковых средств, поэтому речь представляет собой главное условие развития коммуникативных навыков. Средства и речевые действия являются базой, на которой решаются задачи взаимодействия и общения.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что ребенок должен общаться с реальным партнером, для реализации функции сообщения. Данная функция может быть реализована только при общении с конкретным собеседником. При рефлексии происходит эффективное усвоение материала

и помогают в этом именно речевые действия. Таким образом, развитие речи обучающихся необходимо для полного развития коммуникативных универсальных учебных действий. При развитии коммуникативных навыков учащихся, одним из основных условий является применение современного арсенала средств, таких как: ролевые игры, педагогические технологии и дидактические, использование активных методов обучения, задачи и задания для организации деятельности учеников, а также включение в работу дела коллективно-творческого характера.

Поступая в начальную школу, ребенок в первую очередь, сталкивается с самым первым средством обучения – родной или русский язык, который используется учителем в устной и письменной речи. Изучение русского языка способствует формированию умений и навыков речевого общения. Формирование речевой деятельности ребенка происходит в различных ее видах, таких как письмо, чтение, аудирование и говорение. С этой целью на каждом уроке создаются условия для речевого общения. Учебная деятельность обучающихся должна быть организована при помощи определенных форм.

Формы организации учебной деятельности на уроке представляют собой одно из важнейших средств организации обучения учащихся. На уроках чаще всего практикуют разные формы групповой работы: работу в малых группах, парах и др. Групповая работа представляет собой основу для формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Ребенок должен уметь понимать позиции других собеседников, уважать данные позиции, а также уметь высказывать свою точку зрения, доносить ее до собеседников и договариваться с другими людьми о чем-либо.

Несомненно, групповая работа очень важна и имеет ряд положительных моментов, таких как:

1. У детей возрастает чувство ответственности за работу, которую они выполнили, повышается работоспособность и происходит развитие самостоятельности.

2. У ребенка формируется умение общаться с аудиторией, то есть наблюдается активная работа по формированию речевых навыков в результате того, что дети охотно делятся тем, что хорошо знают, например, своими находками или выводами. Дети в ходе групповой работы, используя умение делать выводы, доказательства, развивают умение высказывать и отстаивать свою точку зрения.

3. В ходе групповой работы дети не занимаются работой, в которой уже достигнуты определенные результаты. Они занимаются конкретным делом, которое вызывает у них интерес. Таким образом, у детей сохраняется интерес к познанию. Педагогу необходимо помнить о зоне ближайшего развития. В случае, когда тема не отработана и не усвоена ребенком, не предлагать ему работу для контроля знаний.

4. Групповая работа способствует более эффективному усвоению знаний. Дети демонстрируют умение применять знания на практике, а также владение теоретическим материалом, причем осознанное владение. Происходит обобщение не только работы в классе, но и домашней работы.

5. Педагог должен помнить, что необходимо развивать стремление ребенка к познанию и сохранять его. Необходимо учитывать возможности, уровень знаний каждого ребенка в ходе подготовки к занятию. Если ребенок не усвоил материал, то данный материал нельзя предлагать ребенку для контроля знаний. Такой материал предлагается ребенку для наблюдения и выводов, которые он сможет сделать в дальнейшем. Выводы необходимо закреплять в том случае, когда они сделаны и обработаны ребенком, а затем уже контролировать. Педагог может оценить работу обучающегося только в этом случае.

На этапе адаптации в группах предпринимаются первые попытки в налаживании работы. Данный этап является одним из основных, так как в процессе формирования коммуникативного взаимодействия имеет важное значение.

Структура групповой работы, ее технологический процесс, представлен такими элементами как:

1. Проведение подготовительной работы для выполнения группового задания. Она включает в себя раздачу дидактического материала, постановку задачи, познавательного характера, постановку проблемной ситуации, а также подробный инструктаж о последовательности работы.

2. Групповая работа. Она включает в себя непосредственное планирование групповой работы, первоначальное знакомство с материалом, процесс распределения внутригрупповых обязанностей, самостоятельное выполнение задания, далее происходит групповое обсуждение результатов работы, выполненной индивидуально, обсуждение обще группового задания и заканчивается данный процесс подведением итогов о выполненной работе.

3. Заключительная часть. Она включает в себя рефлексию, информирование участников групповой работы о результатах, анализ задачи познавательного характера, делается общий вывод о работе в группах и вывод о достижении первоначально поставленной цели.

В самом начале работы необходимо установить правила групповой работы, но делать это необходимо вместе с детьми. Таких правил не должно быть много, достаточно установить минимальное количество. Необходимым условием является то, что установленные правила должны дополнять правила поведения принятые на уроке.

Примерные правила могут быть такими: «говорить надо ясно, четко и спокойно», «в разговоре должен участвовать каждый член группы», «говорить необходимо только по делу».

Групповое взаимодействие простого типа строится по принципу «мозгового штурма». Дети, являющиеся участниками одной группы, предлагают различные идеи для решения поставленной задачи. Далее, совместно обсуждают возможность использования способов действий и сообща представляют один групповой ответ.

«Конвейерный» тип взаимодействия между детьми в группе представляет собой форму работы, в процессе которой происходит распределение последовательности операций. Данная форма работы включает в себя такие методы как «вертушка» и «пила». Эффективность конвейерного типа работы заключается в том, что осуществляется отработка навыков в процессе взаимодействия детей друг с другом.

Характерной особенностью метода «пилы» является то, что представленное задание, выполняется по частям. Обучающийся самостоятельно выполняет свой вариант задания индивидуально.

При групповой работе, вся группа получает одно задание или проблему, например это может быть какой-то текст и задания к этому тексту. Перед группой ставится задача, заключающаяся в правильном ответе на полученное задание. Каждому участнику группы предстоит понять все задание, изучить представленный материал и дать ответ на любые вопросы, касающиеся всего задания целиком. Например, группа получает задание написать доклад на определенную тему за определенное время. Вся группа, сообща, планирует свою работу и решает, кто за какую часть отвечает, и что будет писать. Затем каждый участник группы выполняет свою часть работы. После этого, работа соединяется и предоставляется конечный результат, в данном случае, доклад.

Следующим средством формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка является дидактическая игра. Для взрослого дидактическая игра представляет собой способ обучения, а для ребенка является только игрой.

Итак, рассмотрим дидактическую игру с точки зрения ее структуры, а также специфики. В структуру дидактической игры входят два основных компонента – цель обучения и педагогический результат, который соответствует этой цели. Характерной особенностью данных компонентов является направленность учебно-познавательного характера, которая четко выделяется и может быть обоснована.

Под структурой понимаются основные элементы, характеризующие игру, в которой одновременно представлены игровая деятельность и форма обучения. Итак, перечислим основные структурные компоненты дидактической игры.

1. Дидактическая задача. Характерной особенностью является ее направленность. Педагог формулирует задачу, в которой отображает цель воздействия воспитательного характера. Также, необходимо отметить, что задача определяется целью обучающего.

2. Игровая задача. Данная задача реализуется детьми младшего школьного возраста. В дидактической игре происходит решение дидактической задачи через игровую задачу, которая становится задачей непосредственно самого ребенка. Дидактическая задача определяет игровые действия, направленные на ее решение. Для детей дидактическая задача не видна, они видят только игровой замысел. Педагог маскирует дидактическую задачу.

3. Игровые действия. Основа самой игры заключена в игровых действиях. Эффективность познавательных и игровых задач зависит от того, насколько многообразны игровые действия. Если игра заинтересовывает детей и они играют с удовольствием, то поставленные задачи познавательного и игрового характера успешно решаются. Игровые действия достаточно разнообразны в различных играх по своей направленности относительно играющих.

4. Игровые правила. Данные правила характеризуется, прежде всего, общими задачами, которые заложены в дидактической игре. Игровые правила могут быть направлены на личностное формирование ребенка, могут быть обусловлены игровыми задачами, действиями, а также содержанием познавательного характера. В основе игровых правил заложены нормы поведения, а также требования нравственного характера к взаимоотношениям детей. Игровые правила носят заданный характер, поэтому педагог достаточно успешно руководит познавательной

деятельностью детей, и в целом, управляет игрой. Решение дидактической задачи напрямую зависит от игровых правил. С их помощью педагог незаметно направляет внимание детей на решение задачи, опосредованной учебным предметом, а также незаметно для детей ограничивает их действия.

5. Результат. После окончания игры педагог подводит итоги, это необходимо сделать сразу, чтобы у детей сформировалась завершенность. В качестве результатов могут выступать различные формы, например, это может быть похвала за проделанную работу, выделение лидеров, наиболее успешно справившихся с игрой, подсчет баллов, вручение наград и т.д. Особенно важным при подведении итогов является результат каждого ребенка. Педагогу необходимо отметить каждого из детей, его успехи и достижения.

Организованность и эффективность игры повышается за счет сочетания всех игровых элементов. Только в этом случае в игровой деятельности будет достигнут задуманный результат. Таким образом, педагогу при подготовке к игре необходимо тщательно спланировать весь ход дидактической игры. При планировании необходимо учитывать возрастные особенности детей младшего школьного возраста, прописать ход игры, дать ему характеристику, также указать межпредметные связи, которые будут реализованы в игре, и ограничить игру временными рамками.

Еще одним преимуществом дидактической игры является освоение ролей социального плана и формирование адекватных взаимоотношений с окружающими людьми.

Проектная задача представляет собой эффективное средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста на уроках русского языка. По мнению Ю.В. Жуковиной, которая определяла проектную задачу как: «...задача, в которой целенаправленно стимулируется система действий ребенка через систему или набор заданий, которые направлены на получение ребенком результата

никогда не существовавшего в практике...и в процессе решения данной задачи в группе детей происходит качественное самоизменение» [29, с. 78].

В ходе решения данных задач происходит формирование учебного сообщества. Управление собственным поведением в ходе работы группы, самоорганизация внутри группы каждого ее участника – все это формирует произвольное поведение.

Выполнение проектной задачи осуществляется поэтапно, перечислим их:

- постановка социально значимой задачи (проблемы) исследовательской, информационной, практической. При создании проблемной ситуации, необходимо сделать так, чтобы решить ее можно было различными путями;

- определение вида продукта, планирование действий, направленных на решение проблемы;

- формулирование принципа отбора целей;

- перевод проблемы в задачу, поиск эффективных средств, путей решения. Разбирая проблемную ситуацию, дети должны сами сформулировать задачу;

- решение проблемы, детям необходимо осуществить какое-либо реальное действие, направленное на создание «продукта», для публичной оценки и предоставления;

- подбор средств, направленных на решение проблемы. Для решения поставленной проблемы, детям необходимо совершить определенное количество действий, которые представляют собой количество заданий в рамках проектной задачи;

- соотнесение с проблемой анализа результата, полученного в ходе решения, проблемной ситуации;

- представление полученного результата. Не существует определенной формы, в которой детьми должны представить конечный результат,

например, это могут быть графические средства, текстовые, а также знакомые и т.д.

Проектная задача с содержательной стороны, не ориентирована на темы, которые изучались ребенком ранее или области знаний, к которым относятся задания различного характера. Таким образом, у учащихся нет определенного способа решения задачи и нет определенного представления, каким должен быть итоговый результат. Для успешного решения проектной задачи дети должны понять план действий, распределиться и работать в малых группах.

Формирование различных способов сотрудничества в учебном плане является основной педагогической целью проектных задач для учащихся 1 – 3 классов. Средством для успешного решения проектной задачи в 4 – 5 классах являются способы учебного сотрудничества, которые ребенок приобретает в первые три года обучения в начальной школе.

Педагог начальной школы должен предусмотреть время для проектных задач в своей рабочей программе. Например, решение предметных проектных задач по русскому языку требует два урока.

Проанализировав состояние проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий на современном этапе развития, мы пришли к следующему заключению. На уроках русского языка посредством дидактических игр, проектных задач, групповых форм работы организации учебной деятельности происходит формирование универсальных учебных действий коммуникативного характера. Формирование универсальных учебных действий на уроках русского языка можно организовать на различных этапах. Общение и взаимодействие обучающегося с педагогом и другими учащимися происходит постоянно в ходе решения задач учебного плана.

Выводы по первой главе

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий является актуальной и интересной на сегодняшний день, так как адаптация ребенка происходит в школе именно в младшем школьном возрасте, то для социализации учащихся коммуникация в обществе имеет большое значение. В методической и научной литературе данной проблеме уделяется значительное внимание. Гармоничное развитие детей младшего школьного возраста невозможно без коммуникативной компетентности. Анализ литературы показывает, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий происходит в различных условиях. Главное, чему необходимо учить детей, это осуществлять эффективное сотрудничество с окружающими людьми, формировать умение выражать и отстаивать свои мысли, а также владеть и управлять собой в процессе взаимодействия с другими людьми.

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в ходе занятий по русскому языку позволяет педагогу оказывать эффективное воздействие педагогического характера. Данное воздействие оказывается на такие коммуникативные сферы как поведенческий компонент, когнитивный и эмоциональный.

Правильный подбор методического и дидактического материала педагогом обеспечивает возможность, при которой дети учатся владеть собой в процессе коммуникации, учитывают точки зрения и высказывания других детей, а также бережно и уважительно относятся к окружающим.

Таким образом, на уроках русского языка необходимо учить детей оценивать работу напарника, работать в группах и парах, а также проводить рефлексию учащихся.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий

2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий

Коммуникативная сфера личности является достаточно трудной для изучения с использованием стандартизированных методик. Коммуникативные универсальные учебные действия у младших школьников выражаются в умениях контролировать себя и свое поведение в процессе общения, управлять своими эмоциями, включаться в группу сверстников, строить в ней активное взаимодействие и сотрудничество. Несмотря на большое количество исследований в данной области, изучение данной темы остается актуальным и на сегодняшний день.

Экспериментальное исследование направлено на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Исследование проводилось на базе ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево. В нем приняли участие младшие школьники – обучающиеся 3 «А» и 3 «Б» классов – 24 и 23 ученика соответственно.

Опытнo-экспериментальная работа проводилась в несколько этапов: констатирующий, формирующий, контрольный. Констатирующий этап был направлен на изучение уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников с использованием стандартизированных методик. Формирующий этап исследования заключался в разработке учебных занятий по русскому языку с использованием форм и методов, способствующих формированию коммуникативных универсальных учебных действий, а также их реализации. Контрольный эксперимент был направлен на выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников после реализации опытнo-экспериментальной работы.

Рассмотрим первый этап – констатирующий, цель которого заключается в определении уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил выделить три компонента коммуникативных универсальных учебных действий – когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Когнитивный компонент выражается в умении планировать свое учебное сотрудничество, умение собирать информацию, выражать свою позицию и мысли.

Эмоциональный компонент связан с умением адекватно выражать и проявлять свои эмоции в процессе общения, умении управлять своим поведением, правильно оценивать поведение других.

Поведенческий компонент выражается в умении управлять поведением партнера по общению, самому адекватно осуществлять общение со сверстниками и взрослыми.

На основании выделенных компонентов коммуникативных универсальных учебных действий была разработана программа диагностики, представленная в таблице 1.

Таблица 1 – Программа констатирующего этапа эксперимента

№	Компонент коммуникативных универсальных учебных действий	Методика
1	Когнитивный	Авторская методика дополнения Я.А. Микка [30], И.А. Гальперина. Авторская методика Т.В. Ахутиной [52], Т.А. Фотековой, направленная на исследование уровня развития связной речи обучающихся на основе составления рассказа по

		серии сюжетных картинок.
2	Эмоциональный	Методика диагностического характера, модифицированная Ж. Пиаже [51], «Кто прав?» [7], методика «Ваза с яблоками» [51].
3	Поведенческий	Авторская методика Р.В. Овчаровой «Ковёр» [41], «Дорога к дому» методика диагностического характера [7].

Результаты каждой методики выражались в уровнях выраженности: высокий, средний, низкий. Обобщение результатов проведения всех методик позволило качественно выделить уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте.

Высокий уровень: характерными особенностями данного уровня являются умение учащегося получать от окружающих различную информацию, высказывать и выражать свои мысли, эмоционально правильно реагировать при взаимодействии с окружающими людьми (взрослыми, сверстниками), адекватно в соответствии с общепринятыми нормами оценивать поведение окружающих, а также осуществлять эффективное сотрудничество.

Средний уровень: характерными особенностями данного уровня являются помощь со стороны для получения различной информации от окружающих, не способность принимать и оценивать чужое мнение, затруднения в формулировании своей точки зрения и позиции, затруднения в осуществлении эффективного сотрудничества с окружающими (отвлечение на других людей).

Низкий уровень: характерными особенностями данного уровня являются не способность четко и грамотно формулировать свое мнение, позицию, отсутствует способность в оценивании поведения окружающих

людей, интерес к общению отсутствует, при взаимодействии с окружающими демонстрирует несформированность мотивов сотрудничества.

Раскроем содержание методик, используемых в опытно-экспериментальной работе.

1. Методика дополнения И.А. Гальперина и Я.А. Микка. Форма проведения – индивидуальная. Задача испытуемого состоит в том, чтобы заполнить пропуски слов в стихотворении. Ошибки при выполнении данного задания расценивались как то, что ребенок испытывает трудности при построении монологических высказываний, формулировки своей точки зрения, не умеет адекватно использовать речевые средства при решении коммуникативных задач, задавать вопросы, добывать информацию.

2. Авторская методика Т.В. Ахутиной и Т.А. Фотековой, направленная на исследование уровня развития связной речи обучающихся на основе составления рассказа по серии сюжетных картинок. Форма проведения – индивидуальная. Ошибки при составлении сюжета, трудности при построении последовательности рассказа свидетельствуют о трудностях в формулировке собственных мыслей, высказывании и обосновании своей точки зрения, что иллюстрирует слабый уровень сформированности когнитивного компонента коммуникативных универсальных учебных действий.

3. Методика «Кто прав?». Форма проведения – индивидуальная. Испытуемым предъявлялась социальная ситуация, в которых необходимо было ответить на вопрос «кто прав?». Методика позволяет определить, способен ли младший школьник в процессе коммуникации учитывать различные точки зрения, преодолевать эгоцентризм.

4. Методика «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже). Форма проведения – групповая. Испытуемым необходимо было раскрасить и подписать предложенные рисунки. Методика позволяет выявить, способен ли младший школьник учитывать чужую точку зрения и представлять разные пространственные позиции.

5. Методика «Ковер». Форма проведения – групповая (в мини-группах). Задача испытуемых заключалась в составлении из предоставленных фигур ковра. При выполнении задания необходимо было учитывать определенные правила: обязательное участие всех членов группы, взаимопомощь в процессе выполнения и отсутствие конфликтов.

6. Методика «Дорога к дому». Форма проведения – парная. Задача испытуемых заключалась в составлении рисунка по точкам под диктовку друг друга. По окончании выполнения данного задания анализировались способность грамотно формулировать предложения, умение управлять действиями партнера, осуществлять продуктивное сотрудничество для достижения поставленной задачи. Наиболее распространенными трудностями, с которыми столкнулись младшие школьники при выполнении данного задания, были неумение понятно объяснить партнеру необходимые от него действия; при непонимании задания многие младшие школьники его не уточняли, не переспрашивали, начинали нервничать, злиться, кто-то отказывался от дальнейшего выполнения задания.

Далее, рассмотрим уровень сформированности каждого компонента когнитивных универсальных учебных действий в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента – 3 «А» и 3 «Б» классы соответственно.

На рисунке 1 и Рисунке 2 представлены уровень сформированности когнитивного компонента коммуникативных универсальных учебных действий в экспериментальной и контрольной группах.

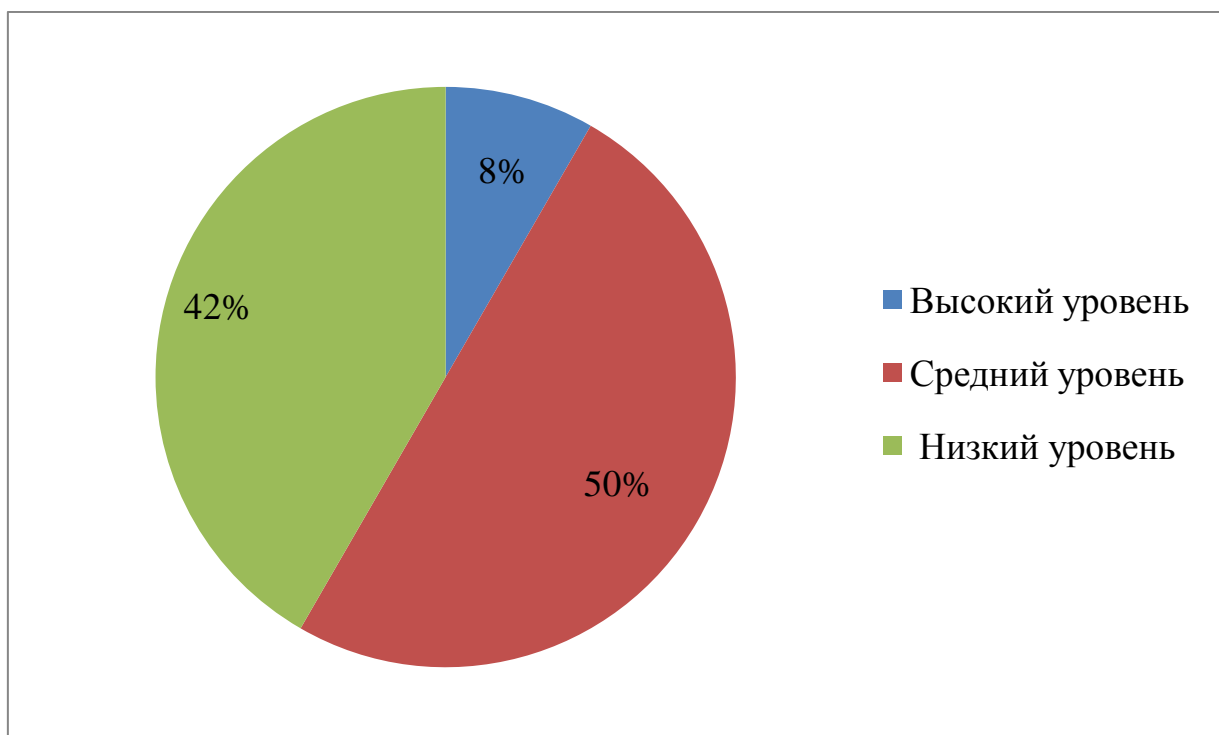


Рис. 1 - Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по когнитивному компоненту у учащихся экспериментальной группы

Опираясь на данные, представленные на рисунке 1, мы можем отметить, что лишь 8% учащихся могут грамотно формулировать свои мысли, средний уровень присущ 50% учащихся, которые выстраивают высказывания монологического характера, а также демонстрируют средний уровень учебного сотрудничества, низкий уровень присущ 42% учащихся, у которых плохо используются речевые средства для решения задач коммуникативного характера, а также отсутствует умение сбора информации.

Причины полученных результатов, скорее всего, кроются в том, что педагог в процессе урока уделяет недостаточно времени развитию диалогической и монологической речи детей.

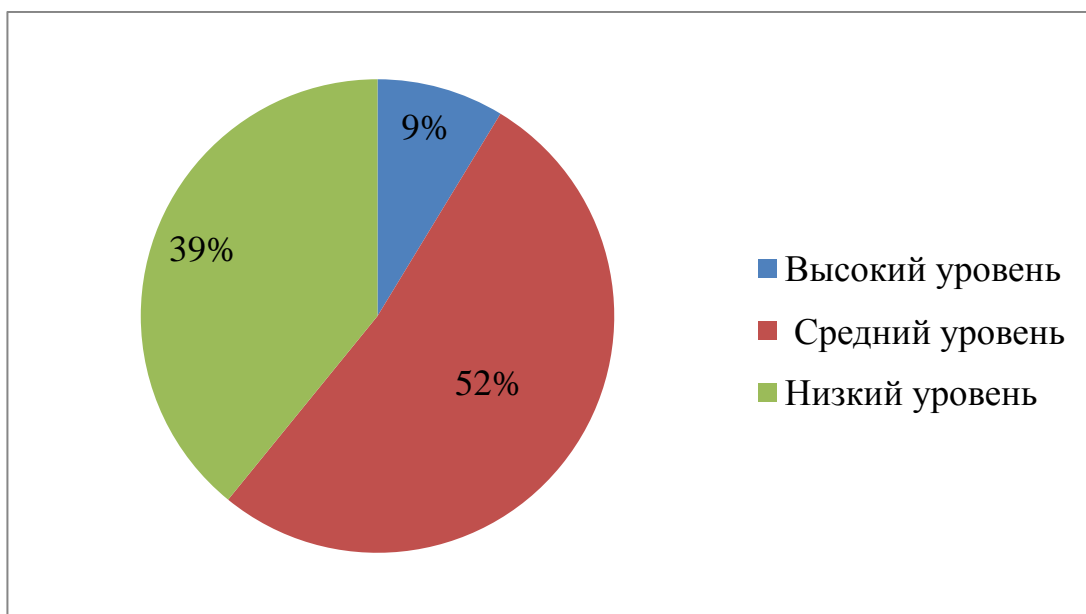


Рис. 2 - Уровень сформированности коммуниктивных универсальных учебных действий по когнитивному компоненту у учащихся контрольной группы

Проанализировав рисунок 2, мы можем говорить о том, что только у 9% учащихся на достаточно высоком уровне сформирован когнитивный компонент универсальных учебных действий коммуниктивного характера; средний уровень присущ 52% учащихся, которые демонстрируют хороший показатель планирования сотрудничества в учебном плане; низкий уровень отмечается у 39% учащихся, которые собирают информацию от окружающих и формулируют свою позицию.

Следует отметить, что в обеих группах преобладает средний уровень сформированного когнитивного компонента коммуниктивных универсальных учебных действий. Это может быть обусловлено тем, что учителем на уроках мало моделируются ситуации, в которых дети могли бы свободно выразить и обосновать свою точку зрения, высказать свое мнение. На наш взгляд, развитию данного компонента коммуниктивных УУД способствовало бы включение педагогов таких заданий, которые требовали бы обоснования учениками своей точки зрения, как в письменной форме, так и в устной.

Далее, проанализируем уровень сформированности эмоционального компонента коммуникативных универсальных учебных действий – Рисунок 3 и Рисунок 4.

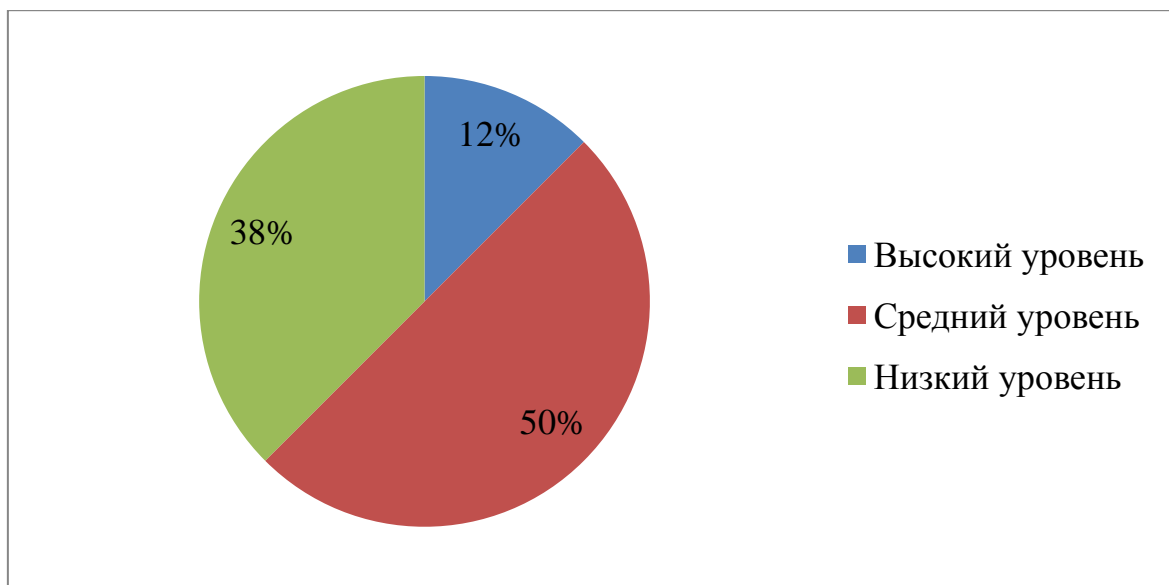


Рис. 3 - Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по эмоциональному компоненту у учащихся экспериментальной группы

На основании данных, представленных в диаграмме, мы можем сделать вывод о том, что преобладают учащиеся со средним уровнем выраженности эмоционального компонента коммуникативных универсальных учебных действий (50% младших школьников экспериментальной группы). Не умеют управлять собой в процессе общения 38% младших школьников экспериментальной группы и 12% детей умеют оценивать поведение других на высоком уровне.

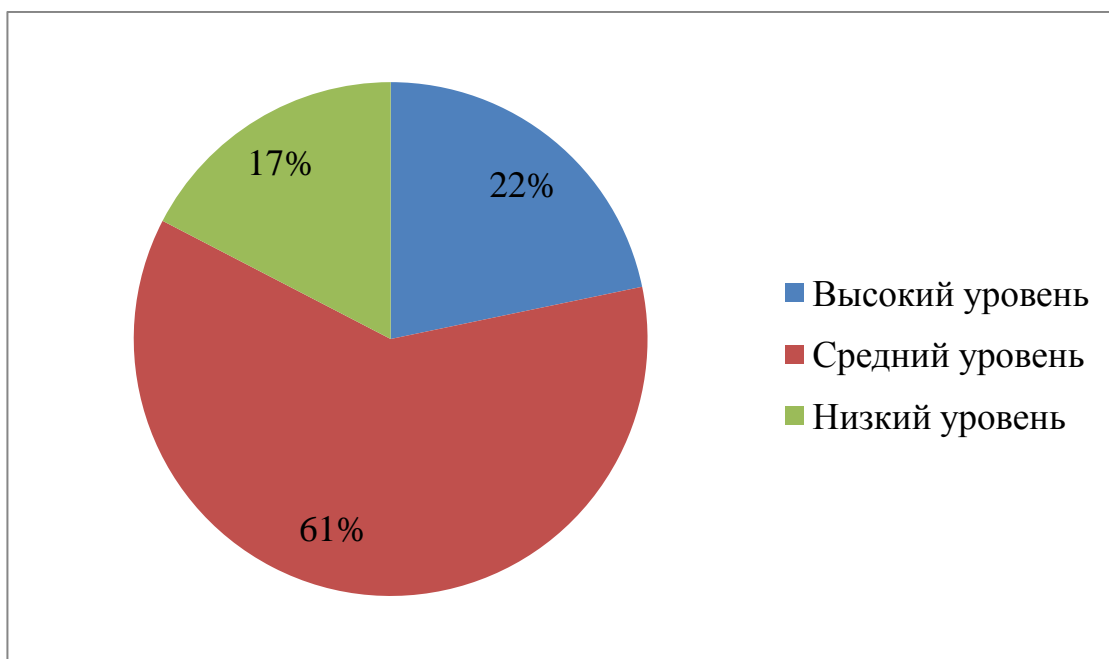


Рис. 4 - Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по эмоциональному компоненту у учащихся контрольной группы

Из данных, представленных на диаграмме, мы можем отметить и в контрольной группе преобладание среднего уровня эмоционального компонента коммуникативных универсальных учебных действий – 61%. Высокий уровень был выявлен у 22% младших школьников контрольной группы, низкий уровень – у 17%.

Отметим, что в обеих группах преобладает средний уровень сформированности эмоционального компонента коммуникативных универсальных учебных действий. Это выражается в том, что младшим школьникам трудно себя контролировать в процессе общения как со сверстниками, так и со взрослыми, они болезненно и эмоционально бурно могут реагировать на замечания со стороны, а также не способны дать оценку поведению другого человека. Это может быть обусловлено тем, что учащиеся редко выполняют задания в парах или мини-группах, не осуществляют анализ своей работы и работы партнера. Также, в младшем школьном возрасте еще сохраняет достаточно высокий уровень

эгоцентризма, что тоже оказывает влияние на эмоциональный компоненте коммуникативных универсальных учебных действий.

Уровень сформированности поведенческого компонента коммуникативных универсальных учебных действий представлены на Рисунке 5 и Рисунке 6.

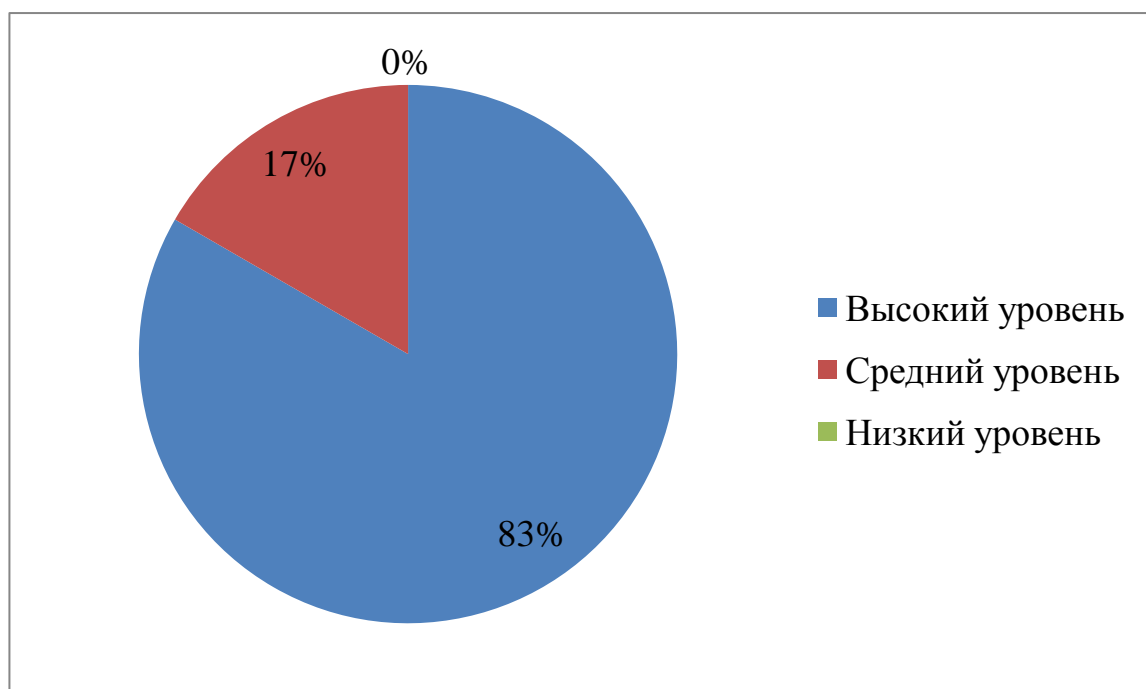


Рис. 5 - Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по поведенческому компоненту у учащихся экспериментальной группы

Опираясь на данные, представленные на рисунке 5, мы можем отметить преобладание младших школьников с высоким уровнем поведенческого компонента (83%); средний уровень был выявлен у 17% испытуемых, что выражается в недостаточно развитых способностях управлять поведением партнера. Закрытых для общения младших школьников в экспериментальной группе не выявлено.

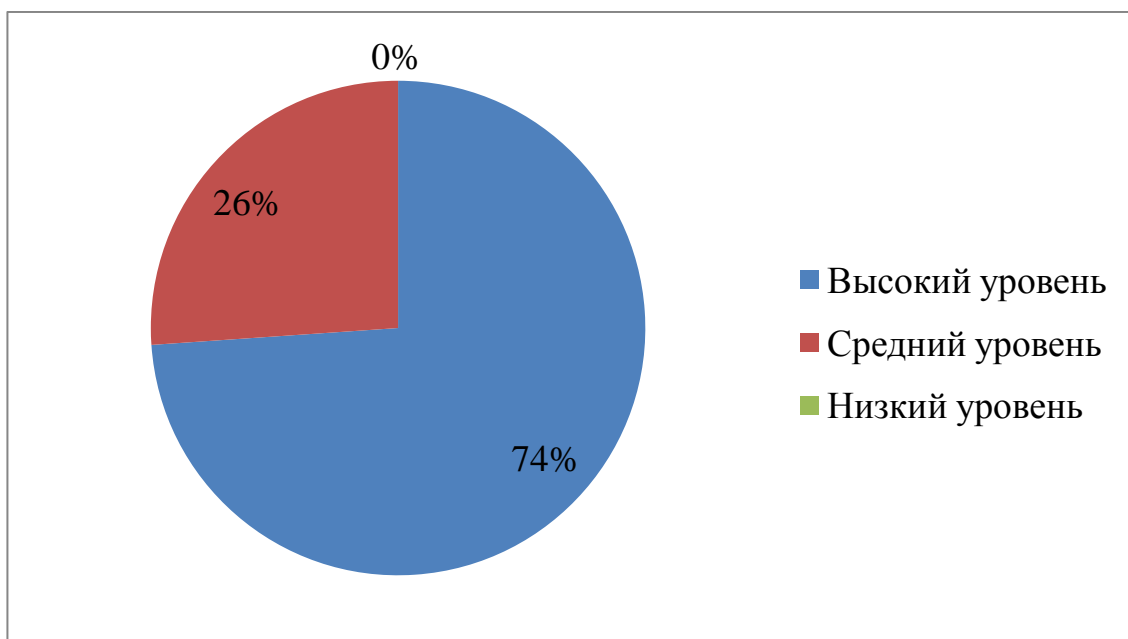


Рис. 6 - Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по поведенческому компоненту у учащихся контрольной группы

По данным, представленным в диаграмме, отметим, что в контрольной группе также преобладают младшие школьники с высоким уровнем сформированности поведенческого компонента – 74%, средний уровень был выявлен в 26% младших школьников. Низкий уровень выявлен не был.

Анализируя обобщенные данные по сформированности поведенческого компонента коммуникативных универсальных учебных действий в экспериментальной и контрольной группах, отметим, что он выражен у младших школьников сильнее, чем другие компоненты. Это свидетельствует о том, что дети в процессе обучения открыты для общения, активно вступают во взаимодействие друг с другом, стараются контролировать действия друг друга.

Результаты исследования коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте представлены на Рисунке 7 и Рисунке 8, а также в Приложении А.

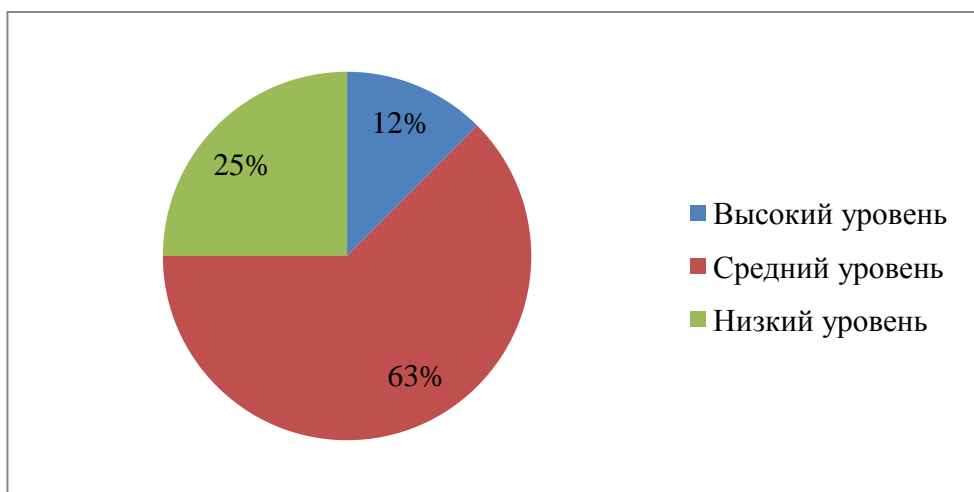


Рис. 7 - Уровень сформированности коммуниктивных универсальных учебных действий у учащихся экспериментальной группы

Опираясь на данные, представленные в диаграмме, мы можем отметить, что у младших школьников экспериментальной группы преобладает средний уровень сформированности коммуниктивных универсальных учебных действий – 63%. Эти школьники не всегда могут сформулировать свою точку зрения, проявляют не стабильный интерес к взаимодействию с окружающими. Высокий уровень сформированности коммуниктивных УУД выявлен у 12% младших школьников в экспериментальной группе, 25% детей не проявляют интереса к общению и не настроены к продуктивному сотрудничеству.

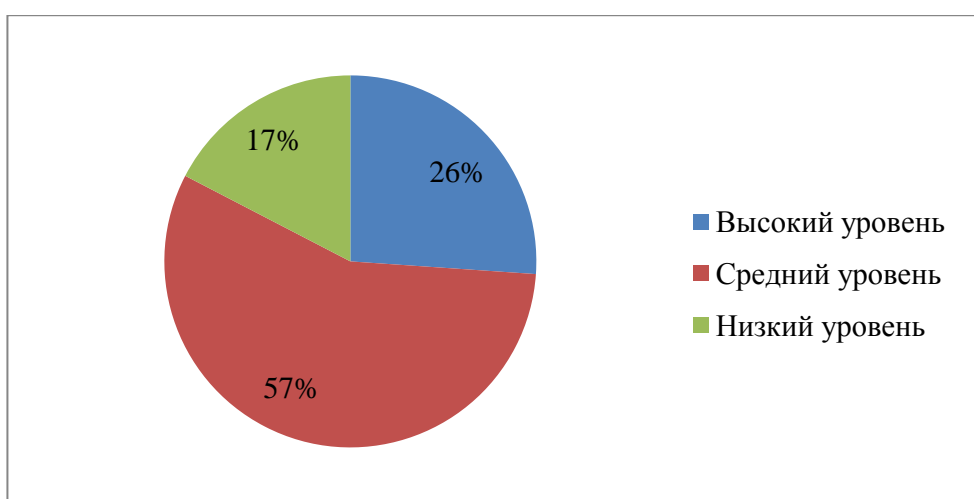


Рис. 8 - Уровень сформированности коммуниктивных универсальных учебных действий у учащихся контрольной группы

По данным, представленным на диаграмме, в контрольной группе также преобладает средний уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий – 57%, к продуктивному общению не готовы 17% испытуемых, и у 26% младших школьников выявлен высокий интерес к общению, они способны адекватно проявлять эмоции и высказывать свою точку зрения.

На основании полученных результатов исследования на констатирующем этапе эксперимента мы можем отметить преобладание у младших школьников среднего уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Это выражается в том, что учащиеся испытывают затруднения при выражении своих эмоций, чувств, при формулировании мыслей. На поведенческом уровне проявляется в повышенной конфликтности и трудностях при организации и реализации совместной деятельности со сверстниками.

Данное обстоятельство может быть обусловлено, в первую очередь, действиями педагога, когда им не ведется систематическая работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий, при организации групповых форм работ недостаточен контроль действий, ответов учащихся, четко не обозначены правила работы в паре или мини-группе. В связи с этим, встает необходимость в разработке и реализации тщательной и целенаправленной работе по формированию коммуникативных универсальных учебных действий.

Таким образом, анализ и обобщение полученных результатов в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента позволяют говорить об одинокой выраженности коммуникативных универсальных учебных действий в двух группах. Это связано с нецеленаправленной работой педагогов по данному направлению. Тем не менее, коммуникативные универсальные учебные действия находятся на среднем уровне – в пределах возрастной нормы. Необходимо провести

тщательную и последовательную работу над всеми тремя выделенными компонентами.

2.2 Формирующий этап педагогического эксперимента

Формирующий этап педагогического эксперимента заключался в разработке и внедрении различных форм и методов обучения, направленных на формирование трех компонентов коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка – когнитивного, эмоционального и поведенческого.

На основании полученных результатов диагностического исследования, в экспериментальную группу были включены учащиеся 3 «А» класса, в контрольную группу – учащиеся 3 «Б» класса.

Ключевым принципом разработанного комплекса занятий является последовательность развития каждого компонента коммуникативных универсальных учебных действий – когнитивного, эмоционального и поведенческого.

При реализации задачи формирования когнитивного компонента перед учащимися ставились такие задачи, как формулирование темы и цели урока, научить высказывать свои предположения, мысли, мнение. Также, учащиеся должны научиться получать информацию от других, правильно задавать вопросы. С этой целью на уроках русского языка использовались такие задания как «Выясни», «Объясни», «Почему», а также самоанализ в конце каждого урока.

Формирование эмоционального компонента заключалось в том, чтобы научить учащихся контролировать свои эмоциональные реакции и поведение в ситуациях общения с другими, а также научиться видеть и понимать эмоциональное состояние партнера по общению. Для реализации данной задачи в уроки были включены парные формы работы, а также рефлексия с оцениваем партнером.

Поведенческий компонент коммуникативных универсальных учебных действий выражается в способности учащихся использовать общение и взаимодействие с партнером для продуктивного выполнения поставленных перед ними задач, избегать или регулировать конфликт, а также управлять поведением партнера по общению.

Был разработан комплекс из 10 уроков, направленный на формирование коммуникативных универсальных учебных действий:

1. Правописание не с глаголами
2. Правописание не с глаголами.
3. Упражнение в правописании не с глаголами.
4. Ь и ъ разделительные знаки.
5. Написание слов с разделительным ь и ъ.
6. Непроизносимые согласные.
7. Правописание слов с произносимой согласной.
8. Слова с произносимыми.
9. Закрепление знаний о части речи глагол.
10. Закрепление знаний о частях речи.

Календарно-тематическое планирование данных уроков представлено в Приложении Б.

Технологическая карта одного из уроков представлена в Приложении В.

Комплекс уроков по формированию коммуникативных универсальных учебных действий состоял из трех последовательных этапов: 1) формирование когнитивного компонента; 2) формирование эмоционального компонента; 3) формирование поведенческого компонента. На каждом этапе делался акцент на формирование определённого компонента, также были включены и упражнения, направленные на формирование коммуникативных универсальных учебных действий в целом.

Важное значение в формировании коммуникативных универсальных учебных действий отводится роли учителя. На всех этапах он должен

создавать и поддерживать благоприятный эмоциональный фон, доброжелательный настрой, следить за грамотностью своей речи и речи учащихся, на уроках должен преобладать демократический стиль общения.

Для полноценного анализа формирующего этапа педагогического эксперимента необходимо рассмотреть каждый урок отдельно.

Урок 1. На уроке русского языка по теме «Правописание НЕ с глаголами» проводилась работа по формированию следующих коммуникативных универсальных учебных действий: 1) планирование учебного сотрудничества с учителем и со сверстниками; 2) умение точно выражать свои мысли в соответствии с условиями коммуникации и поставленной задачей.

Использовались такие формы организации деятельности учащихся как коллективная, групповая, индивидуальная.

В ходе урока учащимся предлагалось выполнить творческое задание в группах.

Задание: составить небольшой текст-призыв, используя глаголы с частицей НЕ. Тексты посвящены разным темам (распределение по группам):

- 1 группа будет говорить о правилах поведения в лесу;
- 2 группа – о правилах поведения в столовой;
- 3 группа – о правилах пользования книгой;
- 4 группа – о правилах поведения на уроках;
- 5 группа – об отношении к младшим;
- 6 группа - о правилах поведения на уроке.

По завершению работы представитель группы (его дети выбирают сами) читает свой вариант. Обращаем внимание на знаки препинания, написания частицы НЕ с глаголами.

В ходе работы на уроке учащиеся были активны, доброжелательны, заинтересованы в изучении новой темы. Распределение по подгруппам у большинства детей было произведено самостоятельно на основе личных взаимоотношений. Тем детям, у которых данное задание вызвало

затруднение, была оказана помощь учителя в вхождении в ту или иную подгруппу. В конце занятия дети осуществили самопроверку и рефлекссию своей работы на уроке.

Урок 2. На уроке русского языка по теме «Правописание не с глаголами» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков как:

- 1) Владение монологической и диалогической формами речи;
- 2) Планирование учебного сотрудничества с учителями и со сверстниками.

Ученики выполняют упражнения. 1. На доске записаны пословицы и поговорки: «учись доброму, так худое на ум (не) пойдет», «лодырю всегда (не)здоровится». Необходимо прочитать и найти глаголы, которые не употребляются без частицы НЕ и записать в тетрадь. В совместной работе со словарем найти лексическое значение данных слов.

2. Прочитать написанные на доске словосочетания и постараться их запомнить. Через 2 минуты с доски стираются частицы НЕ. Ориентируясь на существительные, необходимо восстановить словосочетание, подчеркнув орфограммы.

(Не)встретил гостя; (Не)договорил слово; (Не)удалил п..тно; (Не)привязал лоша..ь; (Не)сохранил гру..; (Не)загадал желание; (Не)узнает мес..ность; (Не) укрепил лес..ницу.

Глагол *укрепил* разобрать как часть речи.

Глагол *сохранил* разобрать по составу.

3. Упражнение дети выполняют в парах. Необходимо прочитать слова и разделить их на три группы по двум орфограммам. Записать составленные группы слов. (Не)подъехал, (не)следил, (не)смущал, (не)чаёвничал, (не)съел, (не)сорил, (не)смотрел, (не)сгущал, (не)щадил, (не)объест, (не)скользит, (не)робел, (не)стучал, (не)выручал.

В результате выполнения упражнения, дети должны в первую группу включить слова с частицей НЕ и безударной гласной в корне, которую можно

проверить; во вторую группу – слова с частицей НЕ и сочетаниями ЧА, ЩА; в третью группу – слова с частицей НЕ и разделительным твердым знаком.

Данный урок был направлен преимущественно на закрепление полученных ранее знаний по новой теме, а также на отработку умения оценивать результаты работы себя и сверстников, умение работать в парах и взаимодействовать при выполнении совместной работы.

Учащиеся достаточно успешно справлялись с заданиями на уроке, умели договариваться в возникающих спорных ситуациях. Контролировали собственную деятельность и деятельность товарища. После была проведена рефлексия собственной деятельности, где каждый оценивал свою работу на уроке.

Урок 3. На уроке русского языка по теме «Упражнения в правописании не с глаголами» продолжилась работа по закреплению изучаемой темы, отработывался навык письма частицы НЕ с глаголами. В ходе работы на уроке формировались такие навыки и умения коммуникативной сферы как:

- 1) Осуществление взаимного контроля – требования;
- 2) Умение формулировать свои мысли и высказывать свое мнение (позицию) по тому или иному вопросу.

Использовались следующие формы работы: беседа, дискуссия, работа в паре, игра.

На данном уроке использовались следующие парные и групповые задания:

1. На столах у каждого карточки. В них разбросаны предложения. Что это за предложения? (пословицы). Что такое пословица? Задача детей заключалась в соединении двух частей пословиц, запись их в тетрадь с соблюдением правил орфографии.

Использовались следующие пословицы: 1) Не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня; 2) В чужом доме не указывают; 3) Не хвали сам себя, есть лучше тебя.

2. Парное сочинение на тему «Береги природу!». Ученикам необходимо в парах написать сочинение на заданную тему с использованием следующих слов и словосочетаний: (не)разрушай, (не)ломай, (не)рви, (не)красивые цветы, (не)большие реки.

Учащиеся активно приступали к выполнению всех заданий, обсуждали сочинения, написанные ранее и на других уроках. Они умело договаривались в ситуациях столкновения, предлагали различные варианты сюжетов, стремились прийти к единому решению. Выполнив задание на черновике, они обсудили получившееся сочинение, исправили ошибки и недочеты, переписали в тетрадь.

В конце урока несколько пар зачитали получившиеся сочинения, остальной класс оценивал их работы. Урок получился очень насыщенным, ученики получили удовольствие от творческой и совместной работы.

Урок 4. На уроке русского языка по теме «Ь и Ъ разделительные знаки» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- 1) уметь оформлять свои мысли в устной форме;
- 2) слушать и понимать речь других;
- 3) учиться работать в группе, формулировать собственное мнение и позицию.

На уроке использовались следующие формы работы: фронтальная работа, групповая работы.

При выполнении следующего упражнения ученики делились на пары и отработывали умение формулировать свое мнение и позицию, аргументировать свой выбор.

Задание – найти ошибку в словах и докажи свой выбор: объявил, вьлетел, съёжился, вьюга, наезд.

Следующее упражнение было направлено как на отработку и закрепление изученного правила, так и на умение оценивать действия сверстников.

Дифференцированное задание

4 ряд – списать вставить пропущенные буквы

1 ряд – списать, вставить пропущенные буквы

5 ряд – списать, исправить ошибки

Карточка 2 ряд

Спиши, вставь Ъ или Ь, смотри на родственное слово.

Ветер срывает лист..я (лист) с дерев...ев (дерево). Л..ёт (лить) холодный дождь. Трудно об...ехать (ехать) лесные руч...и (ручей). Стоит ненаст...е.

Карточка 1 ряд

Спиши, вставь Ъ или Ь.

Ветер срывает лист..я с дерев...ев. Л..ёт холодный дождь. Трудно об...ехать лесные руч...и. Стоит ненаст...е.

Карточка 3 ряд

Спиши, Найди и исправь 9 ошибок.

Ветер срывает листьа с диревев. Лъёт халодный дождь. Трудно обежать лисные ручи. Стоит ненастье.

После выполнения задания ученики обмениваются тетрадями и оценивают работу товарища.

В конце урока была проведена рефлексия, учениками анализировалась собственная активность и эффективность усвоения темы и выполнения заданий. На уроке стояла доброжелательная атмосфера, ученики активно включались в фронтальные и групповые формы работы, аргументировали и доказывали свою позицию относительно того или иного варианта написания слов.

Урок 5. На уроке русского языка по теме «Написание слов с разделительным Ъ и Ь знаками» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

1. контроль и коррекция действий собеседника;
2. умение грамотно владеть речью.

На уроке были использованы следующие виды работ: работа в группе, беседа учитель – ученик, диалог ученик – ученик, совместное выполнение заданий, взаимопроверка.

В организационной части урока класс был разделен на 5 групп. В данной части урока решались организационные вопросы, определялись цели и функции участников урока, способы взаимодействия, планировалось сотрудничество и его правила с учителями и сверстниками. Были предложены и обсуждены правила работы в группе:

1. При разговоре нужно смотреть на собеседника;
2. В группе нужно вести себя и говорить тихо, чтобы не мешать своим одноклассникам.
3. Если обращаешься к одноклассникам, необходимо назвать их по имени;
4. Ответы других слушать внимательно, чтобы потом их дополнить или поправить, а также оценить.

После разрешения всех организационных вопросов, группам были выданы по 5 карточек с заданиями.

Карточка 1

Выпиши слова с разделительным мягким знаком: Стальной, копье, ружье, мальчик, возьми, птички, мыльный, вьюга, деревья, соловьи, горький, пальто, счастье, жизнь, муравьи, кальций, польёт, пьют.

Карточка 2

Запиши словосочетание по смыслу, изменяя слова, стоящие в скобках.
(перо).....птица, (волк).....следы, (собака).....конура,
(коза).....шерсть, (корова).....молоко, (медведь).....берлога,
(заяц).....нора, (белка).....шкурка.

Карточка 3

Запиши слова в два столбика, 1 столбик —разделительный мягкий знак, 2 столбик —мягкий знак, как показатель мягкости согласных.

Ружьё, больно, стальной, муравье, коровье, пальчик, стульчик, мультик, галька, муравьиный, птичьи, бьют, воронье, долька, ночью, письмо, коньки, деревья.

Карточка 4

Прочитай пословицы. Вставь разделительный мягкий или твердый знак. Подчеркни гласную, которая стоит после разделительного мягкого или твердого знака.

1. Вся сем...я вместе, так и душа на месте. 2. Чтобы рыбку с...есть, надо в воду лезть. 3. По плат...ю встречают, по уму провожают. 4. Зимой с...ел бы грибок, да снег глубок. 5. Красна птица пер...ями, а человек умен...ями.

Карточка 5

Вставь в переложение подходящее по смыслу слово с разделительным мягким или твердым знаком.

Маша..... варенье.

Машина..... двор.

Весной бегут по улицам

Сегодня на улице сильный дождь.

Я очень люблю пить молоко.

Папа берет и идет на охоту.

В лесу мы видели..... нору.

Задания на каждой карточке учащиеся выполняли поэтапно. После завершения проводилась совместная проверка – одна группа зачитывает, вторая дополняет или исправляет ошибку.

Учащиеся активно работали в группах, старались учесть мнения каждого, распределяли роли в группе по своим индивидуальным особенностям. Атмосфера была доброжелательная, в то е время, сохранялась рабочая дисциплина на уроке.

Урок 6. На уроке по русскому языку на тему «Непроизносимые согласные» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- 1) Умение оформлять мысли в устной и письменной речи;
- 2) Смена предмета общения
- 3) Учиться работа в группе: учиться работать в группе: определять цели, функции участников, способы взаимодействия, ставить вопросы в инициативном сотрудничестве, в поиске и сборе информации; умение управлять поведением партнеров (контролировать, корректировать, оценивать его действия).

На уроке использовались следующие виды работ: диалог учитель – ученик, ученик – ученик, совместная игра, работа в группе, взаимопроверка.

На уроке реализовывалась игра «Журналисты». Классу необходимо разделиться на 5 «отдела», в которых они работают по определенной теме. Также, выбирается главный редактор. Журналу дали название «Великий и могучий русский язык». Перед учениками стоит задача подобрать интересный материал по теме, обсудить и проанализировать его в группе, представить его «в номер». Данная форма работы на уроке активизирует активность на уроке, споры и обсуждение материала, аргументацию и отстаивание своей позиции при выборе и подаче материала.

Для подготовки материала возможно использование дополнительных источников, ресурсы сети Интернет, справочники, словари.

Очень важно, чтобы в каждую группу входили с разным уровнем подготовки и развитием коммуникативных навыков. После представления всех материалов, происходит групповое обсуждение всего номера журнала, дети проводят самооценку и самоанализ своей деятельности. В процессе такой игры, учащиеся учатся критически оценивать себя и других, учитывать личный вклад каждого в общение, принимать правильные решения, выражать согласие (несогласие), одобрение (неодобрение), оценивать

эмоциональное поведение друг друга, проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание к партнёрам.

Урок 7. На уроке русского языка по теме «Правописание слов с непроизносимой согласной» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков как:

- 1) Оформлять свои мысли в устной и письменной речи;
- 2) Использование условий общения.

На уроке использовались следующие виды работ: диалог учитель – ученик, ученик – ученик, совместная игра, работа в группе, взаимопроверка.

Учащиеся разделились на группы, по 4 человека в каждой группе. Группам было предложено задание: «на столах у вас карточки. Вам нужно вставить пропущенные буквы. Определить в какой части слова орфограмма, объяснить ее написание».

- 1 группа. Учит . ль, строит . ль, спасат . ль, двигат . ль.
- 2 группа. Храбр . сть, мудр . сть, рад . сть, хитр . сть.
- 3 группа. Врем . на, сем . на, плем . на, им . на.
- 4 группа. Дожд . к, ключ . к, гвозд . к, бант . к.
- 5 группа. Мыш . нок, галч . нок, бельч . нок, медвеж . нок.

После завершения работы каждая из групп обменялись выполненными работами и провели взаимопроверку, используя карточки с ответами.

Учащиеся активно включались в работы, были доброжелательны, полны позитивного настроения. Участвовали в диалоги с партнерами по группе, учитывали позиции других участников групп, приходили к общему решению поставленной задачи.

Урок 8. На уроке русского языка по теме: «Закрепление знаний о глаголе» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- 1) Участие в диалоге на заданную тему;
- 2) Участие в коллективном обсуждении.

На уроке использовались следующие виды работ: диалог учитель – ученик, ученик – ученик, работа в группе, использование типовых задач.

Особое место в процессе формирования у младших школьников коммуникативных УУД на уроке русского языка занимает использование типовых задач. Учащимся было предложено следующее задание: «поработаем над развитием речи. Составь рассказ на тему «Что я узнал о глаголе В помощь предлагается план. Приведи примеры, для подтверждения своей мысли».

Были организованы 5 групп, по 4 человека в каждой группе. Учащиеся совместно с учителем обсудили правила работы в группе. Для выполнения предложенного задания учащимся разрешалось пользоваться необходимым дидактическим материалом.

После выполнения работы. Группам было предложено поменяться листочками и провести взаимопроверку. Учащиеся проверяли работы друг друга и корректировали ошибки, происходило коллективное обсуждение. При проведении данного способа работы учитель являлся лишь координатором, Когда работа была завершена, было организовано совместное обсуждение полученных результатов, проведена рефлексия.

Урок 9. На уроке русского языка по теме: «Закрепление знаний о частях речи» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- 1) Оформлять свои мысли в устной и письменной речи;
- 2) Умение высказывать свои мысли.

На уроке использовались следующие виды работ: диалог учитель – ученик, ученик – ученик, работа в группе, инициативное сотрудничество.

С целью повторения ранее изученного материала было предложено задание:

Просклоняйте данные слова по падежам.

1 группа: весна, река, олень.

3 группа: парта, Даша, сосна.

4 группе: снег, ребенок, машина.

Работа проводилась в группе. Учащиеся разделились на 3 группы, по 6-7 человек в каждой. При выполнении такой работы учащиеся учитывали, что все действия должны происходить последовательно, для получения правильного результата нужно поочередно выполнять весь порядок действий. Учащиеся учитывали, что необходимо поэтапно склонять слова по падежам, в той последовательности, в которой они даны, от именительного до предложного. Менять местами данную последовательность нельзя. В ходе такого способа работ ученики активно вступают в диалог, умело распределяют обязанности в группе, определяют последовательность выполняемого задания, помогают слабым учащимся включиться в работу, поправляют ошибки и недочеты, аргументируют свою точку зрения.

По окончании работы была проведена взаимопроверка работ и совместное обсуждение результатов.

Урок 10. На уроке русского языка по теме: «Двойные согласные» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- 1) Умение работать в группе;
- 2) Участие в диалоге на заданную тему;
- 3) Умение оценивать работу своего товарища.

На уроке использовались следующие виды работ: диалог учитель – ученик, ученик – ученик, работа в группе, инициативное сотрудничество, рефлексия.

На уроке учащимся было предложено задание: «составьте текст из предложенных предложений и дополните еще двумя своими».

Они идут по лесу и видят вокруг очень красивый пейзаж. Наступила осень. Собирают красивые ярко-желтые опавшие листья. Ребята решили отправиться в лесу, полюбоваться осенними красотами. Природа готовится вступить в глубокий зимний сон. Наблюдают за подготовкой белок к зиме. Светило яркое осеннее солнце. Под ногами хрустят опавшие с елей шишки.

Замечают птиц, которые собираются покинуть наши края в эти яро-желтые осенние дни. Все прекрасно в этот тихий и погожий осенний день.

В ходе проведения данного способа работы учащиеся разделились на подгруппы по 2 -3 человека, участники групп были разнополыми или с разным уровнем усвоения материала. Учитель ослабил контроль, дал учащимся возможность почувствовать себя самостоятельными, распределить роли внутри группы, например, один ученик читает текст вслух, второй — записывает варианты ответов от лица группы, выступает у доски с результатами групповой работы.

Результатом данной работы служит выступление учащихся у доски. Учащиеся были доброжелательны и активны. Умело выстраивали устные и письменные высказывания, грамотно владели речью.

2.3 Анализ и обобщение результатов

Контрольный этап эксперимента заключался в повторной диагностике уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в экспериментальной и контрольной группах после реализации разработанного комплекса уроков.

С этой целью был применен тот же комплекс диагностических методик, направленных на изучение коммуникативной сферы личности младших школьников. Это позволило определить динамику формирования коммуникативных универсальных учебных действий в экспериментальной группе.

Рассмотрим динамику развития когнитивного компонента коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в экспериментальной и контрольной группах – рисунок 9 и рисунок 10 соответственно.

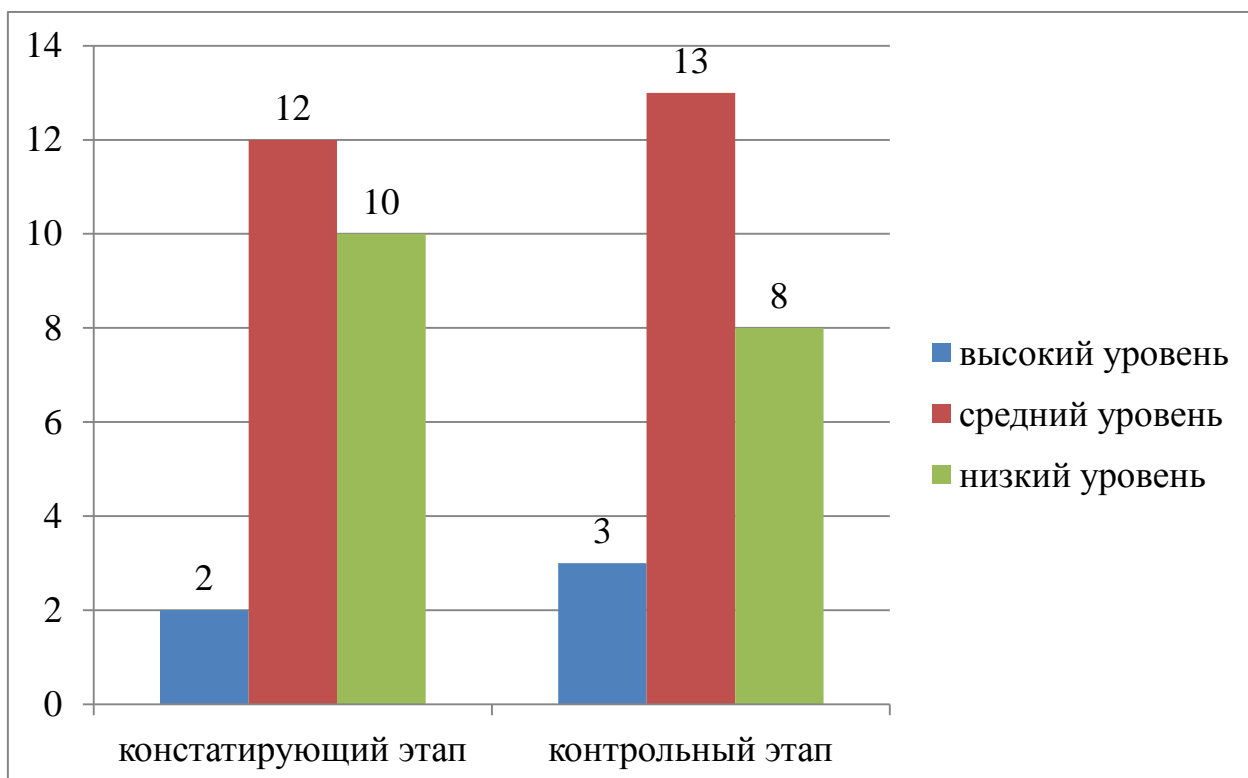


Рис. 9 - Уровень сформированности когнитивного компонента коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментальной группы

Исходя из данных, представленных на рисунке 9, мы можем отметить увеличение количества учащихся с высоким уровнем и уменьшение количества учащихся с низким уровнем сформированности когнитивного компонента. Это свидетельствует о том, что разработанный комплекс уроков оказал благоприятное влияние на формирование когнитивного компонента универсальных учебных действий. Это выражается в том, что у учащихся меньше вызывают затруднения задания на составление рассказов, описание сюжетных картинок. Дети стали меньше допускать ошибок, использовать в речи слова-паразиты, предложения стали более развернутые, обогащенные эпитетами, образными выражениями. При выполнении заданий на дополнение школьники подбирали подходящие по смыслу и рифме слова.

Далее, проанализируем динамику развития когнитивного компонента коммуникативной сферы в контрольной группе учащихся.

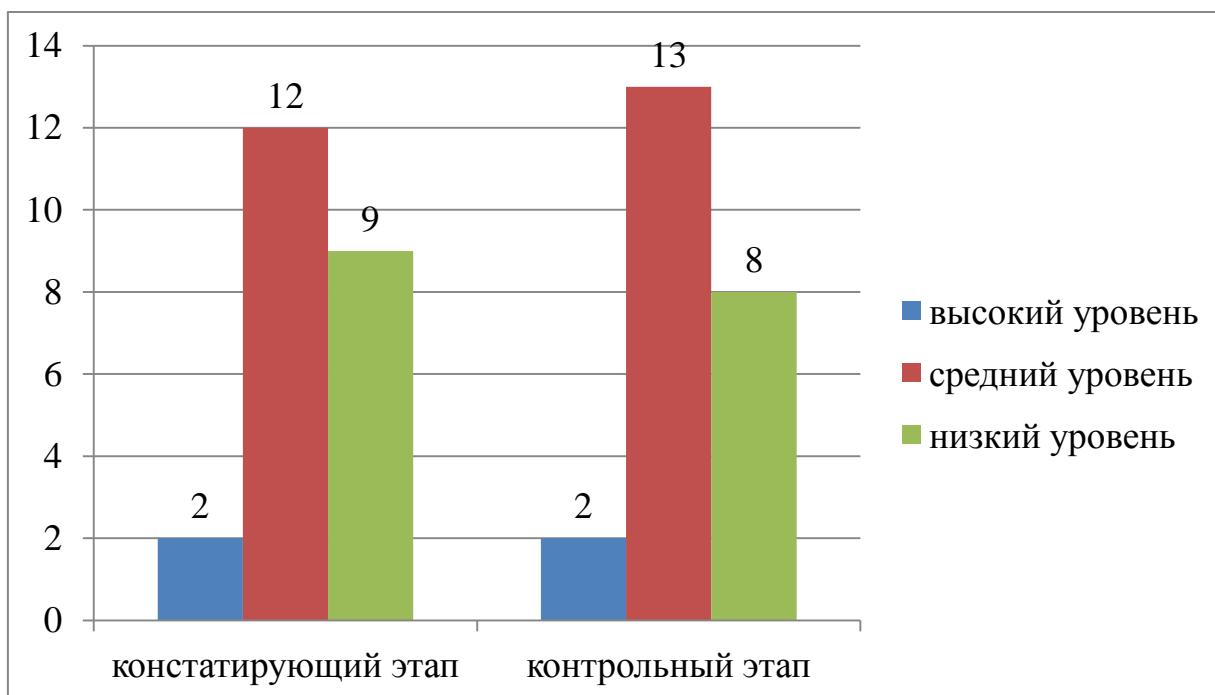


Рис. 10 - Уровень сформированности когнитивного компонента коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся контрольной группы

В контрольной группе динамика развития когнитивного компонента коммуникативных универсальных учебных действий заметна в меньшей степени – сохранилось количество учащихся с высоким уровнем и у одного учащегося изменился уровень сформированности с низкого на средний. Это может быть обусловлено индивидуальным развитием данного учащегося и не связано с планомерной и целенаправленной работой педагога по данному направлению.

Анализируя полученные результаты можно сделать вывод о том, что на уроках русского языка необходимо включать задания, формирующую монологическую речь учащихся, рефлексию после каждого урока переводить в традиционный порядок, а также включать различные упражнения на формирование когнитивного компонента коммуникативных универсальных учебных действий.

Далее, проанализируем динамику развития эмоционального компонента коммуникативных универсальных учебных действий в

экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента – Рисунок 11 и Рисунок 12.

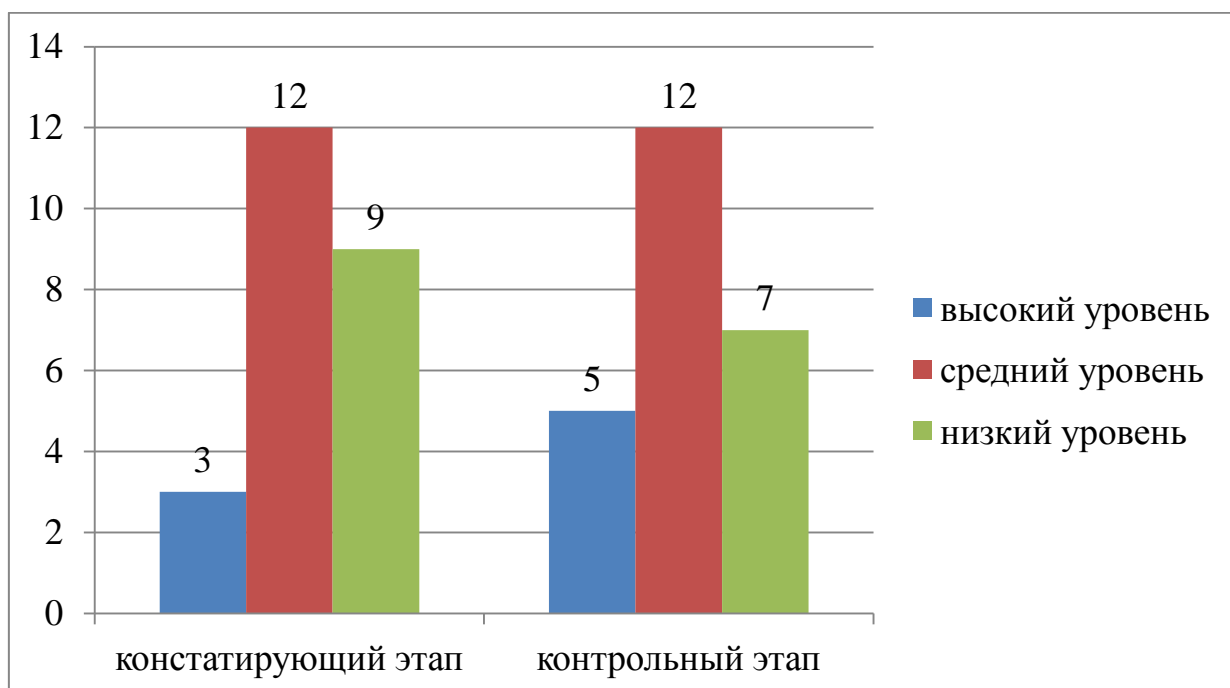


Рис.11 - Уровень сформированности эмоционального компонента коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментальной группы

Исходя из данных, представленных на рисунке 11, мы можем отметить положительную динамику при развитии эмоционального компонента коммуникативных универсальных учебных действий учащихся экспериментальной группы. Уменьшилось количество детей с низким уровнем выраженности и увеличилось количество детей с высоким уровнем выраженного эмоционального компонента. Это доказывает эффективность разработанного комплекса уроков русского языка, в процессе которых дети научились адекватно проявлять свои эмоции, понимать эмоциональное состояние партнера по общению, давать оценку поведению товарищей.

В процессе проведения методики «Кто прав?» учащиеся отмечали значимость различных точек зрения, не принимали точку зрения и позицию конкретного участника конфликта, а в процессе выполнения задания методики «Ваза с яблоками» большинство детей справлялись с заданиями,

хотя на констатирующем этапе эксперимента с трудом понимали инструкцию к методике.

Далее, проанализируем результаты развития эмоционального компонента коммуникативных универсальных учебных действий у детей контрольной группы – Рисунок 12.

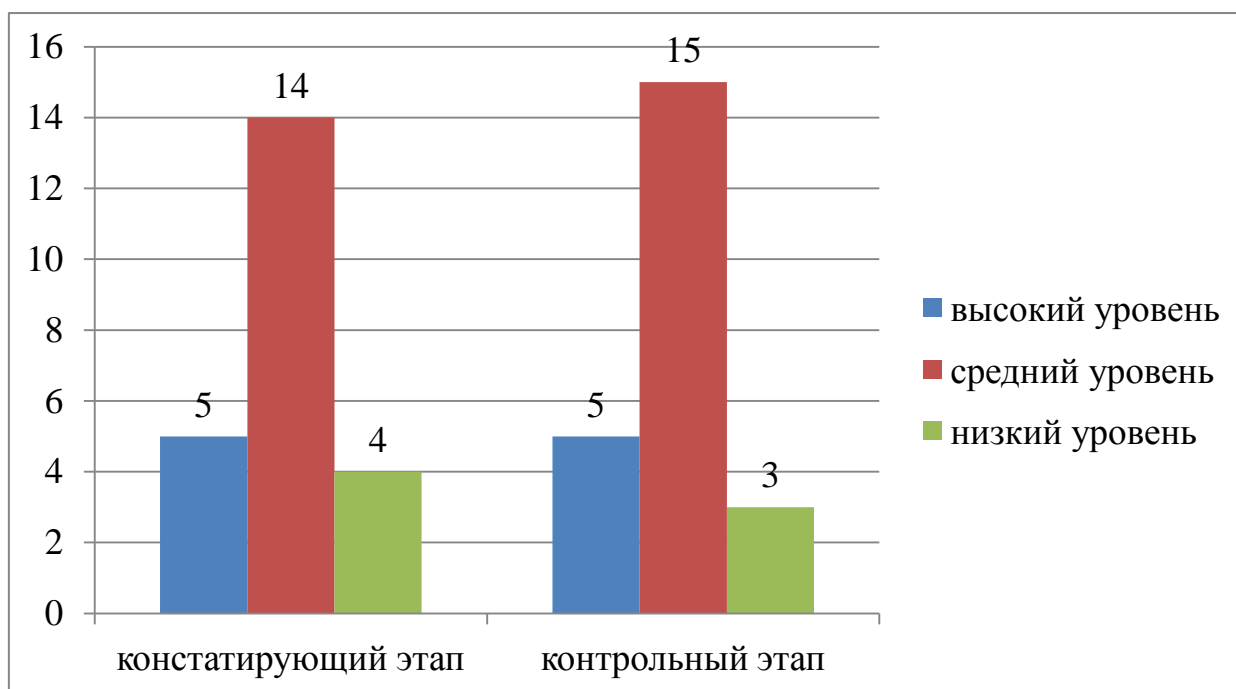


Рис.12 - Уровень сформированности эмоционального компонента коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся контрольной группы

В контрольной группе также отмечается динамика развития эмоционального компонента, однако она не столь значительна, как в экспериментальной группе. Сохранилось количество детей с высоким уровнем развития данного компонента, количество детей с низким уровнем уменьшилось за счет «перехода» однако ребенка на средний уровень. Это может быть обусловлено индивидуальным развитием данного ребенка, не связанным с целенаправленностью работы педагогов в развитии коммуникативных универсальных учебных действий.

Анализ полученных результатов контрольного этапа эксперимента позволяет сформулировать вывод об эффективности организованной целенаправленной работы на уроках русского языка по формированию

коммуникативной сферы младших школьников. Положительная динамика развития эмоционального компонента выражается в умении детей контролировать себя в процессе общения, учитывать точку зрения другого человека, давать правильную оценку поведению окружающих.

Далее, проанализируем динамику развития поведенческого компонента коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников экспериментальной и контрольной групп – Рисунок 13 и Рисунок 14.

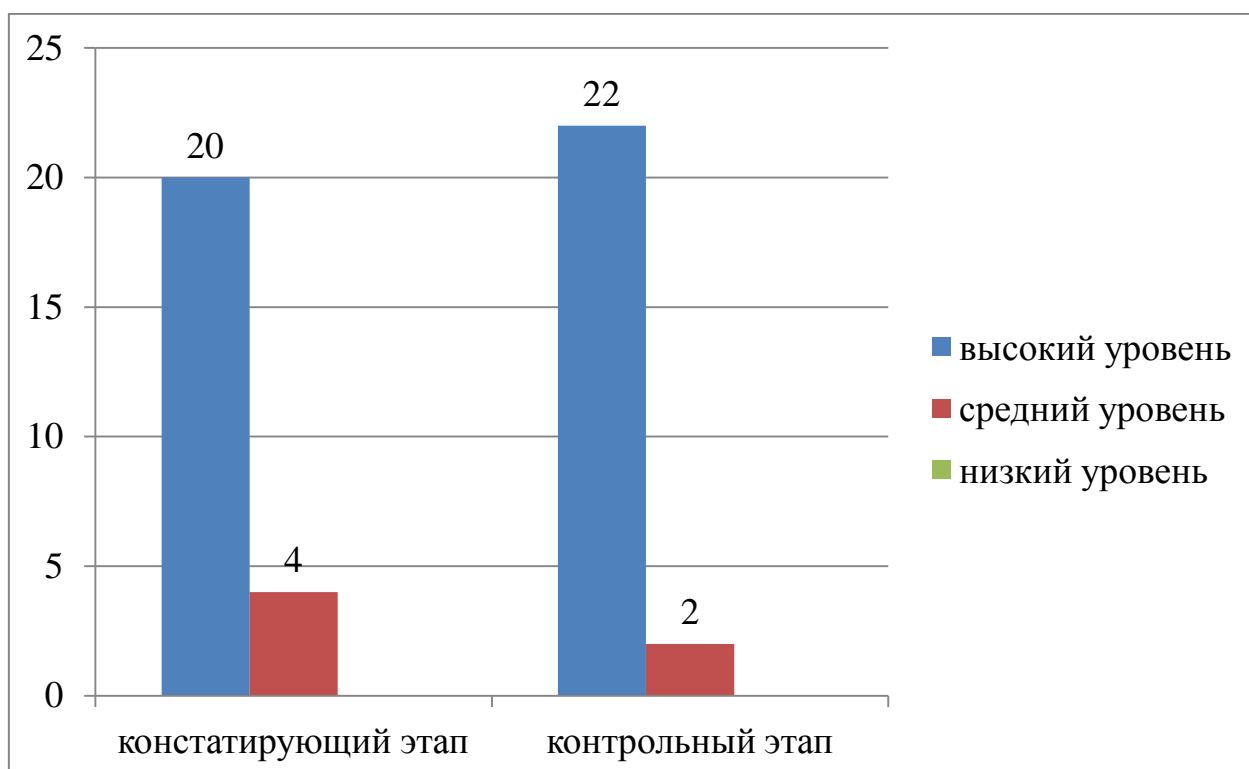


Рис. 13 - Уровень сформированности поведенческого компонента коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментальной группы

У учащихся экспериментальной группы отмечается положительная динамика развития поведенческого компонента – допускали меньше ошибок в процессе выполнения соответствующего комплекса заданий, увереннее направляли партнера, слушали и выполняли инструкции напарника.

В процессе выполнения методики «Ковер» все больше школьников принимали участие, включались в работу, предлагали свои варианты и идеи.

На Рисунке 14 представлен уровень выраженности поведенческого компонента коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся контрольной группы.

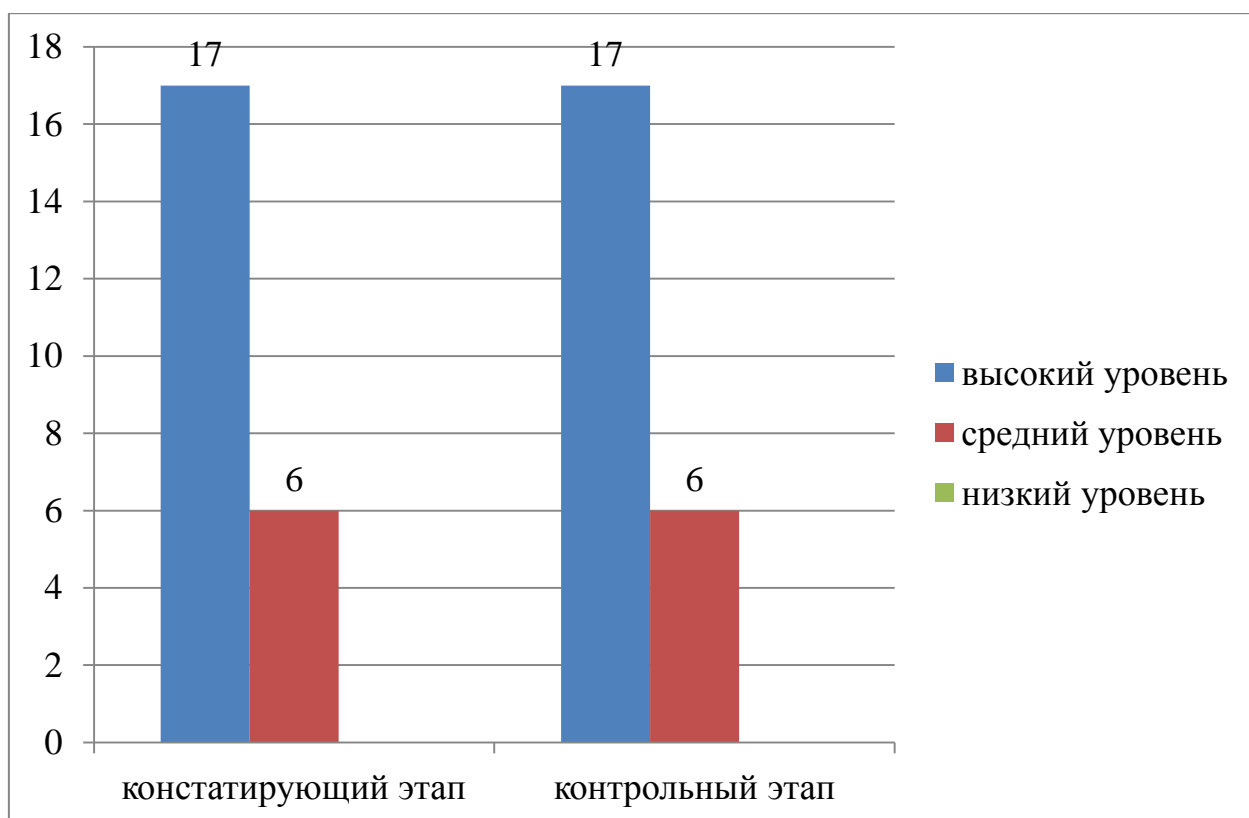


Рис. 14 - Уровень сформированности поведенческого компонента коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся контрольной группы

Исходя из данных, представленных на рисунке 14, отметим отсутствие динамики в выраженности поведенческого компонента в контрольной группе – не изменилось количество учащихся с высоким уровнем его выраженности. Это свидетельствует об отсутствии планомерной и целенаправленной работы педагога в развитии коммуникативной сферы.

Таким образом, можно отметить, что в результате организации целенаправленной работы по формированию поведенческого компонента коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся повышается эффективности парной или групповой работы, происходит контроль и самоконтроль выполнения заданий.

Далее представлены обобщенные данные развития коммуникативных универсальных учебных действий в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента – Рисунок 15 и Рисунок 16.

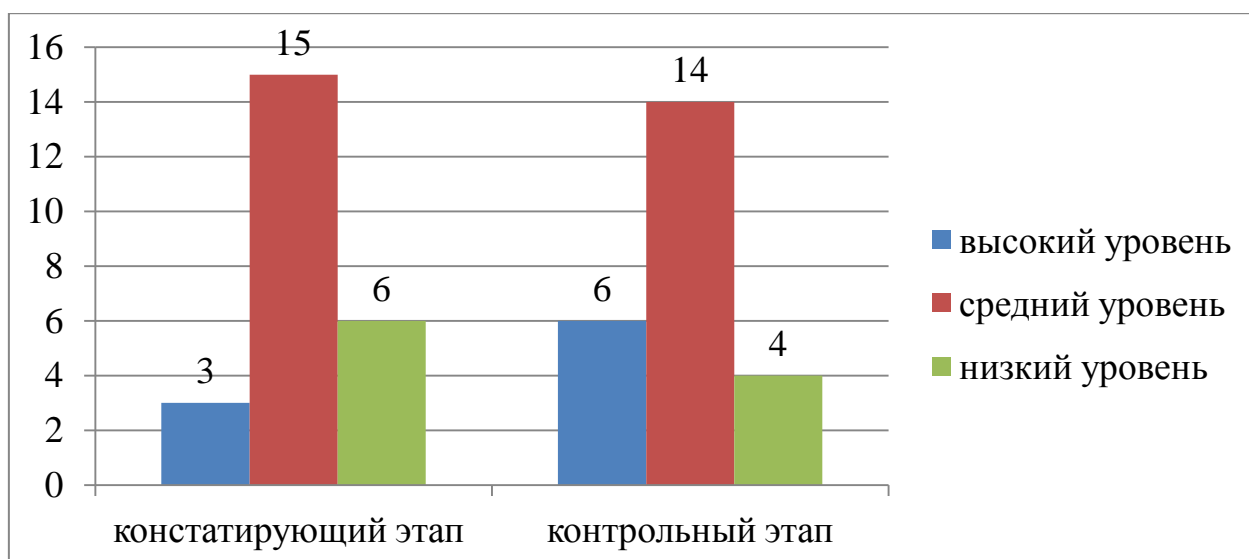


Рис. 15 - Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментальной группы

Исходя из данных, представленных на рисунке 15, отметим увеличение вдвое количества учащихся в экспериментальной группе с высоким уровнем развития коммуникативных универсальных учебных действий. Также сократилось количество детей с низким его уровнем развития. Заметная положительная динамика позволяет говорить об эффективности разработанного и внедренного комплекса занятий на уроках русского языка.

Результаты, полученные с повторной диагностики контрольной группы представлены на гистограмме на Рисунке 16.

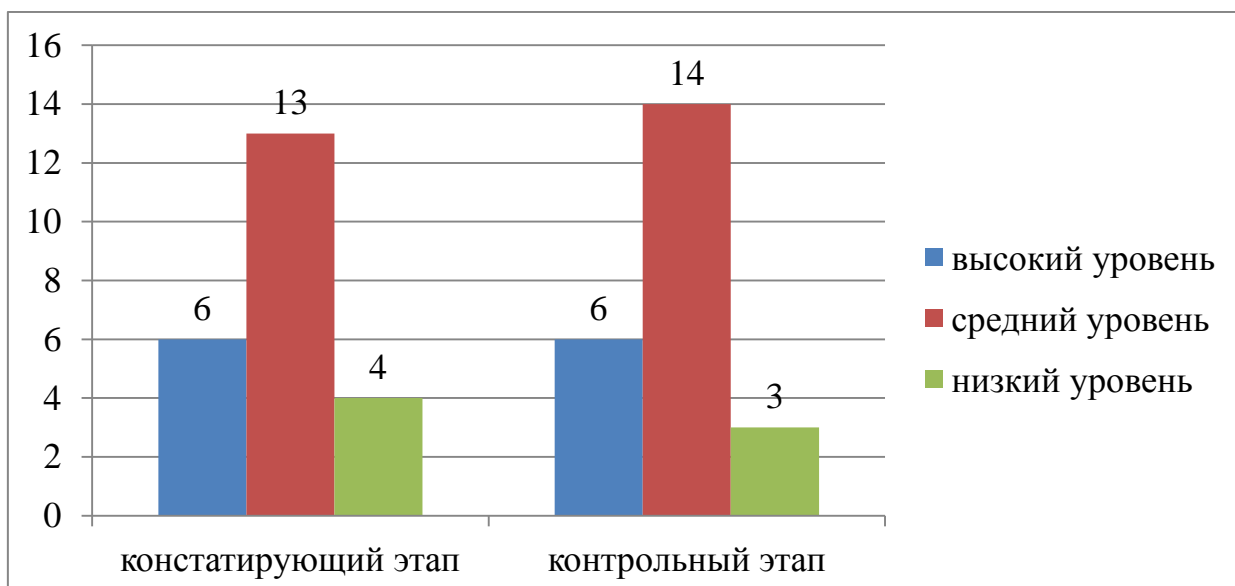


Рис. 16 - Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся контрольной группы

На основании данных, представленных на Рисунке 16, мы можем отметить незначительную динамику в развитии коммуникативной сферы у учащихся контрольной группы. Сохранилось количество школьников с высоким уровнем развития коммуникативных универсальных учебных действий. Только у одного школьника произошел «переход» с низкого уровня на средний. Это может быть обусловлено его индивидуальным темпом развития, а не целенаправленной работой педагога в данном направлении.

Также рассмотрим полученную динамику в процентном соотношении в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Данные, полученные в результате педагогического эксперимента, представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Общий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на констатирующем и контрольном этапах

Уровень Этап	Контрольная группа (в %)			Экспериментальная группа (в %)		
	в	с	н	в	с	н
Констатирующий	26	57	17	12	63	25
Контрольный	26	61	13	25	58	17

В таблице отражена динамика в экспериментальной группе: увеличилось количество человек с высоким уровнем сформированности учебного показателя на 13%, а с низким уровнем уменьшилось на 8%. Отсюда, мы можем сделать вывод о том, что разработанный и реализованный комплекс уроков русского языка имел благоприятное воздействие на коммуникативную сферу учащихся. Что касается контрольной группы, то здесь такой динамики не обнаружено. Учителю данной группы удалось лишь уменьшить показатель низкого уровня только на 4 %.

Таким образом, поставленные перед нами цель и задачи были достигнуты, гипотеза исследования подтвердилась.

Выводы по второй главе

Организованная работа на уроках русского языка, направленная на повышение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников, помогает научить детей выражать свои мысли, управлять собой в процессе общения, учитывать чужую точку зрения и продуктивно осуществлять сотрудничество.

Педагогический эксперимент проходил в три этапа:

1 этап – констатирующий, в ходе которого был выявлен уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у двух групп младшего школьного возраста: контрольной и экспериментальной;

2 этап – формирующий, в ходе которого был разработан и внедрён комплекс уроков по русскому языку, направленный на повышение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий;

3 этап – контрольный, в ходе которого осуществлялась повторная диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Был разработан комплекс уроков по русскому языку, который направлен на формирование у детей умений выражать своё мнение, свои эмоции при общении, контролировать себя, взаимодействуя с другими, а также уметь договариваться с партнёрами и стремиться к достижению общих целей.

Полученные результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование коммуникативной сферы младших школьников, а значит, данный комплекс уроков может применяться учителями начальных классов.

Заключение

Анализ научной литературы позволил сделать заключение о том, что при формировании целостной личности значительную помощь оказывают универсальные учебные действия, а также они являются одними из самых важных направлений взаимодействия участников образовательного процесса – учителя и учащихся.

В представленном исследовании отмечается основная роль коммуникативных умений в процессе осознания учащимися своего места в классе, обществе в целом, в умении создать свой текст и воспринять текст других, и что немаловажно, реализовать совместную деятельность в процессе общения с партнёрами.

Далее, в работе проанализированы благоприятные условия для формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Было отмечено, что использование современных приемов, технологий и методов интерактивного характера на уроках русского языка способствует формированию коммуникативной сферы учащихся.

Целенаправленная систематическая работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий способствует повышению уровня коммуникативных навыков в младшем школьном возрасте.

Вторая глава посвящена педагогическому эксперименту, состоящему из трех этапов.

Базой исследования являлась ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево. Экспериментальная группа была представлена учащимися 3 «А» класса в количестве 24 человек. Контрольную группу составили учащиеся 3 «Б» класса в количестве 23 человек.

Диагностические методики, подобранные для проведения исследования показали, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий средний.

Результаты, полученные в ходе исследования, подверглись тщательному анализу и позволили разработать, а затем и внедрить комплекс уроков на втором этапе педагогического эксперимента, который был направлен на повышение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Осуществить поставленные цели помогли парные и групповые формы работы, которые были включены в исследование.

Повторная диагностика, которая проводилась на третьем этапе работы, показала, что на формирование коммуникативной сферы разработанный комплекс повлиял положительно. Эффективность проведенной работы подтверждается результатами повторной диагностики, которые показали повышение интереса детей к процессу общения, совместной деятельности, высказыванию своих мыслей.

Таким образом, в результате работы была подтверждена выдвинутая нами гипотеза, достигнута цель педагогического эксперимента и решены задачи, поставленные в начале работы.

Список используемой литературы

1. Азимов Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М. : ИКАР, 2009. 448 с.
2. Аксенова Н. И. Системно-деятельностный подход как основа формирования метапредметных результатов. СПб. : Реноме, 2012. С.140–142.
3. Аксютичева А. Е. Формирование коммуникативных УУД на уроках в начальной школе // Научные труды Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского. 2016. С. 125–128.
4. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. СПб. : Питер, 2001. 272 с.
5. Апетян М. К. Психологические и возрастные особенности младшего школьника // Молодой ученый. 2014. №14. С. 243–244.
6. Апполонова Н. В. Проблемный диалог на уроках математики: через общение к коммуникативным УУД // Современные проблемы естественно-математического образования младших школьников в рамках реализации стандартов второго поколения сборник научных статей второй интернет-конференции. ЯГПУ им. К.Д. Ушинского; под науч. Ред. И.В. Налимовой, С.В. Жарова. 2015. С. 80-86.
7. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя. М. : Просвещение, 2008. 151 с.
8. Ахтырская Е. Н. Универсальные учебные действия в системе начального образования в рамках реализации ФГОС НОО // Инновации в науке. 2016. № 9 (58). С. 67-71.

9. Балакин Н. А. Проектная деятельность как одна из форм формирования коммуникативных УУД в начальной школе // Вестник науки и образования. 2016. № 1. С. 65-70.
10. Баранова А. С. Развитие коммуникативных УУД через групповую деятельность на уроках литературного чтения в начальной школе// Символ науки. 2015. № 9-2. С. 146–148.
11. Белая Н. В. Использование ИКТ на уроках русского языка в начальной школе // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). Казань : Бук, 2015. С. 94–98.
12. Богдан О. В. Музей-мастерская как средство развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2015 г.). Уфа : Лето, 2015. С. 161–165.
13. Бориснёв С. В. Социальная коммуникация: Учеб. пособие для ВУЗов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. С.14.
14. Боровых О. В. Формирование коммуникативных УУД на уроках русского языка в начальной школе на примере УМК «перспектива»//Актуальные направления развития научной и образовательной деятельности. Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». Чебоксары, 2014. С. 38–44.
15. Бурмистрова М. В. Формирование коммуникативных УУД в начальной школе с помощью ТРИЗ (теории развития изобретательских задач)// Россия и Европа: связь культуры и экономики. Материалы XII международной научно-практической конференции. 2015. С. 38–40.

16. Вазякова И. М. Игра как средство формирования коммуникативных УУД // Вестник научных конференций. 2015. № 3–6 (3). С. 28–29.
17. Васильев В. П. Конструирование универсальных учебных действий в начальной школе в рамках реализации основной образовательной программы // Актуальные задачи педагогики: материалы V междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). Чита : Издательство Молодой ученый, 2014. С. 106–109.
18. Вахрушева А. В. Констатирующий этап эксперимента как способ диагностики уровня коммуникативных УУД // Обучение и воспитание: методика и практика. 2014. № 17. С. 22–26.
19. Вершинина Н. В. Коммуникативное развитие младших школьников // Молодой ученый. 2015. № 20.1. С. 10–12.
20. Ветрова В. В. Ребенок и его психологическое здоровье. М. : Пед. об-во России, 2000. 192 с.
21. Выготский Л. С. Мышление и речь. М. : АСТ, 2011. 640 с.
22. Гайзулина К. А. Формирование коммуникативных УУД посредством использования дидактических игр на уроках русского языка // Наука XXI века: опыт прошлого – взгляд в будущее. Материалы Международной научно-практической конференции. Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия (СибАДИ). 2015. С. 400–402.
23. Горбовая В. В. Развитие познавательных и коммуникативных УУД кадет через проектную деятельность // Обучение и воспитание: методика и практика. 2014. № 12. С. 105–112.

24. Горохова Ю. В. Экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир» // Молодой ученый. 2016. № 27. С. 662–664.
25. Давыдов В. В. Лекции по педагогической психологии. М. : Академия, 2006. 224 с.
26. Длимбетова Г. К. Развитие личностных качеств у школьников // Молодой ученый. 2016. № 2. С. 790–796.
27. Доровских И. С. Как помочь младшим школьникам в формировании коммуникативных умений? // Начальная школа. 2016. № 3. С. 29–32.
28. Едалина Т. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в начальных классах (УУД) на уроках литературного чтения // Педагогический опыт: теория, методика, практика. 2015. № 4 (5). С. 276–278.
29. Жуковина Ю. В. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Молодой ученый. 2016. № 7. 6. С. 78–80.
30. Запятая О. В. Диагностика сформированности коммуникативных учебных действий у младших школьников. Волгоград : Учитель, 2013. 49 с.
31. Зимняя И. А. Педагогическая психология. М. : Логос, 2008. 384 с.
32. Ивашова О. А. Коллективное творческое дело на математическом содержании как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников // Герценовские чтения. Начальное образование. 2014. Т. 5. № 1. С. 235–243.

33. Калинина И. Г. Формирование коммуникативного компонента УУД на уроках русского языка в сельской малокомплектной школе // Педагогическая лаборатория. 2014. № 1 (5). С. 4.

34. Киселева Ю. А. Формирование коммуникативного УУД при работе над глаголами на уроках русского языка // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. 2016. № 2 (8). С. 115–122.

35. Клубович О. В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС // Начальная школа плюс до и после. 2011. № 10. С. 50–51.

36. Койкова О. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках математики в начальной школе // Эффективные модели психолого-педагогического и методического сопровождения внедрения Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования материалы региональной научно-практической конференции. Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал. 2016. С. 81–86.

37. Коноваленко М. Ю. Теория коммуникации. М. : Юрайт, 2012. 415 с.

38. Кузнецова Н. В. Образовательные результаты как инструмент проектирования основной профессиональной образовательной программы подготовки педагогов // Гуманитарные науки и образование. № 3 (23). 2015. С. 99–103.

39. Марченко Л. С. Методы формирования коммуникативных УУД // Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. 2015. С. 130–131.

40. Мостова О. Н. Модель развития коммуникативных умений младших школьников [Электронный ресурс] // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронный научно-педагогический журн. 2007.–ART1153. Режим доступа : <http://www.emissia.org/offline/2007/1153.htm>. – (Дата обращения 21.10.2016).

41. Овчарова Р. В. Практическая психология в начальной школе. М. : Сфера, 2005. 240 с.

42. Омарова М. А. Влияние групповой работы на развитие коммуникативных компетенций младших школьников // Педагогика: традиции и инновации: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, январь 2017 г.). Челябинск : Два комсомольца, 2017. С. 80–82.

43. Палачева О. М. Учет индивидуальных особенностей младших школьников в процессе формирования коммуникативных УУД // Реализация стандартов второго поколения в школе: проблемы и перспективы сборник научных статей пятой всероссийской интернет-конференции. Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 2015. С. 161–164.

44. Петрова Л. Ю. Формирование коммуникативных УУД учащихся начальных классов на уроках математики посредством математических пирамид // Научная и техническая информация в планировании и осуществлении научных исследований и реализации проектов. 2014. С. 90–93.

45. Сафиуллина Э. В. Использование групповых методов обучения на уроках // Инновационные педагогические технологии: материалы Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). Казань : Бук, 2014. С. 8–11.

46. Сергина О. А. Применение средств икт для формирования коммуникативных УУД у младших школьников // Информационно-

коммуникационные технологии в педагогическом образовании. 2016. Т. 04. № 42. С. 97–98.

47. Туйбаева Е. И. Анкетирование как метод диагностики коммуникативных УУД учеников начальных классов // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. № 8–4. С. 152–154.

48. Туйбаева Е. И. Показатели оценки коммуникативных УУД взаимодействия младших школьников и их результативность // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 1–6. С. 116–117.

49. Устимова М. М. Групповая работа на уроке как средство формирования коммуникативных УУД младших школьников // Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 397–401.

50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. М. : Просвещение, 2010. 31 с.

51. Флейвелл Джон Х. Генетическая психология Жана Пиаже. М. : Просвещение, 1967. 623 с.

52. Фотекова Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: методическое пособие. М. : Айрис-пресс, 2007. 176 с.

53. Цукерман Г. А. Развитие учебной самостоятельности. М. : ОИРО, 2010. 432 с.

54. Шегаев И. С. Способы формирования универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС (начальная школа) // Молодой ученый. 2013. № 10. С. 550–552.

55. Шиманаева К. А. Формирование коммуникативных УУД в процессе изучения информатики // Современное образование: методы и технологии внедрения ФГОС Сборник материалов IV Регионального научно-методического фестиваля «Единый методический день». Благовещенский государственный педагогический университет. 2016. С. 110–112.

56. Шмидт Е. В. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе // Молодой ученый. 2016. № 13.3. С. 129–131.

Приложение А

Уровень развития компонентов коммуникативных универсальных учебных действий на констатирующем этапе эксперимента

Таблица 1 – Уровень развития компонентов коммуникативных универсальных учебных действий у 3 «А» класса на констатирующем этапе эксперимента

И. Ф.	Когнитивный компонент	Эмоциональный компонент	Поведенческий компонент	Итог
Егор А.	С	С	В	С
Кристина А.	С	С	В	С
Михаил А.	С	С	В	С
Полина А.	Н	Н	В	Н
Найба А.	Н	Н	В	Н
Роман А.	С	С	В	С
Роман Б.	Н	С	В	С
Матвей Б.	Н	Н	С	Н
Ульяна Б.	С	В	В	В
Валерия Г.	С	С	В	С
Азалия Г.	С	В	В	В
Артем Г.	Н	Н	В	Н
Ольга Л.	С	С	В	С
Алиса М.	В	Н	В	С
Ильвина М.	С	Н	В	С
Михаил Н.	Н	Н	С	Н
Руслана О.	С	С	С	С
Елизавета П.	Н	С	В	С
Екатерина С.	Н	С	В	С
Тимофей С.	С	Н	В	С
Артур Т.	С	С	В	С
Карина У.	Н	Н	С	Н
Леонид Х.	Н	С	В	С
Дмитрий Ч.	В	В	В	В
В	2	3	20	3
С	12	12	4	15
Н	10	9	0	6

Продолжение Приложения А

Таблица 2 - Уровень развития компонентов коммуникативных универсальных учебных действий у 3 «В» класса на констатирующем этапе эксперимента

И. Ф.	Когнитивный компонент	Эмоциональный компонент	Поведенческий компонент	Итог
Самира А.	С	С	В	С
Самира Б.	Н	С	В	С
Матвей Б.	Н	Н	С	Н
Даниил Б.	Н	Н	С	Н
Надежда В.	С	В	В	В
Мария Г.	С	С	В	С
Анастасия Г.	С	С	В	С
Артем Г.	С	С	В	С
Александр Д.	С	С	В	С
Арина Д.	С	В	В	В
Артем Д.	Н	С	В	С
Виктория Ж.	Н	Н	С	Н
Матвей И.	С	С	В	С
Виктор К.	В	С	В	В
Дмитрий К.	С	В	В	В
Егор Л.	Н	В	С	С
Даниил Н.	Н	С	С	С
Елизавета Н.	В	С	В	В
Глеб Н.	Н	Н	С	Н
Ярослав П.	С	В	В	В
Мария С.	С	С	В	С
Богдан Ш.	Н	С	В	С
Илья Э.	С	С	В	С
В	2	5	17	6
С	12	14	6	13
Н	9	4	0	4

Приложение Б

Календарно-тематическое планирование по русскому языку

№	Тема урока	Решаемая проблема	Планируемые результаты		
			Предметные результаты	Коммуникативные УУД	Личностные УУД
1	Правописание НЕ с глаголами	Как пишется НЕ с глаголами?	Знает правописание НЕ с глаголами	Участвует в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях; Готов слушать и слышать собеседника	Развитие познавательных интересов, учебной мотивации
2	Правописание НЕ с глаголами	Как пишется НЕ с глаголами?	Знает правописание НЕ с глаголами	Умеет конструктивно разрешать конфликты; Умеет договариваться при распределении ролей и функций в совместной деятельности	Развитие познавательных интересов, учебной мотивации
3	Упражнение в правописании НЕ с глаголами	В каких глаголах частица НЕ пишется слитно?	Знает слова, где частица НЕ пишется слитно	Осуществляет взаимный контроль - требования; Умеет излагать свои мысли	Развитие познавательных интересов, учебной мотивации
4	Ь и Ъ разделительные знаки	Когда пишется разделительные Ъ и Ь знаки?	Знает правила написания разделительных Ъ и Ь знаков	Умеет контролировать и корректировать действия своего собеседника; Умеет грамотно владеть речью	Развитие познавательных интересов, учебной мотивации
5	Написание слов с разделительными Ъ и Ь	Когда пишется разделительный Ъ и Ь знаки?	Различает произношение и написание слов. Умеет анализировать и кратко характеризовать произношение и написание	Умеет высказывать свои мысли и строить диалог; учитывает позиции собеседника	Развитие познавательных интересов, учебной мотивации

			слов		
6	Непроизносимые согласные	Какие согласные называются непроизносимыми?	Знает правила проверки непроизносимых согласных	Оформляет свои мысли в устной и письменной речи; Владеет сменой предмета общения	Положительная самооценка успешности учебной деятельности
7	Правописание слов с непроизносимой согласной	Какие слова являются проверочными к данным?	Умеет различать произношение и написание слов	Оформляет свои мысли в устной и письменной речи; Использует условия общения	Положительная самооценка успешности учебной деятельности
8	Слова с непроизносимыми согласными	Как проверить на письме обозначение непроизносимого согласного?	Умеет находить способ проверки написания слова (в том числе по словарю)	Умеет оценивать работу своего товарища; Оценивает собственную деятельность	Положительная самооценка успешности учебной деятельности
9	Закрепление знаний о части речи глагол	Что мы знаем о части речи глагол?	Умеет использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной	Участвует в диалоге на заданную тему; участвует в коллективном обсуждении	Положительная самооценка успешности учебной деятельности
10	Закрепление знаний о частях речи	Что мы знаем о частях речи?	Умеет использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной	Оформляет свои мысли в устной и письменной речи; умеет высказывать свои мысли	Положительная самооценка успешности учебной деятельности

Приложение В

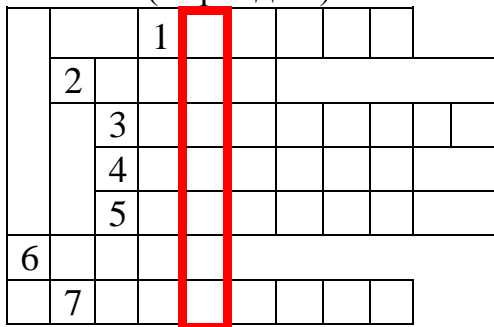
Технологическая карта урока «Правописание НЕ с глаголами»

№	Параметр	Описание
1	Образовательная система	Школа России
2	Продолжительность урока	45 минут
3	Тема Тип урока	Правописание частицы не с глаголами урок «открытия» знаний
4	Цель Задачи урока	<p>формирование навыков правописания частицы не с глаголам</p> <p><i>Обучающие :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – знакомить учащихся с ролью частицы не в речи; – способствовать обогащению словарного запаса детей; – формировать орфографическую зоркость; – познакомить со словами-исключениями; <p><i>Развивающие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – развивать речь, мышление, навыки грамотного написания слов, умения подбирать проверочные слова, применять свои знания в нестандартной ситуации; <p><i>Воспитывающие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – воспитывать интерес к изучению предмета, активность учащихся, настойчивость в достижении цели; – воспитывать интерес к занятиям русским языком.
5	Планируемые результаты	<p><i>Предметные:</i> научиться правильно писать частицу не с глаголом ;расширять словарный запас учащихся;учиться самостоятельно «открывать» новые знания через проблемный метод обучения;</p> <p><i>Личностные:</i> формирование учебно-познавательной мотивации учения; формирование способности к самооценке на основе критерия успешности учебной деятельности;</p> <p><i>Метапредметные результаты:</i></p> <p><i>Регулятивные:</i> определять и формулировать</p>

		учебную проблему и определять цель учебной деятельности на уроке с помощью учителя, искать средства для её осуществления; <i>Коммуникативные:</i> слушать и понимать речь других; оформлять свои мысли в устной форме; взаимодействовать в группе при решении учебных задач, осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности; высказывать своё мнение и обосновывать его, приводя аргументы; <i>Познавательные:</i> ориентироваться в своей системе знаний; отличать новое от уже известного.
6	Методы	проблемные, частично-поисковые, словесные
7	Формы организации деятельности учащихся	коллективная, групповая, индивидуальная
8	Оборудование	компьютер, проектор, экран, презентация, учебник Русского языка

Структура урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Развитие коммуникативного УУД
1) Организационный момент (1 – 2 минуты)	Учитель приветствует учащихся и просит открыть тетради, записать число, классная работа. Психологический настрой. - Вы пришли сегодня в школу, возможно, еще не успели со всеми поздороваться. Сейчас нам представится такая возможность. (все подают друг другу руки для рукопожатия) Вы почувствовали тепло друг друга, тепло наших рук, которое объединило нас сейчас.	Учащиеся приветствуют учителя.	<i>Коммуникативные:</i> планирование учебного сотрудничества с учителем и со сверстниками
(3 Постановка цели и задач	Просит от глаголов образовать формы настоящего, прошедшего и будущего времени. Выделить	Повторяют предыду	<i>Коммуникативные:</i> планирование

<p>урока. Мотивация и целеполагание (7 минут)</p>	<p>приставки.(слайд 2) <i>Читать, лепить, прыгать</i> Устно спрашивает как изменятся по родам.</p> <p>- А что бы узнать, о чём мы с вами будем разговаривать вам нужно решить кроссворд в группах (делит класс на группы по 4 человека)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Учащийся в школе. (Ученик) 2) Продолговатый деревянный ящичек для хранения карандашей, ручек, перьев. (Пенал) 3) Коллективная поездка в театр, в музей, на выставку. (Экскурсия) 4) Сшитые листы чистой бумаги, в обложке или переплете, для записывания чего-нибудь. (Тетрадь) 5) Человек, занимающийся обучением детей в школе. (Учитель.) 6) Сумка у школьников для ношения книг и учебных принадлежностей, надеваемая на спину. (Ранец) 7) Тонкая палочка графита, сухой краски и т. п., обычно вделанная в дерево, для письма, черчения и рисования. (Карандаш)  <p>- Какое слово получилось по вертикали? (частица)</p> <p>- Сегодня на уроке мы познакомимся с этой частью речи (служебная часть речи), а точнее с</p>	<p>ший материал.</p> <p>Отгадывают кроссворд.</p> <p>Отвечают на вопросы</p>	<p>учебного сотрудничества с учителем и со сверстниками; умение полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи.</p>
---	--	--	---

	частицей, которая стоит рядом с глаголами.		
Подготовка к основному этапу занятия (5 минут)	<p>- Назовите глаголы в пословицах (слайд 3):</p> <p>После драки кулаками не машут. Чего не знаешь – того не говори. Без труда не выловишь и рыбку из пруда. Семеро одного не ждут. Два соловья на одной ветке не поют.</p> <p>- Объясните смысл пословиц. - Какая частица стоит перед каждым глаголом? - Частица НЕ. - Постарайтесь сформулировать тему урока. (слайд 4: Частица НЕ с глаголами)</p>	<p>Работаю над пословицами.</p> <p>Формулируют тему урока.</p>	<p><i>Коммуникативные:</i></p> <p>планирование учебного сотрудничества с учителем и со сверстниками; умение полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи.</p>
Усвоение новых знаний и способов действия (15 минут)	<p>- Запишите глаголы, которые вы нашли в пословицах, вместе с частицей не, в строчку через запятую:</p> <p>После драки кулаками не машут. Чего не знаешь – того не говори. Без труда не выловишь и рыбку из пруда. Семеро одного не ждут. Два соловья на одной ветке не поют.</p> <p>- Понаблюдайте, как частица не пишется с глаголами. Можете ли вы сформулировать правило?</p> <p>- Послушайте стихотворение о глаголе и частице не. В нём спряталось правило. Кто услышит</p>	<p>Слушаю стихотворение.</p>	<p><i>Коммуникативные:</i></p> <p>планирование учебного сотрудничества с учителем и со сверстниками; умение полно и точно выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение</p>

	<p>его? (слайд 6)</p> <p>Глаголу нравится читать, Играть, работать и мечтать! Глаголу очень нравится Всё делать очень живо. Частица не – красавица, Но как она ленива! Она не ходит, не сидит, Не шьёт, не жнёт и не кипит, Книг не читает, не поёт, Другим работать не даёт. Глагол же, не любя безделья, С частицей пишется отдельно! - Что вы узнали из стихотворения о глаголе и частице не? - Как пишется не с глаголами? (Отдельно). - Выпишите из этого стихотворения по 3 глагола с частицей не. - Выясним, какой смысловой оттенок частица НЕ придаёт глаголам.</p> <p>- Добавьте к глаголам, которые я произнесу частицу не. Что у вас получится?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ждут – не ждут • машут – не машут • идут – не идут • поют – не поют • летят – не летят <p>- Какой смысл придает глаголам частица НЕ? - Действительно, частица не выражает <u>отрицание, либо запрет.</u></p> <p>Выводит на слайд №7 глаголы-исключения: - Прочтите слова. Какие слова вам знакомы? Что они обозначают.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ненавидеть – Испытывать неприязнь или отвращение к кому-чему-нибудь, 	<p>Знакомятся с глаголами – исключениями.</p> <p>Отвечают на вопросы</p>	<p>монологической и диалогической формами речи.</p>
--	---	--	---

	<p>не выносить кого-чего-нибудь;</p> <ul style="list-style-type: none"> • негодовать – крайнее недовольство, возмущение; • Неволить – Принуждать, заставлять делать что-л. вопреки желанию, воле; • Недоумевать - Находиться в недоумении, не понимать, становиться втупи к. <p>- Почему эти глаголы написаны слитно с НЕ? (Потому что без НЕ не употребляются.)</p> <p>- В этих словах НЕ – это приставка.</p> <p>- Эти слова пишутся не слитно.</p> <p>ФИЗМИНУТКА. Артистическая мастерская</p> <p>- Сейчас я произнесу глаголы в утвердительной форме, а вы в отрицательной форме.</p> <p><u>Задание:</u> изобразите голосом капризного ребенка. Как ведут себя дети, когда капризничают?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Буду – не буду! • Могу – не могу! • Хочу – не хочу! • Стану – не стану! • Кричу – не кричу! 		
<p>Закрепление, обобщение и систематизация знаний (10 минут)</p>	<p>Творческая работа в группах.</p> <p>- Послушайте текст, в котором есть глаголы с частицей не (<i>слайд №8</i>)</p> <p style="text-align: center;">Не дразните собак, Не гоняйте кошек, Не жалейте для птиц Вы зерна и крошек!</p> <p>- Где уместно разместить такой текст?</p> <p>- Кто мог написать этот текст? (Наверное, так говорят те, кто любит природу. Это как бы</p>	<p>Слушают текст.</p> <p>Отвечают на</p>	<p><i>Коммуникативные:</i> планирование учебного сотрудничества с учителем и со сверстниками; умение полно и точно выражать свои мысли в соответствии</p>

	<p>обращение к нам, людям, чтобы мы не губили природу. Я бы написал этот текст на плакате. Обратился к людям, чтобы они помогли кошкам, собакам, птицам. Не выбрасывали домашних животных на улицу).</p> <p>- А можно ли этот текст назвать призывом? (Да, это призыв людей, которые любят природу).</p> <p>- Предлагаю вам выполнить творческое задание.</p> <p>- Задание такое: составить небольшой текст-призыв, используя глаголы с частицей не.</p> <p>Тексты посвящены разным темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 группа будет говорить о правилах поведения в лесу; • 2 группа – о правилах поведения в столовой; • 3 группа – о правилах пользования книгой; • 4 группа – о правилах поведения на уроках; • 5 группа – об отношении к младшим; • 6 группа - о правилах поведения на уроке. <p>Проверка. По завершению работы представитель группы (его дети выбирают сами) читает свой вариант. Обращаем внимание на знаки препинания, написания частицы не с глаголами.</p>	<p>вопросы .</p> <p>Выполняют работу в группах.</p>	<p>с задачами и условиями коммуникации</p>
<p>Контроль и самопроверка знаний (5 минут)</p>	<p>Задаёт вопросы:</p> <p>-Над какой темой мы с вами работали?</p> <p>Что такое не?</p> <p>- Как нужно писать частицу не с глаголом?</p> <p>- Для чего служит частица не?</p> <p>- Какие есть исключения? Почему пишутся слитно? (ненавидеть,</p>	<p>Отвечают на вопросы .</p>	<p><i>Коммуникативные:</i></p> <p>планирование учебного сотрудничества с учителем и со сверстниками; умение полно и точно</p>

	негодовать, неволить, недоумевать)		выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи.
Рефлексия (2 минуты)	<p>Урок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.интересно 2.скучно 3.безразлично <p>Я на уроке:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.работал 2.отдыхал 3.помогал другим <p>Итог:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понял материал 2.узнал больше, чем знал 3.не понял <p>Д/з: стр.125, упр.227</p>	Учащиеся оценивают свою работу на уроке.	<p><i>Познавательные:</i></p> <p>рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.</p> <p><i>Регулятивные:</i></p> <p>прогнозирование, коррекция, саморегуляция.</p>

Приложение Г

Уровень развития компонентов коммуникативных универсальных учебных действий на контрольном этапе эксперимента

Таблица 1 - Уровень развития компонентов коммуникативных универсальных учебных действий у 3 «А» класса на контрольном этапе эксперимента

И. Ф.	Когнитивный компонент	Эмоциональный компонент	Поведенческий компонент	Итог
Егор А.	С	С	В	В
Кристина А.	С	С	В	С
Михаил А.	С	С	В	С
Полина А.	С	Н	В	Н
Найба А.	С	С	В	Н
Роман А.	С	С	В	С
Роман Б.	Н	С	В	С
Матвей Б.	Н	Н	В	Н
Ульяна Б.	С	В	В	В
Валерия Г.	С	С	В	С
Азалия Г.	С	В	В	В
Артем Г.	Н	Н	В	Н
Ольга Л.	С	В	В	В
Алиса М.	В	Н	В	С
Ильвина М.	С	Н	В	С
Михаил Н.	Н	Н	С	С
Руслана О.	С	С	В	С
Елизавета П.	Н	С	В	С
Екатерина С.	Н	С	В	С
Тимофей С.	С	Н	В	С
Артур Т.	В	С	В	С
Карина У.	Н	С	С	Н
Леонид Х.	Н	В	В	В
Дмитрий Ч.	В	В	В	В
В	3	5	22	6
С	13	12	2	14
Н	8	7	0	4

Продолжение Приложения Г

Таблица 2 - Уровень развития компонентов коммуникативных универсальных учебных действий у 3 «В» класса на контрольном этапе эксперимента

И. Ф.	Когнитивный компонент	Эмоциональный компонент	Поведенческий компонент	Итог
Самира А.	С	С	В	С
Самира Б.	Н	С	В	С
Матвей Б.	Н	Н	С	Н
Даниил Б.	Н	С	С	С
Надежда В.	С	В	В	В
Мария Г.	С	С	В	С
Анастасия Г.	С	С	В	С
Артем Г.	С	С	В	С
Александр Д.	С	С	В	С
Арина Д.	С	В	В	В
Артем Д.	Н	С	В	С
Виктория Ж.	Н	Н	С	Н
Матвей И.	С	С	В	С
Виктор К.	В	С	В	В
Дмитрий К.	С	В	В	В
Егор Л.	Н	В	С	С
Даниил Н.	Н	С	С	С
Елизавета Н.	В	С	В	В
Глеб Н.	С	Н	С	Н
Ярослав П.	С	В	В	В
Мария С.	С	С	В	С
Богдан Ш.	Н	С	В	С
Илья Э.	С	С	В	С
В	2	5	17	6
С	13	15	6	14
Н	8	3	0	3