

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Формирование межличностных отношений детей младшего школьного
возраста во внеурочной деятельности»

Студент

А. А. Бондарева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент, Т. В. Емельянова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Тема: Формирование межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности.

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

Цель работы: разработать картотеку игр и проверить их эффективность в формировании межличностных отношений детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

В ходе исследования решаются следующие задачи: изучить теоретические основы формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста; определить критерии и выявить уровни сформированности межличностных отношений у детей младшего школьного возраста; разработать и апробировать картотеку дидактических игр, направленных на формирование межличностных отношений у детей младшего школьного возраста; выявить динамику уровней сформированности межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (54 источника) и 6 приложений. Работа проиллюстрирована 16 таблицами и 3 рисунками.

Объем работы составляет 57 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности.....	7
1.1 Психологические особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников.....	7
1.2 Методы формирования межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности.....	16
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности.....	25
2.1 Выявление уровня сформированности межличностных отношений младших школьников.....	25
2.2 Содержание работы по формированию межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности.....	33
2.3 Выявление динамики уровня сформированности межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.....	45
Заключение.....	51
Список используемой литературы.....	52

Приложение А Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных.....	58
Приложение Б Результаты методики «Социометрия» (Дж. Морено).....	59
Приложение В Результаты диагностики «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева).....	60
Приложение Г Результаты методики «Наблюдения».....	62
Приложение Д Сценарии ролевой игры «Театр - экспромт».....	64
Приложение Е Комплекс игр на формирование межличностных отношений.....	66

Введение

Актуальность. В младшем школьном возрасте дети активно овладевают навыками общения. Устанавливают дружеские связи, способность взаимодействовать с другими членами общества, приобретать друзей среди сверстников.

У младших школьников увеличиваются коллективные связи и взаимоотношения, нежели у детей дошкольного возраста. Это связано со сменой ведущей деятельности. Если раньше это была игровая, то сейчас это учебная деятельность. Меняется среда, коллектив, окружение ребенка. И приобретение навыков социального взаимодействия со сверстниками является одной из важнейших задач развития на данном возрастном этапе.

Личностные отношения играют важную роль в удовлетворении базовых потребностей ребенка это: эмоциональный контакт, защищенность, стремление быть личностью. Таким образом, происходит нравственное воспитание ребенка: он приобретает опыт заботы, любви, уважения, терпимости.

Также межличностное общение имеет особое значение в развитии у детей познавательных и психических функций, способностей, интересов и увлечений.

Сформированные способы поведения в межличностных контактах помогают ребенку активно осваивать окружающую действительность, включаться в широкую систему социальных отношений.

Как гласит Закон об образовании РФ (Статья 66, п.2): «основное общее образование направлено на становление и формирование личности высокой культуры межличностного и межэтнического общения» [1].

В соответствии с ФГОС НОО школьник должен иметь «навыки сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций» [2, п. 2, 10, с. 6]. Также стандарт ориентирован на становление

личности «доброжелательной, умеющей слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение...» [2, п. 1, с. 5].

Исходя из вышенаписанного, государству и обществу нужны воспитанные, грамотные, умные личности, умеющие коммуницировать, общаться и выстраивать межличностные отношения.

Проблема межличностных отношений в группе сверстников всегда привлекала внимание психологов и ученых. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста изучали А.С. Макаренко [31], Н.Н. Обозов [39], А.В. Петровский, Е.П. Ильин, и многие другие. В психологии вопрос межличностных отношений изучали такие выдающиеся ученые, как Д.Б. Эльконин [53], В.Н. Мясищев, саму специфику общения и межличностные отношения в детском возрасте — изучали: Л.И. Божович [9], В.В. Абраменкова [3] М. И. Лисина [29], Е. О. Смирнова [47].

Многие ученые и психологи изучали данную проблему и считали ее важной, более того, в настоящее время, общество хочет видеть личность, умеющую выстраивать коммуникацию и отношения, человека, который умеет выслушивать, понимать, выражать свое мнение, чего так не хватает в нашем времени. Поэтому проблема межличностных отношений вечно актуальна, и требует должного внимания.

Объект: процесс внеурочной деятельности в начальной школе.

Предмет: формирование межличностных отношений младших школьников посредством игровых методов во внеурочной деятельности.

Цель: разработать картотеку игр и проверить их эффективность в формировании межличностных отношений детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: формирование межличностных отношений детей младшего школьного возраста будет происходить более эффективно, если:

- поэтапно организовать работу с детьми во внеурочной деятельности;
- использовать в работе игровые методы.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.
2. Определить критерии и выявить уровни сформированности межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.
3. Разработать и апробировать картотеку дидактических игр, направленных на формирование межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.
4. Выявить динамику уровней сформированности межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

Теоретическую основу исследования составляют работы ученых Д.Б. Эльконин [49], В.Н. Мясищев [34], Е.П. Ильин [22], А.В. Петровский.

Методы исследования:

теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный); методы качественной и количественной обработки, научное обобщение материалов исследования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная нами картотека игр, направленных на формирование межличностных отношений у детей младшего школьного возраста, может быть использована педагогами в учебно-воспитательном процессе для начальной школы для формирования межличностных отношений обучающихся.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и опытно-экспериментальной), заключения, списка используемой литературы, 5 приложений.

Глава 1. Теоретические основы формирования межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Психологические особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников

Проблема межличностных отношений актуальна на протяжении многих лет. В психологии вопрос межличностных отношений изучали такие известные ученые, как В.Н. Мясищев [34], Е.П. Ильин [22], А.В. Петровский, специфику общения и межличностные отношения в детском возрасте — изучали: Л. И. Божович, В.В. Абраменкова, М. И. Лисина, Е.О. Смирнова и выдающиеся отечественные психологи Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский и др.

По словам С. Л. Рубинштейна «...первейшее из первых условий жизни человека - это другой человек. Отношение к другому человеку, к людям составляет основную ткань человеческой жизни, ее сердцевину. «Сердце» человека все соткано из его отношений к другим людям; с ними связано главное содержание психической, внутренней жизни человека. Отношение к другому является центром духовно-нравственного становления личности и во многом определяет нравственную ценность человека» [43].

По мнению Д. Б. Эльконина «с началом обучения в школе происходят изменения отношений ребенка к окружающей действительности» [53].

Л. С. Выготский считает важной особенностью младшего школьного возраста смену ведущей деятельности ребенка. Именно начало учебной деятельности, которая пришла на смену игровой деятельности, оказывает влияние на начало перестройки психических процессов и функций в организме ребенка [11].

По мнению психологов, одним из главных новообразований младших школьников является рефлексия. Она помогает ребенку сопоставлять свои ценности, мнение и поведение с ценностями, мнениями и поведением других

людей. Таким образом, школьник анализирует и оценивает свое поведение и поступки.

В. Н. Мясищев считал, что «система общественных отношений, в которую оказывается включенным каждый человек со времени своего рождения и до смерти, формирует его субъективные отношения ко всем сторонам действительности. И эта система отношений человека к окружающему миру и к самому себе является наиболее специфической характеристикой личности, более специфической, чем, например, ряд других ее компонентов, таких, как характер, темперамент, способности».

В понимании В. Н. Мясищева, «отношение», в психологии, это одна из форм отражения человеком окружающей его действительности, также говорил, что «общение и отношения имеют различную природу и могут быть дифференцированы по своим функциональным характеристикам» [34].

По мнению Е.П. Ильина: «Общение — это частный вид коммуникации, специфичный для высокоразвитых живых существ, в том числе — для человека» [22].

Опираясь на мнения психологов, можно сделать вывод, что общение «это вид коммуникации, отражающий окружающую действительность, присущее высокоразвитым существам».

Из общения складываются межличностные отношения между людьми.

В психологическом словаре под редакцией М. Ю. Кондратьева «Общая психология» дается толкование межличностным отношениям, это «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения».

В. В. Абраменкова в своих трудах дала толкование межличностным отношениям: «субъективно переживаемые связи, между детьми, определяемые их межличностным взаимодействием и содержанием совместной деятельности» [3]. Межличностные отношения в младшем

школьном возрасте представляют собой совокупность ожиданий и установок, которые содержат в себе содержание и реализацию совместной деятельности.

Межличностные отношения развиваются в трёх направлениях: в классе между детьми (сверстниками), система «ребенок – ребенок»; между учителем (взрослым) и младшим школьником, система «ребенок – учитель»; в семье между ребенком и родителями, система «ребенок – родитель». Нас интересуют отношения со сверстниками.

Как известно, в младшем школьном детстве общение со взрослым уходит на второй план, у ребенка появляются новые потребности, мотивы, средства общения, в связи с этим младшие школьники начинают явно предпочитать общество других детей. Это связано с формированием у младших школьников устойчивого формирования о себе, становление «Я - концепции», которая отражает отношение к себе и к окружающим. Но это происходит не сразу, а постепенно. В первые дни в школе, дети проходят адаптацию. Свыкаются с новым видом деятельности, новой социальной ролью, с новыми возложенными обязанностями, привыкают к новой среде, к новому коллективу. Учатся самостоятельности. Роль учителя в этот период особенно велика. Его задача смягчить период адаптации, помогать детям в выстраивании отношений. Родители тоже должны помочь чаду пережить нелегкий период. Интересоваться как дела в школе, как прошел день, не скупиться на слова поддержки: «Ты справишься со всеми трудностями», «Все будет хорошо» и т.п.

В своих работах Л. И. Божович описывает, как развиваются и меняются межличностные отношения младших школьников. Товарищеские взаимоотношения у первоклассников завязываются на основе внешних обстоятельств, то есть дети дружат по принципу близости контактов: сидят за одной партой, живут на одной улице. Более тесные отношения между школьниками складываются в процессе совместной деятельности (на учебных занятиях, в коллективных играх). Также первоклассники обращают внимание на отношение и оценку учителя к товарищам. Если учитель

оценивает работу или поведение неудовлетворительно, то и у детей складывается такое отношение к ребенку. С развитием личности приходит и пересмотр оценки к одноклассникам. На передний план выходит само отношение школьника к своему товарищу [9].

М. И. Лисина понимает под общением взаимодействие двух или более людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата [29].

Е.О. Смирнова выделила несколько значимых для общения детей особенностей: разнообразие коммуникативных действий в чрезвычайно широком их диапазоне; яркая эмоциональная насыщенность общения, нестандартность и не регламентированность контактов детей при общении, а также преобладание инициативных действий над ответными [47].

В настоящее время, школьники имеют трудности в выстраивании межличностных отношений, это указывает на недостаточную сформированность у младших школьников коммуникативных навыков и умений межличностного взаимодействия со сверстниками.

Система межличностных отношений, в которые включен младший школьник, влияет на личностное развитие и деятельность ребенка. Также межличностные отношения с одноклассниками являются показателем его школьного благополучия. Современные школьники испытывают затруднения в выстраивании отношений. Причина – недостаточная социальная компетентность, беспомощность в отношениях со сверстниками, неспособность разрешать конфликты.

Межличностные отношения существенно отличаются от общественных отношений тем, что в их основе лежит эмоциональное начало, они строятся на основе чувств, эмоций, возникающих у людей по отношению друг к другу.

С одной стороны, межличностные отношения представляют собой субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения.

С другой стороны – это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и иных диспозиций, которые люди используют для осуществления взаимного восприятия и взаимной оценки [8].

Одной из особенностей формирования межличностных отношений у младших школьников является становление ценностных ориентаций, которые взаимосвязаны с познавательными и волевыми сторонами деятельности ребенка. Для детей младшего школьного возраста наибольшее значение имеют те ценности, которые направлены на него самого, на его успех и благополучие. Также младшим школьникам свойственны новые отношения с педагогами и одноклассниками, включение в новый коллектив, в новый вид деятельности. Все это способствует расширению круга обязанностей, формированию характера, воли, формированию межличностных отношений.

Межличностные отношения младших школьников возникают не сразу. По мнению Я. Л. Коломинского, «в первое время пребывания в школе дети настолько ошеломлены обилием новых впечатлений, захвачены своим новым положением, что почти совсем не замечают своих новых одноклассников» [26].

Общение и знакомство с детьми, с которыми предстоит вместе учиться, зарождаются постепенно. Важная роль при этом принадлежит учителю, который может способствовать процессу узнавания детьми друг друга, целенаправленно применяя психолого-педагогические приемы.

Процесс их развития включает несколько этапов: знакомство, приятельские, товарищеские и дружеские отношения. Этот процесс может проходить как в прямом, так и в обратном направлении, т.е. процесс ослабления межличностных отношений имеет такую же динамику (переход от дружеских к товарищеским, затем к приятельским отношениям и полное их прекращение).

Процесс знакомства – это первый этап, «зарождение» межличностных отношений, который осуществляется согласно социокультурных и

профессиональных норм общества, к которому принадлежат будущие партнеры взаимодействия. Позитивная установка партнеров - благоприятная предпосылка к их дальнейшему общению.

Следующий этап – товарищеские отношения - дают возможность укрепить межличностный контакт, и заключаются в сближении взглядов, интересов и оказании поддержки друг другу [19].

Выделяют конструктивные и деструктивные межличностные отношения. К первому типу относятся отношения, которые направлены на развитие, осуществление совместной деятельности, они основаны на взаимопонимании, взаимопомощи. Второй тип (деструктивные межличностные отношения) направлен на удовлетворение личных амбиций, самоутверждение человека за счет других людей, выражается в манипуляциях, агрессии, авторитарном стиле общения. Это затрудняет (или полностью разрушает) отношения, пагубно сказывается на каждом участнике таких отношений. Примерами деструктивных отношений могут быть [20].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее – ФГОС НОО) акцентируется внимание на развитие навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.

Проблема конфликтов в начальной школе (межличностных, межличностно-групповых, межгрупповых конфликтов) достаточно актуальна. Конфликты между обучающимися негативно сказываются на социально-психологическом климате в классе, отрицательно влияют как на самих конфликтующих, так и на весь класс.

Психологи выделяют пять наиболее распространенных стратегий поведения младших школьников в конфликте [14].

Соперничество. Данная стратегия выражается в стремлении ребенка настоять на своем, достичь желаемого, во что бы то ни стало. Для этого

школьник идет на открытое противостояние, не считаясь с потребностями и интересами товарища.

Компромисс. В ситуации конфликта школьники идут на взаимные уступки. Оба ребенка не останутся в проигрыше, но и удовлетворения своих интересов и потребностей в полной мере не достигнут.

Уход. Это стратегия двустороннего уклонения от конфликтного столкновения, при которой школьники жертвуют как своими интересами, так и интересами партнера.

Уступка. В данном случае один из участников конфликта уступает другому, приспособившись к сложившейся ситуации. Второй участник оказывается в выигрышном положении. Если ребенок скромный, нерешительный, не умеет или боится отстаивать свою позицию, то такая стратегия может ему навредить, т.к. ребенку придется терпеть то, что ему неприятно. С другой стороны, школьник сознательно ради дружбы или иных высших интересов поступает своими потребностями, проявляя при этом благородную жертвенность.

Сотрудничество. Это самая продуктивная стратегия, т. к. оба участника конфликта стремятся к обоюдному выигрышу. В данном случае участники договариваются о совместных действиях, направленных на полное удовлетворение своих интересов при сохранении дружеских отношений.

Многие педагоги и психологи в своих исследованиях отмечают, что межличностные отношения младших школьников, как правило, наполнены эмоциональным содержанием. Через такие чувства, как радость, грусть, печаль школьники выражают свое отношение к сверстникам, взрослым. В связи с этим при формировании межличностных отношений младших школьников должен быть сформирован навык понимания собственных эмоций.

С помощью эмоций ребенок дает оценку своим взаимоотношениям с одноклассниками и учителями. Эта оценка высоко значима для ребенка, так как она исходит непосредственно от его мыслей и чувств.

Таким образом, одной из основных проблем формирования межличностных отношений младших школьников является несформированность у детей коммуникативных навыков и умений межличностного взаимодействия, прежде всего со сверстниками. С поступлением в школу у ребенка начинаются перестройки психических процессов и функций в организме. Ведущий вид деятельности (игра) сменяется на новый (учеба), ребенок приобретает новые навыки, самым главным из которых является рефлексия. Благодаря ей, школьник анализирует и оценивает свое поведение и поступки.

Общение с родственниками уходит на второй план, в приоритете новые отношения с педагогами и одноклассниками, включение в новый коллектив, что происходит не сразу, а постепенно. Складывается система межличностных отношений, в которой педагог играет немало важную роль. У ребенка появляются новые потребности, мотивы, средства общения, ценности, направленные на него самого, на его успех и благополучие.

Все это способствует расширению круга обязанностей, формированию характера, воли, а также личности в целом.

На основании проведенного анализа литературы можно выделить основные подходы к раскрытию сущности межличностных отношений обучающихся начальной школы:

1. Личностный подход (Б.Г. Ананьев [5], В.Н. Мясищев [34] и др.), при котором понятие «отношения» включает в себя четко дифференцированные понятия «общение» и «взаимоотношения». Дифференциация происходит по принципу субординации. Взаимоотношения с людьми рассматривается как разновидность отношений личности к окружающей действительности, а общение – частный случай взаимоотношений.

2. Социально-психологический подход (Я.Л. Коломинский [26], О.Г. Ковалев и др.), при котором дифференциация понятий «общение» и «взаимоотношения» происходит по принципу координации. Межличностные

взаимоотношения составляют мотивационное «ядро» общения, внутреннюю, личностную основу взаимодействия. Общения – внешний феномен взаимоотношений, сторона их выявления, процесс реализации и вместе с тем формирования взаимоотношений, основа для развития различных видов взаимоотношений людей. Взаимоотношения является внутренней основой, содержанием общения.

3. Субъектный подход (К.А. Абульханова-Славская, Д.Б. Эльконин [53] и др.), при котором понятия «общение» и «отношения» - две стороны единого явления, четко не дифференцированные. Отношения – внутренняя сторона общения, готовность к общению, внутренне аккумулированный опыт общения.

В целом межличностные отношения – это непосредственные связи и отношения, складывающиеся в реальной жизни между мыслящими и чувствующими индивидами. Иными словам – это эмпирические отношения реальных людей в их реальном общении, специфический вид отношения человека к человеку, который предоставляет возможность непосредственного (или косвенного, с помощью, к примеру, технических средств) общения. Это психологические отношения, основанные на взаимной готовности субъектов к неформальному взаимодействию и общению, сопровождающиеся чувством симпатии – антипатии. Отношения – это взаимосвязь как минимум между двумя индивидами, характер отношений зависит от того, знают ли участники отношений о том, как отношения должны выстраиваться, как эмоционально относятся друг к другу, какие действия и поступки совершают в отношении друг друга. Это позволяет выделить критерии сформированности межличностных отношений младших школьников, на которые мы опираемся в нашей работе:

1. Интеллектуальный критерий.
2. Эмоциональный критерий.
3. Деятельностный критерий.

Более подробно эти критерии будут раскрыты в параграфе 2.1.

1.2 Методы формирования межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности

Внеурочная деятельность обучающихся объединяет все виды деятельности младших школьников (кроме учебной деятельности и на уроке), в которых возможно решение задач их социализации и воспитания.

Выделяют основные виды внеурочной деятельности: научно - познавательное, художественно - эстетическое, спортивно-оздоровительное, военно-патриотическое, общественно полезная и проектная деятельность.

Большую роль в формировании межличностных отношениях младших школьников играет учитель. По мнению Л.И. Божович, И.С. Славиной, Б.Г. Ананьева, система «ребенок – учитель» начинает определять отношения ребенка к родителям и сверстникам. С точки зрения Д.Б. Эльконина: «учитель – это носитель социально заданных норм и правил». Отношение учителя влияет на место ребенка в коллективе и на успешность общения с одноклассниками.

Одной из главных задач школы является подбор содержания, форм, методов и средств, соответствующих современному образованию, которые обеспечивают формирование межличностных отношений.

В. К. Дьяченко выделял основные организационные формы обучения: индивидуальная, парная, групповая, коллективная. Основная — коллективная организационная форма [18].

Индивидуальная форма организации работы учеников на уроке подразумевает, что каждый ученик получает для самостоятельного выполнения задание, специально для него отобранное согласно его подготовке и учебным способностям.

Групповая форма организации — это способ работы учащихся на уроке, который характеризуется конкретным взаимодействием ровесников внутри группы и прямым сотрудничеством между преподавателем и его

учащимися. Она содействует эффективности усвоения учебного материала, упорядочивает учебный процесс и оказывает благотворное влияние на взаимоотношения учеников внутри группы.

Учащийся, работая в группе и находясь в тесном общении с другими учениками, понимает, какую ценность и заинтересованность у товарищей представляет его работа.

Групповая форма учебной деятельности предполагает воплощение Дифференцированных либо схожих заданий для малых групп учащихся (2—6 человек) при их совместной работе — сотрудничестве внутри групп и при непосредственном руководстве учителя.

Малая группа — это практически не изменяющаяся по составу группа обучающихся, которая находится в неизменном взаимодействии друг с другом, приводит к эмоционально-личностному ориентированию и специфическим межличностным связям.

Коллективное обучение, по определению В.К. Дьяченко - это исключительно такое обучение, при котором коллектив учит каждого своего члена, и каждый член коллектива активно принимает участие в обучении своих товарищей по совместной учебной работе. Таким образом, коллективная форма организации учебной работы — это обучение обучающихся и обучаемых в динамических парах, либо парах сменного состава [18].

Применение коллективной формы организации на уроках по мнению И.Л. Подласого, позволяет продвигаться каждому учащемуся в личном темпе, содействует проявлению и развитию возможностей каждого ребенка. Это подтверждает тесную взаимосвязь развивающего обучения с коллективной формой организации учебно-воспитательного процесса. Когда дети попадают в новые условия, оказывается, что они не умеют общаться со сверстниками. Задача учителя — научить детей работать совместно.

Самой основной из продуктивных форм организации по формированию межличностных отношений является учебное сотрудничество

детей друг с другом, т.е. модель «ученик-ученик». Процесс формирования будет куда эффективнее, если педагог будет использовать коллективную форму. Именно в такой форме дети начинают взаимодействовать. Общая цель, проблема объединяет их. Меняется характер взаимоотношений между детьми: понижается агрессия, равнодушие, враждебность друг к другу. Детями приобретается опыт, развиваются необходимые навыки межличностных отношений [41].

Одним из наиболее важных методов является игровой. Несмотря на смену ведущей деятельности, игра по-прежнему занимает особое место в жизни младшего школьника. Ведь именно в игре дети учатся взаимодействовать, выстраивать отношения, договариваться. Игра раскрывает окружающий мир, в ней дети усваивают систему отношений, развиваются и формируются как личности [21].

Проблему обучения межличностным отношениям вполне можно разрешить, используя средства, максимально приближенные к реальности. Такому требованию вполне удовлетворяют игры, которые используются в качестве ведущей, формы организации межличностных отношений детей младшего школьного возраста. Для них очень актуальны виды деятельности, которыми они занимались в дошкольном возрасте, поэтому они постоянно ощущают потребность в игровом взаимодействии. Игровая деятельность помогает изменять мотивы поведения, раскрывать новые источники развития познавательных сил, повышать самооценку школьников, устанавливать дружеские отношения в микрогруппе и коллективе, развивать воображение, творчество.

«Игра — форма социализации ребенка, обеспечивающая освоение мира человеческих отношений» (С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др.).

Как уже говорилось ранее, через игру можно развивать, обучать, корректировать и воспитывать. Поэтому включение игровых методов в обучение детей важно и актуально. В игре легко и незаметно для ее

участника у детей формируются способности общения с людьми и воздействия на окружающие объекты реальной действительности.

Из этого следует, что игра является наиболее доступным и интересным для ребенка способом переработки знаний и выражения эмоций, а также и способом формирования межличностных отношений [21].

Игра выполняет важнейшие функции в жизни детей, а именно:

Развлекательная. Основная функция игры – развлечь, повысить настроение, доставить удовольствие, воодушевить, пробудить интерес. Л. С. Выготский свидетельствовал, что «игра является источником развития и создаёт зоны ближайшего развития ребёнка». Парадокс игры, по его мнению, заключается в следующем: «ребёнок действует по линии наименьшего сопротивления (получает удовольствие), но научается действовать по линии наибольшего сопротивления». С.Л. Рубинштейн утверждал, что игра тесно связана с развитием личности, и как раз в детском возрасте она приобретает особое значение. Когда ребёнок играет отведенную ему роль, он не только фиктивно переносится в чужую личность, но и расширяет, обогащает, углубляет свою собственную личность.

Данная функция игры полифункциональна по своей сути: она относится как к развитию всего детского коллектива, так и к личности отдельного ребёнка.

Воспитательная функция также как и предыдущая является полифункциональной. В игре воспитывается воля, усваиваются определённые этические нормы и правила. Также ребёнок учится играть по правилам, принимая тем самым на себя ответственность следовать этим правилам.

Образовательная. Игра может быть включена в любую деятельность. Эту особенность игры общество использовало во все времена как эффективное средство обучения типу поведения и деятельности. О.С. Газман [13] развил эту мысль и утверждал, что игра имеет прямое отношение ко всем видам деятельности – познанию, труду, искусству, физической

культуре, общению, поэтому она и предстаёт в качестве системного средства приобщения детей и подростков к духовной и материальной культуре, а значит, выполняет развивающие и образовательные функции

Коммуникативная. Игра априори является социальной. По мнению специалистов, игра является сильнейшим средством социализации ребёнка. В игре находятся решения проблем межличностного взаимоотношения. Ребенок приобретает социальный опыт взаимоотношений между людьми, опыт сотрудничества и соперничества. Для более эффективного развития и закрепления конструктивных коммуникативных связей, детям необходимо как можно больше включаться в ситуации общения, совместной деятельности, творчества. Роль учителя заключается в создании таких ситуаций, помощи и контроле детей.

Самореализация. В игре как «полигоне человеческой практики». Игра позволяет, с одной стороны, построить и проверить проект снятия конкретных жизненных затруднений в практике ребенка, с другой – выявить недостатки опыта.

Терапевтическая. Заключается в использовании игры как средства преодоления различных трудностей, возникающих у ребенка в поведении, общении, учении и в других видах жизнедеятельности.

Диагностическая. Выявление отклонений от нормативного поведения, самопознание в процессе игры.

Благодаря данной функции у педагогов и узких специалистов есть возможность диагностировать различные проявления ребенка (интеллектуальные, творческие, эмоциональные и др.). В то же время игра – «поле самовыражения», в котором ребенок проверяет свои силы, возможности в свободных действиях, самовыражает, самоутверждает и проявляет себя.

Коррекционная. Позволяет внести позитивные изменения в структуру личностных показателей, дополнений. В игре этот процесс происходит естественно и мягко для ребенка.

Межнациональная коммуникация. Функция позволяет детям усваивать единые для всех людей социокультурные ценности, культуру представителей разных национальностей;

Социализация. Игра служит сильнейшим средством включения ребенка в систему общественных отношений, усвоения детьми богатств культуры и норм человеческого бытия.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что игра не только создает благоприятную обстановку, но и развивает, воспитывает, учит и выполняет ряд важнейших функций в жизни детей.

В системе педагогических технологий используют шесть видов игр: дидактические, деловые, ролевые, подвижные, интеллектуальные, коррекционные.

Ролевая игра. В. С. Селиванов, полагаясь на теоретические положения К. Д. Ушинского, относит игровую деятельность к средствам педагогического процесса. Г.К. Селевко характеризует дидактическую игру, как метод обучения, передачи накопленного опыта от старших поколений к младшему.

При проведении дидактической игры, педагог может реализовать педагогические цели: образовательные, развивающие, воспитательные и диагностические.

Ролевая игра — отражение действительности и одна из самых предпочитаемых детьми форм игровой деятельности. В дидактической ролевой игре реализуются многие функции: мотивационная, воспитательная, релаксационная и другие, но главной, является образовательная функция, которая и определяет место ролевой игры в учебном процессе.

Цели ролевой игры определяются самим учителем, в зависимости от выполняемой функции.

Интеллектуальная игра — это вид игры, основывающийся на применении игроками своего интеллекта и/или эрудиции.

Интеллектуальная игра требуют от учащихся активной познавательной деятельности, внимания, интереса, логического мышления, прогнозирования и конечно - эмоционального отклика.

При интеллектуальной игре педагог ставит два ряда целей: формирование и развитие коммуникативных навыков, воспитание ответственности в деловых отношениях.

Подвижная игра относится к тем проявлениям игровой деятельности, в которых ярко выражена роль движений. Для подвижной игры характерны: активные творческие двигательные действия, мотивированные ее сюжетом. Прекрасно подходят для физической и эмоциональной разгрузки. Можно использовать как на уроках, так и вне.

Задачи подвижных игр: оздоровительные (развитие физических качеств, укрепление здоровья), образовательные (формирование личности и ее качеств) и воспитательные (взаимодействие и отношения к игрокам).

Коррекционные игры направлены на коррекцию психических процессов и личности ребенка в целом. «Коррекционная игра создает положительный эмоциональный подъем. Двигательная активность во время игры развивает мозг ребенка. Особенно важны игры с дидактическими игрушками, предметами, в процессе которых развивается и укрепляется мелкая моторика, координация движений» [40].

Содержание коррекционных игр формирует у детей правильное отношение к явлениям общественной жизни, природе, предметам окружающего мира.

Деловая игра. По определению А. А Вербицкого, деловая игра — это форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, характерных для данного вида труда. Н.В. Борисова определяет деловую игру как имитационное игровое моделирование функционирования социально-экономических систем и деятельности занятых в них людей, проходящего в форме ролевого взаимодействия по определенным правилам.

При интеллектуальной игре педагог ставит два ряда целей: педагогические (развитие профессионального мышления, приобретение новых ЗУН, формировании системы отношений в коллективе ценностных личностных качеств) и игровые (успешное выполнение учениками взятых на себя ролей) [20].

Таким образом, большую роль в формировании межличностных отношений школьников играет учитель. Именно от него зависит дальнейшее развитие отношений между учениками. Основная общая задача: выбор содержания, методов, форм и средств, обеспечивающих благоприятное развитие межличностных отношений младших школьников.

Игровой метод является наиболее доступным и интересным для ребенка способом переработки знаний и выражения эмоций, а также и способом формирования межличностных отношений.

Через игру ребенок набирается социального опыта, развивается, учится взаимодействовать со сверстниками, решать конфликты, договариваться, сотрудничать, работать в команде, приобретая ценные навыки необходимые в жизни.

Выводы по 1 главе

В рамках изучения теоретических аспектов проблемы формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности, мы рассмотрели: психологические особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников; методы формирования межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности.

Исходя из этого, мы пришли к выводу, что проблема межличностных отношений - вечна. С поступлением в школу у ребенка начинаются перестройки психических процессов и функций в организме. Ребенок адаптируется к новой среде. Так же выяснилось, что в настоящее время у детей младшего школьного возраста недостаточная социальная

компетентность и беспомощность в отношениях со сверстниками, неспособность разрешать простейшие конфликты, именно по этим причинам дети испытывают затруднения в выстраивании отношений.

Большую роль в формировании межличностных отношений младших школьников играет учитель, выбор содержания, форм, методов, средств, соответствующих современному образованию, которые обеспечивают формирование межличностных отношений.

Игровой метод является эффективным способом формирования межличностных отношений. Со сменой ведущего вида деятельности, роль игры в младшем школьном возрасте очень значима. С помощью игры, помимо воспитания и обучения, дети налаживают связь, взаимодействуют друг с другом, преследуют общую цель, сплачиваются, выстраивают отношения.

Именно поэтому, роль игровых технологий во внеурочной деятельности очень велика.

2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Выявление уровня сформированности межличностных отношений младших школьников

Констатирующий эксперимент, направлен на выявление уровня сформированности межличностных отношений у младших школьников, проходила на базе МБОУ Школа №122 г. о. Самара. В эксперименте принимали участие 30 детей (15 детей – экспериментальная группа – ЭГ, 15 детей – контрольная группа - КГ) 1 «А» и 1 «Б» классов.

Целью констатирующего эксперимента является выявление уровня сформированности межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

Для реализации поставленной цели были определены показатели межличностных отношений и подобраны методики (Таблица 1).

Таблица 1- Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерии	Показатели	Методики
Интеллектуальный	знания учащихся о нормах межличностных взаимодействий	Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных
Эмоциональный	эмоционально-психологическая атмосфера в классе	-социометрия (Дж. Морено) -психологический климат классного коллектива (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)
Деятельностный	совместные действия детей в процессе групповой учебной деятельности	- наблюдение

Рассмотрим полученные результаты по констатирующему эксперименту.

Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных

Цель данной методики это - выявление представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий.

В ходе диагностики детям были розданы анкеты с 10 вопросами (приложение А). Задача детей заключалась в следующем: в течении 15 минут каждый из детей должен ответить на предложенные вопросы «Да», «Нет». После чего анкеты собирали, анализировали и обрабатывали полученные результаты. Баллы суммировались по системе: каждый положительный ответ на вопросы 1, 3, 4 и 5- 9, и отрицательный ответ на вопросы 2, 10 оцениваются в 1 балл. По количеству баллов определяется уровень развития представлений о нормах межличностных отношений.

Высокий уровень- 8-10 баллов;

Средний уровень- 4-7 баллов;

Низкий уровень- 1-3 балла.

Проведя анализ результатов диагностики, выявилось следующее. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики по методике «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий	3 (20%)	3 (20%)
Средний	10 (66%)	8 (54%)
Низкий	2 (14%)	4 (26%)

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что обе группы имеют высокий, средний и низкий уровни представлений о нормах

межличностных взаимодействий. В обеих группах преобладает средний уровень. Это говорит о том, что большинство детей имеют частичные представления об отношениях взаимной ответственности, уважения, дружбы в процессе взаимодействия, необходимости сплочения класса. Но также есть дети, имеющие низкий уровень.

Методика «Социометрия» (Дж. Морено)

Данная методика проводилась с целью определения уровня сформированности межличностных и межгрупповых отношений.

Детям предлагается в течении 15 минут ответить на 4 вопроса, которые дают возможность определить симпатии и антипатии детей в классе.

«Кого бы ты позвал (а) на свой день рождения?»;

«С кем бы ты стал (а) решать трудную задачу?»;

«Кому доверил (а) бы свою тайну?»;

«С кем бы ты НЕ хотел (а) работать в группе?».

После чего, экспериментатором составляется социоматрица (Приложение Б) по каждому из вопросов, подсчитывается количество выборов по каждому ученику.

Сплоченность группы высчитывается по формуле $\frac{\Sigma}{0.5n(n-1)}$

Если показатель ближе к единице, то сплоченность коллектива выше.

Исходя из результатов методики, выяснилась, что в классах экспериментальной и контрольной групп преобладает низкий уровень сформированности коммуникативных навыков и сплоченности, коэффициент в обеих группах намного меньше единицы и составляет: ЭГ-0,2, КГ-0,1. По другим показателям, исходя из результатов социоматрицы, обе группы находятся почти на одинаковом уровне.

В экспериментальной группе 8 детей (54%) - «предпочитаемые» (Вика, Даша, Матвей, Кира, Елисей, Аня, Настя, Андрей-ЭГ), а в контрольной 9 (60%) - (Маша, Данияр, Ева, Дима, Денис, Егор, Аделина, Юля, Гриша-КГ).

Этих детей особенно не выделяют, у них добрая душа, им доверяют, с ними советуются, хотят играть и дружить.

Так же в обеих группах есть, так называемые «звезды». В обеих группах их 3 (20%) - (Артем, Глеб, Лена- ЭГ), (Семен, Катя, Даша- КГ). Они лидеры в классе. У них высокий уровень сформированности коммуникативных навыков. Эти дети без проблем выстраивают коммуникации- общаются с детьми, заводят разговоры. Их часто выбирают одноклассники для групповых работ, с удовольствием берут их в игры, делятся секретами. Детям с ними очень интересно. В некоторых случаях, выборы детей и «звезд» совпадают, это говорит о том, что между детьми завязалась или же, начинает завязываться дружба.

Но также в обеих группах есть дети «пренебрегаемые». Их выбрали менее двух раз или-же вовсе не выбрали. В экспериментальной группе 4 (26%) - (Саша, Марина, Максим, Раиса) «пренебрегаемых» детей, а в контрольной группе 3 человека (20%) – (Иван, Нина, Кристина). У этих детей низкий уровень сформированности коммуникативных навыков. Они могут чувствовать равнодушие или неприязнь сверстников. Обычно тихони, их не видно, не слышно, не участвуют в общих делах и играх, отказываются от всего, что им предлагают, если такой ребенок не пришел в школу, его отсутствия могут не заметить.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что экспериментальная и контрольная группы находятся на равных (рисунок 1). Во обеих группах преобладает средний уровень сформированности коммуникативных навыков (54% (8)- ЭГ, 60% (9)-КГ). Но также, в обеих группах имеются дети с низким уровнем сформированности коммуникативных навыков, которые «пренебрегаемые» (20% (3)-КГ, 26% (4)-КГ).

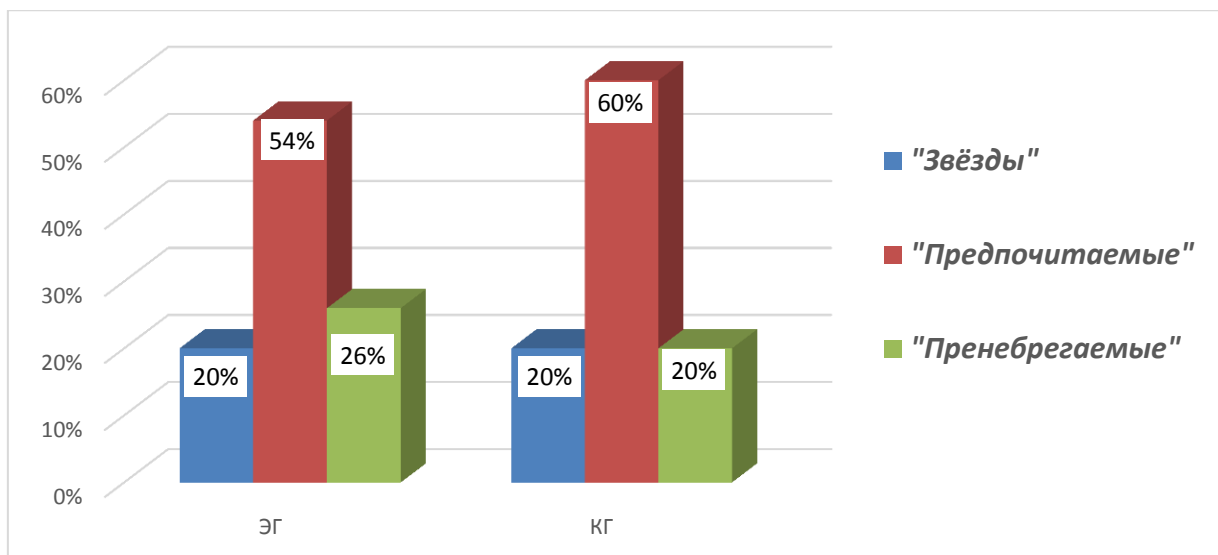


Рисунок 1- Диаграмма сравнительных результатов диагностики по методике «Социометрия» (Дж. Морено) в констатирующем эксперименте

Методика «Психологический климат классного коллектива»

(В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)

Методика направлена на определение психологического климата.

Детям предлагалось ответить на три вопроса, ориентированных на отношение каждого ребенка к всему своему классу, и поставить соответствующую цифру по пятибалльной шкале.

Результаты проведенной методики в приложении В.

1. Всегда ли учащиеся вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе?
2. Всегда ли учащиеся вашего класса оказывают помощь друг другу в учебе?
3. Все ли учащиеся вашего класса ответственно относятся к учебе?

После анкетирования детей анкеты были собраны и проанализированы.

Вычисляется средний балл группы по формуле: $X = (A + B + V) / 3П$; где

A, B, V – балльные оценки по вопросам;

П – число испытуемых

Интерпретация результатов теста:

Если $X \geq 4,5$ балла, показатель психологического климата высокий, оценка 3 балла. Если значение «X» — $3,5 < X < 4,5$ – показатель психологического климата средний, оценка 2 балла. В остальных случаях показатель психологического климата низкий, оценка 1 балл.

В ходе проведения диагностической методики выяснилось, что в экспериментальной и в контрольной группах одинаковый результат, это говорит о том, что показатель психологического уровня - средний. Результат обеих групп равен 3,1 (2 балла).

Дети быстро справились с заданием. В экспериментальной группе большинство детей поставили высокие баллы, считая, что ребят волнуют успехи и неудачи одноклассников, они часто помогают друг другу в случае, когда нужна помощь, но к учебе не все дети относятся серьезно и ответственно. В контрольной группе дети поставили средние баллы, это говорит о том, что в экспериментальной группе преобладает более благоприятный психологический климат.

Методика «Наблюдение»

Целью исследования было выявить межличностные взаимодействия детей в процессе групповой учебной деятельности.

В ходе наблюдения обращалось внимание на взаимодействие группы детей, сплоченность класса, проявление взаимопомощи, поддержки, как они общаются со сверстниками, как ведут себя в различных ситуациях, как они разрешают конфликтные ситуации.

Для выявления уровня межличностных взаимодействий, были выделены критерии оценивания.

Высокий уровень (3 балла): Ребенок любит общаться и стремится к этому, всегда позитивен, активен в любой деятельности, способен заинтересовать сверстников, самостоятельно решать простые конфликты.

Средний уровень (2 балла): Ребенок стремится к общению со сверстниками, часто проявляет активность в групповой деятельности, думает

о чувствах других людей, пытается самостоятельно решать конфликтные ситуации.

Низкий уровень (1 балл): Ребенок не интересуется общением с классом, не проявляет желания взаимодействовать со сверстниками. Не проявляет инициативы в совместной групповой деятельности. Проявляет эгоизм по отношению к другим.

Исходя из результатов наблюдения (приложение Г), дети экспериментальной группы показали не плохие результаты. Результаты представлены в таблице 3. В классе преобладает средний уровень межличностных взаимодействий детей. Дети проявили активность, сплоченность, доброжелательность друг к другу. Большая часть детей проявляют интерес к общению со сверстниками. У многих детей завязалась дружба, но в силу возрастных и психологических особенностей, не крепкая. Дети с удовольствием общаются и взаимодействуют между собой, часто играют в игры на переменах, помогают при необходимости друг другу.

В контрольной группе преобладает средний уровень межличностных взаимодействий, дети проявляют активность, общаются между собой, но часто конфликтуют, не стремятся помочь одноклассникам в момент необходимости. Детей с низким уровнем больше, чем в экспериментальной группе.

Таблица 3- Результаты диагностики по методике «Наблюдение»

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий	3 (20%)	3 (20%)
Средний	10 (66%)	8 (54%)
Низкий	2 (14%)	4 (26%)

Для подведения итогов и выявления среднего результата сформированности межличностных отношений, арифметически мы определили уровни и его показатели:

Высокий уровень: 9-12 баллов

Средний уровень: 5-8 баллов

Низкий уровень: 1-4 балла

Каждая из четырех методик имеет показатели от 1 до 3 баллов:

3 балла – высокий уровень

2 балла – средний уровень

1 балл – низкий уровень.

За каждую из четырех методик контрольная и экспериментальная группы получили 2 балла. Из этого следует, что в сумме всех проведенных методик, обе группы получили 8 баллов. Это говорит о том, что экспериментальная и контрольная группы имеют средний уровень сформированности межличностных отношений. Дети частично владеют знаниями о межличностных взаимодействиях, группы проявляют активность, общаются между собой, выстраивают дружеские связи, но не постоянные.

Таким образом, подводя итоги констатирующего эксперимента, сложив все полученные результаты четырех методик, можно сделать вывод, что экспериментальная и контрольная группы находятся примерно на одинаковом уровне (таблица 4). У детей обеих групп средний уровень сформированности межличностных отношений. В обеих группах имеются дети с недостаточной сформированностью межличностных отношений, это связано с их психологическими, личностными и возрастными особенностями.

Таблица 4- Результаты констатирующего эксперимента

Группа	Уровень сформированности		
	Высокий	Средний	Низкий
ЭГ	2 ребенка (15%)	9 детей (63%)	2 ребенка (14%)
КГ	2 ребенка (15%)	8 детей (59%)	3 ребенка (18%)

2.2 Содержание работы по формированию межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности

На основе констатирующего эксперимента была определена цель формирующего эксперимента: разработка содержания работы по формированию межличностных отношений младших школьников в процессе игр.

В ходе анализа научной литературы по теме исследования был выделен ряд психолого-педагогических условий по формированию детей младшего школьного возраста. В ходе формирующего эксперимента были созданы условия, способствующие формированию межличностных отношений детей:

- поэтапно организовать работу с детьми во внеурочной деятельности;
- использовать в работе игровые методы.

Реализация осуществлялась во внеурочной деятельности в соответствии с планом внеурочной деятельности учителя. Работа проводилась с учетом возрастных, индивидуальных особенностей детей, а также с учетом обстоятельств (усталость детей, неблагоприятный настрой, личные причины детей).

Для развития межличностных отношений хорошо использовать виды игр, такие как: дидактические, ролевые, подвижные, интеллектуальные, коммуникативные. Каждый вид игры способствует развитию не только межличностных взаимодействий, но и коллективизма, сплоченности, взаимовыручки, умения отстаивать свою точку зрения, уступать другим, общаться со сверстниками разных социальных слоев, уважать и принимать чужую точку зрения.

Ожидаемые результаты:

- Формирование межличностных отношений в системе «ученик-ученик»;
- Сплочение детского коллектива;

– Формирование положительного отношения к совместной деятельности;

Для формирования межличностных отношений, проводился комплекс игр во внеурочной деятельности (Таблица 5, приложение Е).

Во время внеурочной деятельности с детьми проводился комплекс игр на повышение уровня межличностных отношений. Перед началом работы, экспериментатор предложил детям познакомиться. Для этого использовалась игра-знакомство с мячом «Снежный ком», которая направлена на знакомство коллектива его сплочение и развитие памяти. Сидя в кругу, дети должны назвать свое имя и передать мяч соседу. Первый игрок называет свое имя и передает мяч соседу, сосед должен назвать имя первого игрока, после свое, и передать мяч следующему, третий должен назвать имя первого, второго игроков, затем свое, передавая мяч следующему, и так по кругу, последнему игроку нужно назвать имена всех предыдущих детей. Для того чтобы познакомиться с ребятами и узнать их поближе, экспериментатор специально сел последним, но назвать все имена было затруднительно. Детям было весело и интересно. Они хорошо справились с заданием, местами затруднялись.

После знакомства, экспериментатор рассказал детям о дальнейшей работе.

Первая коммуникативная игра «Матрёшка». Игра направлена на установление доверительных связей. Цель данной игры: создать благоприятные условия для развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

Детям предложили выбрать ведущего - «Матрешку», остальным встать в круг плечом к плечу. Задача «Матрешки» - закрытыми глазами падать в разные стороны, а остальные ребята должны ее поддержать. Первым вызвался Саша, он без труда выполнил задание, но испытывал неуверенность и страх. Глядя на него, вызвались Раиса, Марина, потом и остальные ребята. Каждый ученик побывал в центре круга и получил положительные эмоции.

Вика боялась, что ее не поймут, и она упадет. Ребята начали уговаривать, обещая поймать ее. Вика поддалась уговорам и с опаской выполнила задание. Когда ребята поймали ее, девочка испытала облегчение и ее настроение поднялось. Настя вовсе отказалась принимать участие в игре, потому что побоялась.

Вторая подвижная, ролевая игра «Гусеница» была направлена на сплочение детского коллектива. Специально для этой игры, экспериментатор заранее изготовил атрибут из бумаги (зеленый лист березы). Все дети вставали друг за другом в колонну, держа впереди стоящего ребенка за пояс. После чего экспериментатор пояснил, что команда — это гусеница, и теперь не может разрываться.

Задача «гусеницы» показать то, что задает экспериментатор. Первая задача была показать, как она спит. У ребят не получилось с первого раза изобразить действие, т.к. каждый член команды показал отдельное движение. После разъяснений экспериментатора, дети договорились между собой и успешно выполнили задание. Первостоящий сложил руки под щеку и закрыл глаза, а остальные «поджали лапки». Следующая команда была — показать, как гусеница ест лист. Первые два ребенка держали руками («лапками») лист, заранее приготовленный экспериментатором. Первостоящий изображал как гусеница откусывает и жует. Также было еще несколько команд (свертывается при прикосновении, как умывается, как делает зарядку) с которыми дети справились. Они много смеялись, обсуждали действия и договаривались.

Третья подвижная игра «Молекулы» проводилась с целью раскрепощения участников, снятия напряжения, повышения настроения, развития внимания, сосредоточенности, слухового и зрительного восприятия. Игра проводилась в два этапа. Первый этап простой, второй этап с усложнением. Для этого заранее были подготовлены карточки с цифрами от 1 до 15. Общая задача детей заключалась в том, чтобы по команде (любое число ведущего) образовать «молекулу», состоящую из количества детей

названного числа. На этом этапе дети без труда выполняли инструкции, те дети, которые выполнили задание быстрее всех, получали «звездочки», подготовленные заранее, в качестве награды и поощрения. На втором этапе, экспериментатор показывал карточки с цифрой без команд, дети должны были проявить внимание, зрительно воспринять задание и выполнить его. Ученики, прослушав правила игры, хаотично передвигались по кабинету, услышав цифру, начали метаться, в поиске пары. В процессе игры были ребята, которым не хватило пары, тогда экспериментатор и учитель приходили на помощь. На первом этапе ребята без труда выполняли инструкции. На втором этапе, выполнять задание было сложнее, по началу, многие забывали следить за действиями ведущего и ждали словесных указаний, но в последующие разы выполняли задачу без труда. За время игры у детей повысилось настроение, даже моменты, когда дети оставались без пары не расстраивали их, потому что взрослые приняли участие.

Развивающая игра «На одну букву» с целью развития мышления, сообразительности, творчества, также способствует сплочению коллектива. Детей поделили на три команды по пять человек. Задача каждой команды, в течении 10 -15 минут придумать и записать как можно больше слов на заданную букву. Каждая команда выбрала капитана, который вытягивал жребий с заданной буквой. Победа остается за командой, которая придумает и запишет большее количество слов. Данная игра сложная, поэтому в качестве поощрения, за выполненное задание команде давалась «звездочка». Во время проведения, команды долго думали, бурно обсуждали, подбирали слова, записывали. Каждый член команды участвовал в обсуждениях и предлагал свой вариант. Детям было тяжело справиться с данной задачей, поэтому педагог и экспериментатор помогали детям наводящими вопросами. Первой команде попала буква «М», они записали слова «мама», «Маша», «мыло», «море», «мак». У второй команды долго не получалось придумать слова, они не могли прийти к общему, но все же общими усилиями придумали: «сено», «сосна», «слон», «сыр», «соус». Третьей команде

попалась буква «О», слова: «овощ», «окно», «остров», «олень». В конечном итоге у каждой группы получились интересные слова. Так как, у каждой команды было что-то свое. Благодаря данной развивающей игре, дети получили много положительных эмоций, и тем самым, повысили себе настроение. Андрей остался безучастным, по причине плохого настроения, как выяснилось позже, он получил плохую отметку (тучку).

Интеллектуальная игра «Спичечный турнир». Цель: развитие творческого мышления, чувства коллективизма, взаимопомощи. Повышение настроения. Школьников поделили на три команды и каждой команде дали логическое задание и коробок спичек каждой команде, задача ребят заключалась в том, чтобы в течении 5 минут выложить как можно больше геометрических фигур из спичек. Для детей это было сложно, но в итоге, они справились. Вторая команда выложили больше всех фигур, они получили звезду. Кира из первой команды расстроилась из-за проигрыша. Учитель приободрил, сказав, что победа - не главное.

Дидактическая игра «Интервью» проводилась с целью развития коммуникативных навыков, активизации словаря, умения вступать в диалог, а так же закрепления информации о себе. Ученикам раздавались карточки с примерными вопросами: «ФИО, возраст, домашний адрес, школа, класс, рассказ о членах семьи, домашних животных»). Для экономии времени, детям предложили поделить по три человека, сесть друг напротив друга и провести «экспресс-интервью». Дети сами должны определиться, кто будет брать интервью первым, после чего, дети менялись местами, респондент становился интервьюером. Самое главное правило, разговор должен быть «взрослым»; одна пара берет интервью друг у друга, а остальные слушают. Интервьюер просит респондента представиться по имени-отчеству, рассказать о том, где он живет, учится, есть ли у него домашнее животное, кто его друзья и родственники. Первый раз экспериментатор роль ведущего взял на себя, предлагая детям образец диалога.

Ролевая игра «Театр - экспромт» была направлена на работу в коллективе. Игра помогает разрешить трудности, связанные с застенчивостью. Развивает творческие способности, воображение и фантазию участников. Удовлетворяет потребности детей в отдыхе. Игра не только ролевая, но и творческая, носит развлекательный характер. Детям было предложено определиться с ролю, и без репетиции, по ходу чтения текста выполнять действия (Приложение Д). В конечном итоге у детей получилась небольшая сценка. Детям предлагался сценарий «Приключение котенка», в котором нет слов, а только роли. Задача детей была в том, чтобы выполнить действия по ходу чтения текста. Больше всего ребятам понравился второй сценарий «Репка на новый лад», потому что в нем у каждого героя есть своя реплика и сценарий показался ребятам смешным и веселым.

Подвижная «Игра с мячом» помогает развивать внимание, координацию, а также, взаимоотношения со сверстниками. Смысл игры заключается в перебрасывании мяча друг другу, называя по имени того, кому предназначен мяч. Главное правило игры, как можно точнее бросать мяч, смотря в глаза ребёнку. Дети справились с этим заданием и получили положительные эмоции. Но, Саша, во время игры намеренно не докидывал мяч, на замечания не реагировал, за что был удален из игры.

Следующая дидактическая игра «Испорченный телефон», развивает слуховое внимание, умение взаимодействовать друг с другом. Задача детей, сидя в кругу, максимально тихо передать слово по цепочке. Последний ребенок должен сказать услышанное слово. Если тот скажет слово, предложенное ведущим, значит, телефон исправен. В случае неверного слова, ведущий (начиная с последнего) по цепочке выясняет, кто допустил ошибку и «испортил» телефон, тот садится на место последнего игрока. Для детей эта игра не новая. Они с ней давно знакомы и регулярно играли в нее. По этой причине, ребята с легкостью и с удовольствием поиграли. Саша несколько раз не услышал слово и сидел на месте последнего, создалось

впечатление, что он делал это нарочно. После проведения игры, он признался, что ему хотелось посмеяться и повеселиться.

Игра «За что меня должны уважать» самая серьезная. Потому что она психолого-коррекционная игра. Проводилась с целью формирования у участников правильного и адекватного отношения к самому себе, выявление проблем, которые могут быть у участников, повышение настроения, самооценки и самозначимости.

По началу игры, ребята стеснялись, некоторые не поняли задания. Но после выхода Матвея, который вызвался первым, дети уловили суть игры и включились в нее. В процессе игры, дети назвали много приятных и нежных слов адресату, а сидящие в центре, смущенно улыбались.

Благодаря этой игре, дети узнали друг друга ближе. Имели представления о мечтах и планах своих одноклассников. Повысили настроение, самооценку и самозначимость. А самое главное, ребята поняли, что эти слова можно говорить в повседневной жизни друг другу.

Малоподвижная игра «Встреча на мостике» с целью развития коммуникативных навыков, ловкости, крупной моторики и координации движения. Для этой игры был изготовлен «мостик» - белая полоска из бумаги (40 см). Детей разделили на две команды и разместили с каждой стороны «моста». Детям обеих команд одновременно, по одному, нужно пройти по «мосту» на другую сторону и встать в конец другой команды. Главная задача это – разместиться вдвоем на «мостике» и не упасть в «пропасть», не вылезти за границы «моста». Детям было сложно удержаться на «мосту», Раиса, Саша, Марина и Вика упали и выбыли из игры. Другие дети догадались обняться и развернуться. Ребята, которые «упали в пропасть», со второй попытки справились с задачей. Во время игры дети много и звонко смеялись, переживали за одноклассников, подбадривали их словами.

Психолого-коррекционная игра «Волшебный клубочек» направленная на развитие коммуникативных навыков, межличностных отношений, активизация словаря. Ко всему прочему, игра помогает визуализировать

коммуникативную связь между классом. Экспериментатор обмотал конец нити вокруг пальца и передал клубок Марине, задав вопрос «Как настроение?», девочка ответила «Хорошо» и обвила нить вокруг пальца, передав клубок Раисе. Марина спросила «Как тебя зовут?», Раиса ответила, намотала нить и передала клубок другому ребенку. Когда клубок попал в руки Глеба, он не захотел отвечать на вопрос, и следуя правилам игры, отдал клубок экспериментатору. В конечном итоге, когда все дети ответили на вопросы, клубок вернули экспериментатору. Подводя итоги игры, экспериментатор обратил внимание детей на соединения нити, пояснив, что так выглядит общение и как оно связывает весь класс. Детям было очень интересно играть в эту игру, потому что ребята никогда не играли в нее, и сам процесс наматывания нити, как и цвет голубого клубка, привлекали их внимание.

Интеллектуально-творческая игра «Шапка» направлена на повышение настроения, развитие творческих способностей и воображения школьников. Заранее были приготовлены: шляпа с листочками внутри. На каждом листочке написано слово (существительное), которое необходимо донести без слов. После объяснения правил, дети выходили по одному, вытягивали слово и показывали его, а остальные отгадывали. Вике выпало слово «верблюды», она затруднилась его изобразить. Подумав несколько секунд, она начала показывать горб на спине, вытянутую морду верблюда. Остальные ребята долго гадали, все же Саша догадался. Класс угадывал слова, много смеялись, получали много положительных эмоций, игра так понравилась детям, что абсолютно все приняли участие. В конце игры, экспериментатор подвел итоги, задав вопрос «Сложно общаться без слов?», на что дети ответили «Очень сложно». Тогда экспериментатор сказала о важности словесного общения и отношений. После экспериментатор спросила, с каким настроением ребята остались. Дети дали положительные ответы.

Коммуникативная игра «Летел лебедь» направлена на развитие внимания, ловкости, речи, закрепление счета. Ребята, сидя в кругу, говорили

слова «Летел лебедь по синему небу ...», загадывать число выпало Насте, она загадала «25», Дамир, которому нужно было убрать руку, успел это сделать. Игра продолжалась несколько раз. Раиса не успела убрать руку и выбыла, после нее, Аня и Максим, тоже вышли из игры. Эта игра не очень понравилась детям, они сказали, что предыдущие были интереснее и веселее.

Дидактическая игра с мячом «Продолжи» направлена на познание себя. Экспериментатор, кидая мяч каждому ребенку, начинала предложение, а ребенок заканчивал, кидая мяч обратно. Экспериментатор кинула мяч Насте и сказала «Моя любимая игра - ...», Настя, подумав, бросила мяч обратно и ответила «Летел лебедь». Экспериментатор продолжила бросать мяч и задавать вопросы: «Моя любимая игрушка - ...», «Мой любимый цвет - ...», «Моя любимая – песня - ...». Дети по кругу ответили на вопросы.

Дидактическая игра «Можно – нельзя» направлена на закрепление знаний межличностного взаимодействия. Заранее экспериментатором были сделаны карточки зеленого и красного цветов на каждого ребенка. Экспериментатор задает вопросы как можно и как нельзя. Задача детей внимательно послушать и дать ответ, как они считают. Если ребята согласны с высказыванием, то показывают карточку зеленого цвета, если не согласны, то красного цвета. Экспериментатор: «Можно перебивать говорящего?», все дети подняли красную карточку, «Можно размахивать руками во время разговора?», «Можно улыбаться, когда видишь знакомого?» и т.п. Дети сразу поняли задание и без затруднений справились с ним. Были случаи, когда Саша поднимал карту не того цвета. Это связано с тем, что он прослушал вопрос и поднял карточку наугад. Дети были заинтересованы в игре, они внимательно слушали и почти безошибочно отвечали.

Малоподвижная игра с мячом «Я знаю пять имен друзей» способствует укреплению отношений со сверстниками, развитию ловкости. Дети встали в круг, мяч дали Саше. Саша понял задание и начал набивать мяч, проговаривая слова «Я знаю пять имен своих друзей: Вика, Настя, Глеб, Артем, Дамир» и передал мяч Андрею. Андрею было сложно набивать мяч,

не теряя его, после небольшой тренировки, он назвал пять имен и передал мяч следующему. Многим ребятам было нелегко управлять мячом, это говорит о том, что дети не владеют навыками игры с мячом. Но не смотря на это игра им понравилась, они смеялись, когда ребята забывали имена и просто набивали мяч, подсказывая имя.

Дидактическая игра «Кто я?» направлена на развитие коллективизма, логики, памяти, мышления, словаря, выдержки, воображения. Для проведения этой игры использовался специальный игровой набор «Кто я?» (карточки с изображением предметов, ягод, животных и т.п.). Каждому ребенку предлагалась карточка с изображением, он держит ее у лба, каким образом, чтобы все кроме него видели изображение. Артем заглянул в карточку и увидел «кто он», экспериментатор сделал замечание и поменял карточку на другую. Экспериментатор объяснил правила игры и привел примеры вопросов, с которых можно начать: «Я одушевленный?», «Я женского/мужского рода?», «Я животное?» и т.п. Детям сначала было сложно, они затруднялись придумать вопрос. Гадали что изображено на картинке. После разъяснения экспериментатора, ребята старались соблюдать правила. В начале игры дети не выдерживали, и говорили, кто изображен на карточке, но после замечания экспериментатора, поняв, что можно «вылететь» из игры, стали более сдержанными. Эта игра понравилась ребятам, они просили подарить ее, чтобы играть на переменах.

Дидактическая игра «Крокодил». Цель: развитие коллективизма, умения работать в команде, навыков сотрудничества, творческих способностей, внимания, быстроты мышления. Данная игра проходила в два этапа. Дети поделились на две команды. Командам дали список, один на всех, состоящий из 20 слов на разные тематики (штаны, машина, ручка, мяч, линейка, птенец, телевизор и т.д.). Каждая команда должна угадать как можно больше слов из списка, по очереди объясняя слова своей команде. На первом этапе, дети должны были нарисовать слово на доске без каких-либо комментариев. На втором этапе, ребятам нужно было показать

слова жестами и телом. Экспериментатор обратил внимание детей на тот момент, что нельзя подсказывать шепотом и произносить (показывать губами) буквы. За нарушение правил, слово не засчитывалось. На первом этапе победила первая команда, она отгадала больше слов, чем вторая. Марина вышла первой к доске и, прочитав слово, начала быстро, но точно рисовать. Она рисовала машину, ее команда, не дождавшись момента, когда она дорисует, сказали ответ, следующий вышел игрок второй команды - Артем, он сказал, что не умеет рисовать заданное слово (море). Экспериментатор предложил ему попробовать, как умеет. Он нарисовал горизонтальную прямую, а поверх и ниже нее, маленькие палочки. Дети второй команды бурно реагировали и накидывали варианты: «Скатерть», «Пол», «Река», услышав последнее предложенное слово, Артем жестами начал показывать на Сашу, который сказал про реку, и показал жест «продолжай». И тут Вика крикнула загаданное слово. Дети под эмоциями, громко обсуждали, выкрикивали слова, что приходилось вмешиваться учителю и успокаивать ребят. На втором этапе дети втянулись в игру, были еще активнее, чем на первом этапе, даже Раиса и Марина предлагали варианты и отгадали несколько слов. Лене из второй команды попало слово «Президент», недолго думая, она показала пальцем на висящий на стене портрет В.В. Путина. Вторая команда быстро назвала слово. В игре приняли все участие, даже ребята, которые стеснялись (Андрей, Аня, Максим) активизировались на втором этапе. Игра «Крокодил» схожа с игрой «Шапка», поэтому дети были рады в нее поиграть.

Подвижная игра «Повтори и добавь». Помогает снять напряжение, развивает общительность, память, творческие способности. Ребята встали в круг, экспериментатор, стоя в кругу, показал движение кистью руки «привет», Аня, стоявшая рядом, повторила движение и добавила движение «руки на пояс», Саша помахал кистью, поставил руки на пояс и присел, Вика помахала рукой, поставила руки на пояс и забыла следующее движение, ребята напомнили ей. Дамир долго думал над своим движением, в конечном

итоге сделал поворот кругом через правое плечо. Раиса показала движение «воздушный поцелуй». Матвею, стоящему последним, пришлось повторять все движения, но для него это не составило никакого труда, потому что у него очень хорошая память. Игра детям понравилась, они сказали, что им было интересно, весело и смешно. Некоторым из них (Настя, Андрей) было сложно придумать движение, они долго думали, что ребята решили им помочь и показывали варианты.

В процессе игровой деятельности, ребята изъявили желание поиграть в игру с мячом «Съедобное - не съедобное». Экспериментатору идея понравилась, потому что дети проявили самостоятельность и сплоченность. Экспериментатор с удовольствием выполнил эту просьбу. Во время игры ребята долго спорили, кто будет ведущим, пока Матвей не предложил выбрать ведущего считалкой. Ведущим стала Кира. Дети самостоятельно поиграли в игру.

Во время проведения игр дети коммуницировали, общались, объединялись, сближались, получали море положительных эмоций и повышали себе настроение, учились понимать себя и других. Во время проведения мероприятий, создавалась мотивация для всех, и ситуация успеха для групп в сложных заданиях. Команде, которая быстро и успешно справлялась со сложными заданиями, например, как в играх «Спичечный турнир», развивающая игра «На одну букву», получала звезду. Никто из детей не остался равнодушен. Участвовали все дети. Более того, они запомнили некоторые игры и теперь играют самостоятельно на переменах и в свободное время. Больше всего, детям понравилась подвижная игра «Гусеница», которая направлена на сплочение коллектива. Дети сами напевают мелодию и дают указания.

Дидактическая игра «Испорченный телефон» также используется детьми во внеурочное время. Когда учитель просит посидеть детей тихо, они не теряют время и начинают игру. Такие игры как: «Летел лебедь», «Шапка», «Кто я» также часто используют некоторыми детьми в повседневной жизни.

После игры «За что меня должны уважать» дети стали больше делать комплиментов друг другу и использовать слова в повседневной жизни.

Наблюдая за экспериментальной группой, мы заметили некие изменения в их поведении. Дети, которые не общались и не контактировали стали более открытыми. Раиса и Марина стали чаще находиться со своими одноклассниками, включаться в разные виды совместной деятельности. Некоторые ребята, которые живут по соседству, стали встречаться вне школы, вместе гулять и играть.

Таким образом, в формирующей части опытно-экспериментальной работы был использован комплекс игр, направленных на формирование межличностных отношений учащихся во внеклассной работе.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности межличностных отношений у детей младшего школьного возраста

Чтобы определить динамику формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста, мы повторно провели диагностику межличностных отношений, по тем же методикам, что и на первом этапе.

Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» (Т.В. Безродных).

Цель методики: выявление представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий.

Результаты проведенной методики представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики по методике «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» (Т.В. Безродных)

Констатирующий			Контрольный	
Уровень	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ

Высокий	3 (20%)	3 (20%)	3 (20%)	3 (20%)
Средний	10 (66%)	8 (54%)	11 (73%)	8 (54%)
Низкий	2 (14%)	4 (26%)	1 (7%)	4 (26%)

Исходя из результатов таблицы, мы видим положительную динамику в экспериментальной группе, детей с низким уровнем стало меньше на 7% (1 ребенок). В контрольной группе динамики не наблюдается.

Методика «Социометрия» (Дж. Морено)

Цель методики: определить уровень сформированности межличностных и межгрупповых отношений.

Результаты диагностики представлены в таблице 7 и на рисунке 2.

Таблица 7- Результаты диагностики по методике «Социометрия» (Дж. Морено)

	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	Уровень сплоченности коллектива	
Констатирующий	0,2	0,1
Контрольный	0,4	0,2

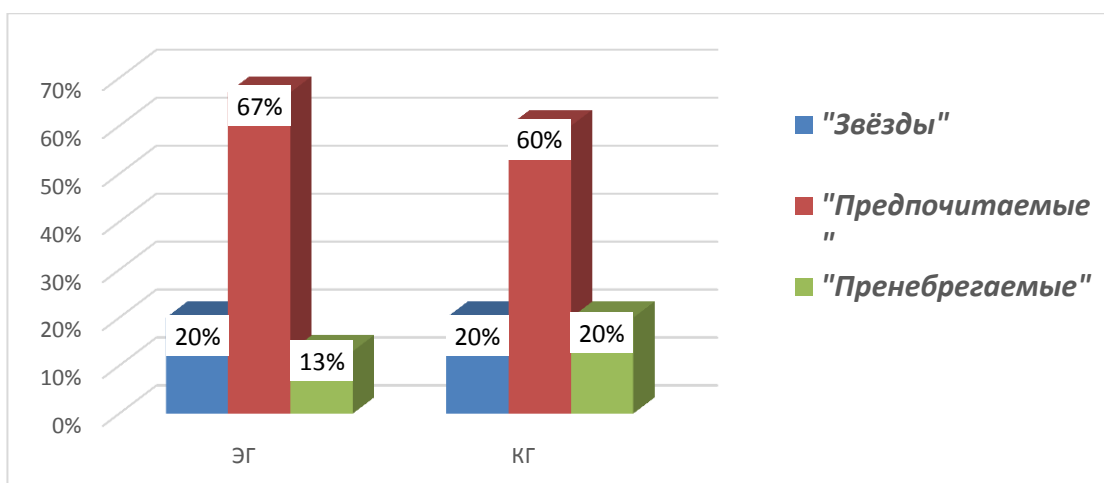


Рисунок 2- Диаграмма сравнительных результатов диагностики по методике «Социометрия» (Дж. Морено) в контрольном эксперименте

Контрольный эксперимент показал, что сплоченность обеих групп увеличилась. В экспериментальной группе коэффициент повысился в два раза. Дети этой группы, стали ближе друг к другу, взаимных выборов стало больше. Саша стал более спокойным и общительным, он стал меньше проявлять агрессии по отношению к себе и своим одноклассникам. Раиса и Марина стали больше общаться с девочками из класса и принимать участие в совместной деятельности.

Таким образом, в экспериментальной группе, мы видим положительную динамику, «пренебрегаемых» детей стало меньше, увеличилось число «предпочитаемых». В контрольной группе, явных изменений не произошло.

Методика «Психологический климат классного коллектива»

(В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)

Цель: определение психологического климата.

Результаты проведенной методики представлены в таблице 8.

Таблица 8- Результаты диагностики по методике «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)

	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	Коэффициент психологического климата	
Констатирующий	3,1	3,1
Контрольный	3,6	3,3

Из таблицы видно, что коэффициент психологического климата увеличился. В экспериментальной группе произошли изменения. Конфликтов и недопониманий стало меньше, дети стали более сплоченные, больше уделяют внимание одноклассникам, часто играют все вместе во время перемены.

В контрольной группе, коэффициент повысился, но не значительно.

Методика «Наблюдение»

Цель: выявить межличностные взаимодействия детей в процессе групповой учебной деятельности.

Исходя из результатов повторного наблюдения (таблица 9), дети экспериментальной группы показали хорошие результаты. Результаты экспериментальной группы повысились. В классе также преобладает средний уровень межличностных взаимодействий детей. Дети проявляют активность и самостоятельность. Сплоченность коллектива стала сильнее, доброжелательность друг к другу повысилась, иногда учитель играет с детьми в понравившиеся детям игры. Большая часть детей проявляют интерес к общению со сверстниками. Дети с удовольствием общаются и взаимодействуют между собой, самостоятельно играют в игры на переменах.

В контрольной группе значимых изменений не произошло, также преобладает средний уровень межличностных отношений, дети проявляют активность, общаются между собой, но конфликтов стало меньше. Детей с низким уровнем по-прежнему больше, чем в экспериментальной группе.

Таблица 9- Результаты диагностики по методике «Наблюдение»

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий	3 (20%)	3 (20%)
Средний	12 (80%)	9 (60%)
Низкий	-	3 (20%)

Арифметически сложив и обобщив результаты всех методик, мы получили следующие данные:

3 ребенка – 15% - ЭГ; 3 ребенка – 15% - КГ имеют высокий уровень сформированности межличностных отношений;

11 детей – 72% - ЭГ; 8 детей – 60% - КГ имеют средний уровень сформированности межличностных отношений;

1 ребенок – 5% - ЭГ; 4 ребенка- 17% - КГ имеют низкий уровень сформированности межличностных отношений.

Графически данные представлены в таблице 10 и на рисунке 3.

Таблица 10-Результаты констатирующего эксперимента

Уровни	ЭГ	КГ
ВУ	3 ребенка (15%)	3 ребенка (15%)
СУ	11 детей (72%)	8 детей (60%)
НУ	1 ребенок (5%)	4 ребенка (17%)

Исходя из результатов таблицы, мы видим, что в экспериментальной группе детей со средним уровнем больше, чем в контрольной.

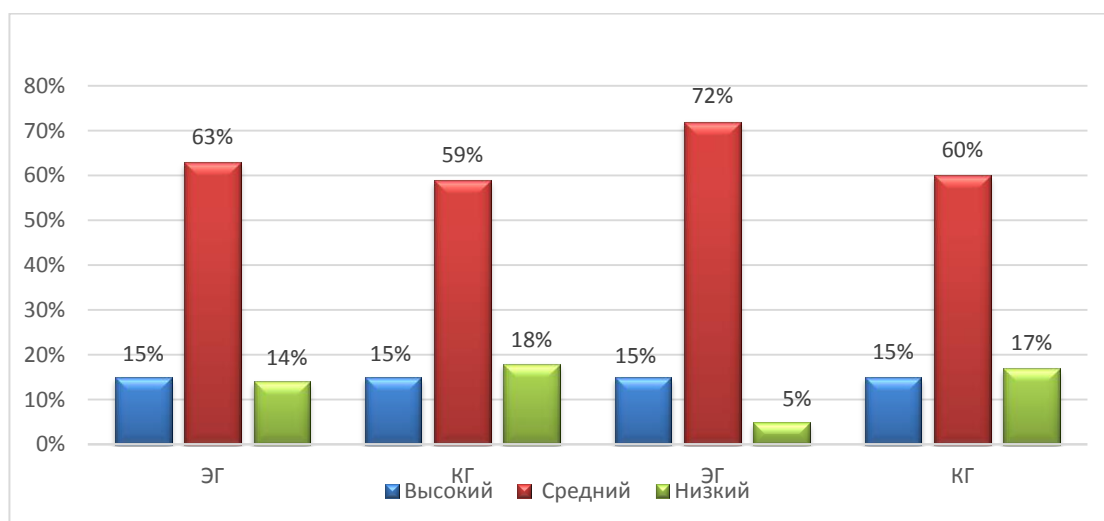


Рисунок 3- Диаграмма сравнительных результатов констатирующего и контрольного эксперимента

В экспериментальной группе уровень сформированности межличностных отношений явно повысился, дети стали меньше конфликтовать, недопониманий стало меньше, ребята стали более сплоченные, начали больше уделять внимание одноклассникам, чаще играют все вместе во время перемены.

В контрольной группе произошли незначительные изменения.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование игровых методов положительно влияют на формирование межличностных отношений в системе «ребенок-ребенок».

Выводы по 2 главе

Во второй главе были проведены констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты. На первом этапе констатирующего эксперимента мы выбрали и провели диагностические методики для выявления уровня сформированности межличностных отношений младших школьников.

После проведенной формирующей работы возникла необходимость проверить ее результаты. Для этого нами был организован контрольный эксперимент, в котором участвовали дети экспериментальной и контрольной групп. На этом этапе мы провели те же методики, что и в констатирующем эксперименте. Результаты показали, что у детей экспериментальной группы произошли значительные изменения в показателях, они стали более дружные, сплоченные, научились правильно выстраивать коммуникацию и общаться, больше сочувствовать и переживать за товарищей, научились понимать себя и других. Чего нельзя сказать о контрольной группе.

Таким образом, мы можем сделать вывод: игровой метод положительно влияет на формирование межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

Заключение

Решая первую задачу, мы проанализировали психолого-педагогические подходы к проблеме формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста; формирование межличностных отношений в младшем школьном возрасте; возможности влияния игр на межличностные отношения детей младшего школьного возраста, и пришли к выводу, что игровой метод положительно влияет на формирование межличностных отношений.

Решая вторую задачу, мы выявили уровень сформированности межличностных отношений у детей младшего школьного возраста, и узнали, что уровень сформированности межличностных отношений ориентирован на средний, но также, имеются дети с низким уровнем.

Решая третью задачу, мы разработали содержание мероприятий: комплекс игр, ориентированный на 1 месяц, направленных на формирование межличностных отношений детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности. В комплексе мы использовали разные виды игр: коммуникативные, подвижные, ролевые, интеллектуальные, дидактические, коррекционные.

Решая четвертую задачу, мы выявили динамику уровня сформированности межличностных отношений детей младшего школьного возраста, и выяснили, что уровень сформированности межличностных отношений у детей экспериментальной группы повысился. Дети стали лучше понимать сверстников, повысили свою компетентность в общении, познали себя. У детей контрольной группы существенной положительной динамики не выявлено.

Следовательно, цель исследования достигнута, гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 25.11.2013; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014) // Российская газета, N 303, 31.12.2012. ст.66, п. 2. – Режим доступа: <https://zakonrf-info.turbopages.org/s/zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/>
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего текст с изм. и доп. на 2011 и 2012 гг. /М–во образования и науки Российской Федерации. – М. : Просвещение, 2014. – 35 с. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/204261382/>
3. Абраменкова В. В. Социальная психология детства: учебное пособие. М. : ПЕР СЭ, 2008. 431 с.
4. Агафонова В.Е. Характеристика межличностных отношений детей младшего школьного возраста // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. LXXIII междунар. студ. науч.- практ. конф. № 1 (73).
5. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Спб.: Питер, 2016. 288 с.
6. Андреева Г. М. Социальная психология : учебник для ВУЗов. М. : Аспект Пресс, 2017. 363 с.
7. Бережная А. М., Лукьяненко Е. С. Проблема межличностных отношений младших школьников со сверстниками // Педагогические науки. 2016. № 11. С. 61–70
8. Безродных Т. В. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста. Современные образовательные технологии: психология и педагогика. Новосибирск: ЦРНС, 2009. 311 с.
9. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. Самара: Питер, 2009. 400 с.
10. Васильева А. А. Игра, как метод формирования межличностных отношений у младших школьников [Электронный ресурс]: методические

материалы. URL: <https://multiurok.ru/files/ighra-kak-mietod-formirovaniia-miezhlichnostnykh-o.html> (дата обращения: 25.04.2020).

11. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М. : Юрайт, 2016. 365 с.

12. Вяльцева Н.Г. Психологический климат классного коллектива // ООО «Мультиурок». 2019. URL: <https://multiurok.ru/files/psikhologicheskii-klimat-klassnogo-kollektiva.html> (дата обращения: 08.10.2019)

13. Газман О. С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы. СПб. : МИРОС, 2002. 296 с.

14. Гришина Н. В. Психология конфликта. СПб. : Питер, 2016. С. 576

15. Головнева Н.А., Перепелицина Т. И. Теоретический анализ функций игры как средства воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. С 15–20.

16. Дольникова Н.В. Методика диагностики «Социометрия» Дж. Морено // ООО «Инфоурок». 2015. № 038467 URL: <https://infourok.ru/metodika-diaagnostiki-kommunikativnih-navikov-dzh-moreno-409484.html>

17. Дьяченко В. К. Новая дидактика. М. : Интор, 2001. 245 с.

18. Дьяченко В. К. Организационная структура учебного процесса и ее развитие. М. : Педагогика, 2019. 160 с.

19. Емельянова И. Г. Особенности межличностных отношений современных младших школьников // журнал Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. №7-10. С 35–38.

20. Емельянова Т. В., Медяник Г. А. Игровые технологии в образовании: электронное учебное методическое пособие. Тольятти: ТГУ, 2015. – 1 оптический диск

21. Жуина Д. В., Лобанова Н. А., Игра как метод коррекции межличностных отношений младших школьников // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. Научная электронная

библиотека. 2018. № 1. С. 41–48. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37651127> (дата обращения: 02.04.2020).

22. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. СПб. : Питер, 2012. 576 с.

23. Истратова О. Н. Психолог в начальной школе / Справочные материалы. РнД. : Феникс, 2015. 406 с.

24. Итоговая научно-образовательная конференция студентов Казанского федерального университета 2018 года: сб. тезисов: в 4 т. Казань: Казан. ун-та, 2018. 310 с.

25. Карушева А. В. Теоретические аспекты межличностных взаимоотношений в трудах отечественных исследователей // Молодой ученый. 2016. №3. С. 1004–1006. URL: <https://moluch.ru/archive/107/25648/><https://moluch.ru/archive/107/25648/> (дата обращения: 18.03.2020).

26. Коломинский Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. Учебное пособие для психологов, педагогов, социологов. М.: АСТ, 2010. 239 с.

27. Кудусова Т. Х., Мозговая Н. Н. Личностные особенности младших школьников, способствующие развитию их межличностных отношений // Международная научно-практическая конференция «Человек в современном мире: тенденции и потенциальные возможности развития». Нижний Новгород, 2015.

28. Линецкая О. А. Проблема межличностных отношений младших школьников со сверстниками / научная статья. 2015. №5-6 (14). С. 135–137.

29. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. СПб. : Питер, 2009. 306 с.

30. Лукьяненко Е. С. Эффекты влияния гармонизации межличностных отношений со сверстниками на благополучие младших школьников / психологическое здоровье личности: теория и практика. 2015. С. 22–28.

31. Луция Б. Учение А.С. Макаренко о воспитании в коллективе и через коллектив // ООО «Проза». 2019. № 523 URL: <https://www.proza.ru/2019/02/18/523> (дата обращения: 19.09.2019)
32. Макарова С.Ю. Влияние игры на межличностные отношения младших школьников // ООО «Инфоурок» 2017. № 850867 URL: <https://infourok.ru/tvorcheskaya-rabota-vliyanie-igri-na-mezhlichnostnie>
33. Мокина Я. А. Особенности межличностных отношений младших школьников // Вестник Науки и Творчества. 2016 С. 118–122.
34. Мясищев В.Н. Психология отношений. М. : МОДЭК, МПСИ, 2011. 400с.
35. Нагорнова А. Ю. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников // Воспитание школьников. 2015. С. 38–42.
36. Нагорнова А. Ю., Арпентьева М. Р., Виниченко М. А. Психология взаимоотношений в контексте развития личности: коллективная монография. Ульяновск : Зебра, 2017. 242 с.
37. Немчинова И. Ю. Межличностные отношения в младшем школьном возрасте // ООО «Инфоурок» 2017. URL: <https://multiurok.ru/files/miezhlichnostnyie-otnosheniia-v-mladshiem-shkol-n.html>
38. Николаева Н.В. Межличностные отношения со сверстниками младших школьников с различной успеваемостью / Научные исследования высшей школы: сборник статей III Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 212-214
39. Обозов Н. Н. Межличностные отношения. Ленинград: ЛГУ, 1979. 151 с.
40. Позднякова, А. В. Игра как метод коррекционной деятельности с детьми с ОВЗ / А. В. Позднякова, М. В. Шевченко, А. С. Казакова, О. А.

Крапивкина // Молодой ученый. 2016. № 17 (121). С. 149-154. URL: <https://moluch.ru/archive/121/33479/> (дата обращения: 26.04.2020).

41. Раскалинос, В. Н. Формы и методы организации обучения, способствующие формированию межличностных отношений младших школьников // электронный // Гуманитарно-педагогическое образование. 2015. Т. 1, № 2. С. 110-116. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25792172>. Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

42. Рахимова З.Ф. Формирование у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе: Дис... канд. пед. наук: Тольятти: ТГУ, 2018.- 81с.

43. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: АСТ, 2019.

44. Сахановская О.Н. Понятие межличностных отношений младших школьников // НИИ «Парадигма» 2018. № 1. С. 50-54

45. Сачкова М.Е. Специфика межличностных отношений младших школьников // Ярославский педагогический вестник. 2011. №2-Том II (Психолого-педагогические науки)

46. Серёдкина О. А. Проблемы межличностных отношений детей младшего школьного возраста и пути их решения // «Копилка уроков» 2015. № 208703 URL: <https://kopilkaurokov.ru/nachalniyeklassi>

47. Смирнова Е. О. Соотношение межличностных отношений в раннем онтогенезе // Вопросы психологии. 1994. №6. С. 5–10.

48. Столяренко Л. Д. Основы психологии. Практикум. РнД. : Феникс, 2016. 426 с.

49. Толстая С.В. Проблема развития межличностных отношений в младшем школьном возрасте // С.В. Толстая, М. П. Рошка. Кишенёв. 2016.

50. Фельдштейн Д.И. Глубинные изменения современного Детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования // Вестник практической психологии образования. 2011. № 4 (29). С. 3-12.

51. Шапкова Л.В. Коррекционные подвижные игры и упражнения для детей с нарушениями в развитии // Под общей ред. проф. Шапковой Л.В. 2018. URL: <https://www.eti-deti.ru/korrekt/90.html>

52. Эдвардс В. Наука общения. Как читать эмоции, понимать намерения и находить общий язык с людьми // Под ред. Мотыльковой С. 2019, с. 384

53. Эльконин Д.Б., Драгунова Т.В. Возрастные и индивидуальные особенности младших школьников // Д.Б. Эльконин, Т.В. Драгунова. Москва: Просвещение, 1970. 460 с.

54. Эльконин, Д. Б. Психология игры // Д. Б. Эльконин. М.: Книга по Требованию, 2013. 228 с.

Приложение А

Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных

Цель: изучение представлений младших школьников о нормах и правилах

межличностных взаимодействий.

Ответьте, пожалуйста, искренне на вопросы: «Да» или «Нет».

Спасибо!

1. Если твои одноклассники просят тебя о помощи, ты им помогаешь?
2. Перебежишь ли ты отвечающего одноклассника, если знаешь, что он отвечает неправильно?
3. Если классу дали задание – с удовольствием ли ты примешь участие в нем?
4. Как ты думаешь, хорошо, когда дети в классе дружат маленькими группами?
5. Если ты видишь, что одноклассника обижают, вступишься за него?
6. Как ты думаешь нужно учитывать мнение одноклассников?
7. Как ты считаешь, в классе должны быть дружеские отношения?
8. Если класс тебе поручил задание, а ты не сумел его выполнить, нужно ли извиниться и предложить другую помощь?
9. Как ты считаешь нужно общаться с одноклассниками вне школы (походах, экскурсиях, прогулках)?
10. Человек радуется неудачам другого человека. Он поступает хорошо?

Приложение Б

Результаты методики «Социометрия» (Дж. Морено)

Социоматрица экспериментальной группы на констатирующем эксперименте

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.Артем С.		+1		+1	-1				+1						
2.Вика Р.							+1				+1	-1	+1		
3.Даша Т.		+1			-1		+1		+1						
4.Глеб Ж.	+1		+1			+1								-1	
5.Саша П.				+1						-1		+1	+1		
6.Матвей К.	+1		-1	+1											+1
7. Кира А.		+1						-1	+1		+1				
8.Марина В.			-1											+3	
9.Лена А.	+1			+1	-1						+1				
10.Елисей П.	+1					+1								-1	+1
11.Аня С.			+1			+1			+1						
12.Максим О.	+1			-1	+1								+1		
13.Настя Б.				+1					+1	+1				-1	
14.Раиса Б.		+1			-1			+2							
15.Андрей П.										+3			-1		
Кол-во выборов	5	4	2	5	1	3	2	1	5	2	3	1	3	1	2
Кол-во взаимных	2	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	1

Социоматрица контрольной группы на констатирующем эксперименте

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.Семен Л.			+1		-1				+1				+1		
2.Катя П.			+1	+1			-1				+1				
3.Даша С.	+1				+1	-1			+1						
4.Маша Н.		+1					-1				+1				+1
5.Данияр Г.			+1			+1		+1					-1		
6.Иван К.	+1				+1				-1				+1		
7.Нина С.		+1					-1				+2				
8.Ева Ф.				+1			-1				+1	+1			
9.Денис У.	+1		+2		-1										
10.Егор С.			+1		+1				+1					-1	
11.Юля М.		+1					+2								
12.Аделина А.		-1						+2						+1	
13.Дима Н.	+1		+1		-1					+1				+1	
14.Гриша С.	+1											+1	+1		
15.Кристина Ч.		+1	-1	+1				+1							
Кол-во выборов	5	5	6	3	3	1	1	3	3	2	3	2	3	2	1
Кол-во взаимных	3	1	3	2	1	1	1	1	2	0	2	2	1	2	1

Приложение В

Результаты диагностики «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева) (КЭ)

№	Ф.И.О.	Балл к вопросам		
		1 (А)	2 (Б)	3 (В)
1	Артем С.	4	3	3
2	Вика Р.	4	4	4
3	Даша Т.	3	3	3
4	Глеб Ж.	3	2	4
5	Саша П.	2	2	3
6	Матвей К.	3	3	3
7	Кира А.	3	4	3
8	Марина В.	3	3	4
9	Дамир А.	2	2	3
10	Елисей П.	2	4	3
11	Аня С.	3	4	4
12	Максим О.	4	2	3
13	Настя Б.	3	3	4
14	Раиса Б.	4	4	4
15	Андрей П.	2	2	3
	Итого:	45	45	51
	Среднее: 3,1			

Результаты диагностики «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева) (КЭ)

№	Ф.И.О.	Балл к вопросам		
		1 (А)	2 (Б)	3 (В)
1	Семен Л.	3	3	3
2	Катя П.	3	2	4

Продолжение приложения В

3	Паша С.	4	3	3
4	Маша Н.	2	2	3
5	Данияр Г.	4	3	4
6	Иван К.	3	2	3
7	Нина С.	2	4	2
8	Ева Ф.	2	4	3
9	Денис У.	3	3	4
10	Егор С.	3	4	3
11	Юля М.	3	2	3
12	Аделина А.	3	3	3
13	Дима Н.	4	4	3
14	Гриша С.	4	3	4
15	Кристина Ч.	4	4	3
	Итого:	47	46	48
	Среднее: 3,1			

Приложение Г
Результаты методики «Наблюдения»
 (ЭГ)

№	Ф.И.О.	Балл	Уровень
1	Артем С.	2	средний
2	Вика Р.	2	средний
3	Даша Т.	2	средний
4	Глеб Ж.	3	высокий
5	Саша П.	2	средний
6	Матвей К.	3	высокий
7	Кира А.	2	средний
8	Марина В.	2	средний
9	Дамир А.	3	высокий
10	Елисей П.	2	средний
11	Аня С.	1	низкий
12	Максим О.	2	средний
13	Настя Б.	2	средний
14	Раиса Б.	1	низкий
15	Андрей П.	2	средний
Высокий-3; Средний- 10; Низкий-2			

Результаты «Наблюдения» (КГ)

№	Ф.И.О.	Балл	Уровень
1	Семен Л.	3	высокий
2	Катя П.	3	высокий
3	Паша С.	3	высокий
4	Маша Н.	2	средний
5	Данияр Г.	2	средний

Продолжение приложения Г

6	Иван К.	2	средний
7	Нина С.	1	низкий
8	Ева Ф.	1	низкий
9	Денис У.	2	средний
10	Егор С.	2	средний
11	Юля М.	2	средний
12	Аделина А.	2	средний
13	Дима Н.	2	средний
14	Гриша С.	1	низкий
15	Кристина Ч.	1	низкий
Высокий-3; Средний- 8; Низкий-4			

Приложение Д
Сценарии ролевой игры «Театр - экспромт»

Задание: выбрать роль и без репетиции по ходу чтения текста выполнять действия.

Игра направлена на работу в коллективе, разрешение трудностей в коллективе. Развивает творческие способности, воображение и фантазию. Повышает настроение. Игра не только ролевая, но творческая и развлекательная.

«Репка на новый лад»

Действующие лица:

Ученик – «А я чё? Я ничё...»,

Лень – матушка – «Ба-а-лдёж»,

Директор школы – «Что здесь происходит?»,

Классный руководитель – «Они у меня хорошие»

Маманя – «Куда только школа смотрит?»,

Папаня – «Ремня получит!»,

Одноклассники- «Хорош дурака валять».

Актёры при упоминании их роли произносят свои фразы.

Жил был Ученик («А я чё? Я ничё...»). Жил себе спокойно, как вдруг, обуюла Ученика («А я чё? Я ничё...») Лень-матушка («Ба-а-лдёж»). Первым забеспокоился Директор школы («Что здесь происходит?»). А Ученик ему («А я чё? Я ничё...»). Всё из-за того, что нашептывала ему на ушко Лень-матушка («Ба-а-лдёж»). Директор школы («Что здесь происходит?») вызвал Классного руководителя («Они у меня хорошие»), пошел к Ученику («А я чё? Я ничё...»), да только тому по-прежнему шепчет Лень-матушка («Ба-а-лдёж»). Тогда Классный руководитель («Они у меня хорошие») вызвал Маманю («Куда только школа смотрит?»). Пошли Маманя («Куда только школа смотрит?») и Классный руководитель («Они у меня хорошие») к Директору («Что здесь происходит?»), и сказал Директор («Что здесь

происходит?») . Класный руководитель («Они у меня хорошие»), а Маманя («Куда только школа смотрит?»). И ответил на это Ученик («А я чё? Я ничё...»). Потому что шептала ему на ушко Лень-матушка («Ба-а-лдёж»). Отправилась Маманя («Куда только школа смотрит?») за Папаней («Ремня получит!»). Пришли Папаня («Ремня получит!»), Маманя («Куда только школа смотрит?»). Класный руководитель («Они у меня хорошие») и Директор («Что здесь происходит?») к Ученику («А я чё? Я ничё...») А Ученик им («А я чё? Я ничё...») А Лень-матушка ему («Ба-а-лдёж») И пошел Папаня («Ремня получит!») за Одноклассниками («Хорош дурака валять»), потому что любое дело в коллективе лучше решается. Прибежали Одноклассники («Хорош дурака валять»). И хотела бы сказать им Лень-матушка («Ба-а-лдёж»), да только сначала сказал Директор («Что здесь происходит?») Потом добавил Класный руководитель («Они у меня хорошие»). Выступила Маманя («Куда только школа смотрит?»). Громко крикнул Папаня («Ремня получит!»). После чего в спор вступили Одноклассники («Хорош дурака валять»). На что Ученик ответил («А я чё? Я ничё...»)

Приложение Е

Комплекс игр на формирование межличностных отношений

Таблица 5- Комплекс игр во внеурочной деятельности

№	Игра	Цель и на что направлена	Описание
1	Коммуникативная игра «Матрёшка»	Создать благоприятные условия для развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста. Игра направлена на установление доверительных связей.	Дети стоят в кругу (плечом к плечу). В центре круга – один ребенок – «Матрёшка». «Матрёшка» стоит с закрытыми глазами, задача «Матрешки» падать вперед, назад, влево-вправо. Задача остальных детей, которые стоят в кругу, поддерживать «Матрёшку» руками, чтобы та не упала. Желательно чтобы все участники игры побывали в роли матрешки, чтобы почувствовать доверие ко всем членам коллектива.
2	Подвижная, ролевая игра «Гусеница» (проходит под подвижную музыку)	Сплочение коллектива.	Дети встают друг за другом в колонну, держась впереди за талию соседа. Ведущий объясняет, что команда — это гусеница, и теперь не может разрываться. Задача гусеницы выполнить заданное действие, например, показать, как она спит; как ест; как умывается; как делает зарядку и т.д.
3	Подвижная игра «Молекулы»	Раскрепощение участников, снятие напряжения, повышение настроения, развитие внимания, сосредоточенности и слухового восприятия.	Дети хаотично передвигаются по кабинету, занимаются каждый своим делом. По команде (любое число ведущего) ребята должны образовать молекулу, состоявшую из количества детей названного числа. После задание усложняется.

Продолжение Приложения Е

4	Развивающая игра «На одну букву»	Развитие мышления, сообразительности, творчества. Также способствует сплочению коллектива.	Дети делятся на команды по пять человек. Задача каждой команды, в течении 10 -15 минут придумать и записать как можно больше слов на одну заданную букву. Побеждает та команда, которая придумает больше всех слов.
5	Интеллектуальная игра «Спичечный турнир»	Развитие творческого мышления, чувства коллективизма, взаимопомощи. Повышение настроения.	Дети делятся на 3 команды, перед ними лежат спички. Дети должны внимательно выслушать и выполнить задания. Каждый член команды должен поучаствовать в его выполнении.
6	Дидактическая игра «Интервью»	Развитие коммуникативных навыков, активного словаря, умения вступать в диалог. Эта игра помогает познакомиться с детьми, которые только что пришли в группу, а также вовлечь в общение стеснительных детей.	Детям предлагается выбрать ведущего, дети по очереди садятся на стульчик и отвечают на вопросы ведущего. Ведущий просит ребенка представиться по имени-отчеству, рассказать о том, с кем он живет, есть ли у него домашние животные, какие имеет увлечения и т. д. Первый раз взрослый роль ведущего берет на себя, предлагая детям образец диалога.

Продолжение Приложения Е

7	Ролевая игра «Театр - экспромт»	Игра направлена на работу в коллективе, помогает разрешить трудности, связанные с застенчивостью. Развивает творческие способности, воображение и фантазию участников. Удовлетворяет потребности детей в отдыхе. Игра является не только ролевой, но и творческой и развлекательной.	Дети жеребьёвкой выбирают роль и без репетиции по ходу чтения текста выполняют действия. В итоге должна получиться небольшая сценка.
8	Подвижная «Игра с мячом»	Развитие внимания, координации, взаимоотношений со сверстниками.	Дети стоя в кругу, перебрасывают друг другу мяч, называя по имени того, кому предназначен мяч. Взрослый обращает внимание детей на то, что нужно стараться как можно точнее бросать мяч, чтобы его можно было легко поймать, а передавая мяч, смотреть в глаза ребёнку.
9	Дидактическая игра «Испорченный телефон»	Развитие слухового внимания, умения взаимодействовать друг с другом	Дети садятся в круг. Ведущий произносит тихо (на ухо) рядом сидящему игроку какое-либо слово, тот передает его следующему и так по цепочке. Слово должно дойти до последнего игрока. Ведущий спрашивает у последнего, какое слово он услышал. Если названное слово, предложенное ведущим, значит, телефон исправен. Если же слово не то, водящий спрашивает всех по очереди (начиная с последнего), какое они услышали слово. Таким образом, узнают, кто напутал и «испортил телефон». «Провинившийся» занимает место последнего игрока.

Продолжение Приложения Е

10	Психолого-коррекционная игра «За что меня должны уважать»	Формирование у участников правильного и адекватного отношения к самому себе, выявление проблем, которые могут быть у участников.	Всем ребятам предлагается сесть в круг. В центре стоит стул, куда садятся все желающие по очереди. Сидящему в центре дается задание: ему необходимо сказать ребятам, за что должны уважать его окружающие (по желанию, заставляя нельзя).
11	Малоподвижная игра «Встреча на мостике»	Развитие коммуникативных навыков, ловкости, крупной моторики, координации движения	Детям, поделенным на две команды, предлагается пройти через «мостик» (полоска 30-40 см) через пропасть. Если ребенок оступится, то выбывает из игры.
12	Психолого-коррекционная игра «Волшебный клубочек»	Развитие коммуникативных навыков, межличностных отношений, активизация словаря.	Ребята садятся полукругом, экспериментатор берет клубок, обматывает нить вокруг пальца, и передает ребенку, задав любой вопрос («Как твоё имя?», «Что ты любишь?» и т.п.).
13	Интеллектуально-творческая игра «Шапка»	Повышение настроения, развитие творческих способностей и воображения школьников	Для игры нужны: шляпа и заранее написанные существительные, связанные со школой, животными, насекомыми и т.п. Задача каждого ребенка вытянуть из шляпы записку и без слов, жестами показать слово, так чтобы остальные отгадали.
14	Коммуникативная игра «Летел лебедь»	Развитие внимания, ловкости, речи.	Сидя в кругу, дети по очереди хлопают по ладошке соседу и говорят слова. В конце ребенок должен вовремя убрать руку. Если ребенок не успевает, то выбывает из игры и уходит из круга.
15	Дидактическая игра «Продолжи»	Помочь детям разобраться в себе и узнать себя лучше	Детям по очереди задаются вопросы, направленные на самого себя. Ребята должны продолжить предложение.

Продолжение Приложения Е

16	Дидактическая игра «Можно - нельзя»	Закрепление знаний межличностного взаимодействия	Каждому ребенку даются 2 карточки, зеленого и красного цветов. Экспериментатор задает вопросы, если дети считают что так можно, то показывают зеленую карточку, если нельзя, то красную.
17	Малоподвижная игра с мячом «Я знаю пять имен друзей»	Укрепление отношений со сверстниками, развитие ловкости.	В кругу, ребенок набивает мяч об пол, называя пять имен, после чего передает мяч другому, и так по кругу.
18	Дидактическая игра «Кто я?»	Развитие коллективизма, логики, мышления, словаря.	Детям на лоб дается карточка с изображением животного, человека или предмета. Задача детей – догадаться кто он, задав вопросы одноклассникам, на которые можно ответить только «Да» или «Нет».
19	Дидактическая игра «Крокодил»	Развитие коллективизма, умения работать в команде, навыков сотрудничества, творческих способностей, внимания, быстроты мышления.	Дети делятся на две команды, каждой команде даются слова, задача каждого игрока команд показать слова не произнося слов. Побеждает та команда, у которой будет отгадано большее количество слов.
20	Подвижная игра «Повтори и добавь»	Снятие напряжения, развитие общительности, памяти, творческих способностей.	Дети стоят в кругу. Один ребенок показывает любое движение или жест, второй ребенок, стоящий рядом, повторяет его движение и добавляет свое, третий ребенок показывает движения первых двух и добавляет свое и т.д. по кругу.