

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ
ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

Студент

И.В. Дьяченко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Работа посвящена проблеме развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр. Актуальность исследования обусловлена противоречием между тем, что большинство ученых рассматривают возникновение наглядно-образного мышления у детей среднего дошкольного возраста как узловой момент в интеллектуальном развитии дошкольника, однако средства для развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет изучены далеко не полностью, в том числе возможности дидактических игр.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр; выявить уровень развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления; разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр; выявить динамику уровня развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 источников) и 2 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 60 страницах. Общий объем работы с приложением – 62 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления	8
1.1 Сущность развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления	8
1.2 Дидактические игры как средство развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления	16
Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр	22
2.1 Выявление уровня развития у детей 4-5 лет наглядно- образного мышления	22
2.2 Содержание и организация работы по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр	34
2.3 Динамика уровня развития у детей 4-5 лет наглядно- образного мышления	48
Заключение	55
Список используемой литературы	58
Приложение А Список детей 4-5 лет, участвующих в экспериментальной работе	61
Приложение Б Картотека дидактических игр, способствующих развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления	62

Введение

Путь познания окружающего мира, который проходит ребенок в возрасте до семи лет, огромен. За это время дошкольник много узнает об окружающем его мире. Сознание ребенка не только заполняется отдельными образами и представлениями, но и характеризуется целостным восприятием и пониманием окружающей его действительности.

Проблема исследования уровня развития наглядно-образного мышления дошкольников до сих пор остается актуальной, несмотря на то, что ей уделяется много внимания со стороны таких исследователей: Р.С. Немов, М.И. Еникеев А.А. Крылов Н.Н. Поддъяков А.В. Петровский и другие.

Актуальность ее заключается в том, что изучение особенностей интеллектуальной сферы, а точнее мышления, и результаты этого изучения могут повлиять на выбор методов развития детей на последующем этапе дошкольного детства.

Детство в дошкольном возрасте является оптимальным периодом в интеллектуальном развитии детей. Во многих психологических исследованиях установлено, что темп интеллектуального развития у дошкольников высокий по сравнению со старшими возрастными периодами. Дети дошкольного возраста могут с успехом познавать не только внешние наглядные свойства предметов и явлений, но и их внутренние существенные связи. Это является необходимой основой для развития мышления в целом.

Игра тесным образом связана с развитием личности ребенка дошкольного возраста, ведь именно в этот период ее особенно интенсивного развития, она приобретает особое значение. На это в своих исследованиях указывают: Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и другие ученые. В ранние и дошкольные годы жизни детей игра является видом деятельности, в котором формируется

их личность. Игра – это первая и основная деятельность, которой принадлежит значимая роль в развитии личности ребенка, в формировании ее свойств и обогащении ее внутреннего содержания. Ребенок играет не для того, чтобы приобрести подготовку к жизни, но, несмотря на это, он, играя, ее приобретает, потому что у дошкольника закономерно появляется потребность разыгрывать именно те действия и явления, которые являются для него новоприобретенными и которые еще не стали привычными. В результате в процессе игры дошкольник развивается и получает подготовку к дальнейшей деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между тем, что большинство ученых рассматривают возникновение наглядно-образного мышления у детей среднего дошкольного возраста как узловой момент в интеллектуальном развитии дошкольника, однако средства для развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет изучены далеко не полностью, в том числе возможности дидактических игр.

Проблема исследования: каковы возможности дидактических игр как средства развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр.

Объект исследования: процесс развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления.

Предмет исследования: развитие у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр.

Гипотеза исследования: уровень развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления повысится, если:

- подобрать дидактические игры для развития у детей показателей наглядно-образного мышления;

- разработать содержание развивающих занятий на основе картотеки дидактических игр, способствующих развитию у детей показателей наглядно-образного мышления;
- организовать проведение развивающих занятий, направленных на развитие у детей наглядно-образного мышления, в рамках совместной деятельности детей и педагога.

Исходя из цели нашего исследования, мы поставили ряд **задач**:

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр;
- выявить уровень развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления;
- разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр;
- выявить динамику уровня развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления.

Для реализации поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

- теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольные этапы), тестирование;
- методы обработки данных (методы количественного и качественного анализа полученных результатов).

Теоретической основой исследования явились:

- теоретические положения В.Н. Капарулиной, М.Н. Смирновой, А.В. Брушлинского о мышлении как опосредованном и обобщенном отражении в сознании человека существенных свойств предметов и явлений объективного мира;
- теоретические положения С.Л. Рубинштейна, В.С. Мухиной о среднем дошкольном возрасте, как наиболее благоприятном для развития у детей наглядно-образного мышления;
- теоретические положения Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина об игре, как о ведущей деятельности детей дошкольного возраста.

Новизна исследования заключается в следующем: определены возможности развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр; определены показатели и уровни развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уточнены и конкретизированы представления об особенностях развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления и дано теоретическое обоснование содержания работы развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования в ходе развивающих занятий обоснованного нами комплекса дидактических игр, способствующих развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления, воспитателями и педагогами-психологами дошкольной образовательной организации в совместной и индивидуальной работе с детьми.

Экспериментальная база исследования: СП «Детский сад «Янтарик» ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка. Выборку составили 24 дошкольника 4-5 лет.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (29 источников), 2 приложения. Работа иллюстрирована 11 таблицами и 3 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления

1.1 Сущность развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления

С помощью мышления, каждый человек благодаря приобретенной информации из внешнего мира, способен представить образ предмета при его отсутствии и предугадать, как этот предмет будет меняться в будущем.

Мышление – это отношение между предметом и явлением действительности, связь которых приводит к получению новой информации.

Психолог Н.Н. Поддьяков в своих работах рассматривает мышление, как сложный психический и умственный процесс, который свойственен только человеку, потому что этот процесс является высшей формой отражения окружающего мира [22].

Близкое по смыслу к определению Н.Н. Поддьякова является определение П.Я. Гальперина, который указывал в своих работах, что мышление – это высший психический процесс, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности, этот процесс осуществляет взаимосвязь между явлениями внешнего мира [8].

В психологическом энциклопедическом словаре М.И. Еникеева утверждает: «мышление – это познавательная деятельность личности, которая характеризует обобщенное и опосредованное отражение действительности» [10].

Как считает А.В. Брушлинский: «Мышление – это наиболее обобщенная и опосредованная форма психического отражения, которая формирует связи и отношения между познавательными объектами» [2].

В.Н. Капарулина, М.Н. Смирнова дают следующее определение: «Мышление – процесс опосредованного и обобщенного отражения в

сознании человека существенных свойств предметов и явлений объективного мира» [12].

В.С. Мухина считает, что мышление является процессом познавательной деятельности человека, который характеризуется обобщенным и опосредованным отражением окружающего мира и внутренних переживаний [16].

В «Большом педагогическом словаре В.И. Зинченко» предлагается следующее определение: «Мышление – психический процесс отражения действительности, высшая форма творческой активности человека» [11].

И.С. Якиманская говорит о том, что мышление – комплекс психических операций, состояний и деятельности человека, направленные на разрешение различных вопросов и гарантируют это решение. Установленная человеком цель, то есть определенное понимание о нужной перспективе, данное в обстоятельствах определенных способностей и ограничений считается системообразующим звеном процесса мышления [5].

Р.С. Немов дает такое понимание понятию мышление – это теоретическая и практическая деятельность человека, предполагающая концепцию введенных в нее операций ориентировочно-экспериментального, преобразовательного и познавательного характера [17].

Е.И. Рогов понимает мышление, как процесс интеллектуальной деятельности индивидуума, который характеризуется отображением реальности [18].

Мышление создает систему персонального сознания, классификационно-оценочные образцы индивидуума, обобщения оценок, свойственную интерпретацию явлений. Различие мышления от иных психических процессов заключается в том, что оно практически постоянно сопряжено с присутствием проблемы или задачи [19].

Для того чтобы узнать о внутренних, скрытых причинах, приводящих к образованию тех или иных познавательных результатов, нужно исследовать мышление как психологический процесс.

Мышление человека включает в себя различные операции и различные формы и протекает на различных уровнях, что в совокупности позволяет говорить о наличии разных видов мышления. По классификации Ж. Пиаже существуют следующие виды мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое.

Характерная отличительная особенность наглядно-образного мышления заключается в том, что интеллектуальный процесс в нем связан с восприятием окружающей реальности. Если индивид думает наглядно-образно, то он привязывается к реальности, а те образы, необходимые для мышления, отображены в его временной и оперативной памяти.

Связь с познаваемым предметом считается значимым обстоятельством мыслительного процесса, так как подобная связь совершается в плане фактических преобразований и в плане визуального восприятия. В ходе визуального восприятия появляется образ познаваемого предмета, и реализуется разного рода изменение данного образа [22].

У дошкольников наглядно-образное мышление является доминирующим над остальными видами мышления. От того, на каком уровне развития находится образное мышление, будет зависеть готовность ребенка к учебе в школе и освоению школьной программы.

Р.С. Немов считает: «Наглядно-образное мышление – это вид мыслительного процесса, который не может осуществляться без непосредственного восприятия окружающего мира, и мы привязаны к действительности, все необходимые образы представлены в кратковременной и оперативной памяти, так как мы мыслим наглядно-образно» [17].

М.И. Еникеев предлагает следующее определение наглядно-образному мышлению: «Это вид мышления, который связан с образным представлением ситуации и производимых в ней изменений» [9].

А.А. Крылов дает определение наглядно-образному мышлению следующее: «Это вид мышления, мыслительный процесс которого непосредственно связан с восприятием окружающей действительности» [24].

По мнению Н.Н. Поддъякова: «Наглядно-образное мышление является чрезвычайно сложным образованием, которое выступает в роли определенной системы взаимосвязанных разнородных элементов, ведущими среди которых являются различные виды детских представлений и умение оперировать ими» [22].

А.В. Петровский рассматривает наглядно-образное мышление как систему методов образного решения поставленных проблем, содержащих в себе визуальное понимание ситуации и оперирование фигурами составляющих ее объектов, в отсутствие исполнения практических операций с ними. Значимой характерной чертой наглядно-образного мышления считается формирование необычных комбинаций объектов и их качеств [20].

Исходя из представленных определений разных авторов, дадим определение наглядно-образному мышлению – это вид мышления, который характеризуется опорой на представления и образы, функции которого связаны с представлением ситуаций, которые человек хочет получить в результате своей деятельности, преобразующей ту или иную ситуацию.

Очень важной особенностью наглядно-образного мышления является установление непривычных сочетаний предметов и их свойств.

В работе И.С. Якиманской выделяются три типа оперирования образами:

- представление предмета в различных пространственных положениях;
- преобразование структуры и пространственного положения начального образа;
- построение нового образа, на основе сложных преобразований исходных образов [29].

Большинство авторов, такие как А.В. Запорожец, А.А. Люблинская, Ж. Пиаже рассматривают возникновение наглядно-образного мышления как

узловой момент в умственном развитии дошкольника, однако условия для формирования наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста и механизмы его осуществления изучены далеко не полностью [14, 15].

В.С. Мухина в своей работе: «Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество» указывает на ключевую особенность наглядно-образного мышления, а именно это решение дошкольником жизненных задач не только в ходе практических действий с предметами, что является характерным для наглядно-действенного мышления, но и в уме с опорой на представления об этих предметах.

Для успешного осуществления таких мыслительных действий дошкольник должен складывать в уме различные части предметов, кроме этого, выделять в них существенные инвариантные признаки, которые необходимы для решения разного рода задач. Уровень сформированности наглядно-образного мышления определяется главным образом развитием зрения, кратковременной и долговременной памяти [16].

По мнению исследователей Я.Л. Коломинского и Е.А. Панько, итоговая точка интеллектуального развития ребенка является высшая форма наглядно-образного мышления, опираясь на которую дошкольник получает возможность вычленить наиболее существенные свойства и взаимосвязь между предметами окружающей действительности, без особого труда понимать схематические изображения и успешно пользоваться ими [13].

Высшей формой наглядно-образного мышления является наглядно-схематическое мышление, которое отражается в схематизме детского рисунка, умении использовать во время решения той или иной задачи схематические изображения, тем самым создавая больше возможностей для освоения и познания внешнего мира, будучи средством для создания дошкольником модели разных предметов и явлений.

В наглядно-образном мышлении важным является представлять предметы в начальном виде, так как для начала нужно иметь в памяти определенный образ, для использования его в будущем.

Для возникновения наглядно-образного мышления следует развивать у дошкольников умение видеть отличия модели от оригинала. Во время взаимодействия с моделью, ребенок лучше узнает сам предмет, раскрывает его скрытые свойства, после чего переносит полученные знания на реальный предмет, что формирует двойственную направленность действий. Исходя из этого, следует, что все это помогает дошкольнику уйти от реальности и осуществлять действия, оперируя образами.

В возрасте 4-5 лет у детей активно развивается наглядно-образное мышление. Дошкольники способны использовать простые схематизированные изображения для решения некоторых легких задач. Они способны строить по схеме и решать задачи, связанные с лабиринтами. Дошкольники среднего дошкольного возраста могут сказать, что произойдет в результате взаимодействия объектов, на основе их пространственного расположения.

Наглядно-образное мышление в целом и его составляющие, такие как анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация, нельзя рассматривать отдельно от общего содержания деятельности дошкольника, от условий его жизни и образования.

Выполнение различных целей происходит в наглядно-действенном, наглядно-образном и словесном планах. У ребенка в возрасте 4-5 лет преобладает наглядно-образное мышление, и главная задача педагога заключается в том, чтобы сформировать конкретные и разные представления об окружающем мире. Не стоит забывать о том, что мышление человека имеет способность обобщать, исходя из этого, необходимо также учить дошкольников делать обобщения. Ребенок среднего дошкольного возраста способен делать анализ объектов одновременно по двум признакам, например, по цвету и форме, цвету и материалу.

Дошкольник способен сравнить объекты по цвету, форме, величине, запаху, вкусу и другим свойствам, и находить их различия или сходства. К пяти годам ребенок способен собрать картинку из четырех частей не

опираясь на образец и из шести частей с помощью него, способен делать обобщения понятий, которые относятся к разным категориям, такие как фрукты, овощи, одежда, обувь, мебель, посуда, транспорт.

Для формирования действия дошкольников с предметами без опоры на реальные вещи, для начала следует обучить их использовать предметы заместители (модели), которые похожи на те предметы, с которыми детям предстоит взаимодействовать. Главное, чтобы педагог подвел дошкольника к тому, что модель, которая им используется, является реальным предметом, то есть в будущем ребенок, при осуществлении действия с моделями, дошкольник будет соотносить их с оригиналом. Все выше перечисленное способствует развитию у детей среднего дошкольного возраста наглядно-образного мышления. Одним из важных признаков развития наглядно-образного мышления является то, насколько новый образ отличается от начальных данных, на основе которых он построен.

Основным этапом развития наглядно-образного мышления является оперирование образами, которые возникают при взаимосвязи двух систем. В дошкольном возрасте детей обучают принципу от общего к частному, то есть сначала необходимо найти основные части предметов, после чего второстепенные, так формируется система анализирующих действий.

Практические действия, и действия, которые осуществляются в уме, могут выполняться успешно только при условии, если дошкольник умеет соотносить, а после составлять отдельные предметы и их части, а также способен выделять главные признаки, что является ведущей особенностью наглядно-образного мышления. Все это в будущем способно помочь в решении многих жизненных и важных задач [16].

Сформированная способность к обобщению, которая базируется на опыте дошкольника, является первым признаком развитого наглядно-образного мышления. Осуществлять решение задач в уме ребенок способен уже к концу дошкольного возраста. Образы, которые сохранились в памяти дошкольника, которыми он умеет пользоваться, становятся обобщенными и

не способны отразить все особенности предмета, а лишь те, которые предназначены для текущей задачи.

С.Л. Рубинштейн обнаружил, что обогащение навыка дошкольника проходит не одинаково. С определенными объектами он сталкивается часто и многообразно функционирует с ними, акцентирует их, отличает свойства, стороны, качества, что приводит к общему пониманию. Прочие объекты он встречает крайне редко и наиболее субъективно постигает их. Образы крайне редко встречающихся объектов долгое время удерживают неразрывность и точность. Применение подобных образов отдельных предметов и дает мышлению детей конкретно-образный характер [26, с.18].

Необходимо иметь в виду, что в образном плане невозможно пытаться, а необходимо вообразить правильный процесс решения той или иной проблемы. С данной целью у детей дошкольного возраста должны быть развиты образы-представления, в таком случае он должен вообразить себе задачу, представить передвижение объектов в пространстве и закрепить все стадии процесса. А фиксация стадий реализуется только с подключением речи в процесс решения проблемы [15].

Таким образом, изучив и проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу, мы можем сделать вывод, что мышление – это высший познавательный процесс и главный в дошкольном возрасте. Оно предполагает интенсивную форму креативного отражения и преобразования реальности, и благодаря мышлению у ребенка появляются новые знания.

Наглядно-образное мышление является преобладающим мышлением в среднем дошкольном возрасте. Этот возраст является наиболее благоприятным для развития данного вида мышления, так как в этот период происходит переход от наглядно-действенного к наглядно-образному мышлению. Наряду с этим, в наглядно-образном мышлении выражаются характерные черты и индивидуальные особенности людей, проявляющиеся в самостоятельности мышления, его критичности, гибкости, последовательности, быстроте, глубине, в разных соотношениях синтеза и

анализа. Наглядно-образное мышление детей дошкольного возраста развивается в процессе их деятельности с предметами и коммуникации, а также в процессе социализации. Развитие всех видов мышления должно носить целенаправленный и систематический характер, обеспечить который можно лишь в условиях целенаправленного образования.

1.2 Дидактические игры как средство развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления

Значимость игр и игровых упражнений в образовании детей дошкольного возраста рассматривается многими педагогическими системами. Большинство педагогов и психологов склоняются к тому, что игра – это ведущая деятельность для ребенка. Игры занимают значимое место в жизни дошкольников и младших школьников. Они являются потребностью детского организма, средствами общения и совместной деятельности детей, также игры создают положительный эмоциональный фон, благодаря которому все психические процессы протекают активнее. С помощью игры можно выявить индивидуальные особенности дошкольника, и определить уровень представлений ребенка [25].

Игру в ходе образовательного процесса детей дошкольного возраста можно использовать по двум направлениям: для гармоничного всестороннего развития и в дидактических целях. Игра является ведущей деятельностью детей дошкольного возраста и основной формой организации образовательного процесса в условиях дошкольной образовательной организации.

Игра для дошкольника – это интеллектуальный труд, благодаря игре у детей развиваются все психические процессы, в игре расширяется и обогащается круг представлений детей об окружающем мире. Благодаря дидактической игре у детей развиваются разнообразные способности, восприятие, память, речь и внимание. На сегодняшнее время много игр

создается педагогами и педагогами-психологами с готовым содержанием и правилами.

Игры, которые содержат правила, предназначены для формирования и развития определенных качеств личности дошкольника. В дошкольной педагогике игры с готовым содержанием и правилами делятся на дидактические, подвижные и музыкальные [21].

Любая игра с готовым содержанием и правилами содержит в себе следующие особенности:

- наличие игрового замысла или игровой задачи, которые реализуются благодаря игровым действиям. Игровой замысел (или задача игры) и игровые действия определяют содержание игры;
- действия или отношения детей, принимающих участие в игре, регулируются правилами;
- наличие заранее составленных правил, и готовое содержание игры позволяют дошкольникам самим организовывать и проводить игру [23].

Образовательное содержание игры заключается в игровом замысле, игровых действиях и правилах и не является самостоятельной задачей для дошкольников.

Дидактические игры часто применяются педагогами в качестве образовательного средства. Данные игры расширяют представления детей, а также способствуют закреплению и применению знаний, которые приобретаются детьми во время непрерывной образовательной деятельности.

Дидактические игры облегчают процесс всестороннего развития детей, разные задачи, решаемые в дидактических играх, представлены для детей в интересной и привлекательной форме.

Дидактические игры способствуют формированию у детей умения подчиняться правилам, оказывают влияние на формирование произвольного поведения и организованности детей дошкольного возраста.

Для данного типа игры характерно наличие игрового замысла. Такой игровой замысел вызывает интерес детей, возбуждает у них активность и желание играть. Игровой замысел в большинстве случаев выражается в самом названии игры. Не менее важным элементом дидактических игр являются правила, соблюдение которых обеспечивает реализацию игрового процесса. Наличие в дидактической игре правил способствует осуществлению игровых действий и решает игровые задачи. Следовательно, дошкольник благодаря дидактической игре непринужденно решает разнообразные интеллектуальные задачи [25].

Дидактические игры, которые используются в образовательном процессе детей дошкольного возраста, должны включать в свое содержание образовательные задачи. Во время дидактической игры дети решают поставленные задачи в занимательной для них форме, которая достигается благодаря определенным игровым действиям.

В свою очередь игровые действия являются основой любых дидактических игр – без них невозможна сама игра. Игровые действия являются отражением сюжета игры [19].

Игровые действия – это действия, производимые детьми в процессе самой игры, и чем разнообразней и богаче игровые действия, тем интересней сама игра. Игровые действия позволяют педагогам руководить игрой через «пробный ход» или роль, и направлять игру непосредственно в ходе ее проведения. Существует большое разнообразие игровых действий. Так, например, в играх младших дошкольников игровые действия заключаются в перестановке, переключивании, раскладывании, собирании, сравнении предметов, подборе по цветам, величине и форме; игровые действия старших дошкольников усложняются, они требуют взаимосвязь действий дошкольников с их сверстниками, их последовательности и очередности.

В структуру дидактической игры входит и результат, который является заключительным этапом игры. Результат дидактической игры проявляется в решении поставленных задач и в удовлетворении участников.

Подводя итог об обязательных структурных элементах, можно сказать, что содержание, игровой замысел, игровые действия, правила и образовательные задачи тесно взаимосвязаны, и отсутствие одного из перечисленных элементов делает дидактическую игру невозможной.

Проведение дидактических игр включает в себя следующие этапы:

- 1) происходит ознакомление дошкольников с содержанием игры и дидактическим материалом, который будет использоваться во время игры;
- 2) происходит объяснение хода и правил игры, при этом педагог должен обратить внимание на поведение детей и на четкое выполнение правил (что они запрещают, разрешают, предписывают);
- 3) происходит показ игровых действий, в процессе показа педагог или психолог учит дошкольников правильно выполнять действия, демонстрируя, что в случае невыполнения игровых действий игра не приведет к нужному результату;
- 4) происходит определение роли педагога в дидактической игре и его участие. Нужда непосредственного участия педагога в процессе игры определяется возрастом детей, уровнем их готовности к самостоятельной игре без участия взрослого, сложностью поставленных образовательных задач и игровых правил;
- 5) происходит подведение итогов дидактической игры. На этом этапе, на основе результатов дошкольников, можно судить об эффективности игры, о том, будет ли игра использоваться детьми в самостоятельной игровой деятельности. При подведении итогов педагог подчеркивает, что путь к победе в игре возможен только через решение поставленных задач, внимание и соблюдение правил [6].

Благодаря дидактическим играм дошкольники приобретают новые знания. В процессе общения с педагогом, со сверстниками; в процессе наблюдения за участниками игры, их высказываниями и действиями, дети

приобретают много новой информации, что является важным для их развития [1].

Дидактические игры можно разделить по характеру используемого материала на игры с предметами, настольно-печатные игры и словесные игры [21].

Предметная дидактическая игра – это игра с использованием дидактической игрушки, мозаики или природного материала. Основные игровые действия, осуществляемые с материалами, следующие: нанизывание, выкладывание, катание, собирание целого из частей и тому подобное. Такая игра развивает у ребенка способность различать цвет, величину и форму предметов [27].

В процессе осуществления действий с предметами или природными материалами у дошкольников появляется мотивация для собственного рассуждения и умозаключения, на этом основании формируются образы представления, которые в дальнейшем становятся более гибкими и динамичными. В процессе совершения действий с предметами и при изменении реальной ситуации, во время дидактической игры, у дошкольника формируется основа для становления образов-представлений.

Таким образом, наглядно-практическая ситуация является одним из этапов установления у ребенка прочных связей между действиями и словами, и на основании этих связей строятся полноценные образы-представления.

Настольно-печатные дидактические игры направлены на уточнение у дошкольника представлений об окружающем мире и развитие мыслительных процессов и операций, таких как анализ, синтез, обобщение, классификацию. Настольно-печатные игры разделяются на виды, такие как: парные картинки, лото, домино, разрезные картинки и складные кубики, игры по типу «Лабиринт» [27].

Словесные дидактические игры – это группа дидактических игр, в которую входит большое количество народных игр по типу «Краски», «Молчок», «Черное и белое», эти игры направлены на развитие у детей

произвольного внимания, сообразительности, быстроты реакции и связной речи [27].

Структура дидактической игры, ее задачи, игровые правила, и игровые действия содержат в себе возможность развития многих качеств ребенка дошкольного возраста [6]. Благодаря дидактической игре у дошкольника возникает возможность конструировать свое поведение и действия.

Мы в своем исследовании опираемся на положение, что дидактическая игра для детей 4-5 лет – это интеллектуальный труд, благодаря дидактической игре у детей 4-5 лет развиваются все психические процессы, в том числе и наглядно-образное мышление, для развития которого средний дошкольный возраст является наиболее сензитивным. Поэтому во второй главе бакалаврской работы мы проверим предположение о том, что дидактическая игра является действенным средством развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления

Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр

2.1 Выявление уровня развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления

Работа по выявлению уровня развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет была проведена на базе СП «Детский сад «Янтарик» ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка. В исследовании приняли участие 24 дошкольника, из них 12 детей – экспериментальная группа и 12 детей – контрольная группа. Списки детей, участвующих в экспериментальной работе, представлены в таблице А.1 в приложении А.

Цель констатирующего этапа: выявить уровень развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления.

Для осуществления диагностических процедур на основе исследований М.И. Еникеева, А.А. Крылова, В.С. Мухиной, Р.С. Немова, Ж. Пиаже, Н.Н. Подьякова, изучавших наглядно-образное мышление у детей дошкольного возраста, были сформулированы критерии и показатели уровня развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления. В соответствии с показателями были определены диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления

Показатель	Диагностическая методика
Целостное восприятие ситуаций	Диагностическая методика 1. «Кому чего не хватает?» (автор: Р.С. Немов)
Понимание внутренней логики действий в сюжете	Диагностическая методика 2. «Нелепицы» (автор: Р.С. Немов)
Понимание явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями	Диагностическая методика 3. «Что здесь лишнее?» (автор: Р.С. Немов)
Умение устанавливать причинно-следственные связи и отношения между объектами	Диагностическая методика 4. «Раздели на группы» (автор: Р.С. Немов)

Продолжение таблицы 1

Развитие мыслительных процессов: анализ, синтез, сравнение	Диагностическая методика 5. «Почини коврик» (автор: Р.С. Немов)
---	--

Соотношение ответов каждого ребенка по диагностическим методикам с определенным уровнем, производилось на основании сочетаний оценок, которые мы получили во время проведения диагностических методик. Подробно опишем диагностические методики.

Диагностическая методика 1 «Кому чего не хватает?» (автор: Р.С. Немов) [17].

Цель: выявить уровень развития у детей 4-5 лет целостного восприятия ситуаций.

Материал: 4 сюжетные картинки с изображением действий, 4 предметные картинки, секундомер.

Содержание. Ребенку показывают изображение с персонажами, которым чего-то не хватает. Недостающий предмет изображен отдельно на этом рисунке. Задание заключается в том, чтобы ребенок как можно быстрее определил, кому чего не хватает на сюжетных картинках, назвал соответствующих персонажей и указал на недостающие предметы.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – 1 балл – дошкольник не смог выполнить задание, не смог осуществить правильный выбор предметов к предложенным картинкам даже при помощи педагога.

Средний уровень – 2 балла – дошкольник затратил на выполнения задания от 50 до 89 секунд. Ребенок смог осуществить правильный выбор предметов к предложенным картинкам только при помощи педагога.

Высокий уровень – 3 балла – дошкольник затратил на выполнения задания меньше чем 49 секунд. Ребенок смог самостоятельно осуществить правильный выбор предметов к предложенным картинкам.

Результаты.

Количественные результаты диагностической методики «Кому чего не хватает?» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня развития у детей 4-5 лет целостного восприятия ситуации (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	5	42	3	25
Средний	7	58	7	58
Высокий	–	–	2	17

На основании полученных результатов в ходе проведения данной диагностической методики можно сделать вывод, выявлены дети с низким уровнем развития целостного восприятия ситуации, в контрольной группе 3 ребенка (25%), в экспериментальной группе 5 детей (42%). Эти дети потратили на выполнение задания много времени, но не смогли выполнить задание, не смогли правильно выбрать предметы к предложенным картинкам даже при помощи педагога

Выявлен средний уровень развития целостного восприятия ситуаций: в контрольной группе у 7 детей (58%) и в экспериментальной группе у 7 детей (58%). Эти дети выполнили задание в пределах от 50 секунд до 89 секунд. Дошкольникам надо было время полностью просмотреть все картинки. Иногда требовалась помощь педагога.

2 ребенка (17%) из контрольной группы затратили до 49 секунд на выполнение задания. У них не возникало трудностей, они быстро и с объяснениями подбирали нужные предметы для персонажей.

Диагностическая методика 2 «Нелепицы» (автор: Р.С. Немов) [17].

Цель: выявить уровень сформированности у детей 4-5 лет понимания внутренней логики действий в сюжете.

Материал: сюжетная картинка с изображением нелепых ситуаций, секундомер.

Содержание. Ребенку показывают картинку с изображением нелепых ситуаций с животными. Предлагают внимательно рассмотреть ее, и сказать, что не так, не на своем месте или неправильно нарисовано. После того, как дошкольник назвал все нелепые ситуации, он должен объяснить, что не так, почему и как должно быть на самом деле. При этом время задания ограничено (3 минуты).

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – 1 балл – дошкольник не заметил нелепицы или заметил 1-3 нелепицы, но не смог объяснить или сказать, почему изображено неправильно. Не продемонстрировал умение видеть логику действий в сюжете.

Средний уровень – 2 балла – дошкольник заметил 4-6 имеющихся нелепиц (или больше), но не всегда смог объяснить, что изображено не так, и сказать, как должно быть изображено. Продemonстрировал умение видеть логику действий в сюжете, но не всегда правильно объяснил ситуации.

Высокий уровень – 3 балла – дошкольник смог заметить все 7 имеющихся нелепиц, смог объяснить, что не так, и даже смог сказать, как на самом деле должно быть. Продemonстрировал умение видеть логику действий в сюжете и дал правильное объяснение ситуаций.

Результаты.

Количественные результаты диагностической методики «Нелепицы» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет понимания внутренней логики действий в сюжете (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	6	50	4	33
Средний	6	50	8	67
Высокий	–	–	–	–

На основании полученных результатов в ходе проведения данной диагностической методики было выявлено, что 4 ребенка (33%) из контрольной группы и 6 детей (50%) из экспериментальной группы имеют низкий уровень сформированности понимания внутренней логики действий в сюжете, они за три минуты успевали найти от одной до трех ситуаций, изображенных на картинке, но не успевали их объяснить.

8 детей (67%) из контрольной группы и 6 детей (50%) из экспериментальной группы имеют средний уровень сформированности понимания внутренней логики действий в сюжете. Эти дети замечали и отмечали от четырех до шести ситуаций, изображенных на картинке, но, как правило, не все ситуации успевали объяснить и рассказать, как должно быть на самом деле.

Детей с высоким уровнем выявлено не было.

Диагностическая методика 3 «Что здесь лишнее?» (автор: Р.С. Немов) [17].

Цель: выявить уровень сформированности у детей 4-5 лет понимания явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями.

Материал: 4 картинки с изображением групп предметов, секундомер.

Содержание. Ребенку предлагаются четыре картинки, на каждой картинке изображены четыре предмета.

Задача дошкольника заключается в том, чтобы определить какой предмет на каждой картинке является лишним и объяснить почему. Время, отведенное на выполнение задания – три минуты.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – 1 балл – дошкольник не справился с заданием за 180 секунд или затратил на выполнение задания от 150 до 180 секунд, но не каждый свой выбор смог удовлетворительно объяснить.

Средний уровень – 2 балла – дошкольник затратил на выполнение задания от 90 до 150 секунд, объяснения своего выбора вызывают затруднения у ребенка.

Высокий уровень 3 балла – дошкольник затратил на выполнение задания меньше 90 секунд, смог назвать все лишние предметы и правильно объяснить свой выбор, почему они являются лишними.

Количественные результаты диагностической методики «Что здесь лишнее?» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет понимания явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	5	42	4	33
Средний	6	50	5	42
Высокий	1	8	3	25

На основании полученных результатов в ходе проведения данной диагностической методики можно сделать вывод, что в контрольной группе 4 дошкольника (33%) и в экспериментальной группе 5 дошкольников (42%) имеют низкий уровень. Эти дети не продемонстрировали умение разделять предметы на группы и умение выделять общие свойства предметов.

5 дошкольников (42%) из контрольной группы и 6 дошкольников (50%) из экспериментальной группы показали средний уровень сформированности понимания явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями. Эти дети выполнили задание за время от 90 секунд до 150 секунд. У них вызывали затруднения первая и вторая картинки. Они смогли объяснить свой выбор с помощью педагога и продемонстрировать умение разделять предметы на группы и умение выделять общие свойства предметов при некоторых выборах.

Всего лишь 3 ребенка (25%) из контрольной группы и 1 ребенок (8%) из экспериментальной группы показали высокий уровень сформированности понимания явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями. Эти дети справились с заданием за время до 90 секунд. Дошкольники правильно назвали все лишние предметы на картинках и

смогли объяснить свой выбор. При каждом выборе эти дети продемонстрировали умение разделять предметы на группы и умение выделять общие свойства предметов.

Диагностическая методика 4. «Раздели на группы» (автор: Р.С. Немов) [17].

Цель: выявить уровень сформированности у детей 4-5 лет умения устанавливать причинно-следственные связи и отношения между объектами.

Материал: картинка с изображением фигур разной формы, размера и орнамента, секундомер.

Содержание. Ребенку предлагается картинка, на которой изображены геометрические фигуры: квадраты, круги, треугольники и ромбы все они двух размеров и с разным орнаментом – закрашены в квадратик, закрашены полностью, закрашены в горизонтальную полосу, закрашены в вертикальную полосу и не закрашены. Задача дошкольника заключается в том, чтобы за три минуты разделить фигуры на как можно большее количество групп.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – 1 балл – дошкольник не выделил вовсе группы фигур или смог выделить лишь 1 – 2 группы фигур за отведенное время. Ребенок не продемонстрировал умение выделять общие признаки предметов и умение группировать предметы по признакам.

Средний уровень – 2 балла – дошкольник смог выделить от 3 до 7 групп фигур за отведенное время, но не всегда самостоятельно смог продемонстрировать умение выделять общие признаки предметов и умение группировать предметы по признакам.

Высокий уровень – 3 балла – дошкольник смог выделить все группы фигур за время до 180 секунд, самостоятельно продемонстрировал умение выделять общие признаки предметов и умение группировать предметы по признакам.

Результаты.

Количественные результаты диагностической методики «Раздели на группы» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет умения устанавливать причинно-следственные связи и отношения между объектами (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	6	50	6	50
Средний	6	50	6	50
Высокий	–	–	–	–

На основании полученных результатов в ходе проведения данной диагностической методики можно сделать вывод, что половина детей (50%) из контрольной группы и половина детей (50%) из экспериментальной группы имеют низкий уровень сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи и отношения между объектами. Эти дети смогли выделить от одной до двух групп фигур за отведенное время, они затруднялись правильно назвать все фигуры, входящие в ту или иную группу.

6 дошкольников (50%) из контрольной группы и 6 дошкольников (50%) из экспериментальной группы показали средний уровень сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи и отношения между объектами. Эти дети выделяли за отведенное на задание время от трех до семи групп фигур, у дошкольников возникали трудности с названием всех фигур входящих в ту или иную группу.

Детей с высоким уровнем сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи и отношения между объектами выявлено не было.

Диагностическая методика 5. «Почини коврик» (автор: Р.С. Немов) [17].

Цель: выявить уровень развития у детей 4-5 лет мыслительных процессов: анализ, синтез, сравнение.

Материал: 5 рисунков с изображением разных орнаментов, которые содержат пробел, 5 недостающих фрагментов.

Содержание. Ребенку предлагается рассмотреть рисунки с недостающими деталями, которые кладут под рисунком. Задача дошкольника заключается в том, чтобы правильно подобрать недостающую деталь. На данное задание отводится одна минута.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – 1 балл – дошкольник не смог справиться с заданием, или смог справиться с 1-2 рисунками. Ребенок не продемонстрировал развитие таких мыслительных процессов, как сравнение и анализ изображений.

Средний уровень – 2 балла – дошкольник смог справиться с 3-4 рисунками, затратил на выполнение задания от 31 до 60 секунд. Ребенок не всегда демонстрировал развитие таких мыслительных процессов, как сравнение и анализ изображений.

Высокий уровень – 3 балла – дошкольник смог справиться со всем заданием, затратил на это до 30 секунд. Ребенок продемонстрировал развитие таких мыслительных процессов, как сравнение и анализ изображений.

Результаты.

Количественные результаты диагностической методики «Почини коврик» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня развития у детей 4-5 лет мыслительных процессов: анализ, синтез, сравнение (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	5	42	4	34
Средний	7	58	7	58
Высокий	–	–	1	8

На основании полученных результатов в ходе проведения данной диагностической методики можно сделать вывод, что 4 дошкольника (34%) из контрольной группы и 5 дошкольников (42%) из экспериментальной группы имеют низкий уровень развития мыслительных процессов: анализ, синтез, сравнение. Они с трудом справились с 1-2 заданиями за время от 51 секунды до 60 секунд. Задачи вызывали у них затруднения, и они не смогли продемонстрировать развитие таких мыслительных процессов, как сравнение и анализ изображений.

Мы выяснили, что 7 детей (58%) из контрольной группы и 7 детей (58%) из экспериментальной группы имеют средний уровень развития мыслительных процессов: анализ, синтез, сравнение. Эти дети справились с 3-4 заданиями за время от 31 секунд до 60 секунд. Один из рисунков вызвал трудности у всех детей, с ним они справились с помощью педагога.

Всего лишь 1 ребенок (8%) из контрольной группы имеет высокий уровень развития мыслительных процессов: анализ, синтез, сравнение. Он без труда подобрал нужные детали и быстро справился со всем заданием полностью, продемонстрировав развитие таких мыслительных процессов, как сравнение и анализ изображений.

Качественный анализ констатирующего этапа экспериментального исследования показал, что после проведения всех диагностических методик результаты оказались следующими:

- в контрольной группе: 3 ребенка (25%) имеют низкий уровень развития наглядно-образного мышления; большинство детей (67%) имеют средний уровень развития наглядно-образного мышления; 1 дошкольник (8%) имеет высокий уровень развития наглядно-образного мышления;
- в экспериментальной группе: 6 дошкольников (50%) имеют низкий уровень развития наглядно-образного мышления и 6 дошкольников (50%) имеют средний уровень развития наглядно-образного мышления.

Дети 4-5 лет, условно отнесенные к низкому уровню развития наглядно-образного мышления, имеют низкий уровень развития целостного восприятия ситуации: они затрудняются определить недостающие предметы на сюжетных картинках. Эти дети затрудняются увидеть логику действий в сюжете, изображенном на картинке. Дети затрудняются определить, какой предмет из 4 на картинке является лишним, и объяснить почему. Дети затрудняются разделять предметы на группы и выделять общие свойства предметов; группировать предметы по признакам, выделяя общие признаки предметов. У детей низкий уровень развития таких мыслительных процессов, как сравнение и анализ изображений.

Дети 4-5 лет, условно отнесенные к среднему уровню развития наглядно-образного мышления, имеют средний уровень развития целостного восприятия ситуации: они затрудняются определить недостающие предметы на сюжетных картинках за короткий промежуток времени. Эти дети демонстрируют умение видеть логику действий в сюжете на картинке, но не всегда правильно могут объяснить, что изображено не так, и сказать, как должно быть изображено. Дети могут определить, какой предмет из 4 на картинке является лишним, и правильно объясняют свой выбор, почему именно этот предмет является лишним. Дети не всегда понимают явления, связанные между собой причинно-следственными зависимостями. Дети понимают явления, связанные между собой причинно-следственными зависимостями, но не всегда могут разделить предметы на группы и выделять общие свойства предметов или сгруппировать предметы по признакам, выделяя общие признаки предметов. Дети могут сравнивать и анализировать изображения только с помощью педагога.

Дети 4-5 лет, условно отнесенные к высокому уровню развития наглядно-образного мышления имеют высокий уровень развития целостного восприятия ситуации: у них не вызывает затруднений определить недостающие предметы на сюжетных картинках за короткий промежуток времени. Эти дети демонстрируют умение видеть логику действий в сюжете

на картинке и дают правильное объяснение ситуаций: что изображено не так, и сказать, как должно быть изображено на самом деле. Дети за короткий промежуток времени определяют, какой предмет из 4 на картинке является лишним, и объяснить почему. У детей не вызывает затруднений сгруппировать предметы по признакам, выделяя общие признаки предметов. Дети демонстрируют развитие таких мыслительных процессов, как сравнение и анализ изображений.

Количественные результаты представлены на рисунке 1.

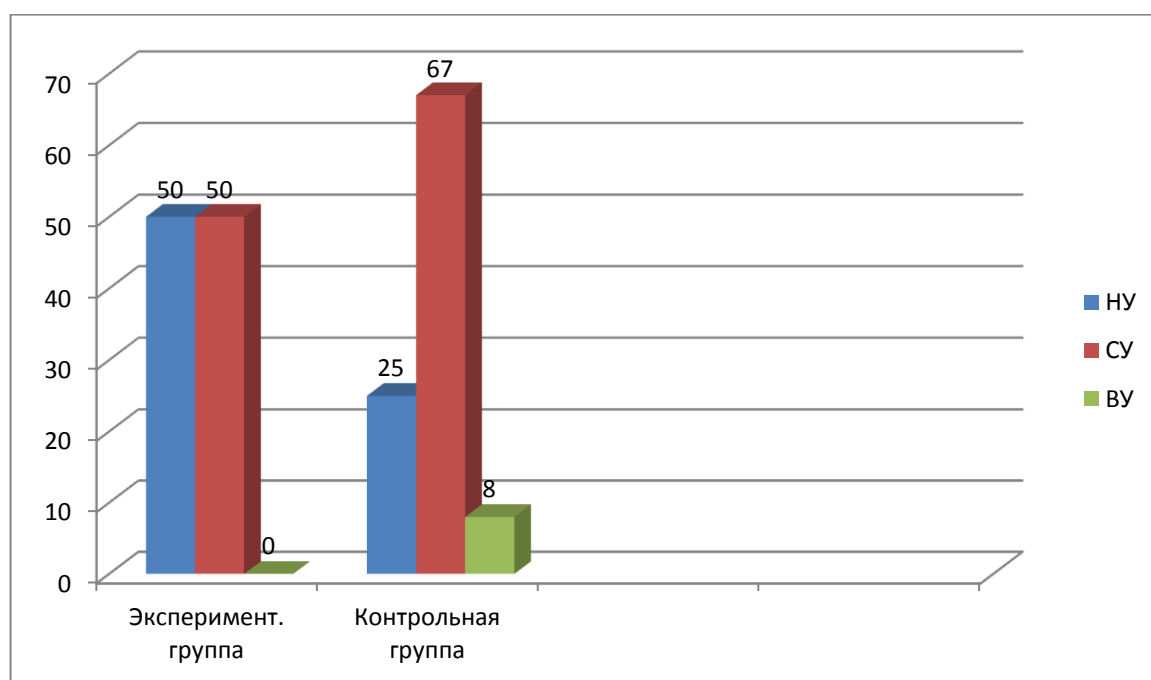


Рисунок 1 – Уровни развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления (констатирующий эксперимент)

Одним из путей решения выявленной проблемы по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления, мы видим в использовании педагогами специально отобранных дидактических игр, способствующих развитию у детей показателей наглядно-образного мышления, на специально организованных развивающих занятиях в рамках совместной деятельности детей и педагога. Обоснование нашего подхода будет представлено в следующей главе бакалаврской работы.

2.2 Содержание и организация работы по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр

Исходя из полученных данных констатирующего эксперимента, мы поставили цель формирующего этапа: разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр.

Мы предположили, что уровень развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления повысится, если:

- подобрать дидактические игры для развития у детей показателей наглядно-образного мышления;
- разработать содержание развивающих занятий на основе картотеки дидактических игр, способствующих развитию у детей показателей наглядно-образного мышления;
- организовать проведение развивающих занятий, направленных на развитие у детей наглядно-образного мышления, в рамках совместной деятельности детей и педагога.

Все дидактические игры были подобраны с учетом возраста и интересов детей. При подборе дидактических игр мы основывались на дидактических принципах: последовательности, постепенности, наглядности, доступности. Дидактические игры были как с использованием наглядного материала, так и без него. Большое внимание детей привлекли дидактические игры с использованием наглядности. Дидактические игры словесного характера так же важны, так как они помогают ребятам больше думать, размышлять.

Отобранные нами дидактические игры способствовали развитию того или иного показателя развития наглядно-образного мышления. Картотека дидактических игр представлена в таблице Б.1 в приложении Б.

После того, как мы специально отобрали дидактические игры, способствующие развитию у детей 4-5 лет показателей наглядно-образного мышления, и составили картотеку дидактических игр, мы разработали содержание 10 развивающих занятий. В ход каждого развивающего занятия мы включили организацию дидактических игр, направленных на развитие у детей 4-5 лет разных показателей наглядно-образного мышления.

Затем мы организовали проведение развивающих занятий, направленных на развитие у детей наглядно-образного мышления, в рамках совместной деятельности детей и педагога.

Рассмотрим организацию развивающих занятий, направленных на развитие у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления.

Развивающее занятие на тему «Я и природа».

Развивающие задачи:

- развивать у детей способность анализа ситуаций;
- развивать у детей способность анализа и синтеза, умение делать умозаключения;
- развивать у детей умение устанавливать связь между действиями;
- развивать у детей умение делить целое на часть, умение устанавливать связь между частями, умение описывать объект по признаку и функции.

Материалы: сюжетные картинки с изображением действий.

Ход развивающего занятия.

Вводная часть. Приветствие: «Здравствуйте дети, а знаете ли вы какое сейчас время года? А какие ещё времена года существуют? А какие занятия вы знаете на природе в разные времена года? Сейчас я хочу с вами поиграть, я буду показывать вам картинки, на которых будут изображены различные занятия на природе».

Основная часть.

Дидактическая настольно-печатная игра «В песочнице».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть изображение и ответить на ряд вопросов. В случае затруднения, педагог должен обратить внимание ребенка на предметные картинки и попросить выбрать нужные.

Дидактическая настольно-печатная игра «Весна».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть картинку и ответить на ряд вопросов. В случае затруднения с ответом, педагог обращает внимание ребенка на ряд предметных картинок и уточняющими вопросами направляет его к пониманию ситуации, которая изображена на сюжетной картинке.

Пальчиковая гимнастика «Колечко».

Дошкольники поочередно перебирают пальцы рук, соединяя в кольцо большой палец и последовательно указательный, средний, безымянный и мизинец. Упражнение надо выполнять с указательного пальца и каждой рукой отдельно.

Дидактическая настольно-печатная игра «Рыболов».

Педагог предлагает ребенку посмотреть на изображение и ответить на вопросы. В случае затруднения, педагог должен обратить внимание ребенка на предметные картинки и попросить выбрать нужные.

Дидактическая настольно-печатная игра «Зимой».

Педагог предлагает ребенку посмотреть на картинку и ответить на вопросы. В случае затруднения с ответом, педагог обращает внимание дошкольника на предметные картинки и уточняющими вопросами направляет его к пониманию ситуации, которая изображена на сюжетной картинке.

Заключительная часть. Педагог проводит рефлекссию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Развивающее занятие на тему «Помоги друзьям».

Развивающие задачи:

– развивать у детей способность анализа ситуаций;

- развивать у детей способность анализа и синтеза, умение делать умозаключения;
- развивать у детей умение устанавливать связь между действиями;
- развивать у детей умение делить целое на часть, умение устанавливать связь между частями, умение описывать объект по признаку и функции.

Материалы: сюжетные картинки с нерешенными задачами, карандаши.

Ход развивающего занятия.

Вводная часть. Приветствие: «Здравствуй дети, сегодня у нас с вами будет нелегкая задача. Нас попросили помочь друзьями, которые попали в трудную ситуацию. Я буду показывать вам картинки, и вместе с вами мы решим эти нелегкие задачи».

Основная часть.

Дидактическая настольно-печатная игра «Как достать шарик».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть картинку с изображением ситуации и рассказать, как следует поступить в данной ситуации, если ребенок затрудняется с ответом, то педагог задает наводящие вопросы.

Пальчиковая гимнастика «Помощник».

Дошкольники трут ладошки друг о друга, сжимают пальцы в кулак, после разжимают поочередно пальцы, начиная с мизинца.

Дидактическая словесная игра «Дорисуй».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть сюжетную картинку и самому придумать, что не хватает персонажу, изображенному на данной картинке. После чего педагог предлагает ребенку дорисовать недостающий, по его мнению, предмет.

Дидактическая настольно-печатная игра «Чего не хватает?».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть пару сюжетных картинок и сказать чем они отличаются, чего не хватает на одной из картинок, выбрать нужный предмет из предметных картинок. Если ребенок

затрудняется с ответом, то педагог учит его сравнивать, указывая на каждый предмет и персонаж, изображенный на данной картинке.

Заключительная часть. Педагог проводит рефлекссию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Развивающее занятие на тему «Зима».

Развивающие задачи:

- развивать у детей способность устанавливать связь между предметами;
- развивать у детей способность определять внутренние взаимоотношения между предметами;
- развивать у детей способность определять внутреннюю логику действий.

Материалы: ряд сюжетных картинок, связанных по смыслу.

Ход развивающего занятия.

Вводная часть. Приветствие: «Здравствуйте дети, а знаете ли вы какое сейчас время года? Правильно, зима. А какие зимние игры вы знаете на улице? А знаете ли вы, что надо одевать зимой, чтобы не замерзнуть? Сейчас я хочу с вами поиграть, я буду показывать вам картинки, и мы проверим, какие вы умные».

Основная часть.

Дидактическая настольно-печатная игра «Одевание на прогулку».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть 4 сюжетные картинки, после чего просит ребенка разложить их в правильном порядке. Когда ребенок справился с заданием, педагог просит его составить рассказ по этим картинкам.

Дидактическая настольно-печатная игра «Зимние забавы». Педагог дает ребенку задание рассмотреть 4 сюжетные картинки и расположить их в правильном порядке. В случае затруднения, взрослый указывает на первую

картинку и спрашивает, что на ней изображено. После выполнения задания, дошкольника просят составить рассказ по этим картинкам.

Пальчиковая гимнастика «Зимние забавы». Дошкольники по очереди соединяют большой палец с остальными, затем поднимают руки вверх и, опуская их, разводят в стороны, после чего опять по очереди соединяют большой палец с остальными, и крутят вверху ладошками.

Дидактическая настольно-печатная игра «Зайчик и снеговик».

Дошкольнику предлагается рассмотреть картинки и разложить их в хронологическом порядке. После выполнения первого задания, педагог просит ребенка составить рассказ по сюжетным картинкам.

Заключительная часть: педагог проводит рефлекссию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Развивающее занятие на тему «Игры».

Развивающие задачи:

- развивать у детей способность устанавливать связь между предметами;
- развивать у детей способность определять внутренние взаимоотношения между предметами;
- развивать у детей способность определять внутреннюю логику действий.

Материалы: ряд сюжетных картинок, связанных по смыслу; листы А4; карандаши.

Ход развивающего занятия.

Вводная часть. Приветствие: «Здравствуй дети, а вы любите играть? А какие игры вам нравятся больше всего? А какие ваши самые любимые игрушки? Давайте сейчас с вами тоже поиграем, у меня есть картинки на тему «Игры», и они все перепутались, и мне нужна ваша помощь».

Основная часть.

Дидактическая настольно-печатная игра «Купание куклы».

Педагог предлагает дошкольнику посмотреть на предложенные картинки, и разложить их в правильном порядке и рассказать, что девочка делала в начале, а что в конце. В случае затруднения, взрослый помогает ребенку, указывая на первую картинку, просит рассказать, что на ней изображено.

Дидактическая настольно-печатная игра «Игра с кубиками».

Дошкольнику предлагается ряд картинок. Задача заключается в том, чтобы ребенок разложил картинки так, чтобы было по ним понятно, что мальчик делал в первую очередь, а что потом. Если ребенок затрудняется с решением задачи, педагог не указывает на ошибку, а просит составить рассказ по полученному сюжету.

Пальчиковая гимнастика «Игрушки».

Дошкольники по очереди сжимают пальцы в кулак, начиная с большого, затем разжимают пальцы в обратном порядке.

Дидактическая игра «Рисунок».

Ребенку предлагаются картинки с изображениями нарисованного домика. Задача дошкольника разложить их так, чтобы было понятно, что следует рисовать в начале, что после, а что в конце. После проделанной работы, педагог просит нарисовать дошкольника свой домик.

Заключительная часть. Педагог проводит рефлекссию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Развивающее занятие на тему «Почемучка».

Развивающие задачи:

- развивать у детей умение объединять предметы в группу;
- развивать у детей умение устанавливать причинно-следственные связи, понимание ситуаций и явлений;
- развивать у детей понимание ситуаций и явлений.

Материалы: сюжетные картинки с изображением ситуаций.

Ход развивающего занятия.

Вводная часть. Приветствие: «Здравствуйте дети, сегодня я получил письмо от Почемучки, с ним и с его друзьями произошли нехорошие ситуации. Он просит помочь ему разобраться, почему так произошло. А чтобы нам было легче, он дал нам вот эти картинки с изображением этих ситуаций».

Основная часть.

Дидактическая словесная игра «Увядавшие цветы».

Педагог предлагает ребенку рассмотреть сюжетную картинку, после чего просит его рассказать о том, что произошло. Если дошкольник затрудняется ответить, то педагог должен задать вопросы, направленные на актуализацию опыта дошкольника.

Дидактическая словесная игра «Ветреная погода».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть сюжетную картинку, после чего рассказать, что там произошло. Если ребенок затрудняется с ответом, то педагог должен задать вопросы, направленные на актуализацию опыта дошкольника.

Пальчиковая гимнастика «Кулак-ребро-ладонь».

Три положения руки на плоскости стола. Кулак на столе, затем ладонь ребром на столе, потом прямая ладонь на столе. Делать надо правой, левой рукой, затем обеими руками.

Дидактическая словесная игра «Шарик улетел».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть сюжетную картинку и рассказать, что там произошло. Задача ребенка заключается в том, чтобы назвать причину, следствие первого порядка и следствие второго порядка. В случае затруднения, педагог задает вопросы, которые активизируют восприятие и понимание сюжета дошкольника.

Дидактическая словесная игра «Разбитая чашка».

Педагог предлагает ребенку посмотреть на сюжетную картинку и рассказать о том, что произошло. Задача дошкольника заключается в том, чтобы назвать причину, следствие первого порядка и следствие второго

порядка. В случае затруднения, педагог задает вопросы, которые активизируют восприятие и понимание сюжета дошкольника.

Заключительная часть: педагог проводит рефлекссию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Развивающее занятие на тему «Что произошло?».

Развивающие задачи:

- развивать у детей умение объединять предметы в группу;
- развивать у детей умение устанавливать причинно-следственные связи, понимание ситуаций и явлений;
- развивать понимание детьми ситуаций и явлений.

Материалы: сюжетные картинки с изображением ситуаций.

Ход развивающего занятия.

Вводная часть. Приветствие: «Здравствуй дети, сегодня наши с вами друзья прислали нам картинки с изображениями неприятных ситуаций. Они не могут понять, почему так произошло, и просят нас помочь им в этом. Я буду показывать вам картинки, а вы смотрите внимательно и попробуйте понять, из-за чего произошли эти ситуации».

Основная часть.

Дидактическая словесная игра «Шкодливая кошка».

Педагог дает ребенку на рассмотрение сюжетную картинку и просит его рассказать, что произошло на этой картинке. Задача дошкольника заключается в том, чтобы назвать причину, следствие первого порядка и следствие второго порядка. В случае затруднения, педагог задает вопросы, которые активизируют восприятие и понимание сюжета дошкольника.

Пальчиковая гимнастика «Дружба».

Дошкольники несколько раз соединяют пальцы в замок, затем соединяют пальцы друг с другом, начиная с мизинца, в конце опускают руки вниз и встряхивают кистями.

Дидактическая словесная игра «Кошка и молоко».

Ребенку предлагается рассмотреть изображение, и по этому изображению составить рассказ, что и почему так произошло. Задача дошкольника заключается в следующем: назвать причину, следствие первого и второго порядка.

Дидактическая словесная игра «Сломанная ветка».

Педагог предлагает дошкольнику на рассмотрение картинку, и задает ряд вопросов: Какое это дерево? Кто находится возле дерева? Что произошло с веткой? Из-за кого сломалась ветка? Что следует делать со сломанной веткой? После всех ответов, педагог просит ребенка составить рассказ.

Заключительная часть: педагог проводит рефлекссию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Развивающее занятие на тему «Как ты отдыхаешь?».

Развивающие задачи:

- развивать у детей умение группировать объекты по месту их происхождения;
- развивать у детей умение классифицировать предметы по признаку;
- развивать у детей умение выделять группы из нескольких предметов, умение объединять предметы по свойству.

Материалы: сюжетные картинки с изображениями ситуаций.

Ход развивающего занятия.

Вводная часть. Приветствие: «Здравствуйте дети, а знаете ли вы, где у нас в городе можно встретить диких животных? А в зоопарке можно? А в цирке можно? А можно ли встретить диких животных во дворе? Сейчас я вам покажу несколько картинок, а вы мне расскажите, что на них изображено».

Основная часть.

Дидактическая словесная игра «В цирке».

Педагог предлагает дошкольнику на рассмотрение сюжетную картинку с изображением арены цирка, и просит ребенка составить рассказ по этой

картинке. В случае затруднения, педагог задает наводящие вопросы. После рассказа по картинке, взрослый просит рассказать о своем походе в цирк.

Дидактическая словесная игра «В зоопарке».

Дошкольнику предлагается на рассмотрение сюжетная картинка с изображением зоопарка. Педагог просит ребенка составить рассказ по этой картинке. В случае затруднения, взрослый задает наводящие вопросы.

Дидактическая словесная игра «Во дворе».

Ребенку дается сюжетная картинка, по которой педагог задает ряд вопросов: Кто изображен на картинке? Кто качается на качелях, а кто стоит рядом с ними? Что хочет маленький мальчик? А что говоришь ты, когда хочешь покататься на качелях? После ответов, педагог просит составить рассказ по картинке.

Заключительная часть: педагог проводит рефлекссию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Развивающее занятие на тему «Фантазеры».

Развивающие задачи:

- развивать у детей умение группировать объекты по месту их происхождения;
- развивать у детей умение классифицировать предметы по признаку;
- развивать у детей умение выделять группы из нескольких предметов, умение объединять предметы по свойству.

Материалы: стимульный материал с предложениями и вопросами.

Ход развивающего занятия.

Вводная часть. Приветствие: «Здравствуй дети, а вы любите загадки? Сегодня мы с вами поиграем, и посмотрим, какие вы умные».

Основная часть.

Дидактическая словесная игра «Что может произойти, если...».

Педагог предлагает дошкольнику ряд вопросов, на которые он должен ответить. Ребенок должен дать как можно больше ответов на один вопрос. В

случае затруднения, взрослый сам отвечает на вопрос и просит продолжить ребенка.

Дидактическая словесная игра «Продолжи предложение».

Дошкольнику предлагается закончить предложенные педагогом предложения.

Дидактическая словесная игра «Понимание назначения».

Педагог задает ряд вопросов дошкольнику. Например: «Зачем каждому человеку имя?», «Зачем нужны светофоры?» и другие вопросы.

Дидактическая игра «Состав предметов и явлений».

Педагог задает вопросы дошкольнику: «Из чего сделано гнездо?», «Что необходимо взять на рыбалку?», «Как отличить живое от не живого?», «Как появляется дождь?» и другие вопросы.

Заключительная часть: педагог проводит рефлекссию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Развивающее занятие на тему «Животные».

Развивающие задачи:

- развивать у детей способности анализа, синтеза, сравнения и обобщения;
- развивать у детей способность анализировать группы объектов, обобщать и сравнивать признаки объектов;
- развивать у детей способность определять внутренние взаимоотношения между предметами;
- развивать у детей умение делить целое на части, устанавливать связь, соединять в единое целое.

Материалы: картинки с изображениями животных, с изображением домов для животных и с изображением еды для животных.

Ход развивающего занятия.

Вводная часть. Приветствие: «Здравствуй дети, а каких животных вы знаете? Какие из них домашние, а какие дикие? А знаете ли вы, что они едят?»

А где они живут? Я покажу вам картинки, и вы должны правильно подобрать для разных животных их любимую еду и домики».

Основная часть.

Дидактическая настольно-печатная игра «Любимая еда».

Педагог раскладывает перед дошкольником ряд картинок, задача ребенка состоит в том, чтобы подобрать нужную еду для каждого животного, в случае затруднения, педагог задает вопросы, чтобы направить ребенка. Для усложнения можно предложить дошкольникам подобрать дома для этих животных.

Дидактическая настольно-печатная игра «Кто, где живет?».

Дошкольнику предлагается несколько картинок с изображениями диких и домашних животных, и ряд картинок с изображениями мест их обитания. Задача ребенка состоит в том, чтобы правильно соотнести животных с их местом обитания.

Дидактическая игра настольно-печатная «Чьи детки?».

Перед ребенком ряд картинок с изображениями взрослых животных и их детенышей. Задача дошкольника состоит в следующем: соотнести детенышей с животными-родителями. В случае затруднения, педагог спрашивает у ребенка, что изображено на каждой картинке.

Заключительная часть: педагог проводит рефлекссию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Развивающее занятие на тему «Волшебные фигуры».

Развивающие задачи:

- развивать у детей способности анализа, синтеза, сравнения и обобщения;
- развивать у детей способность анализировать группы объектов, обобщать и сравнивать признаки объектов;
- развивать у детей способность определять внутренние взаимоотношения между предметами;

– развивать у детей умение делить целое на части, устанавливать связь, соединять в единое целое.

Материалы: карточка с изображением четырех предметов на каждого ребенка; таблица из 3 рядов и 3 колонок с изображениями в ячейках (в каждом ряду одна ячейка пустая); 8 парных предметных картинок.

Ход развивающего занятия.

Вводная часть. Приветствие: «Здравствуйте дети, сегодня в гости к нам пришли волшебные фигуры, они хотят с нами поиграть. А ещё они попросили нас помочь им разбиться по парам и расселиться по домикам».

Основная часть.

Дидактическая настольно-печатная игра «Каких фигур недостает?».

Педагог предлагает дошкольнику посмотреть на таблицу из трех рядов и трех колонок, и определить, что не хватает в каждом ряду. Задача ребенка заключается в том, чтобы назвать общий признак в каждом ряду, и правильно назвать объект, который нужно дорисовать.

Дидактическая настольно-печатная игра «Рассели фигуры».

Педагог предлагает дошкольнику набор фигур и изображение многоэтажного дома. Задача ребенка заключается в том, чтобы расположить фигуры по квартирам в соответствии со свойством.

Пальчиковая гимнастика «Лезгинка».

Детям надо левую руку сжать в кулак, после чего большой палец отставить в сторону и кулак развернуть пальцами к себе. Правой рукой с прямой ладонью в горизонтальном положении прикоснуться к мизинцу левой руки. После чего, одновременно сменить положение правой и левой рук.

Дидактическая настольно-печатная игра «Найди пару».

Педагог предлагает дошкольникам рассмотреть карточки с фигурами и выбрать те, которые образуют пару по смыслу.

Заключительная часть: педагог проводит рефлексию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Кроме содержания развивающих занятий мы включали организацию дидактических игр, способствующих развитию у детей 4-5 лет показателей наглядно-образного мышления, также в совместную деятельность детей и педагога в режимных моментах в первой и второй половине дня.

Результаты проделанной нами формирующей работы мы выявим на этапе контрольного эксперимента.

2.3 Динамика уровня развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления

После организации формирующей работы был проведен контрольный эксперимент. Анализ полученных данных проводился в соответствии с показателями, выделенными на констатирующем этапе исследования, с применением того же комплекса диагностических методик.

Диагностическая методика 1 «Кому чего недостает?» (автор: Р.С. Немов) [17].

Цель: выявить динамику уровня развития у детей 4-5 лет целостного восприятия ситуаций.

Количественные результаты диагностической методики «Кому чего недостает?» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования уровня развития у детей 4-5 лет целостного восприятия ситуации (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	–	–	1	8
Средний	6	50	8	67
Высокий	6	50	3	25

На основании результатов, полученных в ходе диагностики уровня развития у детей 4-5 лет целостного восприятия ситуации мы можем сделать следующий вывод о том, что низкий уровень был выявлен у 1 дошкольника (8%) из контрольной группы (Дмитрий В.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали 6 дошкольников (50%) (Игорь Н., Дарина П., Елизавета Ч., Вера Ч., Арсений Ш., Мария М.) и 8 дошкольников (67%) контрольной группы (Иван А., Иван А., Юлия Б., Ульяна Б., Дмитрий Б., Артем Г., Владимир Д., Артем Ш.).

В экспериментальной группе высокий уровень показали 6 дошкольников (50%) (Мария К., Богдан О., Алиса Р., Ирина Ч., Виктория Ш., Вероника П.) и 3 дошкольника (25%) контрольной группы (Мария А., Александра Б., Иван Х.).

Диагностическая методика 2. «Нелепицы» (автор: Р.С. Немов) [17].

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 4-5 лет понимания внутренней логики действий в сюжете.

Количественные результаты диагностической методики «Нелепицы» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет понимания внутренней логики действий в сюжете (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	–	–	3	25
Средний	7	58	8	67
Высокий	5	42	1	8

На основании результатов, полученных в ходе диагностики уровня сформированности у детей 4-5 лет понимания внутренней логики действий в сюжете мы можем сделать следующий вывод о том, что низкий уровень был выявлен у 3 дошкольников из контрольной группы (25%) (Ульяна Б., Дмитрий Б., Владимир Д.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали 7 дошкольников (58%) (Мария К., Богдан О., Ирина Ч., Елизавета Ч., Вера Ч., Арсений Ш., Вероника П.) и 8 дошкольников контрольной группы (67%) (Иван А., Мария А., Иван А., Юлия Б., Александра Б., Дмитрий В., Артем Г., Артем Ш.).

В экспериментальной группе высокий уровень показали 5 дошкольников (42%) (Игорь Н., Дарина П., Алиса Р., Виктория Ш., Мария М.) и 1 дошкольник (8%) контрольной группы (Иван Х.).

Диагностическая методика 3. «Что здесь лишнее?» (автор: Р.С. Немов) [17].

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 4-5 лет понимания явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями.

Количественные результаты диагностической методики «Что здесь лишнее?» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет понимания явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	–	–	3	25
Средний	5	42	4	33
Высокий	7	58	5	42

На основании результатов, полученных в ходе диагностики уровня сформированности у детей 4-5 лет понимания явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями, мы можем сделать следующий вывод о том, что низкий уровень был выявлен у 3 дошкольников (25%) из контрольной группы (Дмитрий Б., Артем Г., Владимир Д.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали 5 дошкольников (42%) (Мария К., Богдан О., Ирина Ч., Вера Ч., Мария М.) и

4 дошкольника (33%) контрольной группы (Иван А., Мария А., Юлия Б., Александра Б.).

В экспериментальной группе высокий уровень показали 7 дошкольников (58%) (Игорь Н., Дарина П., Алиса Р., Елизавета Ч., Виктория Ш., Арсений Ш., Вероника П.) и 5 дошкольников (42%) контрольной группы (Иван А., Ульяна Б., Дмитрий В., Иван Х., Артем Ш.).

Диагностическая методика 4. «Раздели на группы» (автор: Р.С. Немов) [17].

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 4-5 лет умения устанавливать причинно-следственные связи и отношения между объектами.

Количественные результаты диагностической методики «Раздели на группы» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет умения устанавливать причинно-следственные связи и отношения между объектами (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	–	–	4	33
Средний	5	42	6	50
Высокий	7	58	2	17

На основании результатов, полученных в ходе диагностики уровня сформированности у детей 4-5 лет умения устанавливать причинно-следственные связи и отношения между объектами, мы можем сделать следующий вывод о том, что низкий уровень был выявлен у 4 дошкольников (33%) из контрольной группы (Иван А., Юлия Б., Ульяна Б., Владимир Д.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали 5 дошкольников (42%) (Мария К., Богдан О., Алиса Р., Вера Ч., Арсений Ш.) и 6 дошкольников (50%) контрольной группы (Иван А., Мария А., Александра Б., Дмитрий Б., Артем Г., Иван Х.).

В экспериментальной группе высокий уровень показали 7 дошкольников (58%) (Игорь Н., Дарина П., Ирина Ч., Елизавета Ч., Виктория Ш., Мария М., Вероника П.) и 2 дошкольника (17%) контрольной группы (Дмитрий В., Артем Ш.).

Диагностическая методика 5. «Почини коврик» (автор: Р.С. Немов) [17].

Цель: выявить динамику уровня развития у детей 4-5 лет мыслительных процессов: анализ, синтез, сравнение.

Количественные результаты диагностической методики «Почини коврик» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования уровня развития у детей 4-5 лет мыслительных процессов: анализ, синтез, сравнение (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	–	–	3	25
Средний	4	33	6	50
Высокий	8	67	3	25

На основании результатов, полученных в ходе диагностики уровня развития у детей 4-5 лет мыслительных процессов: анализ, синтез, сравнение на контрольном этапе, мы можем сделать следующий вывод о том, что низкий уровень был выявлен у 3 дошкольников (25%) из контрольной группы (Юлия Б., Дмитрий Б., Артем Г.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали 4 дошкольника (33%) (Мария К., Ирина Ч., Арсений Ш., Мария М.) и 7 дошкольников (58%) контрольной группы (Иван А., Мария А., Иван А., Ульяна Б., Владимир Д., Артем Ш., Иван Х.).

В экспериментальной группе высокий уровень показали 8 дошкольников (67%) (Игорь Н., Богдан О., Дарина П., Алиса Р., Елизавета Ч., Вера Ч., Виктория Ш., Вероника П.) и 2 дошкольника (17%) контрольной группы (Александра Б., Дмитрий В.).

Количественные результаты после проведения всех диагностических методик на контрольном этапе экспериментального исследования представлены на рисунке 2.

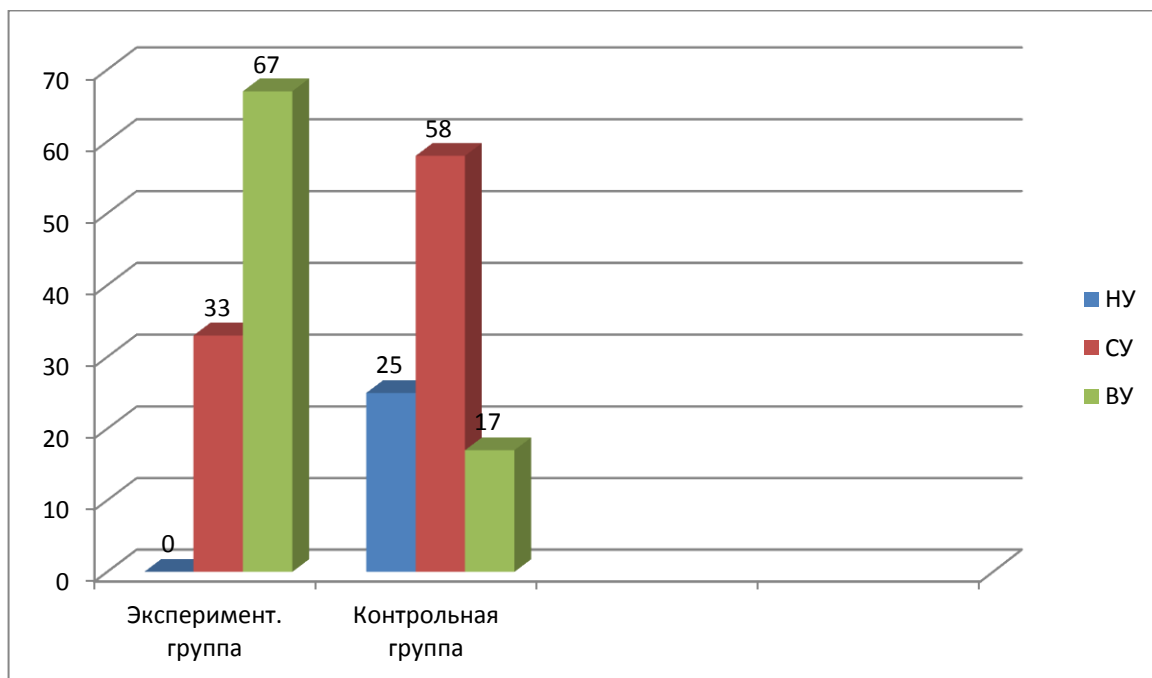


Рисунок 2 – Уровни развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления (контрольный эксперимент)

На рисунке 3 представлена динамика уровня развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет экспериментальной группы.

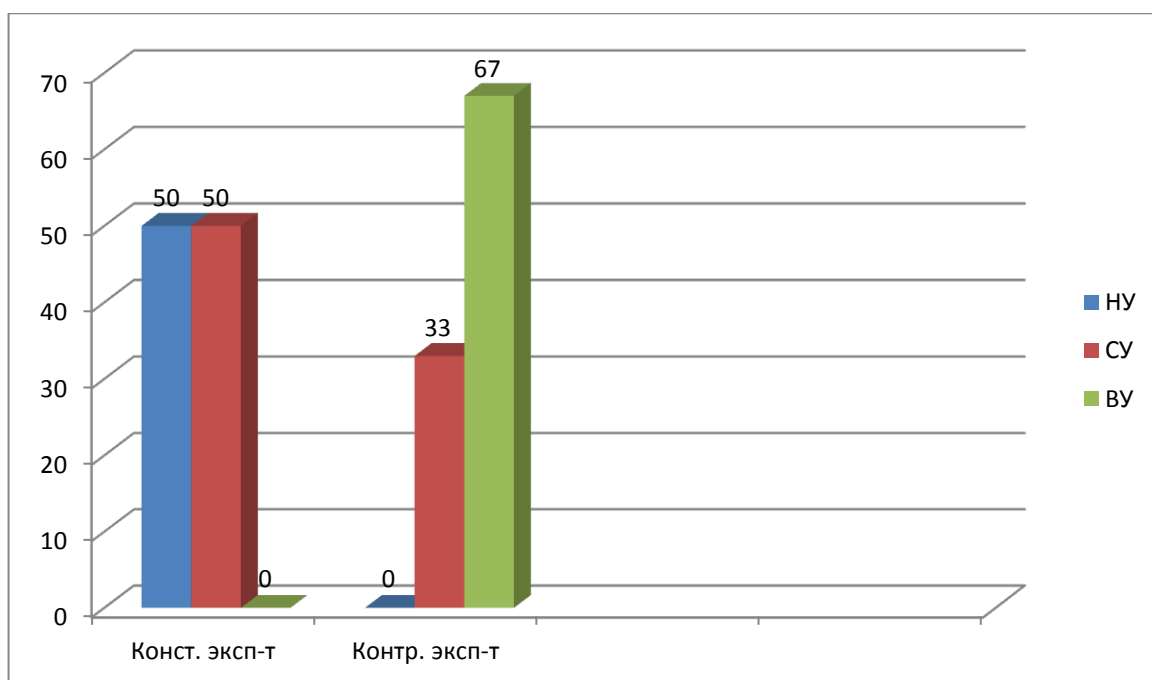


Рисунок 3 – Динамика уровня развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет экспериментальной группы

Таким образом, мы видим, что в экспериментальной группе произошли следующие качественные изменения:

- количество детей с низким уровнем развития наглядно-образного мышления снизилось на 50%;
- количество детей с высоким уровнем развития наглядно-образного мышления повысилось на 67%.

В контрольной группе показатели практически не изменились. На основании полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что разработанное нами содержание, формы и методы работы, направленные на развитие у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр, являются успешными.

Это свидетельствует о том, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтвердилась.

Заключение

Исходя из анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, мы можем наблюдать, что определение наглядно-образному мышлению дают многие авторы. Наиболее полное определение, на наш взгляд, дает Р.С. Немов, который считает, что наглядно-образное мышление является способом решения задач, который включает в себя наблюдение за ситуацией и оперирование образцами составляющих ее предметов без практических действий с ними.

На основе анализа психолого-педагогической и методической литературы и в процессе проведенного нами экспериментального исследования мы убедились в том, что дидактическая игра способствует развитию наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет. В игровой форме процесс мышления протекает быстрее, активнее, потому что игра является основным видом деятельности детей дошкольного возраста. Дидактическая игра для детей 4-5 лет – это интеллектуальный труд, благодаря дидактической игре у детей 4-5 лет развиваются все психические процессы, в том числе и наглядно-образное мышление, для развития которого средний дошкольный возраст является наиболее сензитивным.

Наше экспериментальное исследование проходило на базе СП «Детский сад «Янтарик» ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка.

Эмпирическую выборку составили 24 дошкольника 4-5 лет.

Анализ и интерпретация данных констатирующего этапа исследования позволили выявить уровень развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет. Нами был сделан вывод о том, что в экспериментальной группе процентное соотношение дошкольников с низким и средним уровнями были равны – по 50%. Высокий уровень развития наглядно-образного мышления отсутствовал.

Одним из путей решения выявленной проблемы по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления, мы видели в использовании

педагогами специально отобранных дидактических игр, способствующих развитию у детей показателей наглядно-образного мышления, на специально организованных развивающих занятиях в рамках совместной деятельности детей и педагога.

Мы предположили, что уровень развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления повысится, если:

- подобрать дидактические игры для развития у детей показателей наглядно-образного мышления;
- разработать содержание развивающих занятий на основе картотеки дидактических игр, способствующих развитию у детей показателей наглядно-образного мышления;
- организовать проведение развивающих занятий, направленных на развитие у детей наглядно-образного мышления, в рамках совместной деятельности детей и педагога.

На формирующем этапе исследования мы отобрали дидактические игры, способствующие развитию того или иного показателя развития наглядно-образного мышления, и оформили картотеку дидактических игр. Затем мы разработали содержание 10 развивающих занятий. В ход каждого развивающего занятия мы включили организацию дидактических игр, направленных на развитие у детей 4-5 лет разных показателей наглядно-образного мышления. Далее мы организовали проведение развивающих занятий, направленных на развитие у детей наглядно-образного мышления, в рамках совместной деятельности детей и педагога. Кроме содержания развивающих занятий мы включали организацию дидактических игр, способствующих развитию у детей 4-5 лет показателей наглядно-образного мышления, также в совместную деятельность детей и педагога в режимных моментах в первой и второй половине дня.

Результаты проделанной нами формирующей работы мы выявили на этапе контрольного эксперимента.

в экспериментальной группе произошли следующие качественные изменения:

- количество детей с низким уровнем развития наглядно-образного мышления снизилось на 50%;
- количество детей с высоким уровнем развития наглядно-образного мышления повысилось на 67%.

В контрольной группе показатели практически не изменились. На основании полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что разработанное нами содержание, формы и методы работы, направленные на развитие у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр, являются успешными.

Это свидетельствует о том, что цель исследования достигнута, задачи, поставленные в работе, решены, гипотеза подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду : книга для воспитателя детского сада. – 2-е изд., дораб. М. : Просвещение, 1991. 160 с.
2. Брушлинский А. В., Брушлинский А. В, Поликарпов В. А. Мышление и обобщение. Самара : Самар. Дом печати, 1999. 128 с.
3. Веккер Л. М. Психические процессы. Мышление и интеллект. Л. : изд. Ленингр. ун-т им. А. А. Жданова, 1976. 342 с.
4. Венгер Л. А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / Под ред. Л. А. Венгера. М. : Педагогика, 1986. 225 с.
5. Возрастные и индивидуальные особенности образного мышления учащихся / Под ред. И. С. Якиманской. М. : Педагогика, 1989. 223 с.
6. Выготский Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка. – М. : «Проспект», 2000. 584 с.
7. Гаврилина С. Е., Кутявина Н. Л. Развиваем мышление. М. : Просвещение, 2000. 150 с.
8. Гальперин П. Я. Языковое сознание и некоторые вопросы взаимоотношения языка и мышления // Психология как объективная наука. М. : Издательство Институт практической психологии, Воронеж : НПО Модек, 1998. С. 430–441.
9. Еникеев М. И. Общая и социальная психология : учебник для вузов. М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2000. 467 с.
10. Еникеева М. И. Психологический энциклопедический словарь. М. : Проспект, 2010. 560 с.
11. Зинченко В. П. Аффект и интеллект в образовании М. : Тривола, 1995. 64 с.
12. Капарулина В. Н., Смирнова М. Н., Гордеева Н. О., Балобанова Л. Н. Психологический словарь / Под общей ред. Ю. Л. Неймира. Ростов н/Д. : Феникс, 2003. 637 с.

13. Коломинский Я. Л., Панько Е. А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста : книга для учителя. М. : Просвещение, 1988. 190 с.
14. Люблинская А. А., Детская психология : учебное пособие для студентов педагогических ин-тов. М. : Просвещение, 1971. 415 с.
15. Маклаков А. Г. Общая психология : учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин. СПб. : Питер, 2017. – 582 с.
16. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития : учебник для студ. высш. учеб. заведений. 10-е изд., перераб. и доп. М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 608 с.
17. Немов Р. С. Психология : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений : в 3 кн. 4-е изд. М. : Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2003. 479 с.
18. Общая психология / Сост. Е. И. Рогов. М. : Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2000. 254 с.
19. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста / Под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера. М. : Педагогика, 1988. 248 с.
20. Петровский А. В. Психология : Словарь / Под ред. А. В. Петровского, М. П. Ярошевского. М., 1990 494 с.
21. Поддьяков Н. Н. К вопросу о развитии мышления дошкольников. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. 342 с.
22. Поддьяков Н. Н. Мышление дошкольника. М. : Педагогика, 1977. 342 с.
23. Проскура Е. Ф. Развитие познавательных способностей дошкольника. Киев, 2001. 208 с.
24. Психология : учебник / Под ред. А. А. Крылова. М. : ПБОЮЛ Гроженко Б. Л., 2000. 185 с.
25. Путляева Л. О развитии мышления // Дошкольное воспитание. 2006. № 5. С. 35-38.
26. Рубинштейн С. Л. О мышлении и путях его исследования. М. : Педагогика, 1958. 586 с.

27. Смирнова Е. О. Ранний возраст: игры развивающие мышление // Дошкольное воспитание. 2009. № 4. С. 22–23.

28. Тихомиров О. К. Психология мышления. 4-е изд., стер. М. : Издательский центр «Академия», 2008. 288 с.

29. Эльконин Д. Б. Введение в психологию развития. М. : Тривола, 1994. 168 с.

Приложение А

Список детей 4-5 лет, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей средней группы СП «Детский сад «Янтарик» ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка

Имя Ф. ребенка	Возраст
Экспериментальная группа	
1 Игорь Н.	4,9
2 Богдан О.	4,2
3 Вера Ч.	4,7
4 Виктория Ш.	4,4
5 Вероника П.	5,2
6 Елизавета Ч.	5,1
7 Дарина П.	4,8
8 Алиса Р.	4,9
9 Мария К.	4,9
10 Ирина Ч.	4,6
11 Арсений Ш.	4,8
12 Мария М.	4,6
Контрольная группа	
1 Александра Б.	4,3
2 Дмитрий В.	5,2
3 Иван А.	4,8
4 Мария А.	5,1
5 Иван А.	4,2
6 Ульяна Б.	5,2
7 Владимир Д.	5,1
8 Иван Х.	4,5
9 Артем Ш.	4,3
10 Юлия Б.	4,7
11 Дмитрий Б.	4,5
12 Артем Г.	4,3

Приложение Б

Картотека дидактических игр, способствующих развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления

Таблица Б.1 – Дидактические игры для развития показателей наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет

Показатель	Дидактическая игра
Целостное восприятие ситуаций	Дидактическая настольно-печатная игра «В песочнице»
	Дидактическая словесная игра «Дорисуй»
	Дидактическая игра «Рисунок»
	Дидактическая словесная игра «Шкодливая кошка»
	Дидактическая словесная игра «Во дворе»
	Дидактическая словесная игра «Понимание назначения»
	Дидактическая настольно-печатная игра «Любимая еда»
	Дидактическая настольно-печатная игра «Каких фигур не хватает?»
Понимание внутренней логики действий в сюжете	Дидактическая настольно-печатная игра «Весна»
	Дидактическая настольно-печатная игра «Чего не хватает?»
	Дидактическая словесная игра «Увядшие цветы»
	Дидактическая словесная игра «Кошка и молоко»
Понимание явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями	Дидактическая настольно-печатная игра «Кто, где живет?»
	Дидактическая настольно-печатная игра «Зимой»
	Дидактическая настольно-печатная игра «Зимние забавы»
	Дидактическая настольно-печатная игра «Зайчик и снеговик»
	Дидактическая словесная игра «Ветреная погода»
	Дидактическая словесная игра «Сломанная ветка»
Умение устанавливать причинно-следственные связи и отношения между объектами	Дидактическая словесная игра «Что может произойти, если...»
	Дидактическая настольно-печатная игра «Рыболов»
	Дидактическая настольно-печатная игра «Купание куклы»
	Дидактическая словесная игра «Шарик улетел»
	Дидактическая словесная игра «Разбитая чашка»
	Дидактическая игра настольно-печатная «Чьи детки?»
Развитие мыслительных процессов: анализ, синтез, сравнение	Дидактическая настольно-печатная игра «Рассели фигуры»
	Дидактическая настольно-печатная игра «Как достать шарик»
	Дидактическая настольно-печатная игра «Одевание на прогулку»
	Дидактическая настольно-печатная игра «Игра с кубиками»
	Дидактическая словесная игра «В цирке»
	Дидактическая словесная игра «Продолжи предложение»
	Дидактическая игра «Состав предметов и явлений»
Дидактическая настольно-печатная игра «Найди пару»	