

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ПОСРЕДСТВОМ ПЕСОЧНОЙ ТЕРАПИИ**

Студент

Е.А. Парфенюк

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псх.н., Е.В. Некрасова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение проблемы формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений посредством песочной терапии. Формирование межличностных отношений предполагает гармонизацию эмоционального фона, чувствительность к предложениям и действиям сверстников, способность к бесконфликтному общению и взаимодействию в группе. Актуальность проблемы исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений посредством новейших психолого-педагогических приемов и недостаточным использованием возможностей песочной терапии в данном процессе.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений посредством песочной терапии.

В ходе работы решаются следующие задачи: анализ психолого-педагогической литературы и изучение песочной терапии как средства формирования межличностных отношений у детей 4-5 лет; выявление уровня сформированности межличностных отношений детей 4-5 лет; определение содержания и апробация форм работы по формированию у детей 4-5 лет межличностных отношений посредством песочной терапии.

В работе раскрыты возможности песочной терапии, как средства формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 наименований) и 5 приложений. В тексте работы содержится 9 таблиц и 1 рисунок.

Объем бакалаврской работы – 63 страницы.

## Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретическое изучение проблемы формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений посредством песочной терапии.....	9
1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений .....	9
1.2 Песочная терапия как средство формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений .....	19
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 4-5 лет межличностных отношений посредством песочной терапии.....	33
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 4-5 лет межличностных отношений .....	33
2.2 Содержание и формы работы по формированию межличностных отношений посредством песочной терапии.....	43
2.3 Динамика сформированности межличностных отношений у детей 4-5 лет посредством песочной терапии.....	54
Заключение .....	59
Список используемой литературы .....	61
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	64
Приложение Б Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет межличностных отношений на констатирующем этапе.....	65
Приложение В Тематический план совместной деятельности по развитию межличностных отношений дошкольников посредством песочной терапии.....	67
Приложение Г План-конспект занятий совместной деятельности по песочной терапии.....	68

Приложение Д Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет межличностных отношений на контрольном этапе.....	70
---	----

## Введение

Дошкольный возраст в психолого-педагогическом контексте является довольно важным этапом становления личности ребенка. Психологические основы поведения, закладывающиеся на данном этапе, являются базисом, на котором выстраивается дальнейшее развитие ребенка как активного субъекта познания и деятельности. На данном этапе ребенок впервые осознает перспективу скорого начала школьного обучения, его психика перестраивается на формирование и закрепление мотивации к обучению.

Особенности психологического развития детей среднего дошкольного возраста, состоящие, с одной стороны, в активном развитии речевых навыков, установлении дружеских отношений, а с другой – в неуверенности и недостатке социального опыта, обуславливают необходимость поиска наиболее эффективных методов формирования позитивных стилей общения, взаимодействия и взаимоотношений со сверстниками.

В современном обществе происходит активная модернизация различных сфер жизни. В связи с чем, образовательные стандарты существенно меняют подходы к содержанию и формам обучения и развития детей. На первое место выходит формирование гармонично развитой личности, способной успешно адаптироваться и реализовываться в обществе. В связи с чем, педагогика все больше задействует различные методы психологического взаимодействия с воспитанниками и психотерапевтические методики – для предотвращения и устранения возникающих нарушений. Так, одним из широко распространенных в психотерапии методов является песочная терапия.

Современные исследования демонстрируют, что среди средств формирования межличностных отношений дошкольников ведущее место занимают методы арт-терапии, в частности – песочной терапии.

Основополагающее значение для понимания особенностей формирования межличностных отношений дошкольников имеют работы таких авторов, как: Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Гвоздев,

Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, М.И. Попова, Ф.А. Сохин, Д.Б. Эльконин.

В свою очередь проблемами методов арт-терапии, в том числе – пескографии и песочной терапии занимались Т.М. Грабенко, И.В. Заусенко, К. Роджерс.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений и недостаточным использованием песочной терапии для осуществления данного процесса.

Актуальность проблемы, ее недостаточная теоретическая разработанность и практическая значимость обусловили выбор темы исследования: «Формирование у детей 4-5 лет межличностных отношений детей посредством песочной терапии».

На основании выявленного противоречия нами была обозначена **проблема исследования**: каковы потенциальные возможности песочной терапии в формировании у детей 4-5 лет межличностных отношений?

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений посредством песочной терапии.

**Объект исследования**: процесс формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений.

**Предмет исследования**: песочная терапия как средство формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений.

**Гипотеза исследования**: формирование у детей 4-5 лет межличностных отношений посредством песочной терапии будет возможно, если:

- создана развивающая предметно-пространственная среда, функционально моделирующая содержание формируемых межличностных отношений у детей 4-5 лет;
- организована совместная деятельность педагога-психолога и

детей в форме занятий по песочной терапии, направленных на формирование межличностных отношений в группе;

– созданы условия для взаимодействия педагогов и родителей воспитанников по вопросам формирования межличностных отношений детей 4-5 лет посредством песочной терапии.

#### **Задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу и изучить возможности песочной терапии как средства формирования межличностных отношений у детей 4-5 лет

2. Выявить уровень сформированности межличностных отношений детей 4-5 лет.

3. Определить содержание и апробировать формы работы по формированию у детей 4-5 лет межличностных отношений посредством песочной терапии.

#### **Методы и методики исследования:**

– теоретические: обзор и анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: экспериментальное исследование, включающее в себя три этапа (констатирующий, формирующий, контрольный);

– методы количественной и качественной обработки данных.

#### **Теоретическая основа исследования:**

- исследования, посвященные теории отношений в психологии (А.А. Бодалев, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, Н.Н. Обозов, С.Л. Рубинштейн);

- исследования, посвященные вопросам формирования межличностных отношений у дошкольников (С.В. Кахнович, Я.Л. Коломинский, А.В. Мудрик, Е.Л. Никитина, Т.А. Репина, Д.Н. Стерн);

- исследования, посвященные песочной терапии в работе с детьми дошкольного возраста (Т.М. Грабенко, И.В. Заусенко, Л. Штейнхард).

**Новизна исследования** состоит в обосновании возможности формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений посредством песочной терапии.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что описаны и охарактеризованы уровни и показатели сформированности межличностных отношений детей 4-5 лет.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что педагоги и педагоги-психологи дошкольных образовательных организаций могут использовать разработанные рекомендации по использованию песочной терапии в коррекционно-развивающей деятельности для формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений.

**База исследования:** исследование проводилось в МБДОУ Детский сад № 3 «Кораблик», г. Белово. В исследовании принимали участие 40 дошкольников в возрасте 4-5 лет.

**Структура бакалаврской работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 наименований) и 5 приложений. В тексте работы содержится 9 таблиц и 1 рисунок.



## **Глава 1 Теоретическое изучение проблемы формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений посредством песочной терапии**

### **1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений**

Проблема создания комфортных и продуктивных межличностных отношений лежит в основе не только эффективного общения между людьми, но и, связанного с ним, эффективного развития общества – на основе взаимодействия и сотрудничества. Становление межличностных отношений в дошкольном возрасте является одним из важнейших новообразований. Именно данный процесс служит формированию целостного образовательного пространства с личным вектором движения ребёнка в детском саду – к его внутреннему миру и семье, а также от них – к миру внешнему, что включает в себя многообразие социального осознания разных структур, как компонентов образовательного пространства [12].

В связи с важностью конструктивных, позитивных, благоприятных межличностных отношений в становлении и развитии личностных качеств, адаптации и социализации человека, изучению данного явления посвящено множество работ выдающихся психологов, социологов, педагогов и других ученых.

Межличностные отношения — это «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности. Это система установок, стереотипов, ориентаций и ожиданий, и прочих диспозиций, через которые люди оценивают друг друга и воспринимают» [5].

Д.И. Фельдштейн отмечал, что отношения между людьми определяют важнейшие ценностно-смысловые характеристики, цели и задачи, способы и условия жизнедеятельности человека. Между тем, на сегодняшний день остаются не до конца изученными многие сущностные и смысловые

показатели общения, особенности их становления, структурно-функциональные аспекты [39].

Вопросами описания значимости и сущности межличностных отношений занимались такие выдающиеся ученые, как Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, А.Е. Личко, Я.Л. Коломинский, В.Н. Мясищев, Н.Н. Обозов, А.В. Петровский, А.А. Реан.

Так, согласно характеристике В.Н. Мясищева, отношение одного человека к другим людям уже можно назвать взаимоотношениями, поскольку индивиды, связанные общей деятельностью, или сосуществующие в одном пространственно-временном отрезке, тем или иным образом относятся друг к другу [29]. Таким образом, объектом межличностных отношений выступает другая личность. Между тем, взаимоотношения между людьми представляют собой двусторонний процесс, в связи с чем, объект одновременно выступает и субъектом, привносящим в совместную деятельность и межличностные контакты свои ожидания, стереотипы взглядов, поведения, суждений, свои ориентации, ценностно-целевые установки. У каждого человека существует некая система критериев и представлений, посредством которых воспринимаются и оцениваются окружающие люди и их действия. Межличностные отношения сопутствуют всем видам и сферам жизнедеятельности человека, трансформируясь под воздействием различных факторов внешнего (социум, среда, профессия) и внутреннего (личностные характеристики, особенности психики, когнитивные стили) плана.

Н.Н. Обозов утверждал, что межличностные отношения отражают взаимную готовность людей к определенному типу взаимодействия. При этом такая готовность определяется эмоциональными впечатлениями и переживаниями, когнитивными оценками и субъективными суждениями [32]. В связи с этим, отношения между людьми можно охарактеризовать как положительные (устраивающие обе стороны и окружающих людей, социум; отличающиеся позитивными эмоциями), отрицательные (сопровождающиеся

негативными эмоциональными проявлениями, конфликтами, вызывающие порицание и неприятие окружающих), индифферентные (характеризующиеся нейтральными эмоциями и оценками, ровной психологической атмосферой). Кроме того, существуют классификации, основанные на оценке степени взаимопонимания между субъектами отношений. С этих позиций принято выделять адекватные и неадекватные взаимоотношения.

Многими учеными указанные критерии существенно дополняются и расширяются. Так, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн и другие исследователи отмечают особенности когнитивного взаимодействия между людьми, уровни содействия друг другу, сопротивления или пассивного бездействия. Подчеркивается также значимость аффективного аспекта межличностных отношений, выраженного эмоционально-оценочными показателями симпатии, дружбы, антипатии, избегания. [8].

А.В. Петровский акцентировал тот факт, что межличностные отношения возникают, развиваются и трансформируются в совместной деятельности субъектов, которая одновременно является средством преобразования этих отношений. Другими словами, взаимодействие между людьми можно рассматривать как движущую силу развития группы и социума в целом [34].

Межличностное взаимодействие возникает с целью установления контактов при осуществлении совместной деятельности и поведения. В процессе общения происходит социализация человека, приобщение его к духовной жизни общества, формирование у него духовных и культурных потребностей. Позитивные отношения с окружающим миром являются одним из основных условий существования и развития человеческого общества и каждой отдельной личности.

Главным результатом установления позитивных, доброжелательных, конструктивных межличностных отношений выступает доверие, возникающее между людьми. Установление межличностного взаимодействия имеет свои мотивы, которые подразделяются на личные и социальные.

Личные мотивы связаны с субъективными состояниями людей, с их поведением и деятельностью, событиями и явлениями, происходящими в их жизни. Социальные – обусловлены положением и ролью личности в обществе, ее функциями и статусными ролями.

Вопросу формирования межличностных отношений уделяется повышенное внимание в работах отечественных и зарубежных педагогов, таких как Л.И. Божович, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон. Это связано с тем, что в детском возрасте закладываются основы взаимодействия личности с окружающим миром, приобретаются стереотипы поведения, формируется отношение к людям и жизни. Особую актуальность представляет изучение взаимоотношений дошкольников и особенностей их развития в разных условиях.

Дошкольный период связан с формированием способности к постановке целей, планирования деятельности и самоконтроля. При этом на первых этапах наиболее значимыми оказываются личностные цели, но по мере взросления наблюдается переориентация на приоритет социально-значимых мотивов. В этот период важнейшую роль начинает играть установление позитивных межличностных контактов.

В отечественной психологической науке различные аспекты межличностного общения дошкольников описаны в трудах В.М. Бехтерева, Л.С. Выготского, А.С. Залужного, А.В. Петровского, Д.Б. Элькониной [5].

Указанные авторы отмечают, что в плане мотивов совместной деятельности у детей появляется самостоятельность в обосновании того, почему данная цель значима. Расширение границ взаимодействия дошкольника с окружающими приводит к развитию мотивов, затрагивающих сферы отношения к миру, другим людям и самому себе. Мотивы дошкольника становятся разнообразнее, осознаннее и приобретают разную побудительную силу [8, с. 51].

Дошкольник может совершать определенное число импульсивных действий. Между тем, дети этого возраста уже способны подавлять, хоть и с трудом, аффективное поведение. Как отмечают исследователи, «личностное развитие дошкольника обусловлено способностью прилагать волевое усилие для достижения цели» [31, с. 69]. При этом у детей формируется целенаправленность и самостоятельность действий.

В дошкольном периоде у детей возникает интерес к преодолению трудностей. Причем, как успех, так и неудача, является стимулом к продолжению действий по достижению цели.

Как отмечают Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон, «у дошкольника уже сформировалась способность к самоконтролю и самооценке, у него формируются навыки саморегуляции собственной деятельности. Наиболее эффективно данное качество формируется в ситуации взаимоконтроля дошкольниками друг друга. Такая ситуация дает стимул для освоения самоконтроля, требующего умения соотносить выполняемую деятельность с правилом» [8].

Личностная регуляция поведения обеспечивает в индивиде определенные черты, проявляющиеся в разных ситуациях и разных формах активности. Они подразумевают соотнесение поведения личности с требованиями ситуации, учитывают ожидания других, способствуют соотнесению актуализации психологических резервов личности с особенностями межличностного взаимодействия [39].

Формирование личности каждого ребенка при осознании опыта, направленного на взаимодействие дошкольника с детьми, реализуется в несколько этапов и полностью зависит от взрослого, который оказывает влияние.

Опыт взаимодействия дошкольников со сверстниками и его роль в становлении личности наиболее широко раскрыт в концепции коммуникативной деятельности, разработанной М.И. Лисиной и

продолженной в трудах И.В. Богуславской, Е.О. Смирновой и других ученых.

Межличностные отношения воспринимаются дошкольниками как возможность активно и интересно проводить время с важными, значимыми для них людьми, или близкими друзьями. Они позволяют детям оценивать других людей, их поступки, слова, результаты деятельности, а также – составлять определенные представления о себе, сравнивая свою деятельность и реакцию на нее со стороны окружающих с деятельностью сверстников и взрослых. Для эффективного взаимодействия и установления доверительных отношений, партнер должен вызывать определенные чувства, представлять некую ценность для ребенка.

Исследователи отмечают, что большинство дошкольников изначально настроены на положительные межличностные отношения. В связи с чем, они, обычно, охотно вступают в игры, соглашаются подчиниться правилам, готовы занимать второстепенные роли, радуясь вовлечению в общую деятельность. Подобное взаимодействие расширяет опыт ребенка в эмоциональной, социальной сфере – поэтому он стремится экспериментировать, проявлять себя с различных сторон, примерять разные роли. Ребенок готов делиться игрушками, и, чаще всего, ожидает ответной реакции со стороны других детей. Между тем, подобная щедрость характерна не для всех (особенно – в младшем возрасте). Становясь старше, ребенок начинает ценить отношения со сверстниками все выше, воспринимая их основным видом деятельности. При этом, как правило, подобные взаимодействия выражаются в игровых формах взаимодействия.

Интерес к становлению позитивных взаимоотношений детей объясняется тем, что данный процесс является основой формирования личности ребенка дошкольного возраста, позволяет ему адаптироваться в обществе и овладеть основами социализации и коммуникации. Ученые рассматривают социальную компетентность детей дошкольного возраста как готовность и умение выбирать, варьировать продуктивное речевое

взаимодействие со сверстниками [2, с. 19]. При этом важное значение приобретает ощущение принадлежности к определенной группе, установление собственного статуса среди сверстников.

В психологии общения группа рассматривается как объединение людей, созданное на основе определенного общего для них признака, который проявляется в их совместной деятельности, в частности в обществе. От случайного собрания людей группу отличает способность ее участников к определенным согласованным действиям, способствующим удовлетворению их потребностей [9, с. 63].

Современные условия развития общества выдвигают к дошкольному воспитанию целый ряд требований по формированию гуманистических ценностей, патриотизма, коммуникабельности, толерантности. При этом становление данных характеристик происходит во время всестороннего общения детей друг с другом, их разноплановой деятельности (игр, учебно-воспитательного процесса, общественно полезного труда). «Особую роль в этом занимает детский коллектив как среда становления и развития личности ребенка», который осуществляет разнообразное воздействие и является основой взаимодействия через коллективные связи [32].

Детский коллектив как феномен, а также межличностные отношения дошкольников на протяжении многих лет вызывают интерес представителей различных наук: психологии (А.С. Залужный, Я.Л. Коломинский, А.В. Петровский), педагогики (М.Ю. Красовицкий, А.С. Макаренко, Л.И. Новикова, В.А. Сухомлинский).

Кроме того, известные педагоги очень часто обращаются к отдельным аспектам механизмов формирования детского коллектива и их межличностных отношений. Это подтверждается наличием значительного количества публикаций и исследований по заявленной проблематике. Первоочередной задачей при изучении проблемы детского коллектива и межличностных взаимоотношений дошкольников выступает разработка их психологических и педагогических основ. Поэтому очень важным является

изучение психолого-педагогического контекста проблемы взаимоотношений дошкольников.

Проблемы отношений дошкольников со взрослыми раскрыты в трудах Р.Р. Калининой, Я.Л. Коломинского, Т.А. Пироженко и других известных ученых.

В межличностных отношениях дошкольников ученые выделяют гуманную, эгоистическую и конкурентную формы.

Дети, склонные к гуманным отношениям, часто помогают другим, делятся игрушками, приглашают других детей в игру, восхищаются и одобрительно высказываются о действиях сверстников. Они могут отметить настроение другого, разделяют радости и неудачи, поддерживают при неудачах. При этом они не выставляют напоказ свои заслуги. Гуманная позиция – это показатель высоких нравственных качеств, доброжелательности и дружелюбия.

В эгоистической позиции ребенок не обращает внимания на потребности и желания других. Ему интересны чужие игрушки, и он хочет иметь такие же. Он не даст любимую игрушку другому ребенку, при этом не задумываясь постарается взять чужую, если она его заинтересовала. К чувствам и настроению сверстников эгоистичный ребенок равнодушен.

Конкурентную роль в отношениях занимают дошкольники, для которых важно быть лучше всех. Они ревностно относятся к высоким результатам других, могут проявлять заботу и щедрость, в первую очередь, чтобы заслужить похвалу.

При этом педагоги и психологи отмечают, что выбор поведенческой позиции во многом определяется возрастным этапом. Так, эгоистичный тип отношений часто встречается у 3-4-летних дошкольников, не сформировавших определенные нравственные критерии. Конкурентные отношения свойственны в большей степени для детей 4-5 лет. В старшем дошкольном возрасте преобладает гуманная позиция.



В старшем дошкольном возрасте развивается интерес к новым видам деятельности и внутреннее стремление их выполнять. Определяющим фактором в направленности поведения дошкольника выступает самооценка ребенка, стремление к самоутверждению и признанию, проявляющаяся в соперничестве и соревновательности. Дошкольники стремятся быть лучше своих сверстников, добиваться максимальных успехов, получать похвалу взрослых. У них начинают формироваться моральные, нравственные мотивы. Социальные стимулы также становятся значимыми побудительными механизмами в регуляции деятельности ребенка.

Д.Б. Эльконин, А.Н. Леонтьев и другие исследователи отмечают, что главная роль в развитии ребенка принадлежит взаимоотношениям со взрослыми и сверстниками. В дошкольный период у ребенка формируются основные механизмы поведения, происходит становление мотивационной и эмоциональной сферы, развивается самосознание, складываются стереотипы взаимоотношений со взрослыми и сверстниками.

В современной психологии существует большое количество исследований, посвященных изучению межличностного взаимодействия детей 4-5 лет. На этот возраст приходится важный период социального и коммуникативного развития личности ребенка, установления связей с окружающими людьми, формирование основ учебной деятельности. Если к окончанию раннего возраста потребность в общении с ровесниками только формируется, то к 4-5 годам она становится приоритетной. В связи с чем, перед педагогами стоит важнейшая задача: поиска эффективных методов и средств формирования у детей способности к позитивной коммуникации.

Характерной особенностью данного возраста является становление способности оперировать в уме представлениями о предметах, их обобщенных свойствах, взаимосвязях и отношениях между явлениями и событиями. В связи с этим, повышается исследовательский интерес, стремление к экспериментированию и активному познанию. Между тем, часто дети не могут сами найти ответы на интересующие их вопросы и

обращаются за помощью к взрослым. Позитивная реакция педагогов и родителей очень важна для дошкольника, тогда как нежелание общаться, формальные ответы формируют негативизм и замкнутость, сниженную самооценку. Дети начинают думать, что они делают что-то не так, задают неправильные вопросы. И перестают общаться.

Также большинством психологов и педагогов признается решающее значение контактов со сверстниками для детей 4-5 лет. Взаимодействие с детьми своего возраста распространяется на различные сферы деятельности и личностного развития.

Б. Спок утверждал, что только в общении со сверстниками ребенок научается ладить с окружающими и конструктивно, аргументировано, отстаивать свои права.

М.И. Лисина [24] и Е.О. Смирнова [38] указывают, что в 4-5-летнем возрасте детей особо интересуют успехи их товарищей. Дошкольники этого возраста одновременно демонстрируют свои преимущества, и стремятся скрыть промахи и неудачи. При этом активно проявляется конкурентное, соревновательное начало в общении детей. Вместе с преобладающей потребностью в совместных играх, у ребенка 4-5 лет развивается способность к признанию и уважению достоинств сверстника. От товарищей они ожидают такого же уважения. Подобное противоречие провоцирует значительное число конфликтов. Дети стараются привлечь внимание к своим действиям, при этом демонстрируют обиду, если чувствуют недостаток внимания или несправедливость в свой адрес [44].

Т.В. Лаврентьева, Е.О. Смирнова и другие авторы отмечают, что возраст 4-5 лет является периодом активного расцвета ролевой игры. При этом дошкольники предпочитают играть вместе, а также – охотно участвуют в общем деле, проявляя признаки конструктивного сотрудничества. Совместные игры и занятия имеют большое значение для детей 4-5 лет. Однако, если кто-либо без приглашения пытается включиться в их игру – они реагируют крайне негативно.

По убеждению Л.И. Божович в данном возрасте особенно выражена потребность ребенка в доброжелательном внимании со стороны взрослого. О потребности тесного эмоционального контакта со значимыми взрослыми говорит также М.И. Лисина. При этом Г.В. Скобло отмечает преобладание потребности в обретении чувства уравновешенности и безопасности, которая достигается при контакте ребенка 4-5 лет со взрослым [24].

В процессе отношений со сверстниками дети 4-5 лет демонстрируют широкий спектр эмоций: приятие и неприятие, доброжелательность и агрессивность. Через общение проявляется также стремление ребенка познать и оценить самого себя через восприятие сверстника. В связи с этим, они часто сравнивают себя с другими детьми, удовлетворяя в отношениях потребность в самооценке и в оценке партнера.

Таким образом, характеризуя особенности межличностных отношений детей 4-5 лет, можно констатировать определенные различия в специфике взаимодействия со взрослыми и сверстниками. Испытывая повышенную потребность в общении, дети данного возраста активно реализуют ее именно в среде ровесников. При этом подобные отношения высокоэмоциональны, наполнены смыслом и играют большую роль в развитии личностных качеств дошкольника, самооценке и социализации. Тогда как общение со взрослыми более сдержано и осторожно. К критике и невниманию взрослого дети очень чувствительны. При этом в среде сверстников могут активно отстаивать свою точку зрения и стремятся установить свои правила.

## **1.2 Песочная терапия как средство формирования у детей 4-5 лет межличностных отношений**

Среди важнейших задач дошкольного образования исследователи выделяют развитие позитивных межличностных отношений детей. Для обеспечения доброжелательного, эмоционального, конструктивного взаимодействия в образовательной организации должно быть создано

соответствующее развивающее пространство, расширенная предметно-пространственная среда, стимулирующая познавательную и коммуникативную активность дошкольников; обеспечивающая развитие воображения, творчества, фантазии; позволяющая формировать объективные представления детей о самих себе, окружающих людях, мире [12].

В.А. Табурец отмечает, что спецификой современного общества является «появление легких в использовании гаджетов, создание ярких образов, увлекательных игр», которые вовлекают дошкольников в виртуальный мир, вытесняя естественную ведущую деятельность детей, нарушая нормальное психическое, интеллектуальное, коммуникативное общение. Развитие детей в норме происходит в активном игровом взаимодействии, самостоятельном исследовании и экспериментировании, обмене впечатлениями и эмоциями. Тогда как виртуальный мир лишает дошкольников данного важнейшего элемента личностного становления, формируя различные нарушения и задержки развития.

В воспитательной практике имеется большое разнообразие форм работы, среди которых исследователи особо выделяют: словесно-логические; образно-художественные; трудовые; игровые; психологические [7].

К словесно-логическим формам относятся такие, где основным средством воздействия является слово, вызывающее определенные эмоции у детей.

Образно-художественные формы работы объединяют в себе такие дела детей, где главным средством воздействия является совместное переживание. Главная задача педагога – вызвать сильные, глубокие коллективные эмоции, формирующие побуждение к деятельности, или создающие яркие образы в воображении детей. Воспитатель должен уметь обеспечить совместные переживания детей, благодаря которым они станут лучше. Особо зарекомендовали себя такие формы, как концерт, спектакль, праздник.

Трудовые формы воспитательной работы включают любой труд, посредством которого подростки могут развить определенные личностные

качества: целеустремленность, умение планировать, чувство коллективизма и товарищества, умение работать в команде, ответственность. Именно потому важно организовывать такие мероприятия, как уборка территории, высадка деревьев, благоустройство группы [16].

Игровые формы работы подразумевают совместные игры, коллективный отдых, содержательные развлечения и праздники. Игры могут быть спортивными, интеллектуальными, соревновательными, конкурсными. Нередко игры совмещают различные средства воздействия: слово, образ, чувства, работу.

Психологические формы работы содержат элементы психологического тренинга, практической психологии, индивидуальной и групповой психотерапии. К ним относят лекции, беседы, психологические упражнения, требующие специальных знаний и умений воспитателя [31].

Для создания ситуации достижения успеха, при использовании различных форм работы воспитатель должен видеть и знать их скрытые возможности, на основе которых организовать деятельность детей наиболее оптимально.

Так, анализ результативности воспитательной работы в направлении воздействия на сферу межличностных отношений дошкольников позволил ученым констатировать высокую эффективность техник арт-терапии, в том числе – пескографии.

О.В. Котлованова указывает, что «широчайшие возможности для развития межличностного взаимодействия дошкольников предоставляет песочная арт-терапия, включающая песочную анимацию (sand-play) и рисование песком на специальном световом столике (sand-art)» [22].

Художественное творчество всегда признавалось эффективным способом духовного отдыха, психологического расслабления. На сегодняшний день изобразительное искусство рассматривается специалистами также с позиций возможности диагностирования отдельных сторон личности или текущих психологических состояний.

Таким образом, арт-терапия имеет практическую значимость для специалистов психологов и психотерапевтов, как способ диагностики и коррекции психических отклонений, а также – для обычных людей как способ релакса, отвлечения от проблем, приведения в состояние гармонии мыслей и чувств.

Термин «арт-терапия» вошел в психокоррекционную практику в середине XX века, благодаря работам М. Наумбурга и А. Хилла. Авторы обозначали ими определенные виды клинической психотерапевтической практики, направленные на работу с клиентами, имеющими нарушения в эмоциональной, психической, социальной сферах.

Арт-терапия представляет собой одновременно и интегрированную науку, область знаний, соединяющую в себе культурологию, художественное искусство, педагогику, психологию, медицину и многие другие отрасли. В то же время, она является направлением психологической коррекции нарушений в психике, эмоциональных состояниях, развитии личностных характеристик.

В ходе процесса арт-терапии клиент вовлекается в художественную изобразительную деятельность. В то же время, это терапевтическое направление не стоит путать с «психотерапией искусством», включающей использование различных способов творческого самовыражения для достижения развивающего и лечебного эффекта [5].

Основной особенностью арт-терапии является создание особой безопасной, эмоционально-благоприятной и комфортной среды, обеспечение художественными материалами, которые человек может использовать по своему усмотрению, выражая на бумаге свои мысли и чувства.

Целью организации такой работы является выяснение и дальнейшая коррекция эмоционально-психических отклонений или нарушений личности.

Арт-терапия предполагает осуществление коррекционного, развивающего, терапевтического и профилактического психологического воздействия.

Арт-терапия является специализированной формой развития детей и обеспечения профилактики и коррекции нарушений в межличностных отношениях и социализации. Она основана на занятиях искусством и любой творческой деятельностью с введением элементов диагностики и психокоррекции, для достижения положительных изменений в интеллектуальном, социальном, эмоциональном и личностном развитии ребенка [3].

Развивающие возможности арт-терапии состоят в предоставлении ребенку возможностей для самовыражения и самореализации в активной творческой деятельности. При этом сам процесс творчества помогает исследовать и создать принципиально новый тип реальности, по характеристикам которой можно констатировать скрытые типы и разновидности проблем.

Арт-терапия используется и как основной, и как вспомогательный метод развития личностных характеристик.

При этом используются два основных принципа арт-терапевтического воздействия:

– искусство в специфичной форме позволяет воссоздать любую проблемную ситуацию и обнаружить ее разрешение через разрешение и устранение проблемы на основе творческих способностей и возможностей личности;

– методы арт-терапии связаны с эстетической реакцией, возникающей в психологическом поле личности, и позволяющей преобразовать затруднения от общения в удовольствие от творчества;

Другими словами, сущность арт-терапевтической работы заключается в позитивном влиянии искусства на психику человека. Данное свойство проявляется в устранении негативной ситуации развития через художественно-творческую деятельность, а также выведении внутренних переживаний во внешнюю среду через результаты художественно-творческой деятельности.

Одной из современных форм арт-терапевтической работы выступают занятия с использованием пескографики и других приемов работы с песочным материалом.

Педагоги и психологи, работающие с дошкольниками, отмечают, что дети данного возраста не могут объективно описывать свое состояние, выразить причины беспокойства, тревоги, настроения. В связи с этим, еще в начале XX века, по инициативе Мелани Кляйн, стали использовать различные игровые методики коррекции личностных качеств, психических состояний и взаимоотношений дошкольников.

Ребенку выдавались игрушки, а действия, которые он осуществлял с ними, интерпретировались по методу ассоциации. При этом специалист не вмешивался в игровую деятельность ребенка, наблюдая за реакциями, аффективными проявлениями, установками дошкольника в отношении людей и предметов.

Маргарет Ловенфельд в 30 годах XX века предложила использовать песок в коррекционной работе с психологически неблагополучными детьми. Она назвала свою методику – техника «построения мира», основанная на использовании «теста мира». Подобная техника была проанализирована и одобрена К.Г. Юнгом, который рекомендовал ее в работе с детьми дошкольного возраста.

Ученица К. Юнга, Дора Кальфф, в 50-х годах XX столетия, начала разрабатывать на основе данного метода «песочную терапию», являющуюся на сегодняшний день самостоятельным направлением в психотерапии.

Основными функциями песочной терапии являются:

- функция обеспечения от нежелательных состояний психики;
- направленность на снятие психического напряжения, регуляцию психосоматических процессов, моделирование позитивных состояний;
- коммуникативно-рефлексивная функция, обеспечивающая коррекцию нарушений норм общения, формирующая адекватное межличностное взаимодействие и адекватную самооценку;



- создание психологической среды с положительными переживаниями;
- креативная, или творческая функция.

К основным преимуществам метода исследователи относят:

- наличие возможности незаметного и мягкого воздействия на внутренний мир человека,
- развитие и обогащение системы восприятия и эмоций человека посредством символической природы художественного искусства,
- уход от стереотипов, расширение границ мироощущения и мировоззрения личности,
- формирование творческого, позитивного отношения к жизни и людям, раскрытие скрытых способностей и возможностей,
- задействование личностного потенциала самого человека для целенаправленной работы по воспитанию новой личности, совершенствованию творческой деятельности и в искусстве, и в повседневной жизни человека [40].

Данные преимущества и особенности песочной терапии делают эту методику наиболее приемлемой для работы с дошкольниками и сферой межличностных отношений. Поскольку любые принудительные формы, лекции и беседы на темы изменения собственного поведения в данном возрасте не воспринимаются.

Организуя совместную творческую деятельность в занятиях пескографией, педагог создает некую творческую лабораторию где все подчинено основной цели – созданию художественного продукта. При этом дети начинают непосредственно взаимодействовать для достижения общей цели, что позволяет им раскрыть духовный потенциал, найти подходящие формы взаимодействовать, стереть барьеры и границы в общении. Именно в этом и состоит основная задача формирования позитивных межличностных отношений.

Песок обладает уникальной способностью принимать любые формы, быть податливым, легким и ускользящим. Его можно использовать в сухом

и влажном виде, придавать пластичность и плотность, определенную форму и объемность рисунка. При этом рисунки, выполненные при помощи пескографики, обладают неуловимой текучестью, динамичностью, что вызывает у детей чувства магического перевоплощения, позволяет выразить любые идеи и замыслы. Песок захватывает и завораживает детей, вызывая чувство соприкосновения с вечностью.

Работа с песком для формирования межличностных отношений детей 4-5 лет выступает на сегодняшний день одной из наиболее актуальных в профессиональной деятельности педагога дошкольного образования.

При помощи динамичных и легко изменяемых песочных картин, и скульптур ребенок может изменять собственный мир, воссоздавая его в художественной форме [18]. В связи с этим, песочная терапия на сегодняшний день находит широкое распространение в практике работы педагогов ДОО, с радостью воспринимаясь детьми разных возрастов.

Песочная терапия выступает прекрасным дополнением к другим видам терапии: психодраме, визуализации, динамическому самовыражению, гипнозу. Сегодня метод песочной терапии широко используется в семейной терапии, когнитивно-поведенческой коррекции, особенно – при работе с детьми и подростками.

Как отмечают специалисты в данной области, «песочная терапия отличается от других техник простотой манипуляций, возможностью создавать новые формы, кратковременностью существования создаваемых образов. Возможность разрушения песочной картины, возможность ее реконструкции, многократного создания новых сюжетов, превращает работу с песком в своеобразный ритуал» [13].

Метод песочной терапии, согласно данным многочисленных исследований, сочетает «невербальный (процесс построения композиции) и вербальный способ экспрессии детей (рассказ о готовой композиции, сочинение истории или сказки, раскрывающий смысл композиции, что

помогает в формировании в развитии речи и налаживании межличностных взаимоотношений с сверстниками)» [16].

Отличие современной арт-терапевтической практики работы с песочницей от традиционного варианта песочной терапии, предложенной К. Юнгом и его последователями, заключается «в возможности использования фокусирующих техник, связанных с работой на выбранные темы воспитателем» [21].

Основной целью песочной терапии в работе с детьми 4-5 лет является формирование позитивных межличностных взаимоотношений в ходе свободного и активного творческого выражения.

Среди функций, обеспечивающих эффективность психокоррекционного и развивающего воздействия песочной терапии, исследователи выделяют способность песка:

- снимать напряжение;
- проигрывать различные жизненные ситуации;
- формировать позитивную Я-концепцию;
- развивать ответственность за свои действия и поступки;
- способствовать самопринятию ребенка;
- формировать умение полагаться на самого себя;
- формировать навыки самоконтроля;
- развивать стрессоустойчивость;
- повышать адекватность самооценки и веру в самого себя [22].

Основной принцип песочной терапии – «не менять и переделывать ребенка, не учить его каким-то специальным поведенческим навыкам, а дать возможность ему быть самим собой и не бояться взаимодействовать с окружающими» [16].

Т.В. Бросова отмечает, что «процесс создания последовательных песочных композиций показывает динамику психических изменений, цикличность психической жизни, не требуя каких-нибудь особых умений. Использование миниатюрных фигурок, природных материалов, объемные

композиции дают образу дополнительные свойства, отражая уровни содержания психических процессов, помогая проникнуть к довербальным уровням психики. Зрительные образы чрезвычайно важны при проработке расстройств источники которых лежат в раннем детстве, когда ребенок еще не мог разговаривать» [9].

Творчески взаимодействуя с песком, создавая замысловатые сюжеты, ребенок проводит «самотерапию», начинает видеть проблемы и находить оптимальные способы их решения. Наибольшее воздействие оказывает сочетание песочной терапии с музыкотерапией, сказкотерапией, природотерапией.

Для проведения песочной терапии с детьми 4-5 лет потребуется деревянная песочница 50 см. х 70 см. и высотой 8 см., песок, вода, небольшие (до 12 см) фигурки. Важно, чтобы песочница и игрушки были окрашены в приятные цвета (голубой, желтый, зеленый). Кроме того, в некоторых техниках пескографии используют окрашенный песок – для создания более насыщенных и информативных картин и психологического воздействия на ребенка.

Особенности воздействия цвета на психику и соответствия цветовых предпочтений определенным эмоциональным состояниям человека давно вызывают повышенный интерес у специалистов в области психологии и психиатрии. Цвет может привлекать или отталкивать, успокаивать или тревожить, вызывать чувство гармонии или дискомфорта.

М. Люшер впервые обратил внимание на тот факт, что восприятие цвета во многом зависит от эмоционального состояния человека. В зависимости от внутренних переживаний, чувств, тревог и волнений, человек может быть расположен к одним цветам, равнодушен к другим и не категорически отвергает третьи. Созданный Люшером цветовой тест основан на утверждении, что восприятие цвета у человека формируется в результате жизненных переживаний и взаимодействия с окружающей средой на протяжении длительного периода. Более того, в человеческой цивилизации

сложились определенные стереотипы восприятия того или иного цвета, которые, между тем, имеют некоторый отпечаток традиций, культуры, мировоззрения народа [38].

Так, во всех цивилизациях темно-синий и фиолетовый цвета чаще всего ассоциируются с ночным покоем, а желтый и оранжевый – с солнечным днем и радостями жизни. Зеленый цвет символизирует возрождение жизни, цветение весны и молодости. Красный ассоциируется с кровью, пламенем, агрессией и угрозой. Между тем, во многих интерпретациях данному цвету приписывают свойства повышенной энергии и активности. Белый – цвет умиротворенности, соотнесенной с чистотой, гармонией и порядком. Тогда как черный воспринимается одними исследователями как цвет уныния и печали, пустоты и безжизненности, а другими – как изящный и изысканный цвет.

Помимо того, что в психологической литературе имеется множество исследований, посвященных восприятию человеком того или иного цвета, соотношения цвета и внутреннего эмоционально-психологического состояния, имеются данные, свидетельствующие в пользу возможности цветового воздействия на психику, вплоть до исцеления от психических и психосоматических недугов.

Рядом с песочницей располагается емкость с чистой водой, которую ребенок может использовать при создании композиций. Дошкольники могут в процессе творчества рисовать палочкой, возводить разного рода рельефы, применять камешки, цветной песок, бусинки, размещать различные фигурки, символизирующие объекты реальной жизни или сказочного мира. Это могут быть наборы солдатиков, кукол, природный материал, маленькие игрушки, кубики, детали конструктора. Можно использовать искусственные и натуральные аксессуары: кусочки ткани, цепочки, гвоздики, пуговицы, монетки в процессе выбора материала и аксессуаров для создания песочной композиции, у ребенка происходит перенос внутренних психических процессов на используемые предметы. Он начинает идентифицировать себя с

какой-либо фигурой, наделяя ее желанными качествами, проводя таким образом, в жизнь новые поведенческие и идеологические сценарии. Песочная терапия дает дошкольнику возможность моделирования своего окружения. Выбирая в друзья игрушечных персонажей, наделяя их определенными свойствами, каждый ребенок может выразить идеальную модель взаимодействия, а проигрывая сцены с участием негативных героев, учится противостоять злу и обидам, формировать твердую жизненную позицию. Расположение фигурок ребенком и характер игры с ними дает специалисту много важной диагностической информации. Игрушка, поставленная в центр, символизирует, как правило, самого ребенка, тогда как появление второй фигурки обозначает что-то (кого-то) важное для него в настоящий момент. Закапывание фигурок говорит о наличии невысказанных проблем, скрывающихся в бессознательном [21].

Т. Попов утверждает, что «песок является прекрасным материалом для развития сенсорного восприятия окружающего мира и развития моторики рук детей. Работа с песком создаёт дополнительный акцент на тактильную чувствительность, развивая «мануальный интеллект» ребёнка. Песок существенно повышает мотивацию ребёнка к занятиям, способствуя интенсивному и гармоничному развитию познавательных процессов. Занятия с песком стимулируют воображение детей, активизируют процесс передачи их внутренних представлений в реальную жизнь, их экстерииоризацию. Играя с песком, ребёнок демонстрирует любознательность, задаёт интересующие его вопросы, выясняет причинно-следственные связи, старается самостоятельно объяснить явления природы и поступки людей; наблюдает, экспериментирует. Песочная арт-терапия – источник позитивных эмоций (радость, восторг, удивление) и амортизатор отрицательных (гнев, злость, обида)» [35].

Во время создания композиций дети могут работать как одной рукой, или разными – поочередно, так и обеими руками одновременно, что позволяет стимулировать взаимодействие двух полушарий головного мозга.

Н.Г. Кормушина выделяет среди основных функций песочной арттерапии: коррекционную, адаптационную, регулятивную, мобилизующую, реабилитационную и профилактическую.

О.В. Игнатьева указывает на «катарсическую (освобождение от негативных переживаний), регулятивную (снятие психоэмоционального напряжения и моделирование позитивного отношения к жизни) и коммуникативно-рефлексивную (коррекция нарушения общения, формирование навыков адекватного межличностного взаимодействия) функции».

Развитие познавательного интереса дошкольников на индивидуальных занятиях песочной арт-терапией и при работе в микрогрупповых основано на принципах:

- самовыражения и спонтанности (в ходе спонтанного выполнения творческих упражнений с песком укрепляется вера ребёнка в собственные возможности, реализуются авторские идеи, развивается индивидуальность);
- принцип уникальности (заданного образца в творческих работах не существует);
- принцип сотворчества (в совместной творческой деятельности выявляется индивидуальность ребёнка);
- принцип гуманизации (на каждом занятии должны быть атмосфера доброжелательности, вера в возможности ребёнка, создание ситуации успеха и эмоциональной вовлеченности в процесс работы с песком).
- принцип рефлексивности (готовность и способность детей осознавать собственную деятельность и её результаты);
- принцип интенсивного восприятия (максимальное использование разных сенсорных каналов и их сочетаний);
- принцип вариативности и аутентичности заданий (создание условий для проявления ребёнком самостоятельного выбора предметов, приёмов работы и степени активности) [16].

Учет указанных принципов позволяет решить следующие задачи:

1. Снижение агрессивности
2. Повышение уровня самооценки
3. Построение доверительных отношений, основанных на взаимном уважении и признании ценности каждой личности.
4. Снижение уровня тревоги.

Благодаря данным приемам работы возможно полноценное формирование межличностных отношений детей 4-5 лет в дошкольной организации, а грамотно организованное занятие и хорошо подобранные упражнения принесут положительные результаты уже через пару недель работы с детьми.

Таким образом, особенностями межличностных отношений детей 4-5 лет являются повышенная эмоциональность, стремление ко взаимодействию со сверстниками, потребность в позитивной оценке своих действий и установлении конструктивного взаимодействия. В связи с чем, возникает потребность в выборе наиболее эффективных методов развития позитивных отношений между детьми данного возраста.

Песочная терапия сегодня находит самое широкое распространение в практике всех специалистов педагогов детского сада. Песочная терапия представляет собой одну из эффективных техник по формированию межличностных отношений у детей 4-5 лет. В процессе рисования песком ребенок строит собственный мир из песка и миниатюрных фигурок, развивает мелкую моторику, учится общаться и взаимодействовать как со взрослыми, так и со сверстниками.



## Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 4-5 лет межличностных отношений посредством песочной терапии

### 2.1 Выявление уровня сформированности у детей 4-5 лет межличностных отношений

Экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ Детский сад № 3 «Кораблик». Число детей, участвующих в исследовании составило 40 человек. В экспериментальную группу вошли 9 мальчиков, 11 девочек; в контрольную – 10 мальчиков, 10 девочек. Возраст испытуемых 4-5 лет (Приложение А).

На основе анализа исследований Е.Е. Алексеевой, С.А. Белява, Т.Д. Марцинковской, Т.Л. Рыжковской, С.В. Старовойтовой и других исследователей были определены показатели и диагностические задания, направленные на выявление сформированности межличностных отношений у детей 4-5 лет (Таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения сформированности межличностных отношений

Показатели	Диагностические методики
Инициативность	Диагностическая методика 1. «Метод наблюдения» Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой
Чувствительность к воздействиям сверстника	Диагностическая методика 2 «Метод наблюдения» Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой
Преобладающий эмоциональный фон	Диагностическая методика 3. «Метод наблюдения» Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой
Социометрический статус	Диагностическая методика 3. «Два домика» Т.Д. Марцинковской

Наблюдение проводилось в естественной обстановке: во время режимных моментов, свободных игр детей, в организованных воспитателем мероприятиях. Фиксировались поступки, эмоции, жесты, особенности

общения и взаимодействия со сверстниками. Все данные заносились в протокол наблюдения.

Диагностическая методика 1. Метод наблюдения Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой [38].

Цель: выявить уровень инициативности в межличностных отношениях.

Содержание задания: детям предлагается организовать игру, пригласив к ней других ребят. Воспитатель фиксирует: степень инициативы, способность к выражению отношения к себе и своим действиям, умение разделить радость и огорчение.

Критерии оценки:

Очень низкий уровень (0 баллов) – ребенок никогда не проявляет инициативу, замкнут, необщителен.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок редко проявляет инициативу, при этом демонстрирует неуверенность, часто бросает начатое, подчиняется мнению других.

Средний уровень (2 балла) – ребенок проявляет инициативу, в случае, если заинтересован занятием. При этом нередко активно выражает несогласие с предложениями других, может отказаться от занятия или игры.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок активен и инициативен в большинстве случаев, как на занятиях, так и в обычной деятельности, охотно идет на контакт, инициирует обсуждение правил.

Результаты исследования инициативности детей в межличностных отношениях представлены в таблице 2 и приложении Б.

Таблица 2 – Количественные результаты исследования инициативности в отношениях детей 4-5 лет

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	4	10	1	5
Низкий	2	20	3	15
Средний	6	30	10	50
Высокий	8	40	6	30

Из данных таблицы 1 следует, что в экспериментальной группе инициативность в играх и других видах деятельности отсутствует у четырех детей, они остаются «в тени», не проявляют активности и интереса к общению со сверстниками, чаще играют в одиночестве, пассивны. Двое детей (Костя В. и Данил М.) проявляют слабую инициативность, предпочитают следовать за другими детьми. Восемь человек ведут себя очень активно, они придумывают новые игры, предлагают свои варианты обыгрывания ситуаций. В группу детей со средней инициативностью входят шесть человек (Кирилл И., Захар Г., Наташа Р., Катя Б., Женя Т., Таня Я.), они предлагают свои игры, но не настаивают, если предложен другой вариант, соглашаются с большинством и берут на себя роль, даже если она им не очень нравится.

Диагностическая методика 2. Метод наблюдения Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой [38].

Цель: выявить уровень чувствительности к воздействиям сверстника в отношениях.

Содержание работы: организация игр в малых группах.

Воспитатель фиксирует: готовность ребенка воспринять действия сверстника, отклик на предложения; записываются ответные действия на обращение сверстника, степень чередования инициативных и ответных действий, уровень согласования собственных действий с действиями другого, умение замечать настроения сверстника и подстраиваться под него.

Критерии оценки:

Очень низкий уровень (0 баллов) – ребенок не откликается на предложения и просьбы, любые действия, не соответствующие его ожиданиям, воспринимает негативно.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок неохотно откликается на предложения к совместным играм, занимает нейтральную позицию, предпочитает находиться в стороне.

Средний уровень (2 балла) – ребенок откликается на предложения и просьбы взрослых и сверстников в зависимости от состояния и настроения, отзывчив по ситуации.

Высокий уровень (3 балла) – всегда эффективно воспринимает слова и действия сверстников, готов к взаимодействию, относится уважительно к просьбам и мнениям других.

Результаты исследования чувствительности к воздействиям сверстника представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты исследования чувствительности к воздействиям сверстника у детей 4-5 лет (диагностическое задание 2)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	1	5	1	5
Низкий	3	15	5	25
Средний	8	40	8	40
Высокий	8	40	6	30

Отсутствует чувствительность к воздействиям сверстника у одного человека (Данил М.); слабой чувствительностью обладают 3 ребенка (Костя Б., Женя Т., Ваня У.); средний уровень проявлен у 8 человек (Кирилл И., Захар Г., Наташа Р., Катя Б., Женя Т., Таня Я., Никита Л.). У 8 человек (Леша С., Аня Я., Света П., Лена В., Ваня У., Кирилл И., Кира Н., Тимур О.). В контрольной группе один человек (Толик А.) со слабой чувствительностью к воздействиям сверстника, ребенок совсем не отвечает на предложения сверстников.

Диагностическая методика 3. Метод наблюдения Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой [38].

Цель: выявить уровень преобладающего эмоционального фона в отношениях со сверстниками.

Содержание работы: организация игры «Волшебное путешествие».

Воспитатель фиксирует: преобладающую эмоциональную окраску взаимодействия ребенка со сверстниками: позитивную, нейтрально-деловую, негативную.

Критерии оценки:

Негативный уровень (0 баллов) – ребенок раздражителен, тревожен, наблюдаются частые смены настроения, отказывается играть, случаются приступы агрессии

Нейтрально-деловой уровень (1 балл) – ребенок охотно вступает во взаимодействие по правилам. Отвечает на приглашение в игры. Может занимать позицию исполнителя.

Позитивный уровень (2 балла) – ребенок проявляет инициативу, не конфликтен, обладает эмоциональной стабильностью, поддерживает ровные отношения со всеми членами группы.

Результаты исследования уровня преобладающего эмоционального фона в отношениях со сверстниками представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты исследования преобладающего эмоционального фона детей 4-5 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Негативный	2	10	3	15
Нейтрально-деловой	8	40	9	45
Позитивный	10	50	8	40

Таким образом, можно констатировать преобладание позитивных тенденций (50% в экспериментальной и 40% – в контрольной группе) в проявлении эмоций среди детей 4-5 лет. Так, ровные отношения и инициативность в общении, стабильные позитивные эмоции в экспериментальной группе продемонстрировали: Катя Б., Женя Т., Аня Я., Света П., Таня Я., Леша С., Кирилл И., Захар Г., Ваня У., Никита Л. В контрольной группе позитивный фон наблюдался у 8 детей: Соня П., Егор Ш., Кира В., Настя О., Саша К., Катя Ч., Мадина К., Арсений Т.

Между тем, наличие у 10% детей (Данил М., Костя Б.) в экспериментальной группе и у 15% дошкольников (Саша В., Даша Р., Кристина М.) в контрольной группе негативного эмоционального фона, говорит о наличии определенных проблем в установлении межличностных контактов детей данного возраста, что обусловлено неспособностью открыто выражать эмоции и идентифицировать чувства сверстников.

Диагностическая методика 4. Методика «Два домика» Т.Д. Марцинковской.

Цель: выявить уровень социометрического статуса ребенка в группе.

Методика основана на распределении ребенком всех участников группы «по двум домам»: красный дом – симпатия, серый – антипатия.

С помощью этой методики определяются: отношение ребенка к детям группы, представление ребенка об отношении к нему окружающих, симпатии и антипатии детей к тем или иным членам группы. На основании данной диагностики можно сделать выводы о реальном положении ребенка среди сверстников, выделить наиболее благополучных и наиболее неблагополучных детей, наметить характеристики каждого ребенка, выявить случаи неудачно или неполно сложившихся взаимоотношений.

Интерпретация результатов теста основана на оценке того, сколько детей ребенок поместил в красном и черном домиках, в отношении кого из детей группы сделан положительный, а в отношении кого отрицательный выбор. Для каждого ребенка подсчитывается число положительных и отрицательных выборов со стороны других участников, затем из большего вычитают меньшее и ставят знак большего числа.

1. Количество баллов: +4 и более – «социометрические звезды»: внешне привлекательные, достаточно уверенные в себе дети, пользующиеся авторитетом, лидирующие в играх. Дети охотно дружат с ними, конфликты возникают редко.

2. Количество баллов: +1 до +3 – дети, имеющие определенный круг друзей, маленькую группу, в которой они могут быть лидерами. При этом в

рамках данной маленькой группы взаимоотношения положительные и бесконфликтные. Отсутствуют конфликты и с остальными детьми, но отношения с ними не характеризуются проявлениями особой симпатии или дружелюбности.

3. Количество баллов: от -2 до +2 – активные, подвижные, достаточно общительные дети, при этом склонные вступать в конфликтные ситуации, ссориться, обижаться на других. Они могут отказываться от игр и прочего взаимодействия, но легко прощают и забывают обиды.

4. Количество баллов: 0 (выборы со знаком «+» и «-» отсутствуют) – тихие, незаметные, малоактивные дети, предпочитающие одиночество, не проявляющие стремления к взаимодействию со сверстниками.

5. Количество баллов: -1 и менее баллов – отвергаемые дети, проявляющие склонность к провоцированию конфликтов, агрессии, негативного отношения к окружающим.

Особое внимание следует обратить на тех детей, которые поместили большее количество детей в черный домик. Как правило, это очень закрытые, необщительные или конфликтные, агрессивные дети. С большей долей вероятности у них будут проявляться трудности в общении со сверстниками.

Количественные результаты социометрического статуса в группе у детей 4-5 лет представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты исследования социометрического статуса ребенка в группе

Социометрический статус	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Популярные «Звезды»	8	40	6	30
Предпочитаемые	8	40	11	55
Игнорируемые	2	10	2	10
Отвергаемые	2	10	1	5

По результатам методики «Два домика», число детей в экспериментальной группе, получивших наибольшее количество

положительных выборов – 8 (40%). Это: Ваня У., Никита Л., Таня Я., Леша С., Аня Я., Света П., Люба Н., Тимур О. Предпочитаемых – 8 (40%): Захар Г., Наташа Р., Катя Б., Женя Т., Лена В., Кира Н., Женя Т., Саша М., игнорируемых – 2 (10%): Костя В., Данил М.; отвергаемых – 2 (10%): Денис Ч., Назар Я.

По результатам констатирующего эксперимента, можно сделать вывод: в экспериментальной группе складывается ситуация лидирования подгруппы, так называемых «звезд». Так же есть «отвергаемые дети», которых не берут в совместные игры, их двое.

Социограмма, составленная на основе социоматрицы показывает, что взаимные выборы дети делают в основном в пределах своих подгрупп. «Изолированные» и «Отверженные дети» не имеют взаимных выборов, что говорит о некомфортном положении этих детей.

В контрольной группе выделяется группа «лидеров» из 6 человек (30%). Эти дети являются организаторами всех игр, они распределяют роли, являются ведущими. Однако, если дети из «предпочитаемых» изъявляют желание побыть ведущими, то «лидеры» не особо возражают, чаще даже подсказывают и помогают, но общаются «лидеры» с другими ребятами «свысока», и на ответственные мероприятия их не выбирают. Как показывают результаты наблюдения, чаще ребята все-таки общаются между собой в своих микрогруппах. «Лидеры» в основном играют в своей подгруппе, постоянно выясняют отношения кому главенствовать.

Группа «предпочитаемых» наиболее многочисленна и составляет 50%, им наиболее комфортно общаться. Внутри этой группы выделяются свои «лидеры», но они находятся на равных с ребятами, в этой группе практически не бывает ссор, они умеют договариваться. Есть в коллективе и игнорируемые дети. И тот, и другой по типу темперамента меланхоличные, самооценка заниженная, они предпочитают играть в настольные игры, всегда стараются быть вместе, и если один из них отсутствует, то второй остается в одиночестве и отклоняет предложения детей поиграть вместе.



Есть в группе и «отвергнутый» ребенок (10%), очень подвижный, гиперактивный мальчик. Все попытки его наладить контакт со сверстниками заканчиваются неудачей, потому что он все время нарушает правила игры, дети исключают его из игры, и он в отместку, ломает постройки, рвет рисунки, заканчивается все ссорами и криками. При проведении методики «Два домика» все дети селили его в темный домик и комментировали при этом: «Пусть там живет, а то все у нас сломает».

Далее опишем сводные уровни сформированности межличностных отношений у детей 4-5 лет.

Очень низкий уровень – дети характеризуются стремлением к занятиям в одиночестве, отсутствием инициативы, нечувствительностью к предложениям сверстников, отказом участвовать в общих играх и развлечениях. Эмоциональный фон, как правило, неустойчивый, с преобладанием негативных эмоций. Такие дети чаще имеют статус отвергаемых, или изгоев.

Низкий уровень – дети, чаще всего, предпочитают одиночество. Иногда откликаются на предложения сверстников, но не проявляют активности и могут покинуть игру. Эмоциональный фон чаще нейтральный. Социометрический статус таких детей, как правило – «игнорируемые».

Средний уровень – ребенок демонстрирует стремление к совместным играм, позитивному общению, однако, сам не проявляет инициативы и не выступает в качестве организатора игр. Избирателен в дружбе и активном общении. В социометрическом отношении эти дети входят в группу выбираемых, или «предпочитаемых».

Высокий уровень – ребенок проявляет инициативность и активность в играх, способен понимать эмоциональные состояния и желания других детей, подстраиваться под общий фон общения. Преобладают позитивные эмоции, неконфликтность. Такие дети являются, как правило, признанными лидерами, «социометрическими звездами».

Результаты уровня сформированности у детей 4-5 лет межличностных отношений представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты исследования уровня сформированности межличностных отношений детей 4-5 лет

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	0	0%	0	0%
Низкий	2	10%	2	10%
Средний	10	50%	12	60%
Высокий	8	40%	6	30%

Дети с низким уровнем сформированности межличностных отношений предпочитают играть в одиночку, они редко вступают во взаимодействие со сверстниками, на предложения других отвечают отказом, либо соглашаются, но не проявляют активности. Это: Костя В., Денис М.

Со средним уровнем бывают инициативны и активны по обстоятельствам, охотно откликаются на предложения, но могут бросить занятие, выйти из общения и заняться другим делом. Имеют переменчивое настроение, но в целом не конфликтны. Это: Костя Б., Женя Т., Ваня У., Никита Л., Таня Я., Леша С., Аня Я., Света П., Захар Г., Наташа Р.

Высокий уровень показали дети (Захар Г., Наташа Р., Катя Б., Женя Т., Лена В., Кира Н., Женя Т., Саша М.) которые всегда готовы вступить в общение, часто высказывают инициативу, неконфликтные, чуткие к настроениям других, могут поддержать, стремятся утешить, позитивно настроены к окружающим.

Таким образом, дети 4-5 лет характеризуются низким и средним уровнем сформированности межличностных отношений. Рассмотренные результаты свидетельствуют о необходимости проведения целенаправленной комплексной работы по формированию межличностных отношений.

## **2.2 Содержание и формы работы по формированию межличностных отношений посредством песочной терапии**

В психологической науке имеется большое число данных, подтверждающих, что песочная терапия развивает психомоторные навыки, пространственное мышление, речь, воображение и творческие способности детей, пробуждает интерес к познанию самого себя и окружающего мира природы. В последнее время эта методика стала востребованной в детских садах и активно применяется педагогами в работе с дошкольниками во время прогулок, плановых занятий и игр. Между тем, основные сложности в реализации данной технологии связаны, по утверждению педагогов, с отсутствием четких методических рекомендаций по организации работы с песком для развития определенных сторон личности ребенка или включения его в коллектив, социализации, адаптации, развития коммуникативных навыков.

Для формирования межличностных отношений в группе детей 4-5 лет мы использовали песочную терапию. Мы выдвинули гипотезу о том, что формирование межличностных отношений детей 4-5 лет посредством песочной терапии будет возможно, если:

- создана развивающая предметно-пространственная среда, функционально моделирующая содержание формируемых межличностных отношений у детей 4-5 лет;
- организована совместная деятельность педагога-психолога и детей 4-5 лет в форме занятий по песочной терапии направленных на формирование межличностных отношений в группе;
- созданы условия для взаимодействия педагогов и родителей воспитанников по вопросам формирования межличностных отношений детей 4-5 лет посредством песочной терапии.

При организации занятий по песочной терапии немаловажную роль играет организация пространственно-развивающей среды для комфортной

работы и взаимодействия дошкольников. При этом требования к предметной среде включают ряд основных требований:

- соответствие содержанию образовательных программ, используемых в образовательном процессе;
- создание комфортных условий для безопасной деятельности;
- учет национально-культурных, климатических условий, состояния здоровья воспитанников;
- насыщенность материалом, трансформируемость, многофункциональность;
- вариативность и доступность материалов и оборудования.

В качестве основного пространства для работы с песком выступала песочница с набором необходимых и безопасных материалов.

Материалы и оборудование для песочницы:

1. Деревянный водонепроницаемый ящик, корпус которого внутри и снаружи окрашен краской синего цвета. Выбор цвета неслучаен, поскольку он символизирует водную стихию и небо и оказывает умиротворяющий эффект на психику ребёнка. Оптимальные размеры коробки для 1-3 детей с учётом возможностей горизонта зрительного восприятия должны быть 50 на 70 см.

2. Чистый, просеянный, мягкий, сыпучий речной или морской песок с крупинками среднего размера. Он заполняет 2/3 объёма ящика.

3. Коллекция мелких резиновых и пластиковых игрушек (до 8 см) для игр:

- человечки, сказочные персонажи, популярные мультяшные герои и куколки;
- фигурки диких, домашних, доисторических животных из тематических коллекций, приобретённых в магазине, миниатюрные игрушки из «киндер-сюрприза», пластилиновые скульптурки, изготовленные собственными руками;
- транспорт (машинки, поезда, самолёты);

- постройки (домики, башенки, заборчики, мостики);
- детские игровые наборы посуды, мебель для кукол.

4. Природный и бросовый материал: камушки, ракушки, веточки, листья, цветочки, пуговицы, монетки.

Реализация задач песочной терапии в процессе формирования межличностных отношений носила комплексный характер, проявляющийся в пересечении разных направлений и приемов обучения и развития:

- стабилизации эмоционального состояния, нейтрализация нервного напряжения, избавление от страхов и агрессии, самоисцеление и проявление чувства защищённости, открытости в общении;
- приобретении опыта самостоятельного преодоления конфликтов в процессе игрового взаимодействия, воспитание взаимного уважения и умения слушать друг друга;
- формировании элементарного уровня рефлексии, позитивного отношения к себе, окружающему миру и сверстникам;
- знакомстве со свойствами песка и воды, другими объектами предметного мира посредством экспериментально-исследовательской деятельности с опорой на тактильное, зрительное, слуховое и звуковое восприятие;
- развитии пространственного восприятия, изучение признаков предметов опытным путём (цвет, величина, форма);
- формировании мыслительных операций сравнения, анализа и синтеза;
- развитии мелкой моторики посредством пальчиковой гимнастики, совершенствование пространственной координации в процессе моделирования и конструирования игровой площадки.
- обогащении словарного запаса, благодаря игровому общению со взрослыми;
- развитию навыков самостоятельного связного рассказа и пересказа в процессе игр с песком;

- формировании грамотной диалогической и монологической речи посредством театрализованной игры с фигурками на песке;
- совершенствовании речевой активности: умение поддержать беседу, делиться своими впечатлениями и ощущениями.

Работа по формированию межличностных отношений дошкольников посредством песочной терапии предполагала три этапа:

На первом этапе происходило ознакомление с песком как материалом для творчества и игр. На этом этапе педагог демонстрировал различные формы работы с песочным материалом, показывал фотографии построек из песка, знакомил с возможностями пескографики и других элементов песочного творчества. Организуя совместные занятия с детьми, педагог стремился использовать различные сказочные сюжеты, ролевые игры, предлагал вместе создавать постройки из песка (замки для игрушек, песочные сады и др.).

Дети познакомились с песком, учились строить различные конструкции, рисовать, сочетать различные материалы и создавать дополнительные эффекты. Целью данного этапа являлось снятие напряженности и скованности дошкольников, формирование желания работать с песком, осуществлять собственные замыслы, проявлять исследовательские способности. Дети должны были почувствовать, что при помощи песка можно выражать чувства, эмоции, мысли, создавать собственный мир игры.

Так, на занятии «Волшебная страна» дети познакомились возможностями и способами действий с песком, разнообразием создаваемых сюжетов и конструкций.

Для демонстрации возможностей работы с песком воспитатель использовал:

- песочную анимацию на специальных столах с подсветкой;
- создание картин композиций на ватмане или подносе с использованием цветного песка, круп, природного материала.

Все дети проявили повышенный интерес к исследованию данного материала. Особенно их удивила возможность использования цветного песка и световые эффекты от лампы на рабочем столике.

В начале занятия педагог предложил детям представить, что они оказались в волшебной песчаной стране. «Но что это? По волшебной стране пронеслась буря, которая разрушила все на своем пути. И унесла с собой всю радость. Жители не могут справиться сами и просят вас о помощи! Поможем им?». После этого педагог-психолог перемещает песок и перед детьми открываются камушки, колодцы, игрушечные деревья, жители (куклы). «Жители города грустят. Покажите на своих лицах грусть... А теперь попробуем нарисовать грусть на песке». Педагог спрашивает ребят, как можно изобразить грусть, предлагает выбрать из цветного песка нужные цвета. «Буря разрушила дома, давайте восстановим их!». Демонстрирует, как из смоченного водой песка можно выстраивать разные фигуры. Предлагает детям подсказать, чего не хватает в городе. «Вот теперь жители радуются! Покажите радость... Они обнимают друг друга. Как обнимают? Нарисуйте радость на песке. Пусть она будет общей, не бойтесь добавлять свои штрихи в общий рисунок!».

При этом большая часть детей сразу заинтересовались песком, попытались самостоятельно произвести с ним определенные действия (Катя Б., Люба Н., Женя Т., Ваня У., Никита Л., Аня Я., Света П., Кирилл И., Захар Г., Наташа Р., Таня Я., Леша С.), другие дошкольники проявляли осторожность, спрашивали разрешения, смотрели за деятельностью других (Тимур О., Денис Ч., Назар Я., Костя В., Данил М.).

Далее детям было предложено попробовать самостоятельно поработать с песком, создавая любые сюжеты и композиции. В конце занятия проводилось обсуждение: «Понравилось ли вам занятие?», «Что понравилось больше всего?», «Чьи работы больше понравились?», «А что бы вы могли добавить в композиции?». Большая часть детей охотно делилась

впечатлением, но на вопросы о работах других отвечали сдержанно. Активность во взаимодействии проявили только Катя Б., Люба Н. и Таня Я.

При этом у 3 ребят (Лена В., Кира Н., Саша М.) было выявлено достаточно пассивное отношение к занятию, в их действиях не было направленности и заинтересованности.

Между тем, уже на втором занятии «Песочная феерия» дети все больше вовлекались в творческий процесс.

В начале занятия педагог сообщил детям, что сегодня они будут создавать сказку. «Вы любите сказки? А какие сказки вам больше нравятся? А знаете ли вы, как создаются сказки?» При этом наибольшую активность проявили Таня Я., Женя Т., Катя Б. Они высказывали мнения, называли любимые сказки, предлагали способы создания собственной сказки при помощи игрушек, блесток, природного материала. Дети продолжали мысль сверстников, дополняли друг друга, иногда спорили.

«Ребята, чтобы попасть в сказку, нужно очень сильно, всей душой, всем сердцем верить в чудеса и всем вместе произнести волшебные слова. Может быть, кто-то из вас знает волшебные слова из сказок?» (Дети называют слова). «Ну вот, мы и в сказке. (Педагог предлагает песочное панно). Но что-то в нашей сказке очень сухо и безрадостно. Как мы можем вдохнуть в нее жизнь? (Дети предлагают посадить цветы, заселить персонажей). А что нужно цветам? (Вода)». Педагог достает пульверизаторы с разноцветной водой. Дети создают «волшебный дождик». Затем детям выдаются «волшебные палочки» с мелким цветным песком и поясняется, что при помощи этих палочек можно совершать чудеса в песочнице. Но каждое чудо нужно сопровождать «заклинанием», произносимым вместе. Дети при помощи «волшебных палочек» оживляют цветы, раскрашивают полянку.

Демонстрация приемов работы с песком, которую осуществлял воспитатель, вызывала бурную эмоциональную реакцию, восторженные комментарии у Кати Б., Жени Т., Вани У., Никиты Л., Тани Я., Леши С. При этом дети, главным образом, хотели самостоятельно повторить за



воспитателем. Большинство детей работали в одиночку, попытки совместной деятельности вызвали негативную реакцию у Лены В., Киры Н., Кости В., Данила М., другие просто отходили или закрывали свою работу руками. Между тем, Катя Б., Женя Т., Таня Я. обменивались впечатлениями и постепенно переходили к взаимодействию.

Подобная тенденция сохранялась на нескольких последующих занятиях.

В содержании занятий учитывалась социальная направленность работы по формированию межличностных отношений дошкольников, создание игровых ситуаций для максимального взаимодействия между детьми. Занятия данного этапа воссоздавали реальные и вымышленные ситуации и предоставляли детям простор для творчества и импровизации.

На занятии «Песочный мир» детям было предложено совместными усилиями создать песочный город, придумать его историю и составить пояснение, повествование о жизни в этом городе. Часть детей (Катя Б., Женя Т., Ваня У., Никита Л., Таня Я., Леша С.) активно включились в работу, высказав сразу несколько идей и предложив группе дошкольников их реализовать. К их идеям постепенно присоединились: Аня Я., Света П., Кирилл И., Захар Г., Наташа Р., Тимур О., Денис Ч., Назар Я., Костя В. Тогда как 5 дошкольников все еще оставались пассивными и достраивали самостоятельные элементы города в стороне. На приглашения в общую игру отвечали отказом, однако, проявляли высокую увлеченность собственным занятием.

Педагог занимал позицию координатора взаимодействия дошкольников, способствуя включению в деятельность всех членов группы: «Чего-то не хватает в этом мире! Лена, наверное, нам без тебя не справиться!», «Данил, у тебя такой чудесный кораблик! Давай его запустим вместе в море!».

Также детям загадывались загадки, устраивались «песочные прятки»: в песочнице прятались разные предметы, а детям предлагалось найти их.

Активность детей стимулировалась соревновательными приемами: «кто быстрее», «кто найдет больше». После этого с детьми устраивался «обмен трофеями»: каждый должен был попросить у товарища нужный ему предмет.

Методами работы с песком на данном этапе также являлись:

- сюжетно-ролевые и развивающие творческие игры с обычным песком;
- проективные игры в юнгианской песочнице, направленные на диагностику, коррекцию, а также – игры, носящие терапевтический эффект;
- лепка различных фигурок и формочек, конструирование построек и целых песочных городов из кинетического песка;
- прием «цепная реакция», когда детям предлагалось по очереди достраивать единую композицию, добавляя, но одному штриху (предмету, действию) с его пояснением. В конце каждого занятия организовывалось совместное обсуждение результата: «Что хотели построить или сделать?», «Получилось или нет?», «Чего не хватало?», «Чьи идеи помогли?».

В приложении В представлен тематический план совместной деятельности и примерные этапы проведения занятий.

Занятия проводились ежедневно с детьми 4-5 лет по 20 минут. Дети делились на небольшие группы по 4-5 человек. Пока одна группа детей рисовала песком, остальные дети играли в группе с игрушками. Стоит отметить, что у детей был большой интерес к данному занятию. Во время проведения отмечалось поднятие настроения у каждого из детей, был положительный эмоциональный климат к группе, к проведению 5 занятия дети научились понимать друг друга и слышать, всегда старались находить компромисс в решении поставленных задач.

Особенно стоит отметить высокую активность дошкольников на 10 и 14 занятиях («Сказочный дворец» и «Мой детский сад утром»). Идея создания дворца из песка захватила всех ребят. При этом большая часть

детей (Катя Б., Женя Т., Ваня У., Никита Л., Таня Я., Леша С., Аня Я., Света П., Кирилл И., Захар Г., Наташа Р.) активно высказывали предложения и идеи, другие (Катя Б., Женя Т., Таня Я.) достаточно робко вносили свои предложения. Следует также отметить, что, в отличие от предыдущих занятий, на которых между особенно активными детьми часто вспыхивали споры по поводу того, чья идея лучше, в данном случае наблюдалось активное обсуждение и совместный выбор лучших предложений. Дети не мешали работе друг друга, не протестовали против дополнений, вносимых их товарищами, спокойно обменивались материалами для работы.

На заключительных занятиях активно использовались приемы театрализации. Например, постановка «Остров сокровищ» предполагала введение в игру непредвиденных сюжетов, злых персонажей. Дети отыгрывали ситуацию борьбы со злом, используя методы песочной терапии создание песочных барьеров, «световые мечи». Они выступали в роли мудрецов и рыцарей, фей и волшебников. Каждый выступал в роли наиболее близкого ему персонажа. Далее происходит восстановление, реконструкция, преобразование острова, поиск и нахождение сокровищ. В ходе продвижения по игровому полю дети подсказывают и помогают друг другу, предлагают идеи, как избежать опасности. В этот момент дети выступают творцами: восстанавливают мир в соответствии со своими желаниями и приобретенными знаниями и навыками. Строят так, чтобы всем было комфортно. При этом усиливается коммуникативный опыт, развивается творчество и креативность. После происходит спонтанное продолжение и завершение игры, празднование победы.

В ходе взаимодействия воспитатель поддерживает, подбадривает детей, высказывает свою заинтересованность, организует общение при помощи вопросов, выражает уверенность в том, что у детей все получится, искренне восхищается находчивостью, благодарит за взаимопомощь и доброту.

Таким образом, в ходе реализации программы можно было наглядно проследить изменение активности и конструктивного взаимодействия

дошкольников, становление собственной позиции, самовыражения, повышение самооценки и уверенности в своих действиях, контактности и способности к разумному компромиссу.

Организованные на последнем этапе сюжетно-ролевые игры показали достаточно высокий уровень позитивного взаимодействия между детьми, умения работать в группе, соблюдать нормы и правила, организовывать игру, распределять роли, оценивать собственные действия и общий результат.

Только у двух детей (Кости В., Данила М.) до конца эксперимента сохранились негативные реакции на действия других людей, низкая включенность в совместную работу, периодическая агрессивность, отсутствие инициативности.

Организация совместных занятий пескографикой с приглашением родителей, проведением мастер-классов, презентаций детских работ проводилась в течении всей работы с детьми. Подобная работа была направлена на ознакомление родителей с возможностями организации игр на песке дома и на игровой площадке, на демонстрацию основных приемов формирования межличностного общения методами песочной терапии. Для этого родителям было рекомендовано активно включаться в игры детей, организовывать обсуждение игры и композиций.

Все последующие занятия с песком проводились совместно с педагогом-психологом. При этом все занятия подчинялись, как правило, единому плану:

1. Организационная часть, мотивация и ритуал «входа». Ритуал «входа» включает приёмы, способствующие развитию чувства единения, созданию благоприятного психологического настроения. Например, встать вокруг песочницы, взяться за руки, посмотреть друг другу в глаза, улыбнуться, прочитать волшебное заклинание, передать по кругу «волшебный» колокольчик, игрушку или красивый стеклянный шар и т. д.

2. Основная часть – непосредственная работа с песком, совместные ролевые и имитационные игры, символическое путешествие, задания и

упражнения по релаксации или с целью интеллектуального и творческого развития ребенка.

3. Итоговая часть (рефлексия, ритуал «выхода») – дети символически забирают с собой всё важное, с чем они познакомились во время сказочного путешествия в песочную страну. Проводя анализ занятия, педагог благодарит детей за участие, интересуется мнением воспитанников по поводу проведённых игр. Ориентировочные вопросы для рефлексии:

- Расскажите, где мы сегодня побывали?
- Что вы там делали?
- Каким был песок?
- В чём отличие влажного песка от сухого?
- Какое у вас настроение после путешествия, что нового вы узнали?

План-конспект совместных занятий по песочной терапии представлен в приложении Г.

Для обеспечения большей эффективности работы по формированию позитивных межличностных отношений в группе дошкольников регулярно проводились консультации психолога по отдельным негативным моментам. Кроме того, педагоги и психолог активно сотрудничали с родителями.

Формирующий эксперимент показал, что песочная терапия, при условии одновременной работы с родителями, консультаций и занятий психолога и других форм работы по формированию межличностных отношений принесла положительные результаты. Следовательно, такая деятельность является оригинальным способом психологической работы с детьми 4-5 лет для формирования межличностного общения. Песочная терапия способствует решению стратегических задач по обеспечению социальной успешности, сохранению психического здоровья и коррекции эмоционального состояния ребенка. Занятия в детском саду раскрыли внутренний потенциал детей, развитие самосознания, формированию навыков взаимодействия и общения.

### 2.3 Динамика сформированности межличностных отношений у детей 4-5 лет посредством песочной терапии

С целью подтверждения гипотезы, был проведен контрольный этап эксперимента с использованием методик, уже описанных в п.2.1.

Диагностическая методика 1. Метод наблюдения Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой. Целью исследования было установление динамики развития инициативности дошкольников в отношениях.

Сравнительные результаты исследования инициативности детей в межличностных отношениях в экспериментальной группе представлены в таблице 5 и приложении Д.

Таблица 5 – Сравнительные результаты исследования инициативности в отношениях детей 4-5 лет

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	4	10	0	0
Низкий	2	20	1	5
Средний	6	30	8	40
Высокий	8	40	11	55

Из данных таблицы 1 следует, что в экспериментальной группе инициативность в играх и других видах деятельности отсутствует у одного ребенка (Данил М.), он остается «в тени», не проявляет активности и интереса к общению со сверстниками, чаще играет в одиночестве, пассивен. Один ребенок (Костя В.) по-прежнему проявляет слабую инициативность, предпочитает следовать за другими детьми. Восемь человек (Денис Ч. Ваня У., Никита Л., Таня Я., Аня Я., Света П., Лена В., Кира Н.) ведут очень активный образ жизнедеятельности, они придумывают новые игры, предлагают свои варианты обыгрывания ситуаций. В группу детей с высокой инициативности вошли шесть человек (Кирилл И., Захар Г., Наташа Р., Катя Б., Женя Т., Таня Я., Люба Н., Тимур О., Женя Т., Леша С., Саша М.), которые имеют средний уровень, они предлагают свои игры, но не

настаивают, если предложен другой вариант, соглашаются с большинством и берут на себя роль, даже если она им не очень нравится. Таким образом, мы видим, что результаты 3 детей перешли со среднего на высокий уровень, а низкий сохранился только у одного ребенка.

Диагностическая методика 2. Метод наблюдения Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой.

Цель: выявить динамику чувствительности детей к предложениям сверстников.

Сравнительные результаты исследования чувствительности к воздействиям сверстника в экспериментальной группе представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительные результаты исследования чувствительности к воздействиям сверстника у детей 4-5 лет

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	1	5	0	0
Низкий	3	15	0	0
Средний	8	40	12	60
Высокий	8	40	8	40

Как видим из повторного исследования, позитивный эмоциональный фон присутствует у 12 человек (Костя Б., Назар Я., Ваня У., Никита Л., Лена В., Леша С., Света П., Денис Ч., Наташа Р., Леша С., Люба Н., Саша М). И у 8 детей отмечена очень высокая чувствительность и позитивное отношение к взаимодействию (Кирилл И., Захар Г., Катя Б., Женя Т., Таня Я., Тимур О., Аня Я., Женя Т.).

Диагностическая методика 3. Метод наблюдения Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой.

Цель: определить преобладающий эмоциональный фон и динамику эмоционального общения между детьми в ходе эксперимента.

Сравнительные результаты исследования уровня преобладающего эмоционального фона в отношениях со сверстниками в экспериментальной группе представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты исследования преобладающего эмоционального фона детей 4-5 лет

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Негативный	2	10	0	0
Нейтрально-деловой	8	40	8	40
Позитивный	10	50	12	60

Таким образом, можно констатировать преобладание позитивных тенденций в стремлении к межличностному взаимодействию среди детей 4-5 лет на контрольном этапе. Так, дети, проявлявшие средний уровень эмоциональной стабильности, стали более уравновешены, открыты, снизился уровень тревоги и у детей, которые на констатирующем этапе показали негативные результаты (Костя В., Данил М.).

Диагностическая методика 4. Методика «Два домика» Т.Д. Марцинковской.

Цель: изучить уровень сформированности межличностных отношений дошкольников после реализации программы.

Сравнительные результаты социометрического статуса в группе у детей 4-5 лет в экспериментальной группе представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты исследования социометрического статуса ребенка в группе

Социометрический статус	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Популярные «Звезды»	8	40	8	40
Предпочитаемые	8	40	12	60
Игнорируемые	2	10	0	0
Отвергаемые	2	10	0	0



Таким образом, дети, имевшие на констатирующем этапе низкий социальный статус (Костя В., Данил М., Денис Ч., Назар Я.), улучшили свое положение в группе, а к числу звезд добавились 2 ребенка: Лена В., Кира Н.

Вывод: по результатам контрольного эксперимента, можно сделать вывод: в экспериментальной группе складывается ситуация преобладания позитивных социальных статусов. Между детьми нет отверженных и игнорируемых, все достаточно охотно участвуют во взаимодействии и способны конструктивно общаться.

Обобщенные результаты уровня сформированности у детей 4-5 лет межличностных отношений представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты исследования уровня сформированности межличностных отношений детей 4-5 лет

Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	0	0%	0	0%
Низкий	2	10%	1	5%
Средний	10	50%	8	40%
Высокий	8	40%	11	55%

По результатам констатирующего и контрольного эксперимента можно сделать вывод: в экспериментальной группе произошел рост по всем показателям, число детей, которые получили наименьшее число баллов и продемонстрировали низкий результат, уменьшилось до одного – 5%, а детей с наивысшим количеством баллов увеличилось на 15%. Это дети, которые внимательно наблюдали и активно вмешивались в действия сверстника.

По характеру участия в действиях сверстника все показатели так же улучшились. По двум последним критериям результаты так же улучшились. Данные показатели повлияли положительно и на социальный статус и межличностные отношения детей в группе. На рисунке 1 можно наглядно проследить динамику показателей межличностных отношений детей в экспериментальной группе.

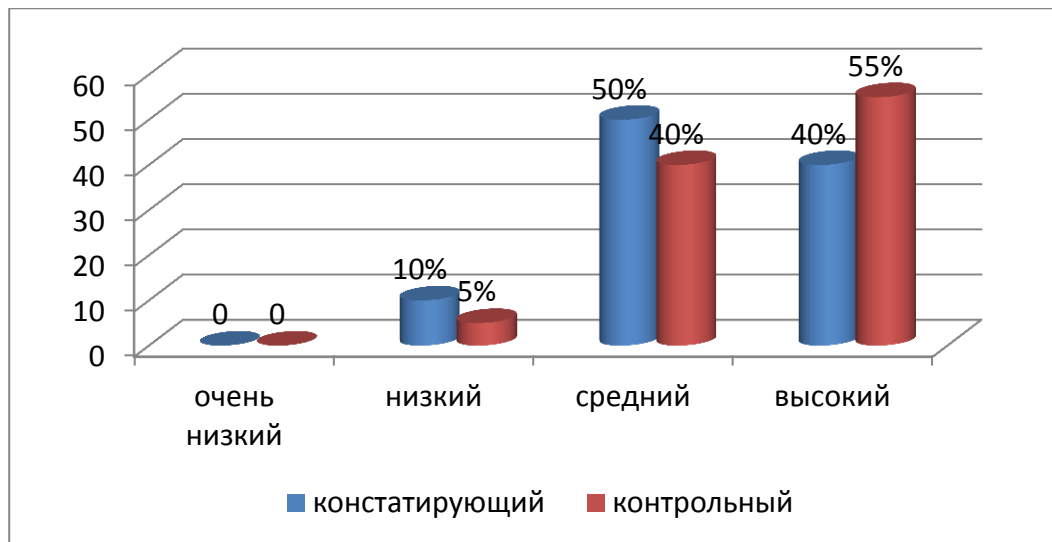


Рисунок 1– Результаты динамики уровня сформированности межличностных отношений детей 4-5 лет в экспериментальной группе

Таким образом анализ данных констатирующего эксперимента показал, что у большинства дошкольников уровень сформированности межличностных отношений средний (40%) или высокий (40%). При этом, у 20% дошкольников отмечены низкие показатели по всем компонентам межличностного общения (инициативность, чувствительность к предложениям сверстников, эмоциональность). При этом использование методики «Два домика» показало, что в группе имеются отвергаемые дети, имеющие низкий социометрический статус.

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что гипотеза исследования подтвердилась. Контрольное исследование показало существенную позитивную динамику. Так, низкий уровень остался только у 1 ребенка, а число детей, показавших высокий уровень, повысилось на 15 %. Что говорит об эффективности разработанного содержания и форм работы по формированию межличностных отношений детей 4-5 лет посредством песочной терапии.

## Заключение

Межличностные отношения – это совокупность взаимодействий между людьми. У детей дошкольного возраста данные отношения очень сложны и многоплановы, а также представляют собой целую систему со своей внутренней структурой и динамикой развития. Межличностные отношения детей 4-5 лет очень сложны и противоречивы, зачастую трудно интерпретируются. Их отношения не лежат на поверхности, а только частично могут проявляться в общении или поведении детей.

Отношения детей 4-5 лет отличается от общения взрослых тем, что их контакты более яркие, эмоционально насыщены, отсутствуют какие-либо жесткие рамки, нормы и правила поведения, дошкольники раскованы, дети проявляют инициативу и творчество. Зачастую дети стремятся управлять действиями других детей, открыто демонстрируют свои способности и умения, стремятся навязать собственный образец поведения.

Именно в детском саду дети начинают занимать уже какое-то социальное объединение и положение. У детей появляются как дружеские взаимоотношения, так и конфликтные, дети могут испытывать трудности в общении. В зависимости от межличностных отношений определяется положение ребенка в группе, зависит его эмоциональное благополучие, удовлетворенность или неудовлетворенность своим положением, а от этого будет зависеть сплоченность детского коллектива.

В первой главе нами были раскрыты и проанализированы современные подходы по изучению вопроса формирования межличностных отношений у детей 4-5 лет. Раскрыты основные этапы методической работы, основные методы и приемы формирования позитивных отношений. Определено значение песочной терапии в данном процессе. Подробно рассматриваются основные средства и формы организации занятий по песочной терапии.

Вторая глава содержит описание всех этапов экспериментальной части исследования. В ходе констатирующего этапа была проведена диагностика

сформированности межличностных отношений у детей 4-5 лет. Согласно полученным результатам: 10% – низкий, 50% – средний и 40% детей показали высокий уровень.

С целью формирования межличностных отношений на формирующем этапе эксперимента были разработана серия занятий по песочной терапии. Они апробированы на базе ДООУ с учетом всех методических рекомендаций, выделенных в ходе изучения научно-методической литературы в данной области.

Данные, полученные на контрольном этапе эксперимента, показали, что 55% детей имеют высокий уровень, таким образом, показатель вырос на 15%. Средний уровень показали 40% детей, то есть показатель снизился, за счет перехода детей на высокий уровень. Низкий уровень продемонстрировали 5% детей, таким образом, показатель снизился на 5%.

Полученные нами результаты эксперимента подтверждают наше предположение о том, что формирование межличностных отношений детей 4-5 лет будет возможно если: организована совместная деятельность педагога-психолога и детей 4-5 лет в форме занятий по песочной терапии, направленных на формирование межличностных отношений в группе; обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы атрибутами по песочной терапии; созданы комфортные условия для взаимодействия родителей воспитанников по вопросам формирования межличностных отношений посредством песочной терапии.

Таки образом, цель и задачи выполнены, гипотеза доказана.

## Список используемой литературы

1. Абраменкова В. В. Социальная психология детства. М. : ПЕР СЭ, 2013. 431 с.
2. Алексеева Е. Е. Психологические проблемы детей дошкольного возраста. Как помочь ребенку. М. : Речь, Сфера, 2008. 288 с.
3. Андреева Г. М. Социальная психология. М. : Издательство Московского Университета, 2007. 195 с.
4. Арушанова А. Г. Развитие коммуникативных способностей дошкольника. М. : ТЦ Сфера, 2012. 80 с.
5. Беликова Е. В. Теория и методика воспитания. Конспект лекций. М. : ЭКСМО, 2008. 160 с.
6. Белоусова З. И., Мищик Л. И. Психолого-педагогические проблемы личности. Запорожье: Запорожский государственный университет. 2013. 86 с.
7. Богдан Н. Н. Специальная психология: пособие для пед. вузов. СПб. : Речь, 2011. 320 с.
8. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в дошкольном возрасте. СПб. : Питер, 2010. 132 с.
9. Бутенко В. Н. Особенности межличностных отношений в разновозрастных группах дошкольников: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07. Моск. гос. пед. ун-т. М., 2007. 143 с.
10. Валлон А. Психическое развитие ребенка: учебное пособие. Москва: «Просвещение», 2012. 192 с.
11. Волков Б. С., Волкова Н. В. Психология общения в детском возрасте. СПб. : Питер, 2008. 272 с.
12. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М. : Издательство Юрайт., 2017. 200 с.
13. Грабенко Т. М. Чудеса на песке. Песочная игротерапия. Методическое пособие для педагогов, психологов и родителей. Спб. : Питер, 2013. 128 с.

14. Даренская Л. С. Воспитание культуры общения // Ребенок в детском саду. 2002. № 1. С. 33–40.
15. Ефимова Н. С. Социальная психология: учебное пособие. М. : ИНФРА-М, 2013. 192 с.
16. Заусенко И. В. Песочная терапия в групповых процессах психологических тренингов // Журнал практического психолога. 2012. № 2. С. 54–58.
17. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2009. 576 с.
18. Кахнович С. В. Формирование культуры межличностных отношений у детей дошкольного возраста (в художественно-творческой деятельности): дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02. Саранск, 2014. 465 с.
19. Ключева Н. В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. Ярославль: Академия коррекции, 2012. 240 с.
20. Коломинский Я. Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. М. : АСТ, 2011. 446 с.
21. Коррекция эмоциональной сферы и отклонений в поведении методом песочной терапии [Электронный ресурс]. URL: <https://urok.1sept.ru> (дата обращения: 21.02.2020).
22. Котлованова О. В. Развитие мелкой моторики детей дошкольного возраста средствами песочной анимации // Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2018. № 2. С. 102–109.
23. Крысько В. Г. Социальная психология. М. : ИНФРА-М, 2011. 256 с.
24. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. СПб. : Питер, 2009. 316 с.
25. Люблинская А. А. Детская психология. М. : Академия, 2014. 225 с.
26. Маралов В. Г. Педагогика ненасилия в детском саду: метод пособие. М. : Сфера, 2009. 128 с.
27. Межличностные отношения ребенка с другими детьми. [Электронный ресурс]. URL: <http://doshkolnik.ru> (дата обращения: 5.03.2020).

28. Михайленко Н. Я. Игра с правилами в дошкольном возрасте. М. : Академический Проект, 2002. 155 с.
29. Мясищев В. Н. Психология отношений. М. : МПСИ, 2005. 148 с.
30. Мудрик А. В. Социализация и воспитание. М. : Проспект. Пресс, 2011. 96 с.
31. Никитина Е. Л. Развитие межличностных отношений дошкольников в разновозрастных объединениях // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 28. С. 52–54.
32. Обозов Н. Н. Психология межличностных отношений. Киев : Высшая школа. 1990. 316 с.
33. Педагогическая психология / Под ред. Ключевой Н.В. М., 2013. 213 с.
34. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Психология. М. : Академия, 2002. 512 с.
35. Попов Т. Терапия песочными фигурами – эффективный и многообещающий метод арт-терапии // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2013. № 3. С. 108–112.
36. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М. : Издательская группа «Прогресс», 1994. 480 с.
37. Словарь практического психолога / сост. С. Ю. Головин. М. : АСТ, 2001. 800 с.
38. Смирнова Е. О., Холмогорова В. М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция. М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2005. 158 с.
39. Фельдштейн Д. И. Мир Детства в современном мире (проблемы и задачи исследования). М.; Воронеж: МПСУ : Модек, 2013. 335 с.
40. Штейнхард Л. Юнгианская песочная психотерапия. СПб.: Питер, 2011. 212 с.

## Приложение А

### Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
№	ФИО	Возраст	№	ФИО	Возраст
1	Катя Б	4	1	Степан И.	4,5
2	Люба Н.	4,5	2	Саша В.	4
3	Женя Т.	4	3	Катя С.	5
4	Аня Я.	4	4	Толик А.	5
5	Света П.	4,5	5	Соня П.	5
6	Наташа Р.	4	6	Карина Д.	4
7	Лена В.	5	7	Егор Ш.	4
8	Кира Н.	5	8	Кира В.	4,5
9	Таня Я.	4,5	9	Маша М.	4,5
10	Леша С.	4	10	Настя О.	4
11	Кирилл И.	4	11	Даша Р.	4
12	Захар Г.	4	12	Никита С.	4,5
13	Тимур О.	5	13	Саша К.	5
14	Денис Ч.	5	14	Аркадий С.	4
15	Назар Я.	4	15	Катя Ч.	4
16	Костя В.	5	16	Кристина М.	5
17	Данил М.	4,5	17	Мадина К.	4
18	Саша М.	4	18	Полад К.	4
19	Ваня У.	4	19	Арсений Т.	5
20	Никита Л.	5	20	Егор Е.	4



## Приложение Б

### Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет межличностных отношений на констатирующем этапе

Таблица В.1 – Результаты диагностики детей экспериментальной группы на констатирующем этапе

№	ФИО	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4
1	Катя Б	4	4	3	80%
2	Люба Н.	3	2	2	40%
3	Женя Т.	4	4	3	80%
4	Аня Я.	4	4	3	90%
5	Света П.	4	4	3	80%
6	Наташа Р.	3	3	2	50%
7	Лена В.	1	2	1	40%
8	Кира Н.	4	4	2	50%
9	Таня Я.	4	4	3	90%
10	Леша С.	1	2	3	80%
11	Кирилл И.	4	4	3	90%
12	Захар Г.	3	3	3	60%
13	Тимур О.	3	3	2	50%
14	Денис Ч.	2	3	2	40%
15	Назар Я.	2	3	2	50%
16	Костя В.	1	3	2	50%
17	Данил М.	1	1	1	30%
18	Саша М.	2	3	2	50%
19	Ваня У.	4	4	3	80%
20	Никита Л.	2	3	3	80%

## Продолжение Приложения Б

Таблица В.2 – Результаты диагностики детей контрольной группы на констатирующем этапе

№	ФИО	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4
1	Степан И.	1	1	2	30%
2	Саша В.	3	2	1	50%
3	Катя С.	3	3	2	60%
4	Толик А.	2	2	2	40%
5	Соня П.	3	3	3	60%
6	Карина Д.	3	4	2	60%
7	Егор Ш.	4	2	3	60%
8	Кира В.	4	3	3	80%
9	Маша М.	3	4	2	80%
10	Настя О.	4	4	3	80%
11	Даша Р.	2	2	1	60%
12	Никита С.	4	3	2	60%
13	Саша К.	3	3	3	50%
14	Аркадий С.	3	4	2	60%
15	Катя Ч.	2	2	3	50%
16	Кристина М.	3	3	1	50%
17	Мадина К.	4	4	3	80%
18	Полад К.	4	3	2	80%
19	Арсений Т.	3	4	3	80%
20	Егор Е.	3	3	2	80%

## Приложение В

### Тематический план совместной деятельности по развитию межличностных отношений детей 4-5 лет посредством песочной терапии

Таблица В.1 – Тематический план

№ занятия	Тема	Содержание
1.	Волшебная страна	Ознакомление детей со средствами рисования песком (световой стол, песок).
2.	Песочная феерия	Ознакомление с приёмами рисования песком.
3.	Сказка на холсте	Ознакомление с основными жанрами живописи.
4.	Видимо-невидимо	Ознакомление с приёмами работы с песком как художественным материалом.
5.	Весёлые песчинки	Просмотр картин, нарисованных цветным песком и песком на световом столе.
6.	Радуга песка	Превращение белого песка во все цвета радуги.
7.	Магия песка	Арт-курс по рисованию песком.
8.	Песочный мир	Построение в педагогической песочнице песочного города.
9.	Что значит быть художником?	Изображение предметов с натуры с помощью цветных мелков и передача в рисунке формы, фактуры.
10.	Сказочный дворец	Ознакомление с приёмами создания фона (наброс и насыпание).
11.	Мир синего и белого цвета.	Выражение с помощью цвета различных чувств и настроений. Используются только два цвета песка: синий, белый (задумчивость восторг, волнение, ощущение волшебства тайны).
12.	Синее небо	Освоение, гармоничное заполнение всей поверхности изобразительной плоскости.
13.	Что такое открытое пространство?	Наблюдение, умение замечать и передавать изменение цвета, пространства и формы в природе в зависимости от освещения (солнечно, пасмурно) на разных форматах картона.
14.	Мой детский сад ранним утром.	
15.	Страна чудес, в которой мы живём.	Выражение в картине своих чувств, вызванных состоянием природы (радости, тревоги, грусти, горя, веселья, покоя).

## Приложение Г

### План-конспект занятий совместной деятельности по песочной терапии

Таблица Г.1 – План-конспект занятий совместной деятельности по песочной терапии

«Волшебные узоры»	Упражнение поможет вернуть сказочному миру красоту и счастье. Ребята рисуют пальчиками причудливые узоры по собственному творческому замыслу, а затем декорируют их камушками, разноцветными бусинками и пуговичками. Педагог может подсказать графическую идею, например, изобразив волнистую линию, кружочки и лесенки, но дети выполняют задание самостоятельно с опорой на собственную фантазию.
«Поможем миру стать добрее»	Упражнение с терапевтическим эффектом. Педагог предлагает детям вылепить из мокрого песка плотный шарик, нарисовать лицо злого волшебника, одновременно проговаривая характеристики персонажа, который является олицетворением злобы и враждебности (злой, страшный, пугает маленьких детей, несёт разрушение, не любит красоту). Вылепив злой песочный шарик, дети затем разрушают его руками, символически побеждая зло.
«Архитекторы»	Ребёнку предлагают построить дома для жителей песочного города, расселить игрушечных человечков, озвучивая при этом свои действия, придумать жизненную историю одного из человечков, разыграть сцену, например, знакомство с соседями, визит в гости, приём гостей и т. д.
«Что изменилось»	Взрослый вместе с ребёнком создаёт рисунок на песке, затем стирает часть изображения и просит рассказать, что изменилось. В процессе рассказа ребёнок закрепляет навыки использования имён существительных в родительном падеже.
«Подбери слово»	Ребёнок раскапывает спрятанные в песке игрушки и самостоятельно подбирает слова для характеристики предмета, например, мячик — маленький, круглый; машинка — легковая, красная и т. д.
«Там, на неведомых дорожках»	Игра способствует развитию диалоговой речи. Педагог показывает игрушечного зайчика, рассказывает, что он живёт в сказочном лесу, он очень любознательный, любит путешествовать, но ещё совсем неразумный и непослушный. Однажды во время прогулки он забрёл далеко и заблудился. Каких зверей он встретит на своём пути, о чём они будут говорить? Детям предлагают выбрать фигурку животного и спрятать за деревом, педагог играет роль зайчика, который встречает разных лесных жителей и вступает с ними в диалог.
«Остров сокровищ»	Упражнение стимулирует развитие пространственного мышления. Педагог держит в руках игрушку, символизирующую Сказочника, который очень любит преподносить сюрпризы. В песочной стране он спрятал множество подарков, но самое главное, что где-то в песочнице находится таинственный клад. Искать можно только двумя пальчиками, строго следуя указаниям Сказочника. Дети проводят поисковую операцию в индивидуальном порядке, проговаривая свои действия.

## Продолжение Приложения Г

### Продолжение таблицы Г.1

«Дорисуй картинку»	С помощью рисования песочных картин можно отрабатывать навыки построения предложений. Педагог рисует на песке домик, самолёт, воздушный шарик и предлагает ребёнку дорисовать картинку и составить по ней простое или сложное предложение.
«Исправь ошибку»	Упражнение на закрепление навыков слогового анализа слова. Педагог чертит на песке заведомо ошибочное количество полосок, ребёнок подсчитывает количество слогов в слове, сравнивает с количеством полосок и исправляет ошибку, дорисовывая или стирая лишнюю полоску.
«Напиши слово»	Ребёнок прорисовывает печатными буквами слово и вертикальными линиями делит его на слоги.
«Ступеньки»	На холмиках, насыпанных из песка, разместить одноэтажный, двухэтажный и трёхэтажный домики. Задача ребёнка — выложить ступеньки из картинок с изображением односложных, двухсложных и трёхсложных слов.
«Волшебный Город Букв»	Игра закрепляет знание букв, но аналогичным образом можно работать и с цифрами. Педагог и ребёнок берут себе по букве, называют их, обмениваются, затем обращаются друг к другу с просьбой вылепить букву из песка. На поверхности песочницы игроки формируют рельефы букв, сверяют с образцом и приступают к лепке следующей пары букв. Постепенно песочница преобразится в настоящий Город Букв.
«Песочные змейки»	Педагог проговаривает и выкладывает с помощью верёвочки слово, ребёнок читает, затем засыпает песком любой фрагмент слова и самостоятельно восстанавливает силуэты букв. Усложнённый вариант игры: ребёнок видит только часть слова, на основе фрагмента он прописывает всё слово.

## Приложение Д

### Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет межличностных отношений на контрольном этапе

Таблица Д.1 – Результаты диагностики детей экспериментальной группы на контрольном этапе

№	ФИО	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4
1	Катя Б.	4	4	3	80%
2	Люба Н.	3	2	3	40%
3	Женя Т.	4	4	3	80%
4	Аня Я.	4	4	3	90%
5	Света П.	4	4	3	80%
6	Нагаша Р.	3	2	2	50%
7	Лена В.	1	2	2	40%
8	Кира Н.	3	4	3	50%
9	Таня Я.	4	4	3	90%
10	Леша С.	3	2	3	80%
11	Кирилл И.	4	4	3	90%
12	Захар Г.	3	3	3	60%
13	Тимур О.	3	3	3	50%
14	Денис Ч.	3	2	2	40%
15	Назар Я.	3	3	3	50%
16	Костя В.	3	3	2	50%
17	Данил М.	1	1	2	30%
18	Саша М.	3	3	2	50%
19	Ваня У.	4	4	3	80%
20	Никита Л.	3	3	3	80%

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.2 – Результаты диагностики детей контрольной группы на контрольном этапе

№	ФИО	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4
1	Степан И.	2	3	2	50%
2	Саша В.	3	3	2	50%
3	Катя С.	3	3	3	60%
4	Толик А.	4	4	2	40%
5	Соня П.	3	3	3	60%
6	Карина Д.	3	4	2	60%
7	Егор Ш.	3	3	3	60%
8	Кира В.	4	3	3	80%
9	Маша М.	3	4	2	80%
10	Настя О.	4	4	3	80%
11	Даша Р.	4	3	2	60%
12	Никита С.	4	3	2	60%
13	Саша К.	3	4	3	50%
14	Аркадий С.	3	4	3	60%
15	Катя Ч.	4	3	3	50%
16	Кристина М.	4	3	2	50%
17	Мадина К.	4	4	3	80%
18	Полад К.	4	3	3	80%
19	Арсений Т.	4	4	3	80%
20	Егор Е.	4	3	3	80%