

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Психология и педагогика начального образования»

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Развитие мотивации к учению у младших школьников  
посредством интерактивных методов»

Студент

Е.С. Хрулева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

к.п.н., доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## АННОТАЦИЯ

Тема бакалаврской работы: «Развитие мотивации к учению у младших школьников посредством интерактивных методов».

Цель: разработать содержание уроков с использованием интерактивных методов и опытно-экспериментальным путем проверить его эффективность для развития мотивации к учению у младших школьников.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по исследуемой проблеме.
2. Подобрать диагностические методики и выявить уровни развития мотивации к учению у младших школьников.
3. Разработать и реализовать содержание уроков окружающего мира, включающее интерактивные методы и направленное на развитие мотивации младших школьников к учению.
4. Провести контрольный срез и сделать выводы.

Структура работы: структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав (теоретического и практического характера), выводов по главам, заключения, приложения, списка используемой литературы и списка используемых источников. Общий объем работы составляет 81 стр. без приложений.

Методы исследования:

- теоретические – анализ, синтез, обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические – анкетирование, тестирование, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный).

Структура работы:

Количество источников литературы – 55. Количество приложений – 2. таблиц – 7. Количество рисунков – 13.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретическое обоснование развития мотивации к учению у младших школьников посредством интерактивных методов .....	8
1.1 Понятие учебной мотивации в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Интерактивные методы как средство развития мотивации у младших школьников.....	22
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию мотивации к учению у младших школьников посредством интерактивных методов на уроках окружающего мира.....	35
2.1 Исследование актуального уровня мотивации к учению у младших школьников.....	35
2.2 Формирующий этап опытнo-экспериментальной работы по развитию мотивации к учению у младших школьников.....	47
2.3 Анализ эффективности опытнo-экспериментальной работы на уроках окружающего мира .....	62
Заключение.....	74
Список используемой литературы.....	77
Приложение А Содержание уроков по дисциплине окружающий мир.....	82
Приложение Б Результаты диагностических методик контрольного среза .....	86

## Введение

Одной из центральных проблем педагогики является развитие мотивационной сферы ребенка. Мотивация устанавливает направленность личности, а также пробуждает в ней желание к деятельности. Наиболее благоприятным и интенсивным в развитии мотивационной сферы является младший школьный возраст. Так как в младшем школьном возрасте привносится сверхценный вклад, который влияет на становление самостоятельно развитой личности [8].

Проблемой развития мотивации к учению занимались такие известные ученые как Б.Г. Ананьев (мотивация с потребностями и установками), В.В. Давыдова (мотивы учения: виды, уровни и качества), Д.Б. Эльконин (классификация мотивов учения), П.Я. Гальперин (роль мотивации и этап её развитие у учащихся) и др. В своих работах Д.Б. Эльконин утверждал, что ведущим видом деятельности младшего школьника следует считать учебную деятельность. В образовательной среде младший школьник проявляет способность ставить учебные задачи, корректировать их; обучается выстраивать свои действия в соответствии с задуманным; контролирует и объективно оценивает свою работу в пределах выполняемых заданий. То есть, ребенок впервые несет ответственность за плоды своей деятельности перед окружающими и самим собой [3].

В Федеральном государственном стандарте начального общего образования указывается на необходимость воспитать младших школьников, которые будут обладать большой познавательной активностью, способностью действовать целесообразно, а также умением принимать рациональные решения и находить наиболее успешные пути достижения поставленных перед собой задач [48].

В исследовании, проведенном Т.И. Ошняковой и Е.С. Усковой, было выявлено, что у младших школьников преобладает социальная мотивация (26,7% от общих показателей мотивационной сферы), учебная и внешняя

мотивация – только 17,8%, позиционная мотивация – 15,6%, и по 11,1% занимают игровая мотивация и мотивация получения хорошей отметки [41].

В исследовании, которое было проведено Жаворонковой Ю.М. и Кильмасовой И.А., было выявлено, что у большинства учащихся (20%) мотив учения не сформирован. Ведущими мотивами учащихся являются социальный (15%) и познавательный мотив (15%), однако высокого уровня мотивации нет ни у одного учащегося. Количество учеников с мотивом получения хорошей оценки, желания порадовать родителей, получить похвалу от учителя – по 10%, перспективный мотив и мотив избегания наказания – по 5% [18].

Так как для успешного полноценного обучения важно доминирование учебных мотивов, можно утверждать, что необходимо развивать и подкреплять в младших школьниках мотивацию к учению.

На основе этого можно сказать, что необходимость заинтересовать, замотивировать, подкрепить интерес к учебе, сделать процесс обучения и воспитания успешным для школьника – являются важными задачами учителя. Эффективность образовательного процесса значительно возрастет, если у школьника будет стремление к учебе. Эта проблема чаще всего вызывает беспокойство у родителей учеников.

Решению данных задач могут способствовать интерактивные методы. Они привлекают и удерживают внимание детей.

Прежде всего, роль учителя на интерактивных уроках отведена направлению учащихся на достижение целей и задач урока. Учитель разрабатывает содержание урока, в котором присутствуют интерактивные задания и упражнения, благодаря которым ученик изучает материал.

В процессе использования интерактивных методов на уроках, учащийся активно взаимодействует с коллективом и преподавателем, усваивая разнообразные способы овладения информацией и поиском знаний.

Исследование проблемы развития мотивации к учению у младших школьников позволяет выделить **ряд противоречий**:

- между необходимостью развития мотивации к учению у младших школьников как важного компонента успешной учебной деятельности и недостаточной разработанностью методических подходов к реализации учебно-воспитательного процесса, мотивирующего обучающихся к учению;
- между потребностью использовать широкий диапазон средств развития мотивации к учению и недостаточным применением интерактивных методов в учебно-воспитательном процессе.

Из данных противоречий вытекает проблема исследования.

**Проблема:** какова эффективность интерактивных методов в развитии мотивации к учению у учащихся младшего школьного возраста?

**Цель:** разработать содержание уроков с использованием интерактивных методов и опытно-экспериментальным путем проверить его эффективность для развития мотивации к учению у младших школьников.

**Объект исследования:** учебный процесс в начальной школе.

**Предмет исследования:** развитие мотивации к учению у младших школьников посредством интерактивных методов на уроках окружающего мира.

В основу исследования положена **гипотеза**, согласно которой, развитие мотивации к учению будет более эффективным, если:

1) создать благоприятную психологическую атмосферу учебно-воспитательного процесса, включив в него занимательные задания, соответствующие возрастным характеристикам обучающихся и мотивирующие их к активному учебному взаимодействию на разных этапах урока (презентации, ребусы, анализ пословиц, наглядный материал и др.);

2) в содержание образовательного процесса на уроках окружающего мира включить интерактивные методы (дидактическая игра, «мозговой штурм» и проект), способствующие развитию мотивации.

**Задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по исследуемой проблеме.

2. Спроектировать комплекс диагностических методик и выявить уровни развития мотивации к учению у младших школьников.

3. Разработать и реализовать содержание уроков окружающего мира, включающее интерактивные методы и направленное на развитие мотивации младших школьников к учению.

4. Провести контрольный срез и сделать выводы.

**Методы исследования:**

– теоретические – анализ, синтез, обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические – анкетирование, тестирование, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный).

**База исследования:** МБУ «Школа № 66» г.о. Тольятти. В исследовании участвовали 4 «А» класс в составе 22 человека (13 мальчиков и 8 девочек) – экспериментальная группа и 4 «В» класс в составе 23 человека (12 мальчиков и 11 девочек) – контрольная группа.

**Практическая значимость:** результаты проведенного исследования могут быть использованы педагогами начальной школы при организации уроков по учебному предмету «Окружающий мир» с целью повышения мотивации учащихся.

**Структура работы:** структура бакалаврской работы состоит из введения, 2 глав (теоретического и практического характера), заключения, списка используемой литературы, в котором 54 источника, 2 приложений, 13 рисунков. Общий объем работы составляет 90 страниц.

# **Глава 1. Теоретическое обоснование развития мотивации к учению у младших школьников посредством интерактивных методов**

## **1.1 Понятие учебной мотивации в психолого-педагогической литературе**

Мотивация является одним из основных вопросов отечественной и зарубежной педагогики и психологии. Х. Хекхаузен говорил, что едва ли можно найти такую же безграничную сферу психологического изучения, как психология мотивации, к которой возможно было бы приблизиться с различных краев [50].

В своей работе мы опираемся на данное определение мотивации: «Мотивация – это направленность школьника на отдельные стороны учебной работы, связанная с внутренним отношением ученика к ней», - дает определение А.К. Маркова [35].

Мотивация представляет собой многоуровневый регулятор деятельности и поведения человека, то есть его жизнедеятельности.

Мотивационную систему нельзя назвать простой конструкцией, она имеет сложное строение из заданных мотивационных компонентов. В эту систему входят актуальные стремления человека, его машинально исполняемые установки, а также идеальная область, выполняющая важную функцию для него и дающая ему возможность взглянуть на важность и приоритетность своих целей, зарождающая его побуждение к развитию [22].

В целом, мотивация – это сложная, многоуровневая, далеко не однородная система побудителей, которая включает в себя: мотивацию, интересы, установки, ценности, нормы, потребности, идеалы и т.д.

Одними из важных задач педагогики является необходимость определить то, как устроено сознание ученика в учебной деятельности, какие проблемы связаны с учением, какие чувства и стремления в нем пробуждены в это время, а также, как и чем он замотивирован в учебной деятельности [43].



Под обучением подразумевается систематический процесс усвоения человеком конкретного охвата знаний и умений, а не просто овладение одиночным навыком, который носит неопределенный характер успешности.

И.П. Подласый считает, что мотивы обучения, понимание человеком своей цели и интерес к обучению, отвечают за результат его деятельности [43].

Учебная мотивация - это частный вид мотивации, которые включен в деятельность учения, учебную деятельность. Она представляет собой системное образование, которое состоит из учебных мотивов.

Л.И. Божович определяет учебный мотив как основной компонент мотивации к учебе. По мнению автора, мотивы к учению находятся в зависимости от воспитания человека, его семьей и самой школой. Именно воспитание отвечает за основную направленность его побуждений, которые характеризуют личность школьника [4].

Дядинчук Т. Г. выделяет следующие функции мотивации к учению [16]:

1) побуждающая функция. Эта функция отвечает за направление активности мотива на определенный предмет. То есть выбор, а также исполнение конкретной черты поведения, потому как личность имеет свойство постоянно достигать конкретных поставленных целей. С устойчивостью мотива связана именно побуждающая функция;

2) регулирующая функция. Суть этой функции состоит в том, что мотив определяет направление поведения и деятельности личности. От этого, в свою очередь, зависит становление эгоистических или альтруистических потребностей, иным словом – узколичных или значимые потребности общества. Иерархия мотивов связана с осуществлением этой функции;

3) направляющая функция. Данная функция связана с устойчивостью мотива и отражает энергию мотива на определенный предмет.

Л.И. Божович считает, что мотивы в учебной деятельности школьников играют большую роль и главенствовать могут либо внутренние мотивы, либо

внешние мотивы. Внутренние мотивы связаны с содержанием конкретной деятельности и её исполнением. Внешние отвечают за потребность ребенка овладеть конкретной позицией в системе общественных отношений.

Согласно утверждению Л.И. Божович, мотивы учения можно отнести к одной из двух групп:

- 1) мотивы, которые связаны с содержанием самой учебной деятельности и процессом ее исполнения;
- 2) мотивы, которые связаны с отношениями у учащегося с окружающей средой [5].

К первой группе мотивов относят познавательную заинтересованность ребенка, потребность в интеллектуальном развитии и в приобретении новых знаний, умений и навыков.

Развитие познавательной потребности человека протекает на протяжении всей его жизни. Выделяют несколько стадий развития познавательной потребности [54]:

Первая стадия – потребность в эмоциях. Эта стадия ярко проявляется у маленьких детей, которая отражается в виде откликов на новые возбудители (стимулы).

Вторая стадия – потребность в знаниях. Проявлением любознательности предстает присутствие заинтересованности к изучаемому предмету, склонность к его познанию, пристрастие к чтению книг и т. д. На стадии любознательности активность ребенка сконцентрирована, а потребность в знаниях имеет стихийно-эмоциональную направленность и зачастую не имеет общественно ценного результата деятельности.

Третья стадия – стадия развития познавательной потребности. На этой стадии формируются устойчивые осознанные устремления ребенка к приобретению новых познаний. Здесь познавательная активность благоприятно влияет на социально значимые продукты, поскольку имеет характер целенаправленной работы.

При всем этом, Л.И. Божович замечает присутствие взаимосвязей между общественными мотивами и потребностями ребенка в коммуникации с другими людьми, в их поощрении и оценке; а также между общественными мотивами и стремлением у ученика занимать высокое место среди группы, в которой он состоит [4]

Кроме того, Л.И. Божович акцентировала внимание на значимость каждой группы мотивов, говоря о том, что они эффективно влияют на учебную деятельность. Мотивы, проходящие параллельно от учебной деятельности, оказывают прямое влияние на субъект, помогая ему справляться с встречающимися на пути проблемами. Роль другой группы мотивов совершенно иная – пребывая в тесных связях с обществом, в которых проходит жизненный путь субъекта, они имеют все шансы стимулировать его деятельность с помощью осознанно уставленных целей и поставленных решений, порой даже вне зависимости от того, какое отношение у человека к этой деятельности. Таким образом, можно утверждать, что обе группы мотивов необходимы в становлении успешной учебной деятельности [4].

Опираясь на данную классификацию учебной мотивации, М.В. Матюхина отмечает следующие категории и вытекающие из них подкатегории мотивов учения [37]:

I. Мотивы, положенные в саму деятельность учения, которые объединены с её непосредственным результатом. В этой категории, в свою очередь, выделяются подкатегории:

1) мотивы, которые взаимосвязаны с содержанием процесса учения. Учение обуславливается устремленностью ученика обладать знаниями, способами действий, знакомиться с новейшими фактами, а также проникать в ядро какой-либо проблемы. Исследователь определил такую мотивацию как - мотивация содержанием;

2) мотивы, которые сопряжены с самим процессом учения. Учение обуславливается необходимостью в умственной деятельности, устремлением

ученика думать и взвешивать свои размышления, а в процессе познания и решении сложных задач справляться с преградами. Ученика интересует сам процесс учения, а не только лишь его итоги. Исследователь определил такую мотивацию как – мотивация процессом.

II. Мотивы, связанные с результатом, который лежит за пределами учебной деятельности. Эта категория складывается из следующих подкатегорий:

1) широкие социальные мотивы:

- мотивы долга и ответственности перед окружающими, своим классом и педагогом;

- мотивы самоопределения и самосовершенствования. Осознание значимости своих познаний для дальнейшего будущего и желание быть готовым к выбору своей будущей профессии. А также стремление развиваться в учении;

2) узколичностные мотивы:

- мотивация благополучия. Желание получать хорошие оценки, а также одобрение от своих близких, родителей, одноклассников и учителей;

- мотивация престижа. Стремление быть лучшим в числе первых учеников класса и занимать высокое положение среди одноклассников;

- мотивация избегания неприятностей или отрицательные мотивы. Эти мотивы выражаются в попытке исключить наказания от родителей, размолвки с одноклассниками или выговор от учителей, за отставание в усвоении программного материала [36].

А.К. Маркова [35] и Л.И. Божович [5] считают, что мотивация к учебе имеет иерархическую структуру. Формирование структуры мотивации к учебе производится отнюдь не положительным или отрицательным отношением к учению, а за счет укрепления структуры мотивационной области, присутствующих в ней побуждений и возникновения между ними новых взаимосвязей.

В соответствии с этим, подвергнув анализу мотивацию к учебе, необходимо устанавливать не только лишь преобладающий мотив, но и рассматривать структуру мотивационной области обучающихся.

Согласно Н.В. Елфимовой, мотивацию к учению можно выявить по следующим показателям [17]:

1) вид лично важно деятельности обучающегося (постановление учения как одного из видов лично важно деятельности обучающегося);

2) лично важные субъекты (родители, одноклассники, учителя), которые оказывают воздействие на становление отношения у ученика к учению;

3) отношение у учащегося к учению, равная доля общественных и познавательных мотивов учения в иерархической структуре.

4) отношение у учащегося к определенным предметам, к их содержанию.

Немаловажно уточнить, что исследование и развитие мотивации к учебе у младших школьников заключается в установлении отношения к учению и учебным предметам, а также определении основных мотивов и потребностей в мотивационной сфере.

В младшем школьном возрасте основным типом деятельности ребенка выступает учебная деятельность, играющая значимую роль в образовании и развитии всех его психических качеств и свойств. Данный возраст имеет большой потенциал в образовании мотивационной системы учения. Научиться учиться – вот приоритет содержания мотивации в этом возрасте. Младший школьный возраст считается началом формирования мотивации к учебе, от этого периода находится в зависимости её судьба на протяжении всего школьного обучения [32].

Исследование трудов ученых дает возможность отметить положительные и отрицательные характеристики мотивации к учению, а также её статистику в течение обучения в школе.

Среди положительных условий мотивации выделяется позитивное отношение ученика к школе, его любознательность и диапазон увлечений. Е.В. Задунова, А.А. Омельченко замечают, что диапазон его увлечений выражается в желании участвовать в творческих играх. Исполнение данных игр содействует образованию общественных интересов и увлечений младших школьников, а также способствует их эмоциональности и сопереживанию в коллективных играх. Повышенная интеллектуальная активность младших школьников выражается в таких качествах как любознательность, доверие, открытость, непринужденность, уверенность в бесспорном авторитете учителя и желание выполнять его всевозможные задачи, считаются подходящими критериями для развития у младших школьников обширных общественных мотивов долга и осознания потребности обучаться [21].

В качестве отрицательных условий, препятствующих мотивации к учению, выделяют страхи, низкую самооценку, отсутствие соревновательного духа и интереса к познанию. Так как удовлетворенность учеников устанавливается очень быстро, необходимо непрерывное сохранение педагогом этих интересов, для того чтобы не возникало затухания [53].

В соответствии с итогами исследования Г.Р. Шагивалеевой, С.Ф. Хазиевой, мотивация к учению у младших школьников сформирована достаточно слабо. Из 30 учащихся начальной школы 15% испытуемых имеют высокую мотивацию, 58% обладают средней мотивацией и 27% учащихся высокой. Познавательные мотивы у младших школьников зачастую не развиты, их мало притягивает учебный процесс, но общение с педагогами и одноклассниками им нравится [51].

Установлено, что мотивация к учению у младших школьников в первом классе зачастую является [19]:

- малоосознанной. Так как дети не могут сразу же сказать причины, по которым им не нравится или нравится тот или иной предмет;

- недостаточно обобщенной. Детям нравится изучать только один или несколько предметов связанных по каким-то общим признакам;

- ориентировкой младшего школьника не на познания, а на оценку.

Усложняет развитие мотивации к учебе то, что у учеников обычно не формируется сила воли, которая помогает преодолевать трудности в учебе (иногда это происходит из-за самих педагогов, когда поощряют или повышают оценки детям, вследствие чего, у ученика создается отсутствие стремления преодолевать эти трудности).

Если рассмотреть в целом динамику мотивов к учению от первого до третьего класса, то обнаруживается следующее. Сначала у младших школьников доминирует интерес к непосредственному пребыванию в школе (то есть, ему нравится носить форму, сидеть за партой и т.д.). Потом появляется заинтересованность в начальных результатах своей деятельности и оценках учителя, позже – к содержанию учебного процесса, и только после всего этого – к способам овладения своих знаний [2].

Высоким значением для развития мотивации к учению у младших школьников обладают получаемые ими оценки. Оценка представляет собой основной мотив учения, согласно данным Л.И. Божович, более чем у 50% младших школьников [5]. По данным М.В. Матюхиной, мотив получать хорошие отметки в первом классе стоял на первом месте среди других двадцати мотивов, во втором классе – второе место, в 3 классе – четвертое [37].

Можно сделать вывод о значимости оценки у младших школьников. Поэтому следует уделить особое внимание восприятию оценок младшими школьниками. Николаева Е. С говорит, что у детей младшего школьного возраста оценка принимается не как символ успеха или неуспеха в своей школьной деятельности, а как символ, оценивающий человека полностью. Такое отношение к оценке чаще всего поддерживают взрослые (родители, знакомые и даже незнакомые люди), так как они довольны лишь отличными

оценками детей, а остальные оценки их разочаровывают, посредством чего возникает детская травма [40].

С иной стороны, мотив высокой оценки может производиться от мотива достижения, что выражается в желании достигать преуспевания, или мотива становления себя в коллективе, стремление к совершенствованию и признанию ровесников. На начальных стадиях обучения можно сказать о преобладании у детей мотива «быть лучше всех» - или так называемого мотива соперничества.

Согласно исследованию В.М. Матюхиной мотив «хочу быть лучшим учеником класса», в 1 классе занимал седьмое место, в 3 классе переместился на семнадцатое место. Американские исследователи обнаружили, что соперничество между детьми полностью устанавливается к 5 годам и только с 7 лет конкуренция начинает работать как независимый и самостоятельный мотив поведения ребенка. В условиях выбора альтернатив действий, направленность ребенка, как правило, устремлена на то, что позволит ему получить собственную выгоду, в соответствии с этим сократить выгоду другого ребенка [37].

Для младшего школьника в начале своей учебной деятельности, успеваемость в учении устанавливается как область сравнения и соревнования, что в дальнейшем значительно влияет на развитие его мотивационной сферы в целом [39].

Как утверждает Н.И. Константинова, почти у каждого третьего школьника присутствует игровой мотив. Важность игры для младших школьников проявляется в том, что помимо рабочих тетрадей и учебников, дети приносят с собой и игрушки. В силу того, что школьники взрослеют – этот мотив постепенно понижается [28].

В течение обучения в начальной школе происходят перемены касаемые социальных мотивов. Развитие социальных мотивов начинает истекать с первого класса, от осознания общественной важности учения к более углубленному пониманию причин в потребности учиться, к осознанию, что



учение необходимо прежде всего себе. Такие социальные мотивы считаются наиболее эффективными.

Позиционные мотивы выражены в стремлении школьника обрести одобрение педагога. Дети доверяют педагогу и в общем относятся вполне положительно, несмотря на то, что иногда их расстраивают отрицательные оценки.

Младшие школьники ориентируются на мнение своих сверстников и стараются занимать конкретные места в коллективе. Нельзя не отметить, что дети отличаются повышенной активностью групповых мотивов.

Понижение мотивации к учению прослеживается к окончанию начальной школы. Интерес к учению постепенно возрастает в 1-2 классах и стремительно понижается в 3-м классе [26].

Исследования мотивации к учению у младших школьников на сегодняшний день показывают низкую статистику.

Согласно данным В.М. Матюхиной установлено, что в 1-м и во 2-м классе широкие социальные и узколичностные мотивы стоят выше познавательных. В 3-м классе важность познавательных мотивов снижается еще больше. Н.И. Гуткина установила, что мотивация к учению начинает снижаться со 2-го класса. Исследователь утверждает, что низкий показатель уровня мотивации к учению результат неправильной подготовки к обучению в школе. Очень часто отведено время на выполнение стандартных аналогичных заданий, в которых отсутствует впечатление от новизны. Можно сделать вывод, что низкое развитие мотивации к учению у младших школьников обусловлено недостатком новых разработанных содержаний уроков, отсутствием эффекта новизны [13].

Для оценки уровня развитой мотивации у младшего школьника обычно выделяют доминирующие мотивы (внутренние и внешние). Важной оценкой считается проявление не внешних мотивов, а внутренние побудители (или познавательные мотивы), когда школьник осознает значимость своей учебной деятельности. Из этого следует, что критериями уровня развитой

мотивации у младших школьников могут выступать доминирующие мотивы и уровень активности в их использовании [11].

Степень развития мотивации может быть определена критериями. Существует множество аналитических исследований по критериям оценивания школьной мотивации. Например, исследователь Н.В. Елфимова рассматривала такие критерии как [17]:

- 1) роль учения в концепции главных видов деятельности младшего школьника (является ли учение на первом месте среди всех видов деятельности);
- 2) роль учителя среди личностно-значимых ему субъектов (оказывает ли учитель прямое влияние на мотивационную сферу младшего школьника);
- 3) отношение к учению (соотношение познавательных и социальных мотивов младшего школьника);
- 4) отношение ученика к учебным предметам (какие предметы вызывают у младшего школьника интерес, а какие напротив неудовлетворение процессом).

Исследователь отмечает, что «нормой», касаясь первого критерия, будет считаться, если учение, среди всех значимых видов деятельности у младшего школьника, будет на первом месте. Роль учителя должна быть личностно-значимым субъектом для школьника. Определяя норму доминирующего мотива, Н.В. Елфимова считает, что познавательные мотивы должны главенствовать вместе с социальными. А говоря о последнем критерии, автор отмечает, что нормой можно считать положительное отношение младшего школьника к «основным» предметам [17].

Еще одним из исследователей мотивации и её критериев является А.А. Реан, он придерживается подхода, основанного на выделении позитивных и негативных мотивов [36]:

- а) позитивные мотивы:

- удовольствие от образовательного процесса, удовольствие через стремление достижений познаний, удовлетворение новыми знаниями;

- потребность в положительных результатах и прочных знаниях;

- удовольствие от одобрения и уважения окружающих;

б) негативные:

- получение документа о законченном образовании;

- мотив материального вознаграждения;

- мотив избегания наказания (со стороны учителя, родителей)

В своем исследовании мы будем опираться на интерпретацию критериев исследователя – А.К. Марковой. В частности, она выделяет 2 основных критерия, с целью выявления уровня мотивации к учению младших школьников. Для того, чтобы выявить уровень мотивации, мы посчитали, что необходимо добавить еще 1 критерий исследователя Н.В. Елфимовой – роль учения. Критерии оценивания уровня мотивации к учению у младших школьников представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Критерии оценивания уровня мотивации к учению младших школьников [35, с. 32]:

№	Критерий	Показатели	Диагностические методики
1	Роль учения	Учение занимает главное место в деятельности ученика.	1. Анкетирование «Оценивание уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова)
2	Отношение к учению	Проявление интереса в изучении предметов. Позитивные эмоции и внутреннее удовлетворение от учебной деятельности. Высокие результаты в процессе деятельности.	2. «Диагностическая методика направленности мотивации изучения предметов» (Т.Д. Дубовицкая)
3	Доминирующие	Познавательная	3. Диагностическая

	мотивы	самостоятельность. Преобладание учебного мотива. Стремление использовать старые знания в достижениях новых. Желание решать образовательные задачи.	методика «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова) 4. «Диагностическая методика исследования мотивации к учению» (М.Р. Гинзбург)
--	--------	---	---

На основе выделенных критериев оценивания уровня мотивации к учению по А.К. Марковой, можно выявить уровни мотивации к учению младших школьников (высокий, средний, низкий).

Показателями высокого уровня мотивации младших школьников является личное стремление и желание получать знания, проявление интереса в изучении предметов, желание в решении образовательных задач, стремление получать новые знания благодаря уже имеющимся знаниям и высокие результаты в процессе обучения. Главное место в деятельности ученика занимает учение, а доминирующим мотивом является – учебный мотив (познавательный). А также позитивные эмоции и внутреннее удовлетворение от протекающего обучения.

Показателями среднего уровня мотивации младших школьников является присутствие познавательных и социальных мотивов в гармоничном соотношении. Учащимся важно поощрение их результатов. Неудача в школе может понизить мотивацию к учению, но стимул и внимание педагога может повысить интерес к образовательному процессу. Результаты неустойчивые, чаще всего зависящие от эмоционального настроения учащегося и внешних факторов.

Показателями низкого уровня мотивации младших школьников является полное отсутствие познавательных мотивов. Неудача в школе приводит к абсолютной потере интереса и стремлению что-либо делать, понижается эмоциональный фон. Школьникам необходимо

стабильное внешнее стимулирование. Низкие результаты учебной деятельности.

На основе этих критериев были подобраны диагностические методики с целью выявления уровня развития мотивации к учению и внедрение в образовательный процесс интерактивные методы, способствующих развитию мотивации к учению младших школьников.

Таким образом, анализ литературы показал, что мотивация к учению - это сложная система, которая состоит из познавательных и социальных мотивов. Мотивацию к учению составляют факторы, влияющие на учебную активность, а это - цель, установки, потребность, чувство долга, интересы и т. д.

Младший школьный возраст считается начальным этапом формирования мотивации к учебе, от этого периода находится в зависимости её судьба на протяжении всего школьного обучения. Младшие школьники в большой степени замотивированы социальными мотивами, было выяснено, что среди учебных мотивов, большое значение оказывает мотивация содержанием процесса учения, что говорит о необходимости оказывать больше внимания подбору и подаче материала при обучении [55].

## **1.2 Интерактивные методы как средство развития мотивации у младших школьников**

Проблема мотивации к учению непосредственно сопряжена с проблемой заинтересованности к учению, необходимости в получении знаний. Именно познавательная деятельность активно влияет на психические процессы человека, принося ей умственную удовлетворенность, которая содействует эмоциональному росту. Опираясь на вышесказанное, можно сказать о том, что познавательный интерес занимает важное место в познавательной деятельности и в мотивации личности [1].

К.Д. Ушинский считал, что учение, которое лишено какого-либо интереса, отбивает желание учиться. Основной направляющий вектор учения он видел именно в интересе [47].

Метод обучения – способ, благодаря которому происходит передача и усвоение знаний, умений и навыков от учителя к ученику на основе содержания образовательной программы.

Интерактивные методы обучения – методы, которые предполагают взаимодействие учителя с учениками через беседу и диалог.

Интерактивные методы – это как раз такие методы, которые не только позволяют разжечь интерес детей, но и открывают новые возможности для школьников и педагогов, связанных прежде всего с межличностными взаимосвязями при изучении учебного материала. Именно интерактивные методы обучения позволяют не только достичь высших результатов учебной деятельности, но и идти в ногу со временем [23].

Для поддержания внимания школьников в течении всех уроков, необходимо постоянно организовывать активную и интересную деятельность. Деятельность, которая не является мотивированной чем-либо – не эффективна или не осуществляется вовсе. Важно, чтобы весь процесс обучения школьника вызывал у него внутренние желания к познаниям [45].

Задачи интерактивного обучения по Е.В. Коротаевой [24]:

- 1) учебно-познавательная;
- 2) коммуникационно-развивающая (задача, связанная с эмоционально-интеллектуальной атмосферой процесса обучения);
- 3) социально-ориентационная (проявление результатов во внеучебное время);

Интерактивное обучение является эффективным для [24]:

- 1) для обучающегося:
  - приобретение опыта, который положительно влияет на усвоение содержания учебной программы при взаимодействии с преподавателями и с одноклассниками;
  - приобретение нового опыта взаимодействия, а также переживание новых чувств;
  - развитие самостоятельной рефлексии;
  - развитие толерантности, принятие мировоззрения других людей;
- 2) для всей группы:
  - развитие коммуникабельности и приобщение учащихся к взаимодействию в группе;
  - формирование сплоченности группы;
  - осознание и принятие общественных нравственных норм и правил в процессе общей деятельности;
  - способность к разрешению конфликтов и нахождению компромиссов;
  - приобретение навыков анализа и самоанализа при групповой рефлексии;
- 3) для учителя и группы:
  - необычный подход к реализации учебной деятельности;
  - активное освоение учебного материала;
  - развитие мотивации к готовности взаимодействовать в различных ситуациях.

Интерактивные методы обучения позволяют сделать процесс обучения более эффективным за счет применения творческих и практических задач.

Регулярное использование интерактивных методов развивают продуктивные подходы к приобретению знаний, устраняют страх высказывания неверных предположений и устанавливают положительные отношения с учителем.

Большое влияние интерактивные методы обучения оказывают на мотивацию и вовлеченность младших школьников в образовательный процесс. Решение обсуждаемых проблем приносит учащимся различные эмоции и пробуждает их к новой поисковой активности. Интерактивное обучение позволяет каждому ученику быть успешным, так как каждый ученик приносит свой вклад в результат общей групповой работы. Именно поэтому процесс обучения становится более осознанным, насыщенным и увлекательным [24].

Благодаря интерактивному обучению у учащихся развивается умение мыслить нестандартно, видеть проблемные ситуации иначе чем остальные и находить решение данных проблем. Это позволяет развивать такие черты, как умение обосновывать свою позицию, выслушивание и осознание различных точек зрения, сотрудничество, доброжелательность и толерантность по отношению к окружающим людям [23].

Интерактивное обучение предполагает взаимодействие ученика с педагогом и классом. Данное сотрудничество в процессе познавательной деятельности позволяет контролировать усвоение знаний и строить учебный процесс на основе быстрой обратной связи, что делает освоение знаний, умений и навыков более гуманными и гибкими [23].

Эффективность интерактивного обучения напрямую зависит от создания благоприятной атмосферы в классе. Доверительная атмосфера, взаимоуважение, возможность каждому свободно высказывать свое мнение, уважение к мнениям других учащихся – залог успеха интерактивного обучения [45].

Для развития мотивации к учению у младших школьников были подобраны несколько интерактивных методов, которые наиболее эффективны в развитии данного качества.



Одним из интерактивных методов обучения является метод проектов. В основе этого метода протекает развитие познавательных, творческих навыков учащихся, развитие мотивации к учению, а также умений самостоятельно находить нужную и правильную информацию.

Метод проектов - это способ достижения дидактической цели через разработку проблемы, которая должна завершиться реальным, практическим результатом, оформленным тем или иным образом (Е.С. Полат)

Метод проектов – технология в педагогике, которая в свою очередь, ориентируется на применение новых знаний и приобретение новых (зачастую за счет самообразования). Активная деятельность школьника, которая проявляется в создании проектов, позволяет ему приобретать новые способы социальной деятельности в окружающей среде [6].

Метод проектов изначально назывался методом проблем. Он был связан с идеями американского философа и педагога Дж. Дьюи. Он выдвигал предложение о построении обучения через активную и рациональную деятельность ученика, которая подкреплена его внутренним интересом в познании [7].

Актуальность метода проектов зависит, в свою очередь, от понимания смысла и значимости своего труда, от самостоятельности выполнения задач, разработки содержания и организации проектной деятельности и многое другое. Изучение предмета позволяет выбирать из множества тем – темы, которые более интересны учащимся. Учитель, предлагая детям, выбирать тему самостоятельно, направляет их на то, чтобы они подбирали для себя что-то из сферы личных интересов. Будет эффективнее, если учащийся будет прорабатывать тему, в которой он лично заинтересован. Именно исходя из личных побуждений, учащийся будет стараться применить свои знания и умения в полном объеме, для того чтобы раскрыть свою работу достойно [12].

Метод проектов всегда представляет собой решение каких-либо проблем. Решение проблем предполагает, как разнообразие всех методов и

средств обучения, так и умения использовать свои межпредметные знания. Существует несколько форм проектной деятельности – индивидуальная, парная, групповая. Результаты выполненных проектов учащихся должны быть конкретными. Если проблема является теоретической – то нужно ее конкретное решение. Если практической – конкретный результат, который возможно использовать на практике [27].

Разработка содержания и организация учебных проектов должна быть тщательно спроектирована, от подготовки учителей до деятельности учащихся [52].

Учителю необходимо:

- уметь видеть и отбирать более интересные и актуальные темы проектов;
- владеть методами – исследовательскими и поисковыми. Уметь разработать и организовать исследовательскую работу учащихся;
- разнообразить учебную работу учащихся различными видами работ (индивидуальная, парная, групповая) исследовательского, поискового и творческого характера.

Ученикам необходимо в свою очередь:

- знать и владеть исследовательскими методами (поиск информации, сбор практической информации);
- владеть компьютерной системой
- уметь самостоятельно анализировать полученные знания.

Этапы работы над проектом [52]:

1. Подготовительный. На этом этапе учащиеся определяются с выбором темы и группы в которой они работают.
2. Планирование. Анализирование проблемы, определение формы проекта, критерии оценивания и распределения обязанностей между группой.
3. Исследование. Поиск информации и возможных вариантов решения проблемы.

4. Выполнение. Разработка и реализация проекта и подготовка к выступлению.
5. Защита проекта. Выступление с отчетом о проделанной работе.
6. Оценивание результатов. Анализ выполненного проекта.

Структура проектной деятельности по Шевырева Т. П. [53]:

1. Определение темы.
2. Постановка проблемы.
3. Анализ проблемы.
4. Определение задач, решаемых в ходе выполнения проекта (организационные, учебные, мотивационные).
5. Этапы реализации проектной деятельности.
6. Критерии оценивания проекта.

В своей опытно - экспериментальной работе по развитию мотивации к учению, мы применим метод проектов и будем опираться на памятку по созданию проекту младшим школьником.

Для реализации проекта младшим школьникам можно ориентироваться по памятке, которую даст учитель. Создание проекта состоит из небольшой цепочки: проблема – цель – результат.

После того, как была выявлена проблема и создана цель, необходимо приступить к следующему:

1. Установить наличие того, что уже имеется (информация).
2. Установить задачи проекта (что нужно, для того, чтобы достигнуть поставленной цели).
3. Написать план работы (по частям).
4. Определиться со способами решения задач этого плана.
5. Определить срок выполнения проекта.

В структуре проекта должно присутствовать введение, основная часть и заключение.

Алгоритм проектной деятельности для младших школьников на уроке окружающего мира [52]:

1. Определение темы проекта (для того, чтобы учащимся было проще определиться с темой, можно попросить задать их себе такие вопросы как «что меня интересует больше всего касаясь окружающего мира?» или «что из пройденного материала на уроке окружающего мира меня заинтересовало больше всего, и хотелось бы мне узнать побольше об этом?»).
2. Формулирование темы проекта.
3. Определение цели проекта (цель проекта является ответом на вопрос «для чего мы создаем этот проект?»).
4. Формулирование задач проекта (задачи проекта выражают то, что нам нужно сделать для того, чтобы достичь цели проекта. Например: изучить, выяснить, собрать информацию и т.д.).
5. Поиск информации по теме проекта (узнать больше о предмете исследования, как в интернете, журналах и книгах, так и у знакомых и родителях).
6. Результаты исследования и вывод (проект может быть информационным (в виде доклада) или творческим (презентация или плакат)).
7. Защита проекта (выступление и ознакомление с проектом других учащихся. Рассказ и убеждение других в верности своего исследования и выводов).

Для того, чтобы младшим школьникам было проще составить текст для своего выступления, им даются опорные начальные фразы:

- «- Тема моего проекта ...
- Цель моей работы...
- Задачи моего исследования...
- Творческим продуктом будет мой ... (плакат / презентация)
- Актуальность моей работы состоит...»

Введение проекта можно придумать и обсудить с младшими школьниками на уроке, помочь им сформулировать верные и подходящие

темы для своих творческих проектов. Основную часть проекта оставить для домашнего выполнения.

Еще одним методом развития мотивации является дидактическая игра. Игра создает эмоциональный комфорт для учащихся, позволяет получить им личный опыт, а также создать ситуацию успеха. В дидактической игре создаются условия, благодаря которым дети получают личный действенный и чувственный опыт. Количество повторений дидактической игры способствует сохранению благоприятной атмосферы к заданию. Тем самым, у учащихся пробуждается и поддерживается интерес и мотивация к учению [31].

Дидактические игры — это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания (В. Н. Кругликов)

Игра считается основным видом деятельности детей. Дидактическая игра состоит из игровой и обучающей цели. Благодаря данной форме воздействия, детям становится интересен процесс обучения, за счет чего у них повышается активность и успешность в изучении программного материала. Также необходимо построить обучение так, чтобы ребенок достиг игровой цели только посредством изучения программного материала [33].

Дидактическая игра проводится индивидуально или на групповых занятиях и может быть использована при изучении любого программного материала. Необходимо создать такие условия, в которых у школьника будет возможность проявить себя самостоятельно в каких - либо ситуациях, приобретая личный опыт [26].

Школьникам будет полезно усвоить способы приспособления в окружающем мире, закрепления свойств и связей предметов. Дидактическая игра помогает закрепить эти знания за счет многократных повторений на различном материале при этом фиксируя эмоционально положительный настрой при выполнении задания [33].

Следуя из всего вышеперечисленного, можно считать, что дидактическая игра является ценным средством и благоприятно влияет на развитие мотивации младших школьников. Любой учебный материал, сочетаемый с дидактической игрой, становится интереснее и увлекательнее, за счет чего, дети испытывают внутреннее удовлетворение и успешность в достижениях знаний.

В развитии мотивации к учению у младших школьников также можно использовать метод «мозговой штурм». Этот метод создает благоприятный климат, который стимулирует не совсем уверенных в себе учащихся, побуждает в обсуждении спорных проблемных вопросов, а также учитывает абсолютно все идеи и ответы, за счет чего у детей возникает желание и интерес мыслить и творчески подходить к заданию [30].

Разработал и дал определение Алекс Осборн в 1941 году. Мозговой штурм – метод решения проблем, который стимулируется творческой активностью. Участникам обсуждения проблемы предлагается высказать максимальное количество вариативных решений, от реальных до самых необычных. После чего, из общего количества идей, все вместе выбирают наиболее удачные и практичные идеи [29].

Благодаря этому методу, у учащихся устанавливается положительный настрой, доверие и доброжелательная обстановка.

Существует ряд правил, необходимых при использовании метода «мозговой штурм» [44]:

- 1) не критиковать, не оспаривать и не обсуждать идеи, высказанные младшими школьниками;
- 2) выслушать абсолютно все идеи, даже если они за пределами реальности;
- 3) идеи должны поощряться;
- 4) идеи должны быть в краткой форме;
- 5) целью метода должно быть - получение максимального количества идей.

Также одним из важных условий метода «мозговой штурм» является создание благоприятных условий. Необходимо настроить младших школьников так, чтобы у них не было боязни высказать свои идеи, напротив склонить их к творческой деятельности и объяснить, что неверного ответа нет [23].

Существует алгоритм проведения методики «мозговой штурм» для младших школьников [44]:

- 1) разделить детей на две группы. Первая группа – группа генераторов идей. Вторая – группа аналитиков;
- 2) объяснение правил младшим школьникам. (Участникам необходимо высказывать разные идеи. С каждого участника как минимум по одной идее. За каждую высказанную идею даются фишки);
- 3) определение задач для каждой группы;
- 4) первая группа высказывает свои идеи и решения по проблеме, а вторая группа внимательно слушает, записывает или запоминает эти идеи;
- 5) все идеи нужно записать на доске;
- 6) после того, как первая группа предложит все возможные для них решения, дается слово второй группе. Группа аналитиков (вторая группа) оценивает идеи первой группы и выбирают из них самые лучшие и практичные идеи. Вместе с тем, всем детям дается возможность доказать, что их идея может быть использована на практике;
- 7) необходимо менять младших школьников местами. Те, кто были аналитиками – становятся генераторами идей. И наоборот;
- 8) Можно использовать этот метод без деления на группы, выполняя сразу две роли.

Качественно разработанные уроки с использованием интерактивных методов и творческое воздействие на младших школьников, развивает у них

интерес, увлечение к предмету и гарантирует успешность в достижении знаний.

Дидактическая игра делает процесс обучения интереснее, за счет чего у детей повышается активность и успешность в изучении программного материала. Метод «мозговой штурм» пробуждает в детях творческую активность, желание мыслить и обсуждать проблемы. А метод проектов позволяет детям самостоятельно выбирать и прорабатывать тему, в которой они лично заинтересованы, благодаря чему, учащиеся применяют свои знания, умения и навыки в полном объеме.

Таким образом, при использовании данных методов, мы поспособствуем развитию мотивации к учению у младших школьников.



## Вывод по первой главе

«Мотивация – это направленность школьника на отдельные стороны учебной работы, связанная с внутренним отношением ученика к ней», - дает определение А.К. Маркова.

Анализ литературы показал, что мотивация к учению - это сложная система, которая состоит из познавательных и социальных мотивов. Мотивацию к учению составляют факторы, от которых зависит учебная активность, а это - цель, установки, потребность, чувство долга, интересы и т.д.

Младший школьный возраст считается начальным этапом формирования мотивации к учебе, от этого периода находится в зависимости её судьба на протяжении всего школьного обучения. Младшие школьники в большой степени замотивированы социальными мотивами, было выяснено, что среди учебных мотивов, большое значение оказывает мотивация содержанием процесса учения, что говорит о необходимости оказывать больше внимания подбору и подаче материала при обучении.

Выделяют три стадии развития мотивации. Первая стадия - потребность в эмоциях, вторая стадия – потребность в знаниях, третья – развитие познавательной потребности.

В учебной деятельности младших школьников главенствуют либо внутренние, либо внешние мотивы. Внутренние мотивы связаны с содержанием конкретной деятельности и её исполнением. Внешние мотивы отвечают за потребность ребенка владеть конкретной позицией в системе общественных отношений. Обе группы мотивов неразрывно связаны и необходимы в становлении успешной учебной деятельности.

Исследование и развитие мотивации к учению у младших школьников заключается в установлении отношения к учению и учебным предметам, а также определении основных мотивов и потребностей в мотивационной сфере.

Следует подчеркнуть, что для того, чтобы сделать образовательный процесс более эффективнее, необходимо привлекать и удерживать внимание ребенка, так как очень важно, чтобы у школьника было желание учиться и стремление к познаниям.

Особое влияние на развитие мотивации оказывают такие интерактивные методы как метод проектов, дидактическая игра и «метод штурма», вызывая у младших школьников активность, интерес и увлечение к познаниям.

Актуальность метода проектов состоит в понимании смысла и значимости своего труда, от самостоятельности выполнения задач, разработки содержания и организации проектной деятельности. Если учащийся будет прорабатывать тему, в которой он лично заинтересован обучение будет эффективнее, а мотивация к учению устойчивее.

Дидактическая игра позволяет получить им личный опыт, а также создать ситуацию успеха. В дидактической игре создаются условия, благодаря которым дети получают личный действенный и чувственный опыт. Тем самым, у учащихся пробуждается и поддерживается интерес и мотивация к учению.

Мозговой штурм создает благоприятный климат, который стимулирует не совсем уверенных в себе учащихся, побуждает в обсуждении спорных проблемных вопросов, а также учитывает абсолютно все идеи и ответы, за счет чего у детей возникает желание и интерес мыслить и творчески подходить к заданию.

Внедрение интерактивных методов в образовательный процесс позволит эффективно воздействовать на успешность достижений младших школьников, а также помогут сделать любой материал увлекательнее и облегчат усвоение знания.

Следующий параграф мы посвятим проверке гипотезы исследования.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию мотивации к учению у младших школьников посредством интерактивных методов на уроках окружающего мира**

### **2.1 Исследование актуального уровня мотивации к учению у младших школьников**

В соответствии с целью и задачами нашего исследования, мы провели опытнo-экспериментальную работу по развитию мотивации к учению у младших школьников, включающую в себя три этапа эксперимента (констатирующий, формирующий и контрольный).

База исследования: исследование проходило на базе школы №66 г.о.Тольятти.

В исследовании участвовали ученики младшего школьного возраста (4 «Б» и 4 «В» классы). Количество детей в классах одинаково – 23 человека. Оба класса обучаются по образовательной программе «Школа России»

Экспериментальной группой являлся 4 «Б» класс. Контрольной группой - 4 «В» класс.

Целью констатирующего эксперимента было изучение первоначального уровня мотивации к учению у младших школьников, обучающихся в 4 «Б» и 4 «В» классах.

Формирующий этап состоял из работы по развитию мотивации к учению у младших школьников посредством интерактивных методов на уроках окружающего мира.

Целью контрольного эксперимента являлось выявление уровня развития мотивации к учению у младших школьников, обучающихся в 4 «Б» и 4 «В» классах.

Уровень развитой мотивации оценивается по степени удовлетворенности учеником образовательным процессом, наличию познавательных интересов и критериям указанных в первой главе («роль учения», «отношение к учению», «доминирующие мотивы»). Развитие

мотивации к учению протекает в трех стадиях: первая стадия - потребность в эмоциях, вторая стадия – потребность в знаниях, третья – развитие познавательной потребности. В соответствии с этим, были подобраны диагностические методики, в комплексе позволяющие выявить уровень мотивации к учению у младших школьников:

1. Диагностическая методика №1. Анкетирование «Оценивание уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова)

Цель: оценить уровень мотивации и уровень удовлетворенности учебно-познавательным процессом.

2. Диагностическая методика №2. Методика направленности мотивации изучения предметов (автор Т.Д. Дубовицкая)

Цель: выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся при изучении ими конкретных предметов.

3. Диагностическая методика №3. «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова)

Цель: выявить преобладающий мотив к учению.

4. Диагностическая методика №4. Методика исследования мотивации к учению. (М.Р. Гинзбург)

Цель: определение мотивов учения младших школьников.

В методиках прослеживались задания на отношение учащихся к школе в целом, на выявление уровня их мотивации и интереса к учебным занятиям, а также их активность в познавательной деятельности. Задания состояли на основе ситуации выбора.

В диагностической методике №1 Анкетирование «Оценивание уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова), были включены десять закрытых вопросов с тремя вариантами ответа, на которые учащиеся должны были дать только один ответ. Задания учащимися выполнялись очень быстро, без вопросов и каких-либо затруднений. Это может говорить о том, что не все

учащиеся написали обдуманый ответ. Все были настроены на то, чтобы побыстрее закончить выполнение задания.

По результатам диагностического исследования по методике «Оценивание уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова), оценивающая критерий роли учения у младших школьников были выявлены результаты.

Представим и проанализируем полученные данные в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты анкетирования «Оценивание уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова)

Методика	Группа	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
Анкетирование «Оценивание уровня школьной мотивации»	Экспериментальная	5 человек	8 человек	10 человек
	Контрольная	8 человек	7 человек	8 человек

Результаты данной диагностики уровня развития мотивации к учению у учащихся контрольной и экспериментальной группы представлены на рисунке 1.

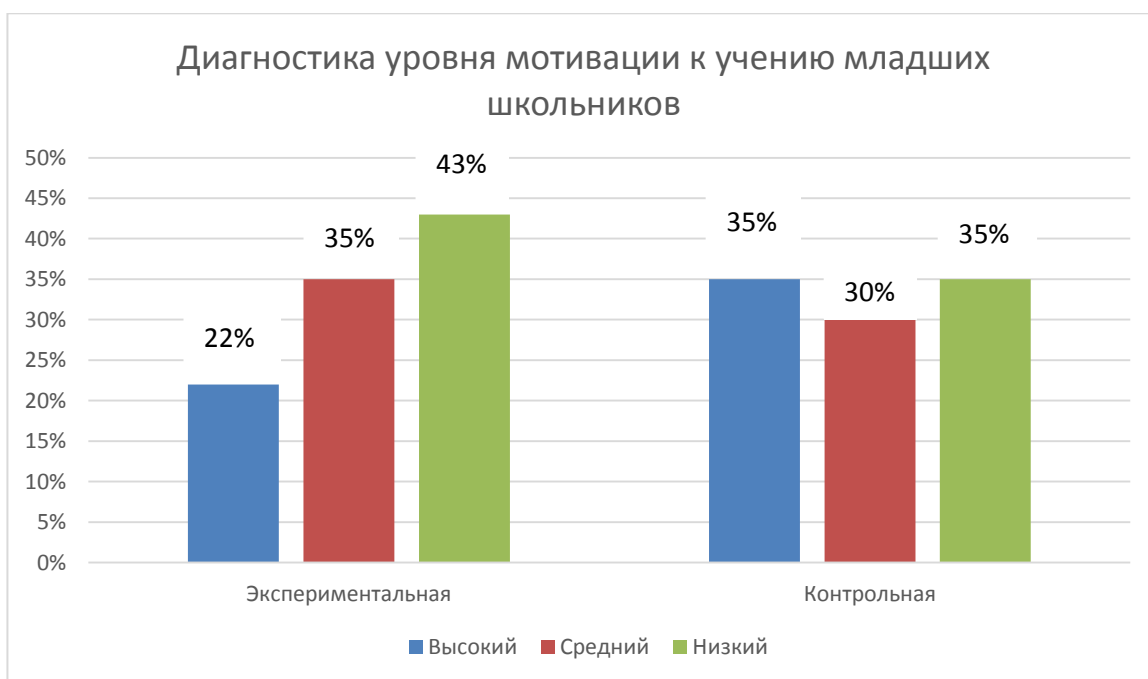


Рисунок 1 - Результаты анкетирования «Оценивание уровня школьной мотивации» на констатирующем этапе эксперимента

Экспериментальная группа: исходя из полученных данных на рисунке 1, стоит отметить, что уровень мотивации к учению у младших школьников экспериментальной группы достаточно низкий – 43% (10 человек). В анкетировании прослеживается больше негативных ответов, чем положительных. Большинству детей совершенно не нравится учиться в школе, напротив, радуется, когда отменяют уроки и не задают домашнее задание. Общаясь с родителями, не все дети рассказывают о том, как обстоят дела в школе. Но на вопросы, касающиеся одноклассников, больше половины ответили положительно, отмечая тот факт, что у них много друзей. Лишь 8 человек написали, что им не совсем нравятся свои одноклассники. 4 человека отдали предпочтение тому, чтобы в школе остались лишь одни перемены. Тем не менее, есть дети, которые с радостью идут в школу, и у них не вызывает желания остаться дома, вместо того чтобы пойти в школу. Средний уровень мотивации к учению составляет 35% (8 человек), а высокий 22% (5 человек).

У контрольной группы высокий уровень мотивации больше чем у экспериментальной группы на 13%. Низкий уровень незначительно отличается – на 8% меньше.

По результатам диагностического исследования по методике направленности мотивации изучения предметов, оценивающая критерий роли учения у младших школьников были выявлены результаты.

Результаты методики направленности мотивации изучения предметов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики направленности мотивации изучения предметов (автор Т.Д. Дубовицкая) на констатирующем этапе эксперимента

Методика	Группа	Уровни
----------	--------	--------

«Методика направленности мотивации изучения предметов»		Высокий	Средний	Низкий
	Экспериментальная	9 человек	12 человек	2 человек
	Контрольная	13 человек	7 человек	3 человека

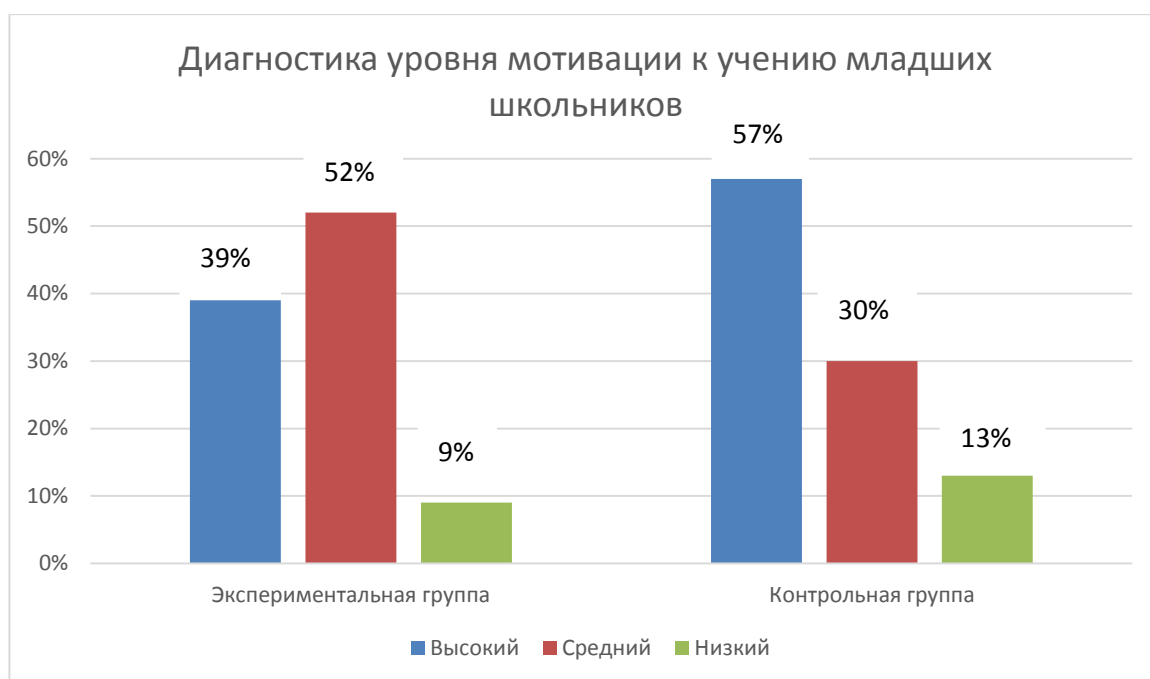


Рисунок 2 - Результаты диагностики направленности мотивации изучения предметов на констатирующем этапе эксперимента

В методике «направленности мотивации изучения предметов» у экспериментальной группы преобладает средний уровень мотивации к учению, он составляет 52% (12 человек). Низкий уровень мотивации к учению младших школьников составляет – 9% (2 человека). Высокий уровень мотивации к учению – 39% (9 человек). Абсолютно все дети отметили, что изучение школьных предметов дает возможность им узнать много важного и полезного, а также способствует проявлению их способностей. 19 детей согласились с тем, что трудности, которые возникают при изучении школьных предметов, делают эти предметы намного увлекательнее. Также 19 человек, помимо рекомендованной литературы им в школе, проявляют самостоятельность и увлечение к дополнительной

литературе. Материал, который изучают в школе, с интересом обсуждают на перемене с одноклассниками 17 школьников. 12 ученикам требуется больше знаний, чем они получают на уроках. 10 школьников огорчаются, когда по причине болезни им приходится пропускать уроки. 3 человека отметили, что школьные предметы не вызывают никакого интереса для них. 5 человек ответили, что оценки по школьным предметам для них важнее, чем сами познания. Еще пятерым школьникам, иногда приходится заставлять себя выполнять задания по учебе. И всего лишь 1 человек отметил, что по возможности старается списать ответы на задание у своих одноклассников.

Контрольная группа: высокий уровень мотивации к учению составляет – 57%. Средний уровень мотивации к учению – 30%. И низкий уровень мотивации к учению – 13%.

По результатам диагностического исследования по методикам «Лесенка побуждения» (А.И. Божович, И.К. Маркова) и «Диагностическая методика исследования мотивации к учению» (М.Р. Гинзбург), оценивающие критерий доминирующих мотивов у младших школьников были выявлены результаты.

Результаты диагностической методики «Лесенка побуждений» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты проведения диагностической методики «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова) на констатирующем этапе эксперимента

Методика	Группа	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
«Лесенка побуждений»	Экспериментальная	11 человек	7 человек	5 человек
	Контрольная	12 человек	8 человек	3 человека



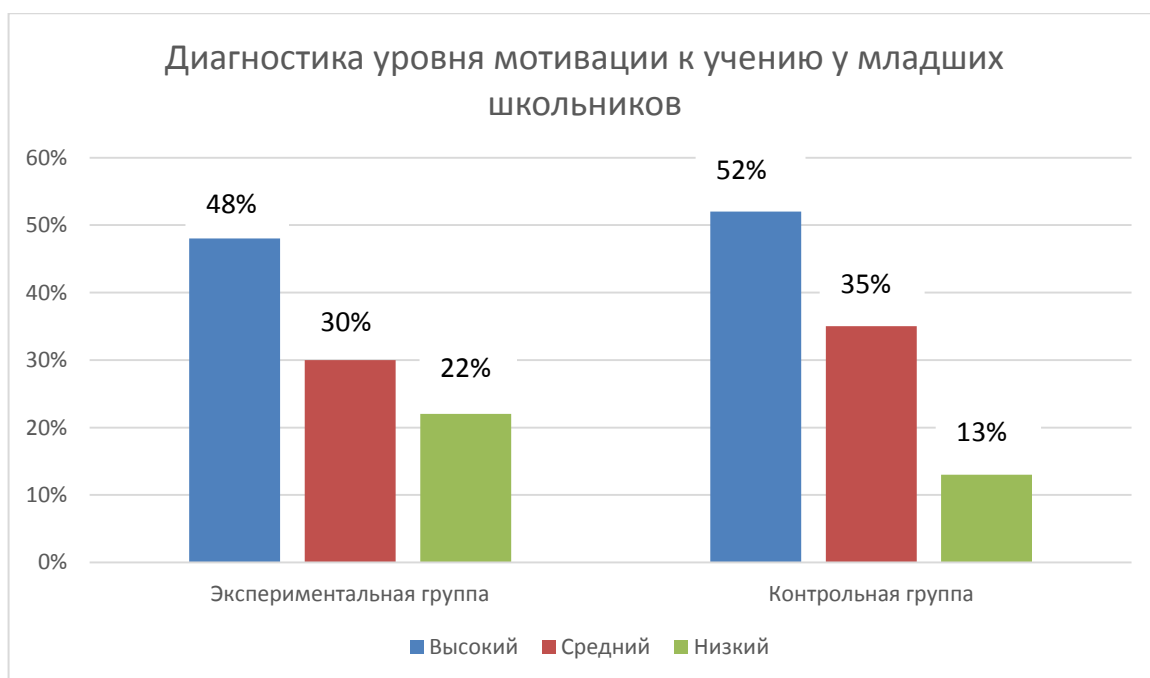


Рисунок 3 - Результаты диагностики уровня мотивации к учению младших школьников по методике «Лесенка побуждений» на констатирующем этапе эксперимента

Проанализировав результаты диагностической методики «Лесенка побуждений», было замечено, что у экспериментальной группы высокий уровень мотивации младших школьников составляет – 48% (11 человек). Средний уровень мотивации – 30% (7 человек). Низкий уровень мотивации – 22% (5 человек).

В данной методике присутствовали задания на определение мотивов детей, ради чего они учатся в школе. 16 человек, поставили утверждение на первую ступеньку лесенки, отмечая, что важнее всего для них являются знания. 3 ученика считают главным в своей деятельности – радовать родителей своими успехами в школе. Единичными ответами были: учение ради решения каких-либо задач; учение для того, чтобы быть полезным другим людям; учение ради интереса и учение ради того, чтобы сверстники уважали его.

На последнюю ступеньку, которая говорит о том, что менее важно для ученика, лишь 1 ученик поставил утверждение, что он учиться ради того, чтобы все знать. 1 ученику не особо хотелось бы уметь различные решать

задачи. 2-м ученикам не особо важно мнение учителя по поводу их успеваемости. 5 учащихся поставили на последнюю ступеньку утверждение того, что учатся для того, чтобы быть полезным другим людям. 14 человек отдали последнее место тому, что учатся ради того, чтобы за их успехи уважали их сверстники.

У контрольной группы результаты почти наравне с экспериментальной группой. Высокий уровень мотивации к учению – 52%. Средний уровень мотивации – 35%. Низкий уровень мотивации к учению у младших школьников – 13%.

Результаты диагностической методики исследования мотивации к учению представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты методики исследования мотивации к учению (М.Р. Гинзбург) на констатирующем этапе эксперимента

Методика	Группа	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
«Методика исследования мотивации к учению»	Экспериментальная	2 человека	14 человек	7 человек
	Контрольная	2 человека	17 человек	4 человека

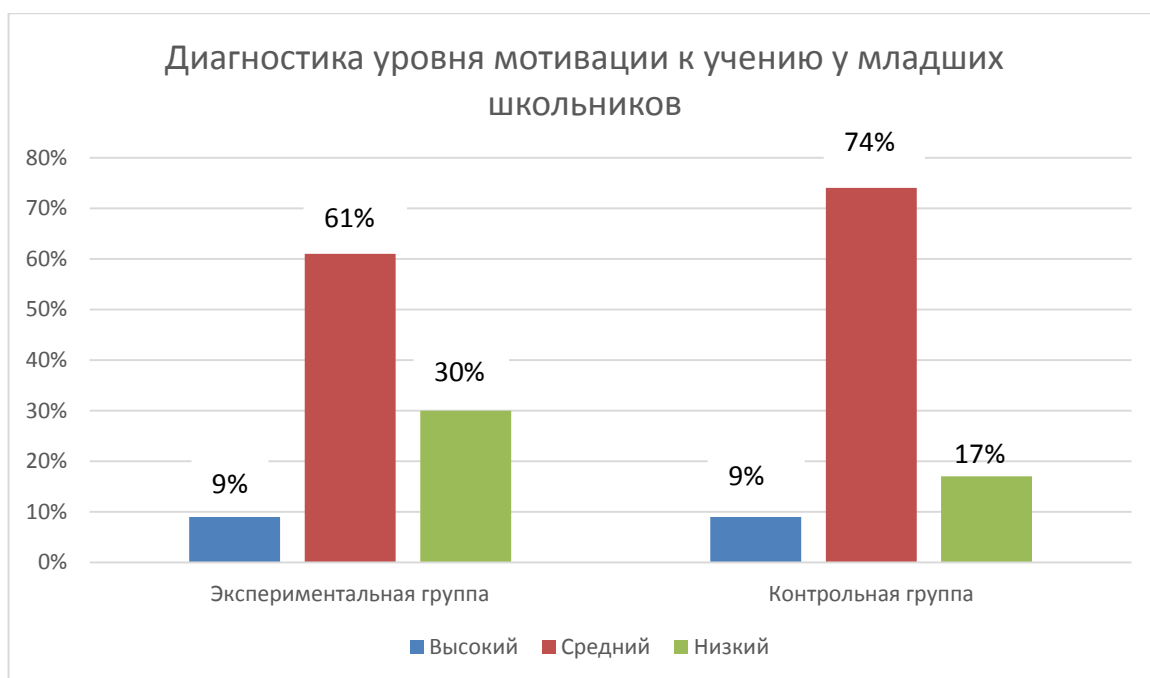


Рисунок 4 - Результаты диагностической методики исследования мотивации к учению у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

В методике исследования мотивации к учению (М.Р. Гинзбург) высокий уровень мотивации к учению младших школьников экспериментальной группы составил всего – 9% (2 человека). Средний уровень мотивации к учению – 61% (14 человек). Низкий уровень – 30% (7 человек).

Большинство детей (12 человек) сделали выбор в пользу того, что верной считается ситуация, когда дети учатся ради того, чтобы в будущем выбрать подходящую себе профессию. Другая половина детей (11 человек) посчитала, что верной является ситуация, когда ученику нравится учиться и он с радостью ходит в школу.

17 человек хотели бы играть вместе с ребятами, которые ходят в школу ради того, чтобы повеселиться. 3 человека хотят играть с теми, кто думает о своем будущем и 3 школьника предпочли бы учиться с ними. 5 человек хотели бы учиться с теми, кто получает хорошие оценки. 2 человека хотели бы играть вместе с теми, кому нравится получать хорошие оценки. И только 1 человек хотел бы играть с тем, кому действительно нравится учиться и 14 человек, кому хотелось бы с ними учиться.

Высокий уровень мотивации контрольной и экспериментальной группы равен – 9%. Средний уровень мотивации младших школьников контрольной группы – 74%. Низкий уровень мотивации -17%.

По результатам диагностических методик по критерию доминирующих мотивов были выявлены результаты.

Результаты диагностических методик по критерию доминирующих мотивов представлены на рисунке 5.

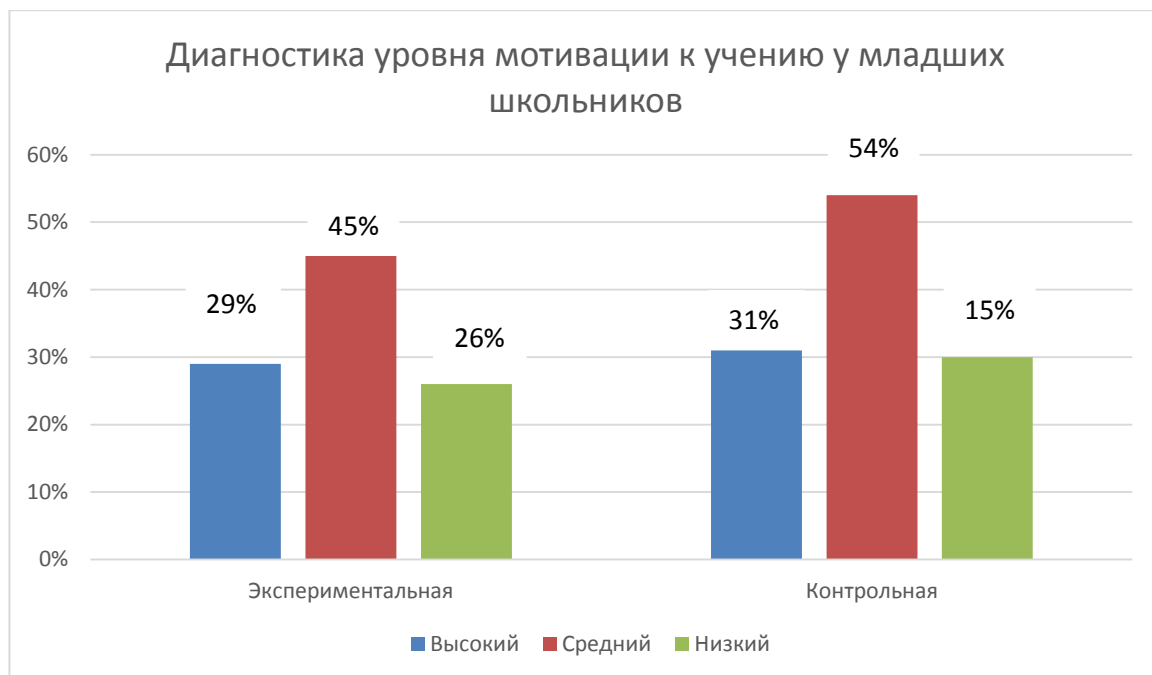


Рисунок 5 - Результаты диагностических методик по критерию доминирующих мотивов на констатирующем этапе эксперимента

По результатам диагностических методик по критерию доминирующих мотивов было выявлено, что познавательные мотивы больше преобладают у контрольной группы, чем у экспериментальной.

Для выявления обобщенного результата нами было определено процентное соотношение всех использованных методик, а также количество баллов, соответствующих высокому, среднему и низкому уровню по каждому критерию мотивации. Диагностические методики по каждому критерию высчитывались отдельно посредством нахождения среднего арифметического, затем с помощью нахождения общей суммы был выявлен общий результат по всем диагностическим методикам.

Оценивание уровня мотивации по методикам:

Диагностическая методика №1. Анкетирование «Оценивание уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова) – 45% (высокий уровень школьной мотивации – 20 баллов, средний уровень – 15 баллов, низкий уровень – 10 баллов).

Диагностическая методика №2. Методика направленности мотивации изучения предметов (Т.Д. Дубовицкая) – 22% (высокий уровень внутренней мотивации – 15 баллов, средний уровень – 6 баллов, низкий уровень – 1 балл).

Диагностическая методика №3. «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова) – 6% (высокий уровень (доминирование познавательного мотива) – 3 балла, средний уровень – 2 балла, низкий уровень – 1 балл).

Диагностическая методика №4. Методика исследования мотивации к учению (М.Р. Гинзбург) – 27% (высокий уровень (преобладание учебного мотива) – 13 баллов, средний уровень – 10 баллов, низкий уровень – 4 балла).

Все методики в совокупности составили 100% (45%, 22%, 6%, 27% - части от общей диагностики уровня мотивации у младших школьников).

Уровень мотивации высчитывается с помощью суммирования баллов, полученных учащимся по всем методикам. При этом 68- 51 – высокий уровень мотивации, 50 - 33 - средний уровень, 32 – 7 – низкий уровень.

Далее было выявлено общее количество баллов у каждого ученика и приведен результат к общему показателю.

Общий результат диагностики уровня мотивации к учению у экспериментальной и контрольной группы представлен на рисунке 6.

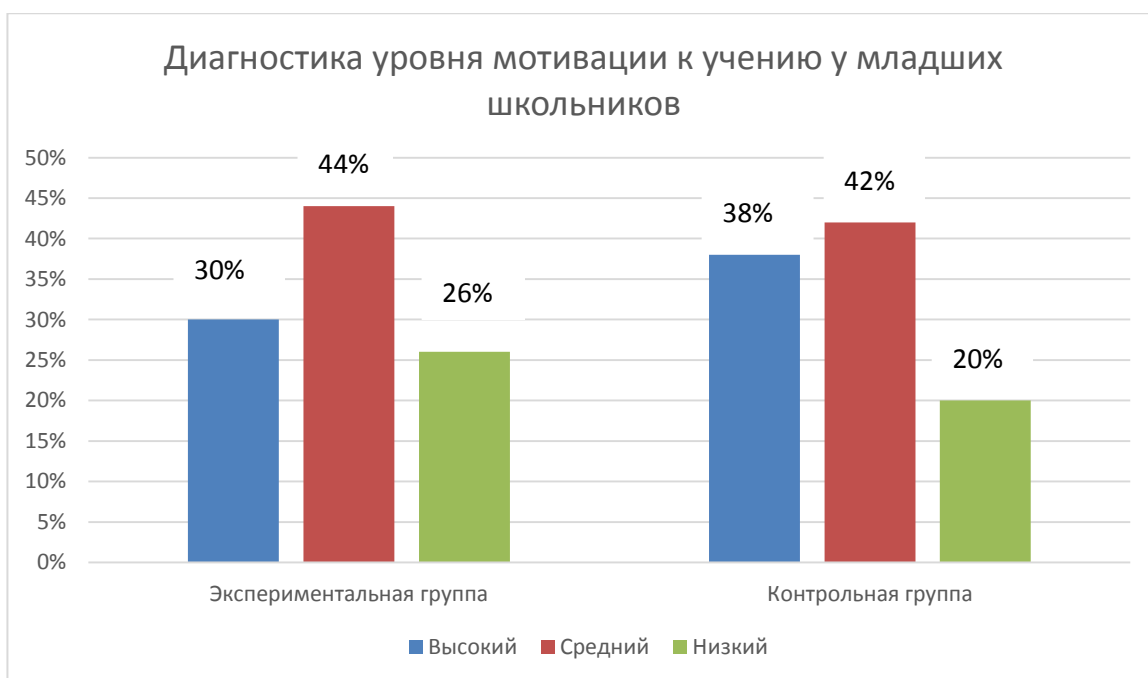


Рисунок 6 - Общий результат диагностики уровня мотивации к учению у экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

Экспериментальная группа: высокий уровень мотивации к учению младших школьников составляет – 30% (7 учеников). Средним уровнем мотивации к учению обладают 44% (10 человек). Низкий уровень мотивации к учению у 26% учащихся (6 учеников)

Контрольная группа: высокий уровень мотивации к учению – 38% (9 человек). На 8% больше чем у экспериментальной группы. Средний уровень – 42% (10 человек). Низкий уровень мотивации к учению у 20% (4 учеников).

Итак, в процессе анализа уровня мотивации к учению младших школьников, нами было определено, что дети имеют недостаточный показатель развития мотивации к учению, что указывает на необходимость развития мотивации и внедрения в образовательный процесс различных интерактивных методов, для того чтобы снизить процент низкого и среднего уровня, тем самым максимально повысить уровень мотивации младших школьников.

## **2.2 Формирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию мотивации к учению у младших школьников**

Цель формирующего эксперимента – проверить эффективность применения интерактивных методов на уроках окружающего мира в развитии мотивации к учению у младших школьников.

На формирующем этапе работа проводилась в экспериментальной группе (4 «Б» класс, 23 человека) с привнесением в содержание уроков окружающего мира интерактивных методов обучения. Уроки реализованы в соответствии с образовательной программой «Школа России» и с учебным тематическим планированием уроков по окружающему миру.

Был разработан и реализован план экспериментальной работы (Таблица 6), который включал в себя интерактивные методы. Большая часть работы по развитию мотивации у младших школьников была посвящена методу проектов, также были вспомогательные методы – дидактические игры и мозговой штурм.

Формирующий эксперимент проводился в течении 10 уроков по дисциплине окружающий мир.

Уроки на формирующем этапе эксперимента включают в себя разработанные нами задания, которые направлены на создание благоприятной атмосферы в классе. На этих уроках использовались игровые приёмы, способствующие повышению эмоционального фона у учеников, такие, как кроссворды, пословицы, стихи и песни. Кроме того, уроки включали в себя задания творческого характера, мотивирующие учащихся к учебной деятельности.

Общей целью уроков являлось заинтересовать учащихся различной деятельностью и создать такие условия, в которых у учеников появится стремления выполнять задания. Данный этап направлен на то, чтобы пробудить у младших школьников познавательную самостоятельность, позитивные эмоции и внутреннее удовлетворение от изучения предметов, а

также помочь достигнуть высоких результатов в процессе учебной деятельности.

На 10 уроке подводились итоги реализованной работы с учащимися (выставка проектов). Заключительный урок позволял ученикам увидеть положительные результаты своей деятельности. Интерес к занимательному материалу, к содержанию учебного процесса, а также осязаемая радость и гордость за результат собственной деятельности способствует повышению мотивации к учению у младших школьников.

Разработку и реализацию содержания уроков с использованием интерактивных методов на уроках окружающего мира для развития мотивации к учению у младших школьников рассмотрим более подробно.

В таблице 6 приведено содержание 5 из 10 уроков по дисциплине окружающий мир. С полным содержанием таблицы можно ознакомиться в приложении 1.

Таблица 6 - Содержание уроков по дисциплине окружающий мир

Тема урока	Цель урока	Этап урока	Методы, направленные на повышение мотивации	Приемы, направленные на повышение эмоционального фона
1,2)Основной закон России и права человека (2 урока)	Познакомить детей с основными законами конституции и замотивировать их в работе в паре.	Изучение нового материала	1 урок – метод мозгового штурма. 2 урок - анализ легенды «Законы государств» с применением метода мозгового штурма.	Анализ пословиц
3)Мы - граждане России	Создать у учащихся представление о гражданских отношениях и развить у них познавательную мотивацию посредством	Актуализация знаний	Дидактическая игра «Прилагательное на первую букву»	Презентация
		Закрепление материала	Дидактическая игра «Ваши права, дети»	



	дидактических игр.			
4) Славные символы России	Создать у учащихся представление о государственных символах и развить мотивацию к учению посредством метода проекта и работы в паре.	Домашнее задание	Создание проектов «Символ класса» и «Символ моей семьи».	Использование фотографий с государственной символикой России
		Закрепление материала	Метод соревнования «Кроссворд»	
5) Такие разные праздники	Создать представление о праздниках России и развить познавательную мотивацию посредством решения дидактических заданий.	Актуализация знаний	Дидактическое задание «Расшифруй слово»	Аудиозапись с гимном России
		Физминутка	Песенки «Угадай праздник»	
		Закрепление знаний	Дидактическая игра «Угадай праздник»  Синквейн «Праздник»	
6) «Путешествие по России»	Познакомить учащихся с историей нашей страны и возникновением её городов; а также развить мотивацию к учению посредством дидактических заданий в парах.	Изучение нового материала	Дидактические задания: ребус «Путешествие по России», загадка «Карта».	Презентация

В начале каждого урока создавался положительно эмоциональный настрой с помощью наглядных и дидактических приемов.

Урок 1,2.

Тема «Основной закон России и права человека»

Цель: познакомить детей с основными законами конституции и замотивировать их в работе в паре.

Создание положительного эмоционального настроения: анализ пословиц.

В процессе учебных занятий создавались условия, способствующие развитию мотивации к учению. На этапе актуализации знаний, для того чтобы заинтересовать детей, была дана пословица «Ученья корня горек да плод сладок», смысл которой, активно разбирали учащиеся. Ученики охотно и эмоционально высказывали свои мысли по поводу данной пословицы и старались прийти к одному более верному высказыванию.

На этом же уроке, на этапе изучения нового материала использовался метод мозговой штурм, он позволял ученикам порассуждать на новую тему, а также развивать воображение, фантазию и критическое мышление. Для поднятия активности и положительного эмоционального настроения, детям было предложено разделить на две группы - генераторы идей и аналитики. Группа генераторов идей сообща решала проблемный вопрос («Какого человека можно назвать свободным?») и высказывала свое мнение группе аналитиков, которые тем временем выслушивали и записывали эти идеи, для того чтобы оценить их и выбрать наиболее лучшие и практичные ответы. За каждую высказанную идею каждому участнику давались разноцветные фишки, что способствовало созданию эмоциональной атмосферы на уроке, мотивирующая учащихся к учебному процессу.

На втором уроке, на этапе закрепления изученного материала, использовалась самостоятельная работа по теме. Чтобы разнообразить учебную деятельность, учащимся была рассказана легенда по теме законов и прав человека. После того, как дети выслушали легенду, применялся метод мозгового штурма. Мозговой штурм заключался в том, чтобы дети ответили на проблемный вопрос к легенде «Как можно сделать страну счастливее?». Данный вопрос создал большое оживление в классе, дети эмоционально беседовали и с интересом спорили между собой, желая найти для себя более логичные и практичные идеи. Некоторые ученики подошли к этому заданию творчески, придумывая и высказывая самые необычные интересные варианты идей. В классе чувствовался положительный эмоциональный подъем, который благоприятно влиял на учебно-познавательный процесс.

Использование такого творческого подхода к уроку вызвало у учащихся интерес к деятельности и пробудило в них новые мысли для размышления.

В процессе урока наблюдалась искренняя заинтересованность учащихся в выполнении задания. Учащиеся активно проявляли инициативу, задавали вопросы, взаимодействовали друг с другом, обсуждая задание, делились собственным мнением и приводили примеры из жизни.

Урок 3.

Тема «Мы- граждане России»

Цель: создать у учащихся представление о гражданских отношениях и развить у них познавательную мотивацию посредством дидактических игр.

Создание положительного эмоционального настроения: презентация.

Урок был проведен с использованием игровых, творческих элементов на отдельных этапах урока (актуализация знаний, закрепление нового материала). Для того, чтобы разнообразить учебный процесс, дидактические игры были представлены детям на слайде, таким образом привлечь их внимание и заинтересовать на начальном этапе.

На этапе актуализации опорных знаний использовалась дидактическая игра «Прилагательное на первую букву», с помощью которой учащиеся на основе логической связи давали характеристику слову Россия. Все ребята отнеслись к заданию творчески, некоторые ученики даже захотели воспользоваться словарем при поиске подходящих прилагательных. Все были удивлены тому, как много прилагательных можно отнести к одному простому слову.

На этапе закрепления материала использовалась дидактическая игра «Ваши права, дети». Смысл этой игры заключался в том, чтобы ученики, поочередно прослушав небольшое стихотворение, отгадывали, о каких правах детей говорится. На уроке присутствовала интрига, которая увлекала учеников образовательным процессом. Данные игры пробудили активность и интерес у школьников. Внимание учащихся было поддержано на протяжении всего урока.

Дидактические игры, выступавшие в качестве средства развития мотивации к учению у младших школьников, позволили пробудить у учащихся положительные эмоции и создать благоприятный климат на уроке, тем самым повышая уровень мотивации и общую заинтересованность.

Урок 4.

Тема «Славные символы России»

Цель: создать у учащихся представление о государственных символах и развить мотивацию к учению посредством метода проекта и работы в паре.

Создание положительного эмоционального настроения: использование фотографий с государственной символикой России.

На этапе проверки домашнего задания, учащиеся применяли свое воображение и показывали свое творчество в виде плакатов. Такой метод создал заинтересованность учеников на уроке и поспособствовал повышению интереса к процессу обучения.

На начальном этапе применялся наглядный метод, предполагающий использование фотографий (изображение флага и герба России), благодаря которому, была создана заинтересованность новой темой и приятная рабочая атмосфера в классе.

В качестве проверки домашнего задания выступал метод проектов. На этом этапе ученикам предлагалось самостоятельно придумать и отразить на плакате символы для своего класса и своей семьи, а также рассказать о проделанной работе.

На этапе закрепления новой темы использовался метод соревнования – кроссворд. Для того, чтобы повысить активность и мотивацию для выполнения задания, работа выполнялась в парах. Почти все учащиеся старались выполнить работу первыми, старательно используя учебник в поиске ответов.

Применение данных методов и форм работы сделало образовательный процесс более увлекательным, а учащихся активными, это было заметно по общей атмосфере урока.

5 урок.

Тема «Такие разные праздники»

Цель: создать представление о праздниках России и развить познавательную мотивацию посредством решения дидактических заданий.

Создание положительного эмоционального настроения: аудиозапись с гимном России.

Все этапы данного урока характеризуются творческим подходом, которые оказали положительное влияние на протекающий образовательный процесс.

Для создания положительного эмоционального настроения учащихся на урок, на этапе актуализации знаний использовался наглядный метод – аудиозапись (дети прослушивали гимн России). Также, на этом этапе учащиеся выполняли дидактическое задание «Расшифруй слово», для того, чтобы активизировать учебно-познавательный процесс. Идея этой игры заключалась в том, чтобы из перепутанных букв учащиеся зачеркивали буквы, образующие слово «праздник», таким образом они получали новые слова и определяли какие бывают виды праздников. Такая игра послужила заинтересованности детей на этапе знакомства с новой темой.

Этап физминутки проходил при музыкальном сопровождении, учащиеся слушали песенки и угадывали по ним уже известные праздники. В момент прослушивания музыкальных произведений в классе присутствовала тишина, а во время того, когда был необходим ответ - слышались быстрые ответы детей. Это говорит о том, что на уроке присутствовал искренний интерес к учебному процессу,

На этапе закрепления знаний использовалась дидактическая игра «Узнай праздник», где учащиеся активно угадывали праздник по небольшому стихотворению. А также, учащимся, на данном этапе работы, было отведено время на творческое задание - придумывание синквейна «Праздник». Все ученики поочередно охотно делились своими необычными синквейнами на уроке, вдохновляя на новые синквейны остальных

одноклассников. Свои творческие работы ребята писали на отдельных листочках, которые после урока были вывешены на стене своего классного уголка. Особенно интересно было наблюдать за тем, как на перемене ученики обсуждали свою проделанную работу и испытывали яркие позитивные эмоции при прочтении общих синквейнов класса.

Игровые элементы и познавательные задания явились мотивирующим эффектом на уроке. За счет использования данных форм и методов на уроке, учащиеся сформировали положительное отношение к учебному процессу.

6 урок.

Тема «Путешествие по России»

Цель: познакомить учащихся с историей нашей страны и возникновением её городов; а также развить мотивацию к учению посредством дидактических заданий в парах.

Создание положительного эмоционального настроения: презентация.

Урок был основан на путешествии. Для того, чтобы сделать учебный процесс насыщенным и увлекательным, на уроке учеников сопровождали советские персонажи книг и мультфильмов, и отображены они были на презентации.

На этом уроке учащиеся «путешествовали» по Дальнему Востоку нашей страны, наблюдали за просторами Сибири, Урала, а также говорили об особенностях нашего города и его различиях между другими точками нашей страны. В процессе урока использовались дидактические приемы: перед тем как показать детям различные уголки нашей страны, учащимся каждый раз предлагалось решить ребус, для того, чтобы они узнали, в какое путешествие они сегодня отправятся, а затем отгадать загадку, ответом которой являлась «карта» - так дети видели где находится то место, по которому они собираются путешествовать. Весь урок их сопровождал персонаж Леопольд, рассказывая им древние истории об особенностях жизни в данном месте, о народах, проживающих там, о их праздниках, о том, как отличалась рабочая деятельность других народов от нашей и многое другое. Момент интриги,

созданный с помощью ребуса, выступил мотивирующим фактором на начальном этапе учебного процесса, а метод презентации с мультипликационными персонажами явился пробуждением стабильного внимания и интереса на протяжении всего урока.

7 урок.

Тема «Путешествие по России».

Цель: узнать об истории России, познакомиться с понятием проектной деятельности, узнать новые самостоятельные способы решения проблем и развить познавательную мотивацию посредством метода проекта.

Создание положительного эмоционального настроения: ребусы «Знакомство», «Проект».

Основным методом данного урока являлся – проект.

Темы проектов на данном уроке: «Традиции народа по русским народным сказкам», «Народы России», «Традиции и обычаи народов России», «Достопримечательности нашего города», «Старинные автомобили», «Каким был первый фотоаппарат», «Современные и старинные профессии», «Матрешка – образ и душа России», «Русское ткачество».

На занятии учащиеся представляли свои разработанные проекты на плакатах по теме «Современная Россия». На этих и последующих уроках на каждое выступление каждому ученику отводилось по 5 минут времени. Общее количество выступающих на одном уроке – 9 человек. Целью проекта являлось изучить материал по теме и рассказать о нашей современной России. Тема проекта первого выступающего ученика (Иван Л.) являлась «Традиции народа по русским народным сказкам». Ученица подобрала очень интересную информацию и множество увлекательных иллюстраций с традициями нашего русского народа, а внутреннее и внешнее содержание очень гармонично сочеталось друг с другом.

Александр К. раскрывал в своей работе тему «Народы России». В своем выступлении он рассказал о национальном составе народов России, о месте проживания разных народов и их отличиях от русских

национальностей. На плакате были показаны фотографии, показывающие различие между этими народами.

Алексею Ф. была дана тема «Традиции и обычаи народов России». Во всех подробностях были описаны традиции нашего русского народа: масленица, пасха, крещение, рождество, праздник Ивана Купала и даже свадебные традиции.

Ярослав А. рассказывал о достопримечательностях нашего города. На своем плакате он проиллюстрировал фотографии воздвигнутых памятников (памятник В.Н. Татищеву, памятник преданности) и рассказал их историю; показал главную достопримечательность города Тольятти (автоВАЗ и его музей), а также, продемонстрировал красоту парков нашего города.

Темой следующего ученика (Даниил С.) являлась «Старинные автомобили». В своей работе он показал автомашины из прошлого, отметил что популярность и внимание к старинным автомобилям не угасает и в наше время, напротив пользуется интересом среди современного мира.

Мирон Д. выбрал тему «Каким был первый фотоаппарат», описав историю происхождения первого фотоаппарата, показал изображения первых фотобумаг пригодных для печати и о том, что активное развитие этого изобретения было после Первой мировой войны.

Седьмая тема проекта была «Современные и старинные профессии». Виолетта К. рассказала о старинных профессиях на Руси и показала их различия между современными профессиями. Были упомянуты такие профессии как: плевальщики, скоморохи, коробейники, косари, ямщики и извозчики. Все это время ученики увлеченно рассматривали картинки и внимательно слушали открытую для них новую информацию.

Матвей К. подготовил информацию по теме «Матрешка – образ и душа России», рассказав об истории развития русской матрешки, о её происхождении, о разновидностях росписей, а также представил изображение первой русской матрешки.



Последний ученик (Алексей С.) на этом уроке выступил с темой «Русское ткачество», где рассказал о интереснейшем прикладном искусстве – ручное узорное ткачество, показал иллюстрации с узорными тканями, яркие разноцветные тканые одежды и мастерски оформленные предметы домашнего быта – полотенца, скатерти, занавески и многое другое.

В процессе урока, все учащиеся уважительно относились к своим одноклассникам, внимательно слушая их подготовленные задания и с особым любопытством разглядывали их проектные работы (плакаты).

8 урок.

Тема «Путешествие по России»

Цель: продолжить знакомство с историей нашей страны, овладеть умением самостоятельного поиска решения проблем и развить мотивацию с помощью интерактивного метода проекта.

Создание положительного эмоционального настроения: ребусы «История», «Россия».

Темы проектов на данном уроке: «Чья улица носит мое имя? (Дзержинского)», «Чья улица носит мое имя? Степана Разина», «Ставрополь на Волге», «История Кремля», «Достопримечательность Крыма «Ласточкино гнездо», «Редкие растения России», «Лес Сибири – Тайга», «Курортные места в России», «Полезные ископаемые в России».

Содержание данного урока совпадает с предыдущим уроком. Так же, как и на прошлом уроке, ученики выступали и представляли свои разработанные проекты к новым темам. Некоторые даже подошли к созданию проектной деятельности с творческой стороны, демонстрируя не только свои яркие плакаты, но и увлекательные видеофрагменты с достопримечательностями русских мест. Первая тема проекта являлась «Чья улица носит мое имя?», где ученица (Анна С.) посвятила свое выступление рассказу о Степане Разине, рассказал о его военном опыте, его заслугах и о песнях, которые о нем слагают.

Мария П. аналогичным образом представила проект «Улица Дзержинского», рассказав о заслугах революционера Феликса Дзержинского, как он успешно боролся с проблемой детской беспризорности и поддерживал создание детских учреждений.

Семён П. выступил с темой проекта «Ставрополь на Волге», рассказав одноклассникам о том, что прежним названием нашего города был именно Ставрополь и осветил, почему его теперь называют Ставрополь на Волге. Ученик подошел творчески к подаче информации, показав старые фотографии и фотографии того же места, но уже в новом времени, также продемонстрировал небольшой видеобзор Ставрополя в 1950 года.

Матвей П. выбрал тему «История Кремля». В своей работе он рассказал об особенностях Московского Кремля, о его пользе во времена войн, о прочности его неприступных стен.

Следующий ученик (Никита Б.) подготовил рассказ о памятнике «Ласточкино гнездо», расположенном на территории Крыма, о его истории, о фильмах, которые были сняты на фоне удивительного замка, а также упомянул о монетах и банкнотах украшенными данным изображением.

Майя В. подготовила информацию о редких растениях России, она рассказала о разновидностях уникальных растений, о их особенностях, а также приложила четкие кадры фотографий с их изображением.

Следующая ученица (Софья Г.) выступила с темой «Лес Сибири - Тайга». В своем проекте она описала географическое положение Тайги, рассказала о том, что она занимает очень большую площадь нашей страны; о суровых климатических условиях, в которых приходится приспосабливаться животным; о растениях. С особым энтузиазмом она описала животный мир, рассказывая о медведях, о благородных оленях, о сибирских и уссурийских тиграх, обитающих там.

Темой восьмого выступающего стала «Курортные места в России», в кратких подробностях Ксения Х. перечислила наиболее популярные места в

России, в частности такие места как Сочи, Анапа, Ялта, Севастополь, Соль-Илецк и Геленджик.

Последний учащийся подготовил проект о полезных ископаемых, добываемые на территории России, а также рассказал о их пользе в мире.

9 урок.

Тема «Путешествие по России»

Цель: познакомить учащихся с историей народов, культурных объектов России, развить познавательную мотивацию посредством метода проекта и закрепить умение работать с ним.

Создание положительного эмоционального настроения: ребусы «Остров», «Растения», «Волга», «Север», «Юг»

Темы проектов на данном уроке: «Крупнейшие острова России», «Лекарственные растения», «По Волге», «Эскимосы в России», «Юг России».

На данном уроке выслушивались выступления учеников, которые не выступали с проектом ранее. Первый выступающий ученик (Иван К.) подготовил проект на тему «Крупнейшие острова в России», в которой было описано 4 самые крупнейшие по своей площади острова (Сахалин, Северный, Южный и Котельный), также затронул историю открытия данных островов и приложил к плакату их фотографии.

Следующая ученица (Таисия Т.) осветила тему «Лекарственные растения», представив фотографии и информацию о пользе трав нашей родины. Некоторые дети даже делали к себе заметки и старались зарисовать некоторые травы к себе в тетрадь, считая, что эта информация действительно важная, интересная и достойна быть запомнена.

Третья тема была посвящена проекту, в котором Вика Б. рассказывала истории о том, какие города стоят на берегах великой реки Волги, а также показывались пейзажи художников, иллюстрирующих Волгу-матушку.

Тимур М. выступил с темой «Эскимосы в России», рассказав о чукчах и юитах проживающих там; о их проживании в суровой среде; о их протекающей трудовой деятельности; о том, как скуден их рацион питания

(рыба, мясо и небольшое количество трав), а также нашел информацию о построении их традиционного жилища – иглу.

Последнюю тему урока Александр П. также представлял в виде проектов, описывая города Юга России, их достопримечательности и народы, которые их населяют. Ребята каждый раз старались подойти к работе с творчеством, кто-то отображал свой проект рисунками на плакате, кто-то умещал в своей работе одновременно и фотографии, и иллюстрации. Каждый урок ученики вдохновлялись работами друг друга и старались делать свою работу как можно ярче и удивительнее. Было заметно, что процесс приготовления проектов их очень увлекал и мотивировал на создание творчества и поиск интересной, полезной всем информации.

10 урок.

Тема «Обобщение по разделу «Современная Россия»»

Цель: обобщить у учащихся знания об изученных географических объектах России и развить мотивацию к учению посредством дидактического задания в паре.

Создание положительного эмоционального настроения:

На этапе закрепления материала детям показывалась презентация, где к ним вернулся кот Леопольд, который радостно поздравляет их с завершением путешествия по России, вспоминая сколько мест они увидели за эти четыре урока и как много они узнали. После чего, ученикам было предложено развесить все свои работы в классном уголке.

Оценивание итогов своей деятельности благоприятно повлияло на мотивационную сферу учащихся, их интерес к учению и познанию, так как именно смотря на свои положительные результаты проявляются чувства удовлетворенности учебным процессом, гордость за себя, желание познавать и развиваться.

Помимо выставки работ учащихся, использовался кроссворд в парах, после решения которого у учеников был сформирован положительный

эмоциональный подъем и заметная активность. Парная работа послужила созданию дружелюбного отношения в классе.

По итогам проведенных уроков в формировании мотивации к учению у младших школьников, посредством метода наблюдения мы изучили, что изменения в учебной деятельности все-таки присутствовали, это проявлялось в их эмоционально-положительном настрое, а также в поведении, которое характеризуется повышенной активностью, желанием задавать вопросы, поднимать руку, чтобы ответить на вопрос и высказать свою точку зрения. Следует подчеркнуть, что учащиеся стремились самостоятельно добывать информацию, проявляли повышенный интерес к изучаемым темам и к урокам в целом.

Достигнутые результаты в развитии мотивации к учению у младших школьников мы рассмотрим более подробно в следующей главе.

### **2.3 Анализ эффективности опытно-экспериментальной работы на уроках окружающего мира**

На данном этапе нами была проведена повторная диагностика уровня развития мотивации к учению у младших школьников с помощью методик, которые были использованы на констатирующем этапе. В частности, методика «Оценивание уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова), методика направленности мотивации изучения предметов (Т.Д. Дубовицкая), методика «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова) и методика исследования мотивации к учению (М.Р. Гинсбург).

Учащиеся экспериментальной и контрольной группы обучаются по одной учебной программе. Стоит отметить что, у большинства детей 4 «Б» класса присутствует слабая социальная ситуация, а констатирующий этап позволил выявить у них низкий уровень мотивации к учению.

Благодаря повторному диагностированию, мы выяснили, что результаты экспериментальной группы значительно выросли. Уровень

развития показателей у учащихся экспериментальной группы почти сравнялся с показателями контрольной группы, с которой формирующие уроки не проводились.

В целом, в процессе обучения учащиеся стали активнее. Заметно, что ученики получали огромное удовлетворение от своей деятельности, не скрывая своих позитивных эмоций; проявляли интерес к темам уроков, задавали интересующие их вопросы, а также, с удовольствием беседовали на познавательные темы.

После проведения повторного диагностического исследования по методике «Оценивание уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова) оценивая критерий роли учения у младших школьников были выявлены результаты.

Сравнительные результаты диагностики по методике «Оценивание уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова) на контрольном срезе у контрольной и экспериментальной групп представлены на рисунке 7.

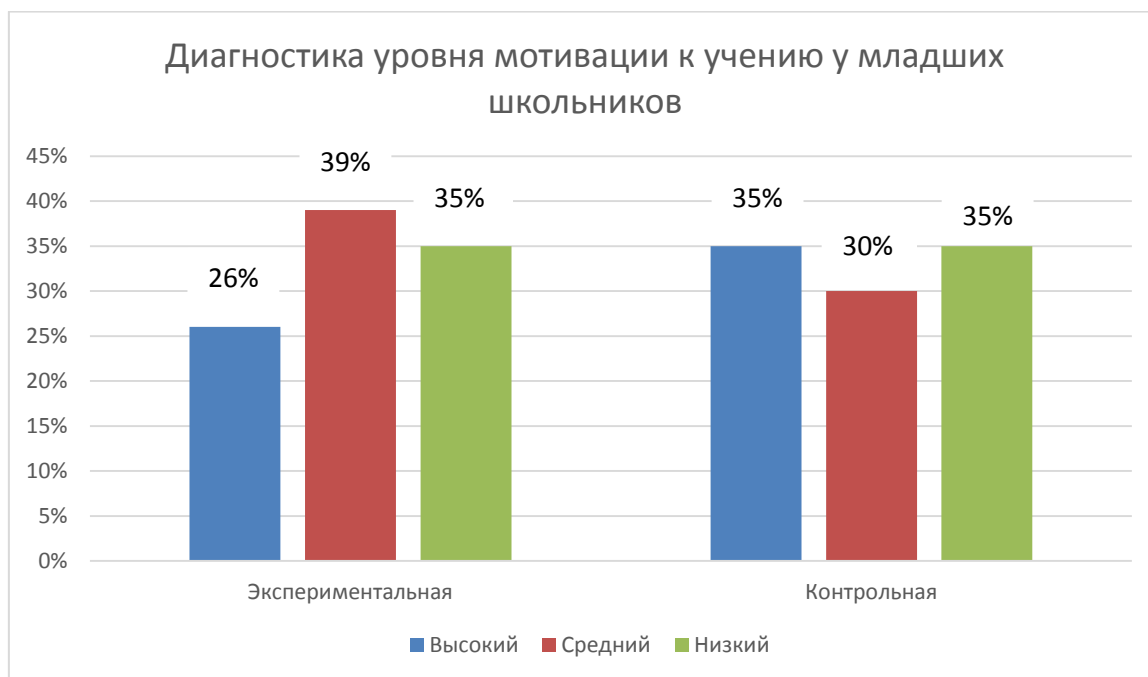


Рисунок 7 – Сравнительные результаты диагностики по методике «Оценивание уровня школьной мотивации» на контрольном срезе у контрольной и экспериментальной групп

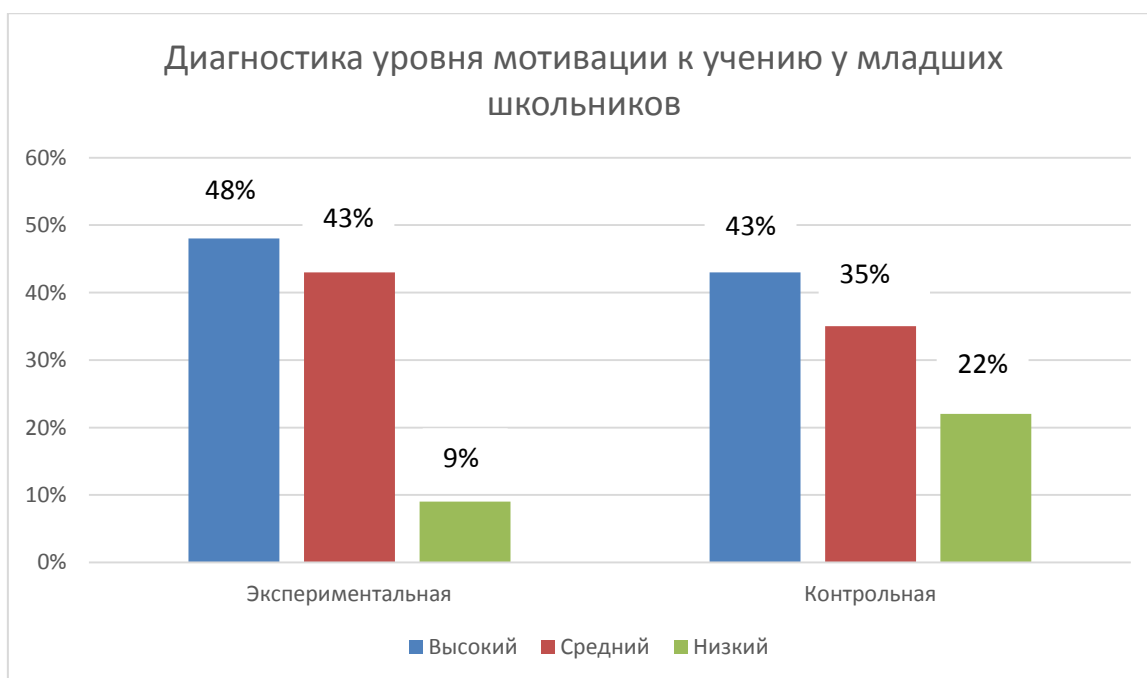
Экспериментальная группа: исходя из данных отображенных на рисунке 6 заметим, что высокий уровень мотивации у экспериментальной группы увеличился – 26% (6 человек), учащихся с низким уровнем мотивации к учению выявлено на 8% меньше. Низкий уровень – 35% (8 человек). Средний уровень мотивации составил 39% (9 человек).

Сравнивая результаты контрольной и экспериментальной групп, стоит отметить, что в контрольной группе, где не проводился формирующий эксперимент, изменений не произошло, а в экспериментальной группе, напротив, уровень мотивации изменился в положительную сторону. Количество обучающихся с выявленным средним уровнем увеличилось на 4%, с высоким уровнем на 4%.

По результатам данного анкетирования стало известно, что количество младших школьников, у которых учение занимает ведущее место, увеличилось. Учащиеся с удовольствием стали посещать школу, а интерес к познанию только повысился.

После проведения повторного диагностического исследования по методике «Диагностическая методика направленности мотивации изучения предметов» (Т.Д. Дубовицкая) оценивая критерий отношения к учению у младших школьников были выявлены результаты.

Сравнительные результаты диагностики по методике направленности мотивации изучения предметов (автор Т.Д. Дубовицкая) на контрольном срезе у контрольной и экспериментальной групп представлены на рисунке 8.



**Рисунок 8 – Сравнительные результаты диагностики по методике направленности мотивации изучения предметов на контрольном срезе у контрольной и экспериментальной групп**

Экспериментальная группа: высокий уровень у учащихся экспериментальной группы составляет 48% (11 человек), средний уровень – 43% (10 человек), низкий – 9% (2 человека). Данный результат контрольного среза отличается от первичной диагностики. Высокий уровень мотивации к учению повысился на 9%.

Контрольная группа: по сравнению с первичной диагностикой, результат несколько ухудшился. Высокий уровень существенно изменился на 14% в отрицательную сторону и составил 43% (10 человек), средний уровень – 35% (8 человек), низкий уровень – 22% (5 человека).

По результатам методики направленности, повысилось количество учащихся, которые отметили для себя, что они хотят знать намного больше чем знают сейчас и что, учебные задания стали намного интереснее. Благодаря внедрению в образовательный процесс разработанного нами содержания уроков и привнесению в него интерактивных методов, у учащихся экспериментальной группы повысился высокий уровень мотивации к учению, появился интерес и стремление к познанию.



У контрольной группы, в которой не использовались формирующие уроки, напротив, наблюдались отрицательные результаты. На это могло повлиять много факторов: отсутствие создания благоприятного фона в процессе урока; внутренние и социальные проблемы школьников; а также полное отсутствие заинтересованности и мотивации в изучении предметов. Это говорит о том, что необходимо уделять особое внимание развитию мотивации и периодически её поддерживать.

После проведения повторного диагностического исследования по методикам «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова) и «Диагностическая методика исследования мотивации к учению» (М.Р. Гинзбург) оценивающие критерий доминирующих мотивов у младших школьников были выявлены результаты

Сравнительные результаты диагностической методики «Лесенка побуждений» на контрольном срезе у контрольной и экспериментальной группы представлены на рисунке 9.

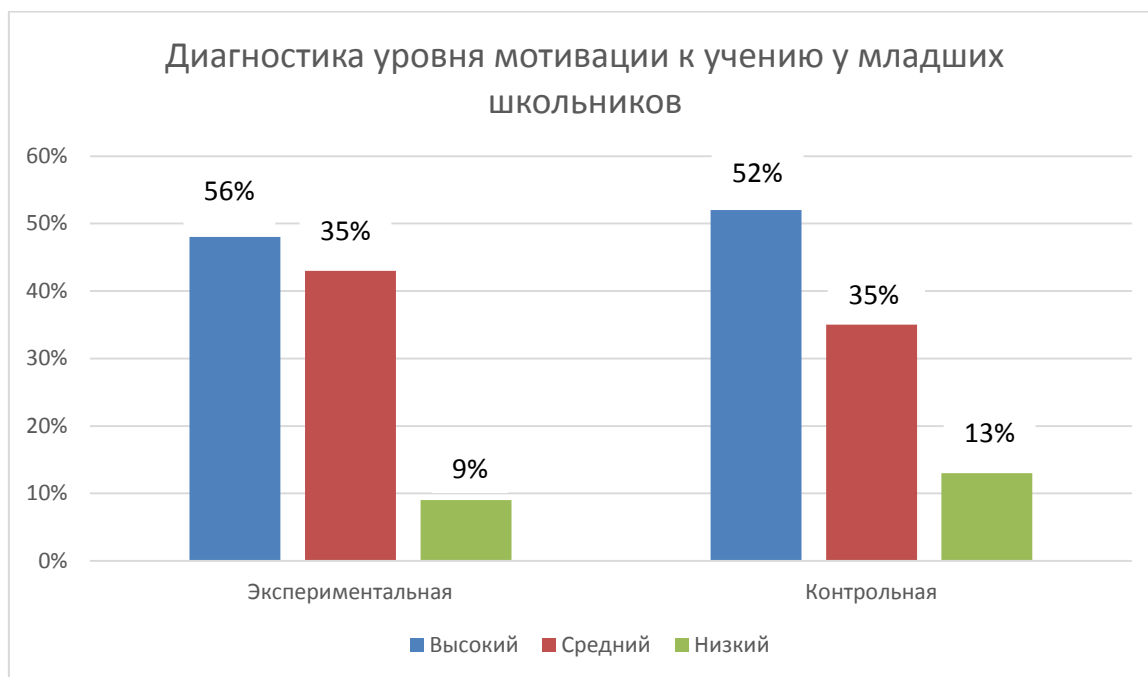


Рисунок 9 – Сравнительные результаты диагностики уровня мотивации к учению у младших школьников

Экспериментальная группа: в данной методике показатель высокого уровня мотивации у экспериментальной группы увеличился на 8% – 56% (13

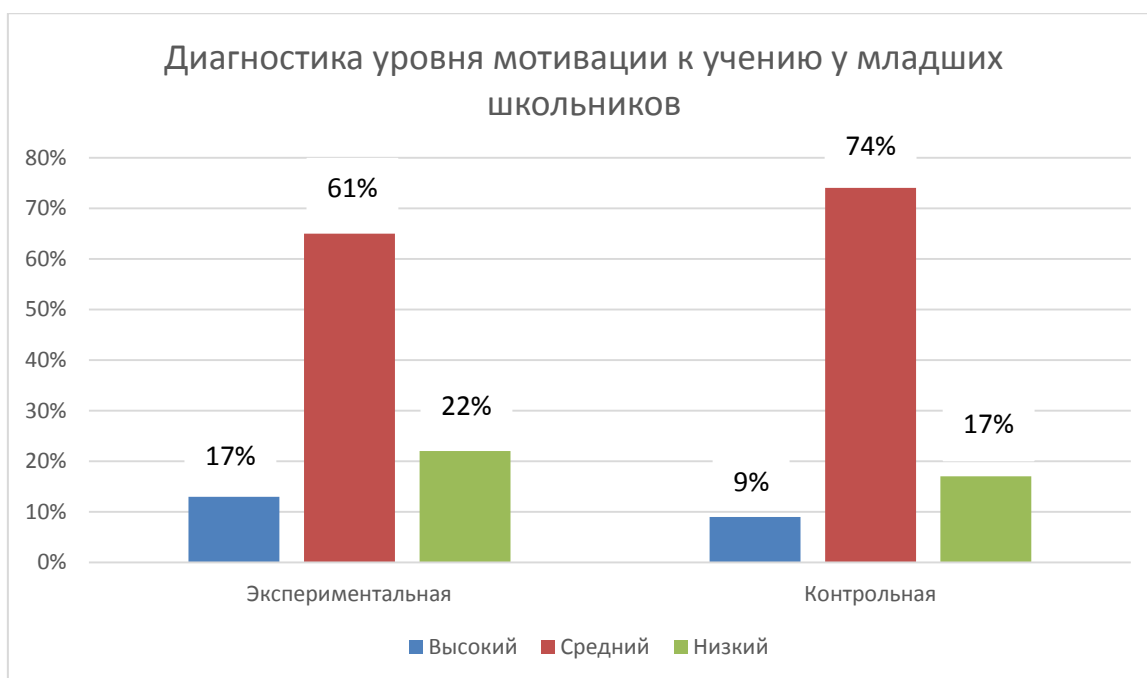
человек), средний уровень мотивации у учащихся повысился на 5 %, тем самым уменьшив показатель низкого уровня и составил 35% (8 человек). Показатель низкого уровня составил всего 9% (2 человека).

Контрольная группа: в сравнении с первичной диагностикой, результаты контрольной группы остались неизменными. Показатель высокого уровня -52% (12 человек), средний уровень – 35% (8 человек), низкий уровень - 13% (3 человека).

По результатам, полученным в методике «Лесенка побуждений» выявилось, что количество учащихся, у которых присутствовала внутренняя мотивация, увеличилось. Большинство учащихся отметили для себя, что им действительно нравится процесс учения и их личным желанием является познание.

По результатам данной методики мы наблюдаем значительное изменение и улучшение в положительную сторону показателей у экспериментальной группы. У контрольной группы, в которой не проводились формирующие уроки, стоит отметить устойчивый показатель уровней мотивации к учению. Можно предположить, если бы формирующие уроки проводились в контрольной группе также, как и в экспериментальной, уровень мотивации к учению мог бы повыситься и в данной группе.

Сравнительные результаты диагностической методики исследования мотивации к учению (М.Р. Гинсбург) на контрольном срезе у контрольной и экспериментальной группы представлены на рисунке 10.



**Рисунок 10 – Сравнительные результаты диагностической методики исследования мотивации к учению на контрольном срезе у контрольной и экспериментальной группы**

Экспериментальная группа: показатель высокого уровня у экспериментальной группы увеличился на 8%, таким образом, значение высокого уровня составило 17% (4 человека), показатель среднего уровня – 61% (14 человек), низкий уровень – 22% (5 человек).

Контрольная группа: показатели высокого, среднего и низкого уровня мотивации к учению у контрольной группы не изменились. Высокий уровень – 9% (2 человек), средний уровень -74% (17 человек), низкий уровень -17% (4 человека).

По результатам диагностической методики исследования мотивации (М.Р. Гинсбург) было выявлено, что некоторые учащиеся изменили свое отношение к учению в положительную сторону, их ведущим мотивом стал – внутренний. Также, увеличилось количество учеников, которые отметили, что хотят дружить и учиться с теми учащимися, которым действительно нравится получать знания и успевать в учебе.

Показатели уровней мотивации к учению у экспериментальной группы улучшились, можно предположить, что на это мог повлиять формирующий

процесс развития мотивации к учению, учащиеся изменили отношение и переоценили для себя значимость учения в положительную сторону.

Результаты контрольной группы остались неизменными. Так как диагностическая методика была знакома учащимся, это могло повлиять на устойчивость и стабильность их результатов.

Общий результат методик «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова) и «Диагностическая методика исследования мотивации к учению» (М.Р. Гинзбург) по критерию доминирующих мотивов представлен на рисунке 11.

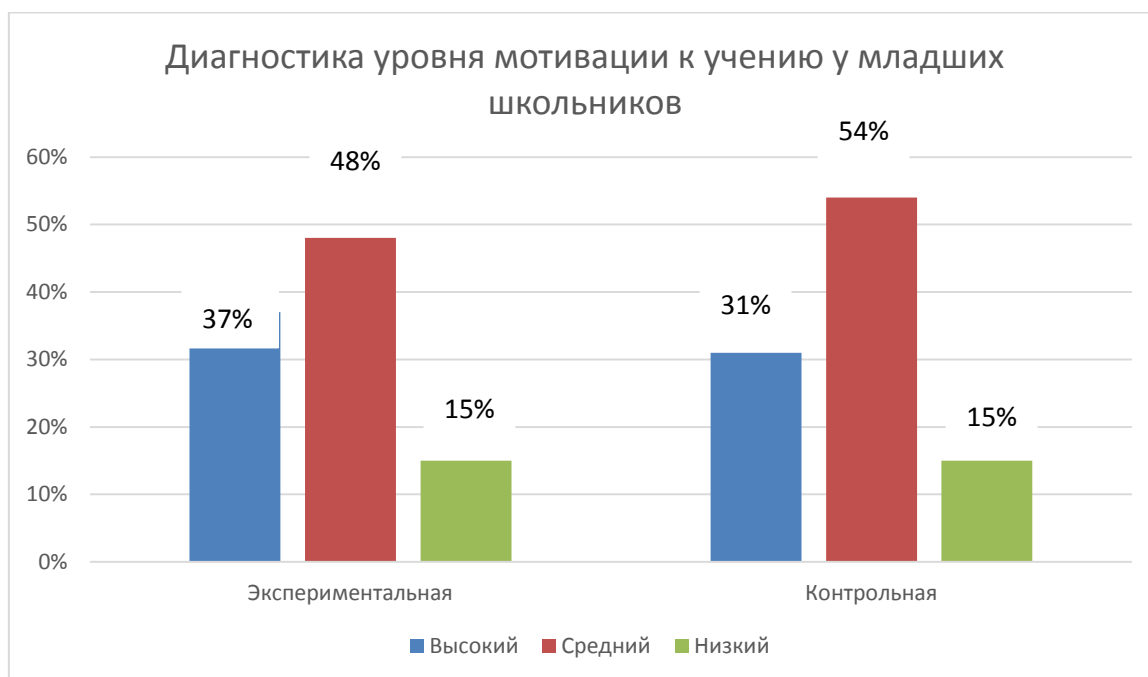


Рисунок 11 – Общий результат методик по критерию доминирующего мотива

По результатам диагностик было выявлено, что у экспериментальной группы уровень доминирующих мотивов несколько выше чем у контрольной группы, их результат высокого и среднего уровня отличается на 6%.

Для выявления обобщенного результата нами было определено процентное соотношение всех использованных методик, а также количество баллов, соответствующих высокому, среднему и низкому уровню по каждому критерию мотивации. Диагностические методики по каждому

критерию высчитывались отдельно посредством нахождения среднего арифметического, затем с помощью нахождения общей суммы был выявлен общий результат по всем диагностическим методикам.

Оценивание уровня мотивации по методикам:

Диагностическая методика №1. Анкетирование «Оценивание уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова) – 45% (высокий уровень школьной мотивации – 20 баллов, средний уровень – 15 баллов, низкий уровень – 10 баллов).

Диагностическая методика №2. Методика направленности мотивации изучения предметов (Т.Д. Дубовицкая) – 22% (высокий уровень внутренней мотивации – 15 баллов, средний уровень – 6 баллов, низкий уровень – 1 балл).

Диагностическая методика №3. «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова) – 6% (высокий уровень (доминирование познавательного мотива) – 3 балла, средний уровень – 2 балла, низкий уровень – 1 балл).

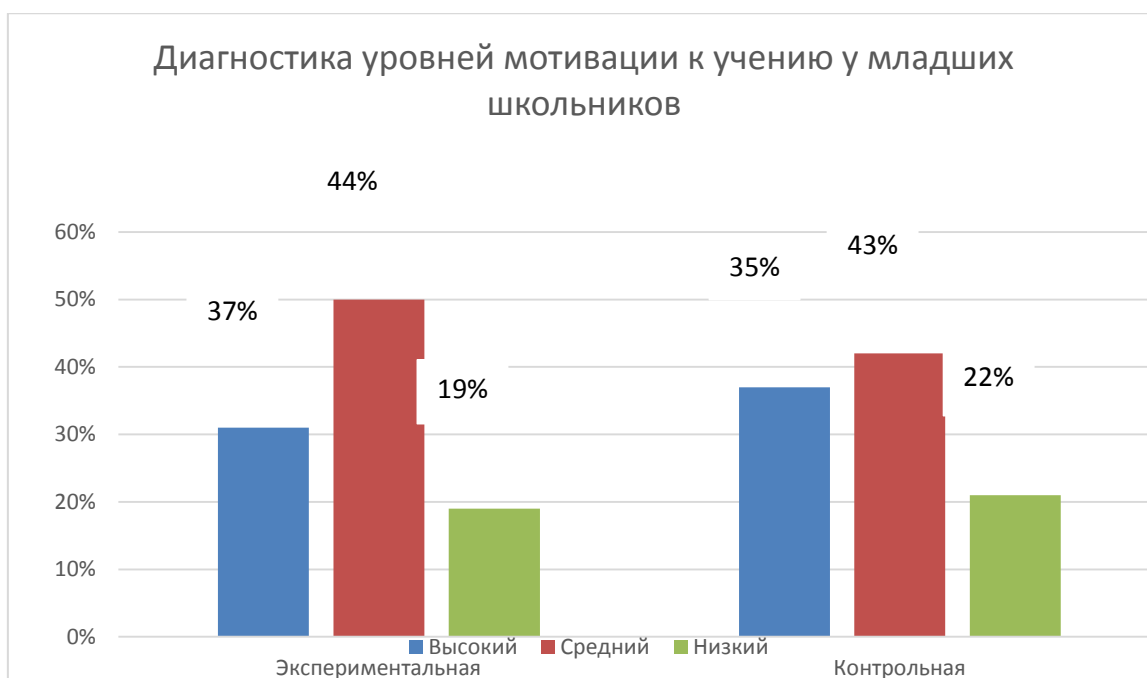
Диагностическая методика №4. Методика исследования мотивации к учению (М.Р. Гинзбург) – 27% (высокий уровень (преобладание учебного мотива) – 13 баллов, средний уровень – 10 баллов, низкий уровень – 4 балла).

Все методики в совокупности составили 100% (45%, 22%, 6%, 27% - части от общей диагностики уровня мотивации у младших школьников).

Уровень мотивации высчитывается с помощью суммирования баллов, полученных учащимся по всем методикам. При этом 68- 51 – высокий уровень мотивации, 50 - 33 - средний уровень, 32 – 7 – низкий уровень.

Далее было выявлено общее количество баллов у каждого ученика и приведен результат к общему показателю (Приложение 2)

Общий сравнительный результат уровня мотивации к учению по всем критериям на контрольном срезе у экспериментальной и контрольной групп представлен на рисунке 12.



**Рисунок 12 – Общий сравнительный результат уровня мотивации к учению по всем критериям на контрольном срезе у экспериментальной и контрольной групп**

Экспериментальная группа: высокий уровень мотивации к учению составляет 37% (9 человек), средний уровень – 44% (10 человек), низкий уровень – 19% (4 человека).

Контрольная группа: высокий уровень мотивации к учению у учащихся контрольной группы – 35% (8 человек), средний уровень – 43% (10 человек), низкий уровень – 22% (5 человек).

Динамика развития мотивации к учению у младших школьников представлена на рисунке 11.

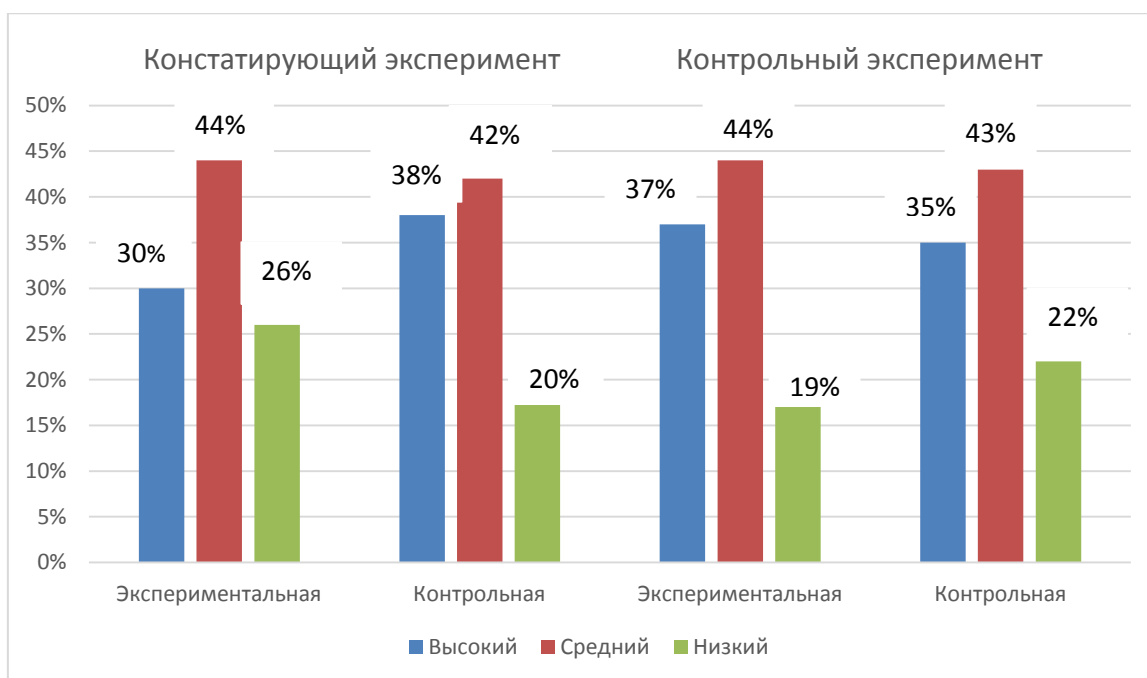


Рисунок 13 – Динамика развития мотивации к учению у младших школьников

Экспериментальная группа: показатель высокого уровня мотивации к учению составил – 37% (9 человек), средний уровень – 44% (10 человек), низкий уровень – 19% (4 человека).

Контрольная группа: показатель высокого уровня - 35% (8 человек), средний уровень – 43%, низкий уровень – 22% (5 человек).

По результатам контрольной диагностики мотивации к учению у младших школьников, мы наблюдаем, что показатель низкого уровня у экспериментальной группы опустился на 7%, благодаря чему высокий уровень повысился на 7%. Однако, результаты контрольной группы несколько ухудшились, высокий уровень снизился на 2%, тем самым низкий уровень стал на 2% больше.

Сравнение уровней развития мотивации к учению у младших школьников на констатирующем и контрольном срезе представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительная таблица уровней мотивации к учению у младших школьников на констатирующем и контрольном срезе

Уровни	Констатирующий	Контрольный
--------	----------------	-------------

		эксперимент	эксперимент
Экспериментальная группа	Высокий	30%	37%
	Средний	44%	44%
	Низкий	26%	19%
Контрольная группа	Высокий	38%	35%
	Средний	42%	43%
	Низкий	20%	22%

Итак, сравнивая результаты контрольной и экспериментальной групп, отметим, что у исследуемых групп был разрыв на 8% по высокому показателю, результат у экспериментальной группы контрольной диагностики стал выше на 7% в сравнении с констатирующим экспериментом и на 2% больше, чем у контрольной группы, которая была более успешна. Показатель высокого уровня у контрольной группы, в свою очередь, понизился на 3%.

В целом, учащиеся стали активны и заинтересованы в своей учебной деятельности, формирующие уроки пробудили в них познавательную самостоятельность, а также позитивные эмоции и внутреннее удовлетворение от изучения предметов. Результаты контрольной группы положительных изменений не внесли.

Это говорит о том, что младшие школьники нуждаются в постоянной поддержке и развитии мотивации на протяжении всего учебного процесса.



## **Вывод второй по главе**

Опытно-экспериментальная работа по развитию мотивации к учению у младших школьников, включающая в себя три этапа эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный).

С целью повышения мотивации к учению было разработано содержание уроков окружающего мира с использованием интерактивных методов (метод штурма, метод проекта и дидактическая игра)

По проведению констатирующего этапа было выявлено, что большинство учащихся контрольной и экспериментальной группы имеют средний уровень мотивации к учению, однако, у учащихся контрольной группы показатель высокого уровня выше на 8%, чем у экспериментальной, а низкий на 6% меньше. Высокий уровень мотивации экспериментальной группы составил 30%, средний уровень- 44%, низкий – 26%. Это позволило нам прийти к выводу о том, что необходима дальнейшая работа по развитию мотивации к учению в экспериментальной группе, с последующим проведением контрольного эксперимента.

В результате проведения формирующего этапа уровень мотивации к учению у экспериментальной и контрольной отличился. Показатель высокого уровня 37%, средний уровень – 44%, низкий уровень понизился на 7% и составил -19%. В сравнении с констатирующим экспериментом показатель высокого уровня у экспериментальной группы контрольной диагностики был выявлен на 7% больше, чем у контрольной группы, которая была более успешна. Показатель высокого уровня у контрольной группы, в которой формирующие уроки не проводились, в свою очередь, понизился на 3%.

Таким образом, мы пришли к выводу, что разработанное нами содержание уроков окружающего мира с использованием интерактивных методов является эффективным в развитии мотивации к учению у младших школьников.

## Заключение

В Федеральном государственном стандарте начального общего образования указывается на необходимость воспитать младших школьников, которые будут обладать большой познавательной активностью, способностью действовать целесообразно, а также умением принимать рациональные решения и находить наиболее успешные пути достижения поставленных перед собой задач

Проблемой развития мотивации к учению занимались такие известные ученые как Б.Г. Ананьев (мотивация с потребностями и установками), В.В. Давыдова (мотивы учения: виды, уровни и качества), Д.Б. Эльконин (классификация мотивов учения), П.Я. Гальперина (роль мотивации и этап её развитие у учащихся) и др.

Мотивация представляет собой непростой многоуровневый регулятор деятельности и поведения человека, то есть его жизнедеятельности. Мотивационную систему нельзя назвать простой конструкцией, она имеет сложное строение из заданных мотивационных компонентов. В эту систему входят актуальные стремления человека, его машинально исполняемые установки, а также идеальная область, выполняющая важную функцию для него и дающая ему возможность взглянуть на важность и приоритетность своих целей, зарождающее его побуждение к развитию.

В психолого- педагогической литературе все мотивы подразделяются на группы:

- 1) внутренние мотивы связаны с содержанием конкретной деятельности и её исполнением;
- 2) внешние отвечают за потребность ребенка овладеть конкретной позицией в системе общественных отношений;
- 3) широкие социальные мотивы:
  - мотивы долга и ответственности перед окружающими, своим классом и педагогом;

- мотивы самоопределения и самосовершенствования. Осознание значимости своих познаний для дальнейшего будущего и желание быть готовым к выбору своей будущей профессии. А также стремление развиваться в учении;

4) узколичностные мотивы:

- мотивация благополучия. Желание получать хорошие оценки, а также одобрение от своих близких, родителей, одноклассников и учителей;

- мотивация престижа. Стремление быть лучшим в числе первых учеников класса и занимать высокое положение среди одноклассников;

- мотивация избегания неприятностей или отрицательные мотивы. Эти мотивы выражаются в попытке исключить наказания от родителей, размолвки с одноклассниками или выговор от учителей, за отставание в усвоении программного материала.

Развитие познавательной потребности преследует человека на протяжении всей его жизни. Выделяют несколько стадий развития познавательной потребности:

Первая стадия – потребность в эмоциях (стимулы).

Вторая стадия – потребность в знаниях (заинтересованность к изучаемому предмету). Третья стадия – стадия развития познавательной потребности. На этой стадии формируются устойчивые осознанные устремления ребенка к приобретению новых познаний. Здесь познавательная активность благоприятно влияет на социально значимые продукты, поскольку имеет характер целенаправленной работы.

Познавательный интерес занимает важное место в познавательной деятельности и в мотивации личности. Интерактивные методы – это как раз такие методы, которые не только позволяют разжечь интерес детей, но и открывают новые возможности для школьников и педагогов, связанных прежде всего с межличностными взаимосвязями при изучении учебного материала.

Во второй главе описана опытно-экспериментальная работа по развитию мотивации к учению у младших школьников, включающая в себя три этапа эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный).

С целью повышения мотивации к учению было разработано содержание уроков с использованием интерактивных методов (метод штурма, метод проекта и дидактическая игра).

По проведению констатирующего этапа было выявлено, что большинство учащихся контрольной и экспериментальной группы имеют средний уровень мотивации к учению, однако, у учащихся контрольной группы показатель высокого уровня выше на 8%, чем у экспериментальной, а низкий на 6% меньше. Высокий уровень мотивации экспериментальной группы составил 30%, средний уровень- 44%, низкий – 26%. Это позволило нам прийти к выводу о том, что необходима дальнейшая работа по развитию мотивации к учению в экспериментальной группе, с последующим проведением контрольного этапа.

В результате проведения формирующего этапа уровень мотивации к учению у экспериментальной и контрольной отличился. Показатель высокого уровня 37%, средний уровень – 44%, низкий уровень понизился на 7% и составил - 19%. В сравнении с констатирующим экспериментом показатель высокого уровня у экспериментальной группы контрольной диагностики был выявлен на 7% больше, чем у контрольной группы, которая была более успешна. Показатель высокого уровня у контрольной группы, в которой формирующие уроки не проводились, в свою очередь, понизился на 3%.

Это позволило нам сделать вывод, что разработанное нами содержание уроков на окружающем мире с использованием интерактивных методов является эффективным в развитии мотивации к учению у младших школьников. Данные уроки повышают мотивацию через интерес к обучению, пробуждают познавательную самостоятельность, позитивные эмоции и внутреннее удовлетворение от изучения предметов.

Таким образом, гипотеза подтверждена.

## Список используемой литературы

1. Алфеева Е. В. Изучение мотивов учения и отношения младших школьников к учебной деятельности. М. : Вестник Курганского государственного университета. Серия: Физиология, психофизиология, психология и медицина, 2015. №1(3). С. 59-62.
2. Архиреева Т. В. Динамика учебной мотивации детей младшего школьного возраста. М. : Культурно-историческая психология. 2015. №2. С. 38-47.
3. Братчикова Ю. В., Ломова А. Д. Особенности учебной мотивации младших школьников // Личность в современном мире - сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. М. : Уральский государственный педагогический университет; Институт психологии; Ответственный редактор Н.С. Белоусова, 2015. С. 67-70.
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в школьном возрасте. М. : Просвещение, 1968. 168 с.
5. Божович Л. И. Изучение мотивации поведения детей и подростков. М. : Педагогика, 1972. С. 22-29.
6. Байбородова Л. В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразовательных организаций. М. : Просвещение, 2015. 175 с.
7. Байбородова Л. В., Харисова И. Г., Чернявская А. П. Проектная деятельность школьников // Управление современной школой. Завуч М. : 2015. № 2. С. 94-117.
8. Бывшева М. В. Мотивация к учению у младшего школьника: истоки субъектности. М. : Начальная школа плюс До и После, 2014. №1. С. 14-19
9. Венгер А. Л., Цукерман Г. А. Психологическое обследование младших школьников. М. : Владос, 2007. 160 с.
10. Воронкова О. Б. Информационные технологии в образовании. Интерактивные методы. М. : Феникс, 2018. 598 с.

11. Галкина В. М. Формирование и развитие мотивации учения младших школьников // Проблемы современной науки и образования. 2015. №5(35). С. 96-99.
12. Галимова Е. Я. Использование интерактивных форм обучения в изучении курса «Организационное Проектирование»: Науч. Доклад. М. : Москва: Машиностроение, 2018. 276 с.
13. Гуткина Н. И., Печенков В. В. Динамика учебной мотивации от второго к третьему классу. 2006. № 4 (9). С. 46 -50.
14. Гребнева, Н. А. Развитие познавательного интереса младших школьников с помощью использования дидактических игр в учебном процессе [Электронный курс] : Вестник науки и образования. 2016. № 4. С. 45-49. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25833808> (дата обращения: 05.04.2020).
15. Диндяев С. В. Интерактивное обучение студентов с помощью компьютерных средств. М. : LAP Lambert Academic Publishing, 2015. 84 с.
16. Дядинчук Т. Г. Познавательный интерес как средство обучения младших школьников. 2015. №4. С. 954-956.
17. Елфимова Н. В. Диагностика и коррекция мотивации учения у дошкольников и младших школьников. М. : Владос, 2009. С. 13.
18. Жаворонкова Ю. М., Кильмасова И.А. Мотивация учебной деятельности у детей младшего школьного возраста. М. : СПб, 2017. С. 20
19. Жунисбекова Д. А. Учебная деятельность как важнейшая психологическая характеристика младших школьников. // Начальное образование. 2009. №1. С. 47-49.
20. Жулина Г. Н., Хан В. Г. Проблема развития мотивации учения младших школьников // Всероссийская научно-практическая конференция Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация. 2015. №1. С. 285-288.
21. Задунова Е. В., Омельченко А. А. Формирование учебной мотивации младших школьников // Начальная школа. 2007. № 2. С. 20–21.

22. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. М. : СПб.: Питер, 2000. 512 с.
23. Кашлев С. С. Интерактивные методы обучения // Учебно-методическое пособие. М. : ТетраСистемс, 2015. 716 с.
24. Коротаева Е. В. Обучающие технологии в познавательной деятельности школьников. М. : Сентябрь, 2003. 176 с.
25. Киселева Ю. В. Дидактические условия и этапы формирования учебной деятельности младших школьников // Мир науки, культуры, образования. 2011. №1. С. 259-262.
26. Киселева Ю. В. Функции учебной деятельности младших школьников // Педагогическое образование на Алтае. 2012. № 2. С. 417-422.
27. Каирова Д. М. Проектная и исследовательская деятельность с детьми дошкольного и младшего возраста // Журнал инновационная наука. 2015. 42 с.
28. Константинова Н. И. Динамика развития учебной мотивации школьников в современной начальной школе // Начальная школа плюс До и После. 2015. №1. С. 73-77.
29. Калинина И. В. Использование интерактивных технологий в профилактике аддиктивного поведения детей и подростков // Справочник педагога-психолога (Школа). 2015. № 4. С. 49.
30. Клименко И. С, Ищенко А. Н. Активные методы обучения, Практикум по интерактивным технологиям. 2018. 46 с.
31. Колбина Е. В. Дидактическая игра как средство развития мотивации учебной деятельности // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2008. 48 с.
32. Кулагина И. Ю., Гани С. В. Условия развития учебной мотивации в начальных классах // Психология обучения. 2011. № 2. С. 13–23.
33. Кудряшов Н. А. Методическая разработка. Особенности использования дидактических игр при обучении в начальной школе. 2018. 38 с.

34. Логунцова И. М. Интерактивное обучение. М. : Palmarium Academic Publishing, 2017. 64 с.
35. Маркова А. К., Матис Т. А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. М. : Просвещение, 1990. 160 с.
36. Макеева Е. А., Реан А.А. Формирование мотивации учения у младших школьников. Модернизация образования: проблемы и перспективы // Материалы XXII Рязанских педагогических чтений, посвящаются 100-летию РГУ имени С.А. Есенина. 2015. С. 391-397.
37. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников. М. : Педагогика, 1984. 144 с.
38. Михайлова О. В. Учебная мотивация как один из критериев эффективности учебного процесса. Начальная школа плюс до и после. 2010. № 12. С. 48–50.
39. Мураль И. П. Возможности мотивации учебной деятельности младших школьников // Начальная школа. 2009. №12. С. 11-13.
40. Николаева Е. С. Особенности учебной деятельности младшего школьника в образовательной среде // Актуальные проблемы психологического знания. 2009. № 1. С. 81-89.
41. Ошнякова Т. И., Ускова Е. С., Международный научный журнал «Инновационная наука» №02/2018 // Электронный журнал. 2018. 108 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-obucheniya-u-mladshih-shkolnikov/viewer>
42. Осипова А. А. Введение в практическую психокоррекцию: групповые методы работы. М. : МПСИ, 2013. 280 с.
43. Подласый И. П. Педагогика начальной школы. М. : Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2001. 400с.
44. Потапова О. Н., Алексеева Е. В. Применение интерактивных методов обучения предпринимательству как средство повышения эффективности обучения. М. : Современная конкуренция, 2019. Том 13 №1 (73). 231 с.



45. Собинова Л. А. Факторы развития мотивации учебной деятельности. Современные исследования социальных проблем. 2010. № 4. С. 197-201.
46. Сорокина А. И. Дидактические игры в детском саду: Пособие для воспитателей детского сада. М. : Просвещение, 1982. 96 с
47. Ушинский К. Д. Материалы к 3-му тому «Педагогической антропологии» // Собр.соч. в 9-ти т. М. : Просвещение, 1950, т.10. 429 с.
48. ФГОС начального общего образования-03 / Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации. 2009. 41 с.
49. Фопель К. К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения. / Пер. с нем. М. : Генезис, 2015. 480с.
50. Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения М. : СПб. : Речь, 2001. 240 с.
51. Шагивалеева Г. Р., Хазиева С. Ф. Изучение мотивации учебной деятельности младших школьников // Международный журнал экспериментального образования. 2015. №6-1. С. 104-1059.
52. Шубина Л. Е. Проектирование образовательных технологий повышения успешности учебно-познавательной деятельности школьников. 2002. 145 с.
53. Шевырева Т. П. Формирование положительной мотивации учащихся в начальной школе // Творческое наследие А. С. Посникова и современность. 2015. №9. С. 177-181.
54. Щукина Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. М. : Педагогика, 1988. 320с.
55. Эльконин Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте // Хрестоматия по возрастной психологии. М. : ИПП, 2006. 304 с.

## Приложение А

### Содержание уроков по дисциплине окружающий мир

Таблица А.1 - Содержание уроков по дисциплине окружающий мир

Тема урока	Цель урока	Этап урока	Методы, направленные на повышение мотивации	Приемы, направленные на повышение эмоционального фона
1,2)Основн ой закон России и права человека (2 урока)	Познакомить детей с основными законами конституции и замотивировать их в работе в паре.	Изучение нового материала	1 урок – метод мозгового штурма. 2 урок - анализ легенды «Законы государств» с применением метода мозгового штурма.	Анализ пословиц
3)Мы - граждане России	Создать у учащихся представление о гражданских отношениях и развить у них познавательную мотивацию посредством дидактических игр.	Актуализация знаний	Дидактическая игра «Прилагательное на первую букву»	Презентация
		Закрепление материала	Дидактическая игра «Ваши права, дети»	
4) Славные символы России	Создать у учащихся представление о государственных символах и развить мотивацию к учению посредством метода проекта и работы в паре.	Домашнее задание	Создание проектов «Символ класса» и «Символ моей семьи».	Использование фотографий с государственной символикой России
		Закрепление материала	Метод соревнования «Кроссворд»	
5)Такие разные праздники	Создать представление о праздниках России и развить познавательную мотивацию посредством решения дидактических	Актуализация знаний	Дидактическое задание «Расшифруй слово»	Аудиозапись с гимном России
		Физминутка	Песенки «Угадай праздник»	
		Закрепление	Дидактическая игра	

	заданий.	знаний	«Угадай праздник»  Синквейн «Праздник»	
6) «Путешествие по России»	Познакомить учащихся с историей нашей страны и возникновением её городов; а также развить мотивацию к учению посредством дидактических заданий в парах.	Изучение нового материала	Дидактические задания: ребус «Путешествие по России», загадка «Карта».	Презентация
7) «Путешествие по России»	Узнать об истории России, познакомиться с понятием проектной деятельности, узнать новые самостоятельные способы решения проблем и развить познавательную мотивацию посредством метода проекта.	Изучение нового материала	Метод проектов. Темы проектов: 1. «Традиции народа по русским народным сказкам» 2. «Народы России» 3. «Традиции и обычаи народов России» 4. «Достопримечательности нашего города» 5. «Старинные автомобили» 6. «Каким был первый фотоаппарат» 7. «Современные и старинные профессии» 8. «Матрешка – образ и душа России» 9. «Русское ткачество»	Ребусы «Знакомство», «Проект»

8) «Путешествие по России»	Продолжить знакомство с историей нашей страны, овладеть умением самостоятельного поиска решения проблем и развить мотивацию с помощью интерактивного метода проекта.	Изучение нового материала	Метод проектов. Темы проектов: 1. «Чья улица носит мое имя? (Дзержинского)» 2. «Чья улица носит мое имя? (Степана Разина)» 3. «Ставрополь на Волге» 4. «История Кремля» 5. «Достопримечательность Крыма «Ласточкино гнездо»» 6. «Редкие растения России» 7. «Лес Сибири - Тайга» 8. «Курортные места в России» 9. «Полезные ископаемые в России»	Ребусы «История», «Россия»
9) «Путешествие по России»	Познакомить учащихся с историей народов, культурных объектов России, развить познавательную мотивацию посредством метода проекта и закрепить умение работать с ним.	Изучение нового материала	Метод проектов Темы проектов: 1. «Крупнейшие острова в России» 2. «Лекарственные растения» 3. «По Волге» 4. «Эскимосы в России» 5. «Юг России»	Ребусы «Остров», «Растения», «Волга», «Север», «Юг»
10)Обобщение по разделу «Современ	Обобщить у учащихся знания об изученных географических объектах России и	Закрепление нового материала	Выполнение дидактического задания «Кроссворд» в паре.	Тест с использованием метода презентации.

ная Россия»	развить мотивацию к учению посредством дидактического задания в паре.			
----------------	--	--	--	--

## Приложение Б

### Результаты диагностических методик контрольного среза

Таблица Б.1 - Результаты диагностической методики «Оценивание уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова)

Ф.И.	Баллы	Показатель
Дынин Владимир	20 баллов	Высокий уровень
Тарасова Таисия	12 баллов	Средний уровень
Кузнецова Виолетта	26 баллов	Высокий уровень
Шевырялкина Милана	15 баллов	Средний уровень
Петракова Маша	12 баллов	Низкий уровень
Фоминов Алексей	16 баллов	Средний уровень
Хадыкина Ксения	10 баллов	Низкий уровень
Горюхина Софья	13 баллов	Низкий уровень
Соболева Анна	16 баллов	Средний уровень
Владимирская Майя	13 баллов	Низкий уровень
Сидоренко Алексей	20 баллов	Высокий уровень
Матурин Тимур	15 баллов	Средний уровень
Пичугин Матвей	16 баллов	Средний уровень
Карпец Иван	15 баллов	Средний уровень
Баландина Вика	14 баллов	Низкий уровень
Колесников Саша	12 баллов	Низкий уровень
Печенин Семён	15 баллов	Средний уровень
Безруков Илья	13 баллов	Низкий уровень
Алямкин Яша	17 баллов	Средний уровень
Савенков Даниил	21 баллов	Высокий уровень
Домашенко Мирон	17 баллов	Средний уровень
Кузнецов Матвей	28 баллов	Высокий уровень
Леонтьев Иван	21 баллов	Высокий уровень

Таблица Б.2 - Результаты диагностики направленности мотивации изучения предметов (автор Т.Д. Дубовицкая)

<b>Ф.И.</b>	<b>Баллы</b>	<b>Показатель</b>
Дынин Владимир	20 баллов	Высокий уровень
Тарасова Таисия	15 баллов	Высокий уровень
Кузнецова Виолетта	17 баллов	Высокий уровень
Шевырялкина Милана	12 баллов	Средний уровень
Петракова Маша	12 баллов	Средний уровень
Фоминов Алексей	18 баллов	Высокий уровень
Хадыкина Ксения	17 баллов	Высокий уровень
Горюхина Софья	16 баллов	Высокий уровень
Соболева Анна	13 баллов	Средний уровень
Владимирская Майя	16 баллов	Высокий уровень
Сидоренко Алексей	12 баллов	Высокий уровень
Матурин Тимур	5 баллов	Низкий уровень
Пичугин Матвей	19 баллов	Высокий уровень
Карпец Иван	12 баллов	Средний уровень
Баландина Вика	5 баллов	Низкий уровень
Колесников Саша	17 баллов	Высокий уровень
Печенин Семён	12 баллов	Средний уровень
Безруков Илья	13 баллов	Средний уровень
Алямкин Яша	14 баллов	Средний уровень
Савенков Даниил	14 баллов	Средний уровень
Домашенко Мирон	14 баллов	Средний уровень
Кузнецов Матвей	12 баллов	Средний уровень
Леонтьев Иван	18 баллов	Высокий уровень

Таблица Б.3 - Результаты диагностической методики «Лесенка побуждений»

№	Ф.И.	Ступеньки				Результат	Показатель
						Познавательный Социальный Гармоничное сочетание	
1	Дынин Владимир	1	5	4	2	Познавательный мотив	Высокий уровень
2	Тарасова Таисия	1	5	2	7	Гармоничное сочетание	Средний уровень
3	Кузнецова Виолетта	1	7	3	8	Гармоничное сочетание	Средний уровень
4	Шевырялкина Милана	1	4	2	7	Познавательный мотив	Высокий уровень
5	Петракова Маша	1	3	4	5	Познавательный мотив	Высокий уровень
6	Фоминов Алексей	1	5	4	2	Познавательный мотив	Высокий уровень
7	Хадыкина Ксения	2	1	4	3	Познавательный мотив	Высокий уровень
8	Горюхина Софья	4	5	1	7	Гармоничное сочетание	Средний уровень
9	Соболева Анна	1	3	8	7	Гармоничное сочетание	Средний уровень
10	Владимирская Майя	1	3	8	7	Гармоничное сочетание	Средний уровень
11	Сидоренко Алексей	5	2	1	4	Познавательный мотив	Высокий уровень
12	Матурин Тимур	1	3	7	4	Познавательный мотив	Высокий уровень
13	Пичугин Матвей	1	6	2	3	Познавательный мотив	Высокий уровень
14	Карпец Иван	1	2	6	5	Гармоничное сочетание	Средний уровень



15	Баландина Вика	1	6	3	2	Познавательный мотив	Высокий уровень
16	Колесников Саша	1	2	7	3	Познавательный мотив	Высокий уровень
17	Печенин Семён	7	5	1	8	Социальный	Низкий уровень
18	Безруков Илья	1	5	2	4	Познавательный мотив	Высокий уровень
19	Алямкин Яша	7	8	6	5	Социальный	Низкий уровень
20	Савенков Даниил	1	5	4	7	Гармоничное сочетание	Средний уровень
21	Домашенко Мирон	1	4	5	2	Познавательный мотив	Высокий уровень
22	Кузнецов Матвей	1	2	8	7	Гармоничное сочетание	Средний уровень
23	Леонтьев Иван	1	2	4	5	Познавательный мотив	Высокий уровень

Таблица Б.4 - Результаты методики исследования мотивации к учению  
(М.Р. Гинзбург)

<b>Ф.И.</b>	<b>Баллы</b>	<b>Показатель</b>
Дынин Владимир	7 баллов	Низкий уровень
Тарасова Таисия	15 баллов	Высокий уровень
Кузнецова Виолетта	12 баллов	Средний уровень
Шевырялкина Милана	11 баллов	Средний уровень
Петракова Маша	8 баллов	Низкий уровень
Фоминов Алексей	10 баллов	Средний уровень
Хадькина Ксения	8 баллов	Низкий уровень
Горюхина Софья	13 баллов	Высокий уровень
Соболева Анна	10 баллов	Средний уровень
Владимирская Майя	12 баллов	Средний уровень
Сидоренко Алексей	10 баллов	Средний уровень

Матурин Тимур	8 баллов	Низкий уровень
Пичугин Матвей	10 баллов	Средний уровень
Карпец Иван	10 баллов	Средний уровень
Баландина Вика	10 баллов	Средний уровень
Колесников Саша	6 баллов	Низкий уровень
Печенин Семён	14 баллов	Высокий уровень
Безруков Илья	10 баллов	Средний уровень
Алямкин Яша	11 баллов	Средний уровень
Савенков Даниил	10 баллов	Средний уровень
Домашенко Мирон	10 баллов	Средний уровень
Кузнецов Матвей	14 баллов	Высокий уровень
Леонтьев Иван	10 баллов	Средний уровень