

Л.В. Иванова

**ОСНОВЫ  
ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:  
БАЗОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
ЖУРНАЛИСТСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

---

Учебно-методическое пособие

Тольятти  
Издательство ТГУ  
2012

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Тольяттинский государственный университет  
Гуманитарно-педагогический институт  
Кафедра «Журналистика»

Л.В. Иванова

**ОСНОВЫ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:  
БАЗОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖУРНАЛИСТСКОГО  
ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

Учебно-методическое пособие

Тольятти  
Издательство ТГУ  
2012

УДК 070  
ББК 76.01  
И20

Рецензенты:

к. филол. н., доцент Поволжской государственной  
социально-гуманитарной академии *Е.В. Выровцева*;  
к. политич. н., доцент Тольяттинского государственного  
университета *Г.В. Чевозерова*.

**И20** Иванова, Л.В. Основы журналистской деятельности: базовые характеристики журналистского произведения : учеб.-метод. пособие / Л.В. Иванова. — Тольятти : Изд-во ТГУ, 2012. — 130 с. : обл.

Учебно-методическое пособие содержит теоретический материал по разделу «Базовые характеристики журналистского произведения», входящему в курс дисциплины «Основы журналистской деятельности», а также методические рекомендации по изучению конкретных тем и выполнению практических заданий в рамках указанного раздела.

Предназначено для подготовки бакалавров второго курса очной формы обучения по направлению 031300.62 «Журналистика».

УДК 070  
ББК 76.01

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

© ФГБОУ ВПО «Тольяттинский  
государственный университет»,

2012

## ВВЕДЕНИЕ

Вокруг феномена «журналистское произведение» в журналистской науке ведется острая полемика, поскольку отсутствует единая, принятая всеми теоретиками журналистики дефиниция для определения продукта журналистской практики. Одинаково распространены такие термины, как «журналистский текст», «публицистический текст», «медиатекст», «журналистское произведение» и т. п. Однако их трактовка имеет ряд различий, выделяемых представителями отдельных научных журналистских школ. В связи с этим приходится констатировать тот факт, что продукт творческой деятельности журналиста — это актуальная научная и практическая проблема современной журналистики. Усугубляется ситуация тем, что в законе о СМИ отсутствует четкое определение термина «журналистский (публицистический) текст», «журналистское произведение». Поэтому каждый субъект творческой деятельности, пишущий для СМИ, наполняет его своим содержанием. Многообразие, а зачастую и противоречивость мнений о журналистском произведении создают серьезные методические проблемы, а также значительно затрудняют освоение студентами дисциплины «Основы творческой деятельности журналиста». Студентам не хватает знаний и опыта для того, чтобы разобраться в многочисленных научных трактовках, нюансах определений термина, обозначающего продукт творческой деятельности журналиста. Это ведет к тому, что «порождающая модель» текста остается для них *terra incognita* — «землей неизвестной». Не имея же четкого представления об образце, к которому необходимо стремиться, студенты испытывают затруднение при выборе правильной методики работы над ним. Написание текста остается для них процессом интуитивным, каждый раз они заново «изобретают велосипед», при этом нет гарантии, что в результате будет достигнуто качество, ожидаемое потребителем продукции СМИ.

Учебно-методическое пособие призвано помочь студентам разобраться в сути научной полемики по проблеме журналистского произведения, а также освоить теоретический материал по вопросу о природе текста, являющегося результатом творческой деятельности журналиста. Поскольку журналистское произведение — это

величина не абстрактная и обобщенная, а конкретная, возникающая и функционирующая в четко определенной коммуникативной ситуации, то теоретический материал о природе журналистского (публицистического) текста необходимо конкретизировать на примере бытующих форм журналистских произведений. В связи с этим в учебно-методическое пособие включен материал по темам «Понятие «жанр» в журналистике. Детерминизм жанра», а также «Группы жанров современной периодической печати».

Освоение теоретического материала, предложенного в учебно-методическом пособии, позволит студентам осмысленно и грамотно подходить к выполнению заданий для практических занятий, а также сделает результативной самостоятельную работу по дисциплине. Это, в свою очередь, оптимизирует формирование компетенций, необходимых для создания качественного журналистского произведения, а также его редактирования в соответствии с требованиями, предъявляемыми к массовой информации и эстетике текста.

Освоение темы «*Базовые характеристики журналистского произведения*» в рамках дисциплины «*Основы журналистской деятельности*», согласно учебному плану, предусматривает следующее распределение учебных часов по видам занятий:

Название направления	3 семестр			
	Лекции (часы)	Лабораторные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Форма контроля
031300.62 «Журналистика»	18		18	экзамен

# I. ТЕМАТИКА, СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ РАЗДЕЛА «БАЗОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖУРНАЛИСТСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ»

## Тема 1. Текст как объект научного познания

*Учебные вопросы.* Многогранность понятия «текст». Научные направления и подходы, изучающие феномен текста. Трактовка термина в гуманитарных науках. Суть лингвистических исследований текста. Коммуникативно-лингвистический и психолингвистический подходы. Текст как предмет изучения семиотики и культурологии. Специфика литературоведческого подхода к тексту. Теория журналистики и коммуникативистика: сходства и различия в подходах к тексту. Понятие «медiateкст».

Изучив тему, студент должен: *иметь представление* о современных науках, изучающих категорию «текст», о существующих научных концепциях, подходах, а также их сути и достижениях, важных для формирования теории журналистского (публицистического) текста; *знать* основные категориальные признаки текста; понимать, каким образом они влияют на возможности передачи информации в тексте; *уметь* анализировать текст с точки зрения категориальных признаков.

### Методические рекомендации по изучению темы

I. Изучить учебный материал по следующим научным и научно-методическим работам:

- 1) Валгина, Н.С. Теория текста : учеб. пособие [Электронный ресурс] / Н.С. Валгина. – М. : Логос, 2003. – 280 с. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook029/01/index.html>;
- 2) Засурский, Я.Н. Медiateкст в контексте конвергенции / Я.Н. Засурский // Язык современной публицистики : сб. статей / сост. Г.Я. Солганик. – 2-е изд., испр. – М. : Флинта ; Наука, 2007. – С. 7–13;
- 3) Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. – 5-е изд., стер. – М. : КомКнига, 2007. – 148 с.;
- 4) Лотман, Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – се-

миосфера – история / Ю.М. Лотман. – М. : Языки русской культуры, 1996. – С. 5–55;

- 5) Мисонжников, Б.Я. Отражение действительности в тексте / Б.Я. Мисонжников // Основы творческой деятельности журналиста : учеб. / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. – СПб. : Знание ; СПбИВЭСЭП, 2000. – С. 106–114;
- 6) Сметанина, С.И. Медиа́тэкст в системе культуры (динамические процессы в языке и стиле журналистики конца XX века) : научное издание / С.И. Сметанина. – СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2002. – С. 14–78;
- 7) Тараносова, Г.Н. Основы теории литературы : учеб. пособие : в 2 ч. / Г.Н. Тараносова. – Тольятти : ТГУ, 2009. – Ч. 1. – 212 с. – С. 21–30;
- 8) Хализев, В.Е. Теория литературы / В.Е. Хализев. – М. : Высш. шк., 2007. – С. 155–159;
- 9) Хорольский, В.В. Западная литература и публицистика XX века: культурологический подход : пособие для студентов и аспирантов / В.В. Хорольский. – Воронеж : Алмаз, 2005. – С. 5–26;
- 10) Щелкунова, Е.С. Публицистический текст в системе массовой коммуникации: специфика и функционирование : учеб. пособие / Е.С. Щелкунова. – Воронеж : Родная речь, 2004. – С. 79–106.

**II.** Акцентировать внимание на главных результатах в изучении текста, достигнутых представителями различных научных направлений: лингвистами, представителями семиотической школы, социо- и психолингвистами, филологами, культурологами, учеными-коммуникативистами, журналистами и т. д.

**III.** Законспектировать в объеме, необходимом для пересказа, статьи следующих авторов:

- 1) Бахтин, М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках / М.М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. – М., 1986. – С. 297–325;
- 2) Лотман, Ю.М. Текст как семиотическая проблема [Электронный ресурс] / Ю.М. Лотман. – URL : [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Lotm/11.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lotm/11.php);
- 3) Мисонжников, Б.Я. Отражение действительности в тексте /

Б.Я. Мисонжников // Основы творческой деятельности журналиста / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. – СПб. : Знание ; СПб ИВЭСЭП, 2000. – С. 106–114.

#### IV. Ответить на контрольные вопросы.

1. Какие научные подходы к исследованию категории текста вы знаете?
2. Почему современная теория журналистики обращается к разработкам ученых других гуманитарных наук, когда речь идет о категории текста?
3. Каковы суть и основные достижения лингвистики в исследовании текста? В чем заключается отличие психо- и коммуникативно-лингвистического подходов к тексту от теории классической лингвистики?
4. Какая наука наиболее подробно разрабатывает знаковую природу текста? Какие функции текста в соответствии с функциями знака выделяют ее представители? Назовите ученых, которые внесли наибольший вклад в разработку знаковой природы текста.
5. Какое значение в понятие «текст» вкладывают представители философско-культурологического направления?
6. В чем значимость литературоведческого подхода к исследованию текста?

Успешному освоению темы может помочь учебный материал.

Феномен журналистского (публицистического) текста в отечественной теории журналистики и западной коммуникативистики изучен незаслуженно мало. Понятие «текст» чаще становится объектом исследования других гуманитарных наук, а журналистика вынуждена обращаться к их наработкам, для того чтобы, опираясь на сравнительный анализ, выделять общие и специфические черты текста, создаваемого журналистом для распространения по каналам массовой коммуникации.

Долгое время текст оставался объектом внимания такой науки, как языкознание, которая рассматривала его только как исходный материал для получения информации об интересующих объектах исследования, либо входящих в текст (слово, предложение), либо проявляющихся в нем (язык, стиль и т. п.). Сегодня существует мно-

жество областей науки, использующих понятие «текст» или заменяющих его другими терминами. Связано это с тем, что категория текста перестала быть объектом внимания только гуманитарных наук. Наряду с учеными-гуманитариями к исследованию текста обращаются и представители градостроительных доктрин, и дизайнеры, и ученые естественных наук, и кибернетики. Так, в рамках кибернетического подхода текст традиционно определяется как информационное содержание документа, программы, сообщения; как форма снятия неопределенности в организованной структуре.

Для теории журналистского (публицистического) текста решающее значение имеют достижения таких наук, как семиотика, литературоведение, эстетика, культурология, лингвистика (и ее ответвлений – коммуникативной лингвистики и психолингвистического подхода).

*Лингвистика* рассматривает язык как самостоятельный предмет изучения, систему абстракций. Основным предметом лингвистики является «структурная организация естественного языка, все возможные связи и сочетания присущих языку элементов, выявляемых на основе исследования способов их актуализации в речи»<sup>1</sup>. Со школьной скамьи в сознании людей сохраняется определение понятия «текст», разработанное именно в лингвистике: текст – это единство слов и предложений, связанных по смыслу и грамматически или, если обратиться к определению Г.Я. Солганика: «объединенная смысловой и грамматической связью последовательность речевых единиц: высказываний, сверхфразовых единиц (прозаических стрóf), фрагментов, разделов и т. д.»<sup>2</sup>.

Безусловным достижением лингвистики является выделение природообразующих признаков текста как лингвистического феномена: выраженность, отграниченность и структурность. Углубленный анализ текста с точки зрения структурности, внутренней логики был и остается основным предметом внимания представи-

---

<sup>1</sup> Дридзе Т.М. Язык и социальная психология / Т.М. Дридзе. – М., 1980. С. 15.

<sup>2</sup> Солганик Г.Я. Стилистика текста : учеб. пособие / Г.Я. Солганик. – М. : Флинта ; Наука, 1997. – С. 16.

телей структурно-семиотического подхода, одним из основателей которого был Ю.М. Лотман<sup>3</sup>.

Проблема текста как знакового образования, взаимоотношения текста и кода разрабатывается представителями *семиотического направления*. Основоположник семиотики Ф. де Соссюр определял знак как единство означаемого и означающего<sup>4</sup>. В дальнейшем данная схема была дополнена Р. Бартом еще одним элементом: знаком, который есть итог ассоциации двух первых элементов<sup>5</sup>.

Традиционно в семиотике выделяются три типа знаков: 1) иконический знак (основан на фактическом подобии означающего и означаемого: рисунок, фотография); 2) индекс (реальный язык, отражающий реальное состояние мира); 3) символ (отношения означающего и означаемого лежат вне очевидного сходства; символ основан главным образом на установленной по соглашению усвоенной смежности означающего и означаемого, это образный строй естественного языка: «Белеет парус одинокий» — символ одиночества).

«Текст» в семиотике понимается как «сложное и разнохарактерное системное знаковое образование»<sup>6</sup>. При создании текста в первую очередь используются знаки естественного языка, т. е. индексы. Как отмечает Е.С. Шелкунова, «при данной трактовке знака как элемента общепонятного, известного большинству реципиентов изначально, текст может быть определен как совокупность знаков, имеющих в данном сочетании определенный смысл и заключающий в себе некоторый объем информации»<sup>7</sup>.

Текст целиком может выступать как знак. В этом случае в качестве означаемого выступает реальная действительность в конкрет-

---

<sup>3</sup> Лотман Ю.М. Структура художественного текста [Электронный ресурс] / Ю.М. Лотман. — URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/Lotman/\\_03.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotman/_03.php).

<sup>4</sup> См.: Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики / Ф. де Соссюр. — Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 1999. — 425 с.

<sup>5</sup> Барт Р. Мифологии / Р. Барт. — М. : Изд-во Сабашниковых, 2000. — С. 237.

<sup>6</sup> Мисонжников Б.Я. Отражение действительности в тексте // Основы творческой деятельности журналиста : учеб. / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. — СПб. : Знание, СПбИВЭСЭП, 2000. — С. 99.

<sup>7</sup> Шелкунова Е.С. Публицистический текст в системе массовой коммуникации: специфика и функционирование : учеб. пособие / Е.С. Шелкунова. — Воронеж : Родная речь, 2004. — С. 88.

ных ее проявлениях. Автор создает уникальный текст, т. е. использует неизвестный еще язык, а аудитория, для того чтобы понять его произведение, должна овладеть этим новым кодом. Из этого следует, что текст помимо коммуникативной выполняет и смыслообразующую функцию, выступая не в качестве «пассивной упаковки» заранее данного смысла, а как генератор смыслов<sup>8</sup>. Яркий пример – творчество поэтов и писателей-обэриутов.

В соответствии с функциями знака представители Тартуской семиотической школы во главе с Ю.М. Лотманом выделяют три основные функции текста.

Функция адекватной передачи значений (коммуникативная). Это основа кибернетического понимания текста как «оболочки» для определенного объема информации, который необходимо как можно более точно передать.

Функция порождения новых смыслов (или творчески-созидательная функция). Если в первом случае текст на «входе» и «выходе» должен был совпадать и все другие варианты считаются дефектом, результатом внешних помех, то для выполнения второй функции необходима внутренняя неоднородность текста. Текст – это модель окружающего мира, виртуальное представление о нем конкретного, воспринимающего сознания. Текст порождает смыслы не только у автора, но и у аудитории. Текст – это всегда диалог: диалог автора с окружающим миром, диалог автора и аудитории.

Две вышеописанные функции могут быть раскрыты через такой природообразующий признак текста, как линейность (данный признак выделяется и описывается в лингвистике и семиотике). Линейность текста – это развернутость его значений в пространстве и времени. Б.Я. Мисонжников отмечает: «Текст никогда не существует вне времени, однако во временном плане он должен рассматриваться по крайней мере в двух аспектах: <...> во-первых, с точки зрения места на общей оси исторического времени, в общем временном пространстве <...> – такое развитие явления, учитывающее трансформацию значений, актуализацию на определен-

---

<sup>8</sup> Лотман Ю.М. Текст и полилогизм культуры // Ю.М. Лотман. Избранные статьи в 3 т. Т. 1. Статьи по семиотике и типологии культуры. – Таллинн : Александра, 1992. – С. 144.

ном этапе то одних, то других качественных признаков, называют диахронией (от греч. «через, сквозь» и «время»); с другой – текст может восприниматься сиюминутно, с учетом лишь в данный момент появляющихся качественных особенностей, как бы в своем мгновенном состоянии, а не в движении – такое состояние текста называют синхронией (от греч. «одновременный»)<sup>9</sup>. Благодаря синхроническим и диахроническим ресурсам текста становится возможным разговор о таких внетекстовых факторах, как контекст и подтекст. В журналистике «под контекстом понимается система социальных отношений, породившая конкретный текст, историческое время, в котором существует СМИ, связь текста с этносом, на который он рассчитан, с личностью автора: его биографией, индивидуально-творческой манерой, особенностями его психологии, мировоззрения и мировосприятия. Подтекст – это та социально-нравственная подоплека, которая расширяет смысловое поле высказывания, делая завершённую речевую структуру открытой для интерпретации и дальнейшего толкования»<sup>10</sup>. В работах лингвистов подтекст рассматривается как «явление чисто лингвистическое, но выводимое из способности предложений порождать дополнительные смыслы благодаря разным структурным особенностям, своеобразию сочетания предложений, символике языковых фактов»<sup>11</sup>, а также благодаря смыслопорождающим ресурсам знака.

На формирование подтекста, наравне с другими факторами, оказывают воздействие и интертекстуальные связи текста. Ведь «любой текст не бывает полностью самодовлеющим, замкнутым в пространстве исключительно собственной тематики»<sup>12</sup> (диахрония). «Органично присущее тексту свойство включать в себя сторонние элементы, а также наложение одних ассоциативно-семантических структур на другие с образованием новых дополнительных значений называется интертекстуальностью и проявляется в таком понятии,

---

<sup>9</sup> Мисонжников Б.Я. Указ. соч. – С. 106.

<sup>10</sup> Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста : учеб. / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. – СПб. : Знание ; СПбИВЭСЭП, 2000. – С. 132.

<sup>11</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. – 5-е изд., стер. – М. : КомКнига, 2007. – С. 9.

<sup>12</sup> Мисонжников Б.Я. Указ. соч. – С. 107.

как интертекст — всегда сжатый парафраз текста-источника, возникающий <...> опосредованно через представление о тексте-источнике в культурном тезаурусе (от греч. «сокровищница») человека»<sup>13</sup>.

Синхронические и диахронические отношения текста порождают такой феномен, как релятивность, т. е. способность текста вступать в определенные отношения с внешней действительностью, в том числе и другими текстами. Например, газетные тексты, расположенные на одной полосе, неизбежно будут вступать между собой в релятивные отношения, что приведет к «пересечению», «накладыванию» смыслов и идей, заключенных в этих текстах.

С диахронией связана третья функция текста, выделяемая Ю.М. Лотманом, — функция памяти. Как отмечает ученый, любой текст восстанавливает живые пласты культуры и всегда вписан в социально-культурные координаты: «способность отдельных текстов, доходящих до нас из глубины темных культур прошлого, реконструировать целые пласты культуры, восстанавливать память наглядно демонстрируется всей историей человечества <...>. Отдельный символ выступает как изолированный текст, свободно перемещающийся в хронологическом поле культуры и каждый раз сложно коррелирующий с ее синхронными срезами»<sup>14</sup>. Однако, по мнению культурологов, не каждый текст способен выполнять функцию памяти, точнее, не каждое произведение естественного языка может называться текстом в его культурологическом понимании.

Представители *философско-культурологического* направления вкладывают в понятие «текст» специфическое значение. Текстом, по их мнению, как культурной ценностью является далеко не каждый связный комплекс: «Не всякий текст и не с любой стороны взятый есть феномен культуры. Культурным его делает только то, что перед нами не безлично-вещная «информация», не пассивный и безгласный объект исследования, строго говоря, не «текст», а произведение чужого сознания...»<sup>15</sup>. Как отмечает Е.С. Шелкунова, «согласно культурологическому подходу текст должен обладать как

<sup>13</sup> Мисонжников Б.Я. Указ. соч. — С. 107.

<sup>14</sup> Лотман Ю.М. Текст как семиотическая проблема // Лотман Ю.М. Избранные статьи в 3 т. — Т. 1. — С. 146–150.

<sup>15</sup> Баткин Л.М. О некоторых условиях культурологического подхода / Л.М. Баткин // Античная культура и современная наука. — М., 1985. — С. 304.

ситуативной, так и внеситуативной ценностью. Внося определенные ограничения, культурологи в то же время справедливо «освобождают» текст от лингвистических требований связности и даже ограниченности»<sup>16</sup>. Текст, рассматриваемый в аспекте культурологическом, совсем не обязательно должен являться связной цепью предложений, на чем настаивают лингвисты. Он может быть предельно кратким и даже однословным, как, например, ироническое «Бди!» у Козьмы Пруткина.

Как отмечает Е.С. Шелкунова, философско-культурологический подход к исследованию текста использует малоприемлемое с точки зрения журналистики толкование данной категории (например, выдвигается критерий внеситуативной ценности, в то время как большая часть журналистских материалов живет один день), но в то же время он вносит важные дополнения в понимание феномена текста: «во-первых, это требование общности «культурного пространства», контекста читателя и автора для расшифровки кодов текста; во-вторых, утверждение «особенного» положения текста в ряду других объектов реальности: они обладают способностью рассказывать читателю о «другой реальности» прошедших эпох и предсказывать будущее; в-третьих, идея сохранения в сокровищнице культуры не всех текстов, а только избранных, впоследствии влияющих на контекст и восприятие других текстов, иными словами «прецедентных» текстов (термин Ю.Н. Караулова)»<sup>17</sup>.

Одним из видов прецедентных текстов является художественное произведение – предмет исследования *литературоведения*. Для данного направления характерно двоякое понимание феномена «текста»: с одной стороны, как художественного произведения в целом, с другой – как «собственно-речевой грани литературного произведения, выделяемой в нем наряду с предметно-образным аспектом (мир произведения) и идейно-смысловой сферой (художественное содержание)»<sup>18</sup>. Литературоведение, и особенно его ответвление – текстология, рассматривают текст как произведение

---

<sup>16</sup> Шелкунова Е.С. Указ. соч. С. 90.

<sup>17</sup> Там же. С. 105.

<sup>18</sup> Хализев В.Е. Теория литературы / В.Е. Хализев. – М. : Высш. шк., 1999. – С. 398.

конкретного писателя. Однако литературоведение последних десятилетий все большее внимание уделяет «читательскому слою» художественного произведения. Художественный эффект как один из важнейших результатов взаимодействия человека с произведением искусства может возникнуть, по мнению литературоведов, только «из сопоставлений текста со сложным комплексом жизненных и идейно-эстетических представлений»<sup>19</sup>, то есть на пересечении картин мира читателя, автора и контекста современной действительности. Как отмечает Е.С. Щелкунова, «по сравнению с публицистическим текстом, художественное произведение отличается меньшей зависимостью от читателя, доминированием авторской позиции в его взаимодействии с потенциальными реципиентами»<sup>20</sup>. Однако все более заметной в отечественном литературоведении становится тенденция рассматривать понятие «текст» уже не только «как самостоятельный объект, но и как часть непрерывного коммуникативного взаимодействия «автор — текст — читатель»»<sup>21</sup>.

Взаимоотношения «текст — реципиент» вызывают особый интерес у представителей новых научных направлений, выделившихся из классической лингвистики, — *психолингвистики* и *коммуникативной лингвистики*.

Е.С. Щелкунова обращает внимание на то, что «данные подходы отличаются от породившей их лингвистики в первую очередь сменной объектом интереса при рассмотрении текста. Если языкознание рассматривает текст как форму актуализации языка в речи, то коммуникативные подходы понимают текст как дискурс, т. е. речевое высказывание, предполагающее наличие говорящего (автора) и слушающего (адресата)»<sup>22</sup>. Несмотря на общность базовых положений, данные подходы принципиально отличаются методами исследования текста. Если коммуникативная лингвистика по праву считается ответвлением лингвистики текста, то психолингвистика опирается в первую очередь на достижения психологии. Коммуникативная теория текста, опирающаяся на лингвистику, рассматривает текст

---

<sup>19</sup> Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии : анализ поэтического текста / Ю.М. Лотман. — СПб., 1996. — С. 37.

<sup>20</sup> Щелкунова Е.С. Указ. соч. С. 102.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Там же.

как «коммуникативно ориентированный, концептуально обусловленный продукт реализации языковой системы в рамках определенной сферы общения, имеющий информативно-смысловую и прагматическую сущность»<sup>23</sup>, то есть подчеркивается, что на текстовую деятельность оказывают влияние все элементы коммуникативного процесса: адресант и адресат (прагматическая сущность текста), код (языковая система), канал (непосредственная и опосредованная коммуникация) и т. д. В рамках психолингвистического направления изучению подвергается не «препарированная речь», расчлененная с помощью лингвистических методов на более мелкие языковые комплексы, а ее продукт — текст в его взаимодействии с реципиентом.

Таковы основные подходы к тексту, существующие в современной науке. Вышеизложенный материал необходим не только для понимания специфики журналистского (публицистического) текста, но и, что гораздо важнее, для умелого использования имеющихся у текста ресурсов информативности и выразительности.

## **Тема 2. Журналистский текст и текст публицистический: споры теоретиков вокруг продукта журналистской практики**

*Учебные вопросы.* Научные споры вокруг природы журналистского произведения: школы, основные представители. Полемика о термине. В.В. Богуславская о журналистском тексте как результате познания и акте коммуникации. Л.Е. Кройчик и В.М. Горохов о природе публицистического текста как дискурса. Культурологический подход В.В. Хорольского и И.В. Смотровой к журналистскому произведению: общие и специфические черты журналистского и публицистического текстов.

Изучив тему, студент должен: *иметь представление* о научных концепциях журналистского (публицистического) текста, существующих в современной теории журналистики, а также о полемике, развернувшейся вокруг его природы и термина, наиболее точно

---

<sup>23</sup> Болотнова Н.С. Художественный текст в коммуникативном аспекте и комплексный анализ единиц лексического уровня / Н.С. Болотнова. — Томск : Изд-во Томского ун-та, 1992. — С. 22.

передающего сущность продукта творческой деятельности журналиста (публициста); *знать* суть концепций ученых-журналистов, разрабатывающих теорию текста; понимать, какие утверждения являются исходными в концепциях и чем обусловлены разные трактовки одной и той же категории; *уметь* изложить основные положения различных концепций и выразить свое отношение к ним.

### **Методические рекомендации по изучению темы**

**I.** Изучить учебный материал по следующим научным статьям и учебно-методическим работам:

- 1) Богуславская, В.В. Журналистский текст в обобщенном пространстве текста [Электронный ресурс] / В.В. Богуславская // Акценты. – 2002. – Вып. 1–2. – С. 13–15. – URL : [http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat\\_num=1](http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat_num=1);
- 2) Горохов, М.Ю. К вопросу о специфике публицистического текста [Электронный ресурс] / М.Ю. Горохов // Акценты. – 2006. – Вып. 1–2. – С. 10–14. – URL : [http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat\\_num=1](http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat_num=1);
- 3) Кройчик, Л.Е. По существу ли эти споры? По существу! [Электронный ресурс] / Л.Е. Кройчик // Акценты. – 2006. – Вып. 3–4. – С. 6–12. – URL : [http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat\\_num=1](http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat_num=1);
- 4) Кройчик, Л.Е. Публицистический текст как жанр и как дискурс [Электронный ресурс] / Л.Е. Кройчик // Акценты. – 2005. – Вып. 3–4. – С. 11–16. – URL : [http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat\\_num=1](http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat_num=1);
- 5) Хорольский, В.В. Еще раз о журналистском тексте и тексте публицистическом в современной газете: спорные культурологические аспекты проблемы [Электронный ресурс] / В.В. Хорольский, И.В. Смотровая // Акценты. – 2006. – Вып. 1–2. – С. 44–48. – URL : [http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat\\_num=1](http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat_num=1);
- 6) Хорольский, В.В. Журналистика и публицистика: сослуживцы, близнецы-братья или двуликий Янус [Электронный ресурс] / В.В. Хорольский // Акценты. – 2006. – Вып. 7–8. – С. 42–46. – URL : [http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat\\_num=1](http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat_num=1);
- 7) Хорольский, В.В. Медиаинформация и массовая коммуникация : учеб. пособие [Электронный ресурс] / В.В. Хорольский. – Воро-

неж, 2009. – С. 3–18. – URL : [http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat\\_num=1](http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat_num=1);

- 8) Щелкунова, Е.С. Публицистический текст в системе массовой коммуникации: специфика и функционирование : учеб. пособие / Е.С. Щелкунова. – Воронеж : Родная речь, 2004. – С. 123–185;
- 9) Язык современной публицистики : сб. статей / сост. Г.Я. Солганик. – 2-е изд., испр. – М. : Флинта ; Наука, 2007. – 232 с.

**II.** Провести сравнительно-сопоставительный анализ научных концепций журналистского (публицистического) текста, разработанных такими учеными, как В.В. Богуславская, Л.Е. Кройчик, В.В. Хорольский, Г.Я. Солганик, Б.Я. Мисонжников и др.

**III.** Законспектировать в объеме, необходимом для пересказа, статьи следующих авторов:

- 1) Горохов, М.Ю. К вопросу о специфике публицистического текста / М.Ю. Горохов // Акценты. – 2006. – Вып. 1–2. – С. 10–14;
- 2) Кройчик, Л.Е. Публицистический текст как жанр и как дискурс / Л.Е. Кройчик // Акценты. – 2005. – Вып. 3–4. – С. 11–16;
- 3) Хорольский, В.В. Еще раз о журналистском тексте и тексте публицистическом в современной газете: спорные культурологические аспекты проблемы / В.В. Хорольский, И.В. Смотровва // Акценты. – 2006. – Вып. 1–2. – С. 44–48.

**IV.** Ответить на контрольные вопросы.

1. Перечислите фамилии ученых-журналистов, специализирующихся на исследовании природы журналистского (публицистического) текста. Назовите известные вам работы по данной проблеме.
2. Какие аспекты теории журналистского (публицистического) текста стали предметом научной дискуссии ученых Воронежского ГУ? Объясните суть полемики Л.Е. Кройчика и В.В. Хорольского.
3. Как обосновывает Л.Е. Кройчик необходимость использования термина «публицистический текст» для обозначения продукта творческой деятельности публициста?
4. Опираясь на концепцию Л.Е. Кройчика, обоснуйте, почему публицистический текст следует рассматривать как дискурс.
5. Изложите основные положения концепции В.В. Богуславской. Дайте определение понятию «ЖТ».

6. Укажите основания, по которым В.В. Хорольский предлагает различать «журналистский текст» и «текст публицистический».

Успешному освоению темы может помочь учебный материал.

В современной журналистской науке отсутствует единое, принятое представителями различных научных школ определение понятия «журналистский текст». Научные споры, начавшиеся вокруг природы журналистского текста, вылились сегодня в полемику вокруг термина, наиболее точно передающего суть продукта творческой деятельности журналиста. Коротко остановимся на некоторых научных концепциях.

В.В. Богуславская, доктор филологических наук (Южный федеральный университет<sup>24</sup>), представитель лингвосоциокультурного подхода к изучению произведений масс-медиа, предлагает называть *журналистским текстом* (ЖТ) газетно-журнальный текст (в том числе аналитического характера), неоднородный в плане жанровых разновидностей. В статье «Журналистский текст в обобщенном пространстве текста» она отмечает, что ЖТ представляет собой уникальное явление: «с одной стороны, это продукт социально направленной деятельности журналиста, результат познания им окружающего мира и самого себя, осознания своего места в социуме, с другой — это результат взаимодействия автора текста с аудиторией, по сути, особый акт коммуникации. <...> Журналистский текст специфичен как особый элемент функционирующей системы, где взаимодействуют несколько составляющих, в том числе журналист, издатель, читательская аудитория»<sup>25</sup>. В связи с этим В.В. Богуславская указывает на необходимость рассматривать продукт языковой деятельности журналиста в сочетании с экстралингвистическими (внеязыковыми, социальными) факторами. При этом она подчеркивает, что «законченного списка социолингвистических критериев, достаточного для формирования модели журналистского текста, пока нет, однако есть наблюдения, описания, отдельные характеристики, которые могут быть приняты за основу

---

<sup>24</sup> Ранее — Ростовский ГУ.

<sup>25</sup> Богуславская В.В. Журналистский текст в обобщенном пространстве текста / В.В. Богуславская // Акценты. — 2002. — Вып. 1–2. — С. 13.

предполагаемого набора типологических признаков ЖТ»<sup>26</sup>. В частности, В.В. Богуславская отмечает важность прагматического аспекта для процесса текстообразования в журналистике: отношения говорящего — слушающего, адресанта — адресата. В.В. Богуславская предлагает взять за основу следующее определение понятия «журналистский текст»: «это средство массовой коммуникации, порождаемое реальным миром на основе реализации актов волевых решений... авторов-журналистов, востребованных открытой системой — социумом — на принципах синергетики и триединого свойства неопределенности — дополнительности — совместности»<sup>27</sup>.

Профессор Воронежского государственного университета, доктор филологических наук Л.Е. Кройчик для определения продукта творческой активности журналиста предлагает использовать термин «*публицистический текст*» (ПТ). По его мнению, ПТ — особый вид текста, посвященный актуальным проблемам и явлениям текущей жизни общества, используемый как средство выражения плюрализма мнений, так как содержит в числе прочих и авторскую точку зрения на происходящее. Концепция Л.Е. Кройчика базируется на представлении о различиях, существующих между *журналистикой* как видом профессиональной деятельности и *публицистикой* как особым видом творчества. Определяя понятие «журналистика», Л.Е. Кройчик ссылается на современную теорию (в частности, на концепции Е.П. Прохорова, С.Г. Корконосенко, Л.Г. Свитич, В.Н. Фомичевой), которая трактует журналистику как вид общественной деятельности (социальной практики) по сбору, обработке и периодическому распространению актуальной информации через каналы массовой информации. Но выражает сомнения в целесообразности рассмотрения журналистики как совокупности текстов, теле- и радиопередач, т. е. конечного результата творческой деятельности журналиста. Ученый придерживается позиции, что «журналистика — это особый вид профессиональной деятельности, связанной с получением и распространением информации, представляющей интерес для массовой аудитории»<sup>28</sup>. Данное определе-

<sup>26</sup> Богуславская В.В. Указ. соч. С. 14.

<sup>27</sup> Там же. С. 15.

<sup>28</sup> Кройчик Л.Е. По существу ли эти споры? По существу! / Л.Е. Кройчик // Акценты. — 2006. — Вып. 3–4. — С. 7.

ние, по его мнению, опирается на фундаментальные представления о технологических особенностях профессии, вынося за ее пределы творчески-созидательную функцию. Л.Е. Кройчик считает, что в результате творческой деятельности рождается произведение, непременно несущее на себе «отпечаток» авторской индивидуальности. В связи с этим, по его мнению, авторский текст (пусть даже и новостного характера) следует считать публицистическим, а творческую активность автора (в том числе и по подготовке новостных сообщений) следует именовать публицистикой. Под публицистикой он понимает «особый вид творческой деятельности, связанной с созданием оригинальных текстов, опирающихся на актуальную, общезначимую информацию и отражающих реальную ситуацию жизни общества. <...> Публицистика начинается с интерпретации факта. С его осмысления. С его оценки. Публицистический текст – это всегда интенция. То есть намерение, выраженное в слове. <...> Объективное содержание реальности «перемалывается» в публицистическом тексте дважды – сначала в авторском слове, затем – в ощущениях аудитории. Слово, принадлежащее автору, открывает двери познания всем, на это слово откликнувшимся»<sup>29</sup>. В связи с этим именно публицистику, а не журналистику следует рассматривать как корпус текстов, сориентированных на формирование, формулирование и выражение общественного мнения.

Л.Е. Кройчик предлагает следующее определение публицистического текста: «это есть связный знаковый комплекс, заключающий в себе законченный смысл, максимально сориентированный на передачу общезначимой информации от автора к массовой аудитории. <...> *Как связный знаковый комплекс* текст представляет собой код, предназначенный для расшифровки аудиторией. *Как сообщение, содержащее законченный смысл*, публицистический текст актуализирует роль автора. Как сообщение, сориентированное на *передачу общезначимой информации*, публицистический текст актуализирует роль аудитории, воспринимающей это сообщение»<sup>30</sup>. Иными словами, по мнению Л.Е. Кройчика, публицистический

---

<sup>29</sup> Кройчик Л.Е. Публицистический текст как жанр и как дискурс / Л.Е. Кройчик // Акценты. – 2005. – Вып. 3–4. – С. 11.

<sup>30</sup> Там же.

текст — всегда диалог автора с аудиторией, в основе которого, во-первых, лежит авторское целеполагание, определяемое представлениями субъекта высказывания о мире, а во-вторых, определяющее представление автора об аудитории, на которую данный текст рассчитан. А поскольку ПТ всегда существует в режиме прямого диалога с аудиторией, в режиме постоянного взаимодействия с ней, его, по мнению Л.Е. Кройчика, следует рассматривать как дискурс.

*Дискурс* в «Энциклопедическом лингвистическом словаре» определяется как «связный текст в совокупности с экстралингвистическими (прагматическими, социокультурными, психологическими и другими) факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие...»<sup>31</sup>.

*Публицистический текст как дискурс* «существует только в определенном пространстве, характеризующемся системой политических, идеологических, социокультурных и иных отношений; предполагает наличие авторского целеполагания (принадлежит некоему субъекту высказывания, нередко отождествляемому с биографическим автором); являясь носителем информации, автор публицистического текста выступает одновременно и как творец виртуального мира, смоделированного представлением о реальности. ПТ обращен к конкретной аудитории, активные взаимоотношения с которой лежат в основе авторского целеполагания; конечная цель публициста — не передача сообщения, а его активное восприятие аудиторией»<sup>32</sup>. Как закодированная (переданная в знаках) модель действительности, отражающая и отношение к ней творца, публицистический текст приобретает социальную и эстетическую ценность в определенной коммуникативной ситуации.

По вопросу природы публицистического текста полемируют с Л.Е. Кройчиком профессор В.В. Хорольский (Воронежский госуниверситет) и его ученица И.В. Смотровая. В.В. Хорольский демонстрирует культурологический взгляд на проблему, который, по его мнению, «укрупняет объект привычного социокультурного анализа... и «выдвигает» (подчеркивает) когнитивную функцию СМИ

---

<sup>31</sup> Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / Н.Д. Арутюнова. — М. : Сов. энциклопедия, 1990. — URL : <http://tapemark.narod.ru/les/136g.html>.

<sup>32</sup> Кройчик Л.Е. Публицистический текст как жанр и как дискурс. С. 12.

как носителей коллективной памяти, которая определяет сущность и пафос выступлений большинства журналистов»<sup>33</sup>, а также всех авторов медийных текстов. Он и И.В. Смотровая доказывают идею диалектической близости, но не синонимичности двух близких, но не идентичных терминов: «журналистский текст» и «публицистический текст». Взяв за основу данное Ю. Хабермасом определение публицистического текста как краткой формулировки социального действия, В.В. Хорольский и И.В. Смотровая определяют «журналистский текст как процесс фиксации злободневных фактов и текущих событий», а публицистический текст, кроме сказанного, наделяют еще и способностью являться «частью убеждающего медийного дискурса». Исходной методологической аксиомой для В.В. Хорольского выступает «принцип дополнительности», «согласно которому ПТ выступает в газете обычно как часть ЖТ, а порой, особенно в случае с писательской публицистикой, ЖТ выступает как один из вариантов ПТ, как часть дискурса, не зависящего от газетно-журнальной практики»<sup>34</sup>.

Уточним основания, которые предлагают учитывать В.В. Хорольский и И.В. Смотровая для разграничения ЖТ и ПТ.

Во-первых, это понятия «атомарных фактов и первичных событий». Во-вторых, «сингулярность атомарных фактов» и «эмержентность (сиюминутность, скачкообразность) первичных событий».

«Атомарными фактами» В.В. Хорольский называет «все признанные большинством и задокументированные факты объективной действительности, поддающиеся проверке с помощью процедуры верификации и фальсификации»<sup>35</sup>. Такие факты, по его мнению, «должны быть конденсатом событийности, т. е. одномоментными сингулярными явлениями, взятыми из объективной жизненной реальности или из сферы человеческой субъективности»<sup>36</sup>; можно продолжить, что это онтологические факты, бесспорные и не зави-

---

<sup>33</sup> Хорольский В.В. Еще раз о журналистском тексте и тексте публицистическом в современной газете: спорные культурологические аспекты проблемы / В.В. Хорольский, И.В. Смотровая // Акценты. — 2006. — Вып. 1—2. — С. 44.

<sup>34</sup> Там же.

<sup>35</sup> Там же.

<sup>36</sup> Там же.

симые от человеческого сознания, от знания о них. Обрастая деталями, подробностями в результате отражения человеческим сознанием, атомарный факт становится сложным синтетическим *событием* (фактом гносеологическим). С природой факта В.В. Хорольский связывает различия, существующие между журналистским и публицистическим текстами: «Публицистика имеет дело чаще с синтетическими фактами, поэтому ПТ по структуре сложнее. Миссия создателей ПТ – не столько информировать, сколько ориентировать. ЖТ более непосредственно отражает реальность, журналист творит свой образ реальности, припадая к первоисточнику. ПТ тоже базируется на фактах, но чаще – на вторичных и синтетических. И мнения там, в ПТ, более эксплицированы (явны)...»<sup>37</sup>.

Следующая дихотомия, о которой идет речь в научных работах В.В. Хорольского, «сингулярность – эмерджентность». Атомарные факты, по В.В. Хорольскому, сингулярны, единичны. В то время как первичным событиям (предмету ПТ) присущи такие качества, как эмерджентность (термин заимствован из общей теории систем (введен К. Морганом) и обозначает «качественный скачок при возникновении нового уровня бытия»), сиюминутность и скачкообразность. Если развивать эту мысль, то получается, что первичные факты имеют потенциальную «связь» с архетипичными идеями, а значит, всегда обеспечивают приращение смысла. Эмерджентность возникает благодаря потенциально присущей любому тексту возможности развивать диахронические отношения.

Полемика В.В. Хорольского и Л.Е. Кройчика отражает сложность формирующегося теоретического знания о природе продукта творческой активности журналиста (или публициста, если следовать логике рассуждений Л.Е. Кройчика). Л.Е. Кройчик опирается в своих суждениях на достижения филологии, В.В. Хорольский демонстрирует культуролого-коммуникативный подход, рассматривая текст как актуализированные в конкретной коммуникативной ситуации смыслы культуры. Нам представляется, что рассмотренная ситуация вписывается в законы логики: концепции взаимо-

---

<sup>37</sup> Хорольский В.В. Журналистика и публицистика: сослуживцы, близнецы-братья или двуликий Янус / В.В. Хорольский // Акценты. – 2006. – Вып. 7–8. – С. 44.

дополняют друг друга. Развернувшаяся в Воронежском государственном университете полемика имеет важное научное значение, поскольку закладывает основы знания о «порождающей» модели текста для СМИ. Нам представляется ошибочным лишь то, что оба ученых исходят из внутренних имманентных возможностей текста, рассматривая его как «активный субъект», диктующий производителю (автору), что и как необходимо писать. При этом Л.Е. Кройчик «укрупняет» творческую (авторскую) составляющую текста, а В.В. Хорольский – его культурно-коммуникативную (ситуативную и «вечную») составляющую; нам же представляется необходимым учитывать целевое (функциональное) назначение журналистского продукта, его детерминированность миссией журналистики, которую Г.В. Чевозерова определяет как одну из форм «оперативного отражения реальной действительности в периодически распространяемом информационном продукте с целью информационного обеспечения жизнеспособности и развития жизнедеятельности общества в целом и человека в частности»<sup>38</sup>. Что касается терминологии, то нам представляется правильным использование двух терминов (и, соответственно, двух определений) для обозначения продукта творческой активности журналиста: «журналистский текст» – при создании которого автор должен быть ориентирован на максимально возможное приближение к онтологическому факту, и «публицистический текст» – для которого важными являются разработка и предъявление «образа факта» (авторской концепции, выработанной в соответствии с его профессиональными установками). В этом плане мы солидарны с В.В. Хорольским, тем более что такая позиция очень удобна, так как необходимо усвоить определенную методику работы над текстом конкретного типа.

---

<sup>38</sup> Чевозерова Г.В. Философское обоснование миссии журналистики / Г.В. Чевозерова // Вестник гуманитарного института ТГУ. – Тольятти : ТГУ, 2009. – Вып. 2. – С. 99–113.

### **Тема 3. Специфика журналистского (публицистического) текста как дискурса**

*Учебные вопросы.* Прагматическая составляющая журналистского (публицистического) текста (Ж(П)Т) и ее роль в стратегическом целеполагании журналиста. Специфика семантики Ж(П)Т. Синтаксические отношения Ж(П)Т как способ повышения информативности текста.

Изучив тему, студент должен: *иметь представление* о параметрах описания и сопоставления различных типов текстов; *знать* характерные черты прагматики, семантики, синтактики Ж(П)Т; *уметь*, опираясь на устойчивые представления о сущностных характеристиках и критериях качества Ж(П)Т, выбрать стратегию целеполагания и тактику ее достижения при написании журналистского материала.

#### **Методические рекомендации по изучению темы**

I. Изучить учебный материал по научным и учебно-методическим работам:

- 1) Гордеев, Ю.А. О соотношении понятий «жанр публицистики» и «публицистический текст» / Ю.А. Гордеев // Эволюция жанров в истории российской журналистики : тез. Всероссийской научно-практ. конф., г. Самара, 15–16 марта 2007 г. – Самара : Универс групп, 2007. – С. 62–64;
- 2) Горохов, М.Ю. Автор публицистического текста как преобразователь дискурса / М.Ю. Горохов // Акценты. – 2009. – Вып. 1–2. – С. 11–13;
- 3) Горохов, М.Ю. Дискурс как механизм реализации функции публицистического текста / М.Ю. Горохов // Акценты. – 2006. – Вып. 3–4. – С. 19–22;
- 4) Горохов, М.Ю. К вопросу о специфике публицистического текста / М.Ю. Горохов // Акценты. – 2006. – Вып. 1–2. – С. 10–14;
- 5) Кройчик, Л.Е. По существу ли эти споры? По существу! / Л.Е. Кройчик // Акценты. – 2006. – Вып. 3–4. – С. 6–12;
- 6) Мисонжников, Б.Я. Отражение действительности в тексте / Б.Я. Мисонжников // Основы творческой деятельности журналиста : учеб. / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. – СПб. : Знание, СПБИВЭСЭП, 2000. – С. 95–124.

## II. Ответить на контрольные вопросы.

1. Перечислите фамилии ученых-журналистов, специализирующихся на исследовании природы журналистского (публицистического) текста. Укажите, представителями каких научных школ являются авторы.
2. Назовите параметры, по которым можно дать характеристику тексту и сравнить различные типы текстов.
3. Охарактеризуйте прагматическую составляющую журналистского (публицистического) текста. Согласны ли вы с тем, что именно она обуславливает целеполагание творческой деятельности автора? Обоснуйте ответ.
4. В чем специфика семантики журналистского (публицистического) текста?
5. Охарактеризуйте синтаксические отношения журналистского (публицистического) текста. Какова их роль в решении проблемы информативности?

Усвоению темы может помочь учебный материал.

При всем многообразии существующих взглядов на текст (формализм, структурализм, постструктурализм) и подходов к его исследованию (философско-культурологический, литературоведческий, коммуникативный, семиотический и т. д.) информационный продукт журналистики интересен тем, что его можно рассмотреть сквозь призму любой из перечисленных концепций.

Однако, укладываясь в рамки перечисленных подходов как результат отражения реальности и как продукт переосмысления действительности (которое, как отмечает М.Ю. Горохов, «в публицистике хотя и весьма относительно, но также неизбежно в силу преломления объективной реальности в сознании автора»<sup>39</sup>), журналистский (публицистический) текст сохраняет свою реальную основу. И эта особенность текста выводит его за пределы трактовок, свойственных тому или иному из вышеперечисленных подходов. Как отмечает М.Ю. Горохов, «какой бы системой взглядов при исследовании публицистического текста мы ни пользовались, ...мы всегда приводим собственную интерпретацию в соответствие с со-

<sup>39</sup> Горохов М.Ю. К вопросу о специфике публицистического текста / М.Ю. Горохов // Акценты. – 2006. – Вып. 1–2. – С. 10.

циальной действительностью, которая является основным предметом отображения публицистики»<sup>40</sup>. И эта особенность текста, создаваемого журналистом, признается всеми учеными, на каких бы научных позициях они ни стояли.

Как известно, целостное представление о тексте может сложиться при рассмотрении этого понятия изнутри (структурный аспект) и снаружи (относительный аспект). Изнутри – значит через совокупность свойств, взаимодействие которых формирует отличительные качества данного понятия – его содержание и форму. Снаружи – значит через внешнее проявление этих отличительных качеств, то есть через совокупность свойств, проявляемых текстом при взаимодействии с аудиторией, его воспринимающей. Мы солидарны с теми исследователями, которые при определении специфики текста, производимого журналистом (публицистом), во главу угла ставят не структурный, а функциональный (внешний) аспект.

Прагматическая (от греч. *pragma* – «дело, польза») сторона текста (функциональный аспект) представляет собой реализацию основных качеств массовой информации, которые, в свою очередь, возникают из онтологических характеристик журналистики: из определения ее миссии как вида деятельности (функционального предназначения) и ее предмета (внутренней сущности). Миссия и предмет её выведены из потребностей аудитории, на удовлетворение которых направлена журналистика как социальная деятельность.

Миссия журналистики – способствовать выживанию и развитию отдельного человека и общества в целом. Все тексты, предназначенные для удовлетворения тех или иных потребностей общества, воссоздают социокультурное представление о мире, т. е. имеют определенное социальное и культурное значение. Фокусом прагматических отношений журналистского (публицистического) произведения является его *идея* – главная мысль, заключенная в тексте, являющаяся результатом глубокого изучения автором конкретного предмета действительности.

Прагматическая сторона текста, создаваемого журналистом, обеспечивает реализацию функций журналистики, а значит, и вза-

---

<sup>40</sup> Горохов М.Ю. К вопросу о специфике публицистического текста. С. 10–14.

имоотношения информационного продукта с аудиторией, то есть процесс его освоения. Именно прагматические отношения текста обуславливают стратегическое целеполагание и конкретные творческие задачи, в соответствии с которыми осуществляется творческая деятельность журналиста, направленная на создание произведения для СМИ. Прагматика обуславливает внутреннюю сущность (семантическую и синтактическую) журналистского (публицистического) текста.

Напомним, семантика (от греч. *semanticos* – «значимый», «обозначающий») – это содержательная сторона текста, его отношения с действительностью, их характеристика – что и как отображено. Текст и действительность состоят в отношениях как обозначающее с обозначаемым. Текст – это образ реального мира в конкретном его проявлении. Фокусируются семантические отношения текста с действительностью в понятии *тема* (предмет, выделенный из объекта).

Синтактика (от греч. *sintaktikos* – «составленный») – характеристика структурно-композиционных и языковых особенностей текста. Текст обладает достаточно сложным строением: объединяет в себе организованное с помощью определенных правил так или иначе упорядоченное множество элементов разных уровней. В силу этого он становится носителем синтактических отношений, возникающих между ним как единым целым и отдельными элементами. Синтактические отношения фокусируются в представлениях о диалектике содержания (переданного при помощи языковых средств) и формы произведения (композиция и структура). Итак, прагматический аспект журналистского произведения «диктует» требования к его содержательной и синтактической стороне.

Исследователи журналистики (Е.П. Прохоров, Л.Г. Свитич) отмечают, что, выполняя *коммуникативную функцию*, массовая информация реализует еще три фундаментальные функции: познавательную (точное, жизнеподобное отражение объекта действительности), управленческую или регулирующую (указание вектора движения для сохранения устойчивого состояния или развития) и организаторскую (конкретные рекомендации для того, чтобы воплотить модель в действительности).

Для реализации указанных функций в журналистском (публицистическом) тексте, как известно<sup>41</sup>, должна присутствовать дескриптивная (d) (описательная, фактологическая) информация; прескриптивная (p) информация, представляющая образец нормального существования предмета, валюативная (v) информация как оценка автором степени отклонения от нормы, нормативная (n) информация как рекомендации для достижения социального идеала. В сочетании четырех типов информации – специфика семантической стороны журналистского произведения.

Соотношение данных видов информации в разных текстах может быть различным. И определяется оно творческой задачей, стоящей перед журналистом в конкретной коммуникативной ситуации, то есть прагматической составляющей. Например, в новостных материалах основной объем текста составляет дескриптивная информация, однако все остальные виды информации легко реконструируются при необходимости по фактологическим данным. Неизменными остаются требования: во-первых, наличие (реконструирование) всех видов информации, во-вторых, обязательная «привязка» к реальным («атомарным») фактам.

Если в произведении, реализующем коммуникативную функцию, акцент сделан на познавательной задаче, то есть на максимально жизнеподобном отражении объекта действительности, преобладать будет дескриптивная (фактологическая) информация. В этом случае результатом творческой активности журналиста будет журналистский текст, содержащий в основе своей «атомарные факты», разворачивающий максимально жизнеподобный сюжет с целью оперативного и точного информирования аудитории о моменте изменения действительности. В прагматическом плане такой текст призван обеспечивать выживание аудитории на основе точного и своевременного знания, то есть он в первую очередь отвечает информационным потребностям аудитории. От создателя такого текста требуется максимальное приближение к реально разворачивающемуся (развернувшемуся) процессу развития объекта социальной жизни. Текст, соответствующий указанным характеристикам,

---

<sup>41</sup> Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики : учеб. / Е.П. Прохоров. – 7-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект пресс, 2007. – С. 40–52, 57–62.

профессор В.В. Хорольский предлагает называть «журналистским текстом». Например, таким типом текста является жанр заметки.

Текст, в котором вместе с познавательной актуализированы (то есть реализуются не в подтексте, а в контексте) управляющая и организаторская функции, несет в себе наравне с событийной *интерпретирующую* информацию: разъяснение, объяснение, анализ причин, прогноз развития ситуации, явления и т. п. Такой текст В.В. Хорольский предлагает называть «публицистическим». К интерпретирующей информации относится валюативная информация, а также нормативная. Однако, оставаясь на уровне авторской интерпретации действительности, эти виды информации обречены на недоверие аудитории, а текст — на обвинения в субъективизме. Для того чтобы избежать подобных ошибок, необходимо интерпретирующую информацию «уравновешивать» *общетеоретической* (или базисной, нормативной): обосновывать идеал, аргументировать оценки, предлагать программу выхода из проблемной ситуации, опираясь на общепринятые нормы, ценности, образцы — аксиомы теории и практики социальной жизни (прескрептивную информацию).

Итак, прагматический и семантический аспекты журналистского произведения взаимосвязаны и взаимообусловлены. В семантическом плане оно содержит четыре типа информации (d, v, p, n), которые могут быть объединены в идейно-тематическую «триаду»: фактологическая, интерпретирующая и базисная (общетеоретическая, аксиоматическая) информация.

С точки зрения семантики текст может быть рассмотрен только как носитель потенциальной информации, поскольку, хотя он и рассчитан на аудиторию, но до прочтения ею текста неясно, будут ли достигнуты поставленные в нем задачи.

Как известно<sup>42</sup>, реализация функций журналистики возможна при условии принятия реальной информации (реальная информация — часть потенциальной информации, которая воспринимается аудиторией, осмысливается ею и используется в ориентировочных целях). Отсюда очевидной становится проблема эффективности взаимодействия текста с аудиторией; эта проблема, в свою очередь, раскладывается на проблемы информационной насыщенности

<sup>42</sup> Прохоров Е.П. Указ. соч. С. 40–52, 57–62.

текста (наличие потенциальной информации (вариативности сведений) и проблеме высокой его информативности, т. е. максимальной реализации его потенциала при встрече с аудиторией).

Проблема информативности Ж(П)Т решается на уровне его синтаксических отношений. Они касаются как структурно-композиционной, так и языковой стороны текста. Требования, предъявляемые к синтаксической стороне текста, не являются произвольными. Композиция текста — это его внутренняя логика. С точки зрения композиции всегда необходимо помнить о *требовании адекватности* — соответствии композиции текста реальному процессу познания действительности. Так, в новостном журналистском материале композиция, как правило, определяется хронологией развития события (например, в репортаже), в то время как композиция аналитического публицистического текста чаще всего определяется логикой познавательной деятельности автора (например, в статье). Во втором случае индивидуальность авторского сознания в обязательном порядке должна «уравновешиваться» требованиями «правильного мышления» (логическими законами и принципами). Таким образом, на уровне синтаксических отношений текста с действительностью ведущими факторами становятся «объективные требования»: соответствие хронотопа текста хронотопу события, логическая выдержанность и убедительная аргументированность суждений. Указанные требования не исключают авторскую индивидуальность, а напротив, позволяют ей развиваться, не нарушая целесообразности творческой активности. Как отмечает Г.В. Чевозерова, «структура журналистского (публицистического) текста должна адекватно отражать существенные взаимосвязи между элементами и подсистемами текста. Элементами текста являются факты и выводы. <...> Органические взаимосвязи этих элементов проявляются в единстве идеального и материального: факты должны формировать выводы, а выводы должны быть сопоставимы и соизмеримы с фактами»<sup>43</sup>.

Помимо того что журналистский (публицистический) текст является отражением акта познания, он (что важнее) акт коммуни-

---

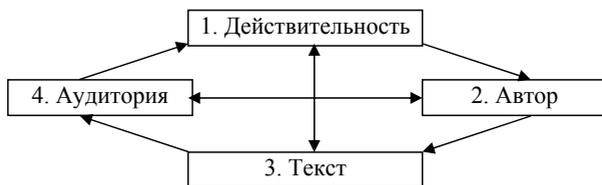
<sup>43</sup> Чевозерова Г.В. Особенности структуры журналистского текста / Г.В. Чевозерова // Текст: теория и методика в контексте вузовского образования : сб. научных трудов III Международной конференции в 2 т. Тольятти, 11–13 ноября 2008 г. — Тольятти : ТГУ, 2008. — Т. 2. — С. 186.

кации. Выступать средством коммуникации — важная черта журналистского (публицистического) текста. В связи с этим именно на синтаксическом уровне должны решаться задачи привлечения и удержания внимания аудитории.

Языковые ресурсы *журналистского текста* должны соответствовать требованиям кибернетического понимания текста как «оболочки» для определенного объема информации, который необходимо как можно более точно передать. Информация носит закодированный характер, точно передать информацию возможно при полном совпадении кодов говорящего и слушающего и, следовательно, при максимальной однозначности знаков текста. Журналистский текст требует однородности материала — использования знаков-индексов. При этом успех может зависеть от того, насколько языковые средства декодируемы и небанальны (интересны). Для журналистского текста содержание на «входе» и «выходе» должно совпадать, и все другие варианты считаются дефектом.

В *публицистическом тексте* языковые и изобразительно-выразительные средства более разнообразны. Допустима (и даже желательна) неоднородность материала — использование знаков разных видов (индексов и символов). Код публицистического текста зависит от личности автора, индивидуальных способностей, его жизненного опыта, психофизических способностей, взглядов на окружающий мир, от задач, которые решает автор, от характеристик аудитории, жанра, тематического содержания материала. Однако требование информативности диктует необходимость даже при выражении авторской позиции (активизации кода автора) добиваться в конечном итоге совпадения кодов автора и аудитории. Необходимо отчетливо осознавать уровень подготовленности читателя и использовать те языковые средства, которые с большой долей вероятности будут им расшифрованы. Необходимо стремиться к однозначности (адекватности) понимания текста.

Л.Е. Кройчик предлагает графически представлять коммуникативную цепочку, в которую включен журналистский (публицистический) текст, следующим образом:



Журналистский (публицистический) текст представляет результат познания и отражения журналистом (публицистом) окружающего мира. В окружающем мире журналист отбирает значимые для массовой аудитории факты, опираясь на актуальную общественную практику, ставит проблемы, решение которых необходимо для выживания и развития отдельного человека и общества. Посредством текста автор делится полученной в результате познавательной деятельности информацией с читателем<sup>44</sup>, при этом полученная информация всегда имеет вектор (она пригодна для немедленного и эффективного использования, то есть для совершенствования общественной практики). Посредством текста адресант и адресат включаются в процесс коммуникации – процесс обмена информацией, служащий познанию действительности и налаживанию общественного взаимодействия. Цепочка возобновляема, замкнута, все элементы взаимодействуют, обуславливая динамизм. Субъективизм коммуникативной цепочки снижается за счет взаимодействия автора и текста с реальностью и аудиторией.

*Проблема автора* журналистского (публицистического) текста на сегодняшний день является одной из активно обсуждаемых. Необходимость ее обсуждения, как пишет профессор Л.Е. Кройчик, ссылаясь на научные труды лингвистов и психологов, объясняется тем, что «мир не дан человеку непосредственно, а создается и интерпретируется, <...> и его интерпретация детерминируется культурой. <...> Мир в интерпретации конкретного журналиста преобразуется, наполняясь оценочными характеристиками, информацией, интересной для аудитории. Автор постоянно соотносит создаваемый

<sup>44</sup> Форма взаимодействия людей в процессе познавательно-трудовой деятельности (обмен мыслями, сведениями, идеями) называется коммуникацией (Горелов И.Н. Коммуникация // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. – М. : Сов. энциклопедия, 1990. – С. 233).

им текст с фоновыми знаниями и потребностями читателя, опираясь при этом на собственный социальный и языковой опыт»<sup>45</sup>.

М.Ю. Горохов, ученик Л.Е. Кройчика, в статье «К вопросу о специфике публицистического текста» отмечает, что в нем одновременно реализуются две авторские стратегии: научная — направленная на объективное исследование реальной общественной жизни, и художественная, призванная передать индивидуально-авторскую картину мира. В результате, по его мнению, «рождается произведение, в котором авторское начало проявляется на двух уровнях: первый уровень синтетичности — это выводы, сделанные на основе проведенного анализа фактов или описанных событий, явлений и процессов; а второй уровень — это оформление текста как сложного знакового образования, несущего законченный смысл»<sup>46</sup>. Следовательно, продолжает он, «публицистический текст не является... вместилищем сугубо событийной информации... Он сосредоточен *не столько* на установлении контакта реципиента с объективной — внешней по отношению к читателю и автору — средой, сколько на достижении межсубъектного взаимодействия с доминированием авторской позиции...»<sup>47</sup>. Исходя из этой посылки М.Ю. Горохов делает вывод о том, что «ПТ выступает не просто передающим звеном в коммуникации, а ее самодостаточным элементом, стремящимся к тому, чтобы, внедрившись в воспринимающее сознание, оказывать влияние на весь последующий процесс интерпретации реципиентом любой другой социальной информации»<sup>48</sup>. В идеале авторская стратегия должна реализовываться в журналистском (публицистическом) тексте на основе синтеза знаний об актуальной действительности, о закономерностях процесса развития мироздания, об актуальных потребностях аудитории и стратегии развития общества, о законе, праве, нормах этики, миссии журналистики в обществе, а также об основах эстетики как принципах совершенствования формы, адекватной содержанию, то есть в соответствии с принципом *логически оправданной целесообразности* как способе отражения действительности.

<sup>45</sup> Кройчик Л.Е. О некоторых тенденциях развития российской публицистики / Л.Е. Кройчик // Акценты. — 2002. — Вып. 7—8. — С. 7.

<sup>46</sup> Горохов М.Ю. Указ. соч. С. 10.

<sup>47</sup> Там же. С. 11.

<sup>48</sup> Там же.

Именно автор обеспечивает выбор и усвоение аудиторией конкретного дискурса из множества возможных, потому что именно он «просчитывает» (естественно, с определенной долей погрешности, зависящей от таланта), какой смысл может проявиться у текста в конкретной коммуникативной ситуации в результате взаимодействия конкретного автора (биографического, социального, коллективного) и аудитории, обладающей определенными характеристиками, погруженных во внетекстовую действительность, то есть осваивающих определенный квант социальной информации.

В связи с вышесказанным особую значимость приобретает этико-правовая и профессиональная культура журналиста. Имея большие возможности для оказания воздействия, а иногда и подчинения воспринимающего сознания, журналист должен понимать, куда может привести аудиторию его авторская воля.

#### **Тема 4. Идеино-тематическое своеобразие журналистского (публицистического) произведения**

*Учебные вопросы.* Понятие «тема журналистского произведения». Синкретичность факта. Связь факта с актуальной общественной проблемой. Специфика идеи журналистского произведения. Понятия «опорная» и «рабочая» идеи. Компоненты «рабочей идеи».

Изучив тему, студент должен: *иметь представление* об идеино-тематическом своеобразии журналистского произведения; *знать* определения понятий «тема» и «идея»; понимать разницу между «опорной» и «рабочей» идеями; *уметь* определять тему и идею любого журналистского произведения.

#### **Методические рекомендации по изучению темы**

I. Изучить учебный материал по следующим научным и учебно-методическим работам:

- 1) Аграновский, В.А. Вторая древнейшая. Беседы о журналистике / В.А. Аграновский. – М. : Вагриус, 1999. – С. 61–108;
- 2) Горохов, М.Ю. К вопросу о специфике публицистического текста / М.Ю. Горохов // Акценты. – 2006. – Вып. 1–2. – С. 10–14;

- 3) Дмитровский, А. Предмет публицистики: категория социальной проблемы / А. Дмитровский // Акценты. – 2006. – Вып. 7–8. – С. 22–25;
- 4) Лазутина, Г.В. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. / Г.В. Лазутина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2004. – С. 57–83;
- 5) Мельник, Г.С. Основы творческой деятельности журналиста / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб. : Питер, 2006. – С. 36–45;
- 6) Черникова, Е.В. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. пособие / Е.В. Черникова. – М. : Гардарики, 2005. – С. 201–223.

**II.** Повторить материал, изложенный на лекционных занятиях.

**III.** Акцентировать внимание на правилах выделения темы и идеи журналистского произведения, представленных в учебнике Г.В. Лазутиной «Основы творческой деятельности журналиста».

**IV.** Вести непрерывную работу с материалами текущей периодики: подбирать вырезки наиболее интересных журналистских произведений из газет и журналов, упражняться в определении темы и идеи произведения – это будет не только способствовать формированию профессиональных умений, но и развивать критическое, исследовательское отношение к журналистской практике.

**V.** Ответить на контрольные вопросы.

1. Дайте определение понятию «тема журналистского произведения». В чем его специфика?
2. Почему ученые считают необходимым говорить о синкретической (сложной) природе журналистского факта?
3. Назовите правила работы с фактами, принятые в журналистике.
4. Дайте определение понятию «проблема». Как должны быть связаны факт и проблема в журналистском произведении?
5. Почему в журналистском произведении принято различать «опорную» и «рабочую» идеи? Дайте определения этим категориям. С какими типами информации соотносится каждая из них?

Усвоению темы может помочь учебный материал.

**Понятие «тема журналистского произведения». Синкретичность факта. Связь факта с общественной проблемой**

Термин «текст» следует использовать для обозначения универсальной «порождающей модели», к которой должен стремиться журналист (публицист). Текст обладает набором универсальных категориальных признаков. Эстетическая обработка информации автором превращает журналистский (публицистический) текст в журналистское (публицистическое) произведение: «Публицистически выраженная мысль, главное назначение которой – активное воздействие на аудиторию, не может не быть эстетически необработанной: эффект воздействия публицистического текста напрямую связан с характером высказывания, заключен в эмоциональных его ресурсах. Что само по себе предполагает эстетическую обработку факта»<sup>49</sup>. Публицистическое произведение – это информационный, эстетический и коммуникационный феномен.

Не забывая о том, что текст (произведение) – это всегда неразделимое единство формы и содержания (или идейно-тематическое и структурно-композиционное единство), позволим себе условно разделить это единство на две составляющие для более глубокого изучения.

В творческом акте журналиста определение темы чаще всего происходит во время «операции», которую Г.В. Лазутина называет «определение конкретного предмета изучения». Выделение предмета есть конкретизация того, какую проблему в связи с конкретным фактом необходимо затронуть. Умением поставить *проблему* проверяется уровень профессионального мастерства журналиста. Журналисты разной квалификации видят в одном и том же событии, в одной и той же ситуации отражение различных проблем.

Тема как характеристика журналистского произведения имеет устойчивый признак: «она всегда есть конкретный социальный факт, взятый в контексте актуальной общественной проблемы»<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> Кройчик Л.Е. Публицистический текст как нарратив / Л.Е. Кройчик // Акценты. – 2008. – Вып. 7–8. – С. 7.

<sup>50</sup> Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста : учебник / Г.В. Лазутина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2004. – С. 57–83.

В связи с этим разговор о семантике журналистского текста требует рассмотрения понятий «тема» и «проблема». Проблемно-тематическая направленность ЖТ «открывается» через отбор фактов, непосредственно связанных с проблемой, которую решает поднять автор в произведении.

Факты лежат в основе любого произведения и в первую очередь – журналистского. В словарях русского языка наиболее часто встречается определение понятия «факт» (от лат. *factum* – «сделанное, совершившееся») как «действительное, вполне реальное событие, явление».

Когда речь идет о журналистике, ученые предлагают различать онтологический (онтология – наука о бытии) и гносеологический (гносеология – наука о познании) смыслы понятия «факт», а также помнить о существовании фактологического ряда как «строительного материала» журналистского текста.

В *онтологическом смысле* факт – это единица реальности, доступная эмпирическому наблюдению (восприятию через органы чувств), но существующая независимо от сознания человека. Фактом в онтологическом смысле могут быть названы:

- событие – точно фиксированный в пространстве и времени (т. е. с ясным началом и концом) момент изменения действительности (общественного процесса). Событие имеет «составные части», каждая из которых требует конкретной информации, поэтому чаще всего при отражении события от журналиста требуются ответы на вопросы: что? кто? где? когда? как? почему? (если ответ очевиден);
- ситуация – «определенное, повторяющееся на протяжении достаточно длинного отрезка времени состояние отношений, сложившихся между различными социальными силами, группами, членами какого-либо коллектива, между слоями, странами, соотношением сил, взаимных требований и ожиданий»<sup>51</sup>; ситуацией называют также совокупность событий, образующих единство, основанное на противоречии;
- процесс – последовательность взаимосвязанных (взаимообусловленных) действий, событий. В общем контексте процесса

---

<sup>51</sup> Тертычный А.А. Жанры периодической печати / А.А. Тертычный. – М. : Аспект Пресс, 2006. – С. 13–22.

результат предыдущих действий, событий есть предпосылка, основа, причина для осуществления последующих действий, событий: «если..., то...». Процессом также называют динамическое следование различных состояний, находящихся в причинно-следственной связи.

В *гносеологическом плане* факт — это фрагмент сознания, отражающий единицу реальности, т. е. порождение мыслительной деятельности человека. Такой факт оказывается доступным только в форме высказывания о нем, то есть в журналистском произведении могут быть представлены понятие, суждение, классификация. Таким образом, мы можем иметь понятие о событии (и в этом случае жизнеподобие должно заключаться в представлении знания об основных параметрах онтологического факта), получить сведение (элементарное выводное знание — суждение, сложное — умозаключение) о ситуации, классифицировать явление.

О *факте как строительном материале журналистского текста* необходимо говорить в связи с законами языка и понятием «элементарные выразительные средства».

Факт онтологический не может быть «равен» факту, отраженному в журналистском (публицистическом) тексте, так как в процессе познания действительности конкретным автором на последнего неизбежно действуют «факторы субъективности»:

- общие закономерности познания (ни один фрагмент реальности человеческая психика не может отразить в полной мере);
- творческая природа сознания (способность «заместить» любую «отсеченную» существенную связь несущественной);
- характер обстоятельств, в которых осуществляется работа журналиста (ограниченность времени, закрытость информации и т. п.).

В связи с этим следует признать, что абсолютно объективно онтологический факт в журналистском произведении представлен быть не может: в самом акте выбора объекта познания, в специфике его восприятия, различных формах отражения, а тем более в оценке и интерпретации факта проявляется авторская субъективность. Однако при создании журналистского произведения авторская стратегия при отражении факта должна быть направлена на максимальное

приближение к его онтологической сущности. Говоря об объективности, теории и практики журналистики сходятся на мысли, что объективность следует рассматривать как принцип, которым необходимо руководствоваться при создании журналистского произведения. Согласно ему объективным признается содержание факта (отражение объективного события), находящегося вне человеческого сознания, а форма, в которой осуществляется это отражение (образ факта), субъективна. В соответствии с данной теорией к деятельности журналиста по созданию текста на основе фактов действительности предъявляются жесткие требования: нельзя подменять факт собственным мнением, оценкой, трактовкой, интерпретацией; факт действительности не поддается рассмотрению один, сам по себе, потому что, выхваченный из системы существенных связей, он легко может превратиться в искаженную картинку. Так, ведущее требование к отображению социального факта<sup>52</sup> в журналистском произведении – включенность его в контекст социально значимой проблемы. Именно это «включение» демонстрирует преломление факта через индивидуальное сознание журналиста (отсюда требование к журналисту – систематический мониторинг общественной ситуации). Грамотный журналист всегда стремится к тому, чтобы через конкретные факты поднять актуальную и значимую социальную проблему. Это становится причиной того, что отдельный (локальный) факт приобретает общезначимое, волнующее многих значение.

Проблема (от греч. *problema* – «задача, противоречие») – практический или теоретический вопрос, требующий изучения и решения. Проблема, говоря упрощенно, такое знание об объекте, при котором существуют пустоты, допустимы противоречивые утверждения, которые по-новому освещают уже имеющееся знание. Проблемная ситуация – ситуация, заключающая в себе противоречие.

---

<sup>52</sup> Факт, по мнению Е.И. Прониной, есть не характеристика статического состояния реальности, а динамический момент развития общественного процесса. Общественное действие – объективный элемент реальной социальной практики. Поэтому «факт-действие», в котором раскрываются истинные мотивы поведения людей, есть наглядное выражение скрытых закономерностей общественного процесса. А это всех интересует. Одним важно, другим полезно, третьим хотя бы любопытно узнать, что же на самом деле этот «факт-действие» означает (*Социальная практика и журналистский текст / под ред. Я.Н. Засурского, Е.И. Прониной. М., 1992*).

При подготовке материала журналисту необходимо правильно выбрать ракурс заострения социальной ситуации (актуальную общественную проблему). Социальные объекты всегда одновременно испытывают влияние многих противоречий. А потому речь необходимо вести о ведущем противоречии. Наиболее часто практически проблема ставится тогда, когда известны цель и стратегические средства ее достижения, но не определена тактика, не найдены организационные формы, конкретные методы действия. Например, экологическая проблема: есть цель — избавление от наносящих урон экологии объектов, средства разработаны (в идеале): безотходное производство, очистительные системы, солнечная энергия, но как все это применить на практике — пока неизвестно.

Факты и проблемы могут соотноситься по-разному<sup>53</sup>. Секрет актуальности журналистского произведения состоит в том, чтобы зорче увидеть связь конкретного факта с назревшей проблемой. И чем глубже журналист понял ее и получил о ней более ценное новое знание, освоив конкретный материал, тем актуальнее будет его публикация, тем больший резонанс она вызовет.

### ***Специфика идеи журналистского произведения***

*Опорная идея.* Традиционно под идеей понимается главная мысль произведения, в которой воплощается авторское открытие; достигнутое автором понимание предмета и цели повествования, представляющее собой определенную ценность для аудитории.

Идея журналистского произведения имеет специфику. Доказано, что контакт журналистского текста с потребителем информации происходит на двух уровнях: социальной практики (то есть массового сознания, элементами которого являются общезначимые и общепринятые знания, нормы и ценности) и индивидуальной практики (то есть авторского представления). В связи с этим профессор МГУ Е.И. Пронин считает целесообразным различать в журналистском произведении два вида идей — «опорную» и «рабочую».

Рассуждая об опорной идее, профессор Е.И. Пронин обращает внимание на то, что «в сущности, принадлежит она не журналистике, а идеологии. <...> По своему содержанию это теоретически выраженное ядро конкретной политической, экономической, культу-

<sup>53</sup> Лазутина Г.В. Указ. соч. С. 60–73.

рологической, военной и т. п. доктрины, входящей как составная часть в систему идеологии класса, партии, социальной группы и обеспечивающей стратегическое и тактическое единство взглядов и действий организованного сообщества людей в какой-то определенной сфере их общественной практики. <...> Опорные идеи программируются в теоретических и директивных документах, фиксируются в общественном сознании как общепринятые нормы обобщения и оценки явлений, укрепляются в общественном сознании как мировоззренческие установки. <...> В системе идеологических отношений каждая из них является просто «идеей», которая становится «опорной» только в тот момент, когда переходит в сферу журналистики, когда данная идея становится фундаментальной опорой мыслительной работы журналиста, и хотя непосредственно в слове не фиксируется, чувствуется со всей определенностью как глубинный подтекст произведения. Журналистский текст разворачивается как относительно самостоятельная система выразительных средств. Однако при внимательном рассмотрении он оказывается попыткой осмысления актуальной общественной практики в свете вполне определенной опорной идеи»<sup>54</sup>.

Место опорной идеи может занять и нравственная норма, и просто бытовое правило, так сказать «расхожие взгляды», и даже отрицание наличия идеологической подосновы журналистского творчества. Незаменимым условием является фиксированность такого суждения в общественном сознании, его соотнесенность с идеологией или моралью и регулятивный характер. Остальное несущественно для возможности построения на основе такой опорной идеи журналистского текста, но чрезвычайно существенно для качества журналистского произведения. Опирающийся на «расхожие взгляды» журналистский текст остается повторением банальностей, даже когда речь идет о новых фактах. Выбор мировоззренческой позиции — это важный вопрос журналистского творчества. Выбор этот, сознательно или неосознанно, делается всегда. Избежать его невозможно. Это необходимое условие создания журналистского текста. «Опорная идея, — отмечает Е.И. Пронин, — тот

---

<sup>54</sup> Социальная практика и журналистский текст / под ред. Я.Н. Засурского, Е.И. Пронина. — М., 1992. — С. 160.

необходимый константный элемент типологической структуры журналистского текста, который придает устойчивость социальному значению произведения, поддерживает единство понимания и практического использования его рекомендаций различными группами читателей»<sup>55</sup>. Неверно выбранная «опорная идея» может стать непреодолимым препятствием при вынесении правильных суждений. Например, ошибочные этнические стереотипы, выбранные в качестве отправных точек при оценке действий людей других (не русских) национальностей, нередко приводят современных журналистов к крайне неубедительным суждениям.

*Рабочая идея.* В результате направленного изучения предмета журналист разрабатывает «рабочую идею» материала. Данный компонент журналистского произведения, по мнению Е.И. Пронина, следует отличать от «опорной идеи», которая «определяя направленность журналистского текста, редко формулируется в прямое высказывание и живет в подтексте»<sup>56</sup>. На первый же план выходит разворачиваемая на основе опорной идеи конкретная программа разрешения освещаемой в публикации конкретной социальной ситуации. Строго говоря, именно такая программа и будет специфической логической конструкцией, стержнем журналистской информации. Именно она становится главной рабочей идеей произведения, поскольку «журналистский текст не теоретическое изыскание, а акт практический. И от него требуется практическое решение вопроса»<sup>57</sup>.

С этой точки зрения основным формирующим элементом рабочей идеи будет четкое обозначение программируемой цели. Журналистское произведение должно нести функцию целеполагания. Причем как элемент рабочей идеи выступает не собственная цель журналиста, а цель, которую журналист ставит перед читателем, цель, которой может и должен достигнуть читатель, чтобы разрешить реальную проблему общественной жизни. Кроме цели журналистское произведение должно содержать указание на средства, с помощью которых читатель с известной степенью гарантии достигнет поставленной цели. Итак, Е.И. Пронин выделяет четыре составляющие журналистского материала: 1) прямое обращение

<sup>55</sup> Социальная практика и журналистский текст. С. 161.

<sup>56</sup> Там же. С. 162.

<sup>57</sup> Там же. С. 5, 162.

к тем, кто может и способен действовать, а не к «почитывающей толпе»; 2) предельно ясное указание на то, в чем состоят цели читателей, к чему им следует стремиться, чтобы отстоять свои интересы; 3) перечисление практических средств, которые достаточны для достижения поставленных целей; 4) перечисление или указание на исторические (или другие) закономерности, действия общественных сил, которые гарантируют достижение цели при выборе адекватных ей средств.

Таким образом, рабочая идея журналистского (публицистического) текста предстает как своего рода логически обусловленный и взаимосвязанный комплекс элементов: цель – средства – исполнители – гаранты. Конечно, в каждом конкретном журналистском произведении рабочая идея выражается своеобразно. Она может быть богаче по содержанию, иметь больше элементов и т. д. Но четыре – это необходимый и достаточный набор элементов, без которых произведение не может рассматриваться как журналистское. Отсутствие проакцентированных элементов деформирует его, снижая ценность. Именно рабочей идеей текст оказывает свое главное влияние на социальную практику, так как рабочая идея обладает качеством действенности, указывая эффективный способ разрешения реальной проблемы общественной жизни.

Рабочая идея журналистского (публицистического) текста берет начало в объективном мире общественной практики. Содержание ее определяется не по субъективному произволу журналиста, а открывается им во взаимодействии реальных явлений действительности. Логика реальной жизни диктует внутреннюю логику рабочей идеи. Формирование рабочих идей – один из самых острых моментов журналистского творчества, требующий и мастерства социального анализа, и верной идеологической позиции, и строгого соблюдения принципов профессиональной этики. Решающую роль в этом процессе играет мировоззренческая позиция журналиста. Ошибки журналиста и его ложные идеологические установки могут привести к оформлению в журналистских материалах субъективных рабочих идей, которые могут оказать искажающее воздействие на практическую деятельность читателей.

Собственно *идея* журналистского произведения складывается из соотношения рабочей и опорной идеи. По сути дела, она представляет собой соотнесение рабочей идеи, разработанной журналистом, с системой общественных регулятивов (опорной идеей) для выявления степени реальности достижения цели, поставленной в связи с конкретной общественной ситуацией.

Нередко рабочая идея выступает как руководство к действию со знаком минус. Понять «второе дно» произведения позволяет соотнесение рабочей идеи с общепризнанными ценностями. Например, заметка об усилении пропаганды в армии, опубликованная в одном из номеров газеты «Известия», содержала утвердительно-нейтральные суждения о действиях высшего руководства. Вышшие чины предлагали усилить пропаганду в армии и в СМИ для предупреждения распространения сведений о дедовщине, а также для повышения статуса и имиджа российской армии. И это вместо того, чтобы работать с реальными недостатками! Идея – абсурдность меры – становится понятной после сравнения рабочей идеи с опорной (здравым смыслом), заключенной в подтексте.

## **Тема 5. Понятие «элементарные выразительные средства» (ЭВС) журналистского (публицистического) произведения**

*Учебные вопросы.* Понятие «элементарные выразительные средства» (ЭВС). Теоретическое обоснование Е.И. Прониным необходимости ЭВС. Фактологический, нормативный, образный ряды ЭВС. Журналистский (публицистический) образ как средство выразительности журналистского (публицистического) текста. Специфика журналистского образа.

Изучив тему, студент должен: *иметь представление* об элементарных выразительных средствах (ЭВС) журналистского (публицистического) произведения как специфическом уровне знаков, предназначенном для передачи журналистской информации; *знать* группы ЭВС, а также технологии их использования; понимать различия, существующие между различными группами ЭВС; *уметь* выбирать ЭВС, адекватные творческим задачам, и использовать их для предъявления журналистской информации в тексте.

## **Методические рекомендации по изучению темы**

**I.** Изучить учебный материал по следующим научным и учебно-методическим работам:

- 1) Лазутина, Г.В. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. / Г.В. Лазутина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2004. – С. 84–120;
- 2) Пронин, Е.И. Выразительные средства журналистики / Е.И. Пронин. – М., 1980. – С. 22–42;
- 3) Стюфляева, М.И. Образные ресурсы публицистики / М.И. Стюфляева. – М., 1982. – 81 с.

**II.** Акцентировать внимание на материале, посвященном элементарным выразительным средствам журналистского (публицистического) произведения, изложенном в учебнике Г.В. Лазутиной «Основы творческой деятельности журналиста».

**III.** Вести непрерывную работу с материалами текущей периодики: подбирать вырезки наиболее интересных журналистских произведений из газет и журналов, упражняться в определении типов ЭВС, оценивать целесообразность их набора, интенсивности, порядка – это будет способствовать не только формированию профессиональных умений, но и развивать критическое, исследовательское отношение к журналистской практике.

**IV.** Ответить на контрольные вопросы.

1. Опираясь на теорию Е.И. Прониной, обоснуйте необходимость введения искусственного языка – «элементарных выразительных средств» – журналистского (публицистического) произведения. Выразите свое отношение к категории ЭВС.
2. Охарактеризуйте фактологический, нормативный и образный ряды ЭВС. Для передачи какого типа информации предназначен каждый ряд?
3. Какова роль ЭВС в структурно-композиционной организации журналистского (публицистического) произведения?
4. Что такое «образ»? Как он создается в журналистском произведении? Для чего служит? В чем специфика публицистического образа?

Освоению темы может помочь учебный материал.

Понятие «элементарные выразительные средства» ввел в научный обиход профессор МГУ Е.И. Пронин. По его инициативе ЭВС стали использоваться для обозначения специфического языка журналистского произведения. Впоследствии теория ЭВС получила развитие в учебнике Г.В. Лазутиной «Основы творческой деятельности журналиста»: «своего рода искусственный язык, посредством которого журналистская информация обнаруживает себя, объективируется, приобретая характер информационного продукта, пригодного к многократному использованию в определенных целях, обозначается понятием «элементарные выразительные средства»<sup>58</sup>. Несмотря на то что об элементарных выразительных средствах журналистского произведения в учебнике Г.В. Лазутиной написано достаточно подробно, освоение темы невозможно без проработки текста первоисточника<sup>59</sup>. Коротко остановимся на основных положениях теории ЭВС.

ЭВС — это та же базовая знаковая система, используемая людьми для воссоздания языковой картины мира в тексте, но только представленная в журналистском произведении как языковые средства, за которыми закреплена передача конкретного типа информации (дескриптивной, валюативной и т. д.).

Е.И. Пронин отмечает: «Основанием типологического разделения ЭВС является само конкретное явление в сфере материального или идеального, на которое указывает, которое описывает или которое упоминает журналист и провозглашением-наречием которого становится данная частичка журналистского текста»<sup>60</sup>, то есть конкретные ряды ЭВС используются для предъявления информации о предмете или суждений, высказанных по поводу предмета. В зависимости от того, идет ли речь о деталях факта, выносятся ли авторская оценка ситуации, вводятся ли в текст суждения, представляющие собой регулятивы общественного развития, или цитаты из документов — будут использованы конкретные ряды ЭВС. Е.И. Пронин в свое время выделил три ряда ЭВС: фактологический, нормативный и образный.

<sup>58</sup> Лазутина Г.В. Указ. соч. С. 85.

<sup>59</sup> Пронин Е.И. Выразительные средства журналистики / Е.И. Пронин. — М., 1984. — 395 с.

<sup>60</sup> Там же. С. 20.

Через ЭВС легко продемонстрировать единство содержания и формы. Так, фактологический ряд служит для раскрытия темы произведения, прескриптивный — для передачи опорной идеи, образный и нормативный — рабочей. Набор, порядок и соотношение ЭВС помогают понять, как тема и идея воплощаются в тексте, то есть передают специфику его структурно-композиционной организации.

При анализе журналистского произведения можно использовать прием выделения конкретного типа ЭВС разными цветами — в этом случае наглядно представляются компоненты идейно-тематического наполнения текста. К недостаткам введения ЭВС можно отнести то, что они сложно соотносятся с теорией массовой информации Е.П. Прохорова, согласно которой содержание журналистского произведения представляет собой единство четырех типов информации (d, v, p, n). Было бы логичнее в соответствии с этими типами информации ввести четыре ряда ЭВС.

Первой и по частоте применения, и по важности является группа фактологических выразительных средств. Фактологический ряд ЭВС — это вводимые в журналистский текст описания, упоминания и номинации действительных вещей и событий; подлинных деталей и черт явления; портретов реальных лиц, их поступков, законченных суждений и характерных словечек; картин природы и состояния погоды и т. д. По Е.И. Пронину, «все то, что предьявляет воображению читателя действительные обстоятельства актуальной общественной практики, как они предстали бы ему в непосредственном конкретно-чувственном созерцании»<sup>61</sup>.

Факт как элемент текста выполняет задачу «консервации» информации, реализуя тем самым функцию адекватной ее передачи. Факт такой же «инструмент» журналиста, как цвет и линия у художника. Чтобы элементарное выразительное средство фактологического ряда «сработало», оно должно быть *единично* и по вербальному оформлению, и по предметному наполнению. Само по себе обращение к единичному факту может остаться в журналистском тексте случайным вкраплением. Чтобы оно стало выразительным средством, относительно самостоятельным, необходимым и достаточным микроприемом журналистского воздействия, предьявляемый

<sup>61</sup> Пронин Е.И. Выразительные средства журналистики. С. 20.

единичный факт должен быть *значим*, и значим не вообще, а в русле той конкретной проблемы общественной жизни, которая послужила предметом публикации, или в свете предлагаемой журналистом программы эффективного разрешения этой проблемы. Например, «16 октября ... Собянин, ранее возглавлявший Администрацию президента, выдвинут Д. Медведевым на пост мэра г. Москвы».

Через фактологический строй передается дескриптивная информация. Как отмечает Г.В. Лазутина, «дескриптивная информация может также передаваться и в «эмпирических обобщениях», которые существенно отличаются от статистического факта степенью надежности передаваемой информации»<sup>62</sup>. Эмпирические обобщения — это такие смысловые единицы, в которых факты сознания воплощаются методами типизации — они суммируют определенные черты многих фактов действительности, постигнутые на основании повседневного опыта: «Итальянскую майолику, украшенную прихотливыми узорами, можно рассматривать часами». Основу жанра очерка всегда составляет типичный факт, типичный образ. Для предьявления фактологического ряда в тексте используются соответствующие методы: констатация, описание, повествование, характеристика, объяснение, рассуждение, типизация. Кроме того, что факты и эмпирические обобщения используются для выявления связи конкретной реальной ситуации и социальной проблемы, как отмечает Г.В. Лазутина, «фактологический ряд ЭВС помогает прочертить причинно-следственные связи происходящего, продемонстрировать степень авторской включенности в ситуацию, обозначить варианты развития событий в условиях, альтернативных сложившимся»<sup>63</sup>, то есть из этой посылки можно сделать вывод, что фактологический ряд ЭВС может использоваться и для передачи прескриптивной информации.

Для того чтобы раскрыть смысл фактов, как пишет Г.В. Лазутина, «журналистика прибегает к использованию материала культуры, включая его в тексты как специфические смысловые единицы. Они образуют культурологический ряд ЭВС. Их два вида»<sup>64</sup>. Первый ряд — образный. Е.И. Пронин определял смысл и значение образ-

---

<sup>62</sup> Лазутина Г.В. Указ. соч. С. 57–120.

<sup>63</sup> Там же. С. 90.

<sup>64</sup> Там же. С. 94.

ного ряда следующим образом: «факт реальной действительности в журналистском произведении проявляет не только функции предметности, но и вторгается в строй культурно-исторических ассоциаций читателя и осмысливается в свете мировоззренческих представлений, то есть действует побуждающе. Точно так же и включенный в журналистское произведение образ искусства или исторический прецедент (а также любой социальный опыт) воспринимается читателем не только в свете универсальных ценностей культуры, но и в его практическом приложении, и в побуждающем значении»<sup>65</sup>. Так возникает культурологический ряд ЭВС — образные элементарные выразительные средства. В результате включения образов культуры в ряд «фактов-действий» высвобождается огромная энергия традиции русской общественной жизни для эмоциональной оценки актуальной политической проблемы. Как отмечают Г.В. Лазутина и Е.И. Пронин, в журналистике образы помогают раскрыть смысл фактов, дать им оценку, приблизить их к читателю: «Журналист ставит факты текущей действительности в контекст образов, и помимо семантического расширения факта возникает слой оценочной информации (психологи чаще всего называют ее рефлексивной — от слова «рефлексия» в его буквальном значении — «обращение назад»)»<sup>66</sup>. Ряд образных средств нельзя сводить только к образам прошлого. Опыт человечества отражается не только в историческом материале, но и в художественных произведениях, фольклоре, научных названиях и даже математических формулах. Например, формула вычисления расстояния (скорость, умноженная на время) приобретает образное звучание в следующем выражении: «*путь* равен скорости движения, умноженной на время» (путь в этом случае может ассоциироваться с человеческой жизнью). Итак, образы могут иметь литературное, культурное, лексическое, психологическое происхождение, интертекстуальную природу, могут восходить к «архетипам — образам коллективного бессознательного, лежащего в основе человеческой символики»<sup>67</sup>; могут представлять собой и «прецедент истории — «бывший факт», дошедший до нас

---

<sup>65</sup> Пронин Е.И. Выразительные средства журналистики. С. 42.

<sup>66</sup> Лазутина, Г.В. Указ. соч. С. 94.

<sup>67</sup> Там же.

в интерпретациях, превратившихся в образы»<sup>68</sup>. Г.В. Лазутина обобщает: «Образы как ЭВС журналистского произведения есть такие смысловые единицы, в которых отражаются элементы культуры, несущие в себе прошлый социальный опыт, с сохранением их конкретно-чувственной, представляемой формы»<sup>69</sup>. Журналисту необходимо очень осторожно использовать образы в своих материалах, помнить о том, что «образы должны быть близки и понятны читателям, с одной стороны, а с другой стороны – достаточно свежи, не «заезжены» до банальности»<sup>70</sup>. Есть еще одна опасность использования образов – разные представители читательской аудитории могут по-разному воспринимать один и тот же образ. Образ всегда оставляет возможность неоднозначного прочтения. Например, для кого-то Анна Каренина – смелая женщина, не побоявшаяся любить, для кого-то – падшая женщина, нарушившая Божьи заповеди, разрушившая семейный очаг ради порочной страсти.

Чтобы авторская позиция, выраженная в тексте, была понятна не только его создателю, но и смогла функционировать на уровне массового сознания, в журналистском произведении обязательно должен присутствовать еще один культурологический ряд ЭВС – нормативный (его Е.И. Пронин называет идеолого-этический). «В конкретном журналистском тексте элементарные выразительные средства идеолого-этического ряда обнаруживаются... как относительно самостоятельное сверхфразовое единство: фраза, словосочетание или слово, указывающее на документально закреплённый или фиксированный в общественном сознании строго определённый, конкретный, единичный факт идеологии или морали (мировоззренческий постулат, политическая позиция, этическая установка), философский тезис, высказывание общественного деятеля, цитата из директивных документов и т. д., обладающий собственной экспрессивной функцией в общем строе произведения, то есть значимый в русле той реальной проблемы общественной жизни, которая послужила предметом публикации, или в свете предлагаемой журналистом программы эффективного разрешения

---

<sup>68</sup> Лазутина Г.В. Указ. соч. С. 95.

<sup>69</sup> Там же.

<sup>70</sup> Там же. С. 97.

этой проблемы»<sup>71</sup>. Подобные включения в текст «идеолого-этических выражений» Е.И. Пронин называет «фактами-позициями», точнее — постулатами. И предупреждает, что журналист должен прочно и однозначно увязывать материал с практическими задачами разрешения рассматриваемой в тексте проблемы общественной жизни. Без этого «постулаты» рискуют выродиться в малоэффективную, хотя и звонкую фразеологию, в псевдожурналистское творчество. Элементарные выразительные средства нормативного ряда никем не воспринимаются как чье-то личное изобретение. Они сложились и закрепились в коллективном творчестве и выступают как общее достояние. Обращение к нормативному ряду в тексте журналистского произведения сопряжено с рядом возможных ошибок. Е.И. Пронин предупреждает, что «непрофессиональное или небрежное обращение с элементарными выразительными средствами идеологического ряда приводит к тому, что они кажутся инородными вкраплениями в текст, утяжеляют изложение, а то и просто наводят на мысль о недостатке у журналиста оригинальных идей и прямых аргументов»<sup>72</sup>. Нормативный ряд ЭВС предназначен для передачи прескриптивной информации, т. е. знания о действующих в обществе нормах, регуляторах общественного развития. Использование нормативного ряда помогает понять, что становится препятствием на пути достижения цели и какие действия необходимо предпринять, чтобы общественный идеал был достигнут. Нормативный ряд — основа оценок и веский аргумент суждений журналиста.

Система ЭВС, согласно теории Пронина — Лазутиной, служит реализации совокупной функции журналистского произведения (предметности — экспрессивности — побудительности), отражая диалектику материального и идеального в процессе духовно-практического освоения действительности человеком. В основе «факта» — материальные предметы и действительные поступки реальных людей. «Образ» представляет духовные ценности общества, которые хотя и не материальны, но социально объективированы, зафиксированы в культуре и существуют вне и независимо от сознания индивида. За «постулатом» стоят документально закрепленные положения

---

<sup>71</sup> Пронин Е.И. Выразительные средства журналистики. С. 40.

<sup>72</sup> Там же. С. 41.

идеологии и неписаные, но общеизвестные нормы морали. Имея в своей основе нечто действительно объективное, обладающее неотъемлемым реальным значением, не зависящим от субъективных предпочтений, «факты», «образы» и «постулаты» сами становятся смысловыми константами журналистского произведения.

Как результат системного эффекта взаимодействия всех включенных в произведение выразительных средств, в тексте возникает «публицистический образ». О нем Е.И. Пронин пишет следующее: «внутреннее системное взаимодействие различного типа специфических журналистских выразительных средств приводит к возникновению в тексте дополнительных оттенков смысла, возможностей расширительного истолкования содержания, дополнительной информации, которую читатель не может получить никаким другим путем. Под направляющим воздействием рабочей идеи выразительные средства журналистики (публицистики) способны интегрироваться в специфический образ, который выступает как выработанная в процессе общественно-исторической практики, фиксируемая в общественном сознании в языковых формах целостная совокупность конкретно-чувственных представлений, выражающая обобщенную оценку и прогноз решения некоторого типа проблемных ситуаций социальной жизни»<sup>73</sup>. Текст, в котором получил выражение публицистический образ, становится особым текстом, или, как его называет Е.И. Пронин, «текстом специфического типа, способным стимулировать убежденное поведение аудитории, вызывать изменения в актуальных мнениях, оценках, настроениях и действиях массы читателей в соответствии с определенной установкой (опорной идеей)»<sup>74</sup>. Публицистический образ есть идея, возникающая в момент восприятия журналистского произведения читателем. «Благодаря разнообразию элементарных выразительных средств идея приобретает обоснованность сразу в трех аспектах: событийно-прогностическом, культурно-историческом, идеолого-этическом. Изложение перестает быть одномерным, обретает объемность. Факты, образы, постулаты, которые должны выразить единую идею, начинают взаимодействовать. В тексте возникает

---

<sup>73</sup> Пронин Е.И. Выразительные средства журналистики. С. 121.

<sup>74</sup> Там же. С. 122.

пространство для формирования представлений, выходящих за пределы конкретной проблемы произведения»<sup>75</sup>. Таким образом, благодаря публицистическому образу смысл, вынесенный читателем из текста, всегда превосходит содержание, непосредственно выраженное в знаках языка.

## **Тема 6. Средства организации публицистического произведения**

*Учебные вопросы.* Журналистский (публицистический) текст как целостное образование. Синтаксическая полноценность журналистского произведения: типы связей. Композиция как внутренняя логика текста. Научные подходы к трактовке композиции. Методика работы над композицией журналистского произведения. Структурные связи журналистского произведения. Понятие «метасвязей».

Изучив тему, студент должен: *иметь представление* о единстве иерархических связей в журналистском произведении; *знать*, что собой представляют композиция и структура журналистского произведения, а также как влияет творческая задача на выбор типа композиции и структуры; *уметь* анализировать структурно-композиционную организацию чужого журналистского произведения, а также грамотно устанавливать иерархические отношения между различными типами информации в собственных текстах, формируя на основе этих отношений целостное единство текста, способствующего реализации творческой задачи.

### **Методические рекомендации по изучению темы**

**I.** Изучить учебный материал по следующим научным и учебно-методическим работам:

- 1) Кайда, Л.Г. Композиционная поэтика : учеб. пособие / Л.Г. Кайда. – М. : Флинта ; Наука, 2006. – 141 с.;
- 2) Лазутина, Г.В. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. / Г.В. Лазутина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2004. – С. 97–117;

---

<sup>75</sup> Пронин Е.И. Разомкнутый текст / Е.И. Пронин // Социальная практика и журналистский текст / под ред. Я.Н. Засурского, Е.И. Пронина. – М., 1992. – С. 31.

- 3) Мельник, Г.С. Основы творческой деятельности журналиста / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб. : Питер, 2006. – С. 90–98;
- 4) Мисонжников, Б.Я. Отражение действительности в тексте / Б.Я. Мисонжников // Основы творческой деятельности журналиста : учеб. / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. – СПб. : Знание ; СПбИВЭСЭП, 2000. – С. 114–124;
- 5) Черникова, Е.В. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. пособие / Е.В. Черникова. – М. : Гардарики, 2005. – С. 205–219.

**II.** Акцентировать внимание на функциональном различии таких средств организации журналистского произведения, как композиция и монтаж.

**III.** Вести непрерывную работу с материалами текущей периодики: подбирать вырезки наиболее интересных журналистских произведений из газет и журналов, проводить профессиональный анализ текстов, делая акцент на выявлении их структурно-композиционных особенностей. Анализ структурно-композиционных отношений в Ж(П)Т должен включать в себя следующие действия: 1) определение типов информации (ЭВС), использованных автором; 2) установление иерархии отношений между ними (основных элементов текста и второстепенных); 3) проверку последовательности и достаточности смысловых блоков (типов информации) с точки зрения соответствия законам и правилам логики; 4) оценку «сцепления» смысловых блоков, а также целостности текста; 5) вывод о полной (неполной) реализации творческой задачи. Такие упражнения будут не только способствовать формированию профессиональных умений, но и развивать критическое, исследовательское отношение к журналистской практике.

**IV.** Ответить на контрольные вопросы.

1. Что такое целостность журналистского (публицистического) произведения (Ж(П)П)? Каким образом она достигается?
2. Какие типы связей в Ж(П)П выделяют теоретики журналистики?
3. Дайте определение понятию «композиция текста». В чем специфика композиции Ж(П)П? Меняется ли наполнение композиционных узлов Ж(П)П по сравнению с художественным текстом?

4. Что собой представляет структура Ж(П)П? Перечислите правила монтажа Ж(П)П, сформулированные Г.В. Лазутиной.
5. Каким образом в Ж(П)П обеспечивается уровень метасвязей? К какому результату это приводит?

Освоению темы может помочь учебный материал.

Газетный текст – целостное образование, построенное в соответствии с требованиями целеполагания и тематического единства. Целостность газетного текста определяется подчиненностью всех его элементов авторскому замыслу и проявляется, по мнению Л.М. Майдановой, в структурированности содержания: «вертикальном» его членении или в иерархичности его смысловых элементов. Иерархичность проявляется в том, что текст «при переходе от одной последовательной ступени смысловой компрессии к другой, более «глубокой», каждый раз сохраняет для воспринимающего сознания смысловое тождество, лишаясь лишь маргинальных элементов»<sup>76</sup>.

Каким же образом достигается синтаксическая полноценность журналистского произведения? При каких условиях набор элементов (фактов, образов, нормативов), превращенных в сознании журналиста в «картину мира», а затем – воплощенных в тексте, способен при возникновении коммуникативной ситуации не только сообщать читателю «законсервированную» в нем информацию, но и вызывать комплекс определенных отношений к ней, в том числе отношение эстетическое? Надо полагать, данный эффект возможен при соблюдении принципа единства формы и содержания, то есть при грамотном отборе информации – смысловых блоков, содержательных элементов и проработке всех типов структурно-композиционных связей между ними.

В научной литературе по журналистике форма журналистского (публицистического) текста рассматривается через единство иерархических связей между различными типами информации (смысловыми блоками). Теоретики журналистики, в частности Г.В. Лазутина, выделяют три типа связей в журналистском произведении: поверхностные, глубинные, метасвязи.

---

<sup>76</sup> Майданова Л.М. Целостность и связность газетного текста / Л.М. Майданова, Н.В. Муравьева, С.И. Сметанина. – Свердловск, 1984. – С. 56.

Под «глубинными связями» понимается такое средство организации текста, как композиция. Композиция (от лат. «составление, связывание») отражает построение текста с точки зрения его внутренней логики (не зря композицию называют «внутренней формой»).

При описании композиции Ж(П)П ученые-журналисты обращаются к результатам исследований других гуманитарных наук, например к лингвистике. Ее представители В.А. Звегинцев и И.Р. Гальперин<sup>77</sup> под композицией понимают связи между фактической информацией (содержательно-фактуальной) и информацией интерпретирующей (содержательно-концептуальной). Первая «содержит сообщения о фактах, событиях, процессах», вторая «сообщает читателю индивидуально-авторское понимание отношений между явлениями, описанными средствами содержательно-фактуальной информации»<sup>78</sup>. Внутренняя логика текста, согласно данной концепции, передает нерасторжимое единство двух типов информации, а также логические переходы от одного типа к другому. В.А. Звегинцев пишет: «Естественное направление движения акта общения, использующего в качестве своего средства язык, должно, по-видимому, идти от события (факта) к тексту (языковой картине действительности)»<sup>79</sup>. В упрощенном виде суть концепции можно передать через требование последовательности и взаимодействия фактов и выводов.

Другой научный подход к описанию композиции мы находим в работах Н.И. Жинкина и Т.М. Дридзе<sup>80</sup>. Иерархическая организация содержания текста раскрывается ими через категорию темы. Именно тема – предмет речи, по их мнению, объединяет вокруг себя элементы текста, и тогда текст предстает как иерархия темы, подтем и субподтем, раскрывающих тему. Другими словами, ие-

<sup>77</sup> Звегинцев В.А. Язык и лингвистическая теория / В.А. Звегинцев. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 248 с. / Сканирование и корректура: Aegius (aeglib.org.ua), 2004 ; Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. – 5-е изд., стер. – М. : КомКнига, 2007. – С. 26–50, 73–87.

<sup>78</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – 5-е изд., стер. – М. : КомКнига, 2007. – С. 26–27.

<sup>79</sup> Звегинцев В.А. Указ. соч.

<sup>80</sup> Жинкин Н.И. Язык – речь – творчество (Избранные труды) / Н.И. Жинкин ; сост., науч. ред. С.И. Пиндина. – М. : Лабиринт, 1998. – 368 с. ; Дридзе Т.М. Язык и социальная психология / Т.М. Дридзе. – М., 1980. – 240 с.

рархическая организация текстового содержания — это единство предикатов разного уровня. «Если исходить из того положения, — пишет Н.И. Жинкин, — что субъектом высказываний является реальный предмет действительности, еще неизвестный в каких-то качествах слушающему (читающему), то всякая речь может быть сведена к системе предикатов, которые, последовательно дополняя друг друга, раскрывают состав и соотношение признаков неизвестного ранее предмета действительности. <...> Эти предикаты не нанизываются друг за другом в одну однородную цепь, но некоторые из них являются главными, другие дополнительными, а третьи дополнительными к этим вторым и т. д., то есть устанавливается некоторая иерархия предикатов»<sup>81</sup>.

В работах Т.М. Дридзе «предикатная композиция текста» представлена в четкой схеме<sup>82</sup>:

I. Главная мысль (цель сообщения).

II. Элементы содержания:

A. Основные элементы: 1) основной констатирующий тезис, 2) разъяснение основного тезиса, 3) аналитическая оценка ситуации;

B. Второстепенные элементы: 1) иллюстрации к тезисам, 2) общий фон к цели выступления.

При этом основной тезис развивает предикат главной мысли, разъясняющий тезис — предикат основного тезиса, аналитическая оценка выражает значение или следствие ситуации, рассмотренной в тексте, фон подводит к теме и часто заканчивается формулировкой задачи выступления.

В современной журналистике результаты лингвистических исследований аккумулируются и экстраполируются на журналистский (публицистический) текст. Так, можно заметить, что Г.В. Лазутина в своей трактовке глубинных связей журналистского (публицистического) текста базируется на указанных концепциях. По ее определению, «*содержание* — сущность, выразившая себя через структурирование заданных авторским замыслом микросмыслов на основе их поверхностных и глубинных связей. <...> А композиция — сред-

<sup>81</sup> Жинкин Н.И. Указ. соч. С. 148.

<sup>82</sup> Дридзе Т.М. Язык и социальная психология / Т.М. Дридзе. — 2-е изд., доп. — М.: Либроком, 2009. — 240 с.

тво организации текста, алгоритм объединения глубинными связями микросмыслов, задаваемые авторским замыслом, в микротемы и смысловые поля, которые предъясняются в тексте в виде определенной последовательности подтем»<sup>83</sup>. Согласно ее точке зрения, факты, приводимые журналистом в доказательство своих мыслей, соединяются в тексте не последовательно, не поверхностными связями, а глубинными – по существу и образуют внутри текста относительно самостоятельные микротемы. В журналистском (публицистическом) произведении, по мнению Г.В. Лазутиной, могут связываться различные события, разделенные во времени и пространстве, смысловые блоки, раскрывающие суть того или иного явления, разнородные факты и наблюдения. Однако это соединение не случайное, а целенаправленное.

Внутренняя логика, в свою очередь, всегда обусловлена рядом факторов. В самом общем виде их набор может быть сведен к трем: 1) предмет отображения; 2) творческая задача, решаемая автором (в соответствии с концепцией издания и профессиональными установками); 3) особенности восприятия текста читателем. Сочетание факторов порождает типы Ж(П)П, дифференцированные по функциональному предназначению и имеющие различные типы композиции. Вывод, который можно сделать на основе суждений Г.В. Лазутиной: композиция журналистского текста – это средство организации различных типов информации (мы знаем, что их четыре), проявляющееся в установлении иерархических отношений между ними и формировании на основе этих отношений целостного единства, способствующего реализации творческой задачи.

С точки зрения семантики работа над композицией журналистского произведения включает: 1) обеспечение присутствия в тексте всех типов информации в соответствии с концепцией, выработанной на основе целенаправленного изучения предмета отображения действительности; 2) установление в соответствии с творческой задачей иерархических отношений между ними (что является целью сообщения, что – основными его элементами, а что – второстепенными); 3) проверку полученного результата с точки зрения соблюдения логики мыслительных операций, производимых человечес-

---

<sup>83</sup> Лазутина Г.В. Указ. соч. С. 110.

ким сознанием в зависимости от предмета познания (соотношение между фактами и выводами).

Именно авторское видение определяет расстановку акцентов в материале (то есть определение иерархии типов информации). Г.В. Лазутина отмечает: «Есть варианты материалов, где авторское внимание распределено между подтемами соразмерно, и тогда композиция приобретает вид классической цепочки: в – v – p – n. Есть композиционные решения, в основе которых – акцент на ситуации... есть такие, где акцент – на оценках и аргументах...»<sup>84</sup>. По ее мнению, композиция журналистского материала может быть простой – интегральной, если творческая задача имеет частный характер и для ее решения нужны текстовые элементы одного информационного слоя; <...> а может быть сложной – интегрально-дифференцированной, если задача усложняется и для ее решения требуются текстовые элементы разных информационных уровней.

В свою очередь, Л.М. Майданова выделяет такие типы композиции, как событийная, логическая и метасобытийная. Событийная композиция текста отражает диалектику развития мира, то есть его развитие через систему причинно-следственных связей (которые не всегда соотносятся с хронологией развития). Л.М. Майданова указывает на то, что «событие может быть подано и с соблюдением, и с нарушением хронологии; важно лишь то, что его эпизоды – это опорные пункты, держащие на себе всю конструкцию текста»<sup>85</sup>. Событийная композиция прежде всего характерна для новостных текстов. Однако она может быть присуща и проблемно-аналитическим материалам (например, статье), и художественно-публицистическим (например, очерку), если основа материала – история предмета речи, динамика развития того или иного события, становление характера героя произведения. Ряд исследователей теоретических основ творческой деятельности журналиста указывают на существование фабульного приема подачи событий. В литературоведении для того, чтобы отличать фабулу (от лат. «сказание, рассказ, предание») от сюжета, приняты следующие определения: сюжет – художественное расположение событий, фабула – их хро-

<sup>84</sup> Лазутина Г.В. Указ. соч. С. 114.

<sup>85</sup> Майданова Л.М. Указ. соч. С. 60.

нологическая последовательность. М.Н. Ким берет за основу другое существующее в науке определение: «сюжет – схема событий, фабула – их конкретное многостороннее изображение»<sup>86</sup>. По его мнению, фабульное построение материала отличается от сюжетного тем, что журналист отражает в тексте наиболее примечательные события, которые раскрывают то или иное социальное явление или проблему. Фабульное повествование дает сцепление событий, как их увидел и оценил публицист.

Логический, или проблемно-аналитический, тип композиции отражает развитие мира через конфликт, противоречие. В самом общем виде структура такого текста содержит три части: тезис (норма, прескриптивная информация) – антитезис (отклонение от нормы, суть противоречия; дескриптивная, валюативная информация) – синтез (разрешение конфликта; нормативная информация). В текстах с логическим типом композиции развертывание изложения предстает как смена одного тезиса другим.

Метасобытийная композиция, по мнению Л.М. Майдановой, возможна в тех текстах, где есть метасобытие, то есть событие, имеющее символическое (вневременное значение), а также в текстах, обогащенных элементами авторского повествования. В таких текстах композиция усложняется за счет установления связей с претекстами, экстралингвистическими факторами текстопостроения. Установление внутренней логики повествования в текстах с метасобытийной композицией невозможно без знания «окружения» события, ситуаций, представленных в нем. Текст с метасобытийной композицией представляет собой своеобразный гипертекст, связи которого расширяются благодаря ссылкам на дополнительную информацию. Естественно, что такого рода «ссылки» значительно обогащают содержание текста.

Однако это еще не все. Выше мы отмечали обусловленность композиции таким фактором, как особенности восприятия информации аудиторией, то есть при работе над композицией журналистского текста в обязательном порядке необходимо учитывать и коммуникативный аспект. Ведь композиция есть последовательность

---

<sup>86</sup> Ким М.Н. Технология создания журналистского произведения / М.Н. Ким. – СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2001. – С. 251.

задач по обеспечению контакта текста с потребителем информации. Или, как отмечает Г.В. Лазутина, «синтактика журналистского текста нацелена не только на воплощение темы и идеи, но и на создание условий для быстрого освоения информации адресатом»<sup>87</sup>. Контакт будет тем теснее, чем более текст способствует удовлетворению информационной потребности читателя. В связи с направленностью журналистского текста на аудиторию Г.В. Лазутина призывает соблюдать следующее «правило композиционного построения журналистского произведения»: «Композиция журналистского материала должна быть представлена в виде четырех композиционных блоков, сформированных на основе подтем и ориентированных на решение стоящих перед автором коммуникативных задач»<sup>88</sup>. Четыре — это устойчивая количественная характеристика задач, которая обеспечивает успешный контакт журналистского текста с адресатом информации. Вслед за Е.И. Прониным Г.В. Лазутина называет следующие: «1) ввод в ситуацию, 2) обозначение (и оценка) проблемы, 3) предъявление оценок и аргументов (о причинах, прогнозе развития проблемной ситуации), 4) практическая постановка вопроса (программа выхода)»<sup>89</sup>. Четыре подтемы или композиционных блока составляют основу журналистского произведения. Взаимная увязка между собой композиционных категорий и расположение в конкретном журналистском произведении определяется творческим замыслом журналиста, увязывается с жанровой спецификой и подкрепляется монтажными приемами. Произведение может начинаться с «постановки проблемы», а может быть начато «практической постановкой вопроса» или просто «введением в проблему».

С точки зрения прагматики работа над композицией включает: 1) соотнесение присутствующих в тексте типов информации с четырьмя задачами по организации контакта текста с аудиторией; 2) соблюдение принципов драматургического построения, позволяющих добиваться максимального эмоционального воздействия на читателя. В данном случае речь идет об известных нам из курса литературоведения категориях: завязка — развитие действия — куль-

---

<sup>87</sup> Лазутина Г.В. Указ. соч. С. 110.

<sup>88</sup> Там же. С. 111.

<sup>89</sup> Там же. С. 111–112.

минация – развязка. Однако при анализе композиции журналистского текста простое заимствование литературоведческих категорий методически недостаточно, так как специфика журналистского текста как носителя журналистской информации по-своему видоизменяет роли композиционных узлов произведения, наполняет привычные литературоведческие категории новым содержанием. Так, завязка в журналистском произведении приобретает резко и определенно выраженный характер сообщения новости или постановки проблемы. Развитие действия требует либо введения деталей и подробностей факта, либо развертывания системы доказательств (опровержений) по каждой из упомянутых в материале точек зрения. Своеобразна и кульминация в журналистском произведении. Это «высшая точка развития действия», требующая практической постановки вопроса. Этот композиционный узел журналистского текста предполагает формирование практических рекомендаций, представляющих логическое обобщение всего изложенного материала. Именно благодаря их четкости и определенности удается практически однозначно понимать и фиксировать рабочую идею журналистского текста, даже если она и не сформулирована вербально. Осознав цель, довольно просто уяснить, какие средства ее достижения рекомендует журналист, определить исполнителей и гарантов, поименованных или подразумеваемых в произведении. Очевидно, что кульминация – наиболее напряженный фрагмент журналистского произведения, на который работают все остальные информационные блоки. В отличие от художественного произведения журналистская публикация принципиально не завершена. Ее рабочая идея должна реализоваться в общественной практике читателей. Как отмечал Е.И. Пронин, журналистский текст разомкнут в жизнь и его выразительные средства продолжают в стимулах мыслительного и реального поведения его читателей.

Выбор последовательности смысловых блоков и стыковка их между собой представляют работу над структурой текста, или поверхностными связями. Перестановка композиционных узлов в произведении – не механическая работа, а творческая операция, которая вносит в текст дополнительные оттенки смысла, а иногда и полностью изменяет его. Монтажная работа с композицион-

ной схемой дает журналисту богатый выбор вариантов изложения. Поверхностные связи текста, по мнению Г.В. Лазутиной, «обеспечивают «сцепление» микросмыслов, превращая их в некую последовательность текстовых элементов, претендующую на то, чтобы восприниматься как целое»<sup>90</sup>. По мнению Г.В. Лазутиной, «поверхностные связи журналистского текста ... имеют отчетливо выраженный монтажный характер»<sup>91</sup>, поэтому она сравнивает деятельность журналиста по выстраиванию поверхностных связей текста с манипуляциями монтажера: «Связи монтажного характера задаются <...> не только объектом действительности, который отражается в произведении, но и субъектом деятельности, его замыслом, предопределяющим опосредованность отражения»<sup>92</sup>. Например, «последовательное» или «параллельное» соединение смысловых элементов, раскрывающих внутреннюю логику развития мысли.

Поверхностные связи в журналистском произведении, по сути, есть воплощение на практике композиционных связей (т. е. реализация авторского замысла во всей его полноте). В силу своей высокой проникающей способности они призваны логично и естественно стыковать текстовые элементы из разных рядов (фактологического, образного, нормативного). Итак, Г.В. Лазутина определяет монтаж как средство организации текста, выступающее как «система действий, направленных на объединение поверхностными связями микросмыслов, которые задаются авторским замыслом. В произведении они предъявляются по определенным правилам в виде последовательности текстовых элементов»<sup>93</sup>. Эти правила не диктуют конкретные варианты сочетания в произведении элементарных выразительных средств. Их функция, как отмечает Г.В. Лазутина, «обеспечить отчетливость и точность передачи авторской мысли, ее прозрачность, гармоничность и эстетическую состоятельность материала»<sup>94</sup>, то есть они ориентируют творческий поиск журналиста в области формы на максимальное соответствие журналистского текста ожиданиям аудитории. О правилах, обеспе-

<sup>90</sup> Лазутина Г.В. Указ. соч. С. 101.

<sup>91</sup> Там же.

<sup>92</sup> Там же. С. 101–102.

<sup>93</sup> Там же. С. 102

<sup>94</sup> Там же. С. 102–103.

чивающих грамотный монтаж журналистского (публицистического) текста – читай у Г.В. Лазутиной<sup>95</sup>.

Третий тип связи содержания и формы журналистского текста – метасвязи (мета – «после, сверх, через»): связи между связями, обеспечивающие тексту качественно новый уровень единства. Г.В. Лазутина считает, что метасвязи существуют в любом произведении. В результате пересечения смыслов и микросмыслов, передаваемых информацией разных типов, в тексте возникает некий сверхсмысл, то есть читатель получает из текста больше информации, чем выражено языковыми средствами. Природа сверхсмысла имеет образный характер. Автор «обыгрывает» детали реальности в свете образов культуры и подводит читателей к формулировке нормативов (например: «формализм – это зло, его не должно быть»). В связи с этим необходимо говорить о том, что дополнительный смысл имеет интертекстуальную природу – в результате связи журналистского (публицистического) произведения с другими текстами. Сверхсмысл есть идея (журналистский (публицистический) образ), рожденная в сознании читателя. «Журналистский (публицистический) образ – не просто метафора, и дело здесь не столько в переносе одного предмета или явления на другой, сколько именно в синтезе признаков, реалий действительности с реалиями прошлого, зафиксированными в культуре. Это особый вариант символа (образа), поскольку выражает собой синтез смыслов реальности и смыслов культуры»<sup>96</sup>.

## **Тема 7. Современные проблемы публицистического творчества**

*Учебные вопросы.* «Аберрация» семантики Ж(П)Т: снижение фактологичности, кризис опорных идей, поверхностность – рабочих. Отсутствие стратегии взаимодействия автора журналистского произведения и аудитории. Проблемы синтактики журналистского (публицистического) текста: примитивизм формы, нелогичность, слабое использование эстетического ресурса. Теоретические проблемы журналистского (публицистического) текста: неопределен-

<sup>95</sup> Лазутина Г.В. Указ. соч. С. 104–109.

<sup>96</sup> Там же. С. 114–115.

ность природы, влияние коммуникативных технологий (рекламы, паблик рилейшнз), постмодернизма; жанровые проблемы.

Изучив тему, студент должен: *иметь представление* о проблемах теории и практики журналистского (публицистического) творчества; *знать* суть и проявления конкретных проблем, причины их возникновения; понимать, каким образом можно свести к минимуму негативные факторы, влияющие на современную журналистскую практику; *уметь* задействовать в авторской творческой деятельности методики и средства, позволяющие добиваться высокого качества журналистских произведений.

### **Методические рекомендации по изучению темы**

**I.** Изучить учебный материал по следующим научным и учебно-методическим работам:

- 1) Кройчик, Л.Е. Публицистика смутного времени / Л.Е. Кройчик // Современные проблемы журналистской науки : ежегодный сб. научных статей. – Воронеж : Кварта, 2009. – С. 33–50. – URL : [http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat\\_num=1](http://www.jour.vsu.ru/view-edition-jour.php?cat_num=1);
- 2) Хорольский, В.В. Западная литература и публицистика XX века: культурологический подход : пособие для студентов и аспирантов / В.В. Хорольский. – Воронеж : Алмаз, 2005. – С. 7–11.

**II.** Вести непрерывную работу с текущей периодикой: подбирать из газет и журналов вырезки журналистских материалов, иллюстрирующих существование проблем журналистского (публицистического) текста, распространяемого по каналам СМИ. Регулярно проводить профессиональный анализ текстов, делая акцент на выявлении достоинств и недостатков содержания и формы журналистских материалов, стремясь к объяснению их причин и возможностей устранения.

**III.** Законспектировать в объеме, необходимом для пересказа, статью Л.Е. Кройчик «Публицистика смутного времени» (см. список литературы).

**IV.** Ответить на контрольные вопросы.

1. Какие современные политические, идеологические, экономические, социокультурные факторы влияют на изменение природы журналистского (публицистического) текста?

2. Какие общетеоретические обоснования приводят ученые-журналисты для объяснения современных процессов, происходящих в журналистской практике?
3. Опираясь на результаты научных исследований современной журналистской практики, охарактеризуйте общие тенденции семантической стратегии и тактики журналистских (публицистических) произведений.
4. В чем проявляется и к чему ведет, на ваш взгляд, ослабление диалогической стратегии журналистского (публицистического) текста?
5. Какие характерные черты синтактики современных журналистских материалов вы могли бы назвать? Дайте им оценку.

Освоению темы может помочь учебный материал.

По заявлениям современных исследователей информационно-коммуникативных процессов, журналистика развивается в неблагоприятном общественно-политическом и экономическом контексте. Проблемы современного мира сказываются на творческой деятельности авторов материалов для СМИ и, естественно, на качестве журналистских материалов.

О неблагоприятных факторах развития современного общества и, как следствие, журналистики (публицистики) рассуждает Л.Е. Кройчик в статье «Публицистика смутного времени»<sup>97</sup>. По мнению профессора, негативные явления характерны сегодня для всех сфер социальной практики. В политической сфере это «слабая власть. Вертикаль власти – скорее фантом, нежели реальность отечественного политического ландшафта. <...> В идеологической – утрата смысловых жизненных ориентиров... нравственной опоры. <...> Рыночная экономика в России – всего лишь знак передела собственности, а не смена экономических способов хозяйствования». В социокультурном плане – это изменение отношений власти и массмедиа с аудиторией: от взаимодействия к «духовному заигрыванию».

Указанные факторы негативно сказываются на содержании журналистских (публицистических) произведений. Заметные изменения происходят в их предметно-тематическом наполнении.

<sup>97</sup> Кройчик Л.Е. Публицистика смутного времени / Л.Е. Кройчик // Современные проблемы журналистской науки : ежегодный сб. научных статей. – Воронеж : Кварта, 2009. – С. 33–50.

Из текстов уходят: человек как действующее лицо общественного процесса, повседневные события, факты положительной динамики общественного развития; им на смену приходят: негативные явления и уродства жизни, гламур как своеобразная реклама светской, успешной и демонстративно праздной жизни, «экшн». В том случае, если факты социальной жизни оказываются в поле зрения журналиста, чаще всего они отражаются *post factum*: «исчезает публицистика прорыва, человек со своей точкой зрения, возможно в чем-то опережающий время. <...> Публицистика идет вслед за фактом, не пытаясь разглядеть в факте явление»<sup>98</sup>. Тема журналистского материала теряет важную составляющую — проблему: «публицист перестает быть первооткрывателем проблем <...>, быть ретранслятором чужих идей проще, чем выдвигать и защищать свои гипотезы взаимоотношений с миром»<sup>99</sup>. Как известно, ценность рабочей идеи журналистского материала определяется ее практической значимостью для разрешения социального противоречия. В современной практике идея зачастую становится результатом поверхностного изучения проблем действительности, качественное авторское исследование подменяется суррогатом, «процесс постижения закономерностей общественного бытия только симулируется»<sup>100</sup>. Глубина и всесторонность изучения общественной практики заменяются бойкой манерой изложения, «ловкой демонстрацией своей осведомленности в тайных подробностях из жизни знаменитых людей»<sup>101</sup>. «Облегченная подача проблемы»<sup>102</sup> ведет к упрощению отношения к материалам СМИ со стороны аудитории, в худшем случае — к недоверию и невниманию к изданию. Усугубляется ситуация кризисом опорных идей. Вместо прежних регулятивов общественного бытия — морали, нравственности, общественной пользы и т. п. — в качестве идеологической основы журналистских материалов нередко выступают «теория креатива» и «идеология глянца». Под «креативом» Л.Е. Кройчик понимает работу на заказ, коммерческое творчество, результатом которого является «креа-

<sup>98</sup> Кройчик Л.Е. Публицистика смутного времени. С. 36.

<sup>99</sup> Там же. С. 49.

<sup>100</sup> Там же. С. 47.

<sup>101</sup> Там же.

<sup>102</sup> Там же. С. 49.

тивный товар, ценность которого определяется его коммерческим успехом»<sup>103</sup>. По его мнению, «глянец – явление закономерное и в известной степени целесообразное: прокламируемый образ жизни заставляет аудиторию проявлять инициативу <...>, однако не поддерживаемый духовным содержанием, <...> он становится неопасторалью по мотивам советского представления о счастливой жизни». В результате вместо «опоры», адекватной закономерностям общественного развития, аудитория получает не работающие в массовом порядке схемы и стереотипы «успешной жизни».

Существенные изменения происходят и в прагматике журналистского (публицистического) текста. Как отмечает Л.Е. Кройчик, «диалог приобретает иную тональность <...>: его организаторы бесцеремонно держат аудиторию на коротком интеллектуальном поводке, зорко следя за тем, чтобы собеседники не затрагивали тем острых и наиболее актуальных»<sup>104</sup>, «релевантность, свойственная публицистическому тексту, подменяется потаканием подразумеваемым интересам публики»<sup>105</sup>. Выбирая тот или иной аспект отражения «картины мира», журналисты зачастую руководствуются лишь собственным интересом к нему, не стремясь учитывать опыт и осведомленность аудитории, ее информационные потребности. В результате увеличивается разрыв между представлениями журналистов об их успехе и нужности для аудитории и реально существующими потребностями и заинтересованностью аудитории в продуктах СМИ.

«Креативное письмо публицистов» получает свое логическое завершение в характеристиках формы журналистских материалов. Принципы и правила структурно-композиционной организации текста приносятся в жертву внешней привлекательности, «читабельности» материала. Внутренняя логика и четкость «внешней» структуры подменяются индивидуально-ассоциативным «видением» того, каким должен быть «интересный текст». Образные ресурсы публицистики используются с целью вызвать эмоции, причем не всегда продуктивные (зависть, злобу, страх и т. п.). Отказ от выработанных теорией журналистики критериев качества журналистского

---

<sup>103</sup> Кройчик Л.Е. Публицистика смутного времени. С. 43.

<sup>104</sup> Там же. С. 38.

<sup>105</sup> Там же. С. 43.

(публицистического) текста приводит к понижению социальной значимости ранее статусных сотрудников СМИ. Журналисты теряют моральный авторитет и литературно-эстетические традиции. На смену глубокой публицистике приходит масскультурный фантом, имитация реальной жизни.

Проблемы журналистского (публицистического) текста являются не только результатом влияния внешних факторов, но и собственно профессиональных противоречий. Так, серьезным препятствием на пути решения проблемы качества журналистских материалов является отсутствие четко закрепленного в нормативно-правовых документах определения понятия «журналистский (публицистический) текст». Это дает широкий простор для интерпретаций того, что собой должна представлять его «порождающая модель». В сложившейся ситуации на представления теоретиков, а еще больше практиков журналистики активное влияние оказывают коммуникативные технологии, функционирующие в системе СМИ: паблик рилейшнз, реклама, шоу-бизнес и т. п. В результате формируется богатая палитра мнений о том, каким должно быть журналистское произведение. Значимость авторской стратегии доводится до абсурда. Причину этого некоторые исследователи видят в том, что публицистика продолжает испытывать серьезное влияние постмодернизма — общекультурного течения, предполагающего разрушение (или трансформацию) старых канонов. Наравне с позитивным влиянием постмодернизма на деятельность журналистов, следствием которого стали новые жанровые разновидности (реплика, колонка), активизация ресурсов интертекстуальности в тексте, ироничный стиль, учеными отмечается и его негативное влияние, обусловленное такими чертами, как недоверие к абсолютным и универсальным нормам, всеобъемлющим теоретическим системам, отрицание положений о социальной целостности и причинности. Уходят в прошлое традиции, профессиональные принципы, размываются границы жанров. Многие тексты современной журналистики (публицистики), как и художественные тексты постмодернизма, не упорядочены, в них заметна незавершенность мысли, широкая палитра смыслов, авторитарность автора, не считающего необходимым подкреплять свои суждения о мире четкими,

исчерпывающими аргументами. Расширение интертекстуальных связей дает возможность читателю продолжить текст в любом направлении, что препятствует реализации такой важной для журналистики (публицистики) функции, как коммуникативная. В свою очередь, как уже было сказано, необязательность завершенности и упорядоченности авторских текстов порождает необязательность понимания их читателем.

Таким образом, изменение жизнедеятельности российского общества ведет к изменению журналистской (публицистической) практики. И оценить однозначно происходящие сегодня перемены не представляется возможным. Однако важным остается в сложившихся условиях сохранить журналистику (публицистику) как специфический вид социальной и творческой деятельности, не дать раствориться в широкой палитре красок массовой коммуникации. Сделать это возможно при условии сохранения принципиальных основ журналистики, сформулированных как ее миссия<sup>106</sup>.

## **Тема 8. Понятие «жанр» в журналистике (публицистике). Детерминизм жанра**

*Учебные вопросы.* Категория «жанр журналистского (публицистического) произведения» как предмет научной дискуссии. Феномен жанра. Теория В. Шкловского о возникновении жанров. Детерминизм жанров. Жанр журналистского произведения: научные определения понятия.

Изучив тему, студент должен: *иметь представление* о жанре как категории журналистского (публицистического) текста; *знать* современные научные концепции и теории жанров; *понимать*, какими факторами обусловлен процесс жанрообразования и какова логика жанроописания в современной науке; *уметь* использовать алгоритм выбора жанра и его описания.

---

<sup>106</sup> Чевозерова Г.В. Философское обоснование миссии журналистики / Г.В. Чевозерова // Вестник гуманитарного института ТГУ. — Тольятти : ТГУ, 2009. — Вып. 2. — С. 99–113.

## Методические рекомендации по изучению темы

**I.** Изучить учебный материал по следующим научным и учебно-методическим работам:

- 1) Гордеев, Ю.А. О соотношении понятий «жанр публицистики» и «публицистический текст» / Ю.А. Гордеев // Эволюция жанров в истории российской журналистики : тез. Всероссийской научно-практ. конф. г. Самара, 15–16 марта 2007 г. – Самара : Универс групп, 2007. – С. 62–64;
- 2) Жанровые метаморфозы в российской журналистике : тез. IV Всероссийской научно-практ. конф. г. Самара, 18–19 марта 2010 г. – Самара : Порто-принт, 2010. – 108 с.;
- 3) Ким, М.Н. Журналистика: методология журналистского творчества / М.Н. Ким. – СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2004. – 495 с.;
- 4) Кройчик, Л.Е. Коммуникативные и функциональные стратегии современных газетных жанров / Л.Е. Кройчик // Эволюция жанров в истории российской журналистики : сб. научных статей Всероссийской научно-практ. конф. г. Самара, 15–16 марта 2007 г. – Самара : Универс групп, 2008. – С.20–35;
- 5) Кройчик, Л.Е. Система журналистских жанров / Основы творческой деятельности журналиста : учеб. / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. – СПб. : Знание ; СПБИНВЭСЭП, 2000. – С. 125–138;
- 6) Лазутина, Г.В. Жанры журналистского творчества : учеб. пособие / Г.В. Лазутина, С.С. Распопова. – М. : Аспект Пресс, 2011. – 320 с.;
- 7) Мельник, Г.С. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. пособие / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб. : Питер, 2009. – 271 с.;
- 8) Тертычный, А.А. Жанры периодической печати : учеб. пособие / А.А. Тертычный. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2006. – С. 3–53.

**II.** Акцентировать внимание на категориальных признаках жанра, выделяемых Л.Е. Кройчиком, А.А. Тертычным.

**III.** Ответить на контрольные вопросы.

1. Каковы социально-политические, общекультурные и собственно профессиональные причины дискуссии о категории жанра в журналистике?

2. Как В. Шкловский объясняет процесс формирования жанров в человеческой практике?
3. Какие факторы влияют на процесс жанрообразования?
4. Какие категориальные признаки жанра выделяет Л.Е. Кройчик? Поясните каждый признак.
5. Приведите определения понятия «жанр журналистского (публицистического) произведения», существующие в теории журналистики. Дайте им свою оценку. Какая концепция представляется вам наиболее убедительной?
6. Какие новые аспекты изучения категории жанра выделяют современные теоретики журналистики?

Освоению темы может помочь учебный материал.

Журналистское произведение – особый тип текста. В реальной журналистской практике существует некоторое множество его разновидностей – типов или жанров. В связи с этим бытование и изучение журналистского (публицистического) текста невозможно вне категории жанра. Однако вопрос о природе жанра, системе жанров (публицистики) является актуальной проблемой современной теории и практики журналистики.

В постсоветский период проблема жанров журналистики приобрела наибольшую остроту. В 90-х годах XX века о необходимости пересмотра теории журналистских жанров заговорили профессора А.А. Тертычный и Л.Е. Кройчик. Катализатором дискуссии стало укрепляющееся мнение журналистов-практиков о том, что «для журналиста главное – создать интересный материал, а какого он жанра – не имеет значения». В начале XXI века профессор Воронежского госуниверситета Л.Е. Кройчик констатировал, что на газетной полосе понятие «жанр» потеснено понятием «текст»<sup>107</sup>. Сложившаяся ситуацию Л.Е. Кройчик считал закономерной, поскольку:

– прежняя (советская) классификация жанров рухнула вместе со старой (партийной) системой организации СМИ, для которой была характерна жесткая вертикаль сверху донизу, а каждый

---

<sup>107</sup> Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров: жанр или текст / Л.Е. Кройчик // Основы творческой деятельности журналиста : учеб. / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. – СПб. : Знание ; СПбИВЭСЭП, 2000. – С. 138.

жанр занимал свою нишу, «выступая в соответствии строго выверенной идеологической партитуры»<sup>108</sup>;

- глобальное расширение коммуникационного пространства в связи с развитием новых информационных технологий создало естественные предпосылки для унификации жанров (например, интервью захватило смысловые пространства очерка, перестав быть только информационным, явив интерес к личности собеседника);
- процесс перестройки привел к изменению характера СМИ, в связи с чем изменилась коммуникационная система «действительность – автор – произведение – аудитория», что, в свою очередь, привело к изменению отношения к фактам: исчезли запрещенные факты, расширилось информационное поле, повысился статус комментария, спрос на точку зрения публициста<sup>109</sup>.

Вопрос «что победит в борьбе на газетной полосе, на радио и телевидении – жанр или текст?» Л.Е. Кройчик оставил без однозначного ответа, подчеркнув важность его обсуждения как теоретиками, так и практиками СМИ.

Вокруг понятия «жанр журналистского произведения» развернулась острая полемика. С одной стороны, высказывались мнения о том, что разговор о жанрах журналистики (публицистики) не заслуживает внимания, так как содержание понятия «жанр» непрерывно изменяется и усложняется, а сама система жанров в целом разработана недостаточно. С другой стороны, доказывалась необходимость научных исследований в области системы жанров журналистики, поскольку признавалась значимость категории «жанр» как «оптимальной формы решения творческой задачи, стоящей перед публицистом»<sup>110</sup>.

Плюрализм мнений и противоборство суждений всегда являлись и остаются обязательным условием развития научной мысли. Многообразии позиций, точек зрения на природу жанра и процесс жанрообразования, создание современными учеными (Л.Е. Кройчик, В.Д. Мансурова, А.А. Тертычный, Г.В. Лазутина, С.С. Распопова и др.) логически обоснованных и последовательных концепций,

---

<sup>108</sup> Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров: жанр или текст. С. 125.

<sup>109</sup> Там же. С. 130–131.

<sup>110</sup> Там же. С. 138.

несомненно, обогатили теорию жанровой системы журналистики. Благодаря существованию альтернативных точек зрения у теоретиков и практиков журналистики есть широкое поле для выбора модели «жанровидения» (термин А.А. Тертычного). Но, как у любой медали, у ситуации, сложившейся в современной теории жанров, есть оборотная сторона. Многообразие представлений о типах журналистских текстов создает серьезные трудности при выборе опорной теории. Ситуация усложняется тем, что под предлагаемые теории жанров подведены аргументированные основания.

Необходимость нахождения точек соприкосновения в различных теориях жанров осознают сегодня не только преподаватели вузов, студенты, но и сами авторы теорий. Так, А.А. Тертычный отмечает: «выработка единого основания, которым могли бы руководствоваться все исследователи жанров в их изучении, в известной мере стандартизировала бы процесс анализа текстов, сделала бы его логически последовательным. В теоретическом плане эта задача кажется возможной»<sup>111</sup>. Тем более что при всем различии подходов у исследователей есть ряд концептуальных положений, которые могут стать базовыми для нахождения точек соприкосновения.

И начать следует с того, что жанр — категория, существующая объективно, и не только в журналистике, но, как известно, во всех сферах творческой деятельности человека: литературе, музыке, живописи и т. д. Это форма закрепления определенной модели познавательно-отражающей деятельности человека, выработанная на протяжении его исторического развития.

В свое время преподаватель Ростовского государственного университета (ныне Южный федеральный университет) Л.В. Шибаева предложила для объяснения процесса образования жанров опираться на теорию известного теоретика литературы и кино Виктора Шкловского, изложенную в работе «Тетива. О несходстве сходного»<sup>112</sup>, где очень доступно обосновывается, что жанр — это результат

---

<sup>111</sup> Тертычный А.А. Система жанров прессы: какой она может быть? / А.А. Тертычный // Эволюция жанров в истории российской журналистики : тез. Всероссийской научно-практ. конф. Самара, 15–16 марта 2007 г. — Самара : Универс групп, 2007. — С. 41.

<sup>112</sup> Шкловский В.Б. Тетива. О несходстве сходного. Соб. соч. М. : Худ. лит., 1974. Т. 3. С. 755.

закрепления в конкретной форме текста лучших технологий работы с информацией, наборов интеллектуальных операций, используемых как субъектом познавательной деятельности, так и объектом, воспринимающим продукт этой деятельности. В жанре закреплены наиболее эффективные «порядки осмотра мира» конкретного предмета с конкретной целью в конкретной ситуации. Накопив определенный опыт, «человеческое сознание исследует внешний мир, не восстанавливая каждый раз всю систему поиска. Внутренние связи становятся настолько привычными, что как бы отсутствуют»<sup>113</sup> — так описывает В. Шкловский процесс установления в общественном сознании «порядка осмотра мира». Складывается и входит в обычай определенная система познавательных операций, закрепляется система сигналов, общая для тех, кто исследует действительность, и тех, кому будет об этом рассказано. «Медленно, усилиями тысяч известных и неизвестных творцов общество вырабатывает наиболее эффективные <...> методы познавательной деятельности. И закрепляет в жанрах лучшие технологии работы с информацией, наборы интеллектуальных операций, используемые всеми «договаривающимися сторонами». <...> Жанр — конвенция — соглашение о согласовании сигналов между авторами и читателями о том, в какой системе расположены те явления, которые подвергнуты анализу»<sup>114</sup>. А поскольку набор интеллектуальных операций может быть сведен к нескольким основным моделям — это и обуславливает наличие сходных черт в различных текстах, принадлежащих одному жанру. Итак, жанр — категория объективная, существующая независимо от учений теоретиков, а также от знания или незнания о ней практиков. В каждом жанре закреплена модель познавательной деятельности, адекватная конкретной коммуникативной ситуации и понятная для всех. Каждая модель отражает взаимосвязь познавательных потребностей не только познающей стороны, но и того сознания, на которое ориентирована познавательно-отражающая деятельность субъекта. Если же нарушить жанр, конвенцию, то в лучшем случае потребитель (читатель, зритель, слушатель) не поймет всех смыслов, вложенных в текст, в худшем — может возникнуть конфликт на основе «обманутых ожиданий».

---

<sup>113</sup> Шкловский В.Б. Указ. соч. С. 755.

<sup>114</sup> Там же. С. 762.

Какие нужны условия, чтобы могли возникнуть новые жанры? Прежде всего следует помнить, что в основе формирования жанров лежит та или иная сторона жизни, представляющая важный материал для человека и общества. Иными словами, многообразие жанров, их развитие обусловлено многообразием жизни, изменяющимися потребностями людей в информационном обеспечении, в способах передачи и получения информации.

Придумать новый жанр невозможно, пока в обществе не созрели объективные предпосылки. Как минимум это: появление новых явлений жизни, требующих адекватного отражения, формирование потребностей людей в получении информации об этих явлениях, а также возможности журналистики, опираясь на накопленный опыт, удовлетворить эти потребности. Л.В. Шибеева уверена: «и самый удачливый и талантливый журналист в одиночку жанра не создаст, а может оказаться всего лишь первооткрывателем, выразителем того нового, что уже созревало в сознании общества»<sup>115</sup>.

Общеизвестно, что потребность общества в оперативной информации о делах торговых, государственных, политических вызвала к жизни не только журналистику как особый вид деятельности, но и такой «удобный» для удовлетворения этой потребности жанр, как заметка. По мере развития общества, усложнения его структуры, взаимосвязей, взаимоотношений развивались и потребности в информационном обеспечении: люди хотели знать не только о том, что произошло, кто участник события, но и о том, как к этому событию относятся люди компетентные, как это событие может повлиять на будущее. И, естественно, журналисты старались удовлетворить это желание, искали новые формы передачи информации.

В процессе жанрообразования журналистского произведения особую роль играет такой фактор, как аудитория. Его необходимо учитывать при определении целевой установки — сильнейшего фактора жанрообразования. Теоретики жанров журналистики, говоря о целевой установке, ставят ее в зависимость от представлений автора или интересов редакции. Но, на наш взгляд, она должна включать не только волю автора, но и потребности и интересы аудитории,

---

<sup>115</sup> Шибеева Л.В. Жанры / Л.В. Шибеева // Пособие для поступающих в «Миг» и другие редакции. — Астрахань, 1999. — С. 19.

поскольку журналистский (публицистический) текст – это прежде всего акт практический, имеющий целью снятие неопределенности в отношении к конкретному факту у конкретной группы читателей. Говоря о потребностях аудитории, мы имеем в виду прежде всего познавательные. При их характеристике за основу могут быть приняты работы психологов, в которых обосновывается, что познавательная деятельность человека проходит ряд этапов: эмоционально-чувственное восприятие, эмпирическое обобщение, теоретическое обобщение. А значит, при постановке творческой задачи журналист должен четко представлять, на удовлетворение какой познавательной потребности аудитории должны быть направлены его усилия.

Таким образом, жанр – это тип текста, в котором исторически закрепился определенный набор познавательных операций, в которых может испытывать потребность познающий субъект, сталкиваясь с конкретным типом предмета и оказавшийся перед решением конкретной задачи по отображению этого предмета. Каждый жанр вписан в матрицу системы и уже обладает определенным набором признаков. Задача научной теории – на основе анализа эмпирического материала выявить и описать эти признаки. И именно этим и занимаются современные теоретики жанров (М.Н. Ким, Л.Е. Кройчик и его ученики, В.Д. Мансурова, А.А. Тертычный, М.И. Шостак, Г.В. Лазутина, С.С. Распопова и др.). Задача автора при создании Ж(П)Т заключается в том, чтобы правильно определить ситуацию (в зависимости от предмета, познавательных мотивов аудитории, основанных на ее предварительной информированности, на актуальных потребностях, а также на том, какие познавательные потребности хотелось бы актуализировать) и из готовой матрицы выбрать тот жанр, который поможет достичь целевой установки. Далее – для достижения успеха журналисту необходимо следовать тем признакам, которые присущи жанру. Ситуативный подход к выбору жанров, основанный на осознании объективных потребностей аудитории, не будет ставить журналистов в ситуацию «прокрустова ложа».

Современная теория жанров журналистики представлена несколькими научными концепциями.

В настоящее время наибольшее распространение в вузах при обучении студентов журналистике получила концепция А.А. Тертычно-

го, доктора филологических наук, профессора МГУ. При ее создании автор опирался на идеи предшественников, в частности на советскую теорию жанров профессоров МГУ Е.И. Пронина, В.Д. Пельта.

Е.И. Пронин определял «жанры как исторически сложившиеся, целостные, относительно устойчивые виды единого типа текста, различающиеся по способу освоения жизненного материала... Это общепринятый способ подбора, своего рода алгоритм необходимых и достаточных для достижения определенной пропагандистской цели выразительных средств журналистики и структурирования их в целостную публикацию, оптимально соответствующую реальной коммуникативной ситуации, возникшей в процессе актуальной социальной практики»<sup>116</sup>.

А.А. Тертычный дополнил концепцию Е.И. Пронина новым видением предмета. В учебном пособии для студентов, обучающихся журналистике, «Жанры периодической печати» А.А. Тертычный определяет жанры как «устойчивые типы публикаций, объединенные сходными содержательно-формальными признаками»<sup>117</sup>. По его мнению, именно на основе этих сходных признаков вся масса созданных в журналистике произведений распределяется по жанрам. У каждого конкретного произведения есть состав определенных характеристик, которые возникают либо относительно произвольно, либо в результате определенных творческих усилий автора. Но в любом случае эти характеристики будут повторяться у ряда текстов. На основе этих сходных признаков конкретные тексты и будут объединяться в группы. Набор сходных характеристик, по мнению А.А. Тертычного, предопределен:

«— предметом выступления;

– способом отображения действительности (существуют: фактографический, основанный на фиксации неких внешних очевидных характеристик; аналитический, нацеленный на проникновение вглубь, в суть предмета, на выяснение взаимосвязей; наглядно-образный, опирающийся на эмоционально-образное обобщение познанного, способы);

---

<sup>116</sup> Пронин Е.И. Разомкнутый текст // Социальная практика и журналистский текст / под ред. Я.Н. Засурского, Е.И. Пронина. — М., 1992. — С. 121.

<sup>117</sup> Тертычный А.А. Аналитическая журналистика: познавательно-психологический подход / А.А. Тертычный. — М.: Гендальф, 1998. — С. 200.

- функциями конкретного издания;
- творческими задачами, подчиненными предопределяющим функциям: зафиксировать общественные феномены, исследовать их, выявить и описать их суть, исследовать передовой опыт решения всевозможных задач, выработать свое отношение к миру посредством эмоционально-образной типизации, обобщения отображаемых явлений;
- методами познания (эмпирические, теоретические, методы наглядно-образного познания)<sup>118</sup>.

Знание сходных характеристик или жанрообразующих факторов, по мнению А.А. Тертычного, помогает более четко представить себе истоки и особенности возникновения тех или иных жанров печати. В качестве сущностных жанрообразующих факторов А.А. Тертычный выделяет предмет отображения, целевую установку, метод исследования (отображения) предмета. В данной триаде под «методом» он понимает не только конкретный метод сбора или обработки информации, а обобщающий метод отражения предмета действительности в соответствии с конкретной творческой задачей (например, систематизация деталей события в корреспонденции).

Профессор Воронежского государственного университета Л.Е. Кройчик определяет жанр как «относительно устойчивую структурно-содержательную организацию текста, обусловленную своеобразным отражением действительности и характером отношения к ней творца». Специфическую природу жанра публицистического текста Л.Е. Кройчик раскрывает через категориальные признаки. Он отмечает, что жанр — это категория: «типологическая, то есть обладающая рядом устойчивых типологических признаков; гносеологическая, поскольку выбор жанра обусловлен познавательными задачами, которые собирается решать автор; морфологическая — с особой структурой, местом факта в повествовании, образным строем повествования, спецификой разработки проблемы; аксиологическая, так как содержит определенную оценку действи-

---

<sup>118</sup> Тертычный А.А. Жанры периодической печати : учеб. пособие / А.А. Тертычный. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Аспект Пресс, 2006. — С. 13–53.

тельности; творчески-созидательная, поскольку текст создается как определенная модель мира конкретного автора»<sup>119</sup>.

По мнению Л.Е. Кройчика, жанр неразрывно связан с категорией текста: «текст вбирает в себя необходимые жанровые элементы, подчиняясь логике развития мысли автора, <...> жанр – оптимальная форма решения творческой задачи, стоящей перед публицистом при подготовке публицистического текста»<sup>120</sup>. Согласно теории Л.Е. Кройчика, жанр жестко детерминирован: «1) объективными свойствами анализируемого или описываемого факта (предметом); 2) конкретными задачами, решаемыми данным изданием и данным автором (целевой установкой); 3) мировоззренческими и индивидуально-психологическими особенностями личности журналиста»<sup>121</sup>.

Обращает на себя внимание тот факт, что Л.Е. Кройчик не выделяет такого жанрообразующего признака, как «метод» (и в этом можно усмотреть принципиальное отличие от теории А.А. Тертычного), однако профессор не отказывается от него, а лишь переставляет акценты. Он считает, что авторская «интуиция как составная часть творчества способствует рождению целостного смысла»<sup>122</sup>, то есть, по мнению Л.Е. Кройчика, автор, руководствуясь интуицией и профессиональными установками, обязательно правильно выберет такой способ познания и отражения действительности, который будет адекватен предмету и творческой задаче.

Доцент факультета журналистики МГУ Г.В. Лазутина считает необходимым вести терминологическую дискуссию о понятии «жанр» в связи с тем, что в конце первого десятилетия XXI века в профессиональной среде стало активно употребляться понятие «формат». Причем нередко как синоним понятию «жанр». После проведения экспертного анкетирования и сравнительного анализа объемов содержания данных понятий она делает вывод, что «жанр» и «формат» обозначают разные реалии: «Жанр – ...есть обозначение определенного вида того или иного рода творчества и продуктов этого вида творчества. Он обладает устойчивыми признаками, в которых

---

<sup>119</sup> Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров: жанр или текст. С. 135–138.

<sup>120</sup> Там же. С. 138.

<sup>121</sup> Там же.

<sup>122</sup> Там же.

проявляют себя объективные факторы, вызвавшие этот вид творчества к жизни. <...> Формат обозначает совокупность признаков какого-либо предмета коммуникации, выделяемых по тому или иному основанию для соотнесения его с другими предметами коммуникации... <...> Формат в настоящий период выступает в качестве меры соответствия какого-либо информационного продукта ключевым признакам той совокупности продуктов, с которой он соотносится. <...> Возможно использовать это понятие как инструмент, позволяющий оптимизировать структуру массовых информационных потоков, реализуя ту или иную коммуникативную стратегию»<sup>123</sup>.

Процесс жанровой дифференциации Г.В. Лазутина объясняет тремя факторами объективного свойства, а именно:

- объектно-предметным многообразием социальной действительности, требующим для адекватного воспроизведения реальности в текстах использования соответствующих средств;
- полифункциональностью журналистики, <...> заставляющей для реализации разных функций подбирать наиболее подходящие средства;
- лабильностью порождающей модели журналистского творчества, обладающей высокой степенью реактивности, которая сообщает ей свойства трансформера.

Под воздействием этих факторов порождающая модель журналистского творчества обретает способность модифицироваться, превращаясь в конкретных условиях в ту или иную жанровую модель. <...> Соответственно аналогичный процесс происходит и в способе творческой деятельности журналиста, видоизменяя его некоторые черты и превращая его в конкретную жанровую технологию»<sup>124</sup>. Г.В. Лазутина настаивает на том, что понятие «жанр» и в современных условиях не утрачивает своей жизнеспособности, но применительно к способу журналистской деятельности удобнее употреблять понятие «жанровая модель» — в значении идеальной модели конкретного типа текста.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что принципиальных различий в понимании природы «жанра журна-

<sup>123</sup> Межкафедральный семинар «Динамика жанров» // Медиаскоп. — 2010. — 15 февр. — URL : <http://www.mediascope.ru/node/520>.

<sup>124</sup> Там же.

листского (публицистического) произведения» у современных ученых нет, а значит, изучение вопроса о природе жанра должно происходить по принципу дополнительности, а не противопоставления. Однако, что касается вопросов системы жанров, классификации жанров, характеристики конкретных жанров – о таком единомыслии приходится только мечтать.

## **Тема 9. Группы жанров современной периодической печати**

*Учебные вопросы.* Жанрообразующие факторы (признаки) и их роль в образовании конкретных типов текста и групп жанров. Методика выделения и анализа жанров современной журналистики. Системы жанров современной журналистики. Характеристика групп жанров.

Изучив тему, студент должен: *иметь представление* о процессе жанрообразования в журналистике; *знать* жанрообразующие факторы и жанровые признаки, необходимые для выделения (образования) жанров и их характеристики; *понимать*, что жанрообразующие признаки представляют собой систему; *уметь* применять на практике методику выделения и анализа групп жанров современной журналистики.

### **Методические рекомендации по изучению темы**

I. Изучить учебный материал по следующим научным и учебно-методическим работам:

- 1) Гордеев, Ю.А. О методике выделения и анализа жанров современной журналистики / Ю.А. Гордеев // Коммуникация в современном мире. Материалы Всероссийской научно-практ. конф. «Проблемы массовой коммуникации» / под ред. В.В. Тулупова. – Воронеж : Фак-т журналистики, 2006. – С. 15–16;
- 2) Жанровые метаморфозы в российской журналистике : тез. IV Всероссийской научно-практ. конф. г. Самара, 18–19 марта 2010 г. – Самара : Порто-принт, 2010. – 108 с.;
- 3) Кройчик, Л.Е. Коммуникативные и функциональные стратегии современных газетных жанров / Л.Е. Кройчик // Эволюция жанров в истории российской журналистики : сб. научных ста-

- тей Всероссийской научно-практ. конф. г. Самара, 15–16 марта 2007 г. – Самара : Универс групп, 2008. – С.20–35;
- 4) Кройчик, Л.Е. Система журналистских жанров. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. для студ. вузов по спец. «Журналистика» / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. – СПб. : Знание ; СПБИНВЭСЭП, 2000. – С. 125–167;
  - 5) Лазутина, Г.В. Жанры журналистского творчества : учеб. пособие / Г.В. Лазутина, С.С. Распопова. – М. : Аспект Пресс, 2011. – 320 с.;
  - 6) Тертычный, А.А. Жанры периодической печати : учеб. пособие / А.А. Тертычный. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2006. – С. 13–53;
  - 7) Тертычный, А.А. Методология построения системы жанров прессы / А.А. Тертычный // Эволюция жанров в истории российской журналистики : сб. научных статей Всероссийской научно-практ. конф. г. Самара, 15–16 марта 2007 г. – Самара : Универс групп, 2008. – С. 4–20;
  - 8) Тертычный, А.А. Система жанров прессы: какой она может быть? / А.А. Тертычный // Эволюция жанров в истории российской журналистики : тез. Всероссийской научно-практ. конф. г. Самара, 15–16 марта 2007 г. – Самара : Универс групп, 2007. – С. 40–41;
  - 9) Шестерина, А.М. О проблеме идентификации жанровых групп / А.М. Шестерина // Эволюция жанров в истории российской журналистики : тез. Всероссийской научно-практ. конф. г. Самара 15–16 марта 2007 г. – Самара : Универс групп, 2007. – С. 47–49;
  - 10) Шестерина, А.М. О проблеме идентификации жанровых групп / А.М. Шестерина // Эволюция жанров в истории российской журналистики : сб. научных статей Всероссийской научно-практ. конф. г. Самара 15–16 марта 2007 г. – Самара : Универс групп, 2008. – С. 51–60.

**II.** Акцентировать внимание на представленных в современной науке классификациях групп жанров журналистики (публицистики).

**III.** Ответить на контрольные вопросы.

1. Перечислите жанрообразующие факторы журналистских (публицистических) жанров. Почему их необходимо рассматривать в системе?

2. Какой фактор наиболее сильно влияет на процесс жанрообразования в журналистике (публицистике)? Почему?
3. По каким дополнительным признакам необходимо характеризовать жанр, чтобы представить сведения о нем с необходимой и достаточной полнотой?
4. Что такое подвижность жанров?
5. Какие классификации жанров по группам представлены в современной журналистике? Кто является их авторами? Какую классификацию вы считаете более логичной? Удобной? Убедительной?
6. Какие сходные признаки позволяют объединять типы текстов в одну группу и по каким характеристикам группы жанров принципиально отличаются друг от друга?

Освоению темы может помочь учебный материал.

Вопрос о жанрообразовании в журналистике, как мы уже отмечали, был достаточно хорошо разработан еще в советское время. Теоретические наработки прошлого переосмыслил и обобщил А.А. Тертычный в учебнике «Жанры периодической печати» (М., 2000). Он предложил основными жанрообразующими факторами считать триаду: предмет — целевая установка (функция) — метод: «данные признаки образуют целостную систему и определяют жанр в совокупности, во взаимодействии, то есть одного или двух *жанрообразующих признаков* еще недостаточно, чтобы жанр был точно определен»<sup>125</sup>. У ряда жанров отмечаются «совпадения» по признакам, что также доказывает необходимость их характеристики по системе признаков.

В качестве предмета отображения в журналистике выступают окружающая действительность и человек в социальном аспекте. Каждый жанр работает с определенным типом жизненного материала, именно типом, а не каждым отдельным жизненным материалом. Так, все многообразие «предметов» А.А. Тертычный свел к четырем: событие, ситуация, процесс, личность. В процессе познания факт трансформируется: в событии может быть выделен конкретный аспект или акцентировано мнение о нем, могут быть

---

<sup>125</sup> Гордеев Ю.А. О методике выделения и анализа жанров современной журналистики / Ю.А. Гордеев // Коммуникация в современном мире : материалы Всероссийской научно-практ. конф. «Проблемы массовой коммуникации» / под ред. В.В. Тулупова. — Воронеж : Фак-т журналистики, 2006. — С. 15.

обобщены и систематизированы его детали, проясняющие суть или причинно-следственные связи; ситуация может быть представлена как проблемная; а процесс может быть классифицирован как общественное явление. О выборе жанровой стратегии Л.В. Шибаева в свое время написала следующее: «Если предметная основа жанров журналистом осознана вполне, то уже при получении задания редакции он кое-что знает о форме будущего произведения, о возможности работы в том или другом жанре. Самой большой свободой пользуется тот, кто самостоятельно выделяет из объекта («большой» темы) предмет – тему конкретную. В этом случае можно реализовать свое личное пристрастие к определенному жанру. Тот, кому лучше всего удаются зарисовки, будет и в событийном материале выделять «роль личности», поворачивать тему человеческим лицом к себе»<sup>126</sup>.

Целевая установка – наиболее сильный жанрообразующий фактор, определяющий практическое предназначение жанра (его функцию). Поскольку журналистам время от времени приходится решать в своей творческой деятельности схожие задачи, возникает перечень повторяющихся, типичных задач. До настоящего времени теоретики жанров постсоветского периода не составили систематизированный перечень всех возможных типов задач. Данный аспект жанрообразования еще ждет своего исследователя. А.А. Тертычный выделяет лишь целевые установки «первого уровня» – информационные<sup>127</sup>:

- познакомить читателя с событием, создать определенную (той или иной степени полноты) информационную «модель» отображаемого предмета – цель информационных жанров;
- детально, подробно описать предмет, выявить его причинно-следственные связи и значимость, оценить, определить будущее состояние исследуемого предмета, сформулировать программу действия для решения поставленной проблемы – цели аналитического текста;
- если же развернутый анализ будет сопровождаться наглядно-образным изложением материала, дополнен художественным отображением действительности, возникает художественно-публицистический текст.

---

<sup>126</sup> Шибаева Л.В. Указ. соч. С. 20–21.

<sup>127</sup> Тертычный А.А. Жанры периодической печати. С. 13–53.

Целевые установки первого уровня позволяют говорить о группах жанров, но они должны быть конкретизированы в зависимости от глубины осмысления предмета, чтобы речь могла идти о конкретных жанрах. Например, если при реализации целевой установки «познакомить читателя с событием» она конкретизируется как «представить при этом читателю максимально лаконичное сообщение о факте, проявив при этом его новостную природу», то речь идет о жанре заметки, относящемся к группе новостных (информационных) жанров.

В свое время Е.И. Пронин все многообразие целевых установок журналистского текста в зависимости от уровня осмысления отображаемого явления социальной практики свел к четырем: «оповещение» – «ориентирование» – «коррекция» – «символизация». По его мнению, в зависимости от задачи, от своего понимания характера объективной коммуникативной ситуации журналист может ограничиться бесстрастным изложением события; может дать хотя бы лаконичное описание явления, и тогда центром и основой сообщения окажется эмоциональная оценка факта, ориентирующая читателя в социальной значимости события; может сосредоточить все свое внимание на всестороннем обосновании собственного суждения о сути дела, и тогда центром и основой сообщения станет рабочая идея, рекомендующая практические действия в описанных конкретных условиях. Наконец, журналист может поставить целью своего выступления создание обобщенной программы практического отношения ко всему данному типу явлений, и тогда центром и основой сообщения станет журналистский (публицистический) образ, обеспечивающий расширительное толкование конкретной ситуации, символически выражающий некоторую идейно-нравственную установку общества.

Нам представляется необходимым при формулировании целевой установки обязательное соотнесение ее с познавательными потребностями аудитории: потребностью в эмоционально-чувственном восприятии, в эмпирическом обобщении, в теоретическом обобщении. Возможно, именно стремление автора Ж(П)П ответить на потребности аудитории в эмоциональном переживании факта вызвала к жизни жанр реплики. Ответом на потребности

в эмоциональном переживании и эмпирическом обобщении является колонка оперативного отклика, ее диалогизм способствует актуализации чувственно-эмоциональной и познавательной реакции. К жанрам, предъявляющим результат эмпирического обобщения, могут быть отнесены корреспонденция, аналитический отчет. Результат теоретического осмысления проблемной ситуации представляют аудитории статья и обозрение.

Каждой целевой установке соответствует способ отображения действительности. Согласно теории А.А. Тертычного, таких способов три: фактографический (репродуктивно-фактологический), аналитический, наглядно-образный. Каждый способ диктует применение конкретной методики отражения предмета, а также выбор модели построения текста. Например, если тема – событийная, задача – показать, как событие происходит, то жанр – репортаж, метод получения информации в этом жанре – наблюдение, а методами предъявления станут описание и повествование. В этом случае надо организовать сбор материала таким образом, чтобы иметь возможность лично наблюдать событие. Другие способы добавления информации при этом вовсе не исключаются. Полезно почитать что-то близкое к теме. Можно задавать вопросы, реконструировать ход события по свидетельству очевидцев. Но в результате для читателя должен быть создан эффект присутствия. Как отмечает Л.В. Шibaева, «знание нужного пути сокращает время на достижение цели. Для журналиста это выигрыш в оперативности. На самостоятельную разведку лучших путей уходят годы, и в результате чаще всего изобретается велосипед... Нет, выгоднее пораньше начать изучение жанров, причем изучать их именно как методы, как технологии умственной работы»<sup>128</sup>.

А.А. Тертычный проводит четкую параллель между методами и типами журналистских (публицистических) текстов<sup>129</sup>: применение эмпирических методов имеет результатом информационные жанры; аналитические жанры ориентированы на предъявление результатов исследовательской работы. С их помощью ставятся и решаются проблемы, выясняются отношения между личным и обществен-

<sup>128</sup> Шibaева Л.В. Указ. соч. С. 21–22.

<sup>129</sup> Тертычный А.А. Жанры периодической печати. С. 3–9.

ным, даются оценки продукции духовного творчества, осуществляется социальное прогнозирование и т. д. Аналитические жанры имеют дело с интерпретирующей информацией, поэтому требуют применения теоретических методов, базирующихся на основных логических операциях: индукции и дедукции, установлении причинно-следственных связей, анализе и синтезе. Художественно-публицистические жанры диктуют использование художественных методов преобразования действительности наравне с рационально-познавательными методами. Творческие задачи в таких жанрах решаются методами художественного творчества: для исследования и отображения действительности используются возможности образа. Жанр определяет способ деятельности журналиста только в самых общих чертах – речь идет о «порядке осмотра мира», но отнюдь не о конкретных приемах и поступках. Более того, предполагается, что журналист, зная общий путь к цели, непременно постарается изобрести свой собственный ход, придерживаясь только основных ориентиров. В связи с этим ни в коем случае не следует говорить о «диктате» методов, скорее они задают стратегическое направление деятельности журналиста, а тактику он выбирает сам.

Жанрообразующие признаки позволяют понять, каким образом был выделен жанр или группа жанров, но их недостаточно для того, чтобы с исчерпывающей полнотой описать конкретные жанры и группы. В связи с этим необходимо дополнить список жанрообразующих признаков – жанровыми. Жанроописательный метод аналогичен типологическому методу. В соответствии с типологическим методом, предложенным профессором А.И. Акоповым, для того чтобы дать характеристику типу издания, необходимо рассмотреть типформирующие признаки – основные, влияющие на формирование типа (издатель, целевое назначение и аудитория); вторичные типологические признаки (внутренняя структура, жанры, оформление, авторы); формальные признаки (периодичность, объём, тираж). Соответственно, когда речь идет о жанре, необходимо начинать с жанрообразующих признаков: предмет, целевая установка, метод, а затем переходить к дополнительным жанровым признакам. В качестве дополнительных признаков мы вслед за Ю.А. Гордеевым<sup>130</sup> пред-

---

<sup>130</sup> Гордеев Ю.А. Указ. соч. С. 15–16.

лагаем рассматривать: роль фактов, роль автора, методы предъявления информации, структурно-композиционные характеристики, языковые и изобразительно-выразительные средства.

Следует отметить, что если постоянство связей между определенным предметом, функцией и методом обеспечивает устойчивость формы, которая делает жанр узнаваемым даже при сравнении произведений, написанных разными авторами из разных стран и разных времен, то жанровые признаки более подвижны. Кроме того, как отмечает Ю.А. Гордеев, «роль отдельных признаков в системе может меняться в ходе исторического развития журналистики. И сам список является открытым для уточнений и дополнений, которые может вносить в него живая практика журналистской работы»<sup>131</sup>.

В современной теории журналистики представлены несколько классификационных моделей групп жанров журналистики. В зависимости от предмета, целевой установки, метода работы с информацией ученые МГУ А.А. Тертычный, М.И. Шостак, Г.В. Лазутина, С.С. Распопова и другие выделяют три группы жанров: информационные (новостные), аналитические, художественно-публицистические.

Согласно мнению ученых, к группе информационных (новостных) жанров относятся: заметка, информационный отчет, информационный репортаж, информационная корреспонденция, интервью, по А.А. Тертычному, ещё и блиц-опрос, вопрос – ответ, некролог. Их объединяет общий предмет – новый факт-событие; целевая установка: информирование аудитории о внешних чертах факта, проявление его новостной сущности; основной метод отображения факта – репродуктивно-фактологический; целевая установка диктует применение эмпирических методов для получения информации, при этом полученные данные не подвергаются теоретической обработке; в качестве методов предъявления информации используются: констатация, описание, повествование. В новостных жанрах доминирует установка на отражение факта, демонстрирующее его онтологическую сущность. Роль автора сведена к «минимуму». Композиция определяется внешней логикой развития действительности. Из лексических и грамматических осо-

---

<sup>131</sup> Гордеев Ю.А. Указ. соч. С. 16.

бенностей языка следует отметить преимущественное использование точных, однозначных слов, простой синтаксис.

К аналитическим жанрам относятся: аналитический отчет, аналитический репортаж, аналитическое интервью, аналитический опрос, аналитическая корреспонденция, комментарий, статья, обзор, обозрение, рецензия, письмо и другие. Предметом в них выступает событие, ситуация, процесс – в контексте общественно значимой проблемы; функцией – социальное ориентирование. В связи с этим целевая установка заключается в проведении анализа и синтеза, комментирования и интерпретации предмета исследования для поиска оптимального пути решения проблемы. Методы получения информации не ограничены эмпирическими, добавляются формально- и содержательно-логические методы. Основная информация имеет комментирующий и/или интерпретирующий характер. Композиция преимущественно передает логику познания действительности. Языковые средства более разнообразные соответственно жанру.

Группа художественно-публицистических жанров, по мнению московских ученых, представлена зарисовкой, очерком, житейской историей, сатирическими жанрами – комментарий, пародия, памфлет, фельетон. В качестве предмета отображения в них выступают факт или человек в конкретном времени-пространстве. Функция жанров – нормообразование. Основной метод – художественная типизация, правильным результатом применения которого являются тексты, содержащие публицистические образы, то есть образы, ограниченные «правдой факта», а не «правдой жизни в целом». Палитра изобразительно-выразительных средств весьма богата.

Солидарны с московскими учеными в вопросе классификации жанров ученые из Санкт-Петербурга М.Н. Ким<sup>132</sup>, Г.С. Мельник и А.Н. Тепляшина<sup>133</sup>. Они также все многообразие жанров журналистики объединяют в три группы.

Деление жанров журналистики на три группы сегодня является скорее данью традициям, нежели отражением реального положения дел. Так, в современных СМИ широко распространены жанры, при-

<sup>132</sup> Ким М.Н. Журналистика: методология журналистского творчества / М.Н. Ким. – СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2004. – 495 с.

<sup>133</sup> Мельник Г.С. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. пособие / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб. : Питер, 2009. – 271 с.

родообразующие признаки которых не позволяют включить их в одну из трех групп (реплика, колонка, эссе). Этот факт позволяет говорить о том, что жанровые теории требуют доработки с точки зрения современных тенденций развития журналистики (публицистики).

Профессор Л.Е. Кройчик предлагает альтернативу традиционной классификации. В соответствии с тремя типами целевой установки – 1) сообщение о новости или возникшей проблеме; 2) фрагментарное или обстоятельное осмысление ситуации; 3) эмоциональное воздействие на аудиторию (на логико-понятийном или понятийно-образном уровне) – он объединяет все многообразие публицистических текстов в пять групп<sup>134</sup>: оперативно-новостные, оперативно-исследовательские, исследовательско-новостные, исследовательские, исследовательско-образные. Следуя логике Л.Е. Кройчика, влияние целевой установки на типы текстов можно представить в следующей таблице:

Целевая установка	Группа жанров
1) сообщение о новости или возникшей проблеме	оперативно-новостные: заметка во всех разновидностях; оперативно-исследовательские: интервью, репортажи, отчеты;
2) фрагментарное или обстоятельное осмысление ситуации	исследовательско-новостные: корреспонденция, комментарий, колонка, рецензия; исследовательские: статья, письмо, обозрение;
3) эмоциональное воздействие на аудиторию (на логико-понятийном или понятийно-образном уровне)	исследовательско-образные: очерк, эссе, фельетон, памфлет

Классификация и характеристики конкретных типов текста, представленные в статье Л.Е. Кройчика, являются во многом декларативными и требуют дальнейшего развития. Однако пока ученый не предпринимает попыток вернуться к разговору о системе жанров, довольствуясь разработкой частных вопросов (например, характеристик конкретного жанра).

Несмотря на отсутствие в современной журналистской теории единого подхода к классификации и характеристике жанров, уче-

<sup>134</sup> Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров: жанр или текст. С. 138–139.

ные осознают важность нахождения точек соприкосновения. Так, А.А. Тертычный на самарской конференции «Эволюция жанров в истории российской журналистики» в 2007 году заявил о необходимости «выработать единое основание, которым могли бы руководствоваться все исследователи жанров в их изучении»<sup>135</sup>. По его мнению, это «в известной мере стандартизировало бы процесс анализа текстов, сделало бы его логически последовательным. В теоретическом плане эта задача кажется возможной»<sup>136</sup>. При некоторых различиях в современных концепциях жанров журналистики заметны ряд концептуальных положений, которые могут стать базовыми для нахождения точек соприкосновения. Так, все теоретики жанров сходятся на том, что существует ряд признаков, по которым могут быть выделены и описаны конкретные жанры (правда, набор признаков несколько разнится); ими выделяется примерно одинаковый набор жанров; характеристики ряда жанров взаимодополняются, а не противоречат друг другу. Все это позволяет надеяться на то, что в ближайшие годы теория жанров, по крайней мере периодической печати, будет унифицирована.

---

<sup>135</sup> Тертычный А.А. Система жанров прессы: какой она может быть? С. 41.

<sup>136</sup> Там же.

## II. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К СЕМИНАРСКИМ И ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ РАЗДЕЛА «БАЗОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖУРНАЛИСТСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ»

### 1. Практическое занятие «Текст как объект научного познания»

*Цель* — формируя устойчивые профессиональные установки о тексте как объекте научного познания, подготовить студентов к анализу своих и чужих материалов с точки зрения категориальных признаков текста, выступающих как ресурсы передачи информации.

*Задачи:*

- помочь студентам уяснить, какие категориальные признаки текста выделяют и изучают представители гуманитарного направления науки;
- формировать профессиональные представления о ресурсах текста, которые можно использовать при передаче информации для повышения его информативности;
- развивать умение осуществлять анализ текста с точки зрения категориальных признаков.

В результате освоения темы студент должен *уметь* в объеме, необходимом для понимания сущности категории «текст», характеризовать текст с точки зрения признаков, выделяемых представителями таких научных направлений, как лингвистика, семиотика, коммуникативная лингвистика, психолингвистика; *владеть навыками* анализа текста с точки зрения категориальных признаков.

#### Вопросы для обсуждения

1. Какие научные подходы к исследованию категории «текст» заимствуются современной журналистикой? Почему?
2. Охарактеризуйте категориальные признаки текста, выделяемые лингвистикой.
3. В чем специфика коммуникативно- и психолингвистического подходов к понятию «текст»?
4. Какие достижения семиотики в области исследования текста используются и развиваются современной теорией журналистики?

5. Какое значение в понятие «текст» вкладывают представители философско-культурологического направления?
6. Какие категориальные признаки текста наиболее глубоко проработаны литературоведением?

### **Практическое задание**

Выберите из текущей периодической печати текст объемом не более 4 тыс. знаков. Проанализируйте его с точки зрения категориальных признаков, выделяемых учеными гуманитарного направления науки. Для качественного выполнения задания воспользуйтесь методическими рекомендациями.

### **Методические рекомендации по выполнению задания к практическим занятиям**

Для анализа следует выбирать тексты из универсальных федеральных газет или еженедельников: «Известия», «Новая газета», «Литературная газета», «Независимая газета», «Русский Newsweek», «Русский репортер».

Характеристику текстов рекомендуется проводить по следующему плану:

- выраженность текста: типы знаков, использованные для передачи информации, взаимодействие типов знаков;
- отграниченность текста: текстовые и графические средства выражения границ текста;
- завершенность (незавершенность) текста: достаточность (недостаточность) информации для достижения целевой установки;
- структурированность текста: четкость композиции, направленность всех языковых средств на реализацию целевой установки, логичность, последовательность изложения;
- линейность текста: синхронические (контекст материала) и диахронические отношения, интертекстуальные включения в текст, их роль и влияние на формирование подтекста;
- коммуникативная ориентированность текста: информативность в определенной ситуации передачи информации;
- диалоговые и диалогические ресурсы текста;
- релятивность текста: взаимосвязь текста с окружением на полосе;

- реализуемые функции текста; ситуативная и внеситуативная ценность текста; прецедентный характер.

## 2. Семинарское занятие

### «Журналистский текст и текст публицистический: споры теоретиков вокруг продукта журналистской практики»

*Цель* – формировать у студентов научное мышление и умение осуществлять сравнительный анализ научных концепций.

*Задачи:*

- помочь студентам уяснить, какие научные подходы к определению категории текста в журналистике существуют в современной науке;
- способствовать усвоению студентами научных дефиниций и их определений;
- развивать умение осуществлять критический (сравнительно-сопоставительный) анализ научных концепций, оценивать их с точки зрения убедительности и доказательности, формировать на их основе собственные профессионально-теоретические установки, необходимые для осуществления авторской творческой деятельности.

В результате освоения темы студент должен *уметь* воспринимать и критически оценивать научные концепции, возникающие в сфере журналистики, с точки зрения базовых принципов и миссии журналистики; *понимать* основания концептуальных разногласий; *владеть навыками* сравнительно-сопоставительного анализа научных теорий и концепций.

### Вопросы для обсуждения

1. Какие аспекты текста, созданного журналистом для распространения по каналам СМИ, исследуются учеными московской научной школы?
2. В чем суть семиотического подхода Б.Я. Мисонжникова (Санкт-Петербург) в определении природы журналистского текста?
3. Какие вопросы теории журналистского (публицистического) текста стали предметом научных дискуссий ученых Воронежского государственного университета? Изложите суть полемики профессоров Л.Е. Кройчика и В.В. Хорольского.

4. Изложите основные положения концепции В.В. Богуславской. Дайте оценку предложенному В.В. Богуславской определению понятия «журналистский текст».
5. Изложите основные положения теории публицистического текста, разработанной профессором Л.Е. Кройчиком. Как он обосновывает необходимость использования термина «публицистический текст» вместо «журналистский текст»?
6. Какие проблемы теории текста получили развитие в исследованиях М.Ю. Горохова?

### **Практическое задание**

Подготовьте реферат объемом 10–15 страниц на тему «**Журналистский текст и текст публицистический: споры теоретиков вокруг продукта журналистской практики**». Содержание и форма реферата должны соответствовать общим требованиям, предъявляемым к студенческим научным работам.

### **Методические рекомендации по выполнению задания**

Для подготовки реферата необходимо ознакомиться с научными работами и статьями ученых, представляющих разные исследовательские школы журналистики (см. список источников к теме 2).

Для выявления причин концептуальных разногласий следует выявить методологические основы теорий, то есть то научное направление, на принципы и методы которого опирается конкретный ученый, объясняя природу текста, функционирующего в сфере журналистики.

Для наглядного представления сути дискуссии ученых воронежской научной школы можно заполнить таблицу.

Природообразующие (категориальные) признаки текста	В.В. Богуславская	Л.Е. Кройчик / М.Ю. Горохов	В.В. Хорольский / И.В. Смотровва	
	Журналистский текст	Публицистический текст	Журналистский текст	Публицистический текст
Предмет отображения				
Целевая установка, реализуемая в тексте				

Природообразующие (категориальные) признаки текста	В.В. Богуславская	Л.Е. Кройчик / М.Ю. Горохов	В.В. Хорольский / И.В. Смотров	
	Журналистский текст	Публицистический текст	Журналистский текст	Публицистический текст
Роль факта				
Роль автора				
Определение понятия				

Реферат представляет собой краткое (часто тезисное) изложение основных положений научных концепций, существующих в конкретной сфере науки по определенному вопросу. Это своего рода научное обозрение. Может быть представлен как в форме обзорного реферата, предполагающего систематизированное изложение, творческую компиляцию полученных из источников сведений по заданной теме, так и в форме аналитического реферата, в котором добавляются критические пометки, оценки автора реферата. Задание к семинарскому занятию предполагает подготовку именно аналитического реферата. Уровень качества реферата (а соответственно, и оценки) напрямую зависит от количества литературы, освоенной студентом, корректности и аргументированности оценок, а также грамотности оформления, в том числе правильности введения в текст реферата цитат из научных работ. Цитаты могут составлять теоретическую базу, подкреплять мысль автора, иллюстрировать его тезисы. Цитаты обязательно заключаются в кавычки и передаются точно, без искажения. Слишком большие, громоздкие цитаты считаются недостатком работы и расцениваются как неумение автора вычленить главную мысль<sup>137</sup>.

<sup>137</sup> См. правила оформления студенческих научных работ в: Подготовка курсовой работы по журналистике : учеб.-метод. пособие / авт.-сост. Л.В. Иванова. — Тольятти : ТГУ, 2007. — С. 31–33, 39–48.

### 3. Семинарское занятие «Специфика журналистского (публицистического) текста как дискурса»

*Цель* – формировать у студентов профессиональные представления о возможностях, заложенных в глубоко продуманном и квалифицированно исполненном журналистском (публицистическом) тексте.

*Задачи:*

- на основе изучения Ж(П)Т как системы отношений, как единого целого ориентировать студентов на использование текстовых ресурсов, открывающих более полный контакт с читателем;
- основываясь на анализе классических образцов публицистики, а также на разборе собственного опыта, показать студентам разнообразные возможности публицистического выступления, являющегося дискурсом;
- оптимизировать работу студентов над создаваемыми ими текстами.

В результате освоения темы студент должен *уметь* профессионально использовать ресурсы, заложенные в публицистическом тексте, для создания картины действительности и установления более тесного контакта с читательской аудиторией; *владеть навыками* дискурсивного анализа публицистического текста.

#### Вопросы для обсуждения

1. Специфика публицистического текста как дискурса: его принадлежность к социально-политическому и культурологическому контексту, включенность в определенную коммуникативную ситуацию с заданной целью.
2. Иерархия функций словесной структуры публицистического текста: когнитивная (познавательная), эмотивная (экспрессивная), конативная (ориентация на адресата), магическая, фатическая (направленность на контакт), метаязыковая, герменевтическая (истолкование).
3. Прагматика публицистического текста: целеполагание как важнейший фактор авторской стратегии.
4. Внешние факторы, определяющие оптимальное функционирование текста и условия коммуникативного воздействия.

5. Семантика публицистического текста как единство информации четырех типов. Внутренние факторы, определяющие степень эффективности текста.
6. Контекст и подтекст публицистического текста. Интертекстуальные ресурсы публицистического текста.
7. Синтаксические отношения публицистического текста: решение задачи повышения информативности текста на уровне работы над формой.
8. Стилиевые особенности публицистического текста: диалогический характер, специфика стиля в зависимости от целевой установки, особенности индивидуального стиля автора текста, выразительные и изобразительные средства публицистического текста.

### **Практическое задание**

Подготовить анализ текста из современной периодической печати с точки зрения трех типов отношений с действительностью: прагматики, семантики, синтактики.

Данное задание выполняется письменно: текст, представляющий результаты анализа, должен быть набран на компьютере в программе Word, шрифт Times new roman, 14 кегль, 1,5 интервала, выключка по ширине.

### **Методические рекомендации по выполнению задания**

При анализе текста рекомендуется придерживаться следующего алгоритма:

1) прочитать текст, определить, на удовлетворение каких потребностей аудитории он направлен (например, на удовлетворение познавательных потребностей в конкретном знании);

2) выявить, учтены ли социально-психологические и интеллектуальные особенности целевой аудитории издания (для этого необходимо сравнить уровень обсуждения проблемы с характеристиками аудитории, данными на официальном сайте газеты, журнала);

3) дать оценку информации, заключенной в тексте, с точки зрения нужности, понятности, актуальности для текущего момента;

4) определить основную мысль (идею), заключенную в тексте (то есть предложения автора по решению (осмыслению) какой-либо конкретной общественной проблемы);

5) оценить, насколько очевидна основная мысль в тексте: для этого необходимо выявить, присутствуют ли в тексте четыре вида журналистской информации (дескриптивная, валюативная, пре-скриптивная, нормативная), гармонично ли они сочетаются; соответственно, реализованы ли в тексте познавательная, управленческая и организаторская функции;

6) следующий шаг – оценка идеи текста с точки зрения убедительности: для этого необходимо проанализировать грамотность, последовательность, гармоничность сочетания фактологической, интерпретирующей и базисной информации в тексте; выявить, соответствует ли способ выражения авторской позиции творческим задачам;

7) грамотно ли решена проблема информативности текста на уровне его синтаксических ресурсов (совершенство синтаксических отношений требует: соответствия композиции текста реальному процессу познания действительности (логике), грамотного использования ресурсов привлечения и удержания внимания аудитории (коммуникативных ресурсов); а также выбора правильного кода передачи информации (то есть языковых и изобразительно-выразительных средств).

#### **4. Практическое занятие**

##### **«Идейно-тематическое своеобразие журналистского (публицистического) произведения»**

*Цель* – закреплять в практической деятельности теоретические знания о специфике идейно-тематического решения в журналистском материале.

*Задачи:*

- помочь студентам уяснить, чем предмет отображения в журналистском материале отличается от предмета отображения в произведениях других видов творчества, а также в чем проявляется специфика идеи журналистского (публицистического) произведения;
- формировать умение грамотно выбирать тему журналистского материала, обеспечивая правильность связи ее компонентов;
- закладывать умение грамотного развертывания рабочей идеи в материале.

В результате освоения темы студент должен *понимать*, в чем заключается своеобразие идейно-тематического решения в журналистском материале; *уметь* правильно выбирать тему будущего журналистского материала, то есть ставить конкретный факт действительности в контекст общественно значимой проблемы, разрабатывать алгоритм поиска и реализации идейного решения; *владеть навыками* идейно-тематического анализа журналистского (публицистического) текста, принадлежащего перу другого автора.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Дайте определение понятию «тема журналистского (публицистического) произведения». Чем она отличается от темы художественного произведения?
2. В чем проявляется специфика идеи журналистского (публицистического) материала по сравнению с произведениями других видов творческой деятельности?
3. Охарактеризуйте такую категорию журналистского (публицистического) произведения, как опорная идея. Какие идеологические постулаты могут выступать в качестве опорных идей в журналистском (публицистическом) тексте?
4. Что такое рабочая идея журналистского (публицистического) текста? Какие компоненты являются обязательными для достижения эффективности рабочей идеи?

### **Практические задания**

1. Выберите из современной периодической печати три журналистских материала. Проанализируйте их с точки зрения реализованного идейно-тематического решения. Для этого:

- сформулируйте тему материала таким образом, чтобы были ясны и конкретный факт, взятый для рассмотрения, и социальная проблема; охарактеризуйте тип отношений между фактом и проблемой;
- определите опорную идею материала, дайте оценку ей с точки зрения очевидности и соответствия разрабатываемой проблеме;
- кратко сформулируйте рабочую идею материала, оцените, насколько качественно прописаны необходимые компоненты рабочей идеи.

2. На основе результатов анализа выбранных текстов составьте карточки «Тема журналистского материала», «Идея журналистского материала» (на один материал – две карточки).

3. Текстами из современной периодической печати проиллюстрируйте разные варианты рабочей идеи (по Г.В. Лазутиной) (по два примера на каждый вид).

4. Предложите проект идейно-тематического решения для своего будущего материала, для этого: выберите оперативный факт действительности, определите, какая проблема может быть поставлена (рассмотрена) в связи с этим фактом, докажите ее актуальность; предложите возможный вариант разрешения проблемной ситуации: «цель – средства – исполнители – гаранты»; продумайте систему опорных идей для вашего материала, постарайтесь выбрать такие основания для оценки и доказательства суждений, которые будут наиболее органичны и убедительны при рассмотрении выбранной вами темы.

#### **Методические рекомендации по выполнению заданий к практическому занятию**

Выбранные для анализа тексты обязательно должны содержать заголовок, сведения об авторе, а также выходные данные: издание, дату и источник.

*Задание 1.* Чтобы определить тему материала, прочитайте его и ответьте на следующие вопросы. О каком конкретном факте (событии, ситуации) идет речь? Почему журналист считает нужным говорить о нем? В контексте какой социальной проблемы рассматривается факт (какая социальная проблема проявляется в связи с конкретным фактом)?

Чтобы выявить рабочую идею материала, следует ответить на следующие вопросы. Кому адресован журналистский материал? К какой цели (образцу) предлагает двигаться автор? Какие средства могут быть задействованы для решения проблемы (или преодоления отклонения от нормы)? Какие идеологические постулаты и закономерности общественного развития обеспечат достижение цели при условии использования рекомендованных средств?

Для выявления опорной идеи необходимо понять, из каких общефилософских, общественно-политических и т. п. установок исходит автор, анализируя конкретную ситуацию, какие критерии он выбирает для оценки фактов, какой системой ценностей руководствуется.

Для определения типа отношений между фактом и проблемой в журналистском произведении необходимо ознакомиться с материалом, изложенным в учебнике Г.В. Лазутиной<sup>138</sup>.

*Задание 2.* На титульной стороне карточки «Тема журналистского материала» должны быть отражены компоненты, раскрывающие «тему журналистского (публицистического) текста»: «факт + проблема», то есть кратко дана информация о факте, выступающем предметом отображения в материале, и сформулирована проблема, в контекст которой журналист посчитал целесообразным поставить факт действительности. На оборотной стороне карточки (для доказательства правоты сделанных выводов) должны быть приведены фрагменты из текстов, иллюстрирующие факт и проблему. Фрагменты текстов могут быть выписаны из материалов или вырезаны и наклеены на карточку.

По аналогии составляется карточка «Идея журналистского материала». Титульный лист: формулировки опорной и рабочей идей; оборотная сторона — фрагменты текстов, доказывающие правомерность сделанных выводов. Формулировка рабочей идеи должна отражать такие обязательные компоненты, как цель выступления — средства — исполнители — гаранты.

*Задание 3.* Для его выполнения необходимо ознакомиться с материалом о вариативности рабочих идей, изложенным в учебнике Г.В. Лазутиной<sup>139</sup>.

---

<sup>138</sup> Лазутина Г.В. Указ. соч. С. 71–73.

<sup>139</sup> Там же. С. 83.

## 5. Практическое занятие

### «Понятие «элементарные выразительные средства» (ЭВС) журналистского (публицистического) произведения»

*Цель* — заложить основы для формирования профессиональных представлений о структурном решении в журналистском произведении.

*Задачи:*

- помочь студентам уяснить, что такое фактологический, культурологический и нормативный ряды элементарных выразительных средств, для предъявления каких типов информации они используются;
- формировать установку на структурное решение в авторских произведениях в соответствии с порождающей моделью журналистского (публицистического) текста.

В результате освоения темы студент должен *понимать*, в чем состоят различия фактов, фактоидов и эмпирических обобщений, каковы их функции в журналистском (публицистическом) тексте; каково назначение культурологического и нормативного рядов ЭВС в журналистском материале; *уметь* вырабатывать структурное решение в авторском материале, способствующее созданию и передаче журналистского образа; *владеть навыками* выявления структурных элементов журналистского (публицистического) текста.

#### Вопросы для обсуждения

1. Дайте определение понятию «элементарные выразительные средства». Кто и для чего ввел его в научный оборот?
2. Что такое «фактологический ряд ЭВС»? В чем состоят различия фактов, фактоидов и эмпирических обобщений? Каковы их функции в тексте?
3. Что такое «культурологический ряд ЭВС»? В чем отличия «образов» и «нормативов»? В чем отличие образного ряда ЭВС от психологического и художественного образов? Каково назначение в тексте «образов» и «нормативов»?
4. Что такое «журналистский (публицистический) образ»? В чем отличие «образного ряда ЭВС» от журналистского образа?

## Практические задания

1. В материалах из периодической печати, выбранных для выполнения задания 1 практического занятия 4, проанализируйте структурное решение.

2. Дополните проект авторского материала (задание 4 к практическому занятию 4) предложениями о структурном решении.

### Методические рекомендации по выполнению заданий к практическому занятию

*Задание 1.* Чтобы проанализировать структурное решение, реализованное в материалах, выбранных для анализа, ответьте на следующие вопросы.

- Какие виды информации и в каком объеме наличествуют в тексте (дескриптивная, прескриптивная, нормативная, валюативная)? При помощи каких рядов ЭВС получает выражение каждый вид информации? Через какие факты, детали передается дескриптивная информация? Сформулируйте социальный идеал (опорную идею), на которую опирается автор при вынесении собственной оценки. Выражен ли он в тексте? При помощи какого ряда ЭВС?

- Сформулируйте рабочую идею текста. Предстает ли она как полный или редуцированный комплекс: цель – средства – исполнитель – гаранты? Какой из вариантов рабочей идеи (по Г.В. Лазутиной) предлагает автор материала? Какие ЭВС «задействованы» для передачи рабочей идеи? Достаточно ли их?

- Возникает ли в тексте «журналистский (публицистический) образ»? Оцените гармоничность соотношения в материале ЭВС, их роль в передаче «журналистского (публицистического) образа». Правильно ли сочетаются в журналистском (публицистическом) тексте факты, аргументы и выводы? Все ли возможные ресурсы ЭВС для этого использованы? Укажите фрагменты текста, в которых нарушается логика аргументации. К каким последствиям это приводит? Как влияет на «журналистский (публицистический) образ»?

- Охарактеризуйте языковые и изобразительно-выразительные средства текста.

*Задание 2.* Структурное решение должно включать краткую характеристику типов информации (и содержания, переданного

при их помощи), которые будут представлены в тексте, их объемы, последовательность, логику взаимодействия; кроме того, требуется обоснование способа выражения авторской позиции в тексте и объяснение назначения в этом конкретных ЭВС. Также необходимо сформулировать «журналистский (публицистический) образ» (сверхсмысл материала), к достижению которого вы будете стремиться, а также определить, как будут способствовать его созданию рабочая и опорная идеи.

## **6. Практическое занятие** **«Средства организации журналистского** **(публицистического) произведения»**

*Цель* – формировать умение анализировать и разрабатывать структурно-композиционное решение в журналистском (публицистическом) произведении.

*Задачи:*

- помочь студентам уяснить, какие типы связей существуют в журналистском (публицистическом) произведении;
- закреплять на практике теоретические знания о принципах и правилах композиции и монтажа журналистского (публицистического) произведения;
- формировать опыт выявления структурно-композиционных элементов журналистского (публицистического) произведения в материалах других авторов;
- развивать умение выбирать и реализовывать на практике структурно-композиционное решение, адекватное содержанию и поставленным творческим задачам.

В результате освоения темы студент должен *уметь* использовать ресурсы монтажных, композиционных связей и метасвязей для реализации в журналистском (публицистическом) тексте идейно-тематического решения; *владеть навыками* структурно-композиционного анализа.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Какие средства организации содержания существуют в журналистском (публицистическом) произведении?

2. Что такое «поверхностные связи» журналистского (публицистического) произведения? Какие виды монтажа вы знаете? Каково их предназначение?
3. Охарактеризуйте «глубинные связи» журналистского (публицистического) текста с точки зрения принципа единства содержания и формы. Чем отличаются сюжетный, фабульный, проблемный варианты организации текста? В каких случаях используются данные типы композиции?
4. Что такое «метасвязи» журналистского (публицистического) текста? Каким образом они возникают и используются? В чем их предназначение?

### **Практические задания**

1. В материалах из периодической печати, выбранных для выполнения задания 1 практического занятия 4, проанализируйте структурно-композиционные связи.

2. Дополните проект авторского материала (задание 4 к практическому занятию 4) описаниями структурно-композиционных связей. Подготовьтесь к объяснению и защите выбранных средств организации содержания.

### **Методические рекомендации по выполнению заданий к практическому занятию**

Чтобы проанализировать структурно-композиционные связи в текстах, выбранных для анализа, а также в собственных текстах, необходимо оценить синтаксическую полноценность текста. Для этого следует ответить на вопросы.

- Какой тип композиции выбран автором текста для реализации рабочей идеи? Какова иерархия различных видов информации в тексте? Соответствует ли композиция текста логике познания действительности и коммуникативным задачам, стоящим перед журналистом (публицистом)? Способствует ли выбранная композиция реализации рабочей идеи материала? Соблюдены ли в тексте правила композиции (по Г.В. Лазутиной)?

- Соблюдены ли в материале принципы драматургического построения, позволяющие добиваться максимального эмоционального воздействия на читателя? Выделите основные элементы

композиции. Полный или редуцированный, сбалансированный или акцентированный набор композиционных «узлов» представлен в тексте?

- Грамотно ли использованы «поверхностные связи» текста? Насколько последовательно и логично стыкуются между собой текстовые элементы (закрывающие разные виды информации)? Удачны ли способы стыковки? Соблюдаются ли в тексте правила монтажа ЭВС?

## **7. Семинарское занятие** **«Современные проблемы публицистического творчества»**

*Цель* – помочь студентам осознать, каким образом современные проблемы журналистики (публицистики) влияют на качество журналистских (публицистических) произведений, каковы их причины, следствия и возможные варианты решения.

*Задачи:*

- рассмотреть проявление проблем творческой деятельности журналиста (публициста) через призму содержательно-формальных характеристик современных журналистских материалов, созданных для СМИ;
- формировать у студентов опыт преодоления указанных проблем в собственной творческой деятельности;
- развивать мотивацию к качественному выполнению профессиональной деятельности, направленной на создание произведений для СМИ.

В результате освоения темы студент должен *уметь* распознавать некачественные материалы в современных СМИ; *понимать* причины появления недостатков в их содержании и форме; *владеть навыками* анализа журналистских материалов с точки зрения критериев качества, обусловленных миссией и принципами журналистики, а также навыками реализации «порождающей модели» журналистского произведения в собственной творческой деятельности на высоком профессиональном уровне.

## **Вопросы для обсуждения**

1. Какие проблемы теории журналистского (публицистического) текста отмечают современные ученые-журналисты? В чем причины их возникновения?
2. Назовите основные недостатки содержания и формы современных журналистских материалов. Чем они вызваны?
3. Охарактеризуйте «порождающую модель» качественного журналистского (публицистического) текста.
4. Какие принципы следует реализовывать, какие ресурсы необходимо задействовать автору журналистского (публицистического) произведения для достижения «порождающей модели»?

## **Практические задания**

Выберите из современной периодической печати два журналистских материала. Проанализируйте их с точки зрения качества достижения «порождающей модели».

Данное задание выполняется письменно: текст, представляющий результаты анализа, должен быть набран на компьютере в программе Word, шрифт Times new roman, 14 кегль, 1,5 интервала, выключка по ширине.

## **Методические рекомендации по выполнению заданий**

Для определения качества журналистского материала необходимо провести его комплексный анализ, для вынесения оценки – сравнить с идеальными представлениями о «порождающей модели» журналистского (публицистического) произведения, предназначенного для распространения по каналам СМИ.

Анализ текстов можно провести, придерживаясь следующей логики.

- После прочтения материала определите его тему, выделив конкретный факт, взятый для рассмотрения, и актуализированную социальную проблему; оцените правильность выбранной автором взаимосвязи между фактом и проблемой.
- Определите, какие виды информации и в каком объеме присутствуют в тексте; через какие факты, детали передается дескриптивная информация, насколько полно раскрыта тема материала.

- Охарактеризуйте социальный идеал (опорную идею), на который опирается автор при вынесении собственной оценки. Определите, выражен ли он в тексте, если да, то при помощи какого ряда ЭВС?
- Сформулируйте опорную идею материала, дайте ей оценку с точки зрения очевидности, соответствия разрабатываемой проблеме.
- Определите рабочую идею материала. Предстает ли она как полный или редуцированный комплекс: цель – средства – исполнители – гаранты? Оцените, насколько качественно прописаны необходимые компоненты рабочей идеи. Выделите в тексте ЭВС, «задействованные» для ее передачи, достаточно ли их, логична ли их взаимосвязь с другими рядами ЭВС? Дайте заключение об убедительности и практической значимости идеи, выработанной автором материала.
- Проанализируйте качество структурного решения, представленного в материале: оцените, правильно ли сочетаются в журналистском (публицистическом) тексте различные типы информации, не нарушены ли требования, предъявляемые к тезису и демонстрации.
- Укажите фрагменты текста, в которых нарушается логика аргументации, объясните причины данного недостатка, предложите варианты структурного решения, при котором можно было бы добиться лучшего качества выражения идеи.
- Оцените гармоничность соотношения в материале ЭВС, их роль в передаче журналистского образа.
- Дайте оценку синтаксической полноценности текста. Для этого ответьте на вопросы. Какой тип композиции выбран автором текста для реализации рабочей идеи? Какова иерархия различных видов информации в тексте? Соответствует ли композиция текста логике познания действительности и коммуникативным задачам, стоящим перед журналистом (публицистом)? Способствует ли выбранная композиция реализации рабочей идеи материала?
- Охарактеризуйте драматургическую составляющую текста. Полный или редуцированный, сбалансированный или акцентированный набор композиционных «узлов» представлен в тексте? Как это способствует (либо мешает) передаче рабочей идеи?

- Оцените работу автора текста над «монтажными связями»: грамотно ли они использованы? Насколько последовательно и логично стыкуются между собой текстовые элементы (закрывающие разные виды информации)? Удачны ли способы стыковки? Соблюдаются ли в тексте правила монтажа ЭВС, способствующие целостности и связности текста?

- Охарактеризуйте языковые и изобразительно-выразительные средства текста: насколько адекватны они идейно-тематическому решению и творческим задачам, реализуемым журналистом (публицистом)?

## **8. Семинарское занятие** **«Понятие «жанр» в журналистике (публицистике).** **Детерминизм жанра»**

*Цель* — формирование профессиональных представлений о категории жанра в журналистике (публицистике).

*Задачи:*

- помочь студентам разобраться в научной дискуссии о категории жанра в журналистике (публицистике);
- формировать устойчивые представления о природе жанра журналистского (публицистического) текста, о детерминизме жанра;
- способствовать закреплению знаний о процессе жанрообразования и жанроописания в журналистике (публицистике);
- развивать умение выбирать жанр будущего произведения в соответствии со спецификой познавательной деятельности и коммуникативной ситуацией.

В результате освоения темы студент должен *уметь* выбирать жанр будущего произведения в соответствии со спецификой познавательной деятельности и коммуникативной ситуацией; *понимать* логику выбора жанра и требования соблюдения «границ жанра»; *владеть навыками* жанроописания.

### **Вопросы для обсуждения**

1. В чем суть научной дискуссии о жанре в журналистике?
2. Какова логика процесса жанрообразования в журналистике?

3. В чем суть жанроописательного метода, предложенного современными учеными-журналистами?

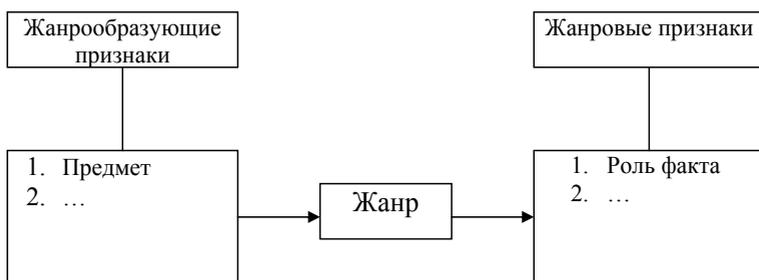
### Практические задания

1. Составьте графическую схему, отражающую логику выбора (жанрообразующие признаки) и описания (жанровые признаки) жанра в журналистике (публицистике).

2. Опираясь на графическую схему, представьте развернутое описание жанра информационного репортажа через систему жанрообразующих и жанровых признаков.

### Методические рекомендации по выполнению заданий

*Задание 1.* Для выполнения задания изучите учебный материал по теме «Понятие «жанр» в журналистике (публицистике). Детерминизм жанра», представленный в данном учебно-методическом пособии, главу «Жанрообразующие факторы в журналистике» из учебника А.А. Тертычного «Жанры периодической печати»<sup>140</sup>, статью Ю.А. Гордеева «О методике выделения и анализа жанров современной журналистики»<sup>141</sup>. Продолжите схему:



*Задание 2.* Ознакомьтесь со статьей «Репортаж» из учебника А.А. Тертычного «Жанры периодической печати»<sup>142</sup>. В соответствии с подготовленной схемой дайте описание жанра информационного репортажа. Обязательно обратите внимание на взаимосвязь и взаимозависимость жанрообразующих и жанровых признаков.

<sup>140</sup> Тертычный А.А. Жанры периодической печати. С. 13–53.

<sup>141</sup> Гордеев Ю.А. Указ. соч. С. 15–16.

<sup>142</sup> Тертычный А.А. Жанры периодической печати. С. 85–89.

## 9. Практическое занятие

### «Группы жанров современной периодической печати»

*Цель* — закрепить на практике теоретические представления о группах журналистских (публицистических) жанров, существующих в современной науке, об основаниях для их разграничения.

*Задачи:*

- закреплять знания о жанрообразующих факторах и их роли в образовании конкретных групп жанров;
- развивать умение характеризовать конкретные группы жанров журналистского (публицистического) текста;
- учить определять принадлежность материалов современной периодической печати к конкретной группе жанров.

В результате освоения темы студент должен *уметь* характеризовать конкретные группы жанров периодической печати в соответствии с методикой жанрообразования и жанроописания, разработанной в современной науке; владеть навыками определения принадлежности журналистских материалов к конкретной группе жанров.

#### Вопросы для обсуждения

1. Почему жанрообразующие факторы журналистских (публицистических) жанров необходимо рассматривать в системе?
2. Что такое «границы жанра»? Какими признаками они задаются?
3. В чем сходство и различие информационной, аналитической и художественно-публицистической групп жанров?

#### Практические задания

1. На основе изучения теоретического материала дайте сравнительную характеристику жанровым группам периодической печати по жанрообразующим и жанровым признакам. Результаты представьте письменно в таблице.

Признаки	Группы жанров		
	Информационные (новостные)	Аналитические	Художественно-публицистические
<i>Основные</i>			
Предмет			

Признаки	Группы жанров		
	Информационные (новостные)	Аналитические	Художественно-публицистические
Целевая установка			
Метод			
<i>Дополнительные</i>			
Роль фактуры			
Роль автора			
Структурно-композиционные характеристики			
Методы предъявления информации			
Языковые, образно-выразительные средства			

2. Подберите из текущей периодической печати по 2–3 примера на каждую группу жанров (выбранный материал обязательно должен содержать указание на выходные данные). Аргументируйте свой выбор.

### III. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВИДАМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Обязательными формами отчетности по итогам самостоятельной работы студентов по разделу «Журналистское произведение как особый информационный продукт» являются:

1) конспекты работ по теории текста:

- Бахтин, М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках // М.М. Бахтин. – URL : [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Article/Baht\\_PrT.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Article/Baht_PrT.php);
- Лотман, Ю.М. Текст как семиотическая проблема / Ю.М. Лотман. – URL : [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Lotm/11.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lotm/11.php);
- Мисонжников Б.Я. Отражение действительности в тексте / Б.Я. Мисонжников // Основы творческой деятельности журналиста / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. – СПб. : Знание, СПб ИВЭСЭП, 2000. – С. 106–114;
- Горохов, М.Ю. К вопросу о специфике публицистического текста / М.Ю. Горохов // Акценты. – 2006. – Вып. 1–2. – С. 10–14;
- Кройчик, Л.Е. Публицистический текст как жанр и как дискурс / Л.Е. Кройчик // Акценты. – 2005. – Вып. 3–4. – С. 11–16;
- Хорольский, В.В. Еще раз о журналистском тексте и тексте публицистическом в современной газете: спорные культурологические аспекты проблемы / В.В. Хорольский, И.В. Смотровва // Акценты. – 2006. – Вып. 1–2. – С. 44–48;

2) список научной и учебно-методической литературы по теме «Журналистское произведение как особый информационный продукт»;

3) оформленные в печатном виде результаты комплексного анализа трех текстов из современной периодики;

4) опубликованные в городских (вузовских) газетах два авторских материала, в которых разрабатываются факты и проблемы, актуальные для текущего состояния общества.

Своевременное выполнение заданий является условием допуска студента к сдаче семестрового экзамена.

Конспект (в буквальном смысле слово «конспект» означает «обзор») представляет собой краткое изложение прочитанного. Составлять его надо как обзор, содержащий основные мысли произведения, без подробностей и второстепенных деталей. Слишком подробный конспект – уже не конспект. По своей структуре конспект чаще всего соответствует плану конспектируемой работы. Выполненные от руки конспекты должны быть показаны преподавателю не позднее четвертой недели семестра.

Список научной и учебно-методической литературы по теме «Журналистское произведение как особый информационный продукт» должен содержать не менее 20 источников, включая статьи в научных и профессиональных журналах, а также ссылки на электронные носители. Библиографические описания источников выполняются в соответствии с ГОСТом (см. правила оформления на сайте библиотеки ТГУ: <http://library.tltsu.ru/sites/site.php?s=122&m=28351>). На проверку преподавателю список должен быть сдан не позднее девятой недели учебного семестра.

Комплексный анализ трех текстов из современной периодической печати проводится по плану, предложенному в методических рекомендациях к семинарскому занятию «**Современные проблемы журналистского (публицистического) творчества**». Результаты выполнения задания оформляются в печатном виде.

Авторские материалы, подготовленные для СМИ, должны соответствовать требованиям качества, предъявляемым к журналистским (публицистическим) текстам, не должны содержать элементы пиара и рекламы. В противном случае задание считается невыполненным, а студент не допускается к сдаче экзамена по предмету. Опубликованные материалы сдаются преподавателю в течение семестра (но не позднее зачетной недели), разбор материалов осуществляется в часы консультаций. Рекомендованными для публикации изданиями являются молодежные и вузовские газеты: «Тольяттинский университет», «Молодой Тольятти», «Молодежный акцент», городские газеты: «Вольный город», «Тольяттинское обозрение», «Понедельник», а также учебная газета кафедры журналистики «Проба пера» (редактор Г.В. Чевозерова).

## Вопросы итогового контроля по разделу дисциплины

1. Текст как объект изучения гуманитарных наук: лингвистические исследования феномена текста; коммуникативно- и психолингвистический подходы. Основные положения статьи М.М. Бахтина «Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках».
2. Текст как предмет изучения семиотики.
3. Философско-культурологический подход к изучению текста.
4. Специфика литературоведческого подхода к изучению текста.
5. Теория журналистики и коммуникативистика: сходства и различия в подходах к тексту. Понятие «медиатекст».
6. Научные споры вокруг природы журналистского (публицистического) произведения: школы, основные представители. Poleмика о термине.
7. Специфика прагматических, семантических, синтаксических отношений журналистского (публицистического) текста.
8. Журналистский (публицистический) текст как дискурс.
9. Прагматическая направленность интертекстуальных включений журналистского (публицистического) текста.
10. Роль автора в журналистском (публицистическом) произведении.
11. Идейно-тематическое своеобразие журналистского (публицистического) произведения. Понятие «тема».
12. Факт как основа журналистского (публицистического) произведения. Связь факта с актуальной общественной проблемой.
13. Специфика идеи журналистского (публицистического) произведения: понятия «опорная идея» и «рабочая идея».
14. Требования, предъявляемые к рабочей идее журналистского (публицистического) произведения.
15. Понятие «элементарные выразительные средства» (ЭВС) журналистики (публицистики).
16. Фактологический ряд элементарных выразительных средств, его роль в передаче содержания журналистского (публицистического) произведения.
17. Нормативный ряд элементарных выразительных средств: общая характеристика, роль в журналистском (публицистическом) произведении.

18. Образный ряд элементарных выразительных средств, требования к выразительным средствам образного ряда.
19. «Журналистский (публицистический) образ» как средство выразительности журналистского (публицистического) произведения.
20. Журналистское (публицистическое) произведение как целостное образование: типы связей.
21. Композиция журналистского (публицистического) произведения. Технология работы над композицией.
22. Структурные связи журналистского (публицистического) произведения, правила монтажа.
23. «Журналистский (публицистический) образ» как средство организации текста.
24. Современные проблемы журналистского (публицистического) творчества.
25. Проблемы теории журналистского (публицистического) текста.
26. Жанр журналистского (публицистического) произведения как предмет научной дискуссии. Научные определения понятия.
27. Теория В. Шкловского о возникновении жанров.
28. Жанрообразующие факторы (признаки) и их роль в образовании конкретных типов журналистского (публицистического) текста и групп жанров.
29. Методики выделения и анализа жанров журналистики (публицистики).
30. Системы жанров периодической печати. Характеристика групп жанров.

## Библиографический список

### *Основная литература*

1. Кайда, Л.Г. Композиционная поэтика публицистики : учеб. пособие / Л.Г. Кайда. – М. : Флинта ; Наука, 2006. – 141 с.
2. Ким, М.Н. Журналистика: методология журналистского творчества / М.Н. Ким. – СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2004. – 495 с.
3. Лазутина, Г.В. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. / Г.В. Лазутина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 240 с.
4. Лазутина, Г.В. Жанры журналистского творчества : учебное пособие / Г.В. Лазутина, С.С. Распопова. – М. : Аспект Пресс, 2011. – 320 с.
5. Мельник, Г.С. Методы журналистики / Г.С. Мельник, М.Н. Ким. – СПб. : Издательство Михайлова В. А., 2008. – 272 с.
6. Олешко, В. Журналистика как творчество : учеб. пособие / В. Олешко. – М. : РИП-холдинг, 2005. – 168 с.
7. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. – СПб. : Знание , СПБИНВЭСЭП, 2000. – 272 с.
8. Риторические основы журналистики. Работа над жанрами газеты : учеб. пособие / З.С. Смелкова [и др.]. – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Флинта, 2007. – 320 с.
9. Тертычный, А.А. Жанры периодической печати : учеб. пособие / А.А. Тертычный. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2006. – 320 с.

### *Дополнительная литература*

10. Аграновский, В.А. Вторая древнейшая. Беседы о журналистике / В.А. Аграновский. – М. : Вагриус, 1999. – 416 с.
11. Ким, М.Н. Технология создания журналистского произведения / М.Н. Ким. – СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2001. – 320 с.
12. Красноярова, О.В. Структура журналистского текста : учеб. пособие / О.В. Красноярова. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2002. – 208 с.

13. Мельник, Г.С. Основы творческой деятельности журналиста / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб. : Питер, 2006. – 272 с. : ил. (Серия «Краткий курс»).
14. Сметанина, С.И. Медиатекст в системе культуры (динамические процессы в языке и стиле журналистики конца XX века) : научное издание / С.И. Сметанина. – СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2002. – 383 с.
15. Тараносова, Г.Н. Основы теории литературы : учеб. пособие в 2 ч. / Г.Н. Тараносова. – Тольятти : ТГУ, 2009. – Ч. 1. – 212 с. – С. 21–30.
16. Хорольский, В.В. Западная литература и публицистика XX века: культурологический подход : пособие для студентов и аспирантов. – Воронеж : Алмаз, 2005. – С. 5–26.
17. Черникова, Е.В. Основы творческой деятельности журналиста : учеб. пособие / Е.В. Черникова. – М. : Гардарики, 2005. – 287 с.
18. Щелкунова, Е.С. Публицистический текст в системе массовой коммуникации: специфика и функционирование : учеб. пособие / Е.С. Щелкунова. – Воронеж : Родная речь, 2004. – С. 79–106.

*Интернет-ресурсы*

19. Бахтин, М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках // М.М. Бахтин. – URL : [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Article/Baht\\_PrT.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Article/Baht_PrT.php).
20. Ким, М.Н. Технология создания журналистского произведения : учеб. пособие / М.Н. Ким. – URL : <http://www.textfighter.org/text/71.php>.
21. Кройчик, Л.Е. Система журналистских жанров / Л.Е. Кройчик // Основы творческой деятельности журналиста. – СПб. : Знание, 2000. – Гл. 5. – URL : <http://evartist.narod.ru/text5/58.htm>.
22. Лазутина, Г.В. Основы творческой деятельности журналиста / Г.В. Лазутина. – М. : Аспект Пресс, 2001. – URL : <http://evartist.narod.ru/text6/39.htm> (дата обращения: 11.01.10).
23. Мисонжников, Б.Я. Отражение действительности в тексте / Б.Я. Мисонжников // Основы творческой деятельности журналиста. – СПб. : Знание, 2000. – Гл. 1. – URL : <http://evartist.narod.ru/text5/58.htm>.

24. Негрышев, А.А. Прагматика интертекстуальности в новостном дискурсе СМИ (на материале информационных заметок) / А.А. Негрышев // Международный научно-практический (электронный) журнал «INTER-CULTUR@L-NET». – 2005. – Вып. 4. – URL : [http://www.vfnglu.wladimir.ru/Rus/NetMag/v4/v4\\_ar08.html](http://www.vfnglu.wladimir.ru/Rus/NetMag/v4/v4_ar08.html).
25. Смелкова, З.С. Риторические основы создания газетных жанров : учеб. пособие / З.С. Смелкова. – URL : <http://www.evartist.narod.ru/text3/84.htm>.
26. Стексова, Т.И. Тенденция к диалогизации монологического текста на страницах современной прессы. Русский язык в СМИ / Т.И. Стексова. – URL : <http://www.philol.msu.ru/rlc2004/ru/participants/psearch.php?=17642>.
27. Тертычный, А.А. Жанры периодической печати / А.А. Тертычный // evartist. – URL : <http://www.evartist.narod.ru/text2/01.htm>.
28. Шиббаева, Л.В. Жанры в теории и практике журналистики / Л.В. Шиббаева // Relga. – 2000. – № 17. – URL : <http://www.relga.rsu.ru>.

## Глоссарий

**Атомарный факт** – признанный большинством и задокументированный факт объективной действительности, поддающийся проверке с помощью процедур верификации и фальсификации, конденсат событийности, т. е. одномоментными сингулярными (единичными) явлениями, взятыми из объективной жизненной реальности или из сферы человеческой субъективности.

**Дискурс** – речевая реализация языковой сущности (Т. Ван Дейк); в отличие от текста, который есть преимущественно абстрактная, формальная конструкция, дискурс – конкретные виды её актуализации, рассматриваемые с точки зрения ментальных процессов и в связи с экстралингвистическими факторами. *Дискурс* (лингв.) – связный текст в совокупности с экстралингвистическими (прагматическими, социокультурными, психологическими и другими) факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие; как компонент, учитывающий во взаимодействии людей и механизм их сознания (когнитивные процессы) (Н.Д. Арутюнов). *Дискурс* (социолог.) – языковое выражение общественной практики, упорядоченное и систематизированное особым образом использование языка, за которым стоит особая, идеологически и национально-исторически обусловленная ментальность (М. Фуко).

**Дискурсивность** журналистского (публицистического) текста – это его способность максимально актуализировать отношение автора и аудитории в процессе передачи информации.

**Жанр** – тип текста, отражающий исторически закрепившийся набор познавательных операций, в которых может испытывать потребность познающий субъект, сталкиваясь с конкретным типом предмета и оказавшись перед решением конкретной задачи по отображению этого предмета; каждый жанр вписан в матрицу системы и уже обладает определенным набором признаков.

**Жанры журналистики** (публицистики) – исторически сложившиеся, целостные, относительно устойчивые виды единого типа текста, различающиеся по способу освоения жизненного материала; это алгоритм набора необходимых и достаточных для достижения определенной цели выразительных средств журналистики и структурирования их в целостную публикацию, оптимально соответствующую реальной коммуникативной ситуации, возникшей в процессе актуальной социальной практики (Е.И. Пронин); устой-

чивые типы публикаций, объединенные сходными содержательно-формальными признаками (А.А. Тертычный); относительно устойчивая структурно-содержательная организация текста, обусловленная своеобразным отражением действительности и характером отношения к ней творца (Л.Е. Кройчик).

**Журналистский (публицистический) образ** в произведении – внутреннее системное взаимодействие различного типа специфических журналистских выразительных средств, приводящее к возникновению в тексте дополнительных оттенков смысла, возможностям расширительного истолкования содержания, дополнительной информации, которую читатель не может получить никаким другим путем; выработанная в процессе общественно-исторической практики, фиксируемая в общественном сознании в языковых формах целостная совокупность конкретно-чувственных представлений, выражающая обобщенную оценку и прогноз решения некоторого типа проблемных ситуаций социальной жизни (Е.И. Пронин).

**Журналистский текст** – средство массовой коммуникации, порожаемое реальным миром на основе реализации актов волевых решений... авторов-журналистов, востребованных открытой системой – социумом – на принципах синергетики и триединого свойства неопределенности – дополнительности – совместности (В.В. Богуславская).

**Идея** – главная мысль произведения, в которой воплощается авторское открытие; достигнутое им понимание предмета и цели повествования, представляющее для аудитории определенную ценность.

**Идея журналистского (публицистического) произведения** представляет собой соотнесение рабочей идеи, разработанной журналистом (публицистом), с системой общественных регулятивов (опорной идеей) для выявления степени реальности достижения цели, поставленной в связи с конкретной общественной ситуацией.

**Интертекст** – присутствие в тексте элементов претекста (текста-первоисточника).

**Интертекстуальность** – органично присущее тексту свойство включать в себя сторонние элементы, а также наложение одних ассоциативно-семантических структур на другие с образованием новых дополнительных значений.

**Композиция** (от лат. «составление, связывание») – построение текста с точки зрения его внутренней логики. **Композиция журна-**

**листского (публицистического) произведения** — глубинные связи текста, средство его организации, выступающее как система правил его построения с точки зрения сочетания подтем (Г.В. Лазутина).

**Медийный текст** — любой текст, попавший в систему медийных отношений (журналистский, публицистический, PR-текст, рекламный текст), то есть распространяющийся посредством СМИ (В.В. Хорольский).

**Метареферентность текста** (от мета — «свыше», референт — «направлять»; свыше одного направления): способность текста быть включенным в определенную коммуникативную ситуацию с определенной целью, при этом нести в себе законченный смысл как эстетически организованная автором картина мира, ориентированная на определенную аудиторию.

**Опорная идея журналистского (публицистического) произведения** — это теоретически выраженное ядро конкретной политической, экономической, культурологической, военной и т. п. доктрины, входящей как составная часть в систему идеологии класса, партии, социальной группы и обеспечивающей стратегическое и тактическое единство взглядов и действий организованного сообщества людей в какой-то определенной сфере их общественной практики (Е.И. Пронин).

**Поверхностные связи журналистского (публицистического) произведения** (см. *Структура*).

**Проблема** (от греч. *problema* — «задача, противоречие») — практический или теоретический вопрос, требующий изучения и решения.

**Публицистический текст** — связный знаковый комплекс, заключающий в себе законченный смысл, максимально сориентированный на передачу общезначимой информации от автора к массовой аудитории; это соединение факта с его оценкой (скрытой или явной, демонстративной), <...> это авторское присутствие, очевидное для аудитории; <...> это диалог с аудиторией; <...> всегда расширение смыслового пространства сообщения, это динамичная связь его с затекстом (подтекстом, контекстом, интертекстуальностью); <...> это готовность сообщения «развернуться» в случае необходимости в любой жанр; это всегда дискурсивное целеполагание, максимально актуализирующее взаимоотношение адресанта и адресата (Л.Е. Кройчик).

**Публицистический текст как дискурс** существует только в определенном пространстве, характеризующемся системой политических, идеологических, социокультурных и иных отношений; предполагает наличие авторского целеполагания: принадлежит некоему субъекту высказывания (персонифицированному или подразумеваемому), являющемуся частью реального мира (биографический автор). Являясь носителем информации, автор публицистического текста выступает одновременно и как творец виртуального мира, смоделированного представлением о реальности; обращен к конкретной аудитории, активные взаимоотношения с которой лежат в основе авторского целеполагания (Л.Е. Кройчик).

**Рабочая идея журналистского (публицистического) произведения** – разворачиваемая на основе опорной идеи конкретная программа разрешения освещаемой в публикации конкретной социальной ситуации.

**Сингулярность** (единичность, одномоментность) – качество, присущее атомарным фактам.

**Структура** – построение текста с точки зрения его внешних («монтажных») связей, обеспечивающих «сцепление» микросмыслов, превращая их в последовательность текстовых элементов, претендующую на то, чтобы восприниматься как целое (Г.В. Лазутина).

**Текст** (коммуникат.) – коммуникативно-ориентированный, концептуально обусловленный продукт реализации языковой системы в рамках определенной сферы общения, имеющий информативно-смысловую и прагматическую сущность. Текст (лингв.) – объединенная смысловой и грамматической связью последовательность речевых единиц: высказываний, сверхфразовых единиц (прозаических строк), фрагментов, разделов и т. д. Текст (семиот.) – сложное и разнохарактерное системное знаковое образование.

**Тема** как характеристика журналистского (публицистического) произведения всегда есть конкретный социальный факт, взятый в контексте актуальной общественной проблемы.

**Факт** (гносеологич.) – фрагмент сознания, отражающий единицу реальности, т. е. порождение мыслительной деятельности человека. Факт (онтологич.) – единица реальности, доступная наблюдению (эмпирическому – т. е. через органы чувств), но существующая независимо от сознания человека.

**Элементарные выразительные средства журналистики** (публицистики) — своего рода искусственный язык, посредством которого журналистская информация обнаруживает себя, объективируется, приобретая характер информационного продукта, пригодного к многократному использованию в определенных целях (Е.И. Пронин); это базовая знаковая система, используемая людьми для воссоздания языковой картины мира в журналистском произведении посредством передачи конкретного типа информации (дескриптивной, валюативной и т. д.).

## Содержание

Введение.....	3
<b>I. ТЕМАТИКА, СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ РАЗДЕЛА «БАЗОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖУРНАЛИСТСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ».....</b>	<b>5</b>
Тема 1. Текст как объект научного познания .....	5
Тема 2. Журналистский текст и текст публицистический: споры теоретиков вокруг продукта журналистской практики.....	15
Тема 3. Специфика журналистского (публицистического) текста как дискурса.....	25
Тема 4. Идеино-тематическое своеобразие журналистского (публицистического) произведения.....	35
Тема 5. Понятие «элементарные выразительные средства» (ЭВС) журналистского (публицистического) произведения.....	45
Тема 6. Средства организации журналистского (публицистического) произведения.....	54
Тема 7. Современные проблемы (публицистического) творчества.....	65
Тема 8. Понятие «жанр» в журналистике (публицистике). Детерминизм жанра.....	71
Тема 9. Группы жанров современной периодической печати.....	83
<b>II. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К СЕМИНАРСКИМ И ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ РАЗДЕЛА «БАЗОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖУРНАЛИСТСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ».....</b>	<b>94</b>
1. Практическое занятие «Текст как объект научного познания».....	94

2. Семинарское занятие «Журналистский текст и текст публицистический: споры теоретиков вокруг продукта журналистской практики».....	96
3. Семинарское занятие «Специфика журналистского (публицистического) текста как дискурса».....	99
4. Практическое занятие «Идейно-тематическое своеобразие журналистского (публицистического) произведения».....	101
5. Практическое занятие «Понятие «элементарные выразительные средства» (ЭВС) журналистского (публицистического) произведения».....	105
6. Практическое занятие «Средства организации журналистского (публицистического) произведения»....	107
7. Семинарское занятие «Современные проблемы публицистического творчества».....	109
8. Семинарское занятие «Понятие «жанр» в журналистике (публицистике). Детерминизм жанра».....	112
9. Практическое занятие «Группы жанров современной периодической печати».....	114

III. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВИДАМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.....	116
--	-----

Вопросы итогового контроля по разделу дисциплины.....	118
---	-----

Библиографический список.....	120
-------------------------------	-----

Глоссарий.....	123
----------------	-----

Учебное издание

*Иванова Людмила Викторовна*

ОСНОВЫ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:  
БАЗОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖУРНАЛИСТСКОГО  
ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Учебно-методическое пособие

Редактор *Т.Д. Савенкова*

Технический редактор *З.М. Малявина*

Вёрстка: *Л.В. Сызганцева*

Дизайн обложки: *Г.В. Карасева*

Подписано в печать 12.01.2012. Формат 60×84/16.

Печать оперативная. Усл. п. л. 7,56.

Тираж 30 экз. Заказ № 1-136-10.

Издательство Тольяттинского государственного университета  
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14