

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»

Студент

А.А. Симатова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.Ж. Данилина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Тема исследования «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Актуальность работы обусловлена тем, что преступность среди несовершеннолетних имеет особое место, так как несовершеннолетние имеют недостаточно сформировавшуюся психику, это достаточно сильно в дальнейшем может повлиять на то, что в их сознании будет преобладать отрицание права и закона. Вдобавок данная тема имеет большое количество открытых дискуссий и законодательных проблем.

Цель настоящей работы заключается в комплексном исследовании актуальных вопросов об уголовной ответственности несовершеннолетних, а также их освобождения от нее и наказания.

Задачи исследования: провести общую характеристику уголовной ответственности несовершеннолетних; рассмотреть историю развития законодательства уголовной ответственности несовершеннолетних в России; проанализировать зарубежный опыт привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних; выявить особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних по отечественному законодательству; выделить актуальные вопросы применения законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних: особенности освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования, и состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников. Первая, вторая и третья главы включают семь параграфов.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Общая характеристика понятия уголовной ответственности несовершеннолетнего, субъекта преступлений и личности несовершеннолетнего преступника	7
1.1 Общая характеристика понятия уголовной ответственности несовершеннолетних.....	7
1.2 Общая характеристика субъекта преступления и личности несовершеннолетнего преступника	11
Глава 2 Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.....	21
2.1 Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.....	21
2.2 Порядок назначения наказания несовершеннолетним.....	32
Глава 3 Актуальные вопросы применения законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних	41
3.1 Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.....	41
3.2 Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.....	44
Заключение	54
Список используемой литературы и используемых источников	57

Введение

Актуальность работы обусловлена тем, что преступность среди несовершеннолетних имеет особое место. Во-первых, данная категория населения имеет не сформировавшуюся психику и в последующем их восприятие уголовного закона и законодательства в целом будет уже иное, то есть в их сознании будет преобладать правовой нигилизм – отрицание права, закона и его действие на регулирование общественных отношений, а также обеспечение нормальной жизнедеятельности. Во-вторых, несовершеннолетние – это будущие взрослые люди, способные на создание новой ячейки общества – семьи. Решение проблем с преступностью среди несовершеннолетних – это один из важнейших этапов с разрешением демографического кризиса Российской Федерации. Уголовная ответственность само по себе является понятием довольно широким, имеющее множество признаков. Уголовная ответственность является механизмом, посредством которого лицо, нарушившее нормы уголовно-правового законодательства, несет соответствующее наказание. В момент изучения информации для данной выпускной квалификационной работы возникает вопрос: уголовная ответственность по отношению к каждому человеку одинакова или имеет некоторые признаки персонифицированной? И конечно же это является бесспорным, как и любой другой вид юридической ответственности, уголовная ответственность имеет определенные признаки персонифицированной. Так, при рассмотрении определенного дела о совершенном преступлении правоприменитель, определяя субъект преступления (то есть лицо, совершившее преступление), выделяет множество особенностей: статус человека (то есть, дееспособность, правоспособность), психическое состояние человека (преступления могут также совершаться и человеком, не страдающим какими-либо заболеваниями, но в силу сильного душевного волнения, вызванного определенными обстоятельствами – состоянием аффекта) и, естественно, возраст. Анализируя вышесказанное

положение, в соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации уголовная ответственность применяется к лицам, достигшим 14-ти летнего возраста (в отдельных составах преступления, закрепленных в конкретных нормах Уголовного кодекса РФ, лица, достигшие 16-ти и 18-ти летнего возраста). Данная группа лиц в правовой науке именуется несовершеннолетними. Необходимость в возрастном цензе при назначении уголовного наказания обусловлена тем, что несовершеннолетнее лицо выступает в качестве несостоявшейся личности с несформированной психикой, поддающейся какому-либо внешнему воздействию. Кроме того, у данного лица также ещё не сформировались определенные качества полноценного участника общественных отношений, иными словами – члена общества. Также стоит отметить, что каждому государству и в общем международному сообществу следует уделять особое внимание несовершеннолетним. Это касается государственного регулирования безнадзорности, беспризорности, а также работы по профилактике преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних. Иными словами, политика государства должна быть направлена на максимальное обеспечение судебной власти, чтобы та, в свою очередь, максимально конституционно отправляла правосудия в отношении несовершеннолетних. Эффективность правосудия в данном случае можно измерить тем, насколько несовершеннолетние преступники перевоспитались в хорошую сторону и стали на путь законопослушного и добропорядочного гражданина. И исходя из этого, большее внимание необходимо уделить именно личности несовершеннолетнего преступника, то есть его условиям жизни и воспитания. Это является необходимым аспектом для уменьшения преступности среди несовершеннолетних.

Цель настоящей работы заключается в комплексном исследовании актуальных вопросов об уголовной ответственности несовершеннолетних, а также их освобождения от нее и наказания.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- провести общую характеристику уголовной ответственности несовершеннолетних;
- рассмотреть историю развития законодательства уголовной ответственности несовершеннолетних в России;
- проанализировать зарубежный опыт привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних;
- выявить особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних по отечественному законодательству;
- выделить актуальные вопросы применения законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних: особенности освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Предметом исследования выступают нормы уголовного законодательства, судебная практика по делам о привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетних, а также некоторая научная и специальная литературы, выделяющие проблемы анализируемого института.

Объектом исследования являются общественные отношения, регулируемые нормами уголовного права, в области привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности.

Методологической основой исследования явились принципы изучения социальных явлений в теоретической взаимосвязи и взаимообусловленности, системный, сравнительно-правовой, исторический, формально-логический, программно-целевой методы, а также общетеоретические и научно - научные методы, такие как анализ, обобщение, толкование, классификация, индукция и дедукция.

Обусловленная актуальностью, целями и задачами настоящая работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика понятия уголовной ответственности несовершеннолетнего, субъекта преступлений и личности несовершеннолетнего преступника

1.1 Общая характеристика понятия уголовной ответственности несовершеннолетних

Прежде чем перейти к определению понятия «уголовная ответственность несовершеннолетних» думаю, необходимым является разбор термина «несовершеннолетние».

В законодательстве прослеживаются такие термины как «ребенок» и «несовершеннолетний». Так, в соответствии с нормами Семейного кодекса РФ понятие ребёнок раскрывается следующим образом: «Ребёнком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия)» [1].

Анализируя уголовно-правовое законодательство, то понятие несовершеннолетнего используется в рамках привлечения к уголовной ответственности. Согласно ч. 1 ст. 87 УК РФ, несовершеннолетними признаются лица, которые достигли четырнадцатилетнего возраста, но им не исполнилось восемнадцать на момент совершения преступления. То есть закон придает принципиальное значение возрасту лица конкретно на момент совершения преступления. Вместе с тем, данному лицу не должно быть более 18-ти лет, поскольку в 18 лет он признается совершеннолетним и за его деяния он привлекается к уголовной ответственности в общем порядке [2].

Следуя из вышеуказанного, можно сделать вывод о том, что уголовный закон не раскрывает слово «несовершеннолетний» как понятие.

Гражданский Кодекс, раскрывая понятие дееспособности гражданина, указывает: «Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в

полном объёме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста» [3].

Следовательно, в правовой науке понятие «несовершеннолетний» раскрывается следующим образом: «несовершеннолетним признается лицо, не достигшее 18-ти летнего возраста». В соответствии с отечественным законодательством, такое лицо приобретает некоторые права, которые были ограничены в несовершеннолетнем возрасте – права на совершение некоторых видов договоров купли-продажи (естественно, если не была ранее проведена процедура эмансипации), избирательное право и т.д. [4].

Следует также отметить, что Уголовно-процессуальный закон РФ, который регулирует производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, соответствует принципам и нормам международного права, закреплённых в Конвенции ООН «О правах ребёнка» от 20.11.1989 года [5], также минимальным стандартам правил ООН, регулирующие установление справедливости по отношению к несовершеннолетним лицам от 29.11.1985 [6] и иным международно-правовым актам.

Согласно п. «а» ч. 3 ст. 40 Конвенции ООН «О правах ребёнка» от 20.11.1989 года закрепляет положение, которое закреплено в ст. 20 Уголовного кодекса РФ – «Государства – участники стремятся содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, которые, как считается, нарушили уголовное законодательство, обвиняются или признаются виновными в его нарушении, и в частности: а) установлению минимального возраста, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство». В соответствии со ст. 20 УК РФ такой возраст в некоторых случаях должен быть 16 лет, а в других – 14 лет.

Вместе с тем, п. «d» ст. 17.1 Минимальных стандартных правил ООН «рассматривая дела в отношении несовершеннолетнего определяющим фактором служит вопрос о его или ее благополучии» является основой для ч. 1 ст. 89 УК РФ «При назначении наказания несовершеннолетнему кроме

обстоятельств, предусмотренных статьей 60 настоящего Кодекса, учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц».

Таким образом, все вышеуказанное соответствует признанным в РФ соответствующим принципам и нормам Конституции РФ – как основного закона страны. Предназначение вышеуказанных международных правил и стандартов заключается в том, что они способны усовершенствовать профилактику преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами, а также оказывать определённое влияние на воспитательное воздействие уголовного судопроизводства к указанным лицам.

Кроме того, Пленум ВС РФ «при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних судам наряду с соблюдением уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации надлежит учитывать положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Конвенции о правах ребенка (1989 г.), Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил, 1985 г.), Миланского плана действий и Руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985 г.), Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов, 1990 г.). Также подлежат учету и другие официальные документы, например, Рекомендации N Rec (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних.

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством Российской

Федерации, судам в соответствии с требованиями части 3 статьи 1 УПК РФ надлежит применять правила международного договора» [7].

Итак, в соответствии с положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [8] уголовные дела, в отношении несовершеннолетних, производство ведется по общим правилам с соблюдением некоторых особенностей.

Понятие «несовершеннолетний» в ФЗ т 24.06.1999 № 120-ФЗ [9] трактуется в нескольких смыслах. Так, по общим правилам, несовершеннолетний – это лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет.

Итак, исходя из всего вышесказанного касающееся самого понятия «несовершеннолетний», можно сделать вывод: уголовная ответственность несовершеннолетних – это обязательство виновного лица, не достигшего 18-ти летнего, но достигшего 14-ти и 16-ти летнего возраста, понести наказание в виде мер принудительного характера, предусмотренных уголовным законодательством, в качестве реакции государства на совершение преступником преступления.

Ввиду данного понятия, по-нашему мнению целесообразен вопрос, в какой момент наступает возраст уголовной ответственности?

Пленум ВС РФ отвечает на данный вопрос в своем постановлении, что: «лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица» [7].

Статья 87 Уголовного кодекса РФ определяет уголовную ответственность, именно согласно ей, уголовная ответственность полагается уголовная ответственность за любые преступные деяния по общим правилам с 16-ти лет, а по специальным с 14-ти лет, к ним можно отнести совершение

тяжких преступлений. Лица, которые не достигли 14-ти лет, не несут уголовную ответственность, так как по мнению законодателя, в таком возрасте лицо не способно осознавать последствия своих действий. Но данное мнение я считаю на данный момент, недостаточно устойчивым, так как преобладает высокая статистика по преступлениям, которые совершены лицами до 14-лет. Позднее в своей работе я рассмотрела данную проблему.

Однако, я считаю, что важным фактом будет служить то, что лицо считается достигшим определенного возраста в 00.00 часов суток, следующих после дня рождения. Я имею ввиду, что если преступление совершено в день 18-летия виновного, то он будет привлекаться к уголовной ответственности как несовершеннолетний, по причине того, что совершеннолетие официально он достиг только в 00.00 часов следующих суток.

К примеру, П., 05.02.2002 года рождения, совершил преступление 05.02.2020 в 9.00 часов. В данной ситуации на П., будут распространяться нормы УК РФ, которые предусматривают особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. А если данное преступление было бы совершено, например, в 00 часов 30 минут 06.02.2020, П., привлекался бы к уголовной ответственности как совершеннолетнее лицо.

1.2 Общая характеристика субъекта преступления и личности несовершеннолетнего преступника

Исходя из позиции, закрепленной ст. 19 Уголовного кодекса РФ, можно выделить легальное определение понятия субъекта преступления «уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом». В науке же указанное понятие имеет некоторую специфику, что раскрывается посредством анализа основных его признаков.

Так, Дуюнов В.К. придерживаясь определения, предусмотренного уголовным законом, отмечает, что «субъектом преступления именуется лицо,

совершившее преступление и способное нести за его совершение уголовную ответственность» [10]. Указанный автор раскрывает сущность понятия «субъект преступления» раскрывая его основные признаки.

Основными или обязательными признаками субъекта преступления являются:

- Физическое лицо. Исходя из логики, преступление совершается конкретным человеком, что подтверждает отсутствие юридического лица, как субъекта преступления. Юридическое лицо это, как правило, какая-либо организация.
- Вменяемость – это «способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими» [10].
- Достижение возраста уголовной ответственности.

Факультативные или дополнительные признаки установлены только в отдельных нормах Уголовного кодекса РФ в зависимости от специфики совершаемого преступления.

Итак, как было отмечено, при конструировании состава преступления необходимо проанализировать признаки каждого из элементов состава. По отношению к субъекту преступления возраст является обязательным признаком.

Предлагаем рассмотреть не маловажный элемент – вменяемость.

Для начала предлагаем вспомнить классический принцип уголовного права – принцип личной виновной ответственности, понести ее может лишь физическое лицо. Однако не любое физическое лицо может являться субъектом преступления. Сама уголовная ответственность имеет связь со способностью человека общественную значимость совершаемых действий и конечно их руководство, а также руководство касательно своих поступков.

Субъектом преступления может выступать не каждое физическое лицо. Исходя из того, что уголовная ответственность тесно связывается со способностью человека к пониманию фактической стороны и общественной

значимости совершаемых действий, а также руководить своими же поступками. Обладание подобной способностью характерно лишь для вменяемых лиц, которые достигли определённого возраста, лица слабоумные, душевно больные и те, кто не способен к пониманию характера совершаемого или же проведению оценки социальных значений, а также не имеющие возможности при руководстве своих действий по причине поражения волевой сферы психического состояния, другими словами можно сказать, что такие лица не могут действовать умышленно или неосторожно касаясь уголовно-правового смысла. Объективные действия таких лиц не содержат вину, согласно этому при рассмотрении дел об общественно опасных деяниях, которые совершаются лицами в состоянии невменяемости, суд выносит не приговор (решение касательно виновности или невиновности), а определение. Уголовный закон, который действует на территории Российской Федерации не предоставляет определение понятию вменяемости. Само понятие вменяемости было разработано Российской доктриной уголовного права. "Вменяемость есть способность понимания во время совершения преступления фактического характера и общественной опасности своих действий/бездействий и руководство ими, создающая возможность лица к признанию быть виновным и нести уголовную ответственность за совершенные деяния, другими словами это юридическая предпосылка вины и уголовной ответственности» [12]. Данное определение совершенно верно отмечает психическое состояние лица в момент совершения общественно опасного деяния, оно помогает ему выбрать путь своего поведения. Лицо само может или образовывать свои действия/бездействия с помощью норм права и правилами общественного поведения, а также совершать действия вопреки им, при этом причиняя вред интересам, которые охраняются законом. В другом случае возникает основание для уголовной ответственности.

Вменяемость, однозначно является важным фактором при назначении наказания. Однако данный вопрос требует дополнительного рассмотрения

касаемо несовершеннолетних. В отношении несовершеннолетних преступников применимо понятие возрастной невменяемости.

Возрастную невменяемость можно охарактеризовать такими признаками, как:

- Не связанное с психическим расстройством отставания в развитии. Причина данного расстройства может складываться из социального инфантилизма, возникшего из-за педагогической запущенности; неправильного воспитания; протекающих в тяжелой форме длительное время соматических заболеваний раннего возраста. Стоит отметить, что при правильном воспитании, обучение и лечение задержка является обратимой.
- В связи с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, невозможность в полном объеме осознавать общественную опасность своих действий, либо руководить ими. Данное отставание, оказывает влияние на интеллектуально-волевую сферу психической деятельности подростка именно в момент совершения общественно опасного деяния.

Возрастная невменяемость - это обстоятельство, которое исключает уголовную ответственность. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что к таким несовершеннолетним не могут быть применимы наказания, принудительные меры медицинского характера и воспитательного воздействия.

Существуют случаи из судебной практики, когда несовершеннолетнему, который имеет признаки психического расстройства, назначается наказание, учитывая данный признак как смягчающее обстоятельство.

Так, приговором суда несовершеннолетний Ш., осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 50 часам обязательных работ. Как следует из материалов дела и установлено приговором суда Ш. согласно заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов, обнаруживает признаки психического

расстройства, не исключающее вменяемость. Данное обстоятельство обосновано, было признано смягчающим наказание подростка, на ряду с другими смягчающими обстоятельствами, и учтено при определении вида и размера наказания.

Вдобавок, я решила затронуть вопрос касаясь лиц в возрасте с 18-ти до 20-ти лет, к которым может быть применима ст. 96 УК РФ. Применение данной статьи является достаточно редким, это можно объяснить тем, что данная норма имеет достаточно расплывчатую формулировку.

Почему я решила рассмотреть данную статью? Основной причиной является то, что данная статья включает в себя главное обстоятельство по применению ее положений к лицам в возрасте от 18 до 20 лет, это является отставание лиц этого возраста в психофизиологическом развитии. Подтверждении своей позиции, я обнаружила в рассуждениях Примаченка А.А. [13], который утверждает, что «некоторые лица могут отставать в интеллектуальном развитии от своих сверстников... с одной стороны лица от 18 до 20 лет являются уже взрослыми, а с другой стороны – они по уровню развития, отстали от своих сверстников на 1-2 года».

Я полностью поддерживаю данную позицию, однако я все же решила уделить немного внимание на то, что понятие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, является в своем понимании достаточно сложным и многоплановым. Именно по этой причине, чтобы достичь цели касаясь установления отставания в психическом развитии у лица, которое совершило преступление и находится в возрасте с восемнадцати до двадцати лет, требуется провести комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу. Заключение данной экспертизы поможет подтвердить или опровергнуть наличие у лица отставания в психическом развитии.

К примеру, в соответствии с кассационным определением Верховного суда РФ Б., был осужден за совершение убийства, связанное с разбоем, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в

жилище, с применением предметов, используемые как оружие, причинил тяжкий вред здоровью. Б., просит отменить приговор, при этом делая ссылку на то, что он имеет молодой возраст и является эмоционально неустойчивым, по данной причине его требуется отнести по своему развитию к несовершеннолетним лицам. В результате проведенной проверки по материалам дела Судебная коллегия по данной части приговор не изменила, а сама кассационная жалоба оставлена без удовлетворения.

Данный пример свидетельствует о том, что статья 96 УК РФ не была применена в отношении Б., причиной является то, что у данного лица не было определено отставание в психическом развитии, которое не связано с психическим расстройством.

Переходя к изучению личности, требуется дать полную характеристику лицам, которые совершили противоправные деяния в возрасте от 14 до 17 лет, но прежде необходимо определить основополагающие качества и свойства, которые выделяют их на фоне ровесников, которые являются законопослушными гражданами.

Из этого следует, что важное значение имеет характеристика общевозрастных черт в противозаконном поведении подростков. Как правило, несовершеннолетние, находящиеся в подростковом и юношеском возрасте не до конца сформированы морально-нравственные установки, отсутствие жизненного опыта, восприимчивость к внешним факторам и импульсивность. Перечисленные особенности заключаются как в правомерных, так и в неправомерных поступках. Значительную роль имеют свое место сформированное мировоззрение подростка, примеры для подражания, устоявшиеся ценности в семье.

Пожалуй, самым распространенным видом преступности будут являться такие деяния, которые совершаются лицами в возрасте от 14-17 лет. Также, основываясь на криминологических характеристиках, к ним относятся противозаконные действия или бездействия лиц, которые не достигли возраста, по которому они начинают нести уголовную ответственность.

Такое явление как преступность среди подростков по моральным соображениям играет важную роль для каждого общества, не только для нынешнего. По понятным причинам, можно сделать вывод о том, что уровень преступности среди несовершеннолетних говорит о этической развитости современного общества. В зависимости от развитости уровня преступности в государстве можно определить степень развития морально-этических норм общества. Кроме того, высокий показатель уровня преступности в государстве предопределяет общую обстановку положения дел в стране в таких сферах, как социальной, экономической, политической.

Характерные для несовершеннолетнего лица особенности только увеличивают влияние со стороны. Это связано с тем, что личность подростка не до конца сформирована.

Изучив статистику, взятую с официального сайта Генеральной прокуратуры Российской Федерации [13], был выделен процентный анализ совершаемых преступлений несовершеннолетних лиц: 16% - преступлений совершены лицами до 14-ти лет и 17-летними.

Наибольший процент подростков, которые совершили правонарушения, имеется в возрастной категории 15-16 лет – 34%. Даже учитывая тот факт, что возраст преступников понижается, количество 15-16 летних подростков колеблется в пределах 2/3 от числа совершивших преступлений.

Но эти данные не должны выступать первостепенными при проведении предупредительных мероприятий конкретно на несовершеннолетних лиц старшего возраста.

Количество несовершеннолетних преступниц среди девушек достаточно невысок. По состоянию на 2019 год она составляет 10-15%. Однако в последнее время преступность у несовершеннолетних лиц женского пола стала повышаться. Как известно, преступления, совершаемые девушками, в основном относятся к такому виду, как экономические преступления. Но зачастую представительницы женского пола стали замечаться и в таких

преступлениях, как грабежи, разбои, хулиганство и совершение тяжких преступлений.

Если характеризовать правонарушительниц как личность, то они существенно отличаются своей психологией от правонарушителей. Для девушек присуща необщительность, скрытость, эгоизм. Чаще всего у них имеется серьезная психологическая травма, которая подвигла их на совершение преступления.

Законодатель уголовную ответственность лиц, достигших 14-ти летнего возраста закрепляет в ч. 2 ст. 20 УК РФ, где закреплено порядка 27 норм Особенной части Уголовного кодекса РФ, которые предусматривают привлечение к ответственности данного лица. Указанные статьи закрепляют ответственность за умышленные преступления, что является основанием для исключения неосторожных преступлений и подтверждает обоснованность привлечения к уголовной ответственности лиц 14-ти летнего возраста (умысел). Кроме того, в ч. 1 ст. 20 УК РФ закреплено, что уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Однако, это не означает, что лицо, достигшее данного возраста может признаваться субъектом любого преступления.

Таким образом, существует два основания, по которым лицо не может привлекаться к уголовной ответственности:

Во-первых, если это прямо закреплено в диспозиции конкретной нормы уголовного закона. То есть, если в конкретной статье Уголовного кодекса РФ закреплено, что к ответственности привлекается исключительно совершеннолетнее лицо.

Во-вторых, невозможность нести ответственность в связи с тем, что лицо в силу возраста не может быть «специальным субъектом», то есть занимать определенные должности. Например, государственным служащим может быть исключительно лицо, достигшее 18-ти летнего возраста, что обуславливает, например, уголовную ответственность за получение взятки (ст.

290 УК РФ), а в то же время, по ст. 291 УК РФ «Дача взятки» субъектом будет вменяемое физическое лицо, достигшего возраста 16 лет.

В последнее время частым обсуждением стало необходимость в понижении возраста уголовной ответственности. Неоднократно, в 2009, 2012 и 2017 годах в Государственную Думу РФ на рассмотрение вносился законопроект, в котором предлагалось привлекать к уголовной ответственности с 12 лет. Сторонники понижения возраста уголовной ответственности мотивировали свое предложение следующими аргументами:

- Рост тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных лицами, не достигшими 14 лет. По статистическим данным информационного портала правовой статистики за январь-август 2019 г. зафиксировано преступлений совершенных несовершеннолетними – 1355,5 тыс.; из них выявлено – 24,1 тыс. несовершеннолетних соучастников в совершении тяжких и особо тяжких преступлений.
- Мнение психологов о том, что в настоящее время процесс психологического взросления происходит намного раньше.

Щедрин Н.В. предлагает предоставлять право судьи в избрании вида наказания. И на основании вышеизложенного, авторы считают, что это «является наиболее рациональным в плане назначения наказания несовершеннолетним и отвечает всем требованиям общества и уголовного законодательства» [15]. С вышеизложенным мы согласны. Конечно, институт уголовной ответственности имеет глубокие корни и для его упразднения, в первую очередь необходимо поставить вопрос о целесообразности системы юридической ответственности. Но если обращать внимание на современных детей – от 12-ти лет, то следует итог того, что они действительно могут иметь правомерное поведение, поскольку юридическая ответственность является стимулом и балансирующим инструментом к правомерному поведению.

Также, существуют и сторонники более обоснованной позиции – повышение возраста уголовной ответственности при привлечении к ответственности по конкретным нормам Уголовного кодекса. По мнению

Агильдина В.В. такое изменение должно касаться следующих статей – ст.ст. 134, 135, 150 и 151, 157, 240-1, ч. 2 ст. 242, 242.2 и п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Однако, он же и отмечает, что «Ввиду сложной криминологической обстановки, непрекращающегося роста преступности считаем, что такое предложение имеет право на жизнь. Конечно, нельзя взять и необдуманно повысить возраст субъекта. Мы этого и не предлагаем, необходимо действовать избирательно и обоснованно. Изучив 324 уголовных дела по указанным выше составам, как доведенных до завершения преступником, так и неоконченных по причинам, не зависящим от воли преступника, мы пришли к выводу, что «эффективным» воздействие, т. е. когда субъект достигает желаемого в отношении несовершеннолетнего, является тогда, когда между ними (взрослым и несовершеннолетним) разница в возрасте составляет не менее 5 лет. Восемнадцатилетний, несмотря на юридическое совершеннолетие, не всегда обладает таким эффективным воздействием на несовершеннолетних, как лица, которые старше несовершеннолетнего более чем на 5 лет. Обладая большим жизненным опытом и по сути являясь уже взрослыми, они не только воздействуют на несовершеннолетнего, но и осознают опасность такого воздействия, в отличие от 18 летних, которые иногда сами еще дети» [11]. На основании изложенного можно сделать вывод о том, что понижение наступления возраста уголовной ответственности – жизненная необходимость. Зная о своей ненаказуемости, подвергаясь влиянию современных движений, которые придерживаются уголовных понятий, при этом не только поддерживают, но и признают авторитетов преступного мира. Подростки с каждым годом все больше совершают тяжких и особо тяжких преступлений. Не подвергая их наказанию. Мы только усугубляем положение, ненаказуемость подростков только подталкивает их к совершению антиобщественных действий. Таким образом, несовершеннолетнее лицо является особой категорией субъекта преступления, к которому применяется специфический механизм уголовной ответственности, который мы рассмотрим в следующей главе.

Глава 2 Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

2.1 Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним

Специальные виды наказания в отношении несовершеннолетних лиц не предусмотрены законом. Сравнивая ст. 44 УК РФ, которая закрепляет полный объем системы наказаний со ст. 88 УК РФ, которая содержит ту систему наказаний, назначаемых несовершеннолетним, можно сделать вывод о том, что ст. 88 УК РФ является усеченной. В отношении несовершеннолетних лиц не применяются наиболее суровые виды наказаний такие как: смертная казнь и пожизненное лишение свободы.

Не имеют применения наказания к несовершеннолетним лицам те виды, которые являются невозможными или нецелесообразными в зависимости от их социального статуса. К примеру: лишение права занимать определенные должности, конфискация имущества, лишение званий и наград. Остальные виды наказания смягчены в размерах и сроках, по отношению к несовершеннолетним.

Согласно ч. 1 ст. 88 УК РФ применительно к несовершеннолетним лицам, могут быть назначены наказания в виде:

- штрафа – по ч. 2 ст. 88 УК РФ;
- лишение права заниматься определенной деятельностью – по ст. 47 УК РФ;
- обязательных работ – по ч. 3 ст. 88 УК РФ;
- исправительных работ – по ч. 4 ст. 88 УК РФ;
- ограничение свободы – по ч. 5 ст. 88 УК РФ;
- лишение свободы на определенный срок – по ч.6 ст.88 УК РФ.

Далее, рассмотрим те виды наказаний, которые не предусматривают ограничение или лишение свободы. А именно это: штраф; лишение права

заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы.

Начнем подробное изучение с такого вида наказания, как штраф. Данный вид наказания назначается несовершеннолетним лицам в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего за период от двух недель до шести месяцев [17]. Назначение штрафа согласно закону, возможно и при отсутствии доходов и имущества у несовершеннолетнего, на которое возможно обращение взыскания. Сам штраф, который назначен несовершеннолетнему лицу взыскивается согласно решению суда с его родителей или иных законных представителей. Решение суда такого рода может считаться принятым после вступления приговора суда в законную силу, согласно ст. 397 УПК РФ. Однако следует отметить, что суд должен быть в обязательном порядке убежден, что имеется согласие, которое является добровольным, а также достоверность в платежеспособности родителей или лиц их заменяющих. Вдобавок к этому нужно полностью учесть различные последствия, которые могут возникнуть при неисполнении судебного решения о взыскании штрафа. Но существуют случаи, когда родители или лица их заменяющие злостно уклоняются от уплаты штрафа по данному решению, в такие моменты взыскание будет осуществляться в соответствии с законодательством Российской Федерации, по исполнению которого, исполнительный лист, с имеющейся информацией о несовершеннолетнем и его родителях либо других лиц их заменяющих, будет передан исполнителю, который будет решать вопрос согласно порядку исполнительного производства [18].

Так, к примеру, я рассмотрела судебную практику. Приговором городского суда Саратовской области от 20 апреля 2015 года, был осужден несовершеннолетний П., по ч. 1 ст. 228 УК РФ к штрафу в размере 6000 рублей.

Объясняя назначение именно этого вида наказания, суд, по данной практике полностью законно принял во внимание всю информацию о

личности осужденного, включая то, что П. к моменту приговора имеет свой самостоятельный источник дохода, иными словами П., работает.

Взыскание штрафа с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего лица, по-нашему мнению, является прямым нарушением принципа личной ответственности, причиной является то, что несовершеннолетний, который был привлечен к уголовной ответственности за совершенное противоправное действие, которое совершил конкретно он, а не за действия, совершенные другим лицом. Данный принцип, к большому сожалению не закреплен в законе, но он является одной из части основополагающих начал уголовного закона. Данное мнение исходит от того, что есть ситуации, при которых, встречается достаточно неудачное применение данного правила, именно тогда, когда все обязанности законного представителя поручаются государственному учреждению или, когда есть ситуации, при которых, с имеющимися родителями, фактическое воспитание исходит от государственных либо муниципальных учреждениях.

Так, по делу, рассмотренному в отношении несовершеннолетнего К., осужденному по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к штрафу в сумме 25 тыс. руб.

Как следует из материалов дела, законным представителем несовершеннолетнего К. был признан специалист органа опеки и попечительства управления образования Б. Судом ей были разъяснены соответствующие права и обязанности, предусмотренные уголовно-процессуальным законом.

Существуют такие случаи, когда осужденный злостно уклоняется от уплаты штрафа, тогда штраф может быть заменен обязательными или исправительными работами, при этом данные работы должны соответствовать размерам назначенного штрафа.

На практике штраф несовершеннолетним лицам назначается достаточно редко, а несовершеннолетним лицам в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет назначения штрафа используется в единичных случаях [16].

Я решила обратиться к судебной статистике по назначению наказания несовершеннолетним, и мое мнение касательно нечастого назначения штрафа подтвердилось. В 2018 году заметное сокращение назначения штрафа на 15%. А на 2019 год, снижение произошло еще на 10,3% [13].

Переходя к следующему виду наказания, стоит заметить, что законодательство не установило применение данного наказания к несовершеннолетним лицам. Следовательно, при назначении данного вида следует использовать ст. 47 УК РФ. Лишение права заниматься определенной деятельностью, включает в себя: сроки и порядок назначения, которое применяется к несовершеннолетнему.

Этот вид применяется как основной, так и дополнительный. При дополнительном назначении, вид наказания лишение права заниматься определенной деятельностью назначается даже когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ, но при этом если присутствует степень общественной опасности и характер содеянного, а также личность виновного, суд признает невозможным сохранение за виновным лицом заниматься определенной деятельностью.

В качестве основного наказания несовершеннолетнему лицу лишение права заниматься определенной деятельностью, в случаях, когда преступление имеет связь с соответствующей деятельностью и конкретно она привела его к совершению противозаконного действия [16].

Согласно ст. 47 УК РФ имеется установленный срок от одного года до пяти лет, как основного и на срок от шести месяцев до трех лет - как дополнительного вида наказания.

Срок лишения права заниматься определенной деятельностью напрямую зависит от самого вида наказания и формы его реализации.

В ситуациях, при которых у преступления существует связь с личными качествами подростка, и представляют собой они относительно устойчивые и в них присутствует отрицательное влияние на исполнение профессиональных функций. Те лица, которые совершили противоправное деяние и имеют связь

с учебным заведением либо коллективом на работе, проявляют себя как недобросовестные работники и ученики(студенты).

Исходя из смысла закона, можно понять, что данное наказание должно применяться, имея цель по предупреждению совершения новых преступлений, но лишь в тех случаях, когда совершенное несовершеннолетним лицом преступления имеющего тесную связь с выполняемой им деятельностью. К примеру, управление транспортным средством или охота.

Обязательные работы выступают в качестве основного вида наказания, данные работы представляют собой выполнение посильных для несовершеннолетнего лица работ и назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов. Данные часы отбываются в свободное от учебы или основной работы время. Их продолжительность ежедневна и подразделяется зависимо от возраста осужденного лица: в возрасте до пятнадцати лет - не более двух часов; в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет - не более трех часов. Касательно лиц в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет используется общее положение, которое закреплено в ч. 3 ст. 88 УК РФ: «обязательные работы отбываются два – три часа в зависимости от возраста».

Несовершеннолетних недопустимо привлекать к выполнению работ, которые могут повлечь причинение вреда их здоровью.

Если несовершеннолетний злостно уклоняется от выполнения обязательных работ их требуется заменить на другой вид наказания – лишение свободы. При таких ситуациях, все время отбытое несовершеннолетним осужденным за период выполнения обязательных работ, должно быть определено согласно расчету по ч. 3 ст. 49 УК РФ и учтено для определения срока лишения свободы: «один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ».

В пример, я решила взять судебную практику, это приговор городского суда Волгоградской области от 9 апреля 2016 года, был осужден

несовершеннолетний П., по ч.1 ст. 228 УК РФ, к наказанию в виде 90 часов обязательных работ.

По данному делу, судом было установлено, что П., было совершено преступление небольшой тяжести, он имеет положительную характеристику, ранее судим не был, именно согласно этим, данным суд сделал правильный вывод, назначив наказание в виде обязательных работ.

Также главным видом наказания, действительно можно считать исправительные работы, которые назначаются подросткам сроком не более одного года. У исправительных работ есть минимальный срок – два месяца, он представляет собой единообразие по отношению ко всем возрастным категориям несовершеннолетних преступников, регламентируется статьей 50 УК РФ.

Рассматривая статью 50 УК РФ, в которой определены общие условия и порядок назначения исправительных работ, я сделала вывод, что наказание применяется к несовершеннолетним лицам, которые имеют работу (временную или постоянную). Именно поэтому согласно требованиям Трудового кодекса, исправительные работы можно с трудом назначить либо вообще не назначаются лицам в возрасте от четырнадцати до пятнадцати лет.

Так, приговором Центрального районного суда г. Рязань Рязанской области от 17 сентября 2015 года несовершеннолетний В. осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием из заработка ежемесячно в доход государства 5%.

Суд учитывая все обстоятельства дела, а также обращая внимания на личность осужденного и его намерения трудоустроиться, так как он закончил учебное заведение, обосновав свой вывод, назначил несовершеннолетнему наказание в виде исправительных работ.

Ознакомившись с данной практикой, следует разъяснение, что место отбывание исправительных работ будет определяться уголовно-исполнительной инспекцией при исполнении приговора, зависимо от наличия или отсутствия у лица основного места работы. А также местом отбывания

наказания в виде исправительных работ может быть определено по месту, которое было определено органами местного самоуправления, но только лишь по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Существуют различные мнения о том, что применение исправительных работ к лицам, которые не достигли 16-ти лет, является недопустимым. Но есть и другая сторона таких рассуждений, которые подразумевают назначение исправительных работ условно.

Например, 14-летний Р., обучался в 8 классе школы-интернат, был осужден за кражу сотового телефона из фирменного магазина связи по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ и в виде наказания ему было назначен год исправительных работ с удержанием 12% заработка. Я нашла, схожее уголовное дело в отношении 14-летней О., она уже год состояла на учете в ПДН, обучалась в средней школы, была осуждена по ч. 1 ст. 161 УК РФ, за открытое хищение сотового телефона у своего одноклассника, в виде наказания ей были назначены исправительные работы условно.

В соответствии со ст.63 Трудового кодекса РФ, заключение трудового договора возможно по общим правилам с лицом, которое достигло 16 лет, а в исключительных случаях с 15-ти лет, для выполнения легкого труда, который не причиняет вреда здоровью. Однако с согласия родителей, или лиц их заменяющих, трудовой договор может быть заключен с лицом, достигшим возраста 14-ти лет, для выполнения легкого труда, который не причиняет вред здоровью, в свободное от учебы время, по причине не нарушения процесса обучения.

Исходя из этого, мною сделан вывод, что назначение наказания в виде исправительных работ в отношении несовершеннолетних 14-ти и 15-ти лет является достаточным сложным. Поэтому, я бы предложила указать в трактовке УК РФ, что исправительные работы можно назначить только тем несовершеннолетним, которые уже достигли шестнадцати лет. По моему мнению, именно указание такой трактовки, может поспособствовать исключению путаницы в судебной практике, разделению уголовной

ответственности и наказания несовершеннолетних, совершивших преступления категории небольшой или средней тяжести.

Изучая научную статью Сеньчуры А.Я. [19] о том, что при злостном уклонении осужденного несовершеннолетнего от отбывания исправительных работ до шестнадцати лет, суд может заменить не отбытое наказание лишением свободы из расчета один день лишения свободы за три дня исправительных работ, данное требование указано в ч. 4 ст. 50 УК РФ. То есть, данный вид наказания может быть заменен только лишением свободы – другие взаимозаменяемые наказания к указанной категории несовершеннолетних преступников не применяется. Таким образом, нами сделано предположение, что данный пробел в законодательстве может привести к тому, что приговор суда может быть не исполнен.

Так же при данном виде наказания я усомнилась в том, что можно достичь главную цель наказания, по причине того, что исправительные работы имеют низкий удельный вес в сравнении с другими наказаниями, которые применяются к несовершеннолетним, а также преимущественно большое количество недоработок законодателя. Данный факт говорит об утрате карательного содержания, воспитательного, и вдобавок свидетельствует о недостаточном влиянии предупредительных мер среди несовершеннолетних.

Рассмотрим следующие виды наказаний:

- ограничение свободы;
- лишение свободы на определённый срок.

Ограничение свободы является основным наказанием для несовершеннолетних осуждённых на срок от двух месяцев до двух лет, что предусмотрено ч. 5 ст. 88 УК РФ.

Ограничение свободы представляет собой установление судом осуждённому таких ограничений, как: не уходить из дома, квартиры, иного жилища в определённое время суток; не посещать какие-либо места, которые расположены в пределах территории соответствующего муниципального образования; не выезжать за пределы соответствующего муниципального

образования; не посещать места проведения массовых и иных мероприятий, а также не участвовать в данных мероприятиях; не менять место жительства или пребывания, а также места работы или учёбы не имея согласия специализированных государственных органов, которые осуществляют надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы. При этом на несовершеннолетнего осуждённого судом возлагается обязанность посещения специализированных государственных учреждений, которые осуществляют надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы, сроком от одного до четырёх раз в месяц для регистрации. Ограничения, которые устанавливаются судом, касательно изменения места жительства или пребывания без разрешения указанного специализированного государственного органа, а также касательно выезда за пределы территории соответствующего муниципального образования - обязательны.

За время отбывания ограничения свободы, по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы, суд имеет право частично отменить или дополнить ранее установленные осуждённому ограничения.

Надзор за несовершеннолетними осуждёнными, которые отбывают наказание в виде ограничения свободы, должен осуществляться в порядке, предусмотренным уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, и издаваемыми согласно законодательству нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти.

Так, приговором районного суда Самарской области от 15 ноября 2016 года был осужден несовершеннолетний Г. за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 35, ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 166 УК РФ, к наказанию по совокупности преступлений в виде 1 года ограничения свободы, с возложением соответствующих обязанностей, указанных в приговоре суда.

Наказание судом мотивировано, установленные законом обязательные ограничения вменены.

При злостном уклонении осуждённого от отбывания ограничения свободы, которое назначается как основной вид наказания, возможно замена неотбытой части наказания лишением свободы из расчёта один день лишения свободы за два дня ограничения свободы, данные действия будут назначены судом по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждённого несовершеннолетнего наказания в виде ограничения свободы.

Лишение свободы подросткам может быть назначено только в ситуациях, когда другое наказание для него не окажет достаточное воспитательное воздействие. Согласно этому лишение свободы представляет собой самое строго наказание для несовершеннолетнего.

Такой вид наказания может быть назначен на срок, который не будет превышать шести лет, а также назначен он может быть лишь в отношении несовершеннолетних, преступление которыми совершено в шестнадцатилетнем возрасте. К данной категории подростков, относятся те, которые совершили особо тяжкое преступление и остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет, по ч. 6 ст. 88 УК РФ. Несовершеннолетнему осуждённому, совершившего преступления в возрасте до шестнадцати лет преступления небольшой или средней тяжести впервые, наказание в виде лишения свободы не может быть назначено, а также остальным несовершеннолетним осуждёнными, которые совершили преступление небольшой тяжести впервые [16].

Назначение наказания в виде лишения свободы, возможно в основном за совершение несовершеннолетним тяжкого или особо тяжкого преступления, в подобных случаях низший предел наказания, который предусматривает соответствующая статья Особенной части Уголовного Кодекса (ч. 6 ст. 88 УК РФ), сокращается наполовину. Пленум Верховного Суда РФ в п. 12

Постановления от 14.02.2000 г. N 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» касательно данного вопроса предоставлял разъяснения: "При решении вопроса о назначении наказания несовершеннолетним суду следует обсуждать, прежде всего, возможность применения наказания, не связанного с лишением свободы... Суд вправе принять решение о назначении несовершеннолетнему наказанию в виде лишения свободы лишь тогда, когда исправление его невозможно без изоляции от общества, обязательно мотивировав в приговоре принятое решение" [20].

В качестве положительного примера назначения такого строгого наказания следует привести приговор Московского районного суда города Москва Московской области от 5 февраля 2015 года в отношении несовершеннолетнего А., осужденного по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ч. 1 ст. 166 УК РФ к 11 месяцам лишения свободы. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно А. назначено наказание в виде 1 года лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии.

Если лицом до восемнадцати лет, было совершено преступление, но к моменту вынесения приговора, это лицо достигло совершеннолетия, в таком случае отбывать наказание в виде лишения свободы данному лицу будет назначаться в колонии-поселения либо в исправительной колонии общего режима по правилам, которые установлены в ст. 58 УК РФ, но никак не в воспитательной колонии. Вдобавок данному лицу не будет назначено отбывание наказания в колониях строгого, особого режима или в тюрьме.

В соответствии со ст. ст. 73 и 74 УК РФ к несовершеннолетним возможно применение условного осуждения. Это не является наказанием, оно представляет собой, как раз наоборот – освобождение от него.

В случае совершения условно осуждённым преступления возможно освобождение от условного осуждения с назначением наказания по совокупности приговоров. Несовершеннолетним лицам данное наказание

может быть назначено условно, однако, если новое преступление не будет являться особо тяжким. При этом указанные в ч. 5 ст. 73 УК РФ обязанности должны быть возложены на несовершеннолетнего.

Согласно ч. 7 ст. 88 УК РФ "суд может дать органу, исполняющему наказание, об учёте при обращении с несовершеннолетним осуждённым определённых особенностей его личности". Этими особенностями можно считать, например, уровень интеллектуального либо физического развития, склонность подростка к систематическому употреблению спиртных напитков, наркотических средств, а также в виде особенностей можно рассматривать состояние здоровья [21].

Важным фактом является то, что при образовавшихся ситуациях назначения наказания в виде обязательных или исправительных работ не должно быть допущено каких-либо нарушений, которые имеют связь с реализацией конституционных прав абсолютно каждого на получение образования.

Таким образом, следует вывод о том, что рассматриваемые виды наказания, назначаемые несовершеннолетним и не предусматривающие ограничения свободы, несут более мягкую ответственность, чем в аналогичных ситуациях взрослые лица, совершившие преступления.

2.2 Порядок назначения наказания несовершеннолетним

В момент назначения наказания несовершеннолетнему лицу данные, содержащие уровень общественной опасности преступления, выполняют второстепенную роль, при этом уступая личностным характеристикам виновного и условиям совершения преступления.

Второе обстоятельство, которое суд должен учитывать при назначении наказания – личность несовершеннолетнего. Тем не менее, наказание всегда имеет корректность и индивидуальность. Так и личность, которой применимо наказание, является корректной и индивидуальной. «Без учета личности

виновного невозможно эффективно воздействовать на социальные свойства лица, совершившего преступление, изменить их в нужном направлении» [22].

Личность любого подростка находится на стадии формирования. Процесс формирования личности сам по себе является достаточно сложным и противоречивым. Я решила рассуждать о структуре личности несовершеннолетнего, я убедилась в том, что личность подростка представляет собой различные качества, которые уже подразделяются на положительные и отрицательные. Я решила обратиться к рассуждениям Дагеля П.С., его мнение заключается в том, что личность любого преступника имеет схожие элементы с личностью любого другого человека, по причине того, что характеризуется она совершенно разными обстоятельствами. К примеру социальные связи личности; его морально-политические качества; даже его жизненный опыт [23]. В момент назначения наказания будут учитываться все обстоятельства жизни несовершеннолетнего лица то, что позволяет говорить о социальной направленности личности несовершеннолетнего это его непосредственное отношение к учебе, работе.

Мы пришли к заключению, что в момент назначения наказания несовершеннолетнему лицу смягчающих и отягчающих обстоятельств имеются свои особенности. Конечно, это очевидно, что смягчающим обстоятельством при назначении наказания для несовершеннолетнего может являться возраст [17].

Давая оценку смягчающим обстоятельствам, которые установлены по делу, по делам несовершеннолетних исходя из возрастной незрелости, повышенной внушаемости и конечно, зависимости данных лиц от негативного влияния. Более типичными смягчающими обстоятельствами можно назвать: совершения преступления ввиду скопленных тяжелых жизненных обстоятельств; если преступление совершено при физическом или психическом принуждении, либо материальной, служебной или даже другой зависимости; вдобавок ко всему, считаю, что требуется учитывать совершение преступления при аморальном поведении потерпевшего, что и послужило

поводом для противозаконных действий; явка с повинной, действия, направленные на исправление причиненного вреда. Определение учета смягчающих обстоятельств позволяет суду назначить минимальный срок или размер наказания, которое предусмотрено статьей Особенной части Уголовного кодекса, или выход за пределы данного срока/размера, возможно также назначение более мягкого вида наказания или не назначения дополнительного наказания, в случаях, предусмотренных ст. 64 УК РФ исключительных обстоятельств.

В отдельных случаях, когда перед совершением преступления предварительно произошло провоцирующее или даже полностью неправомерное поведение взрослых лиц, которые далее были признаны потерпевшими в уголовном деле, суд имеет полное право данное обстоятельство учесть смягчающим наказание виновного.

Исходя из п. «е» ч. 1 ст. 61 УК, к обстоятельствам, смягчающим наказание, вновь обращаем наше внимание на те преступления, которые были совершены при физическом или психическом принуждении, не исключая преступного деяния, или же материальной, служебной либо другой зависимости несовершеннолетнего лица. В такие моменты требуется решать вопрос касательно характера, примененного в отношении несовершеннолетнего физического или психологического принуждения. Именно в таких ситуациях суду требуется установление факта того, что такая зависимость или же принуждение имели место реальное, а само преступление несовершеннолетнего было вынужденным, так как его воля была подавлена неправомерными действиями взрослого лица, который вовлек несовершеннолетнего в совершение преступления.

То лицо, которое совершило преступление впервые будет считаться таковым, в случае если оно ранее не совершало преступлений или же за ними не было сохранено уголовно-правовых последствий, другими словами лицо, которое совершило их, было освобождено от уголовной ответственности в установленном порядке, однако уже полностью была реализована – у лица не

имеется судимости. Существует вопрос факта, который представляет собой случайное стечение обстоятельств. Несовершеннолетнее лицо может совсем неожиданно стать частью компании преступников, которые совершают противоправные деяния и в целях сбережения своего здоровья и жизни, принять участие в совершении данных деяний.

Так, по приговору Тамбовского районного суда 23 октября 2016г. был осужден П. по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 7 годам лишения свободы. При изменении приговора судебная коллегия указала следующие основания. Из материалов дела, уголовное дело по факту обнаружения трупа потерпевшего 26 октября 2015 г. было возбуждено. Исходя из протокола явки с повинной, П. обратился в Тамбовский РОВД 27 октября 2015 года и сообщил о том, что он нанес 24 октября 2015 г. незнакомому мужчине удар кулаком и ногой по лицу. Исследовав протокол явки с повинной П., суд сослался на него в приговоре как на доказательство вины осужденного. Исходя из обстоятельств дела, которые свидетельствовали о том, что до явки П. с повинной, органом следствия не было известно о совершении преступления конкретно этим лицом, судебная коллегия, устранив ошибку суда, данную явку с повинной П. признала в качестве смягчающего его наказание обстоятельства и снизила назначенное ему наказание.

В ч. 1 ст. 61 Уголовного Кодекса указан перечень смягчающих обстоятельств, при этом данный список не является исчерпывающим, так как в ч. 2 данной статьи УК сказано о том, что в качестве смягчающих могут использоваться и иные обстоятельства.

Отягчающие обстоятельство чье наличие установлено в деле будет свидетельствовать о необходимости назначения более строго вида наказания несовершеннолетнему, а также размера наказаний согласно санкциям, которые закреплены статьей Особенной части УК. Отсутствие у несовершеннолетнего лица четких моральных принципов, что характерно для несовершеннолетнего, а также эмоциональная нестабильность будут позволять к самым типичным отягчающим обстоятельствам отнести: участие

в совершении группового преступления; совершение преступлений из чувства мести и ненависти; а также преступления, совершенные с особой жестокостью, садизмом, издевательством, и мучениями для потерпевшего и совершение тех преступлений, которые представляют общеопасный способ.

Так, приговором Свободненского городского суда 24 января 2016 г. был осужден К. за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека совершенное в отношении лица, находящегося заведомо для виновного в беспомощном состоянии, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Судебной коллегией приговор был изменен, так как вывод суда о наличии отягчающего наказание К. обстоятельства – совершение преступления в отношении лица, находящегося заведомо для виновного в беспомощном состоянии – является не верным, так как данное обстоятельство является квалифицирующим признаком преступления, в совершении которого К. был признан невиновным, и из приговора было исключено указание на наличие в действиях К. данного отягчающего наказание обстоятельства.

Те преступления, что совершаются из чувства мести, будут повышать наказание, так как преступник создает препятствия для правомерных поступков, осуществления своих прав, свобод и обязанностей другим.

Преступления, которые свидетельствуют об исключительной бесчеловечности преступника, представляют собой причинение особых мучений жертве, при этом сам преступник получает удовлетворение, причиняя их, это является садизмом. Виновное лицо понимает, что потерпевшему он причиняет особые физические или же психические мучения. Данный факт не может не учитываться при назначении наказания.

Факт того, что несовершеннолетнее лицо совершает преступление, имея мотив сокрытия других преступлений, не остается без внимания при назначении данному лицу наказания.

Когда суд назначает наказание, он должен учитывать характер каждого отягчающего или смягчающего обстоятельства, а также его влияние на

уменьшение или увеличение степени общественной опасности содеянного, лица которое его совершило, на степень ответственности этого лица.

При вынесении приговора, суд учитывает смягчающие и отягчающие обстоятельства, которые указаны в законодательных документах.

Большое значение в процессе назначения наказания несовершеннолетним представляют те данные, которые включают в себя условия жизни и воспитания, для начала информацию касательно внутрисемейной обстановки и о ближайшем окружении несовершеннолетнего. Условия жизни и воспитания, а также взаимоотношения подростка с родителями способствуют установлению причины для совершения преступления несовершеннолетним и определению мер его предупреждения в дальнейшем.

При назначении наказания несовершеннолетнему лицу, соответствующая ч. 1 ст. 89 УК РФ, требуется учитывать такие обстоятельства как:

- характер и степень общественной опасности совершенного преступления;
- личность виновного;
- смягчающие и отягчающие обстоятельства наказания;
- условия его жизни и воспитания;
- уровень психического развития;
- иные особенности личности;
- влияние на несовершеннолетних лиц старших по возрасту.

Рассмотрим каждое из обстоятельств более подробно. Характер и степень общественной опасности преступления является важнейшим признаком, по которому суд определяет выбор касательно вида и размера наказания. Рассматривая ст. 60 УК РФ можно заметить, что она закрепляет необходимость учитывать характер и степень общественной опасности преступления при назначении наказания. К лицам, которые совершили преступления, не представляющие большую опасность, должны чаще всего применяться наказания, которые не связаны с лишением свободы. Так же

наоборот, при совершении лицом тяжкого преступления, суд назначает более строгое наказание.

Изучая литературу, мы пришли к выводу о том, что характер и степень общественной опасности преступления трактуется неоднозначно. Одну из интересных трактовок, рассматриваемых понятий, даёт И.С. Ной. Его мнение заключается в том, что суд при назначении наказания, учитывая характер и степень общественной опасности преступления, оценивает только общественную опасность конкретного деяния, при этом исходя из особенности места и времени его совершения. Использование знаний о характере и степени общественной опасности, деяние может иметь проявления лишь в смягчении наказания и даже освобождения от него [24]. Однако, мнение С.И. Ноя не единственное. Так Н.Ф. Кузнецова предполагает, что понятие характера и степени общественной опасности нужно рассматривать с философской точки зрения, а конкретнее это категория качества и количества. "Характер общественной опасности составляет ее качество, степень же включает в себе количество опасности преступления для общества" [25]. Следовательно, Н.Ф. Кузнецова характер общественной опасности определяет, как отличительное свойство в виде качества общественной опасности. А степень общественной опасности она определяет, как количественная сторона материального признака преступления.

«Каждое преступное посягательство может быть рассмотрено как определенное конфликтное отношение, которое выражает единство качественной и количественной стороны общественной опасности» [26]. Мы предполагаем, что, исходя из рассуждения данного Тоболкиным П.С. можно согласиться с тем, что понятие характера общественной опасности преступления представляет собой качественное своеобразие деяния, существенный и общий признак, на основании которого будет определяться принадлежность преступления к конкретному роду или виду.

В момент совершения преступления не закончен весь полный объем условий жизни и воспитания подростка. Имеет продолжение даже в период

отбытия наказания и всегда оставляет свой своеобразный след после отбытия. Важной информацией для выяснения в суде является полное уточнение всех возможностей для исправления несовершеннолетнего в той или иной среде, а также способность различных условий жизни и воспитания на положительном уровне, эффективное влияние на его исправления с учетом всех данных о его личности.

Перечень наказаний, которые суд может назначать несовершеннолетнему в виде самого строго наказания – это лишение свободы. Для того, чтобы разрешить вопрос касемо назначения наказания несовершеннолетнему, суду требуется обсудить возможность применения наказания, которое не имеет связь с лишением свободы, при этом нужно использовать не только требования, которые указаны в ст. 60 УК РФ – характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные касемо личности, обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание, но и те условия, что предусмотрены ст. 89 УК РФ, это условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, его уровень психического развития, влияние старших по возрасту.

Если суд приходит к заключению о том, что лишение свободы является нецелесообразным видом наказания для несовершеннолетнего, то в таких ситуациях суд назначает любое другое более мягкий вид наказания согласно тем, что предусмотрены статьей Особенной части УК при этом, учитывая положения ст. 88 УК РФ и считать назначенное наказание осужденным.

В момент назначения наказания несовершеннолетнему, суду требуется обсудить вопрос касемо возложения на осужденное лицо исполнение определенных обязанностей. П. 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. Отмечает, что в случае условного осуждения несовершеннолетнего помимо обязанностей, возложенных на него согласно ч. 5 ст. 73 УК РФ, суд в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999г № 120 – ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» имеет право обязать осужденного на

прохождение социально-педагогической реабилитации на базе образовательных учреждений, которые непосредственно оказывают педагогическую и психологическую помощь тем несовершеннолетним, которые имеют отклонения в развитии. Согласно этому же закону, возложение обязанностей возвратиться в образовательное учреждение для продолжения обучения, несовершеннолетнему возможно лишь при наличии заключения, выданного психолого-медико-педагогической комиссией органа управления.

Делаем вывод, самой эффективной мерой воздействия на несовершеннолетних лиц, которые имеют характеристику по содеянному с повышенной общественной опасностью, является лишение свободы. По общим правилам данный вид наказания, может быть назначен лицам в возрасте с шестнадцати до восемнадцати лет, только в случаях совершения ими тяжких или особо тяжких преступлений, вдобавок и по совокупности преступлений, и по совокупности приговора. У личности несовершеннолетнего, имеющего повышенную общественную опасность, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление, в случаях, когда оно является не первым, довольно часто определяется необходимости изоляции от общества такого подростка. Все остальные случаи, регламентированы статьями Уголовного кодекса, в котором содержится система мер наказания в отношении несовершеннолетних и, по нашему мнению, она является вполне гуманной. Возможно, такая практическая реализация принципа гуманизма немного оттесняет принцип справедливости на второй план. Учитывая молодой возраст и нравственную незрелость несовершеннолетних преступников, достаточно очевидна оправданность такого подхода. Это и предоставляет возможность несовершеннолетним исправиться при минимальном объеме уголовной репрессии.

Глава 3 Актуальные вопросы применения законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних

3.1 Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Все условия касаются освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних соблюдены в ст. 90 УК РФ.

При нашем изучении ст. ст. 75, 76, 78 УК РФ нами выделены общие основания освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних:

- деятельное раскаяние;
- примирение с потерпевшей стороной;
- когда полностью истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

Именно основываясь на принципе гуманизма, законодатель принимает такое положение.

Однако, наше внимание заострено на том, что если несовершеннолетний совершает преступление против мира и безопасности человечества, то данные преступления, согласно Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 года, будут нести уголовную ответственность, не применяя положения о сроках давности.

Несовершеннолетнее лицо, может быть освобождено от уголовной ответственности, когда к нему можно применить принудительные меры воспитательного воздействия, то есть если возможно уверенно и ссылаясь на основания предположить о том, что исправление несовершеннолетнего является достигаемой целью с помощью применения данных мер.

Освобождающим от уголовной ответственности общим основаниям, можно отнести:

- уголовно-досрочное освобождение;

- та часть, которая не была отбита может иметь замену на более мягкое наказание;
- в случае изменения обстановки, другими словами совершенное преступление перестало быть общественно опасным;
- по причине психического расстройства либо болезни;
- по причине беременности или же наличие малолетних детей;

При ситуациях, когда осужденный уклоняется от отбывания наказания, срок давности может быть приостановлен.

Возможно на любой стадии судопроизводства осуществить освобождение несовершеннолетнего лица от уголовной ответственности.

Согласно ст. 92 УК РФ, освобождение от уголовной ответственности подростка за совершенное им антиобщественное действие, может быть достигнуто при имеющихся основаниях, на которых строится предположение о том, что исправление несовершеннолетнего будет более эффективным, при его помещении в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

Предлагаем рассмотреть принудительные меры воспитательного характера, которые закреплены в п. 2 ст. 90 УК РФ:

- а) предупреждение, по п.1 ст.91 УК РФ, представляет собой:
 - 1) разъяснения государству;
 - 2) разъяснение вреда, который причинен несовершеннолетним содеянным потерпевшему;
 - 3) последствия, наступающие в случае повторного совершения преступления.

Главной целью будет являться объяснение несовершеннолетнему нравственной стороны совершенного деяния им и оценивание его действий с юридической точки зрения.

- б) передача под надзор, по п.2 ст.91 УК РФ:
 - 1) родителям;
 - 2) в специализированные государственные органы;

3) лицам, которые заменяют родителей.

Передача под надзор несовершеннолетних родителям либо лицам, которые их заменяют, лишь в случае, когда они пользуются у него авторитетом, имеют огромное влияние на подростка и правильно могут давать правовую оценку действиям подростка.

в) обязанность загладить причиненный вред, в данной ситуации, по п. 3 ст. 91 УК РФ, требует, установит данные обстоятельства:

- 1) имущественное положение подростка;
- 2) наличие у подростка трудового навыка.

Вновь устанавливаем цель – предоставление возможностей несовершеннолетнему лицу, который совершил преступление, смягчения причиненного ущерба потерпевшему, а также установить способ для того, чтобы подростку, почувствовать ответственность за содеянное.

Для данного основания требуется соблюдение таких условий как:

- несовершеннолетний, который совершил преступление, достиг пятнадцати лет;
- у несовершеннолетнего имеется какой-либо личный доход;
- имеются трудовые навыки и умения, позволяющие починить вещь, которая была повреждена в момент совершения преступления.

г) ограничить досуг и установить для несовершеннолетнего особого требования конкретно касая его поведения, по п. 4 ст. 91 УК РФ, определяет:

- 1) запретить посещение определенных мест;
- 2) запретить использование определенных форм досуга, к примеру, управление механическим транспортным средством;
- 3) ограничить пребывание вне дома после определенного времени суток;
- 4) ограничить выезд в другие местности без разрешения специализированного государственного органа.

Такой список ограничений представляет собой не исчерпывающий перечень. Целью данных форм является установление социально-психологической реабилитации несовершеннолетнего, а также предупреждение совершения им новых преступлений.

По ч. 1 ст. 90 УК РФ несовершеннолетний освобождается от уголовной ответственности лишь при наличии объективных и субъективных оснований, к ним относятся: преступление, которое совершено подростком, подходит по категории небольшой или средней тяжести; обладание полной уверенностью, того, что несовершеннолетний может достичь исправления лишь при применении к нему принудительных мер воспитательного воздействия. Естественно, что суд, прокурор и конечно следователь, с согласия прокурора, принимать решение об освобождении подростка от уголовной ответственности, а также прекратить в отношении него производство по уголовному делу согласно таким основаниям. Вдобавок они обязаны объяснять всю достаточность в данной ситуации конкретно воспитательных мер, но никак не уголовного наказания.

Вдобавок, в два раза сокращаются сроки давности для привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности согласно ст. 94 УК РФ. В соответствии со ст. 95 УК РФ сокращаются сроки погашения судимости и равны шести месяцам после отбытия или же исполнении более мягкого наказания, по сравнению с лишением свободы, одному году после отбытия лишения свободы за тяжкое или же особо тяжкое преступление.

3.2 Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания

Условно-досрочное освобождение основывается на условии, считающее, что отбывание осужденным конкретной части срока наказания. В ситуациях, когда данное условие отсутствует, даже когда несовершеннолетним достигнута определенная степень исправления, условно-досрочное освобождение является недопустимым [27].

Исходя из нашего мнения, следует вывод, что условно-досрочное освобождение имеет тесную связь с категориями преступлений, которые регламентируются ст. 15 УК РФ, в момент демонстрации непосредственного влияния на назначение наказания, они в итоге затрагивают аспекты касательно условно-досрочного освобождения.

Определение части срока наказания, которая является необходимой для условно-досрочного освобождения, включающая в свою основу два обстоятельства, во-первых, какова тяжесть совершенного преступления, то есть его отношение к какой-либо категории [28]; во-вторых, несоблюдение требований условно-досрочным осужденным, которые были предъявлены к нему на момент не отбытой части наказания. Однако, если лицо не оправдывает доверия, оказанного ему, к примеру, совершит новое преступление, то в будущем это создаст для него более жесткие условия условно-досрочного освобождения.

На настоящий момент, осужденный, которым было совершено преступление небольшой или средней тяжести, либо тяжкое преступление, при этом достигнув определенной степени исправлений, то по истечении одной трети наказания может быть условно-досрочно освобожден. Я имею ввиду, что лица, которые совершили преступления по таким категориям и были осуждены, имеют возможность на получение условно-досрочного освобождения на равных условиях, поставленных законодателем.

Подросток, который был осужден, за совершение, например, такого преступления как разбой, за все время отбывания наказания соблюдал все требования и правила по режиму, а также имел уважительное отношение к членам администрации и к другим осужденным, то есть не было совершено различных потасовок, имеет право на получение условно-досрочного освобождения по истечению, предположим, одного года.

Однако стоит отметить, что такое мнение представляет собой ошибку, а также оно не имеет соответствие принципу справедливости, согласно

которому наказание должно иметь соотношение с характером и степени общественной опасности совершенного преступления.

Так я за пример взяла, отмену отбывание Н. срока наказания за тяжкое преступление от 14 ноября 2016 года. Однако данная отмена представляет собой преждевременное решение, тем более по причине того, что тяжкое преступление совершается против личности. Следовательно, бессмысленно и возможно, даже глупым восстановив п. «б» ст. 93 УК РФ сформулировать его как: «не менее половины срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление против личности».

Ст. 93 УК РФ, предусмотрено сокращение сроков, после которых УДО является возможным. Однако, существуют случаи нарушения судами данных норм, которые устраняются в дальнейшем, в апелляционном порядке.

К примеру, апелляционным определением областного суда 10 мая 2016г. было отменено постановление городского суда от 15 августа 2015 года, по отношению к Б. По причине того, что, отказывая в удовлетворении ходатайства об УДО, суд первой инстанции объяснил это тем, что Б., осужден за тяжкое преступление, и к моменту подачи им ходатайства не отбыл половину срока, исходя из пункта «б» части 3 статьи 79 УК РФ. Вдобавок суд не учел, что преступление Б., было в несовершеннолетнем возрасте, поэтому, исходя из пункта «а» статьи 93 УК РФ УДО может быть возможно после отбытия одной трети срока наказания.

Конечно, имеются отличия несовершеннолетних, которые совершили тяжкое преступление от воспитанников, которые осуждены за совершение преступления небольшой или средней тяжести по общественной опасности. Из этого следует, что для достижения цели как исправление несовершеннолетних, которые осуждены за совершение преступления небольшой или средней тяжести, чаще всего требуется менее продолжительный период времени в сравнении с теми, кто совершил тяжкое преступление.

Когда назначается наказание, согласно ст. 68 УК РФ, в обязательном порядке будет учтено повторное совершение преступлений взрослых осужденных, то есть старше восемнадцати лет. Из этого следует, что срок наказания будет подвержен увеличению, а также он является необходимым для получения условно-досрочного освобождения [29].

Рассматривая данное обстоятельство касаясь несовершеннолетних, можно сделать вывод о том, что при назначении наказания несовершеннолетним рецидив преступления не учитывается. Рецидив преступности среди подростков выступает самостоятельным институтом уголовного права. Это обуславливается еще и тем, что при совершении подростком, если он достиг восемнадцатилетнего возраста преступления, но имеющим судимость за преступление, которое было совершено до достижения им совершеннолетия, данное обстоятельство не будет приниматься во внимание при вынесении наказания.

В добавок, при изучении различной судебной практики условно-досрочного освобождения несовершеннолетних, есть те, которые осуждены за тяжкое преступление, при этом высока доля тех, кто был ранее судим. К примеру, О., ранее судимый 12 декабря 2006 по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, освобожден 1 марта 2013 года условно-досрочно на неотбытый срок года 2 месяца 3 и 1 день, осужден по ч.4 ст. 150 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 6 лет, п.п. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 126 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 8 лет, п.п. «в», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 16 лет с ограничением свободы сроком на 2 года[30].

Согласно ч. 3 ст. 61 УК РФ обстоятельства, которые являются смягчающими, не могут быть повторно учтены при назначении наказания, в случае если оно предусмотрено как таковое соответствующей статьей Особенной части уголовного законодательства. Те нормы, которые

закрепляют в себе информацию о условно-досрочном освобождении, находятся в статьях Общей части УК РФ.

Как смягчающее обстоятельство можно учитывать несовершеннолетие осужденного. Но стоит отметить, что данное обстоятельство может быть оценено судом только при назначении наказания. Условно-досрочное освобождение может быть возможным лишь на стадии исполнения наказания, однако при назначении УДО смягчающие и отягчающие обстоятельства не будут приняты на рассмотрение.

Обращаясь к различной информации среди теоретиков, я столкнулась с одной народной мудростью: «перевоспитать человека труднее, чем его воспитать». Я полностью с ней согласна, именно поэтому я поддерживаю любые утверждения о перевоспитании несовершеннолетних, в особенности если это применимо к несовершеннолетним преступникам, по моему мнению, данные утверждения являются абсолютно относительными.

Для подтверждения своих мыслей, я обратилась к судебной статистике. Именно затрагивая данные ситуации, я отметила, что только 5-6% - осужденных, имеют характеристику как исправленные. 8-10% - это осужденные, которые на постоянной основе злостно нарушают режим их содержания в исправительных учреждениях. Конкретно эти данные позволили сделать вывод о том, что имеется своя нестабильность показателей, которые и характеризуют отдельные группы воспитанников колоний [31].

За цель, для определения более лучшего условия для условно-досрочного освобождения несовершеннолетних, я решила рассмотреть учет их психофизиологических особенностей. Свой интерес о изменениях установок и взглядов имеет государство, вдобавок развитие подростков, с целью становления их как полноценных членов общества и естественно их развитие как законопослушных граждан. Данный факт, естественно можно подтвердить, нормой, введенной законодателем, а также содержащая в себе информацию, касательно того, что при ситуациях когда подросток был условно-досрочно освобожден, однако позже он совершил повторное

преступление, конкретно за период испытательного срока, но при этом совершение входит в не входит в категорию особо тяжкого, тогда суд имеет возможность принять новое решение о условном осуждении несовершеннолетнего, при этом по ч. 6.2 ст. 88 УК РФ, судом устанавливается новый испытательный срок.

3.3 Особенности применения сроков в уголовной ответственности несовершеннолетних

Сроки, когда несовершеннолетний находится в специальном учебно-воспитательном учреждении, требуют определенного уточнения. В ч. 2 ст. 92 УК РФ, определено, что несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им восемнадцати лет, не более чем три года. Законом предоставляется возможность суда, определять досрочное погашение либо продление срока по пребыванию в специальном учебно-воспитательном учреждении. В случаях, когда в таком учреждении закрытого типа пребывание несовершеннолетнего, прекращается до истечения года, в соответствии с ч. 3 ст. 92 УК РФ, суд может признать несовершеннолетнего в том, что данное лицо не нуждается более в применении данной меры. Продление срока пребывания в специальном учебно-воспитательном учреждении после истечения срока возможно лишь по ходатайству несовершеннолетнего в случаях, указанных в ч. 4 ст. 92 УК РФ: «...при необходимости завершения несовершеннолетним общеобразовательной или профессиональной подготовки».

Минимальный срок, не имеет законодательного закрепления. Данный срок касается пребывание несовершеннолетнего лица в специальном учебно-воспитательном учреждении. Наше мнение основывается на том, что срок по всей видимости составляет не менее шести месяцев. Это предположение строится на Типовом положении о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков, у которых имеется девиантное поведение.

Данное учреждение обеспечивает исправление поведения несовершеннолетнего и приспособление его в обществе, а также создание условий для получения ими общего, среднего общего и начального профессионального образования. Срок реабилитации несовершеннолетнего воспитанника может быть определен психолого-медико-педагогической комиссией учреждения, только после проведения ряда диагностических проверок личности воспитанника, я имею ввиду то, что для проведения данной экспертизы требуется истечение трех месяцев. Эта комиссия на постоянной основе в период – каждые шесть месяцев, рассматривает динамику процесса по реабилитации и ведет отчетность в индивидуальном плане работы с каждым несовершеннолетним, по необходимости вносит различные корректировки. Согласно этим, данным можно поставить вопрос о досрочном освобождении несовершеннолетнего из учреждения, уже как лицо, которое в дальнейшем применении воспитательных мер не нуждается, иными словами данное лицо достигло цели по исправлению.

Данная ситуация имеет и обратную сторону. Это ситуации, при которых итоги проведенных реабилитационных мероприятий в отношении несовершеннолетнего воспитанника, не предоставляют достижения цели в сфере положительного изменения личности подростка. Однако, существует пробел в том, что законодателем не закреплено, что в случае нарушений правил пребывания в специальном учебно-воспитательном учреждении несовершеннолетним воспитанником, может быть предусмотрена различные возможности по замене наказания на более ужесточенную форму ответственности. Следует вывод о том, что различных возникавших ситуациях, по нарушению правил, нужно следовать обязательным решениям согласно уставу учреждения силами администрации. По нашему рассуждению, стоит отметить, что обязательно требуется предусмотреть в уголовном законодательстве применение по отмене данной меры и применения наказания несовершеннолетнему лицу, когда за ним наблюдается

систематическое нарушение правил учреждения, или же зарегистрирован случай побега.

В статье 94 УК РФ, указаны сроки давности по привлечению лица к уголовной ответственности, вдобавок в данной статье указаны сроки давности по исполнению обвинительного приговора. Я решила сравнить данную статью со сроками, которые указаны в ст. ст. 78 и 83 УК РФ, на базе этого, можно сделать вывод о том, что в отношении несовершеннолетнего данные сроки сокращены наполовину. Данное решение законодательства основывается на принципах гуманизма, а также на психолого-педагогической обоснованности уголовно-правового воздействия на несовершеннолетнего лицо, которое ранее совершало преступления и в будущем следующим социально приемлемой, законопослушной жизни.

Правила применения давности не зависят от того, что наказание является либо основным, либо дополнительным. Именно, исходя из этого, мы можем обоснованно утверждать, что сроками давности исполнение дополнительного наказания поглощается совместно с основным.

В силу истечения давности закон рассматривает как обязательный, а не факультативный вид освобождения от уголовной ответственности или от отбывания наказания.

Сроки давности приостанавливаются, в случаях, когда лицо уклоняется:

- от следствия либо суда;
- от отбывания наказания. В данном случае сроки давности могут быть возобновлены лишь с момента задержания несовершеннолетнего или его явки с повинной. Подлежат зачету, те сроки давности, которые истекли к моменту уклонения осужденного от отбывания наказания.

О правила применения сроков давности к лицу, которое совершило преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы говорится в ч. 4 ст. 78 УК РФ, однако данные правила в отношении несовершеннолетнего не действуют, поскольку указанные виды наказания не

применяются к ним. На этих же основаниях на несовершеннолетних не распространяются положения ч. 3 ст. 83 УК РФ. К тому же, нужно иметь в виду, что правила, указанные в ч. 5 ст. 78 и ч. 4 ст. 83 УК РФ, которые регламентируют вопросы об уголовной ответственности и наказании лиц, виновных в совершении преступлений против мира и безопасности человечества [17], не предполагают каких-либо исключений для несовершеннолетних. Данный факт так же касается Конвенции о неприменении срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества.

Судимость, порождаемая наказанием, собирает в себе всю суть особого уголовно-правового статуса лица по окончании отбытия наказания. Сроки погашения судимости были разделены законодателем, отталкиваясь от назначения данного института и его главной роли при предупреждении преступности подростков.

Первое, заключается в том, что несовершеннолетние, осужденные условно или им назначено более мягкие вид наказания, чем лишение свободы, имеют применение по общим правилам, закрепленные в статье 86 УК РФ.

Помимо этого, на них распространяется положение о снятии судимости и об аннулировании правовых последствий, связанных с судимостью, в полной мере. Второе, это то что закон существенно сокращает сроки погашения судимости:

- один год – после отбытия лишения свободы за преступления небольшой или средней тяжести;
- три года – после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Положения гл. 14 УК РФ могут быть реализованы в отношении расширенного круга лиц, указанных в ст. 96 УК РФ.

Исключение в данном случае присутствует, о нем говорится в ст. 96 УК РФ, - дело факта. Исходя из прямого указания в законодательстве.

Данное дело факта будет определяться обстоятельством содеянного или же характеристикой личности виновного.

Важным фактом является то, что к лицам, которые достигли возраста от 18 до 20 лет, не могут применяться:

- Помещение лица в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.
- Направление виновного лица в воспитательную колонию.

Таким образом, максимальный срок, который может грозить несовершеннолетнему лицу, независимо от характера преступления или же от количества совершенных преступлений является десять лет лишения свободы.

Не считая сниженных пределов наказания, для несовершеннолетних лиц предусмотрены и другие преференции, к примеру, возможность избежать наказания, получив лишь предупреждение или лишение права на посещение общественных мероприятий.

Заключение

Подводя итоги исследования по данной выпускной квалификационной работе, я привожу следующие ключевые выводы.

Согласно ст. 87 УК РФ «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать».

Ст. 20 УК РФ определяет, что к уголовной ответственности подлежат лица, которым к моменту совершения преступления исполнилось шестнадцать лет, это по общим правилам, а по специальным – достигшие четырнадцати лет. Это и будет являться минимальным возрастом несовершеннолетнего лица, как особого участника уголовных правоотношений.

Существует проблема снижения возраста, подлежащая уголовной ответственности, данная проблема поддерживается многими теоретиками и выносилась на обсуждение в Государственную Думу. На данный момент рассуждения на данную тему продолжаются, а вопрос остается без ответа.

Лица, которые не достигли 16 лет будут нести ответственность только за некоторые преступления (ч. 2 ст. 20 УК РФ). В добавок, по особым правилам, согласно ч. 6 ст. 88 УК РФ идет наказание в виде лишения свободы.

Применительно к лицам, которые совершили общественно опасные деяния, могут быть назначены принудительные меры воспитательного воздействия, а также помещение в специальное воспитательное учреждение закрытого типа, при условии что данные лица достижения возраста 14 или 16 лет, и не подлежат уголовной ответственности по причине «возрастной невменяемости» (ч. 3 ст. 20 УК РФ), в порядке, предусмотренном нормами не уголовного права, а административного.

Возрастная невменяемость находит свое применение в отношении лиц от 18-ти до 20-ти лет.

В случаях, если суд освобождает несовершеннолетнее лицо от наказания, то его могут поместить в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 87 УК РФ).

Перечень наказаний, который применяется к несовершеннолетним, является достаточно ограниченным. К видам наказаний, относится: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, арест, лишение свободы на определенный срок. Следовательно, несовершеннолетним нельзя назначить: лишение права занимать определенные должности; лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; ограничение по воинской службе; содержание в дисциплинарной воинской части; пожизненное лишение свободы; смертная казнь. Однако те, наказания, которые перечислены во многом не имеют эффективности по исправлению несовершеннолетнего – это является огромной проблемой.

Прежде всего, при назначении наказания несовершеннолетним, суду требуется обсудить возможности применения вида, которое не связано с лишением свободы. Оно назначается в случаях, когда суд приходит к выводу, а не возможности применения иного наказания. При этом, выяснению подлежат условия жизни и быта подростка, данные о негативном воздействии на его поведение взрослых лиц. Лица, осужденные к лишению свободы, которые не достигли к моменту вынесения судом приговора 18-летнего возраста, наказание отбывают в воспитательных колониях.

Закон обязывает учитывать условие жизни и воспитания подростка, уровень психического развития при назначении наказания несовершеннолетнему.

В совокупности с другими смягчающими обстоятельствами учитывается несовершеннолетний возраст, а также имеются случаи, когда смягчающим обстоятельством может быть рассмотрена возрастная невменяемость.

Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего происходит как по общим основаниям, так и по специальным.

В связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ) и в связи с применением потерпевшим (ст. 76 УК РФ), может быть освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего.

При наличии двух обстоятельств возможно освобождение подростка от уголовной ответственности: содеянное относится к преступлениям небольшой или средней тяжести; с помощью мер воспитательного воздействия возможно исправление несовершеннолетнего.

В отношении к несовершеннолетним применяются такие принудительные меры воспитательного воздействия, как: Предупреждение; Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих; Возложение обязанности загладить причиненный вред; Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетних. Однако в данный список требуется вносить более эффективные меры.

Несовершеннолетний может быть освобожден от наказания по основаниям: замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ); в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ); в связи с болезнью (ч. 1 и 2 ст. 81 УК РФ); отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, которые имеют малолетних детей (ст. 82 УК РФ). Закон не предоставляет критерии, основываясь на которых суд мог бы решать вопросы касаясь условно-досрочного освобождения.

УК РФ установлены конкретные сроки погашения судимости: одному году – после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести; трем годам – после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление. По нашему мнению, лица, которые не достигли 16 лет, не будут подлежать уголовной ответственности за преступления с привилегированными составами. Данный вывод исходит из системного смысла уголовного закона, который, в общем, определяет логику его применения. Так, согласно главе 14 УК РФ («Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних») для несовершеннолетних был снижен максимальный предел наказания.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Ч. 1 Ст. 54 «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // «Собрание законодательства РФ», 01.01.1996, N 1, Ст. 16.
2. Коряковцев В.В., Питулько К.В. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации: 2-е изд. // СПб. : Питер, 2006. 193 (848) с.
3. Ч. 1 ст. 21 «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, Ст. 3301
4. Дементьев, О.М. Д302 Проблемы возраста уголовной ответственности: лекции к курсу / О.М. Дементьев, О.П. Копылова. // Тамбов : Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2010. 80 с.
5. Конвенция о правах ребёнка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1990. N 45. Ст. 955.
6. Минимальные стандартные правила Организации Объединённых Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних «Пекинские правила» (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС Консультант плюс <http://base.consultant.ru/> [Документ опубликован не был]
7. П. 2; Абз. 2 п. 5 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. N 1 г. Москва «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета – Федеральный выпуск № 29 (5405) от 11 февраля 2011 г.
8. Гл. 50 «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 11.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, N 52 (ч. I), Ст. 4921.

9. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ от 28.06.1999. N 26. Ст. 3177
10. Дуюнов, В.К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: Монография / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин, - 4-е изд. - Москва: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. – с. 37, 120; Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. - 2-е изд., перераб. И доп. - М. : Юристъ, 2007. С. 112-113
11. Агильдин Владимир Валерьевич Возраст как признак субъекта преступления // Сибирский юридический вестник. 2015. № 3. - С. 1, 3
12. Таганцев Н. С. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. Т. 1. – М. : Юристъ, 2016, 145 с.
13. Генеральная Прокуратура Российской Федерации // Основные статистические данные 2018-2020 г.г. URL: <https://genproc.gov.ru/stat/data/> (дата обращения 24.05.2020).
14. Примаченок А.А. Энциклопедия уголовного права. Т. 17 // отв. ред. В.Б. Малинин. СПб., 2019. С. 415, 418.
15. Пекарева Е.А. Минимальный возраст применения уголовной ответственности // Символ науки. 2018. № 3 С. 2-3.
16. Радченко В.И. Уголовное право. Общая часть: Учебник. // М. : ЗАО Юстициформ, 2017. С. 484-487.
17. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.12.2020) ч. 2 ст. 88.; п. «б» ч. 1 ст. 61.; ст.353, 356-358.
18. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 11 января 2007 г. № 2 (в ред. от 29.10.2009) // Бюллетень Верховного Суда РФ № 4, апрель, 2007.
19. Сеньчура А.Я. – Текст: непосредственно // Молодой ученый. 2017. № 9 (143). С. 242-244. - URL: <https://molush.ru/archive/143/40210>.

20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14 февраля 2000 г. № 7 // Бюллетень Верховного Суда РФ № 4, 2000.
21. Ковалев О.Г. Уголовное право России. Общая часть: Учебник // отв. ред. д.ю.н., проф. О.Г. Ковалев – М., 2007. 585 с.
22. Скрябин М.А. Общие начала назначения наказания. - Казань, 2016. С. 64.
23. Дагель П.С. Учение о личности преступника в уголовном праве. - Владивосток, 2016. С. 9-10.
24. Ной И.С. Спорные вопросы общих начал назначения наказания // Актуальные проблемы отраслевых юрид. наук. - Саратов, 2017. С. 77.
25. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. - М., 2016. С. 69.
26. Тоболкин П.С. Социальная обусловленность уголовно-правовых норм. Свердловск, 2017. С. 79.
27. Горшенин А.А. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания несовершеннолетних – Ульяновск, 2018. С. 77
28. Мельникова Э.Б. Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии // Ювенальная юстиция. 2018. С. 50
29. Дьяченко Р.А. Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания: автореферат диссертации... кант. юр. наук. – Краснодар, 2018. 35 с.
30. Определение Верховного суда РФ от 19 мая 2016 г. по делу № 69-АПУ16-2 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016.
31. Михлин А.С. Осужденные подростки – кто они? // Актуальные вопросы борьбы с преступностью в России и за рубежом. – М., 2017., С. 24-25, 58; 9.