

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Правовые и нравственные аспекты деятельности защитника в уголовном процессе»

Студент

Н.А. Мирошников

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Р. Тахаутдинова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Данная выпускная квалификационная работа на тему «Правовые и нравственные аспекты деятельности защитника в уголовном процессе» состоит из титульного листа, задания на выполнение выпускной квалификационной работы, календарного плана на выполнение выпускной квалификационной работы, аннотации, оглавления, введения, основной части, содержащая три главы, разделенные на параграфы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Данная работа отвечает требованиям актуальности, так как затрагивает моменты, ежедневно возникающие в юридической деятельности, а именно вопросы нравственности в поведении и действиях адвоката, взаимодействия адвоката с подзащитным и иными участниками уголовного судопроизводства, особенного процессуального статуса адвоката. Все эти и другие исследованные вопросы имеют ряд трудностей в их реализации на практике.

Цель исследования состоит в выявлении правовых и нравственных аспектов деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве.

Данная цель была достигнута путем анализа норм законодательства и изучения научных трудов ученых-юристов.

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Адвокат как участник уголовного судопроизводства со стороны защиты	5
1.1 Процессуальный статус адвоката в уголовном процессе.....	5
1.2 Нравственные аспекты деятельности адвоката в уголовном процессе.....	14
Глава 2 Участие адвоката на стадии предварительного расследования	19
2.1 Оказание адвокатом юридической помощи на стадии предварительного расследования.....	19
2.2. Взаимодействие адвоката с правоохранительными органами.....	23
Глава 3 Участие адвоката в судебном производстве по уголовному делу	30
3.1 Участие адвоката в суде по уголовному делу.....	30
3.2. Участие адвоката при исполнении приговора	38
Заключение	44
Список используемой литературы и используемых источников	46

Введение

Предварительное расследование и привлечение к уголовной ответственности имеют не только серьезные юридические последствия, но и оказывают немалое психологическое воздействие на личность, в связи с этим необходима серьезная юридическая работа, которую должен осуществлять адвокат. Привлечение к участию в уголовном деле адвоката способствует лучшей защите прав, подвергнувшегося уголовному преследованию лица. Тем не менее, для продуктивного взаимодействия адвоката и его подзащитного важно преодоление и возникающих психологических трудностей.

Изучение правовых и нравственных аспектов деятельности адвокатов в уголовном судопроизводстве не теряет свою актуальность с течением времени. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью надежной защиты подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и осужденного, совершенствованием механизма взаимодействия адвоката с указанными категориями лиц, а также с должностными лицам правоохранительных органов с целью обеспечения полноценного соблюдения прав и законных интересов подзащитного, недопущения несправедливого приговора.

Объектом исследования являются как правовые, так и межличностные отношения адвоката с участниками уголовного судопроизводства. Предмет исследования составляют правовые и социальные нормы, регулирующие отношения адвоката с участниками уголовного судопроизводства.

Цель исследования состоит в выявлении правовых и нравственных аспектов деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве.

Для достижения цели были выполнены такие задачи:

- проанализировать нормы уголовного законодательства;
- выявить процессуальный статус адвоката в уголовном процессе;
- определить нравственные аспекты деятельности адвоката в уголовном процессе;

- изучить деятельность адвоката в ходе предварительного расследования;
- изучить взаимодействие адвоката с правоохранительными органами;
- исследовать деятельность адвоката в суде по уголовному делу;
- выявить особенности деятельности адвоката на стадии исполнения приговора.

Исследование проведено с опорой на научные труды ряда ученых, таких как М.В. Маслова, А.В. Закомолдина, П.В. Седельников, О.В. Воронин, а также многих других.

Достижению результата исследования способствовало использование следующих методов научного исследования:

- анализ и синтез при работе с нормами права;
- обобщение при изучении научного материала;
- специально-юридический метод при выявлении процессуального статуса адвоката.

Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы и заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Адвокат как участник уголовного судопроизводства со стороны защиты

1.1 Процессуальный статус адвоката в уголовном процессе

Уголовное судопроизводство (иначе – уголовный процесс) – это осуществляемая в установленном законом порядке деятельность по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел. Такая деятельность не может носить произвольный характер, а потому она должна осуществляться при неукоснительном соблюдении принципов уголовного процесса.

В уголовном процессе находит реализацию такой важный принцип, как принцип состязательности сторон (статья 15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УПК РФ) [38]. Стороны обвинения и защиты строят свои правовые позиции независимо друг друга. Функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо. Также для рассматриваемой темы особую ценность представляет принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту (статья 16 УПК РФ), в соответствии с которым подозреваемый или обвиняемый (далее по тексту – лицо, нуждающееся в защите) имеют право на защиту, которое может быть реализовано как ими самими непосредственно, так и защитником или законным представителем либо же этими лицами совместно. Причем в УПК РФ предусмотрены такие ситуации, которые не предусматривают диспозитивность при реализации права на защиту и требуют обязательного участия защитника и (или) законного представителя (статья 51 УПК РФ). Учет жизненных ситуаций лица, нуждающегося в защите позволил ввести в УПК РФ норму о возможности бесплатного оказания юридической помощи защитником.

В подпункте «с» пункта 3 статьи 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. указывается на право на защиту: «Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет право защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, если у него нет достаточных средств для оплаты услуг защитника, иметь назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия» [13]. Такое право есть не только в национальном законодательстве, но и в международных правовых актах, что только подчеркивает его значимость.

Представляется, что в праве на защиту можно выделить, как минимум, три аспекта:

- право самого лица, нуждающегося в защите, использовать любые (но не противоречащие закону) средства и способы для полного или частичного оспаривания выдвинутого против него обвинения, выявления обстоятельств, смягчающих его ответственность;
- право лица, нуждающегося в защите, воспользоваться помощью защитника;
- обязанность дознавателя, следователя, прокурора, суда разъяснить лицу, нуждающемуся в защите, его права и обеспечить реальную возможность их осуществления.

Положение лица, нуждающегося в защите, во многом зависит от того, как ему будет помогать защитник. Правильный выбор защитника, который будет представлять интересы лица, нуждающегося в защите, на предварительном следствии и суде, – важный шаг, обеспечивающий половину успеха.

Согласно нормам статьи 2 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее по тексту – ФЗ об адвокатской деятельности) адвокат - лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность [41]. Адвокат является

независимым профессиональным советником по правовым вопросам. В пункте 1 статьи 6 приведенного выше Федерального закона отмечено, что адвокат в уголовном судопроизводстве может выступать в качестве представителя или защитника доверителя.

Очевидно, что относительно адвоката в уголовном судопроизводстве употребляются три понятия: собственно «адвокат», «защитник», «представитель».

В части 1 статьи 49 УПК РФ защитник трактуется как лицо, осуществляющее в установленном процессуальном порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В части 2 этой же статьи отмечено, что в качестве защитников участвуют адвокаты. Однако в качестве защитника могут быть допущены (совместно с адвокатом) один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый (по определению или постановлению суда). В уголовном судопроизводстве у мирового судьи такие лица могут участвовать в процессе вместо адвоката.

Исходя из приведенных норм закона, можно сделать вывод, что адвокат – это профессия, а защитник – одна из форм деятельности адвоката, выполняемая им функция, процессуальное положение лица в уголовном деле. Причем защитником не всегда является исключительно адвокат. Однако только адвокат может в полной мере обеспечить право на защиту, так как он является специальным профессиональным субъектом. В словаре Ожегова у слова «защитник» два значения: «Тот, кто защищает, охраняет, оберегает кого-что-н»; «То же, что адвокат» [35]. Можно сделать вывод, что защитник в обыденном понимании более широкое понятие, нежели адвокат, однако в уголовно-процессуальном ключе понятие адвокат более широкое. Отсутствие адвоката прямо допускается только по делам частного обвинения.

В теории В.Л. Кудрявцев относительно части 2 статьи 48 Конституции РФ отмечает: «Ведущим или основным в данной конституционной

формулировке является слово «адвокат», слово же «защитник» употребляется в скобках и после него и, следовательно, носит подчиненный и уточняющий характер» [16, с. 28]. Помимо этого В.Л. Кудрявцев указывает, что участие в судебном заседании лица, которое допущено к участию в качестве защитника наряду с адвокатом, не может заменить собой участия в деле самого адвоката, оно не обеспечивает право на получение квалифицированной юридической помощи [16, с. 32]. Данная позиция представляется правильной.

Вопрос о круге лиц, которые могут выступать в уголовном судопроизводстве в качестве защитников, был рассмотрен Конституционным Судом РФ в Постановлении от 28 января 1997 г. N 2-п – суд, подтверждая право гражданина на самостоятельный выбор адвоката (защитника), указал, что по своему содержанию право на самостоятельный выбор адвоката (защитника) не означает право выбирать в качестве защитника любое лицо по усмотрению лица, нуждающегося в защите, и не предполагает возможность участия в уголовном процессе любого лица в качестве защитника [26]. Закрепленное в части 2 статьи 48 Конституции РФ право пользоваться помощью адвоката (защитника) является одним из проявлений более общего права, гарантированного частью 1 статьи 48 Конституции РФ каждому человеку, а именно права на получение квалифицированной юридической помощи.

Не стоит забывать о том, что адвокат в уголовном судопроизводстве может защищать интересы не только лица, нуждающегося в защите, но и гражданского истца или ответчика, частного обвинителя, потерпевшего, - выступать их представителем. 45 статья УПК РФ предусматривает, что только адвокат может представлять интересы гражданского истца (если он является юридическим лицом, то еще и лицо, уполномоченное выступать от его имени), потерпевшего или частного обвинителя. В качестве представителя потерпевшего или гражданского истца могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего или гражданского истца либо иное лицо, о допуске которого они ходатайствуют.

Процессуальное положение адвоката в уголовном процессе определено его правами и обязанностями, которые зафиксированы в УПК РФ. Наиболее важными полномочиями защитника, указанными в статье 53 УПК РФ, являются возможность собирать и представлять доказательства в установленном УПК РФ порядке, право участвовать в производстве следственных действий, право ознакомления с процессуальными документами (протоколами, постановлениями), право участия в судебных заседаниях, право заявлять ходатайства, отводы, подавать жалобы на действия или бездействия правоохранительных органов или суда, давать подзащитному консультации, задавать вопросы представителям правоохранительных органов. Эти полномочия следуют считать наиболее важными в связи с тем, что именно они непосредственно дают возможность защитнику в полном объеме осуществлять свою работу и реализовывать право своего подзащитного на защиту действенными мерами, а не голословно. Конечно же, в УПК РФ зафиксированы и иные полномочия защитника, неотраженные в данном абзаце, что не умаляет их значимость, но их сущность будет раскрыта в дальнейшем.

ФЗ об адвокатской деятельности в статье 6 также закрепляет права адвоката. Адвокат вправе: беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности; фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну.

Защитник не вправе разглашать информацию, полученную им от его подзащитного при осуществлении адвокатской деятельности, так как на нее распространяется адвокатская тайна. Часть 3 статьи 53 УПК предусматривает, что в случае, если защитник был предупрежден о недопустимости

разглашения данных предварительного расследования, а также об ответственности за это, он не вправе разглашать такие данные.

Частью 7 статьи 49 УПК РФ предусмотрено, адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого.

Часть 6 указанной статьи фиксирует правило о недопустимости защиты интересов одним защитником двух лиц, нуждающихся в защите, если интересы одного из них противоречат интересам другого. Это правило обусловлено тем, что защитник будет разрываться между двумя своими подзащитными, непременно создастся ситуация, когда защитник будет вынужден работать на благо одного в ущерб интересам другого, что, разумеется, будет нарушать права, как минимум, одного подзащитного. Однако если учитывать, что адвокат все же будет оказывать юридическую помощь обоим таким лицам, то и интересы обоих этих лиц будет задеты в негативном ключе.

Кроме того, у защитника есть обязанность дать подписку о неразглашении государственной тайны, если он не имеет к ней допуска, а также обязанность принимать меры по недопущению ознакомления с материалами дела, содержащими государственную тайну, иных лиц, а также обязанность соблюдать требования законодательства Российской Федерации о государственной тайне при подготовке и передаче процессуальных документов, заявлений и иных документов, содержащих такие сведения (часть 5 статьи 49 УПК РФ).

К тому, что адвокат делать не вправе федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» также относит: принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он имеет самостоятельный, отличный от интереса доверителя, интерес по предмету соглашения с доверителем; состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица; занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за

исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя; делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает.

Исходя статьи 50 УПК РФ, лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, вправе пригласить для своей защиты адвоката (нескольких адвокатов), заключив с ним (с ними) соглашение на оказание юридической помощи. Однако если такое лицо не пригласило защитника либо приглашенный защитник не явился по каким-либо причинам суд или следователь, дознаватель принимает меры по назначению защитника. В первом случае услуги адвоката оплачивает лицо, которому требуется его помощь, а во втором случае государство из средств федерального бюджета.

Дознаватель, следователь, суд при необходимости назначения адвоката направляют запрос в Федеральную палату адвокатов, в которой с соответствии с установленным порядком, выбирается адвокат, который будет представлять интересы нуждающегося в помощи лица [25].

Как отмечает Ефременко А.В., лицо, нуждающееся в защите, может отказаться от адвоката по назначению, изложив причины отказа в мотивированное письменное заявление об отказе от адвоката по назначению; адвокат же вправе отказаться от защиты интересов такого лица только при отсутствии правовых оснований для осуществления им защиты [6]. Лицо, нуждающееся в защите, вправе отказаться от назначенного защитника, как указывает ряд авторов – Колоколов Н.А., Ревина И.В., Рябинина Т.К., Чеботарева И.Н.: «Ввиду его низкой квалификации, занятой им позиции по делу или ввиду другой причины» [1].

Таким образом, основание для привлечения в порядке назначения защитника для участия в уголовном процессе – это постановление следователя, дознавателя, суда об этом. Адвокат, получивший от руководителя адвокатского образования требование о назначении, обязан явиться с ордером к дознавателю, следователю, в суд строго в соответствии с

утвержденным графиком дежурств и осуществлять защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в установленном законом порядке.

УПК РФ содержит нормы, предусматривающие обязательное участие защитника в уголовном процессе (статья 51 УПК РФ), – оно обязательно:

- подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном статьей 52 УПК РФ - если в материалах дела отсутствует письменное заявление подозреваемого или обвиняемого об отказе от помощи защитника, то считается, что отказа не было;
- подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним – обязательное участие защитника обусловлено в данном случае отсутствием полной дееспособности у несовершеннолетних, в виду недостаточной сформированности их психики и мышления;
- подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту. К физическим недостаткам, как указывает ряд авторов, относятся немота, глухота, слепота или болезнь зрения, а равно физические дефекты и увечья, существенно ограничивающие способность к передвижению, в силу которых лицо, нуждающееся в защите, испытывает дополнительные затруднения (отсутствие или болезнь ног, нарушение двигательных функций), наличие у лица острого или хронического тяжелого заболевания, из-за которого оно не в состоянии правильно воспринимать и оценивать ход и результаты процессуальных действий. Однако такие физические недостатки, которые не препятствуют реализации процессуальных прав (например, отсутствие руки, которой обвиняемый не пользуется при письме), не будут считаться основанием для обязательного участия защитника. Психическими недостатками в данном контексте следует считать не только психические расстройства, которые лишают лицо вменяемости либо делают невозможным в дальнейшем назначение ему наказания, но и такие психические расстройства,

которые не исключают вменяемости. Для решения этого вопроса может потребоваться получение медицинского заключения либо проведение судебной экспертизы, – причем сам факт назначения судебной экспертизы служит поводом для обеспечения помощи защитника в обязательном порядке, как это имеет место при производстве о применении принудительных мер медицинского характера (ст. 438 УПК РФ) [1]. Судебное разбирательство проводится в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 247 УПК РФ - судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу;

- подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу – представляется, что недостаточно владеющим языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, следует считать и лицо, которое хотя и понимает этот язык, но не способно общаться либо читать, писать на нем свободно;
- лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;
- уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;
- обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке (глава 40 УПК РФ);
- подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме в порядке, (глава 32.1 УПК РФ).

Участие защитника обязательно также при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (ч. 1 ст. 317.1 УПК РФ).

При всем указанном выше в современной действительности имеется проблема злоупотребления адвокатом своими правами, а именно недобросовестное поведение адвоката. В основном это имеет место быть при противодействии стороне обвинения, однако имеются случаи, когда это вызвано профессиональной деформацией [14]. Решение данной проблемы видится в закреплении в законе положений о злоупотреблении правом и установлении рамок дозволенного поведения.

Таким образом, в законодательстве достаточно подробно указан процессуальный статус адвоката. Регламентируются основания привлечения адвоката к участию в уголовном деле, полномочия адвоката, а также его обязанности.

1.2 Нравственные аспекты деятельности адвоката в уголовном процессе

Адвокат, защищающий интересы доверителя, должен соблюдать этические нормы, – в уголовном процессе это особенно важно ввиду специфичности развивающихся в нем правоотношений. Адвокату необходимо завоевать доверие своего подзащитного, особенно если им является лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления. Например, лицо, действительно совершившее преступление, может считать, что все вокруг хотят наказать его как можно суровее, а лицо, необоснованно подозреваемое в совершении преступления, может бояться незаконного обвинения в нем. Адвокату в обоим этих случаях нужно выбрать подходящую тактику общения с подзащитным.

Адвокатским сообществом разработан и принят особый обязательный для адвокатов документ, регламентирующий этические аспекты их профессиональной деятельности – Кодекс профессиональной этики адвоката

(далее по тексту – Кодекс этики) [12]. Этот кодекс закрепляет обязательные для адвоката, основанные на традициях адвокатуры и нравственных устоях, международных нормах, правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности.

В статье 9 указанного Кодекса этики содержится ряд запретительных норм. Так, адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне; принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить; навязывать свою помощь лицам и привлекать их в качестве доверителей путем использования личных связей с работниками судебных и правоохранительных органов, обещанием благополучного разрешения дела и другими недостойными способами; допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения.

Важно закрепление в статье 8 Кодекса этики положения о том, адвокат должен уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению. Данные правила способствуют благотворному складыванию деловых отношений, уважительному отношению к адвокату, созданию имиджа адвоката в обществе как лица, способного грамотно защитить права и интересы лиц, нуждающихся в защите, недопустимости пренебрежительного отношения адвоката к доверителям.

Кроме того, в части 5 статьи 10 Кодекса этики закреплено, что адвокат не должен допускать фамильярных отношений с доверителем. Это положение направлено на создание деловых и уважительных отношений между адвокатом и доверителем. Наглядным примером допущения адвокатом фамильярности выступает случай привлечения адвоката к дисциплинарной

ответственности за то, что он в ходе судебного разбирательства по уголовному делу допускал в отношении подзащитного следующие выражения: «Я не он (Прим. - имеется в виду подзащитный), я из порядочных людей. Я буду честен», «Только из-за того, что сейчас идет суд, я не могу тебе ответить тем же» на реплику подзащитного в сторону адвоката «Заткнись вообще!» [22]. Адвокат очевидно нарушал как нормы Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», так и Кодекса Этики.

В науке дискуссионным остается вопрос о раскрытии адвокатом адвокатской тайны, которую составляют сведения полученные адвокатом от доверителя при оказании юридической помощи. Данный вопрос затрагивает как положения закона, так и нравственный аспект, так как напрямую затрагивает права доверителя адвоката. На этот счет существуют две основные позиции: адвокат ни при каких обстоятельствах не вправе раскрывать адвокатскую тайну, она безусловна; адвокатская тайна может быть раскрыта адвокатом при определенных условиях [7, с. 49]. Вторая позиция представляется наиболее правильной, так как адвокат от своего подзащитного может узнать информацию не имеющую непосредственного отношения к защите прав этого лица, но создающую угрозу нарушения прав других лиц или же вовсе нарушающую их (например, если адвокат узнал о наличии у подзащитного умысла на совершение в будущем тяжкого или особо тяжкого преступления), которая при сохранении адвокатом режима адвокатской тайны может повлечь серьезные негативные правовые последствия. Однако адвокату следует принимать решение о нарушении режима адвокатской тайны и раскрытии такой информации, как отмечает Закомолдин А.В., «самостоятельно, на основе собственных нравственно-этических представлений о мере должного» [7, с. 50].

Корнеев С.В. отмечает: «Порой адвокат имеет дела с клиентами, перенёвшими сильные душевные волнения, стрессы, поэтому нужно щадить их чувства и переживания, быть деликатным, тактичным. Необходимо избегать ироничного тона, насмешливости при беседе, допросе свидетеля»

[15, с. 265]. Приведенная позиция представляется справедливой, так как доверители адвокатов, особенно по уголовным делам, находятся в сложной жизненной ситуации, нуждаются в грамотной помощи, которая позволит им не только добиться справедливого исхода дела, но и не причинит вреда психическому состоянию.

Адвокату следует реагировать на нарушение этических норм иными субъектами предварительного расследования (например, если следователь использует приемы, провоцирующие подозреваемого или обвиняемого на необдуманные действия, унижающие его честь и достоинство). Нравственные принципы должны соблюдаться всеми субъектами (в том числе и адвокатом), как подчеркивает С.В. Пермяков, «каким бы изощренным ни было преступление и как бы себя ни вел подозреваемый» [24].

Справедливо подмечает С.Н. Хорьяков, воля доверителя, его требования и желания, не должны быть для адвоката безусловным ориентиром в адвокатской деятельности, нравственность и нормы закона должны для адвоката быть выше этого [42]. На это же указывается и в статье 10 Кодекса этики.

Поведение адвоката, отвечающее основам нравственности, способно не только повлиять на выбор верной тактики общения с лицом, нуждающимся в защите, выстраиванию его защиты, но и, как указывает М.В. Маслова: «Если деятельность стороны защиты (и прежде всего профессионального защитника - адвоката) соответствует общепринятым нормам морали и нравственности, поведение корректно и выдержанно, аргументация, приводимая при представлении доказательств, логически выстроена, то это, с одной стороны, вызывает уважение к линии защиты со стороны обвинения и суда, а с другой стороны, побуждает суд не только к вынесению справедливого приговора, но и к применению к подсудимому предусмотряемого действующим уголовным и уголовно-процессуальным законодательством снисхождения, которое выражается в смягчении степени уголовного наказания при вынесении обвинительного приговора» [18].

Таким образом, нравственные аспекты деятельности адвоката в уголовном процессе обусловлены социальными нормами. Федеральной палатой адвокатов издан особый акт, являющийся обязательным для адвокатов.

Нарушение его норм может повлечь дисциплинарную ответственность вплоть до лишения адвокатского статуса.

Адвокату необходимо быть этичным, не совершать действий, которые могут умалить достоинство адвокатской профессии, стараться лояльно относиться к провоцирующим действиям стороны обвинения и к нежеланию подзащитного сообщать правдивые сведения, имеющие значение для уголовного дела. Поведение и внешний вид адвоката должны быть в рамках делового этикета.

Необходимо отметить, что адвокат как участник уголовного судопроизводства со стороны защиты является значимым процессуальным субъектом, а потому его процессуальный статус и нравственно-правовые аспекты его деятельности серьезно изучаются.

Глава 2 Участие адвоката на стадии предварительного расследования

2.1 Оказание адвокатом юридической помощи на стадии предварительного расследования

В процессе предварительного расследования происходит ряд важных действий и процессов: производство следственных действий, сбор доказательственной базы, предъявление обвинения и прочие важные аспекты. Участие адвоката на стадии предварительного расследования в связи с этим представляется очень важным.

Адвокат может начать участвовать в уголовном деле с определенного УПК РФ момента (часть 3 статьи 49 УПК РФ), а именно:

- с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, за исключением случаев, указанных ниже в п.п. 2-5;
- с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;
- с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях: когда имелись основания для задержания лица (статья 91 УПК РФ) и когда реализован порядок задержания (статья 92 УПК РФ); когда к задержанному была применена мера пресечения в виде заключения под стражу в соответствии со статьей 100 УПК РФ; с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ;
- с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;

- с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления;
- с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ.

Как видим, перечень случаев, когда адвокат может вступить в уголовное дело довольно широк, и он позволяет в достаточной мере осуществлять защиту прав лица, нуждающегося в защите. Такой широкий перечень отвечает гарантированному уголовно-процессуальным законодательством праву на защиту, дает возможность полноценной его реализации. Представляется, что адвоката необходимо привлекать к участию в уголовном деле как можно раньше, поскольку эта процессуальная фигура способна более спокойно, беспристрастно и объективно оценить сложившуюся, нежели само лицо, нуждающееся в защите. Однако, как показывает практика, к адвокатской помощи граждане обращаются обычно только после возбуждения против них уголовного дела. Такая ситуация представляется проблемной – необходимо поднимать уровень доверия к лицам юридической профессии и одновременно развивать в сознании граждан то, что профессиональный юрист, адвокат, способен оказать им более грамотную защиту, чем они сами.

Юридическая помощь адвоката имеет преимущество не только в том, что он психологически более спокоен и сдержан в отношении сути уголовного дела, которое может быть возбуждено или уже возбуждено против его подзащитного, но и в том, что адвокат знает правовые и моральные нормы, необходимые для защиты прав гражданина, может замечать процессуальные ошибки представителей правоохранительных органов, отслеживать своевременность процессуальных действий, выстраивать грамотную линию защиты.

В деятельности адвоката на стадии предварительного расследования немаловажное значение имеет установление психологического контакта с лицом, нуждающимся в защите. А.В. Клишина отмечает: «Успех адвокатской деятельности во многом зависит, в том числе, от умения разобраться в структуре личности клиента, с первых дней общения правильно выстроить межличностные отношения со своим подзащитным, а в дальнейшем со всеми участниками процесса, найти для каждого в отдельности наиболее убедительные не только логические, но и эмоциональные аргументы в пользу своего подзащитного, а также отработать с клиентом психологическую тактику его поведения во время следствия и в процессе судебного разбирательства» [11]. Высказанное мнение имеет место быть, ведь действительно важно «найти подход» к подзащитному, чтобы он детально рассказал достоверную цепочку событий, которые привели его к тому, что он подозревается или уже обвиняется в совершении преступления. Неустановленный контакт адвоката и подзащитного может привести к противоречиям в словах и действиях адвоката и лица, нуждающегося в защите, создать ситуацию, когда адвокат, будучи убежденным в правильности своих действий, способствует усугублению положения подзащитного, чего никак нельзя допустить. В отношениях адвоката и его подзащитного должен существовать моральный элемент – доверие.

Р.В. Гахраманов цели установления психологического контакта адвоката с подзащитным видит в обеспечении активного психического отношения в предстоящем общении; снятии предубеждения, настороженности у лица, нуждающегося в защите; облегчении процесса психологической адаптации подзащитного [5, с. 77].

Для осуществления успешной защиты лица, нуждающегося в защите, А. Леви и А. Панкин приводят классификацию тех личностных качеств, которыми должен обладать адвокат [17]. Они разделяют личные качества адвоката на пять групп: мотивационно-ценностные (развитое правосознание, высокий уровень нравственности, принципиальность, честность,

ответственность, самоуважение); познавательные (высокий уровень интеллекта, творческое мышление, наблюдательность, развитая память, развитая интуиция); эмоционально-волевые (выдержка, развитая эмпатия, самообладание, стрессоустойчивость, уравновешенность, самостоятельность, организованность); характерологические (устойчивая и адекватная самооценка, независимость, работоспособность, альтруизм); коммуникативные (умение устанавливать психологический контакт, экстравертированность, отличные риторические способности, тактичность, скромность).

Кроме того, Л.А. Введенская и Л.Г. Павлова подмечают, что адвокат должен обладать и определенной речевой культурой – обладать точностью (способностью подбирать нужные слова в нужный момент), правильностью (способностью соблюдать правила русского языка), чистотой (способностью не употреблять «слова-паразиты») и понятностью (способностью говорить так, чтобы тебя понимали) речи [3].

Все рассмотренные выше положения необходимы для защиты прав лица, нуждающегося в защите, на стадии предварительного расследования.

Не стоит забывать о том, что адвокат может оказывать юридическую помощь и свидетелю по уголовному делу. Особенно это актуально при допросе свидетеля дознавателем или следователем об обстоятельствах, которые ему известны о совершенном преступлении. Актуальность обусловлена тем, что свидетель не владеет детально ситуацией, связанной с расследованием, не знает намерений дознавателя или следователя, у которых есть возможность применения давления по отношению к свидетелю с целью получения нужных им показаний. В связи с этим, проведение допроса свидетеля с участием адвоката с его стороны дает самому свидетелю определенную гарантию отсутствия злоупотреблений со стороны представителей правоохранительных органов.

Е.Ю. Сапов подмечает, что деятельность адвоката по защите прав и законных интересов свидетеля может проявляться в разных формах: во-

первых, в консультативной, когда адвокат разъясняет свидетелю его права и обязанности; во-вторых, в охранительной, когда адвокат осуществляет непосредственную защиту прав и законных интересов свидетеля от нарушений со стороны правоохранительных органов и иных участников процесса; в-третьих, в форме помощи в реализации прав и законных интересов свидетеля. Е.Ю. Сапов также указывает на то, что в зависимости от того на что направлена защита свидетеля, адвокат может осуществлять деятельность как близкую к защите (при необходимости защиты свидетеля от подозрения в совершении преступления), так и близкую к уголовному преследованию (в случае, когда свидетель имеет интерес в том, чтобы быть признанным потерпевшим по уголовному делу) [31].

Таким образом, помощь адвоката лицу, нуждающемуся в защите, на стадии предварительного расследования имеет не только юридическую, но и психологическую сущность, что обусловлено обстоятельствами взаимодействия адвоката с его доверителем.

2.2. Взаимодействие адвоката с правоохранительными органами

Исходя из пункта 1 части 1 статьи 7 ФЗ об адвокатской деятельности, отметим, что у адвоката есть обязанность честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами. Исходя из пункта 2 части 4 статьи 1 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 N 403-ФЗ, отметим, что одной из задач Следственного комитета является защита прав и свобод человека и гражданина [40].

С учетом приведенных норм укажем, что целью деятельности и адвоката и правоохранительных органов является обеспечение охраны прав и законных интересов лица, хотя в уголовном судопроизводстве два этих субъекта, в основном, находятся на разных сторонах – адвокат выступает на стороне

защиты подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, а правоохранительные органы – на стороне обвинения. Однако, учитывая, что у них общая цель деятельности, можно говорить о необходимости сотрудничества адвоката и представителей правоохранительных органов для наиболее полной и справедливой реализации поставленной перед ними цели. Но все же не всегда удается установить сотрудничество, поэтому стоит говорить лишь о взаимодействии.

Мнения исследователей разнятся в вопросе того, кто именно, адвокат или следователь, дознаватель, должен проявлять инициативу для установления взаимодействия между ними [28]. Представляется, что такая инициатива должна исходить от адвоката, что все же не исключает проявление такой инициативы со стороны правоохранительных органов. Адвокату следует всегда стараться инициировать сотрудничество со следователем, дознавателем, потому что деятельность адвоката носит персональный характер, а именно действия адвоката напрямую влияют на справедливый исход дела и его профессиональную репутацию. Должностные лица правоохранительных органов работают в государственной системе, которой должны подчиняться, у них есть начальники, с которыми приходится согласовывать свою позицию, в связи с чем персональный характер деятельности выражен слабее. Грамотная и полная защита прав лица, нуждающегося в защите, важна для адвоката не только потому, что с этим напрямую связана его деятельность, но и потому, что от этого зависит его вознаграждение, чего нельзя сказать о должностных лицах. Налаживание взаимодействия – механизм, необходимый для эффективного расследования и справедливой организации процесса сбора доказательств.

А.А. Орлова указывает на существование трех этапов взаимодействия адвоката со следователем, дознавателем – допуск адвоката к участию в деле в качестве защитника; взаимодействие при выполнении следственных и иных процессуальных действий в ходе расследования преступления; взаимодействие на этапе окончания предварительного расследования [23].

Взаимодействие адвоката с правоохранительными органами начинается с момента допуска его к участию в деле, за исключением случая, когда следователь, дознаватель проводят мероприятия по назначению государственного адвоката.

Отмечается, что есть несколько тактик, которых может придерживаться адвокат при осуществлении взаимодействия со следователем, дознавателем [34]. Оборонительная тактика заключается в том, что адвокат полностью соглашается с версией следователя, не делая никаких поправок, при этом адвокат следит за ошибками, допускаемыми следователем, с целью использования их для реализации защиты. Нейтральная тактика заключается в сотрудничестве адвоката со следователем, в поиске компромиссов, отсутствии конфликтов на этапе предварительного расследования. Атакующая тактика заключается в навязывании адвокатом своих действий следователю, а именно, адвокат старается построить ход расследования удобным для стороны защиты образом.

Наиболее верной представляется нейтральная тактика, так как она способствует бесконфликтному разрешению возникающих между сторонами противоречий, что может позволить адвокату владеть более полной информацией о ходе расследования, а также дает наибольшую возможность одобрения следователем требований адвоката о совершении каких-либо процессуальных действий, необходимых для защиты подзащитного.

Участие адвоката при производстве следственных действий необходимо, так как это позволяет максимально защитить лицо, нуждающееся в защите. Непосредственное присутствие адвоката при производстве следственного действия даст ему наиболее полное представление о наличии или отсутствии нарушений законодательства со стороны участников следственного действия нежели составленный следователем, дознавателем протокол, в котором могут быть не отражены совершенные процессуальные нарушения.

Считаем нужным указать ряд правил, соблюдение которых, по нашему мнению, необходимо для участия адвоката:

- адвокат должен четко знать юридическую сторону следственных действий, в котором он принимает участие, – это позволит ему отслеживать законность и правильность производства следственного действия, а также поможет сформировать выгодную для лица, нуждающегося в защите, правовую позицию;
- адвокату необходимо считывать направленность действий следователя, понимать его позицию по делу, – это позволит выбрать верную тактику поведения лица, нуждающегося в защите;
- адвокат должен быть дисциплинированным, – это позволит не мешать производству следственного действия без правомерного основания на это;
- адвокат должен внимательно следить за действиями участников следственного действия, вести письменную запись хода следственного действия (о факте применения адвокатом технических средств фиксации хода и результатов следственного действия должны быть извещены следователь и другие участники следственного действия, это необходимо отразить в его протоколе), пользоваться правом указания замечаний в протоколе, а также правом на подачу жалоб, ходатайств, если это необходимо, – это позволит осуществить всестороннюю защиту.

Исходя из пункта 5 части 1 статьи 53 УПК РФ, можно сделать вывод, что адвокат имеет возможность принимать участие во всех следственных действиях, которые проводятся с участием лица, нуждающегося в защите, в том числе по его ходатайству или ходатайству самого адвоката. Отдельно в данном положении закона указывается на участие адвоката в проведении допроса. Представляется, что это связано с тем, что в ходе допроса у должностных лиц правоохранительных органов есть непосредственная возможность узнать позицию подозреваемого, обвиняемого. Если он даст

неправдивые, усугубляющие его положение, неполные или обладающие иными характеристиками показания, то у следствия могут возникнуть к нему вопросы либо о нем может сложиться негативное представление как о преступнике, – все это адвокату впоследствии исправить будет сложно, поэтому присутствие адвоката при проведении допроса выделено законодателем. Е.О. Алферовская, говоря об участии защитника в проведении допроса, подчеркивает: «Защитник активно участвует в задавании вопросов и получении информации от подзащитного, в необходимый момент корректируя ее» [2]. Тем самым, адвокат способен влиять на показания подзащитного, не допуская юридически важных для стороны обвинения высказываний.

УПК РФ закрепляет невозможность отказа в производстве допроса свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если лицо, нуждающееся в защите, и его защитник заявят ходатайство об установлении имеющих значение для дела обстоятельств (часть 2 статьи 159 УПК РФ). Кроме этого, сравнительно недавно УПК РФ был дополнен положением о том, что защитнику не может быть отказано в участии в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо по ходатайству подозреваемого или обвиняемого, за исключением случая, предусмотренного частью третьей статьи 11 УПК РФ (когда участникам уголовного судопроизводства, их близким родственникам или близким лицам угрожают опасными противоправными деяниями).

Данное положение отражает принцип состязательности уголовного процесса, так как у адвоката есть возможность влиять на ход расследования, путем заявления подобных ходатайств.

Кроме этого, важность участия защитника в производстве процессуальных, в том числе следственных, действий законодатель выражает в части 3 статьи 50 УПК РФ, толкование которой приводит к выводу о том, что следователь должен отложить производство процессуального действия на срок до 5 суток, в случае если защитник не может принять в нем участие.

Поэтому у защитника имеется возможность фактически сорвать производство любого неотложного следственного действия с участием лица, нуждающегося в защите, на основании того, что защитник не может принять в нем участие по какой-либо причине. Данная возможность отчасти не отвечает принципу справедливости, так как есть вероятность утраты доказательств, однако в определенных случаях позволяет построить уверенную линию защиты. Здесь есть проблема, на которую указывает П.В. Седельников – следователю приходится выбирать между производством неотложного следственного действия и обеспечением права защитника в его участии [32]. Следователи чаще всего выбирают первое, а суды часто не признают проведенные таким образом следственные действия недопустимыми, с пониманием относясь к ситуации. Однако так происходит не всегда, но, сторона защиты все же может быть ущемлена в своих правах.

П.В. Седельников в отношении рассматриваемого вопроса также указывает: «Анализ УПК РФ показывает, что данное правило фактически не знает исключений. Единственный случай в досудебном производстве, когда срок ожидания адвоката (защитника) сокращен, - это обеспечение права на участие адвоката (защитника) при задержании подозреваемого (ч. 4 ст. 50 УПК РФ), где он составляет 24 часа» [32].

Известно, что есть такие следственные действия, которые могут быть проведены только на основании решения суда. Если адвокат участвует в производстве такого следственного действия (статья 165 УПК РФ), то он имеет право потребовать от дознавателя или следователя до начала такого следственного действия предъявить ему для ознакомления судебное решение, сделать его копию для нужд адвокатской деятельности, а в случае, если такое судебное решение отсутствует, адвокат вправе возражать против производства данного следственного действия.

Адвокату не следует ходатайствовать о проведении таких следственных действий, которые могут собрать доказательства исключительно стороне обвинения, так как этим адвокат ухудшит положение своего доверителя, что

противоречит нормам ФЗ об адвокатской деятельности, – адвокат проявит непрофессионализм. Если адвокат ходатайствует о производстве следственного действия, то он должен иметь предположение о том, что в результате будет получена информация, выгодная стороне защиты иначе он поступит некомпетентно. Считаем, что в случае если следователь или дознаватель видят некомпетентность и непрофессионализм адвоката, они должны взять на себя функции по реализации права подозреваемого, обвиняемого на защиту, а именно, поставить вопрос об отводе адвоката. Такого мнения придерживается и П.В. Седелников [33].

В связи со сказанным, придерживаемся мнения, что защитник имеет право участвовать в производстве следственных действий, проводимых по его ходатайству, если только они направлены на получение доказательств со стороны защиты. Уточним, что при участии в следственном действии у адвоката есть право делать заявления по порядку его проведения (ч. 4 ст. 166 УПК РФ), знакомиться с протоколом данного следственного действия, делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении или уточнении (ч. 6 ст. 166 УПК РФ), а также, поскольку адвокату следует быть активным участником следственного действия, то логично предоставить ему пользоваться правами, закрепленными в части 2 статьи 53 УПК РФ.

Скажем несколько слов об адвокатском расследовании – деятельности адвоката, направленной на получение юридически значимой информации. А.С. Салакко пишет, что цель адвокатского расследования – «сбор сведений, обеспечивающих всесторонность и полноту исследования обстоятельств уголовного дела, доказывание виновности обвиняемого (подсудимого), восстановление нарушенных преступлением прав доверителя» [30]. Указанная цель, по нашему мнению, является верной. Адвокат в ходе своей деятельности собирает информацию, на которой будет построена наиболее выгодная для его доверителя правовая позиция. Таким образом, адвокат должен быть активным участником предварительного расследования для обеспечения прав и законных интересов лица, нуждающегося в защите.

Глава 3 Участие адвоката в судебном производстве по уголовному делу

3.1 Участие адвоката в суде по уголовному делу

А.А. Клишин считает участие адвоката в суде «одной из самых важных форм работы адвоката в уголовном процессе» [10]. Такая позиция вполне оправдана, ведь именно на судебной стадии адвокат имеет возможность, зная позицию следствия, путем своей деятельности поспособствовать вынесению оправдательного приговора в отношении своего подзащитного или же вынесению максимально «мягкого» обвинительного приговора.

Деятельность адвоката на судебной стадии состоит из определенных этапов:

- формулировка и оглашение позиции защиты по уголовному делу в начале судебного заседания (формулирование позиции по уголовному делу обычно происходит еще до начала судебного разбирательства);
- доказывание позиции защиты в ходе судебного следствия на стадии судебного разбирательства;
- обоснование и закрепление позиции в судебных прениях и репликах сторон [19].

Защита адвокатом интересов обвиняемого в суде начинается на самой первой стадии судебного производства – на стадии подготовки дела к судебному заседанию. Частью 1 статьи 227 УПК РФ предусмотрено, что суд по поступившему к нему делу может принять, в зависимости от обстоятельств, одно из трех решений: либо о направлении уголовного дела по подсудности, либо о назначении предварительного слушания; о назначении судебного заседания. Указанное решение, в соответствии с частью 3 указанной статьи, решение принимается в срок не позднее 30 суток со дня поступления

уголовного дела в суд, а если обвиняемый содержится под стражей, то в течение 14 дней.

По просьбе адвоката суд вправе предоставить ему возможность для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела. Это право обусловлено тем, что существует распространенная проблема того, что при выполнении требований статьи 217 УПК РФ об ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователи или же дознаватели пользуются предоставленными им УПК РФ правами ограничить время этого ознакомления на основании судебного решения. Итогом этого является такая ситуация: тома уголовного дела адвокату приходится досконально изучать уже непосредственно в суде.

На стадии подготовки дела к судебному заседанию обязательное участие защитника предусмотрено при решении вопросов об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде залога, домашнего ареста или заключения под стражу либо о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей по ходатайству прокурора или по инициативе суда, а также о проведении предварительного слушания по уголовному делу. Обвиняемый и его защитник должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания, где будут рассматриваться подобные вопросы, не менее чем за пять суток до его начала (часть 4 статьи 231 УПК РФ).

Статья 229 УПК РФ закрепляет, что суд по ходатайству защитника и обвиняемого или же по собственной инициативе при наличии оснований, предусмотренных данной статьей, проводит предварительное слушание в порядке, установленном главой 34 УПК РФ. Адвокат вправе заявить ходатайство о проведении предварительного слушания после ознакомления с материалами уголовного дела или после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение трех суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта (часть 3 статьи 229 УПК РФ).

Серьезный вес на этой стадии судебного процесса имеет заявление защитником ходатайств об исключении доказательств. Если такое ходатайство заявлено, то судья выясняет у стороны обвинения, имеются ли у нее возражения против данного ходатайства, если возражений не имеется, судья удовлетворяет ходатайство и выносит постановление о назначении судебного заседания, если отсутствуют иные основания для проведения предварительного слушания. В статье 235 УПК РФ зафиксировано, что защитник вправе заявить ходатайство об исключении из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, любого доказательства. В случае заявления ходатайства его копия передается стороне обвинения в день представления ходатайства в суд. Заявляемое ходатайство об исключении доказательства должно содержать указания на:

- доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона;
- основания для исключения доказательства, предусмотренные УПК РФ, и обстоятельства, обосновывающие ходатайство.

Судья вправе допросить свидетеля и приобщить к уголовному делу документ, указанный в ходатайстве. В случае если сторона обвинения возражает против исключения доказательства, судья вправе огласить протоколы следственных действий и иные документы, имеющиеся в уголовном деле и (или) представленные сторонами.

Важно подчеркнуть, что право заявлять ходатайство об исключении доказательств принадлежит и стороне обвинения, в частности прокурору, а это значит, что сторона защиты и сторона обвинения находятся в равном положении, а именно, каждая из них несет риск лишиться какого-либо доказательства.

В случае заявления адвокатом ходатайства об исключении доказательства на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований УПК РФ, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре, а в остальных случаях – на стороне, заявившей ходатайство.

Если суд принял решение об исключении доказательства, то данное доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства.

Адвокат вправе также заявить ходатайство об истребовании дополнительных доказательств или предметов. Такое ходатайство суд удовлетворит, если данные доказательства и предметы имеют значение для уголовного дела.

Защитник вправе в ходе предварительного слушания ходатайствовать о допросе в качестве свидетелей любых лиц, обладающих сведениями об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов, за исключением лиц, имеющих свидетельский иммунитет.

Если судья удовлетворяет ходатайство адвоката об исключении доказательства и при этом назначает судебное заседание, то в постановлении, выносимым судом по окончании предварительного слушания, указывается, какое доказательство исключается и какие материалы уголовного дела, обосновывающие исключение данного доказательства, не могут исследоваться и оглашаться в судебном заседании и использоваться в процессе доказывания.

Возможна ситуация, когда в ходе предварительного слушания адвокат представит суду доказательства того, что в ходе предварительного расследования в отношении обвиняемого были допущены процессуальные нарушения. В этом случае адвокат вправе ходатайствовать о возвращении уголовного дела прокурору. Суд может принять решение о возвращении дела прокурору, если установит обстоятельства, предусмотренные статьей 237 УПК РФ.

Адвокату следует тщательно следить за соблюдением судом сроков начала разбирательства в судебном заседании. В статье 233 УПК РФ указано: рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не

позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, – не позднее 30 суток; рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Нарушение судом процессуальных сроков является существенным нарушением, позволяющим впоследствии отменить вынесенный судом приговор.

Предварительное слушание может окончиться прекращение уголовного дела или уголовного преследования, в том числе и по ходатайству защитника об этом.

Согласно статье 239 УПК РФ в случаях, предусмотренных пунктами 3-6 части 1, частью 2 статьи 24 УПК РФ – основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела, – и пунктами 3-6 части 1 статьи 27 УПК РФ – основания прекращения уголовного преследования, – а также в случае отказа прокурора от обвинения в порядке, установленном части 7 статьи 246 УПК РФ, судья выносит постановление о прекращении уголовного дела. Адвокат может также ходатайствовать о прекращении уголовного дела при наличии оснований, предусмотренных статьей 25 УПК РФ – при примирении сторон, – и 28 УПК РФ – при наличии факта деятельного раскаяния.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется прокурору, а также вручается лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, и потерпевшему в течение пяти суток со дня его вынесения (часть 4 статьи 239 УПК РФ).

Принимая участие в судебном заседании, адвокат обязательно должен помнить о принципах судебного разбирательства и нормах права, регулирующих порядок проведения судебного заседания. Любые процессуальные нарушения увеличивают шанс на последующее обжалование приговора.

В соответствии со статьей 244 УПК РФ в судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.

Судья не вправе ограничивать адвоката в выборе способов защиты своего подзащитного в судебном заседании (главное, чтобы действия адвоката не противоречили закону).

В соответствии со статьей 248 УПК РФ защитник подсудимого участвует в исследовании доказательств, заявляет ходатайства, излагает суду свое мнение по существу обвинения и его доказанности, об обстоятельствах, смягчающих наказание подсудимого или оправдывающих его, о мере наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства.

В ходе судебного следствия адвокат имеет не только указанные выше права, но и несет обязанности – по неразглашению полученных в ходе предварительного расследования данных (если он был предупрежден о недопустимости разглашения) и по обязательному осуществлению защиты подсудимого. Однако вторая указанная обязанность вызывает споры в научных кругах, – одни считают ее правом, а другие обязанностью [19]. Полагаем, что осуществление защиты подсудимого является обязанностью адвоката, поскольку адвокат осуществляет свою деятельность на профессиональной основе и защита одно из основных направлений его деятельности.

Неявка адвоката в судебное заседание, при отсутствии возможности его замены, влечет отложение судебного разбирательства. Замена же адвоката производится в соответствии с частью 3 статьи 50 УПК РФ. В случае замены адвоката суд предоставляет новому адвокату время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. Замена адвоката не влечет за собой повторения действий,

которые к тому времени были совершены в суде. Новый адвокат вправе ходатайствовать о повторении допросов свидетелей, потерпевших, экспертов либо иных судебных действий.

Адвокату важно помнить о том, что судебное разбирательство имеет пределы, – проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению. Изменение обвинения в судебном разбирательстве возможно только если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту. Как пример укажем следующее: в ходе судебного заседания прокурор заявил ходатайство о переквалификации действий обвиняемого на более тяжкую статью УК РФ по сравнению с обозначенной в обвинительном заключении, – суд должен отклонить такое ходатайство. Кроме того, существуют определенные пределы допустимого поведения защитника, которые обусловлены рассмотренными выше правовыми и моральными аспектами. Так, выходом за пределы следует считать совершение адвокатом правонарушения; нарушение адвокатом правил этики; нарушение социальных норм [20].

Адвокату следует следить за тем, чтобы его подзащитный соблюдал порядок в судебном заседании, так как его нарушение влечет негативные последствия вплоть до удаления из зала судебного заседания и денежного взыскания. Таким негативным последствиям может быть подвергнут и сам адвокат, – судебное заседание может отложено с сообщением в адвокатскую палату о нарушении адвокатом порядка в судебном заседании, что может повлечь применение к адвокату мер воздействия [10].

На стадии судебного следствия адвокат вправе перед началом допроса подсудимого заявить суду, что подсудимый будет отвечать только на вопросы стороны защиты, игнорируя вопросы стороны обвинения. УПК РФ не содержит запрета на применение такой тактики защиты, а значит его использование правомерно.

Особенности есть и при допросе адвокатом свидетелей. При допросе свидетеля со стороны защиты, адвокату задавать уточняющие и

конкретизирующие вопросы, которые наведут свидетеля на дачу таких показаний, которые помогут установить невиновность подсудимого или доказать неправильную квалификацию действий подсудимого следствием (дознанием). Если же адвокат ведет допрос свидетеля со стороны обвинения, то ему необходимо подробно выяснить все детали и нюансы тех событий, свидетелем которых стал этот человек. Помимо допросов свидетелей в суде допрашиваются потерпевшие, их представители, эксперты, иные участники уголовного судопроизводства.

В случае, если в ходе судебного следствия сторона обвинения допускает неправомерные действия, то адвокат вправе заявлять протесты (они могут быть сделаны как в устной, так и в письменной форме). Протесты адвоката должны быть зафиксированы судьей и внесены в протокол судебного заседания.

Участие в прениях – важная и самая сложная часть работы адвоката в судебном заседании. Сложность заключается в том, что практически невозможно заранее подготовить выступление в прениях в окончательном виде (в этом отличие от речи в объяснениях), ведь оно должно учитывать сказанное другими лицами, участвующими в деле, в их объяснениях, а также результаты исследования доказательств, заключение прокурора или представителя публичной власти, если они участвуют в судебном разбирательстве. Выступление адвоката в прениях осложняется тем, что в судебном разбирательстве могут появиться новые доводы стороны обвинения, а также возражения против доказательственной силы представленных документов, показаний свидетеля или иных материалов. Все эти моменты адвокат должен учитывать для того, чтобы доказать несостоятельность обвинения.

Кроме того, судья, используя свое полномочие задавать вопрос в любой момент выступления, может прерывать адвоката в ходе его выступления, задавать вопросы о тех обстоятельствах, которые адвокат еще не успел затронуть, требовать немедленно показать определенный документ, – все это

может негативно отразиться на полноте, ясности и аргументированности речи адвоката. Лучшим решением данной проблемы является подготовка тезисов выступления. Такие тезисы помогут адвокату определить, о чем еще не было сказано, о чем сказано не достаточно полно.

Речь адвоката в судебных прениях имеет несколько целей:

- помочь суду установить истину по делу и вынести справедливый приговор;
- подвергнуть критике и опровергнуть доказательства стороны обвинения;
- представить аргументированные решения вопросов, указанных в пунктах 1-6 части 1 статьи 299 УПК РФ [21].

Завершаются прения сторон репликами. Реплика – возможность подвести итог всему сказанному в судебном заседании и обратить внимание судьи на те обстоятельства и доказательства, которые подтверждают обоснованность позиции защиты. Реплика должна учитывать высказанные в прениях доводы других лиц, участвующих в деле. Не рекомендуется использовать реплику для повторного произнесения речи, уже прозвучавшей в прениях.

Таким образом, адвокат в суде по уголовному делу должен грамотно, объективно и аргументировано отстаивать правовую позицию стороны защиты, для чего необходимы знание положений закона, навыки произнесения речи, владение психологическими приемами.

3.2. Участие адвоката при исполнении приговора

ФЗ об адвокатской деятельности допускает участие адвоката в качестве представителя доверителя при исполнении уголовного наказания (пункт 9 части 2 статьи 2). При этом отмечается, что вопрос о статусе адвоката на данной стадии до конца не решен – одни ученые считают адвоката представителем осужденного, другие – его защитником [4, с. 65].

Рассмотрение адвоката как представителя обусловлено пониманием защиты как деятельности, обусловливаемой наличием обвинения. Соответственно, если обвинения нет, то и защита не требуется, поэтому адвокат является только представителем, который призван обеспечить полную реализацию прав осужденного от их потенциального нарушения со стороны других лиц. Ученые, придерживающиеся противоположных взглядов, считают, что защита не зависит от наличия обвинения, это комплекс мер, направленный на оказание юридической помощи нуждающимся в ней лицам. Учитывая трактовку понятия «защитник», приведенную в части 1 статьи 49 УПК РФ, укажем, что защитнику свойственен широкий спектр деятельности по уголовному делу, а так как в качестве защитников выступают адвокаты, то адвокат на стадии исполнения приговора является защитником осужденного, несмотря на то, что часть 1 статьи 49 УПК РФ упоминает только подозреваемого или обвиняемого.

В науке предлагается следующая формулировка части 1 статьи 49 УПК РФ: «Защитник - лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу, защиту прав и интересов осужденного и оказывающее им юридическую помощь при решении вопросов, связанных с исполнением приговора» [8].

Тем не менее, ФЗ об адвокатской деятельности в данном контексте апеллирует термином «представитель», что неполно отражает масштаб деятельности адвоката при исполнении приговора, так как, к примеру, в случае вынесения несправедливого приговора адвокату будет необходимо его обжаловать, принимать меры к смягчению наказания и тому подобные действия, а это, непосредственно, представляет собой именно защиту прав осужденного.

Право осужденных к лишению свободы на получение юридической помощи закреплено в части 4 статьи 89 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: «Для получения юридической помощи осужденным

предоставляются свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, без ограничения их числа продолжительностью до четырех часов. По заявлению осужденного свидания с адвокатом предоставляются наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания» [37]. Кроме того, на возможность участия адвоката на стадии исполнения приговора указывает часть 4 статьи 399 УПК РФ: «Осужденный может осуществлять свои права с помощью адвоката».

Анализ положений раздела «Исполнение приговора» УПК РФ приводит к выводу о том, что наиболее актуальным вопросом, связанным с участием адвоката осужденного, является слабое отражение в законе процессуального порядка участия адвоката осужденного на стадии исполнения приговора. Регулирование участия адвоката на данной стадии содержится лишь в упомянутой части 4 статьи 399 УПК РФ, что является явным упущением законодателя. В части 1 статьи 399 УПК РФ адвокат прямо не поименован в качестве лица, которое вправе инициировать разрешение вопросов, связанных с исполнением приговора, в суде, хотя участие адвоката, как защитника, а не только лишь представителя интересов осужденного, является своего рода гарантией соблюдения прав и законных интересов осужденного. Часть 2 статьи 399 УПК РФ, отсылая к части 1 этой статьи, регламентирует, что указанные лица должны быть извещены о дате, времени и месте судебного заседания не позднее 14 суток до дня судебного заседания, что дает законное основание для не извещения адвоката, что недопустимо. Указанная проблема поднимается, к примеру, в работе А.И. Родионова [29, с. 59-60]. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем Постановлении обратил внимание судов на то, что вопросы, связанные с исполнением приговора, могут рассматриваться судом по ходатайству адвоката, однако данное постановление датируется 2011 годом, и эта рекомендация до сих пор не нашла закрепление в УПК РФ [27]. В 399 статье УПК РФ необходимо

закрепление процессуальных моментов участия адвоката на стадии исполнения приговора, а именно:

- Необходимо дополнить часть 1 статьи 399 УПК подпунктом 7: «по ходатайству адвоката». Уточнение про адвоката именно осужденного предлагается не указывать, чтобы появилось законное основание участие адвоката любого участника уголовного судопроизводства;
- Необходимо закрепить в УПК РФ момент начала участия адвоката при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, им, к примеру, может быть момент затрагивания интересов осужденного или момент возбуждения производства по разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Существует сложность с тем, что начальники следственных изоляторов и исправительных учреждений отказывают адвокатам в свиданиях с осужденными, что препятствует полноценному выполнению адвокатом его работы. При чем, такой отказ обычно связан с незнанием отказывающими лицами норм закона [36]. Представляется необходимым жесткий контроль за соответствием должностных лиц необходимой для службы квалификации, а также обращение особого внимания студентов-юристов на взаимодействие должностных лиц и адвокатов при изучении процессуальных дисциплин в высших образовательных учреждениях.

Адвоката, исходя из пункта 9 части 1 статьи 53 УПК РФ, вправе участвовать в судебных заседаниях, в рамках которых судья рассматривает вопросы, связанные с исполнением приговора.

Можно выделить три направления деятельности адвоката при исполнении приговора:

- установление, исследование и оценка фактов, прямо не связанных с обстоятельствами преступления и вынесенным приговоров, но предусмотренных УПК РФ, которые должны решаться в стадии исполнения приговора (статья 397 УПК РФ);

- установление имеющих значение для справедливости вынесенного приговора обстоятельств: устранение неточностей приговора, решение вопроса об освобождении от наказания, смягчения наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу (статьи 398, 400 УПК РФ);
- установление порядка исполнения приговора, если имеются иные неисполненные приговоры [34].

Инициировать рассмотрение любого из вопросов, регламентированных статьями 397, 398, 400 УПК РФ, может осужденный, а следовательно, и его адвокат.

Адвокат в необходимых случаях имеет возможность оказания осужденному юридической помощи в составлении какого-либо ходатайства и дачи консультации о праве осужденного на обращение с ходатайством к администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, либо в надлежащий суд, исходя из требований статей 396, 400 УПК РФ.

Все вопросы, подлежащие рассмотрению на стадии исполнения приговора, подлежат условному разделению на две категории: «Позитивные – способные повлечь улучшение положения осужденного (например, о применении нового уголовного закона улучшающего положение осужденного) и негативные – способные ухудшить положение осужденного (например об отмене условного осуждения или замене исправительных работ лишением свободы)» [39].

В науке отмечается: «Роль защиты в осуществлении задач стадии исполнения приговора выражается в том, что она, прежде всего, является средством, методом реализации прав и интересов осуждённого» [9, с. 387].

Это выражение точно указывает на роль адвокатов в рассматриваемой стадии, так как осужденные могут испытывать психологическое воздействие после вынесения в отношении них обвинительного приговора и, как следствие, быть не в состоянии отстаивать свои права.

К тому же, уровень правовой грамотности граждан не может быть профессиональным, поэтому юридическая помощь им необходима.

Юридическая помощь адвоката на рассматриваемой стадии в целом проявляется в следующих моментах: анализ судебной практики по имеющим юридическое значение в конкретной ситуации вопросам как того суда, в котором предстоит рассмотрение таких вопросов, так и общероссийской судебной практики; сбор и подготовка необходимых документов; формирование правовой позиции по делу с учетом всех обстоятельств конкретного дела и сложившейся судебной практики; взаимодействие с судом и должностными лицами (подача ходатайств, составление возражения, представление интересов осужденного в суде).

В целом, деятельность адвоката-защитника на стадии исполнения приговора разнообразна, что подчеркивает ее значимость и важность.

Профессиональная юридическая помощь адвоката способствует устранению нарушений прав и законных интересов осужденного.

Заключение

Проведенное исследование привело к следующим выводам:

Во-первых, нормы, регулирующие деятельность адвоката в уголовном судопроизводстве содержатся в УПК РФ, ФЗ об адвокатской деятельности, отчасти в УИК РФ, а также в специальном акте – Кодексе профессиональной этики адвоката. УПК РФ содержит как основные положения, касающиеся деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве, так и четкие, конкретные указания.

Во-вторых, процессуальный статус адвоката в уголовном судопроизводстве определяет ряд статей УПК РФ и ФЗ об адвокатской деятельности. Так, среди полномочий адвоката есть возможность собирать и представлять доказательства в установленном УПК РФ порядке, право участвовать в производстве следственных действий, право ознакомления с процессуальными документами (протоколами, постановлениями), право участия в судебных заседаниях, а среди обязанностей – не разглашать информацию, полученную им от его подзащитного при осуществлении адвокатской деятельности, не отказываться от принятой на себя защиты.

В-третьих, нравственная основа деятельности адвоката обусловлена необходимостью уважения чести и достоинства подзащитного, невозможностью действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне, созданием доверительных отношений с подзащитным.

В-четвертых, в ходе предварительного расследования адвокат вправе принимать участие в ходе следственных действий, тогда у него есть возможность лично убедиться в законности проводимых процессуальных действий. Адвокат может оказывать юридическую помощь не только подозреваемому или обвиняемому, но и потерпевшему, гражданскому истцу.

В-пятых, адвокат должен четко знать юридическую сторону следственных действий, ему необходимо считывать направленность действий следователя, понимать его позицию по делу, нужно быть дисциплинированным, нужно внимательно следить за действиями участников следственного действия, вести письменную запись хода следственного действия, пользоваться правом указания замечаний в протоколе, а также правом на подачу жалоб, ходатайств, если это необходимо.

В-шестых, в суде адвокат должен четко и аргументировано высказывать свою позицию по уголовному делу, а в судебной речи последовательно, точно и убедительно отстаивать ее.

В-седьмых, на стадии исполнения приговора адвокат стремится к устранению неточностей приговора и пытается улучшить положение осужденного. Помимо этого на стадии исполнения приговора также есть вопросы, решаемые судом, и адвокату необходимо профессионально высказывать свое мнение по ним.

Наиболее актуальной проблемой является слабое законодательное регулирование процессуального статуса адвоката на стадии исполнения приговора. Решение данной проблемы видится в дополнении статьи 399 УПК РФ связанными с деятельностью адвоката на этой стадии положениями.

Таким образом, деятельность адвоката в уголовном судопроизводстве регулируется как правовыми, так и социальными нормами, соблюдение которых позволяет ему формировать правильную позицию по уголовному делу и безошибочно отстаивать права своего подзащитного.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Адвокатура в России: учебник для вузов / под общ. ред. В.И. Сергеева. 5-е изд., перераб. и доп. Юстицинформ, 2019 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
2. Алферовская Е.О. Участие защитника в производстве следственных действий на стадии предварительного расследования по делам о преступлениях коррупционной направленности // Консультант плюс: справочно-правовая система.
3. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов: Учебное пособие. Ростов-на-Д. : Феникс, 2002. 576 с.
4. Воронин О.В. О защите в стадии исполнения приговора // Вестник Томского государственного университета. Право. 2011. № 2. С. 64-72.
5. Гахраманов Р.В. Установление психологического контакта адвоката-защитника с подзащитным // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2009. № 3 (15). С. 74–78.
6. Ефременко А.В. Процессуальный порядок назначения защитника следователем или дознавателем для участия в уголовном деле // Молодой ученый. 2017. № 41. С. 105-107 // URL: <https://moluch.ru/archive/175/45924/> (дата обращения: 23.02.2020).
7. Закомолдин А.В. Адвокатская тайна и реализация права на квалифицированную юридическую помощь в уголовном процессе России // Евразийская адвокатура. 2013. С. 48-50.
8. Калущких А.М. К вопросу об участии защитника в стадии исполнения приговора. URL: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=5765> (дата обращения: 19.04.2020).
9. Камардина А.А. Участие адвоката на стадии исполнения приговора // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. № 3 (31). С. 385-388.

10. Клишин А.А. Адвокатская практика. URL: <http://be5.biz/pravo/a002/10.html> (дата обращения: 16.04.2020).

11. Клишина А.В. Об особенностях профессионального правосознания адвокатов. URL: <http://naukarus.com/ob-osobennostyah-professionalnogo-pravosoznaniya-advokatov> (дата обращения: 08.03.2020).

12. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2003. N 2, 3.

13. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с Протоколом [N 1] (Подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом N 7 (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание законодательства РФ. 08.01.2001. N 2. Ст. 163.

14. Конин В.В. Злоупотребление правом адвокатом в уголовном судопроизводстве как вид профессиональной деформации // Консультант плюс: справочно-правовая система.

15. Корнеев С.В. Этика кредо профессиональной деятельности адвоката // Проблемы экономики и юридической практики. 2009. № 5. С. 263-266.

16. Кудрявцев В.Л. Некоторые проблемные вопросы допуска в качестве защитников адвоката и иных лиц в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Евразийская литература. 2012. № 1 (1). С. 27-35.

17. Леви А., Панкин А. Нравственные и этические требования к адвокату // Росс. юстиция. 2003. № 3. URL: <https://base.garant.ru/4073625/> (дата обращения: 16.02.2020).

18. Маслова М.В. Морально-нравственные аспекты выступления защитника в суде // Современное право. 2015. N 8 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

19. Маслова М.В. Особенности правового статуса защитника на этапе судебного следствия // Консультант плюс: справочно-правовая система.

20. Маслова М.В. Пределы допустимого поведения защитника в процессе выступления в суде // Консультант плюс: справочно-правовая система.

21. Маслова М.В. Речь защитника в прениях и репликах сторон // Консультант плюс: справочно-правовая система.

22. Обобщение дисциплинарной практики Адвокатской палаты Чувашской Республики за 2015 год. URL: <http://advokpalata-21.ru/obzoridisciplin/disciplinarnaia-praktika-2015-god.html> (дата обращения: 27.02.2020).

23. Орлова А.А. К вопросу о статусе адвоката на досудебных этапах уголовного судопроизводства. URL: <http://center-bereg.ru/j2153.html> (дата обращения: 15.03.2020).

24. Пермяков С.В. Тактика участия адвоката в проведении допроса подзащитного. // Консультант плюс: справочно-правовая система.

25. Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 15.03.2019 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 января 1997 г. N 2-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б.В. Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова» // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 февраля 1997 г. N 7. Ст. 871.

27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 г. N 21 г. Москва «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Российская газета. 30 декабря 2011 г. № 296 (5672).

28. Предпосылки и формы взаимодействия адвоката-защитника и следователя. URL: <http://www.maltov.ru/about/publications/golik/> (дата обращения: 02.03.2020).

29. Родионов А.И. Процессуальные аспекты участия защитника осужденного на стадии исполнения приговора // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2018. № 1. С. 58-61.

30. Салакко А.С. Адвокатское расследование как деятельность адвоката в российском уголовном процессе // Консультант плюс: справочно-правовая система.

31. Сапов Е.Ю. Адвокат как представитель свидетеля в уголовном процессе: функции и полномочия. URL: <https://www.dissercat.com/content/advokat-kak-predstavitel-svidetelya-v-ugolovnom-protsesse-funktsii-i-polnomochiya> (дата обращения: 08.03.2020).

32. Седельников П.В. Участие адвоката (защитника) в производстве неотложных следственных действий // Консультант плюс: справочно-правовая система.

33. Седельников П.В. Участие защитника в следственных действиях, производимых по его ходатайству // Законодательство и практика. 2018. № 1 (40). С. 32-36.

34. Сиразутдинова А.А. Взаимодействие следователя и защитника на стадии предварительного расследования. URL: <http://naukarus.com/vzaimodeystvie-sledovatelya-i-zaschitnika-na-stadii-predvaritelnogo-rassledovaniya> (дата обращения: 15.03.2020).

35. Толковый словарь Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=9017> (дата обращения: 17.02.2020).

36. Тулянский Д.В. Особенности адвокатской деятельности при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора в свете нового уголовно-процессуального кодекса РФ и федерального закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ. URL: <https://www.lawmix.ru/comm/3506> (дата обращения 18.04.2020).

37. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 13.01.1997. N 2. Ст. 198.

38. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. N 52 (ч. I). Ст. 4921.

39. Участие адвоката при рассмотрении иных вопросов на стадии исполнения приговора. URL: <https://borisov-advokat.ru/uchastie-advokata-pri-rassmotrenii-inyix-voprosov-na-stadii-ispolneniya-prigovora> (дата обращения: 01.04.2020).

40. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О Следственном комитете Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 03.01.2011. N 1. Ст. 15.

41. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 10.06.2002. N 23. Ст. 2102.

42. Хорьяков С.Н. Роль адвоката в обеспечении прав личности при прекращении уголовных дел // Консультант плюс: справочно-правовая система.