

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ  
КОМПЕТЕНТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ МЕТОДА  
ПРОЕКТОВ**

Студент

А.А. Шитикова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме формирования у детей 6-7 лет технологической компетентности в процессе реализации технологии метода проектов. Актуальность темы исследования обусловлена противоречием между признанной необходимостью формирования технологических умений у детей старшего дошкольного возраста и недостаточным использованием возможностей технологии метода проектов для осуществления обозначенного процесса.

Целью бакалаврской работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности использования технологии метода проектов в формировании у детей 6-7 лет технологической компетентности.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач исследования: провести анализ представленности понятий: «технологическая компетентность» и «технология метода проектов» в психолого-педагогической и методической литературе; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности; определить и апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет технологической компетентности в процессе реализации технологии метода проектов; выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности.

В работе раскрыты возможности формирования у детей 6-7 лет технологической компетентности в процессе реализации технологии метода проектов.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение, состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и 3 приложений. Текст иллюстрируют 3 рисунка, 15 таблиц. Объем бакалаврской работы – 61 страница, включая приложения.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет технологической компетентности в процессе реализации технологии метода проектов .....	10
1.1 Компетентностно-ориентированный подход в образовании детей дошкольного возраста: понятия, опыт реализации .....	10
1.2 Роль технологии метода проектов в формировании у детей 6-7 лет технологической компетентности .....	18
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования технологической компетентности у детей 6-7 лет в процессе реализации технологии метода проектов .....	27
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности .....	27
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет технологической компетентности в процессе реализации технологии метода проектов .....	37
2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности .....	46
Заключение.....	53
Список используемой литературы.....	56
Приложение А Стимульный материал для проведения диагностического задания 1 «Лото» .....	59
Приложение Б Протокол результатов констатирующего эксперимента...	60
Приложение В Протокол результатов контрольного среза .....	61

## Введение

В настоящее время в Российской Федерации идет процесс развития новой системы образования, которая ориентирована на мировое образовательное пространство. Роль образования на современном этапе развития страны определяется задачами перехода России к демократическому обществу, к правовому государству, рыночной экономике, задачами преодоления опасности накапливающегося отставания России от мировых тенденций экономического и общественного развития. Основными современными тенденциями мирового развития, обуславливающими существенные изменения в системе образования, являются:

- увеличение темпа общественного развития, что обуславливает необходимость подготовки детей к жизни в быстро изменяющихся условиях;
- переход к информационному обществу, значительное расширение объемов межкультурного взаимодействия, в связи с чем, особо важными становятся факторы коммуникабельности и толерантности;
- бурное развитие экономики, усиление конкурентной борьбы, уменьшение сферы востребованности неквалифицированного и малоквалифицированного труда;
- глубокие структурные изменения занятости населения, которые определяют постоянную необходимость повышения профессиональной квалификации и переподготовки работников, роста их профессиональной мобильности.

Вышерассмотренные изменения ставят перед образованием новые задачи, при решении которых дошкольники должны получить не только определенный уровень знаний, умений и навыков, но и быть готовыми жить в современном обществе.

Все это свидетельствует о том, что одной из задач современной системы дошкольного образования является создание оптимальных условий для обучения, развития и воспитания конкурентоспособной личности, обладающей компетентностью. Все эти требования необходимо начинать реализовывать в дошкольной подготовке.

Компетентность старших дошкольников отражает, и развивает личностные смыслы детей в направлении объектов изучаемых ими областей реальности, характеризуют деятельностный компонент образования ребенка, степень его практической подготовленности, отражает опыт предметной деятельности, показывает, развивает возможности решать в повседневной жизни реальные проблемы – от бытовых до производственных и социальных.

Одним из перспективных методов построения образовательной деятельности, является использование технологии метода проектов. Основываясь на личностно-ориентированном подходе к обучению и воспитанию, он предоставляет возможность ребенку самостоятельно мыслить и действовать в соответствии со своими интересами и желаниями, опираясь на собственный опыт.

Возможность применения технологии метода проектов с целью развития технологической компетентности обучающихся обусловлена его многофункциональностью, так как данная технология даёт возможность для активизации самостоятельной и познавательно-исследовательской деятельности ребенка. Кроме того, в рамках работы над проектом у детей формируются навыки осваивать окружающую действительность; создаются условия для развития творческих способностей, а также умение наблюдать, слушать и формировать коммуникативные навыки и нравственные качества.

Исследованием данной проблемой занимались: Г.Э. Белицкая, Н.И. Белоцерковец, Л.В. Коломийченко, С.Н. Краснокутская, В.В. Цветков и другие. Н.Н. Малофеев, Н.М. Назарова и другие ученые отмечают, что технологическая компетентность является базовой составляющей личности

ребенка, способствующая успешной самореализации, самовыражению подрастающего поколения.

Исследования О.Г. Глухаревой, Г.А. Игнатъевой Н.М. Коньшева, К.Н. Поливановой показывают, что, несмотря на доказанную эффективность использования технологии метода проектов в формировании технологической компетентности обучающихся, существуют определённые проблемы в организации ее применения. К текущим проблемам можно отнести переоценку результата проекта и недооценку его процесса; недостаточное обеспечение содержательного единства проектов и другие. Данные проявления могут быть обусловлены недостаточной методической подготовленностью педагогов.

На основании вышеизложенного представляется актуальным изучить тему о формировании у детей 6-7 лет технологической компетентности в процессе реализации технологии метода проектов.

На основании вышеизложенного, возникает **противоречие** между признанной необходимостью формирования технологических умений у детей старшего дошкольного возраста и недостаточным использованием возможностей технологии метода проектов для осуществления обозначенного процесса.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования** – каковы возможности использования технологии метода проектов в деятельности образовательных организаций с целью формирования у детей 6-7 лет технологической компетентности.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Формирование у детей 6-7 лет технологической компетентности в процессе реализации технологии метода проектов».

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности технологии метода проектов в формировании у детей 6-7 лет технологической компетентности.

**Объект исследования:** процесс формирования у детей 6-7 лет технологической компетентности.

**Предмет исследования:** формирование у детей 6-7 лет технологической компетентности в процессе реализации технологии метода проектов

**Гипотеза исследования** заключается в предложении о том, что уровень сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности повысится, если:

- разработать содержание практико-ориентированных проектов с учетом принципов и специфики их организации с детьми старшего дошкольного возраста;
- организовать реализацию практико-ориентированных проектов согласно этапам технологии метода проектов;
- организовать участие родителей воспитанников в совместной деятельности по реализации проектов.

На основании цели и гипотезы исследования были поставлены **задачи исследования.**

1. Провести анализ представленности понятий: «технологическая компетентность» и «технология метода проектов» в психолого-педагогической и методической литературе.
2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности.
3. Определить и апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет технологической компетентности в процессе реализации технологии метода проектов.
4. Выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности.

### **Методы исследования:**

- теоретические: анализ литературы и нормативной документации по теме исследования, изучение, обобщение и интерпретация научных данных;
- экспериментальные: констатирующий, формирующий и контрольный этапы психолого-педагогического эксперимента;
- анализ и обобщение результатов практического опыта; эксперимент, качественный и количественный анализ результатов.

### **Теоретической основой исследования** являются:

- теоретические положения о значении компетентного подхода в образовании (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, О.Е. Ломакина, А.Г. Бермус);
- теоретические положения о сущности и структуре компетентностей (Н.М. Комисарова, Т.С. Куницина, В.Ф. Романюк);
- теоретические положения о специфике развития технологической компетентностей в рамках образовательной деятельности (Н.Ф. Талызина, Г.И. Щукина, О.Б. Даутова и другие), с применением различных средств и методов (Е.Н. Текучева, А.В. Леонтович, Н.В. Мтаяш);
- теоретические положения о роли проектного метода в развитии технологической компетентности (О.С. Аранская, К.Н. Поливанова, Г.А. Игнатьева);
- теоретические положения о методических особенностях организации и применения технологии метода проектов в образовательной деятельности (О.Г. Глухарева, Т.С. Нартова).

**Новизна исследования** заключается в том, что обоснована возможность использования технологии метода проектов в формировании у детей 6-7 лет технологических компетентностей; определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что обосновано содержание работы по формированию у детей 6-7 лет

технологической компетентности в процессе реализации технологии метода проектов.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанное содержание работе по формированию у детей 6-7 лет технологической компетентности в процессе реализации технологии метода проектов может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

**Экспериментальная база исследования:** МДОУ детский сад поселок Возрождение Саратовской области. В исследовании приняли участие 15 детей 6-7 лет.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (39 источника) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 17 таблицами, 2 рисунками.

# **Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет технологической компетентности в процессе реализации технологии метода проектов**

## **1.1 Компетентностно-ориентированный подход в образовании детей дошкольного возраста: понятия, опыт реализации**

Современное общество в России и мире находится в состоянии активных изменений, затрагивающих самые разнообразные сферы жизни. Социальная и экономическая глобализация, стремительное развитие технологий, зачастую опережающих осмысление, в том числе и с морально-этических позиций, новых возможностей, экономические и политические кризисы – все это дает основания утверждать, что общество вступило в ту стадию развития, когда изменения являются привычным фоном повседневности и требуют немедленной, более того – опережающей реакции. Один из немногих общественных институтов, который может это обеспечить – это образование [15].

Современная образовательная система отвечает на сложившуюся ситуацию поиском новых стратегий и эффективных решений. Такая масштабная реформа образования призвана решить качественно новую задачу – подготовить личность, способности и возможности которой адекватны требованиям времени. Традиционных знаний, умений и навыков недостаточно для достижения успешности и востребованности личности в современном обществе [15, с. 14].

Требуется сложный комплекс качеств, состоящий не только из профессиональных знаний, умений и навыков, но и включающий опыт практической деятельности, социальное поведение, способность и готовность к самообразованию и многое другое.

Система работы, начиная с дошкольного и оканчивая профессиональным образованием, призвана сформировать личность «компетентную» в различных сферах деятельности. Модернизации образования сегодня взяла за идеологическую основу компетентностный подход [24, с. 138].

Популярность в образовательной среде компетентностного подхода отражена и закреплена в официальных документах: Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (Приказ Минобрнауки России от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020 N 147-ФЗ), Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 31.12.2015)). По мнению Н.А. Селезневой, «использование подобного подхода может способствовать преодолению традиционных когнитивных ориентаций образования, ведет к новому видению самого содержания образования, его методов и технологий, в том числе и дошкольного возраста» [14]. На сегодняшний день правомерно говорить о компетентностном подходе как о новой образовательной парадигме [12].

На рынке труда востребованы не столько знания, сколько способности выполнять определенные виды деятельности, то есть использование знаний в деятельности, поэтому главная идея компетентностного подхода – подготовить выпускника выполнять профессиональные функции. Мобильность выпускника становится одной из ведущих составляющих компетентности. Это важно уделять внимание еще с дошкольного образования [5, с. 9].

Старший дошкольный возраст, как этап подготовки детей к школьному обучению, позволяет создать условия для приобретения самим ребенком и под руководством взрослых необходимого технологического опыта, способствует раскрытию возрастных возможностей дошкольника, его успешной подготовке к обучению в школе, а позже – к взрослой жизни.

Таким образом, в старшем дошкольном возрасте происходит усиленное формирование основ компетентности ребенка, определяется вектор развития и успешная адаптация в меняющемся социуме.

Слово «компетентность» означает «осведомленность в каком-нибудь круге вопросов, какой-нибудь области знания» [5], а «компетентный» – это «знающий, осведомленный, авторитетный в какой-либо области» [5].

И.А. Зимняя под понятием компетентность понимает сложное и многоаспектное явление, в котором человек участвует на протяжении всей своей жизни [14, с. 38]. Следовательно, технологическая компетентность рассматривается в виде интегрального свойства формируемой личности, что осваивается в форме представлений и знаний, несущих информацию о понятии «объективная действительность». В этот период активно познаются социальные отношения, которые являются частью системы. Данное направление строит и регулирует социальные взгляды как межличностные, так и внутриличностные.

Стремительное увеличение популярности компетентностного подхода в нашей стране, подкрепленное нормативными документами, с одной стороны, стало мощным толчком к развитию данного подхода, накоплению теоретического и эмпирического материала, отражающего различные аспекты его внедрения в практику образования. Сегодня сложно найти работы по педагогике, в которых компетенции не упоминались бы прямо или косвенно. С другой стороны, это привело к тому, что подход до сих пор не получил какой-либо единой методологической базы, что проявляется уже на уровне основополагающих понятий. И хотя компетентности берутся за основу для «описания результатов обучения, однозначной трактовки самих понятий, их содержания на сегодняшний день нет» [28, с. 174].

С.И. Ожегов даёт следующее понятие: компетентность – круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен [38]. Компетентный – «знающий,

осведомленный, авторитетный в какой-нибудь области. Знание, осведомлённость являются обязательными для «компетентности» [22].

Дж. Равен в работе «Компетентность в современном обществе», даёт следующее определение понятия: «Компетентность состоит из большого числа компонентов, многие из которых относительно независимы друг от друга. Некоторые компоненты относятся скорее к когнитивной сфере, а другие – к эмоциональной» [28].

И.А. Зимняя, А.К. Маркова, Н.В. Кузьмина, Л.М. Митина, Л.А. Петровская, А.В. Хуторской указывают на сложную, интегративную природу компетентности, составными частями которой являются компетенции.

Наибольшее распространение в педагогике получило определение академика А.В. Хуторского, который так определяет компетентность – владение, обладание «соответствующей компетенцией, включающее его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [28, с. 56].

«В.Д. Шадриков считает, что компетентность относится к субъекту деятельности, а компетенции – это функциональные задачи, связанные с деятельностью, которые кто-то может успешно решать. В.В. Евдокимов наряду с другими исследователями, считает, что «знания», «умения», «навыки» неточно характеризуют понятие «компетентность», обязательно должно быть владение знаниями, умениями, навыками и жизненным опытом» [5].

«Компетентность – умение активно использовать полученные личные и профессиональные знания и навыки в практической или научной деятельности. Различают образовательную, общекультурную, социально-трудовую, информационную, коммуникативную, компетентности в сфере личностного самоопределения и другие виды компетентности» [12].

«Анализируя вышерассмотренное, можно сделать вывод, что компетентность более сложная по сравнению с понятиями «знания, умения,

навыки» социально-дидактическая и личностная единица, основанная на ценностях, направленности, знаниях, опыте, приобретенных личностью как в процессе обучения, так и вне его. Она» [10] находит свое выражение в «конкретной ситуации для решения разнообразных задач, в том числе решения сложных реальных задач,» [10, с. 30] и требует от личности мобилизации полученных знаний, опыта, поведенческих отношений.

Э.Ф. Шарипова на основании анализа наиболее типичных составляющих компетентности, называемых «разными авторами, а также с учетом существенных признаков технологической деятельности,» [3] предлагает рассматривать технологическую компетентность «как интегративно-целостное образование, в структуре которого выделяется когнитивный компонент, содержание которого представлено знаниями, операционно-деятельностный компонент, представленный умениями, личностный (качества личности) и аксиологический (мотивы, ценностные ориентации) компоненты» [3, с. 87].

Р.Д. Гаджиев под технологической компетентностью понимает «совокупность мотивационных, организаторских и контрольных умений по осуществлению преобразовательной деятельности на основе определенного алгоритма», это «обладание достаточным уровнем технологической грамотности, владение умениями самостоятельного решения проблем повседневной жизни, успешного и безболезненного адаптирования к изменениям социальной среды» [2]. В качестве составляющей профессиональной компетентности «технологическая компетентность – это совокупность мотивационных, организаторских и контрольных умений, опосредованных ценностно-смысловыми установками и мотивами профессиональной деятельности, гарантирующей достижение запланированного результата» [2, с. 64].

Г.А. Хаматгалеева технологическую компетентность трактует как «способность обучающегося эффективно использовать систему знаний,

умений, навыков по производству / изготовлению продукции в конкретных ситуациях, соблюдая последовательность выполнения технологических операций» [2, с. 68].

Г.А. Хаматгалеева, Н.В. Скачкова, В.Н. Горбунов, Н.Н. Шумилкин и другие ученые отмечают, что сформированная технологическая компетентность, способствует развитию у детей познавательных и творческих способностей. В данном случае компетентность понимается как «способность человека понять, присвоить и реализовать инструкцию, описание технологии, алгоритма деятельности и его установки, не позволяющие нарушать технологию деятельности» [2, с. 16].

«Компетентность рассматривается как результат образования, выражающийся в овладении детьми определенным набором (меню) социально востребованных способов деятельности; в опыте присвоения деятельности» [25]. Известно – что «дети дошкольного возраста по своей природе пытливые исследователи окружающего мира. Поэтому организация» [25] системы дошкольной образовательной организации, «направленная на создание таких условий, в которых предметы наиболее ярко обнаруживают свою сущность, скрытую в обычных ситуациях,» [25] способствует формированию технологической компетенции дошкольников.

«Компетентностно-ориентированный подход в образовании является на сегодняшний день приоритетным направлением образовательной политики Самарского региона» [10]. 19 мая 2004 года. Постановлением № 24 «Правительства Самарской области была одобрена Концепция компетентностно-ориентированного образования в Самарской области» [10].

В «процессе дошкольного образования у детей формируются ключевые компетентности, как персональные «ресурсные пакеты», позволяющие им оказываться адекватными типичным ситуациям» [10].

На сегодняшний день существует следующая «классификация ключевых компетентностей детей старшего дошкольного возраста:

технологическая компетентность, информационная компетентность» [12], коммуникативная компетентность.

Сформированная «технологическая компетентность позволяет детям осваивать и грамотно применять новые технологии, технологически мыслить в тех или иных жизненных ситуациях» [12].

Становится ясно, что основная задача педагогов дошкольной образовательной организации на современном этапе – грамотно перевести акцент при оценке результатов образования с понятий «образованность», «обученность», «умения», «знания» на понятия «компетенция», «компетентность» [12, с. 106]. А «компетентности являются результатом образования, относительно их формирования в условиях дошкольной образовательной организации» [12, с. 54].

Для формирования технологической компетентности воспитанников дошкольной образовательной организации, педагоги должны обладать определенной системой знаний о компетентностях дошкольников и способах их формирования. А так же уметь пользоваться диагностическим инструментарием для выявления уровня сформированности компетентностей детей старшего дошкольного возраста.

В настоящее время общество переходит от «традиционной системы образования, призванной передать ребенку лишь определенную сумму знаний, умений, навыков, к компетентностной модели организации образовательного процесса» [28, с. 55].

«Компетентностный подход соответствует принятой в большинстве развитых стран общей концепции образовательного стандарта и прямо связан с переходом на систему компетентностей» [5]. Но на данный момент нет четких механизмов организации образовательного пространства направленного на формирование технологической компетентности детей дошкольного возраста.

Отличительной особенностью формирования и реализации компетентностей в дошкольном возрасте является то, что нельзя разделить процесс теоретического освоения знаний и процесс применения полученных представлений.

Огромное влияние на формирование у дошкольников технологической компетентности оказывают:

- любопытство детей, интерес детей к технике и технологическим процессам, потребность изучать соответствующие области знаний;
- использование в образовательном процессе конструкторов по типу «Лего», игрушек с дистанционным управлением, интерактивных игр;
- наличие оборудованных познавательных центров в условиях дошкольной образовательной организации;
- поддержка у детей интереса к технике родителями и педагогами.

В «дошкольном возрасте формирование компетентностей должно проходить внутри и на основе активной деятельности. Для этого нужны не только знания о том, как это сделать, но и умения. Умения – это» [7] освоенный субъектом способ выполнения действий, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний, самое главное, – умение создает возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся, новых условиях [7, с. 118]. Технологические умения (умения, сформированные у ребенка старшего дошкольного возраста «в рамках технологической компетентности) помогут ребенку: с помощью знаний осмысливать имеющуюся информацию, составлять план достижения цели, регулировать и контролировать процесс деятельности, взаимодействовать, договариваться, принимать решения, конструктивно разрешать конфликты» [7].

Педагоги дошкольных образовательных организаций должны владеть методикой формирования у детей старшего дошкольного возраста технологической компетентности, знать особенности организации

познавательной-исследовательской деятельности с дошкольниками, уметь привести конкретные примеры, иллюстрирующие проявление технологических умений в той или иной деятельности у детей старшего дошкольного возраста [1].

Формирование компетентностей детей старшего дошкольного возраста является одним из аспектов реализации компетентностного подхода в современном дошкольном образовании.

Таким образом, в дошкольной образовательной организации должна проводиться специально организованная работа по формированию у детей 6-7 лет технологической компетентности.

## **1.2 Роль технологии метода проектов в формировании у детей 6-7 лет технологической компетентности**

Становление новой системы образования, ориентированной на вхождение в мировое пространство, требует существенных изменений в педагогической теории и практике «дошкольных образовательных организаций, совершенствования педагогических технологий. Сегодня любая дошкольная образовательная организация в соответствии с принципом вариативности вправе выбрать свою модель образования и конструировать образовательный процесс на основе адекватных идей и технологий. На смену традиционному образованию приходит продуктивное образование, которое направлено на развитие творческих способностей, формирование у дошкольников интереса и потребности к активной созидательной деятельности.

Одной из перспективных педагогических технологий, способствующих решению этой проблемы, является технология метода проектов. Основываясь на лично-ориентированном подходе к образованию, технология метода проектов развивает познавательный интерес обучающихся к различным

областям знаний, формирует навыки сотрудничества. В европейских языках слово «проект» заимствовано из латыни и означает «выброшенный вперед»,» [17, с. 115] «выступающий», «бросающийся в глаза». Ряд авторов (Т.А. Данилина, Е.С. Евдокимова, М.Б. Зуйкова Л.С. Киселева, Т.С. Лагода,) «рассматривают технологию метода проектов как вариант интегрированного образования дошкольников, как способ организации образовательного процесса, основанный на взаимодействии педагога и воспитанника, поэтапная практическая деятельность по достижению поставленной цели» [16, с. 20].

Технология метода проектов стала активно внедряться в практику отечественного образования в конце прошлого столетия. «Практика последних лет показывает, что технология метода проектов выдвигается на одно из лидирующих мест по применению и широте использования в образовательном процессе» [6, с. 221] дошкольной образовательной организации.

Проект (с латинского – «брошенный вперед») – это замысел, план, прообраз предполагаемого или возможного объекта. Традиционно понятие «проект» произошло из технической, в частности строительной терминологии и трактуется как полученный вследствие результативной деятельности продукт или инновационная (новейшая) форма организации совместной результативной деятельности, направленной на получение определенного продукта [6, с. 220].

Под «технологией метода проектов понимается совокупность познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий обучающихся с обязательной презентацией этих результатов. Суть технологии метода проектов – стимулировать интерес детей к определенным проблемам, предполагающим владение некоторой суммой знаний, и через этапы проекта,

предусматривающие решение одной или целого ряда проблем, показать практическое применение полученных знаний» [6, с. 301].

Технология метода проектов в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 31.12.2015) рассматривается как один из главных видов деятельности в начальных классах, которая так же, как и учебная деятельность, направлена на достижение обучающимися образовательных результатов. Поэтому технология метода проектов нашла широкое применение и в дошкольных образовательных организациях.

Следует отметить, что технология метода проектов имеет особое значение в образовательной деятельности дошкольной образовательной организации. Н.Е Веракса обосновывает это тем, что с поступлением ребенка в дошкольную образовательную организацию происходят кардинальные изменения в его жизни. «Основной целью технологии метода проектов в дошкольной образовательной организации является развитие свободной творческой личности, которое определяется задачами развития и задачами исследовательской деятельности детей» [7, с. 63].

«Задачи познавательно-исследовательской деятельности специфичны для каждого возраста. Так, в работе с детьми младшего дошкольного возраста педагог может использовать подсказку, наводящие вопросы. А детям старшего дошкольного возраста необходимо предоставлять больше самостоятельности.

Выбор темы – это первый шаг педагога в работе над проектом. Второй шаг – это тематическое планирование по выбранной проблеме на неделю, где учитываются все виды детской деятельности: игровая, познавательно-практическая, коммуникативная, элементарная трудовая» [18] и другие.

Дошкольная образовательная организация – это лаборатория творчества, где каждый ребёнок может проявить себя и раскрыть свои

интересы и увлечения. Здесь ребёнок может раскрыться как личность, сделать выбор, свободно проявить свою волю. Педагогам важно в ходе проекта заинтересовать ребёнка поэтапной деятельностью по достижению решения поставленной проблемы [16, с. 29].

Технология метода проектов, как правило, дополняет обычную образовательную деятельность в дошкольной образовательной организации, предоставляет возможность расширять кругозор, развивать творческую деятельность и воображение ребенка.

В исследованиях К. Бабия, А. Бахтаровой, И. Белоус, Г. Литвиненко, А.А. Люблинской, Н.Н. Светловской А. Цымбаларь, Н. Шевчук говорится о том, что в ходе работы над проектом педагог учит детей думать и размышлять об окружающем мире, о себе как части этого мира [20].

Технология метода проектов основана на циклической организации образовательной деятельности. Отдельный цикл рассматривается как законченный самостоятельный период, направленный на решение определенной задачи в достижении общей цели образования [1].

В разработках М.В. Крупениной технология метода проектов рассматривается «как метод, комплексно реализующий ряд педагогических принципов:» [19] «самодеятельности; сотрудничества детей и взрослых; учета возрастных, индивидуальных особенностей детей; деятельного подхода; актуализации субъектной позиции ребенка в образовательном процессе; взаимосвязи образовательного процесса с окружающей средой» [19].

Главными целями введения в образовательный процесс технологии метода проектов являются – показать умение отдельного ребенка или группы детей:

- использовать приобретенный в образовательном процессе «исследовательский опыт;

- реализовать свой интерес к предмету исследования, приумножить знания» [21] о нем;
- продемонстрировать уровень имеющихся представлений и социальной зрелости.

Отличительная черта технологии метода проектов – особая форма организации. Организуя работу над проектом важно придерживаться нескольких принципов:

- тематика может быть разнообразной, но связанной с образовательной деятельностью;
- проблема формулируется так, чтобы ориентировать дошкольников на привлечение фактов из смежных отраслей знаний и разнообразных источников информации;
- необходимо привлечь к работе всех дошкольников, предложив каждому задания с учетом уровня его подготовки;
- для активизации деятельности дошкольников, им нужно предложить интересную и актуальную проблему [12].

«Технология метода проектов сочетает вербальные средства выражения и другие иллюстративные приемы: рисунки, коллажи, планы, карты, схемы, анкетные таблицы, графики и диаграммы. Технология метода проектов способна превратить совместную деятельность детей и педагога в дискуссионно-исследовательский клуб, в котором решаются интересные, практически значимые и актуальные для дошкольников проблемы» [9].

На этапе разработки содержания совместной деятельности, игр, прогулок, наблюдений и других форм организации детской деятельности, связанных с темой проекта, педагоги особое внимание уделяют организации развивающей предметно-пространственной среды в группах, в дошкольной образовательной организации в целом. Предметно-пространственная среда должна являться фоном к эвристической, поисковой деятельности детей, развивать у дошкольников любознательность.

Когда подготовлены основные условия для работы над проектом (планирование, предметно-пространственная среда), начинается совместная работа педагога и детей.

«I этап разработки проекта – целеполагание: педагог выносит проблему на обсуждение детям» [16, с. 62]. В результате совместного обсуждения выдвигается гипотеза, которую педагог предлагает детям подтвердить в процессе поисковой деятельности.

«II этап работы над проектом представляет собой разработку совместного плана действий по достижению цели (а гипотеза – это и есть цель проекта). Сначала проводится общее обсуждение, чтобы дети выяснили, что они уже знают об определённом предмете или явлении. Педагог фиксирует ответы на большом листе ватмана, чтобы группа могла их видеть. Для фиксации ответов лучше использовать условные схематические символы, знакомые и доступные детям» [16, с. 64]. Затем педагог задает второй вопрос: «Что мы хотим узнать?». Ответы снова фиксируются, причём независимо от того, что они могут показаться глупыми или нелогичными.

Здесь важно, чтобы педагог проявил терпение, уважение к точке зрения каждого ребенка, тактичность по отношению к нелепым высказываниям малышей. Когда все дети выскажутся, педагог спрашивает: «Как нам найти ответы на вопросы?». Отвечая на данный вопрос, дети опираются на свой личный опыт.

Необходимо учитывать и возрастные особенности воспитанников. Для детей младшего дошкольного возраста педагог может использовать подсказку, наводящие вопросы; для детей старшего дошкольного возраста необходимо предоставлять больше самостоятельности. «Решением поставленного вопроса могут выступать различные мероприятия: чтение книг, энциклопедий, обращение к родителям, специалистам, проведение экспериментов, тематических экскурсий» [26]. Поступившие предложения

являются дополнениями и изменениями к уже готовому тематическому плану педагога.

«Важно, чтобы педагог проявил гибкость в планировании, сумел подчинить свой план интересам и мнениям детей, проявив готовность отступить от уже имеющихся стереотипов, ставя на первое место самоценность дошкольного детства как важного периода в жизни ребенка» [8].

После составления совместного плана действий начинается III этап работы над проектом – его практическая часть. Дети исследуют, экспериментируют, ищут, творят. Для активизации детского мышления педагог предлагает решить проблемные ситуации, головоломки, развивая тем самым у детей пытливость ума. Необходимо, чтобы педагог умел создавать такую ситуацию, когда ребёнок должен что-то познать самостоятельно, догадаться, попробовать, придумать.

Предметно-пространственная среда вокруг ребёнка должна быть как бы незаконченной, незавершённой. Особую роль в данном случае играют уголки (центры) по познавательной-исследовательской деятельности.

«Заключительным, IV этапом работы над проектом является презентация проекта. Презентация может проходить в различных формах в зависимости от возраста детей и темы проекта: итоговые игры-занятия, игры-викторины, тематические развлечения, фотовыставки, презентации оформленных альбомов, мини-музеев, творческих газет» [16, с. 73].

«Любые проекты, вне зависимости от вида: творческие, исследовательские, информационные, открытые, игровые, практико-ориентированные и другие, нуждаются в постоянном внимании, помощи и сопровождении со стороны взрослых (педагогов и родителей) на каждом этапе реализации» [1]. Спецификой использования технологии метода проектов в дошкольной практике является то, что педагогам необходимо «наводить» ребенка, помогать обнаруживать проблему или даже

провоцировать ее возникновение, вызвать к ней интерес и «втягивать» детей в совместный проект, при этом не переусердствовать с помощью родителей.

Использование технологии метода проектов в образовании дошкольников является подготовительным этапом для дальнейшей его реализации на следующем уровне общего образования. Особенностью использования технологии метода проектов в дошкольной системе образования является то, что ребенок еще не может самостоятельно найти противоречия в окружающем, сформулировать проблему, определить цель (замысел).

«Поэтому в образовательном процессе дошкольной образовательной организации технология метода проектов носит характер сотрудничества, в котором принимают участие дети и педагоги, а также вовлекаются родители и другие члены семьи. Родители могут быть не только источниками информации, реальной помощи и поддержки ребенку и педагогу в процессе работы над проектом, но и стать непосредственными участниками образовательного процесса, обогатить свой педагогический опыт, испытать чувство сопричастности и удовлетворения от своих успехов и успехов ребенка» [12].

Технология метода проектов, основываясь на личностно-ориентированном подходе к образованию, в конечном итоге, должна способствовать развитию индивидуально-творческой деятельности педагогов в разработке стратегии, тактики и технологии образовательного процесса, способствовать личностному развитию воспитанников, обеспечить качественные результаты педагогической деятельности.

«Таким образом, технология метода проектов представляет собой особый вид интеллектуально-творческой деятельности; совокупность приемов, операций овладения определенной областью практического или теоретического знания, той или иной деятельности; способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна

завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом. В дошкольном образовании технологию метода проектов» [1] «можно представить как способ организации образовательного процесса, основанный на взаимодействии педагога и воспитанников, способ взаимодействия с окружающей средой, поэтапная деятельность по достижению решения поставленной проблемы» [1].

Таким образом, формирование технологической компетентности у детей 6-7 лет предполагает подготовку растущей личности ребенка к жизни, формированию у них способов деятельности, необходимых для решения жизненно важных задач, связанных с освоением нравственных норм и ценностей, общением с другими людьми, построением «образа Я».

Анализ психолого-педагогической и методической литературы показал, что одним из эффективных способов формирования технологической компетентности является использование технологии метода проектов.

С помощью технологии метода проектов у старших дошкольников:

- совершенствуется поисковая активность, интеллектуальная инициатива;
- совершенствуется дееспособность к моделированию вероятных конфигураций в природе;
- формируются предпосылки учебной деятельности: произвольность в поведении и творческой деятельности, навыки коммуникации.

Использование технологии метода проектов в процессе формирования у детей 6-7 лет технологической компетентности позволяет объединить интересы всех участников образовательного процесса: педагог может выразить собственные креативные возможности в согласовании со своим профессиональным уровнем; родители становятся активными участниками образовательного процесса; активность дошкольников организована в согласии с их интересами, желаниями и потребностями.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование формирования технологической компетентности у детей 6-7 лет в процессе реализации технологии метода проектов**

### **2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности**

В рамках настоящей работы представлено исследование формирования у детей 6-7 лет технологической компетентности в процессе реализации технологии метода проектов.

Цель констатирующего этапа исследования – выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности.

Диагностика уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности проводилась на базе МДОУ детский сад поселка Возрождение Саратовской области. Участие в экспериментальной работе принимали дети в возрасте 6-7 лет, в количестве 15 человек.

Показатели уровня сформированности технологической компетентности мы выделили на основе исследования формирования ключевых компетентностей детей дошкольного возраста, проводимого О.В. Дыбиной, И.В. Груздовой, А.Ю. Козловой, С.Е. Анфисовой:

- умение планировать этапы своей деятельности;
- умение понимать и принимать задание взрослого, выполнять алгоритм действий;
- умение использовать способы преобразований;
- умение доводить начатое дело до конца и добиваться результатов;
- умение устанавливать причинно-следственные связи;
- умение организовать рабочее место [11].

Выделенные показатели мы диагностировали с помощью диагностических заданий, разработанных О.В. Дыбиной и И.В. Груздовой.

Для выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности мы использовали диагностические задания, представленные в диагностической карте в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическое задание (авторы: О.В. Дыбина, И.В. Груздова)
– умение планировать этапы своей деятельности	Диагностическое задание 1. «Лото» (дидактическая игра)
– умение понимать и принимать задание взрослого, выполнять алгоритм действий	
– умение использовать способы преобразований	Диагностическое задание 2. «Улицы Изумрудного города» (тематическая постройка)
– умение доводить начатое дело до конца и добиваться результатов	
– умение устанавливать причинно-следственные связи	Диагностическое задание 3. «Старичок-лесовичок и его друзья» (изготовление из природного материала тематических поделок)
– умение организовать рабочее место	

При оценке выполнения детьми 6-7 лет диагностических заданий, мы руководствовались следующими положениями:

- если ребенок отказывается от совместной деятельности с педагогом, не проявляет интерес к выполнению задания или деятельность носит репродуктивный характер при низкой самостоятельности, необходима прямая помощь педагога; то данный уровень выполнения задания определяется как низкий, оценивается в 1 балл;
- если ребенок понимает инструкцию, выполняет задание, прибегая лишь к небольшой помощи педагога, или ребенок демонстрирует высокую самостоятельность в деятельности репродуктивного характера; качество результата высокое, но без элементов новизны, недостаточные умения планировать свою деятельность, недостаточное проявление самостоятельности для реализации творческого замысла (требуются советы, указания, включение взрослого в трудовой

процесс); замысел реализован частично, то данный уровень выполнения задания определяется как средний, оценивается в 2 балла;

- если ребенок при выполнении задания демонстрирует развитые комбинаторные умения, действует по алгоритму, четко планирует деятельность; демонстрирует полную самостоятельность, результат высокого качества, который оригинален или с элементами новизны, доведение замысла до конца, оказание помощи сверстникам, то данный уровень – это самостоятельный уровень выполнения задания, он определяется как высокий, оценивается в 3 балла.

Диагностическое задание 1 «Лото» (дидактическая игра).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет:

- умения планировать этапы своей деятельности;
- умения понимать и принимать задание взрослого и выполнять алгоритм действий.

Материалы: большие карты лото 21x7 см, разделенные на 6 клеток, в центре карты расположено изображение конечного результата действия; маленькие карточки размером 4x5 см, на которых изображены этапы алгоритма действий. Стимульный материал представлен в приложении А.

Содержание: диагностическое задание включает 5 серий заданий. Каждому ребенку предлагается большая карта лото и соответствующий набор маленьких карточек. Он должен последовательно разместить карточки на большой карте лото, отразив последовательность выполнения действий; после завершения задания объяснить логику выполнения действий.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень – ребенок затрудняется планировать этапы своей деятельности даже с помощью взрослого, ребенок не понимает и не принимает задание педагога и алгоритм действий, оценивается в 1 балл;

- средний уровень – ребенок планирует этапы деятельности с помощью взрослого, ребенок понимает и принимает задания с помощью педагога и выполняет знакомые алгоритмы действий, оценивается в 2 балла;
- высокий уровень – ребенок планирует этапы своей деятельности, прогнозирует ее результаты, ребенок понимает и принимает задание взрослого и самостоятельно выполняет алгоритм действий, оценивается в 3 балла.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умения планировать этапы своей деятельности (констатирующий этап)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
15	3	7	5
100%	20%	46%	34%

Таблица 3 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умения понимать и принимать задание взрослого и выполнять алгоритм действий (констатирующий этап)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
15	3	11	1
100%	20%	74%	6%

В ходе проведения диагностики при выполнении первого задания дети участвовали в дидактической игре «Лото». Ребенку предлагалась большая карта и набор маленьких карточек. Дети пытались разложить эти карточки, объясняя последовательность действий. Трудности вызвало понимание процесса запечатывания письма и написания адреса, так как сейчас дети редко сталкиваются с написанием бумажных чисел, использованием конвертов. Самостоятельно объяснил логику выполнения действий один ребенок, так как сталкивался на практике с этим процессом. Остальные дети ранее принимали участие в изготовлении открыток к различным праздникам,

делали надписи, но логику отправления письма самостоятельно смогли объяснить лишь половина детей.

Диагностическое задание 2 «Улицы изумрудного города» (тематическая постройка).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет:

- умения использовать способы преобразований (изменение формы, величины, функции по воссозданию, аналогии и другие);
- умения доводить начатое дело до конца и добиваться результатов.

Материалы: картон, коробки разных размеров, цветная бумага, ножницы, клей, самоклеящаяся лента, изображение вариантов построек; детали для украшения зданий, улиц (природный и бросовый материал, проволока, поролон и прочий материал).

Содержание: после знакомства с произведением «Волшебник Изумрудного города» взрослый предлагает игровую ситуацию: «Нам пришло письмо от волшебного Гудвина с просьбой построить в Изумрудном городе улицу, на которой будут жить герои сказки». Педагог и дети находят в конверте картинки с разными постройками, выбирают объекты, которые они будут строить, обозначают, для кого из героев сказки будет предназначена постройка, и выясняют, как постройку можно красиво оформить.

Готовую поделку ребенок сравнивает с образцом, рассказывает, что он переделал или дополнил и почему. Работа завершается коллективной деятельностью по созданию улицы Изумрудного города.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень – ребенок не вносит в постройку ничего нового, не реагирует на помощь педагога, ребенок не всегда доводит дело до конца, на помощь взрослого не реагирует, оценивается в 1 балл;
- средний уровень – ребенок при создании нового объекта применяет способы преобразования, предложенные взрослым, ребенок завершает

начатое дело и добивается результатов с помощью педагога, оценивается в 2 балла;

– высокий уровень – ребенок использует различные способы преобразования, проявляет творчество, ребенок самостоятельно и осознанно доводит начатое дело до конца, добивается качественных результатов, оценивается в 3 балла.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умения использовать способы преобразований (констатирующий этап)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
15	2	9	4
100%	13%	60%	27%

Таблица 5 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умения доводить начатое дело до конца и добиваться результатов (констатирующий этап)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
15	4	7	4
100%	27%	46%	27%

В процессе выполнения диагностического задания 2 дети выполняли постройки на тему «Улицы Изумрудного города», дети активно использовали предложенный материал: картон, коробки, самоклеющаяся бумага, рассматривали варианты построек. Однако половина детей проявляли неуверенность при самостоятельном выборе способов преобразования предложенных предметов, выполняли работу строго по образцу, а другая половина – справилась с изготовлением построек для улицы лишь с помощью взрослого. На высоком (творческом) уровне с работой справились 4 ребенка, используя различные материалы, добавляя детали, характеризующие постройку.

Диагностическое задание 3 «Старичок-лесовичок и его друзья» (изготовление из природного материала тематических поделок).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет:

- умения устанавливать причинно-следственные связи при выборе материала;
- умения организовывать рабочее место.

Материал: шишки, желуди, семена, скорлупа от грецких орехов и фисташек, мелкие веточки, сухие листья, ракушки, бусинки, пластилин, зубочистки.

Предварительная работа: чтение русской народной сказки о лесных жителях «Дедушка Ау», рассматривание иллюстраций к сказке, рисование героев сказок.

Содержание. Педагог предлагает детям вспомнить сказку о сказочном лесе и его жителях и рассказать, кто там живет, что делает, чем занимаются эти герои. Дети рассматривают рисунки, вспоминают сюжет сказки (что произошло с героями, как им можно помочь). Педагог предлагает им «оживить» сказочных героев, изготовить их из природного материала. В ходе беседы педагог уточняет, какого героя сказки изготовит каждый ребенок; обращает внимание детей на выбор материала; он должен соответствовать характеру героя и его внешнему облику. В процессе работы педагог наблюдает за действиями детей. По завершении работы дети под руководством педагога обыгрывают сюжет сказки.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень – ребенок не всегда может организовать рабочее место, к помощи взрослого не прибегает, ребенок не умеет устанавливать причинно-следственные связи, к помощи взрослого не прибегает, оценивается в 1 балл;

– средний уровень – ребенок устанавливает причинно-следственные связи с помощью взрослого, ребенок организует рабочее место с помощью взрослого, оценивается в 2 балла;

– высокий уровень – ребенок стремится самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи между материалом и героем, которого изготавливает; ребенок самостоятельно организует рабочее место, оценивается в 3 балла.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблицах 6 и 7.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умение устанавливать причинно-следственные связи при выборе материала (констатирующий этап)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
15	4	10	1
100%	27%	67%	6%

Таблица 7 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умение организовывать рабочее место (констатирующий этап)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
15	8	7	–
100%	54%	46%	–

Диагностическое задание 3 по изготовлению из природного материала поделок на тему «Старичок-лесовичок и его друзья» также вызвало некоторые затруднения у половины детей. Им требовалась помощь при выборе материала для поделки, показа способа действия, придумывания образа героев. Самостоятельно справился один ребенок, который изготовил Лесовичка, Ежика и Белочку, объединив поделку в один сюжет «Лесной хоровод».

В результате проведенных диагностических заданий мы выявили уровень сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности.

Результаты представлены в таблице 8. Протокол результатов констатирующего эксперимента представлен в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 8 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности (констатирующий этап)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
15	7	7	1
100%	47%	47%	6%

К низкому уровню сформированности технологической компетентности (6-9 баллов) мы условно отнесли 7 детей (47%). Эти дети испытывают неуверенность, затруднение в понимании задания, при планировании этапов деятельности. Они обращаются за помощью к педагогам. Они долго не решаются начать работу, затрудняются в выборе способа преобразований предмета, не стремятся к качественному выполнению работы, не проявляют самостоятельность, при встречающихся трудностях не стремятся закончить начатое дело.

К среднему уровню сформированности технологической компетентности (9-14 баллов) мы условно отнесли 7 детей (47%). Эти дети включаются в совместную деятельность с педагогом, но выполняют задания только при активном участии педагога, нуждаются в поддержке, дополнительной помощи педагога. Или дети принимают задание, но выполняют его по одному из вариативных образцов после показа правильного выполнения задания с небольшой помощью педагога. Однако, самостоятельно спланировать свою деятельность, организовать рабочее место затрудняются.

К высокому уровню сформированности технологической компетентности (15-18 баллов) мы условно отнесли 1 ребенка (6%). Ребенок уверенно владеет технологическими умениями, самостоятельно и активно занимается выполнением предложенных заданий, планирует свою работу, в процессе которой проявляет полную самостоятельность, показывает

результат высокого качества. Помогает советами сверстникам по оформлению поделки, может организовать коллективную выставку.

Наглядно результаты уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности представлены на рисунке 1.

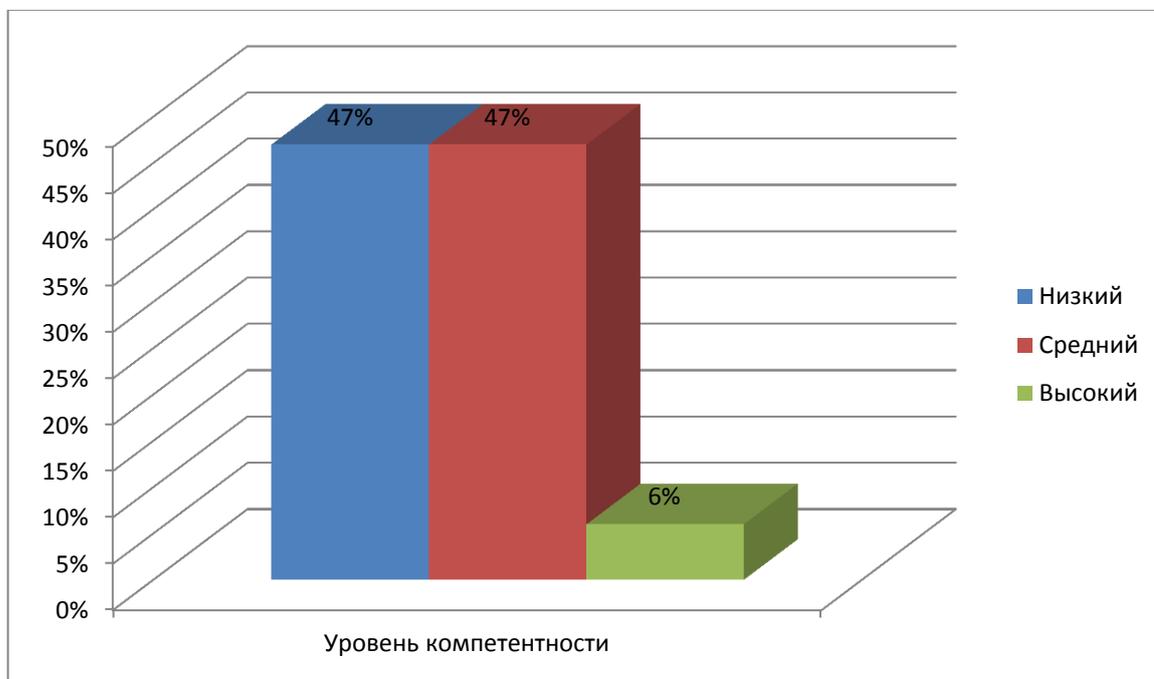


Рисунок 1 – Уровни сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности (констатирующий этап)

Данные результаты говорят о необходимости проведения специально организованной работы по формированию у детей 6-7 лет технологических умений, в том числе умения планировать свою деятельность, добиваться результата в совместной деятельности, проявлять самостоятельность в процессе работы. Технология метода проектов имеет достаточный потенциал для организации такой работы.

## **2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет технологической компетентности в процессе реализации технологии метода проектов**

Целью формирующего эксперимента явилось: разработать содержание и организовать работу по формированию у детей 6-7 лет технологической компетентности в процессе реализации технологии метода.

Мы предположили, что уровень сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности повысится, если:

- разработать содержание практико-ориентированных проектов с учетом принципов и специфики их организации с детьми старшего дошкольного возраста;
- организовать реализацию практико-ориентированных проектов в рамках совместной деятельности детей и педагога;
- организовать участие родителей воспитанников в совместной деятельности по реализации проектов.

Мы разработали содержание трех практико-ориентированных проектов, учитывая специфику и опираясь на следующие принципы:

- тематика практико-ориентированных проектов разнообразна, но связана с образовательной деятельностью в соответствии с основной образовательной программой дошкольного образования МДОУ детский сад поселка Возрождение;
- проблемы в проектах интересные и актуальные, сформулированы так, чтобы активизировать деятельность детей и ориентировать их на привлечение фактов из смежных отраслей знаний и разнообразных источников информации;
- задания на каждом этапе проекта предполагают привлечение к работе всех детей, участвующих в экспериментальной работе, с учетом уровня

подготовки ребенка и уровня сформированности у каждого ребенка технологических умений.

На следующем этапе нашей работы мы разработали содержание трех практико-ориентированных проектов. И затем реализовали данные проекты в рамках совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах.

Первый практико-ориентированный проект «В здоровом теле – здоровый дух», продолжительностью 1 месяц, имел тематическое поле: «Правильное питание», «Режим дня», «Личная гигиена», «Закаливание».

Цель проекта – оформить в группе «Уголок здоровья».

Мы констатировали, что у детей недостаточно знаний о правильном и полезном питании; дети не владеют навыками по соблюдению личной гигиены и выполнению режима дня; у детей нет знаний по закаливанию своего организма; в группе отсутствует информационный наглядный материал по теме.

Мы сформулировали вместе с детьми следующую проблему: «Мы хотим научиться заботиться о своем здоровье, но не знаем, что несет пользу, а что может навредить нашему здоровью».

Задачи, которые мы решали в ходе проекта:

- 1) расширить знания детей о правильном и полезном питании;
- 2) научить детей соблюдать правила личной гигиены и режим дня;
- 3) познакомить детей с видами и правилами закаливания своего организма;
- 4) оформить в группе информационный наглядный материал по теме проекта.

Чтобы решить первую задачу, мы организовали с детьми следующие мероприятия в рамках совместной деятельности в режимных моментах: провели с детьми беседу на тему «Наши помощники в сохранении здоровья»; организовали просмотр с детьми видеосюжетов о пользе здоровой пищи, обсудили увиденное. Разделили детей на две команды и предложили им

подготовить вопросы для соперников, чтобы провести Брейн-ринг по теме «Здоровое питание». Подготовили материал и оформили вместе с детьми папку-передвижку для родителей по теме «Режим питания вашего ребенка». Вместе с детьми подготовили материал для сценария агитбригады о пользе здоровой пищи.

Чтобы решить вторую задачу, мы организовали с детьми следующие мероприятия в рамках совместной деятельности в режимных моментах: провели анкетирование родителей по теме «Правильно ли живет ваш ребенок?»; вместе с детьми придумали содержание Листовок «Режим дня» и «Правила личной гигиены»; провели в группе конкурс на лучшую Листовку, обсудили содержание каждой Листовки. Подготовили материал и оформили вместе с детьми папку-передвижку для родителей по теме «Главный фактор здоровья – режим дня». Вместе с детьми подготовили материал для сценария агитбригады о правилах личной гигиены и режиме дня.

Чтобы решить третью задачу, мы организовали с детьми следующие мероприятия в рамках совместной деятельности в режимных моментах: пригласили в группу медсестру для проведения беседы с детьми о полезных продуктах; попросили детей вместе с родителями подобрать материал о закаливающих процедурах; вместе с детьми обсудили подобранный материал, проанализировали его и отобрали материал для альбома «Закаляйся, если хочешь быть здоров». Попросили детей подобрать стихи, загадки, пословицы и поговорки о здоровье. Подготовили материал и вместе с детьми оформили папку-передвижку для родителей по теме «Если устали глаза». Дети вместе с родителями подготовили материал для сценария агитбригады о закаливании.

Чтобы решить четвертую задачу, мы организовали с детьми следующие мероприятия в рамках совместной деятельности в режимных моментах: попросили детей подобрать иллюстрации о полезных продуктах питания, оформили их в альбом и придумали соответствующие комментарии к каждой

иллюстрации; дети вместе с родителями подобрали интересные рецепты полезной еды, изучив подборки научно-популярных журналов, и оформили найденные рецепты в «Кулинарную книгу здоровой пищи»; вместе с детьми проиллюстрировали Листовки на темы: «Режим дня» и «Правила личной гигиены» и оформили их в альбом.

Оформили вместе с детьми иллюстрированные альбомы: «Закаляйся, если хочешь быть здоров», в котором представлен материал о закаливающих процедурах; «Красное словцо о здоровье», в котором разместили стихи, загадки, пословицы и поговорки о здоровье; сделать. Провели конкурс рисунков детей на тему «Нет вредным привычкам».

На заключительном этапе вместе с детьми оформили в группе Уголок здоровья, разместив там все промежуточные результаты, полученные в ходе проекта и составили окончательный вариант сценария агитбригады на тему «В здоров теле здоровый дух!», провели репетиции выступления агитбригады.

В результате у нас в группе появился оформленный «Уголок здоровья», содержащий материал, соответствующий теме; содержание материала доступно детям для понимания; материал оформлен эстетически и доступен детям для использования в самостоятельной деятельности.

Дети с удовольствием презентовали результаты проекта перед родителями в форме выступления агитбригады «В здоров теле – здоровый дух!».

В ходе реализации проекта у детей формировались следующие умения технологической компетентности:

- умение планировать этапы своей деятельности в ходе разработки содержания листовок: «Режим дня» и «Правила личной гигиены»;
- умение понимать и принимать задание взрослого, выполнять алгоритм действий, в ходе выполнения всех заданий в рамках проекта;

- умение использовать способы преобразований, в ходе оформления альбомов: «Закаляйся, если хочешь быть здоров», в котором представлен материал о закаливающих процедурах; «Красное словцо о здоровье»;
- умение доводить начатое дело до конца и добиваться результатов, в ходе оформления каждым ребенком своих личных страничек в альбомах: «Закаляйся, если хочешь быть здоров», в котором представлен материал о закаливающих процедурах; «Красное словцо о здоровье»;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, в ходе бесед по теме «В здоровом теле – здоровый дух»;
- умение организовать рабочее место при оформлении творческих работ в рамках проекта.

Второй практико-ориентированный проект «Памятные места поселка Возрождение Саратовской области», продолжительностью 1 месяц, имел тематическое поле: достопримечательности поселка Возрождение Саратовской области.

Цель проекта – оформить в группе сборник-альманах «За что я люблю поселок Возрождение».

Мы констатировали, что у детей недостаточно знаний о достопримечательностях поселка Возрождение Саратовской области; в группе отсутствует оформленный информационный наглядно-демонстрационный материал по теме.

Мы сформулировали вместе с детьми следующую проблему: «Мы все живем в поселке Возрождение, но, что мы знаем о нашем поселке, можем ли мы гордиться нашим поселком?».

Задачи, которые мы решали в ходе проекта:

- 1) расширить и углубить представления детей о достопримечательностях поселка Возрождение Саратовской области;

2) собрать и оформить в группе информационный наглядно-демонстрационный материал по теме проекта.

Чтобы решить первую задачу, мы организовали с детьми следующие мероприятия в рамках совместной деятельности в режимных моментах: провели с детьми беседу на тему «Поселок Возрождение – какой он?»; организовали тематическую выставку, посвященную родному поселку Возрождение. Дети вместе с родителями сочинили стихи о родном поселке Возрождение. Мы организовали просмотр презентации по теме «Достопримечательности поселка Возрождение». Провели консультацию с родителями на тему «История поселка Возрождение». Вместе с родителями организовали пешую экскурсию для детей по памятным местам поселка Возрождение. Провели с детьми тематическую викторину «Я знаю и люблю поселок Возрождение».

Чтобы решить вторую задачу, мы организовали с детьми следующие мероприятия в рамках совместной деятельности в режимных моментах: предложили детям вместе с родителями поработать с разнообразными источниками информации и подобрать материал о достопримечательностях поселка Возрождение для альбома-альманаха; предложили детям нарисовать рисунки на тему «Достопримечательности поселка Возрождение»; предложили детям вместе с родителями сделать фотографии о достопримечательностях поселка Возрождение и оформить с детьми фотогазету «Поселок Возрождение – любимые места». Дети закончили и оформили зарисовки на тему «Где я люблю бывать», сделанные во время индивидуальных экскурсий. Дети оформили индивидуальные странички в сборнике-альманахе «За что я люблю поселок Возрождение».

На заключительном этапе вместе с детьми оформили сборник-альманах «За что я люблю поселок Возрождение», разместив там все промежуточные результаты, полученные в ходе проекта. В сборнике-альманахе представлены творческие работы детей. Содержание материала соответствует теме и

доступно детям для понимания, материал оформлен эстетически; сборник-альманах доступен детям для использования в самостоятельной деятельности.

Дети с удовольствием презентовали результаты проекта и вместе с родителями поучаствовали в игре-путешествии «Мои любимые места».

В ходе реализации проекта у детей формировались следующие умения технологической компетентности:

- умение планировать этапы своей деятельности в ходе разработки содержания индивидуальных страничек в сборнике-альманахе «За что я люблю поселок Возрождение»;
- умение понимать и принимать задание взрослого, выполнять алгоритм действий, в ходе выполнения всех заданий в рамках проекта;
- умение использовать способы преобразований, в ходе оформления фотогазеты «Поселок Возрождение – любимые места»;
- умение доводить начатое дело до конца и добиваться результатов, в ходе участия в игре-путешествии «Мои любимые места» на этапе презентации результатов проекта;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, в ходе бесед о достопримечательностях поселка Возрождение;
- умение организовать рабочее место при оформлении творческих работ в рамках проекта.

Третий практико-ориентированный проект «И помнить страшно, и забыть нельзя», продолжительностью 1 месяц, имел тематическое поле: «Города-герои ВОВ».

Цель проекта – оформить в группе альбом «Города-герои нашей Родины».

В 2020 году Россия празднует 75-летие со дня Победы в Великой отечественной войне. Мы констатировали, что у детей нет достаточных

знаний о городах-героях ВОВ; в группе отсутствует систематизированный информационный наглядный материал по теме.

Мы сформулировали вместе с детьми следующую проблему: «Мы знаем, что была Великая отечественная война, что есть города-герои, но, какие же это города? А, может быть, в таком городе живут наши родственники? Чем же прославился каждый из этих городов?».

Задачи, которые мы решали в ходе проекта:

- 1) расширить и углубить представления детей о городах-героях ВОВ;
- 2) собрать, систематизировать и оформить в группе информационный наглядный материал по теме проекта.

Чтобы решить первую задачу, мы организовали с детьми следующие мероприятия в рамках совместной деятельности в режимных моментах: провели с детьми беседу о ВОВ на тему «И помнить страшно и забыть нельзя»; организовали посещение детьми тематической фотовыставки выставки, посвященной ВОВ в школьном музее. Обсудили с детьми вопросы для проведения интервью с ветеранами ВОВ. Пригласили в детский сад ветерана ВОВ Морозова Алексея Степановича и взяли интервью у ветерана. Дети вместе с родителями подобрали и выучили стихи о ВОВ. Попросили детей вместе с родителями подобрать материал об одном из городов-героев России для оформления подгрупповой странички в альбоме «Города-герои нашей Родины». Организовали беседу и обсудили с детьми содержание собранного ими материала по теме проекта.

Чтобы решить вторую задачу, мы организовали с детьми следующие мероприятия в рамках совместной деятельности в режимных моментах: распределили детей на подгруппы по сбору информации о каждом городе-герое; предложили детям поработать в подгруппах с разнообразными источниками информации: СМИ, Интернет, видеозаписи, энциклопедии, взрослые; и подобрать материал о каждом городе-герое. Обсудили с детьми, как они будут иллюстрировать подобранный материал. Попросили родителей

оказать помощь в сборе иллюстративного материала. Дети вместе с родителями по подгруппам оформили свои странички альбома «Города-герои нашей Родины». Дети в своей подгруппе подготовили презентации своих страничек.

На заключительном этапе вместе с детьми оформили альбом «Города-герои нашей Родины», разместив там все промежуточные результаты, полученные в ходе проекта. В альбоме представлены творческие работы детей. Содержание материала соответствует теме и доступно детям для понимания, материал оформлен эстетически; альбом доступен детям для использования в самостоятельной деятельности.

Дети с удовольствием презентовали результаты проекта перед родителями в форме устного журнала «По страницам альбома «Города-герои нашей Родины».

В ходе реализации проекта у детей формировались следующие умения технологической компетентности:

- умение планировать этапы своей деятельности в ходе работы в подгруппе вместе с другими детьми;
- умение понимать и принимать задание взрослого, выполнять алгоритм действий, в ходе выполнения всех заданий в рамках проекта;
- умение использовать способы преобразований, в ходе оформления страничек альбома «Города-герои нашей Родины»;
- умение доводить начатое дело до конца и добиваться результатов, в ходе подбора материала и оформления странички альбома «Города-герои нашей Родины»;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, в ходе бесед на тему «И помнить страшно и забыть нельзя»;
- умение организовать рабочее место при оформлении творческих работ в рамках проекта.

Родители воспитанников принимали самое активное участие в совместной деятельности с детьми и педагогом в ходе реализации всех этапов проектов. Они помогали детям собирать информацию, оформлять индивидуальные и подгрупповые творческие работы, участвовали в презентации результатов проектов.

По окончанию формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности.

### **2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности**

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования. В ходе контрольного среза использовались те же диагностические задания, критерии оценки результата и материал, что и на этапе констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1 «Лото» (дидактическая игра).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет:

- умения планировать этапы своей деятельности;
- умения понимать и принимать задание взрослого и выполнять алгоритм действий.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблицах 9 и 10.

Таблица 9 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умения планировать этапы своей деятельности (контрольный срез)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
15	–	9	6
100%	–	60%	40%

Таблица 10 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умения понимать и принимать задание взрослого и выполнять алгоритм действий (контрольный срез)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
15	–	9	6
100%	–	60%	40%

После проведения диагностического задания 1 были получены следующие результаты: низкие результаты никто из детей не показал. В общем и целом с этим заданием справилось большее количество испытуемых по сравнению с констатирующим этапом.

9 человек, 60% испытуемых, выполнение данного задания повторно вызвало некоторые затруднения. Так, Андрею М. и Артему К. потребовалась помощь со стороны педагога. Снежана Л. и Вика Н. выполнили задание правильно, но даже с помощью педагога не смогли обосновать свои решения, уходили от ответа, переводя беседу на другие темы.

6 детей, что составляет 40% от общего количества всех испытуемых, детей правильно выполнили задание. Они отразили последовательность выполнения действий, смогли объяснить логику выполнения действий. Анализ показал, что большинство детей на этапе контрольного эксперимента достаточно легко справились с заданием. Дети проявили активность, наперебой предлагали свои способы решения проблемной ситуации, показали достаточно высокий уровень сформированности ответственности и самостоятельности.

Следовательно, можно говорить о динамике уровня сформированности у детей 6-7 лет умения планировать этапы своей деятельности и умения понимать и принимать задание взрослого и выполнять алгоритм действий.

Диагностическое задание 2 «Улицы Изумрудного города» (тематическая постройка).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет: умение использовать способы преобразований (изменение формы, величины,

функции по воссозданию, аналогии и другие); умение доводить начатое дело до конца и добиваться результатов.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблицах 11 и 12.

Таблица 11 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умения использовать способы преобразований (контрольный срез)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
15	1	9	5
100%	7%	60%	33%

Таблица 12 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умения доводить начатое дело до конца и добиваться результатов (контрольный срез)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
15	1	9	5
100%	7%	60%	33%

Рассмотрим результаты проведенного исследования: 7% детей, а именно 1 ребенок, показал низкие результаты. Для Никиты М. повторное выполнение этого задания вызвало такие же трудности, которые были выявлены у него и на констатирующем этапе эксперимента. Ребенок не внёс в постройку ничего нового, не реагировал на помощь педагога. Это говорит о несформированности у ребенка умения использовать способы преобразований и доводить начатое дело до конца.

60 % детей, а именно 9 человек показали средний уровень сформированности умения использовать способы преобразований (изменение формы, величины, функции по воссозданию, аналогии и другие) и умения доводить начатое дело до конца и добиваться результатов. Большинство затруднений вызвало постройка домов, так у Лизы Д. и Тани Ш. сложность вызвана тем, что они правильно называли части из сказки, но не смогли вспомнить, какому персонажу принадлежит данный объект.

5 человек, что составляет 33% детей, показали высокие результаты. Они смогли полностью ответить на вопросы педагога, правильно выбрали все необходимые фигуры, смогли воссоздать аналогию сказки заново. Это свидетельствует том, что 33% детей из общего количества детей из группы могут использовать способы преобразований и доводить начатое дело до конца.

Сравнительный анализ показал, что большинство детей на этапе контрольного среза не испытывали затруднений при выполнении задания. Дети проявили активность, глубокий познавательный интерес, инициативность и творческий подход к выполнению задания. Высоко проявился творческий потенциал некоторых воспитанников.

Диагностическое задание 3 «Старичок-лесовичок и его друзья» (изготовление из природного материала тематических поделок).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет: умения устанавливать причинно-следственные связи при выборе материала и умения организовывать рабочее место.

Количественные результаты представлены в таблицах 13 и 14.

Таблица 13 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умение устанавливать причинно-следственные связи при выборе материала (контрольный срез)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
15	–	12	3
100%	–	79%	21%

Таблица 14 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умение организовывать рабочее место (контрольный срез)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
15	–	12	3
100%	–	79%	21%

Анализ показал, что большинство детей на этапе контрольного среза, не испытывали трудностей при выполнении данного задания. Практически

все дети смогли вспомнить персонажей и подобрать к ним природный материал. 3 ребенка, что составляет 21%, правильно без помощи взрослого смогли выполнить данное задание. Эти воспитанники были отнесены к высокому уровню сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи при выборе материала и умения организовывать рабочее место.

12 человек, что составляет 79%, выполнение задание потребовалась помощь со стороны педагога. Так, Артему К., Снежане Л. и Вике Н. была необходима помощь в выборе материала, который должен соответствовать характеру героя и его внешнему облику.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов показал наличие динамики в показателях умения устанавливать причинно-следственные связи при выборе материала и умения организовывать рабочее место.

Рассмотрим общие результаты, которые были выявлены у детей на этапе контрольного среза, они представлены на рисунке 2. Протокол результатов контрольного среза представлен в таблице В.1 в приложении В.

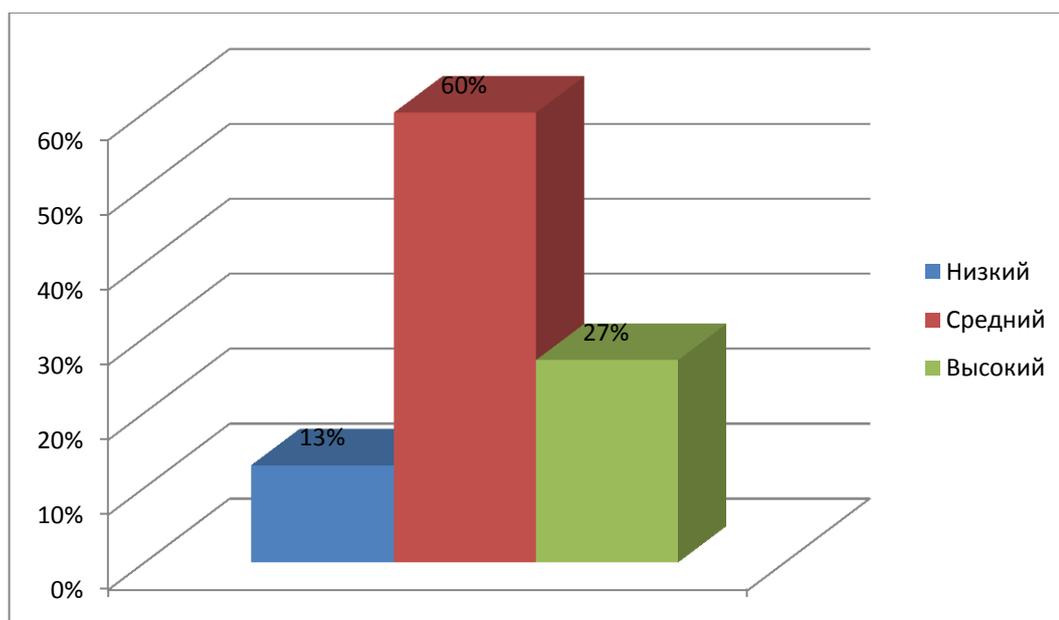


Рисунок 2 – Уровни сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности (контрольный срез)

Сравним полученные данные с констатирующим этапом эксперимента. Сравнительные результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнительные результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности

Уровень/этап эксперимента	Констатирующий	Контрольный
Низкий	47%	13%
Средний	47%	60%
Высокий	6%	27%

К низкому уровню сформированности технологической компетентности мы условно отнесли 2 детей (13%). Они проявляли неуверенность при планировании этапов деятельности, просили помощи педагога, не решались начать работу, затруднялись в выборе способа преобразований предмета, при встречающихся трудностях не стремились закончить поделку.

К среднему уровню сформированности технологической компетентности мы условно отнесли 9 детей (60%). Они включались в совместную деятельность с педагогом. Дети принимали задание, выполняли ее по одному из вариативных образцов после показа правильного выполнения задания с небольшой помощью педагога. Однако, самостоятельно спланировать свою деятельность, организовать рабочее место затруднялись.

К высокому уровню сформированности технологической компетентности мы условно отнесли 4 ребенка (27%). Они самостоятельно и активно занимались выполнением предложенных заданий, планировали свою работу, в процессе которой проявляли полную самостоятельность, показывали результат высокого качества.

Наглядно динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности представлена на рисунке 3.

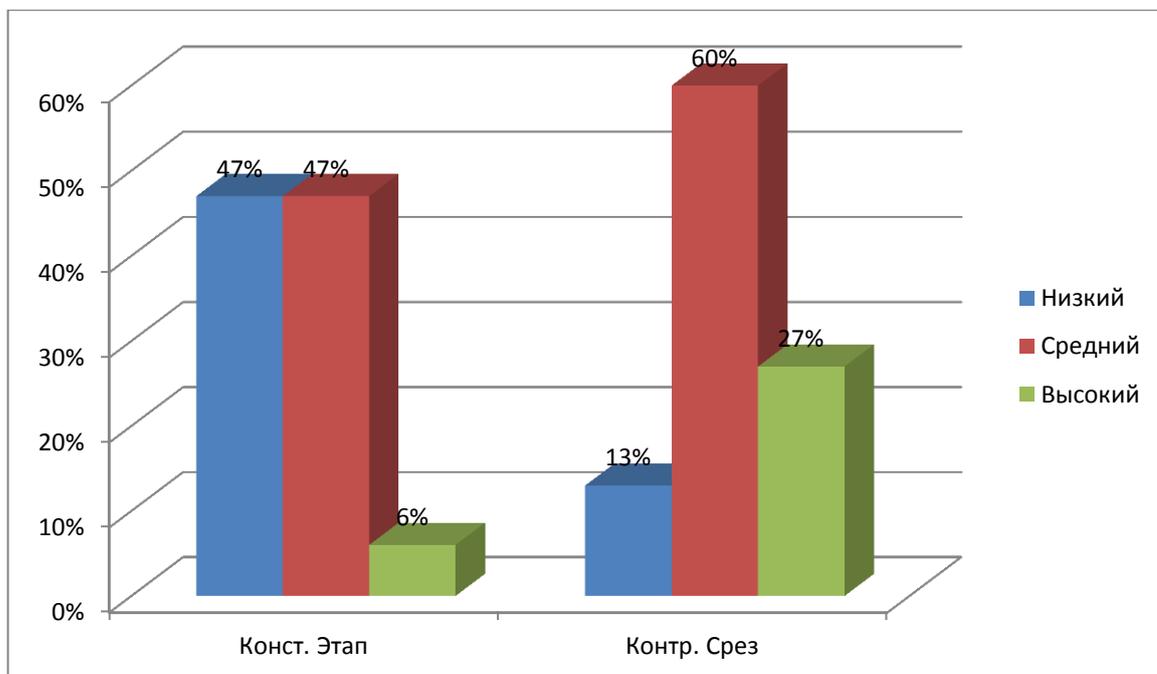


Рисунок 3 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности

По итогам контрольного среза количество детей с высоким уровнем сформированности технологической компетентности повысилось на 24%; количество детей со средним уровнем повысилось на 13%; количество детей с низким уровнем снизилось на 21%.

Выявленная положительная динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности свидетельствует о том, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтвердилась.

## Заключение

Компетентностно-ориентированный подход разрабатывается в нашей стране с 1996 года. У истоков находятся такие отечественные педагоги, как С.Е. Шишов, В.А. Болотов, А.Г. Каспржак, В.В. Башев, Г.С. Ковалева, Л.М. Долгова и другие ученые.

С.Е. Шишов ввел в отечественную педагогику следующее понятие компетенции: это общая способность, основанная на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретены благодаря обучению; это способность установить связь между знанием и ситуацией найти процедуру (знания и действия), подходящую для решения проблемы.

Компетентностно-ориентированный подход в образовании с 2004 года является приоритетным направлением образовательной политики Самарского региона.

Одним из условий формирования технологической компетентности у детей старшего дошкольного в условиях дошкольной образовательной организации является применение в педагогической практике специальных технологий. Одной из таких технологий является технология метода проектов, где обучающийся занимает активную позицию проектировщика, а педагог – роль консультанта.

В исследованиях Е.С. Полат, В.М. Монахова, Н.Ю. Пахомовой, Л.С. Киселевой, Л.В. Загрековой, В.В. Николиной утверждается, что в основе технологии метода проектов лежит развитие у детей познавательных навыков и самостоятельных умений.

По мнению Е.С. Полат, проект – это специально организованный педагогом и самостоятельно выполняемый детьми комплекс действий по достижению дидактической цели через детальную разработку проблемы, завершающихся созданием творческого продукта – реального результата и его представления в рамках презентации.

На сегодняшний день технология метода проектов довольно активно внедряется в практику дошкольного образования на этапе формирования ключевых компетентностей воспитанников.

На констатирующем этапе исследования были использованы диагностические задания О.А. Дыбиной и И.В. Груздовой, которые предполагали определение уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности.

В результате проведённых диагностических заданий мы выявили, что к низкому уровню сформированности технологической компетентности мы условно отнесли 7 детей (47%); к среднему уровню мы условно отнесли 7 детей (47%); к высокому уровню мы условно отнесли 1 ребенка (6%). Данные результаты говорят о необходимости проведения специально организованной работы по формированию у детей 6-7 лет технологических умений. Технология метода проектов имеет достаточный потенциал для организации такой работы.

С этой целью был проведен формирующий этап эксперимента.

Мы предположили, что уровень сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности повысится, если:

- разработать содержание практико-ориентированных проектов с учетом принципов и специфики их организации с детьми старшего дошкольного возраста;
- организовать реализацию практико-ориентированных проектов в рамках совместной деятельности детей и педагога;
- организовать участие родителей воспитанников в совместной деятельности по реализации проектов.

Мы разработали содержание трех практико-ориентированных проектов и затем реализовали данные проекты в рамках совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах.

В ходе реализации проектов у детей формировались следующие умения технологической компетентности:

- умение планировать этапы своей деятельности в ходе работы в подгруппе и индивидуально;
- умение понимать и принимать задание взрослого, выполнять алгоритм действий, в ходе выполнения всех заданий в рамках проекта;
- умение использовать способы преобразований, в ходе оформления результатов проектов;
- умение доводить начатое дело до конца и добиваться результатов, в ходе подбора материала и оформления результатов проектов;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, в ходе тематических бесед;
- умение организовать рабочее место при оформлении творческих работ в рамках проектов.

По окончании формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности. По итогам контрольного среза количество детей с высоким уровнем сформированности технологической компетентности повысилось на 24%; количество детей со средним уровнем повысилось на 13%; количество детей с низким уровнем снизилось на 21%.

Родители воспитанников принимали самое активное участие в совместной деятельности с детьми и педагогом в ходе реализации всех этапов проектов. Они помогали детям собирать информацию, оформлять индивидуальные и подгрупповые творческие работы, участвовали в презентации результатов проектов.

Выявленная положительная динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет технологической компетентности свидетельствует о том, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтвердилась.

## Список используемой литературы

1. Анфисова С. Е. Роль метода проектов в образовательном процессе ДОУ // В сб. Психолого-педагогические аспекты социального развития детей дошкольного возраста: Материалы Всероссийской научной конференции. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2003. С. 66–70.
2. Баженов В. М., Горбунов В. Н. и другие. К понятию «технологическая компетентность» будущего учителя / Проблемы и перспективы технологического образования и профориентационной работы в общеобразовательной школе и вузе : материалы межрегиональной научно-практической конференции / Под. ред. В. М. Баженова. Кострома, 2008. 135 с.
3. Белозерова О. М. Организация и реализация проектной деятельности учащихся среднего звена и старшей школы // Завуч. 2016. № 8. С. 89–95.
4. Белополова Ю. П. Диагностика познавательных процессов. М. : Инфра-М, 2013. 245 с.
5. Болотов В. А. Компетентностная модель : от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. Т. 3. № 10. С. 8–14.
6. Бордовская Н. В., Жебровская О. О., Бродская И. М. Современные образовательные технологии : учебное пособие для студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, школьных педагогов и вузовских преподавателей. 3-е изд., стереотип. М. : Компания КноРус. 2013. 432 с.
7. Веракса Н. Е., Веракса А. Н. Детская психология : учебник. М. : Юрайт, 2014. 446 с.
8. Выготский Л. С. Проблемы детской психологии. М. : Перспектива, 2018. 224 с.
9. Глухарева О. Г. Влияние проектного обучения на формирование ключевых компетенций у учащихся старшей школы // Стандарты и мониторинг в образовании. 2014. № 1. С. 17–24.

10. Голуб Г. Б., Перельгина Е. А., Чуракова О. В. Метод проектов – технология компетентностно-ориентированного образования : Методическое пособие для воспитателей, руководителей проектов учащихся основной школы / Под ред. д.ф. м.н., проф. Е. Я. Когана. Самара : Издательство «Учебная литература», Издательский дом «Федоров», 2006. 176 с.

11. Дыбина О. В. и другие. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников : пособие для воспитателей и учителей начальных классов: для работы с детьми 5-7 лет. М. : Мозаика-Синтез, 2008. 58 с.

12. Дыбина, О. В. и другие. Компетентностный подход в практике дошкольного образования // Формирование ключевых компетентностей у детей дошкольного возраста : учебно-методическое пособие. Тольятти : ТГУ, 2009. 114 с. URL: <http://uchebana5.ru/cont/2696451-p2.html> (дата обращения: 17.02.2020).

13. Евдокимова Е. С. Проект как мотивация к познанию : Проектная деятельность дошкольников // Дошкольное воспитание. 2003. № 3. С. 20–24.

14. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М., 2004. С. 38 .

15. Зимняя И. А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования (теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня. 2012. № 8. С. 14-19.

16. Киселева Л. С. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения : Пособие для руководителей и практических работников ДОУ.– М.: АРКТИ, 2013. 96 с.

17. Казачкова М.Б. Проектный метод как средство повышения качества образования // Исследовательская работа школьников. 2013. № 4. С. 115–122.

18. Комарова О. А. Модель взаимодействия педагога и детей дошкольного возраста в предметно-игровой среде ДОУ как условие

реализации личностно-ориентированного подхода // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 6 (2). С. 173–176.

19. Крупская Н. К. Трудовое воспитание и политехническое образование. М.: Директ-Медиа, 2014. 513 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=257828> (дата обращения: 03.04.2020).

20. Люблинская А. А. Очерки психологического развития. М. : НОРМА-ИНФРА, 2013. 478 с.

21. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. СПб. : Питер, 2009. 320 с.

22. Ожегов С. И. Словарь русского языка. // Энциклопедия. URL: <http://alcala.ru/slovar-ozhegova/slovar-K/32038.shtml> (дата обращения: 08.01.2020).

23. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 № 30384). [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2013. – 25.11 (№ 265). – URL: <http://rg.ru/2011/02/17/shkola-standart-site-dok.html> (дата обращения: 13.01.2020).

24. Селевко Г. К. Компетентности и их классификация // Народное образование. 2004. № 4. С. 138–144.

25. Смирнова Е. О. Детская психология. М. : КноРус медиа, 2015. 280 с.

26. Урунтаева Г. А. Детская психология : учебник. М. : Академия, 2014. 336 с.

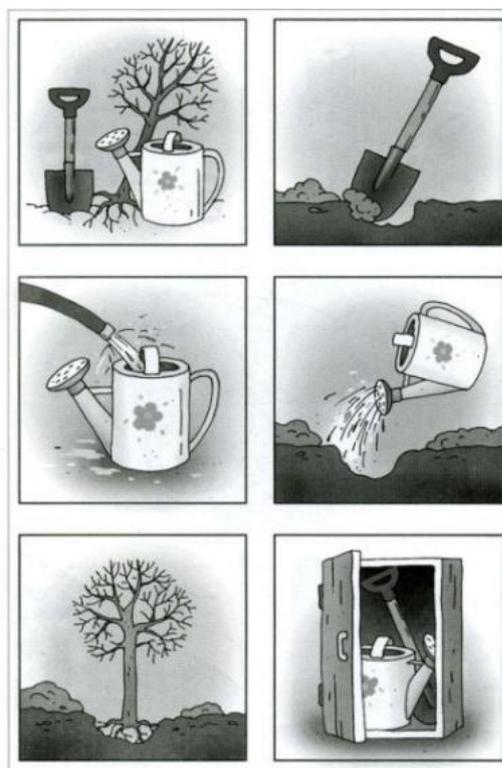
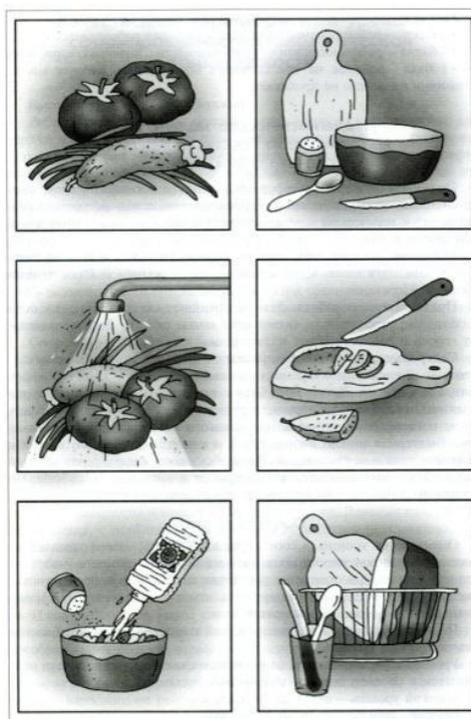
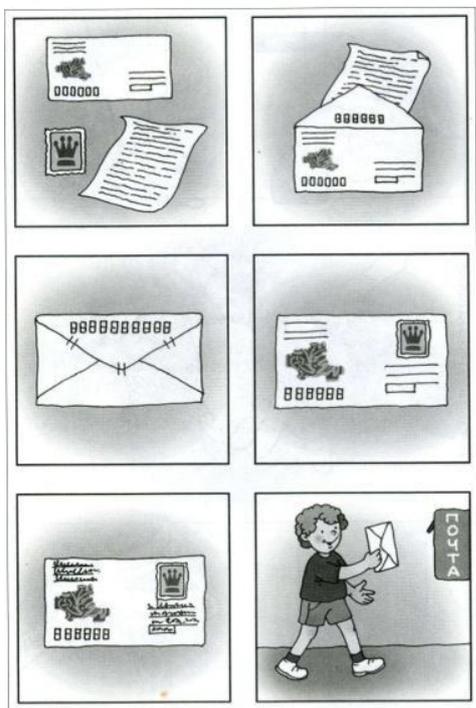
27. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» Текст с изменениями 2018 года. М. : Эксмо-Пресс, 2019. 224 с. Серия: Актуальное законодательство.

28. Хуторской А. В. Ключевые компетенции : технология конструирования // Народное образование. 2003. № 5. С. 55–61.

# Приложение А

## Стимульный материал

для проведения диагностического задания 1 «Лото»



## Приложение Б

### Протокол результатов констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего эксперимента

Имя Ф. ребенка	У 1	У 2	У 3	У 4	У 5	У 6	Кол-во баллов	Уровень
1 Рома А.	1	1	2	1	1	1	7	НУ
2 Саша Б.	2	2	2	2	2	3	14	ВУ
3 Никита Г.	2	2	2	3	2	2	13	СУ
4 Лиза Д.	1	1	1	1	1	1	6	НУ
5 Алеша Д.	2	2	3	3	2	2	14	СУ
6 Артем К.	1	2	2	1	2	1	9	НУ
7 Снежана Л.	2	1	1	2	2	1	9	НУ
8 Андрей М.	1	2	2	1	1	2	9	НУ
9 Никита М.	2	2	1	1	2	1	9	НУ
10 Вика Н.	3	2	2	2	2	1	12	СУ
11 Маша И.	1	1	3	3	3	2	13	СУ
12 Алла П.	2	2	2	2	2	2	12	СУ
13 Матвей Р.	3	3	3	3	1	1	14	СУ
14 Костя Ц.	2	1	2	2	1	1	9	НУ
15 Таня Ш.	3	2	2	2	2	2	13	СУ

У 1 – Умение планировать этапы своей деятельности

У 2 – Умение понимать и принимать задание взрослого, выполнять алгоритм действий

У 3 – Умение использовать способы преобразований

У 4 – Умение доводить начатое дело до конца и добиваться результат

У 5 – Умение устанавливать причинно-следственные связи

У 6 – Умение организовать рабочее место

## Приложение В

### Протоколы результатов контрольного среза

Таблица В.1 – Результаты контрольного среза

Имя Ф. ребенка	У 1	У 2	У 3	У 4	У 5	У 6	Кол-во баллов	Уровень
1 Рома А.	3	3	2	3	2	2	15	ВУ
2 Саша Б.	2	2	2	2	2	2	12	СУ
3 Никита Г.	2	2	2	3	2	2	13	СУ
4 Лиза Д.	2	3	3	1	3	3	15	ВУ
5 Алеша Д.	2	2	3	3	2	2	14	СУ
6 Артем К.	1	2	2	1	2	1	9	НУ
7 Снежана Л.	2	2	2	2	2	1	11	СУ
8 Андрей М.	1	2	2	2	2	2	11	СУ
9 Никита М.	2	2	1	1	2	1	9	НУ
10 Вика Н.	3	2	2	2	2	1	12	СУ
11 Маша И.	3	3	3	3	3	2	17	ВУ
12 Алла П.	2	2	2	2	2	2	12	СУ
13 Матвей Р.	3	3	3	3	3	3	18	ВУ
14 Костя Ц.	2	2	3	3	2	3	15	ВУ
15 Таня Ш.	3	2	2	2	2	2	13	СУ

У 1 – Умение планировать этапы своей деятельности

У 2 – Умение понимать и принимать задание взрослого, выполнять алгоритм действий

У 3 – Умение использовать способы преобразований

У 4 – Умение доводить начатое дело до конца и добиваться результат

У 5 – Умение устанавливать причинно-следственные связи

У 6 – Умение организовать рабочее место