

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ВООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ
ПОСРЕДСТВОМ ПЛАСТИЛИНОГРАФИИ**

Студент

Н.А. Дедюхина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псх.н. Т.Ю. Плотникова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластилинографии. Перед дошкольными общеобразовательными организациями встает важная задача формирования творческого потенциала подрастающего поколения, что в свой черед требует усовершенствования учебно-воспитательного процесса.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластилинографии.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластилинографии; выявить уровень развития творческого воображения у детей 5-6 лет; разработать и реализовать содержание работы по развитию творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластилинографии; оценить динамику уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет.

В работе раскрыты возможности пластилинографии в развитии творческого воображения у детей 5-6 лет.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение, включает введение, две главы (теоретическую и практическую), заключение, список используемой литературы (47 источников), 5 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 78 страницах. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 13 таблиц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластилинографии.....	10
1.1 Особенности развития творческого воображения у детей 5-6 лет.....	10
1.2 Пластилинография как средство развития творческого воображения у детей 5-6 лет	20
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластилинографии	28
2.1 Выявление уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет.....	28
2.2 Содержание и организация работы по развитию творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластилинографии	47
2.3 Динамика уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет	61
Заключение	72
Список используемой литературы	75
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	79
Приложение Б Образец протокола наблюдения за детьми в ходе изобразительной деятельности.....	80
Приложение В Сводные таблицы результатов констатирующего этапа исследования.....	81
Приложение Г Тематическое планирование непрерывной образовательной деятельности (изобразительная деятельность – лепка) по развитию творческого воображения у детей 5-6 лет посредством нетрадиционной техники работы с пластилином – пластилинографии.....	89
Приложение Д Сводные таблицы результатов контрольного этапа исследования	93

Введение

Актуальность данного исследования заключается в том, что социально-экономические преобразования в обществе обуславливают необходимость воспитания активной и творческой личности, способной решать новые жизненные проблемы нестандартно.

Дошкольный возраст является оптимальным периодом для формирования различных психических функций ребенка. Именно в дошкольном возрасте происходит развитие предметной деятельности, налаживание навыков общения с другими людьми. В дошкольном возрасте происходит интенсивное формирование мышления, внимания, памяти, воображения. В связи с этим перед дошкольными общеобразовательными организациями встает важная задача формирования творческого потенциала подрастающего поколения, что в свой черед требует усовершенствования учебно-воспитательного процесса. Развитие воображения способствует развитию в дальнейшем творческих способностей в целом. В современном мире более всего нуждаются в людях, которые проявляют высокий уровень креативности и творческих способностей. По этой причине, внимание развитию воображения уделяется уже в дошкольном возрасте, разрабатываются программы по повышению уровня развития воображения, упражнения, игры.

Под воображением понимается самостоятельное создание новых образов, включенных в процесс творческой деятельности, то есть деятельности, дающей в результате ценные оригинальные продукты. Такое воображение присутствует в поведении ребенка и любой форме деятельности. Проблема развития воображения изучалась многими психологами, педагогами, учеными и отображена в работах Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Л.А. Венгера, Н.Е. Вераксы, О.М. Дьяченко, В.А. Крутецкого, Р.С. Немова, К.Д. Ушинского.

Как показали исследования В.В. Давыдова, Л.С. Выготского, Е.И. Игнатьева, воображение способствует эффективному усвоению детьми новых знаний, являясь при этом условием творческого преобразования уже имеющихся у детей знаний, способствует саморазвитию личности, то есть в значительной степени определяет эффективность учебно-воспитательной деятельности в дошкольной образовательной организации.

Детское творческое воображение детей представляет собой огромный потенциал для реализации резервов комплексного подхода к творчеству и образованию. Оно широко используется в художественном, научном и техническом творчестве и направлено на самостоятельное создание новых оригинальных образов. Творчество необходимо как детям, так и взрослым. В детстве создаются магические образы (на основе творческого воображения), которые зачастую так же истинные для детей, как и образы, созданные из восприятия.

Фантазия и воображение – неотъемлемая часть жизни ребенка. Невозможно изучить программу без воображения. Человек нуждается в этом и должен его развивать. Особенно сильно развивается воображение в возрасте от 5 до 15 лет. И если воображение не развивается в определенный момент, то впоследствии устанавливается быстрое снижение этой функции. В то же время ребенок теряет интерес к искусству и творчеству. Ребенок по своей природе творческий и нуждается только в том, чтобы ему не мешали свободно выражать свое мнение.

Взаимодействие с объектами помогает ребенку познакомиться с окружающим миром. В этот момент ребенок узнает о своих творческих способностях, изменяя то, к чему он прикасается. Во время занятий с пластилином демонстрируется тактильная активность, которая влияет на воображение ребенка и формирует основу для развития его интеллекта. Происходящие в дошкольном образовании преобразования создают новые потребности для развития детей. Знакомство детей с нетрадиционной техникой скульптурной пластилинографии, принцип которой заключается в

создании смоделированной картины с изображением полуобъемных объектов на горизонтальной поверхности, является видом деятельности, доступным дошкольникам. В этом виде молдинга создаются выпуклые плоские объекты на горизонтальной плоскости.

Понятие «пластинография» имеет два смысловых корня: первая половина слова «пластилин» подразумевает материал, с которым осуществляется идея и корень «графия» в значении творить, рисовать. Пластинография позволяют развивать у ребенка личность, творческое воображение, расширять возможности зрительной активности детей. Дети приобретают знания, навыки и способности, учатся познавать мир, осознавать себя и свое место в нем.

Таким образом, занятия пластилинографией играют чрезвычайно важную роль в полноценном развитии ребенка, потому что: это один из способов познания окружающего мира и его места в нем; это один из способов развития интеллектуальных навыков; это один из способов формирования его голосового аппарата; в процессе обучения с пластилином ребенок начинает проявлять творчество.

Анализ педагогического опыта и литературы позволил определить **противоречие** между необходимостью развития творческого воображения у детей 5-6 лет и недостаточным использованием возможностей пластилинографии для реализации данного процесса.

На основании обнаруженного противоречия определена **проблема исследования**: каковы возможности пластилинографии в развитии творческого воображения у детей 5-6 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластилинографии».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластилинографии.

Объект исследования: процесс развития творческого воображения у детей 5-6 лет.

Предмет исследования: пластилинография как средство развития творческого воображения у детей 5-6 лет.

Гипотеза исследования заключается в предложении о том, что развитие творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластилинографии возможно, если:

- обогатена развивающая предметно-пространственную среду группы материалами, способствующими развитию у детей творческого воображения;
- разработано содержание непрерывной образовательной деятельности (изобразительная деятельность – лепка), способствующей развитию творческого воображения у детей 5-6 лет с использованием нетрадиционной техники работы с пластилином – пластилинографии;
- организована поэтапная работа по развитию показателей творческого воображения детей посредством пластилинографии с использованием игровых, наглядных, словесных и практических методов.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования:**

- 1) изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластилинографии;
- 2) выявить уровень развития творческого воображения у детей 5-6 лет;
- 3) разработать и реализовать содержание работы по развитию творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластилинографии;
- 4) выявить динамику уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет.

Теоретическую основу исследования составили:

- исследования, посвященные изучению творческого воображения у детей 5-6 лет (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Е.И. Игнатъев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин);
- исследования возможностей пластилинографии в развитии воображения у детей 5-6 лет (Г.Н. Давыдова, Е.А. Румянцева, К.И Стародуб, Т.Б. Ткаченко, Е.В. Чернова).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** теоретические (анализ методической, психолого-педагогической литературы), эмпирические (наблюдения, беседы с детьми и взрослыми, психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы), методы обработки результатов (количественный и качественный анализы результатов исследования), обобщение опыта и массовой практики, интерпретация.

Новизна исследования: обоснованы возможности пластилинографии в развитии творческого воображения у детей 5-6 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты расширяют научные представления об особенностях развития творческого воображения у детей 5-6 лет; разработка и обоснование содержания работы с использованием нетрадиционной техники работы с пластилином – пластилинографии составит основу для более широких научных представлений о методах и средствах развития творческого воображения у детей 5-6 лет.

Практическая значимость исследования: состоит в возможности использования предложенного содержания непрерывной образовательной деятельности (изобразительная деятельность – лепка) с использованием нетрадиционной техники работы с пластилином – пластилинографии, способствующего развитию творческого воображения у детей 5-6 лет, в работе педагогов-психологов и воспитателей дошкольных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: МАДОУ № 46 «Полянка», города Сысерть. В исследовании приняли участие 30 детей 5-6 лет.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (47 источников), 5 приложений. Работа проиллюстрирована 13 таблицами и 2 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластилинографии

1.1 Особенности развития творческого воображения у детей 5-6 лет

В психологии и педагогике исследования творческого воображения велись главным образом в двух направлениях: с одной стороны, изучалось развитие воображения в онтогенезе (Л.С. Выготский, О.М. Дьяченко), с другой – функциональное развитие указанного процесса (Е.И. Игнатъев). В педагогических исследованиях, которые были посвящены проблеме развития творческого воображения, отмечается, что оно эффективно развивается в дошкольном возрасте под воздействием специально организованного обучения, значимым условием которого является выбор средств (В.П. Сохина – на примере конструирования, Е.М. Струнина, О.С. Ушакова – на примере развития речи, Е.А. Флерина – на примере обучения изобразительной деятельности).

Воображение представляет собой особую форму психики человека, так как оно выполняет функции «посредника» между восприятием, мышлением и памятью. Воображение способствует развитию творческого потенциала человека. Культура, как духовная, так и материальная является продуктом воображения и творчества человека. Воображение соединяет в памяти человека прошлое, настоящее и будущее [16, с. 21].

Воображение направляет свою активность на практическую деятельность человека. Именно образ материальной вещи, которую он хочет создать, активизирует практическую деятельность человека. Именно способность представлять конечный итог своей работы, позволяет человеку вести целенаправленную и продуктивную деятельность [27, с. 365].

Воображение помогает человеку в решении его повседневных задач, сочетая в себе все имеющиеся сведения, и углубляет познавательный процесс. Человек в своей деятельности постоянно познает окружающий мир,

изменяет его посредством представления будущего результата своих действий.

При планировании своей деятельности человек поначалу знакомится с образом предмета, строит его мысленную модель, а впоследствии воспроизводит, если хочет создать подобную вещь. Однако, если человек создает предмет, которого еще не было, то можно говорить о том, что в данном процессе участвует воображение [42, с. 190].

Таким образом, процесс воображения возникает, когда человек придумывает что-то новое, что ранее не существовало.

Образы, которые возникают, когда при включении воображения, включают в себя как уже привычные предметы и явления, так и образы, и факты, которые ранее не существовали. Причиной их возникновения могут быть определенные желания, будущие представления.

Как считает Р.С. Немов, воображение – это способность представить реально не существующий предмет, удерживать его в сознании и производить с ним определенные действия [28, с. 165].

Л.Н. Коган, А.Г. Спиркин утверждали, что «воображение – это психологическая деятельность, заключающаяся в создании восприятий и психических ситуаций, которые никогда не воспринимались человеком в целом» [22, с. 265].

Воображение связано со всеми сторонами жизни человека, его предыдущим опытом, особенностями функционирования познавательных, интегративных и иных функций. Из всех процессов, протекающих в психике человека, наиболее важным является взаимодействие воображения и мышления. При возникновении проблемной ситуации, активно начинает работать мышление, память, и конечно, воображение, так как оно создает целостный образ события. Воображение является необходимым условием трудовой деятельности человека.

Творческое воображение следует понимать как способность человеческой деятельности, которая выражается в создании чего-то нового.

Этот новый «результат может быть темой из внешнего мира или специфическим образом мышления, ведущим к новому познанию мира. Это также может быть ощущение, которое отражает новое отношение к реальности.

Творческое воображение – это способность осуществлять конкретную форму человеческой деятельности, направленную на создание новых, оригинальных, уникальных и, прежде всего, социально значимых результатов. Во многих современных социально-философских концепциях это признается как особый и универсальный способ реализации самореализации личности. Творческое воображение предполагает глубокое знание, высокий уровень эрудиции, причем не только в той области, в которой человек творит или намеревается творить, но и в тех сферах, которые с ним связаны. Это объясняется тем, что любой акт творчества предполагает преодоление уже сложившихся стереотипов» [2, с. 106] мыслительной и поведенческой деятельности, но такое преодоление невозможно в случае слепой реализации. Ширина творческих горизонтов и возможностей человека зависит от широты духовных интересов его жизни.

Строго говоря, творчество – это человеческая деятельность, которая порождает нечто качественно новое, никогда ранее не существовавшее и, естественно, имеющее социальную и историческую ценность [22, с. 286].

Одним из первых обратился к проблеме творческого воображения представитель гештальтпсихологии М. Вертхеймер. Одними из наиболее важных особенностей творческого воображения М. Вертхеймер назвал такие, как его адаптивность и структурность. Адаптивность подразумевает, что творческие процессы имеют направленность на улучшение ситуации в известной степени, а структурность – то, что в процессе решения осуществляется качественный анализ особенностей конкретной проблемной ситуации, а также изменение функциональных значений разрозненных элементов ситуации в пределах целостной структуры. Более того, М. Вертхеймер акцентировал внимание на том, что задания, которые

способны стимулировать творческое воображение, должны иметь «нетипичный» характер, должны быть крайне необычными для человека. Личность, решающая творческую проблему, должна взглянуть на ситуацию совершенно новым взглядом [5, с. 54].

Особое определение творческой деятельности дает «Л.С. Выготский. Он понимает творческую деятельность, как человеческую деятельность, при которой обязательно создается нечто новое, независимо от того, будет ли результатом этой творческой деятельности материальная вещь, существующая во внешнем мире, или результатом будет особое чувство. Последнее находится только в самом человеке. Структура творчества человека характеризуется включением в него навыков, знаний, способностей и другое. Все они вместе должны способствовать созданию, производству и реализации определенных объектов, вещей или продуктов. Последние должны обладать специфическими качествами, такими как самобытность, уникальность, полезность, рациональность, которые проявляются в представлениях других субъектов, сообществ, союзов и групп» [7, с. 147].

Я.А. Пономарев считал, что основа успеха решения творческих задач в значительной мере определяется «способностью действовать в уме». Она же, в свою очередь, обусловлена достаточно высоким уровнем развития определенного внутреннего плана действия [33, с. 75].

В исследовании И.В. Смолярчук есть разработка, связанная с методикой изучения и развития всестороннего и творческого мышления детей среднего дошкольного возраста. Как было показано исследованием, успешность решения многообразия творческих задач детьми среднего дошкольного возраста обусловлена, в первую очередь, наличием у воспитанника разнообразных мыслительных средств: комплексных и циклических представлений, а также образов включения. В комплексных представлениях явление или предмет получает отражение в совокупности собственных различных свойств. Циклические представления способны иллюстрировать последовательные изменения различных объектов и

явлений. Последнее, в свою очередь, является основой предвидения будущих состояний объекта, переживающего какие-либо изменения [38, с.12].

О.М. Дьяченко было показано, что образы включения позволяют детям среднего дошкольного возраста соотносить воспринимаемую реальность не с целостным предметным представлением, а с одной из его деталей. Построение образа носит уже не целостный, а расчлененный характер. Использование образов включения направляет детей среднего дошкольного возраста на дифференцированное и индивидуализированное решение задач [13, с. 28].

В современной психолого-педагогической литературе существует ряд подходов к изучению проблем творческого воображения и развитию творческих способностей человека. В психологии Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, Б.М. Теплов, А.В. Петровский, Ю.А. Пономарев занимались раскрытием сути творчества, в педагогике – В.И. Андреев, П.И. Пидкасистый, А.В. Хуторской, В.С. Шубинский.

Неоднозначно интерпретируется творческое воображение в психологии: под творческим воображением понимается психологический процесс создания нового и как набор человеческих качеств, которые могут гарантировать его включение в этот процесс. Творчество, которое является процессом создания новых материальных и духовных ценностей, предполагает, что «субъект обладает навыками, мотивами, знаниями и способностями, которые создают продукт, характеризующийся новизной, оригинальностью и уникальностью» [26, с. 202].

В современных исследованиях выделяются разные виды творчества: производственно-техническое, научное, политическое, организаторское, философское, художественное, мифологическое, религиозное, повседневно-бытовое. Все виды творчества соответствуют видам практической и духовной деятельности.

С точки зрения Д.Б. Богоявленской, творческое воображение – это ситуационно не вдохновляющая деятельность, проявляющаяся в желании выйти за рамки данной проблемы [2, с. 57].

Д.Б. Богоявленская рассматривает творчество в парадигме процедурной деятельности. Если цели человека лежат за пределами самой деятельности, то ее результат, даже в блестящем исполнении, не может превышать требуемых стандартов. Творчество предполагает совпадение мотива и цели, то есть страсть к самому объекту и занятие деятельностью. В этом случае деятельность не прекращается, даже если первоначальная задача выполнена и первоначальная цель достигнута. Разумно сказать, что по инициативе индивида произошло развитие активности, и что, как считает Д.Б. Богоявленская, есть творчество. В.Н. Дружинин подчеркивает, что главное в этом подходе – творчество как деятельность личности, которая заключается в возможности выйти за пределы заранее определенных границ. В нашем исследовании мы также хотим выделить еще один аспект этого подхода – страсть, интерес к содержанию мероприятия [2].

Основываясь на этой концепции, показателями творческого воображения являются:

- способность нахождения разных способов решения проблемы и альтернативных доказательств;
- способность построения принципиально нового способа решения проблемы, которая является комбинацией известных.

В.И. Петрушин выделяет составляющие творческих способностей [21, с. 23]:

- мотивационная и творческая активность, любопытство, стремление к лидерству, стремление к успеху;
- интеллектуальные и логические способности;
- интеллектуальные и эвристические навыки;
- способность к самоорганизации;
- навыки общения.

Подробный анализ жизненного пути большого количества изобретателей позволяет выделить шесть качеств, характерных для творческой личности – минимально необходимый «творческий комплекс» [32, с. 295]:

- достойная цель – новая (еще не достигнутая), значимая и общественно полезная цель.
- комплекс фактических планов работы по достижению цели и регулярный мониторинг выполнения этих планов. До тех пор, пока не будет разработан комплекс планов, то цель остается смутной мечтой.
- высокую степень эффективности в реализации планов. Должна быть твердая ежедневная «тренировка» – в часах или в количестве создаваемой продукции;
- хорошая техника для решения проблем. На пути к цели обычно приходится решать десятки, а иногда и сотни изобретательских задач. Необходимо уметь их решать;
- способность защищать свои идеи;
- эффективность.

Отсутствие положительных результатов – тревожный симптом. Необходимо проверить, правильно ли была выбрана цель и нет ли серьезных ошибок в планировании.

Таким образом, творческое воображение – это способность к созданию чего-то нового: новые, нестандартные решения в житейских ситуациях, создание новых текстов, рисунков [44].

Особое место в творческой деятельности отведено комбинированию, варьированию уже имеющихся знаний, известных способов действий.

Творческое воображение является основой развития творческого мышления. «Первые формы воображения появляются в конце раннего детства в связи с появлением игр, развитием жестикуляционно-символической функции сознания. Ребенок учится заменять реальные темы и

ситуации на воображаемые, строить новые образы из существующих идей. Дальнейшее развитие воображения идет в нескольких направлениях:

- по линии расширения круга замещаемых предметов и совершенствования самой операции замещения, смыкаясь с развитием логического мышления;
- по линии совершенствования операций воссоздающего воображения. Ребенок постепенно начинает создавать из существующих описаний, текстов и сказок все более сложные образы и их системы. Содержание этих изображений развивается и обогащается. В картины вводится личностное отношение, характеризующееся яркостью, насыщенностью и эмоциональностью.

Творческое воображение развивается, когда ребенок дошкольного возраста не только понимает определенные формы самовыражения, но и использует их самостоятельно» [23, с. 80].

Способность создавать что-то присуща каждому человеку с рождения, но в большинстве случаев она теряется под воздействием окружающей среды. Именно внешняя среда определяет, сохраняет ли человек естественную искру творчества. Наибольшее влияние на формирование творческой личности оказывают два фактора: благоприятная и неблагоприятная среда [14, с. 88].

Именно поэтому «творческое воображение является независимым, имеет широкую перспективу, открыто для нового опыта и решений, не боится пробовать, сталкивается с неудачами, гибко реагирует на меняющиеся обстоятельства, с энтузиазмом относится к своей любимой работе. Все эти качества не только создают благодатную почву для творческих решений, но и вносят значительный вклад в успех» [14, с. 88].

«Творчество – это процесс высвобождения внутренней энергии, которая живет в каждом человеке. Эта энергия приносит нам состояние гармонии, необходимое как взрослым, так и воспитанникам. В конце концов, каждый человек по своей природе является творцом. А что еще важнее для

ребенка дошкольного возраста, его творчество становится важным элементом его собственного самопознания» [14, с. 88].

Образование и воспитание играют важную роль в «рациональной творческой деятельности» ребенка дошкольного возраста. При правильном воспитании творчество дошкольников возраста достигает относительно высокого уровня. Сознание играет ведущую роль в человеческой деятельности в целом, особенно в творческой деятельности, где необходимо бегство мысли, сила воображения, основанная на опыте и знаниях. Аналитические способности, критическое отношение к качеству своей работы, которые человек развивает и прокладывает путь к новым достижениям в какой-либо области, открывают перспективы для дальнейшего развития и укрепления творческих способностей воспитанника [43].

В дошкольном возрасте воображение как способность видеть целое перед частями активно развивается в значительной степени с помощью речи. Воображение является важнейшим психическим новообразованием дошкольного возраста, и его формирование формирует ключевой вектор психического развития ребенка.

В.В. Давыдов утверждал, что воображение является «психологической основой творчества, делаю субъекта способным создавать новые вещи в различных сферах деятельности». Главное свойство воображения – способность видеть целое перед частями – обеспечивается интегральным контекстом или семантическим полем объекта или явления. Дошкольники мало что знают, поэтому их воображение ограничено [11, с. 19].

О.М. Дьяченко показал, что воображение в своем развитии проходит через те же стадии, что и другие психические процессы: недобровольное (пассивное) заменяется произвольным (активным), прямое – опосредованным. Основным инструментом овладения воображением являются сенсорные стандарты [12, с. 48].

Воображение ребенка начинает развиваться в конце раннего детства (конец второго – начало третьего года жизни), когда он впервые демонстрирует способность заменить один объект другим, наступает начальный этап развития воображения.

Затем воображение развивается в играх. О том, насколько развито воображение ребенка, можно судить не только по тому, какую роль он играет во время игры, но и по ремеслам и рисункам. В первой половине дошкольного возраста преобладает репродуктивное (воссоздающее) воображение ребенка. Она заключается в механическом воспроизведении полученных оттисков в виде изображений. Это могут быть впечатления от просмотра телепередачи, чтения сказки, сказки, прямого восприятия реальности. Изображения обычно воспроизводят события, которые произвели на ребенка эмоциональное впечатление.

В более старшем дошкольном возрасте репродуктивное воображение превращается в творческое (продуктивное) воображение, которое творчески преобразует реальность. В этот процесс уже вовлечено мышление. Этот вид воображения используется и совершенствуется в сюжетных ролевых играх. Различные виды деятельности, такие как игровая, познавательно-исследовательская (проектирование и моделирование), изобразительная (рисование) способствуют развитию рекреационного (репродуктивного) и творческого (продуктивного) воображения дошкольников. Большое значение в развитии творческого воображения имеет детский словарный запас. Дети придумывают сказки, тизеры, прилавки. В младшем и среднем дошкольном возрасте процесс создания текста сопровождается внешними действиями ребенка. К старшему дошкольному возрасту воображение становится независимым от внешней деятельности. Особенностью создаваемых ребенком образов является то, что они не могут существовать независимо друг от друга. В своей деятельности они нуждаются во внешней поддержке. Так, например, если ребенок должен создать образ человека в игре, то эту роль он берет на себя и действует в воображаемой ситуации [23, с. 31].

Воображение основано на реальном опыте ребенка, на реальных объектах и действиях, но допускает незначительное отклонение от реальности. Она максимально раскрывается в сюжете и ролевой игре: условные функции объектов, символическое значение действий, «воображаемая ситуация», образ роли. Постепенно отпадает необходимость во внешних опорах. Существует интериоризация действий воображения двумя способами. Во-первых, переход к игровому действию с объектом, которого на самом деле не существует. Во-вторых, переход на игровое использование объекта, придающий ему новый смысл и представление о действиях с его учетом, без реальных действий. В данном случае игра полностью с точки зрения репрезентативности [17, с. 86].

Таким образом, воображение – самое важное психическое новообразование в дошкольном возрасте. Особенности развития воображения в дошкольном возрасте: воображение приобретает любой характер, предполагая создание плана, его планирование и реализацию; оно становится особой деятельностью, становится воображением; ребенок учится технике и способам создания образа; воображение обращается к внутреннему плану; нет необходимости в визуальной поддержке при создании образа.

1.2 Пластилинография как средство развития творческого воображения у детей 5-6 лет

Одним из самых близких и естественных видов деятельности для дошкольника является изобразительная деятельность. В процессе этой деятельности дошкольники приобретают разнообразные навыки графики и живописи, учатся анализировать предметы и явления из окружающего мира. В основе развития творчества лежит развитие у детей способности распознавать и, используя специальные средства, украшать и воплощать в пластических материалах различные образы окружающего мира. Развитию творческой изобразительной деятельности, пробуждению интереса к

изобразительной и творческой активности детей, способствует использованию нетрадиционной техники изобразительной деятельности – пластилинографии [1].

«Понятие «пластилинография» имеет два смысловых корня: «графо» – творить, представлять, а первая половина слова «пластилин» подразумевает материал, с помощью которого реализуется идея.

Пластилинография – это техника, принцип которой заключается в создании изображения в лепном пластилине на бумаге, картоне или другом материале, что делает изображение более или менее выпуклым, полуобъемным на горизонтальной поверхности» [1].

Пластилинография является одной из последних и относительно «недавних разработок нового вида (типа) в изобразительном искусстве. Основным материалом является пластилин, а основным инструментом в пластилинографии является рука (точнее, обе руки). Эта техника хороша тем, что доступна дошкольникам, позволяет быстро достичь желаемого результата и вносит новинки в работу детей, делает работу с детьми более увлекательной и интересной, что является очень важным в работе с детьми (Г.Н. Давыдова).

Пластилин – это мягкий пластичный материал для детского творчества, который обладает способностью принимать и держать определенную форму. Техника пластилинографии хороша тем, что делая работу, ребенок развивает мастерство рук, увеличивает мощность (силу) рук, движения обеих рук становятся более последовательными, а движения пальцев разными, ребенок готовит руку к развитию сложного навыка – письму [40].

Техника пластилиновой росписи уникальна в своем роде. С помощью палитры пластилина дети с удовольствием открывают для себя и изобретают новые цвета и оттенки. Поиск цветов и нюансов приближает моделирование к живописи. Принцип этой нетрадиционной техники заключается в создании лепнины с изображением выпуклых и полуобъемных объектов на горизонтальной поверхности. Тематический материал художественно-

творческой деятельности представляет собой последовательность тщательно отобранных изделий, которые постепенно усложняются. Каждое новое изображение основано на том, что уже изучено, содержит знакомые формы и выполнено уже известными ребенку методами, но дополняется новыми элементами, более сложными» [40] и неизвестными. Регулярная работа с пластилином позволяет ребенку создавать более сложные композиции с использованием различных и сложных техник [4, с. 124].

Дети начинают практиковаться в лепке с раннего возраста, осваивая простейшие техники работы с пластилином. Это создает предпосылки для создания сложных лепных композиций в старшем дошкольном возрасте и использования различных техник.

Цвет пластилина, как средство выражения, как средство передачи сигналов представленных объектов, начинает приобретать все большее значение. Дети учатся смешивать различные цвета для получения более светлого оттенка, осваивая метод «заливки одного цвета в другой» [14, с. 192]. Если вы смешаете совершенно разные цвета, то можно получить, например, «мраморный» цвет. Для достижения этого цвета необходимо взять 2-3 куска пластилина и смешать его до образования разводов и причудливых пятен. Во-первых, дети делают это спонтанно, по вдохновению – что происходит дальше. Со временем становится ясно, что окраску мрамора можно смоделировать и создать по назначению. Но не рекомендуется приносить много оригинальных цветов. Во-вторых, лучше ограничиться сперва двумя или тремя цветами, тогда потом уже можно поэкспериментировать с 3-5 цветами. Необходимо поддерживать желание детей создавать гармоничные и притягательные сочетания цветов.

Рассмотрим этапы создания картин.

1. Выбор набросков. Возможны следующие варианты: детям предлагают готовый набросок; набросок делает учитель после обсуждения с детьми; каждый ребенок делает набросок по своей собственной идее.

2. Передача эскиза на базу (картон, оргалит) учителем в присутствии детей в свободное от работы время.
3. Подбор пластилинового цвета, пластилиновой смеси для получения необходимых оттенков.
4. Исполнение фона: выбор цвета неба, земли в соответствии с идеей живописи; выбор техники нанесения пластилиновых мазков. Техника нанесения мазка такова: из куска пластилина вытаскиваем маленький кусочек, как горошинка, а после нанесения на основание берем и размазываем в правильном направлении. Горизонтальное направление выбирается путем передачи изображения спокойного неба, земли; круговое – путем передачи изображения скопленных кучевых облаков, волн; наклонное – на изображение солнечного света. Пластилин на данном этапе не применяется к местам, где будут располагаться персонажи и детали в технике нанесения мазка (деревья, кусты).
5. Мы начинаем с дальнего плана и постепенно переходим к следующему ближнему плану. Художественные образы реализуются в двух техниках – техника мазков и техника барельефа. Первая используется для передачи изображений деревьев, кустарников, цветов [8, с. 29].

«Моделирование рельефа: ремесла, выполненные этим методом, представляют собой изображения трехмерного моделирования в плоскости. Метод тиснения может быть независимым (основным) или вспомогательным (дополнительным). Дошкольники уже обратили внимание на характеристики плоских, трехмерных форм пластического искусства. Им нужна помощь, чтобы увидеть комбинацию объема и плоскости на рельефном изображении. Изображение рельефа видно не со всех сторон (как скульптура), так как оно всегда находится на любой основе. И в то же время, это не совпадает пространственно с базой, но выходит за ее пределы» [8, с. 29].

В зависимости от степени несовпадения с плоскостью можно выделить следующие типы местности:

- барельеф, в котором изображение выступает менее, чем на половину своего объема;
- горельеф, в котором изображение выступает над плоскостью основы более, чем на половину своего объема;
- контррельеф, в котором изображение не выступает над основой, а, напротив, углубляется в нее.

«Моделирование рельефа всегда начинается с подготовки основания. Это может быть трехмерный формованный объект (ваза, чашка, коробка, футляр) для украшения с рельефным рисунком или плоская глиняная форма для росписи или панно. Эта форма должна быть сначала раскатана в лепешку, а затем разрезана по размеру. Форма выбирается или нейтральная в виде круга, овала, прямоугольника, квадрата, ромба, или в виде звездообразной темы, листа, цветка. Детали рисунка выполняются отдельно и прикрепляются к основанию. Картины и рельефные панно могут быть хорошим подарком или украшением помещения» [10, с. 15].

Техника формовки: мы используем элемент «конус»: вытаскиваем маленький кусочек пластилина и сворачиваем его в конусную форму. Готовый элемент наносится на контур кустарниковой кроны, дерева; мы заполняем силуэт от внешнего контура до ствола растения.

Используя элемент «шар» можно создать изображения лиственных деревьев и кустарников: прикладываем шар на основание и размазываем вниз. При выполнении мазка указательный или большой палец помещаем на шар, немного отступив вниз от его верхнего края, и размазываем пластилин; прикладываем шар к основе и размазываем сначала по направлению влево, затем – вправо; выполнение образа хвойного дерева – ели (выполняется в одном цвете и двух цветах): начинаем с нижних лап в направлении от края ветки к стволу. При создании двухцветной ели сначала наносим нижний мазок темного цвета. Затем, отступив от нижнего края, кладем на него мазок

светлого цвета. Двойные мазки наносятся по контуру дерева, а затем хаотично – внутри контура.

«Использование элемента «валик»: кусочки пластилина раскатываем в длинные, тонкие валики. Первый валик выкладываем по внешнему краю кроны, слегка прижимаем, чтобы закрепить на основе. Затем придавливаем его пальцем, отступив от внешнего контура, и размазываем по направлению к стволу по всей длине валика. После первого ряда делаем второй, и отступив необходимое расстояние. Такими мазками покрываем всю крону. Усложнить изображение растений можно за счет цвета, делая мазки разного тона одного цвета (от темного к светлому, от бледного к насыщенному, от холодного к теплomu) или разного цвета (гармонирующие или контрастные). Сочетание цветов зависит от особенностей художественного образа» [39].

«Барельефная техника используется для создания архитектурных сооружений, транспортных средств, людей и животных. Эскизы изображений делаются детьми на бумаге, а затем вырезаются. Затем выбираем пластилин нужного цвета и делаем из него пластину, на которую наносим нарисованный контур. С помощью стека мы вырезаем все изображение или его части по контуру детали. Готовые к использованию рисунки прикрепляются к основанию, начиная с фона. Мы дополняем художественные образы декоративными мотивами в технике барельефа и высокого рельефа. Мы используем различные материалы для декорирования: флис, палочки, камыши, спички, вязальные спички. В конце работы мы покрываем картины двумя или тремя слоями бесцветного лака для дерева. После высыхания мы кладем картину в рамку и вешаем ее на стену» [15, с. 245].

Каждое занятие содержит не только практические, но и воспитательные задачи, которые, в целом, дают возможность целостного развития личности ребенка. Первые успехи в работе пробудят у детей желание создавать тематические образы сначала под руководством

взрослого, а затем в собственном творчестве, что будет способствовать развитию детского воображения и фантазии. Эти занятия не только помогут детям овладеть практическими навыками, но и научат любоваться природой, бережно относиться к ней, помогут погрузиться в любовь даже к самому маленькому незащищенному цветку. И тогда дети не саботируют, не наступают, не наносят вред собственно растению, а даже останавливают иррациональные шаги других.

«Пластилинография – это прекрасная возможность для развития и образования детей, потому что она помогает:

- развитию у детей психических процессов, таких как: внимание, память, мышление,
- развитию творческого воображения;
- развитию у детей восприятия, пространственной ориентации, сенсорной ориентации;
- координации работы с детьми,
- развитию у детей независимости, произвольности в поведении;
- пониманию впечатления, эмоциональному состоянию в творчестве.

Дети учатся планировать свою работу и делать ее. Во время пластилинографии ребенок развивает навыки работы руками, увеличивает мощность руки, движения обеих рук становятся более последовательными, а движения пальцев разными, ребенок готовит руку к овладению такими сложными навыками, как письмо. Это становится легче благодаря хорошей нагрузке на мышцы пальцев.

Одним из неоспоримых преимуществ образовательной деятельности в области пластилинографии с дошкольниками является интеграция областей знаний.

Пластилинография позволяет интегрировать различные сферы образования. Темы тесно переплетаются с жизнью детей, с деятельностью, которую они осуществляют в других видах деятельности (знакомство с миром и природой, развитие» [37, с. 314] словарного запаса).

Таким образом, пластилинография может быть хорошим инструментом, помогающим педагогу развивать зрительные навыки и творческое воображение у детей от 5 до 6 лет. Творческое воображение относится к индивидуальным характеристикам человека, которые определяют успех его творчества различного рода. Необходимым условием развития творческого воображения является вовлечение ребенка в активные формы деятельности. Изобразительная деятельность может быть успешно использована для развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста. В процессе изобразительной деятельности дошкольники приобретают ряд навыков графики и живописи, учатся анализировать объекты и явления из окружающего мира. Центральным моментом в работе по развитию творческого воображения посредством пластилинографии является развитие у детей способности создавать различные образы окружающего мира при помощи пластилина и специальных инструментов, к тому же пластилинография интересна детям.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластинографии

2.1 Выявление уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет

Экспериментальное исследование осуществлялось в несколько этапов.

На подготовительном этапе был проведен обзор литературы, исследований, а также тематически близких к данному исследованию работ, что позволило определить проблему, объект, предмет, цель исследования, показатели творческого воображения у детей 5-6 лет и подобраны методы его диагностики. Было проведено констатирующее исследование, направленное на выявление особенностей и уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет.

На основном этапе было разработано и апробировано содержание непрерывной образовательной деятельности (изобразительная деятельность – лепка) с использованием нетрадиционной техники работы с пластилином – пластинографии, способствующее развитию творческого воображения у детей 5-6 лет.

На заключительном этапе было проведено контрольное исследование, направленное на выявление динамики уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет после проведенной формирующей работы. Полученные результаты были подвергнуты сравнительному анализу. Проводилось оформление результатов исследования.

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе МАДОУ № 46 «Полянка» г. Сысерть. В исследовании приняли участие 30 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет). Дети были разделены на две группы – экспериментальная и контрольная по 15 человек в каждой. Список детей представлен в приложении А.

Опираясь на исследования таких авторов, как А.А. Мелик-Пашаев, Л.С. Выготский, Л.Н. Коган, А.Г. Спиркин, Я.Л. Коломенский, Л.С. Рубинштейн, Л.С. Коршунова, Р.С. Немов, М.В. Ильина, О.М. Дьяченко, М.В. Ильина мы выделили показатели уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет и подобрали диагностические методики для их оценки, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Оригинальность при создании образов воображения	Диагностическая методика 1. «Свободный рисунок» (авторы: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина, Л.Ю. Субботина)
Умение преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации	Диагностическая методика 2. «Как спасти зайку» В.Т. Кудрявцева
Умение творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах	Диагностическая методика 3. «Изучение умения гибко использовать знания и творчески их применять в конкретных условиях и обстоятельствах» (Р.С. Немов)
Самостоятельность в создании образов воображения	Диагностическая методика 4. «Нарисуй что-нибудь» (Р.С. Немов)
Наличие внутреннего плана действий	Диагностическая методика 5. «Придумай игру?» (Р.С. Немов)
Заинтересованность в создании нового	Диагностическая методика 6. Наблюдение в ходе изобразительной деятельности

Опишем подробнее каждую из методик.

Диагностическая методика 1. «Свободный рисунок», предложенный авторами Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной, Л.Ю. Субботиной [45].

Цель: выявление у детей 5-6 лет уровня оригинальности при создании образов воображения.

Материал: лист бумаги, набор фломастеров.

Испытуемому предлагалось: придумать что-либо необычное. На выполнение задания отводилось 4 минуты.

Оценка рисунка ребенка производится в баллах по следующим критериям:

1-2 балла – за отведенное время ребенок так и не сумел ничего придумать и нарисовал лишь отдельные штрихи и линии.

3-4 балла – ребенок нарисовал нечто очень простое, неоригинальное, причем на рисунке слабо просматривается фантазия и не очень хорошо проработаны детали.

5-7 баллов – ребенок придумал и нарисовал нечто такое, что в целом является не новым, но несет в себе явные элементы творческой фантазии и оказывает на зрителя определенное эмоциональное впечатление. Детали и образы рисунка проработаны средне.

8-9 баллов – ребенок придумал и нарисовал что-то достаточно оригинальное и красочное, хотя изображение не является совершенно новым. Детали картины проработаны неплохо.

10 баллов – ребенок за отведенное время придумал и нарисовал нечто оригинальное, необычное, явно свидетельствующее о незаурядной фантазии, о богатом воображении. Рисунок оказывает большое впечатление на зрителя, его образы и детали тщательно проработаны.

Выводы об уровне развития:

1-2 балла – очень низкий.

3-4 балла – низкий;

5-7 баллов – средний;

8-9 баллов – высокий;

10 баллов – очень высокий;

Диагностическая методика 2 «Как спасти зайку» В.Т. Кудрявцевой [26].

Цель: выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации.

Материал: фигурка зайчика, блюдце, ведерко, деревянная палочка. Сдутый воздушный шарик, лист бумаги.

Инструкция к проведению. Перед ребенком на столе располагают фигурку зайчика, блюдце, ведерко, палочку, сдутый шарик и лист бумаги.

Педагог, беря в руки зайчика: «Познакомься с этим зайчиком. Однажды с

ним приключилась такая история. Решил зайчик поплавать на кораблике по морю и уплыл далеко–далеко от берега. А тут начался шторм, появились огромные волны, и стал зайка тонуть. Помочь зайке можем только мы с тобой. У нас для этого есть несколько предметов (педагог обращает внимание ребенка на предметы, разложенные на столе). Что бы ты выбрал, чтобы спасти зайчика?» В ходе обследования фиксируются характер ответов ребенка и их обоснование.

Данные оцениваются по трехбалльной системе.

Низкий уровень. Ребенок выбирает блюдце или ведро, а также палочку при помощи, которой можно зайку поднять со дна, не выходя за рамки простого выбора; ребенок пытается использовать предметы в готовом виде, механически перенести их свойства в новую ситуацию. Оценка – 1 балл.

Средний уровень. Решение с элементом простейшего символизма, когда ребенок предлагает использовать палочку в качестве бревна, на котором зайка сможет доплыть до берега. В этом случае ребенок вновь не выходит за пределы ситуации выбора. Оценка – 2 балла.

Высокий уровень. Для спасения зайки предлагается использовать надутый воздушный шарик или лист бумаги. Для этой цели нужно надуть шарик («Зайка на шарике может улететь») или сделать из листа кораблик. У детей находящихся на этом уровне, имеет место установка на преобразование наличного предметного материала. Исходная задача на выбор самостоятельно превращается ими в задачу на преобразование, что свидетельствует о подходе «над ситуацией» к ней ребенка. Оценка – 3 балла.

Диагностическая методика 3. «Изучение умения гибко использовать знания и творчески их применять в конкретных условиях и обстоятельствах» (Р.С. Немов) [31].

Цель: выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет умения творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах.

Стимульный материал: сюжетная картинка: домик с крышей и трубой, рядом с ним собачья конура, перед домом – цветочная клумба и пруд, около пруда растут деревья; на переднем плане дорожка, на которой стоит детская коляска; по небу плывут облака, летят птицы. На каждом из перечисленных предметов нарисован пустой кружок. Прилагаются такие же по величине кружки с изображением кошки, собаки, девочки, груши, яблока, цветка, лебедя и летящей птицы.

Инструкция: «Внимательно посмотри на свои кружки и расположи их на картинке не там, где они должны находиться, а совсем в другом месте. Придумайте, как тот или иной изображенный на кружке предмет или персонаж там очутился».

Проведение методики: эксперимент проводится индивидуально. После того, как ребенок выполнит инструкцию, воспитатель располагает картинки по своему усмотрению и просит ребенка объяснить, почему и как они могли там оказаться.

Обработка данных: по характеру решения задания детей делят по уровням.

Низкий уровень – дети испытывают значительные трудности при выполнении задания. Они ставят кружочки на привычные места и дают объяснения такого типа: «Собака в конуре, потому что должна быть там». Когда взрослый располагает картинки в непривычных местах, ребенок смеется, но ничего объяснить не может. Если попытки объяснить расположение картинок и наблюдаются, то неоригинальные: «Птица сидит на заборе, потому что она отдыхает».

Средний уровень – при выполнении задания дети испытывают особые затруднения не при размещении картинок, а при объяснении, некоторые дошкольники перемещают расставленные кружочки в правильные места. Рассказы, как правило, имеют реальную почву («Бабушка мне говорила...»). В ситуации, когда кружки расставляет взрослый, рассказы становятся содержательнее и детальнее.

Высокий уровень – дети не испытывают трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа. Они обдумывают предложенное задание (задумчиво смотрят в потолок, зажмуриваются, разглядывают картинки). Иногда дошкольники берут на себя роль рассказчика или сказочника: «Жила была кошка, которая очень любила цветы. И вот однажды она притащила очень красивое комнатное растение к себе в корзинку и украсила свой дом». С заданием они справляются лучше, когда им приходится действовать самим, нежели объяснить расположение картинок, сделанное взрослым, то есть, опираются в расположении картинок и составлении рассказа на целостный замысел.

Диагностическая методика 4. «Нарисуй что-нибудь» (Р.С. Немов) [12].

Цель: выявление у детей 5-6 лет уровня самостоятельности в создании образов воображения.

Ребенку дается лист бумаги, набор фломастеров и предлагается придумать и нарисовать что-либо необычное. На выполнение задания отводится 4 мин. Далее оценивается качество рисунка по приведенным ниже критериям, и на основе такой оценки делается вывод об особенностях воображения ребенка.

Оценка рисунка ребенка производится в баллах по следующим критериям:

0-2 балла – за отведенное время ребенок так и не сумел ничего придумать и нарисовал лишь отдельные штрихи и линии.

3-4 балла – ребенок по совету воспитателя нарисовал нечто очень простое, неоригинальное, причем на рисунке слабо просматривается фантазия и не очень хорошо проработаны детали.

8-9 баллов – ребенок самостоятельно придумал и нарисовал что-то достаточно оригинальное, с фантазией, эмоциональное и красочное, хотя изображение не является совершенно новым. Детали картины проработаны неплохо.

10 баллов – ребенок за отведенное время придумал и нарисовал самостоятельно нечто оригинальное, необычное, явно свидетельствующее о незаурядной фантазии, о богатом воображении. Рисунок оказывает большое впечатление на зрителя, его образы и детали тщательно проработаны.

5-7 баллов – ребенок придумал и нарисовал нечто такое, что в целом является не новым, но несет в себе явные элементы творческой фантазии и оказывает на зрителя определенное эмоциональное впечатление. Детали и образы рисунка проработаны средне.

Выводы об уровне самостоятельности:

0-2 балла – очень низкий.

3-4 балла – низкий.

5-7 баллов – средний.

8-9 баллов – высокий.

10 баллов – очень высокий.

Диагностическая методика 5 «Придумай игру» (Р.С. Немов) [13].

Цель: выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет внутреннего плана действий.

Ребенок получает задание за 5 мин придумать какую-либо игру и подробно рассказать о ней, отвечая на следующие вопросы экспериментатора:

- Как называется игра?
- В чем она состоит?
- Сколько человек необходимо для игры?
- Какие роли получают участники в игре?
- Как будет проходить игра?
- Каковы правила игры?
- Чем должна будет закончиться игра?
- Как будут оцениваться результаты игры и успехи отдельных участников?

Оценка результатов: в ответах ребенка должна оцениваться не речь, а содержание придуманной игры. В этой связи, спрашивая ребенка, необходимо помогать ему – постоянно задавать наводящие вопросы, которые, однако, не должны подсказывать ответ.

Критерии оценки содержания придуманной ребенком игры в данной методике следующие:

- оригинальность и новизна;
- продуманность условий;
- наличие в игре различных ролей для разных ее участников;
- наличие в игре определенных правил;
- точность критериев оценки и успешности проведения игры.

Наличие каждого из критериев говорит об уровне сформированности внутреннего плана действий у ребенка. По каждому из этих критериев придуманная ребенком игра может оцениваться от 0 до 2 баллов. Оценка в 0 баллов означает полное отсутствие в игре любого из пяти перечисленных выше признаков (по каждому из них в баллах игра оценивается отдельно). 1 балл – наличие, но слабая выраженность в игре данного признака. 2 балла – присутствие и отчетливая выраженность в игре соответствующего признака.

Выводы об уровне сформированности внутреннего плана действий:

0-5 балла – низкий – ребёнок не смог придумать самостоятельно игру, даже с помощью взрослого, испытывает трудности в определении правил, рассказал о уже существующей игре.

6-7 баллов – средний – ребёнок придумал новую игру, но требовалась стимулирующая помощь взрослого, возникли трудности в определении правил игры, с помощью взрослого продумал, как будет оцениваться результат игры.

8-10 баллов – высокий. – ребёнок придумал новую игру, продумал все условия игры, в игре ребёнка просматриваются все выделенные критерии содержания игры по данной методике.

Диагностическая методика 6. «Наблюдение в ходе изобразительной деятельности».

Цель: выявление у детей 5-6 лет уровня заинтересованности в создании нового.

Наблюдение проводилось в течении четырёх недель в ходе изобразительной деятельности детей 5-6 лет в детском саду. Наблюдение за ребенком в изобразительной деятельности, позволяет выявить признаки, вызывающие озабоченность, и в некоторых случаях помогают определить необходимость во вмешательстве, когда ребёнок испытывает трудности в чём-либо. Наблюдение даёт информацию для понимания сильных сторон, особенностей, нужд и потребностей ребенка, так же, в какой степени ребёнок может выразить в конечном продукте изобразительной деятельности оригинальность своего замысла, новизну. Образец протокола исследования представлен в приложении Б.

Выводы об уровне заинтересованности дошкольников в создании нового.

Низкий уровень: действия однообразны. Ребёнок тяготеет к шаблонным сюжетам и действиям. Маловыразителен. Речевая активность снижена. Сосредоточен на создании однообразных рисунков и предметов. Предложения по изменению сюжета принимает, но затрудняется соответственно изменить свои действия. Часто оставляет незавершённым начатое дело. Затрудняется в объяснении своих действий и поступков. В деятельности с готовым содержанием упускает правила.

Средний уровень: ребёнок охотно участвует в диагностическом исследовании. Разворачивает различные сюжеты. В деятельности с готовым содержанием понимает задачу, следует правилам. В случае нарушения правил прислушивается к оценке и становится более внимательным. Проявляет настойчивость в достижении результата.

Высокий уровень: у ребёнка разнообразные интересы. В деятельности он проявляет инициативу и самостоятельность. Выступает с предложениями

по созданию нового предмета, обогащению сюжета. Фантазирует, комбинирует реальное и фантастическое. Активен в диалогах, доброжелателен к сверстникам, проявляет интерес к замыслам других детей. В деятельности с готовым содержанием следует правилам. Объясняет, показывает то, что делает.

Рассмотрим результаты по каждой из диагностических методик.

Результаты диагностики по методике «Свободный рисунок» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной, Л.Ю. Субботиной представлены в таблице 2. Результаты исследования по каждому обследуемому представлены в приложении В.

Таблица 2 – Уровень оригинальности при создании образов воображения у детей 5-6 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
очень высокий уровень	1	7	–	–
высокий уровень	5	33	3	20
средний уровень	7	47	9	60
низкий уровень	2	13	2	13
очень низкий уровень	–	–	1	7
Итого	15	100	15	100

Результаты по данной методике показывают, что у большинства детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы выявлен средний уровень оригинальности при создании образов воображения, а именно у 47% (7 детей) – Антон Ф., Вячеслав П., Динара П., Иван Т., Карина Ш., Лилия О., Никита Р. В контрольной группе средний уровень был выявлен у 9 детей (60%) – Виктория Ж., Дима Ж., Диана В., Жанна Д., Алексей Г., Леонид М., Наташа О., Лиза С., Артем Д.. Эти дети смогли придумать и нарисовать нечто такое, что в целом является не новым, но несет в себе элементы творческой фантазии и производит на зрителя определенное эмоциональное впечатление. Детали и образы рисунка проработаны средне.

Также у одной третьей детей экспериментальной группы установлен высокий уровень результаты выявления уровня оригинальности при

создании образов воображения – 33% (5 детей) – Алина К., Артем Ч., Даниил Ю., Максим У., Оля С., в то время как в контрольной группе одна четверть детей с высоким уровнем – 3 человека (20%) – Марина О., Егор Л., Максим Н.

Только у 7% (1 ребенок) экспериментальной группы обнаружили очень высокий уровень – Вероника П., в то время, как в контрольной группе детей с очень высоким уровнем не было выявлено.

У 13% (2 детей) экспериментальной группы – Зарина Ш., Настя В. и в контрольной группе 2 детей – Кирилл О., Женя В., выявлен низкий уровень оригинальности при создании образов воображения. Также в контрольной группе один ребёнок имеет очень низкий уровень – Милана Д., в то время когда в экспериментальной группе детей с очень низким уровнем выявлено не было. В работах детей с низким уровнем развития воображения, слабо просматривается фантазия, не проработаны отдельные детали и элементы.

Таким образом, по данной методике можно сделать вывод о том, что преобладающий уровень оригинальности детей 5-6 лет при создании образов воображения в обеих группах – средний.

Результаты диагностики по методике «Как спасти зайку» В.Т. Кудрявцевой представлены в таблице 3. Результаты исследования по каждому обследуемому представлены в приложении В.

Таблица 3 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
высокий уровень	3	20	2	13
средний уровень	6	40	5	33
низкий уровень	6	40	8	54
Итого	15	100	15	100

Методика «Как спасти зайку» в процессе выполнения работы направлена на оценку способности превращения задачи на выбор в задачу на

преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую необычную ситуацию.

Результаты по данной методике показывают, что дети старшего дошкольного возраста экспериментальной группы, а именно – 40% (6 детей) – Антон Ф., Вероника П., Даниил Ю., Динара П., Иван Т., Никита Р. и 5 детей контрольной группы (33%) – Виктория Ж., Милана Д., Дима Ж., Диана В., Жанна Д. – показали средний уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации. В основном дети просто палочку предлагали использовать как бревно.

У 40% (6 детей) экспериментальной группы – Алины К., Вячеслава П., Зарины Ш., Лилии О., Максима У., Оли С., а также 8 детей (54%) контрольной группы – Марины О., Максима Н., Кирилла О., Леонида М., Наташи О., Жени В., Лизы С., Артема Д. – выявлен низкий уровень умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации. Такие дети выбирали ведро, чтобы достать зайчика.

Только у 20% (3 детей) экспериментальной группы – Артем Ч., Карина Ш., Настя В. и 2 детей (13%) контрольной группы – Егор Л., Алексей Г. выявлен высокий уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации. Эта категория детей справилась с заданием достаточно легко и без особых усилий. Большинство детей не выходят за пределы ситуации выбора, используют простые однотипные решения при устранении несоответствия на картинке.

Таким образом, по данной методике можно сделать вывод о том, что преобладающий уровень сформированности умения детей преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации у детей старшего дошкольного возраста – средний и низкий.

Результаты диагностики по методике «Изучение умения гибко использовать знания и творчески их применять в конкретных условиях и обстоятельствах» Р.С.Немова представлены в таблице 4. Результаты исследования по каждому обследуемому представлены в приложении В.

Таблица 4 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет умения творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
высокий уровень	5	33	2	13
средний уровень	6	40	6	40
низкий уровень	4	27	7	47
Итого	15	100	15	100

Результаты по данной методике позволили распределить респондентов на три группы.

Данные показывают, что большая часть детей старшего дошкольного возраста, а именно – 40% (6 человек) экспериментальной группы – Алина К., Вячеслав П., Зарина Ш., Лилия О., Настя В., Никита Р. и такое же количество детей контрольной группы – 40% (6 человек) – Марина О., Максим Н., Кирилл О., Леонид М., Женя В., Лиза С. показали средний уровень сформированности умения творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах. Для этой категории детей характерным было наличие трудностей не при размещении кружка-вставки, а при объяснении.

27% детей (4 человека) экспериментальной группы – Артем Ч., Вероника П., Динара П., Иван Т., и 47% детей (7 человек) контрольной группы – Виктория Ж., Егор Л., Милана Д., Дима Ж., Диана В., Жанна Д., Алексей Г. показали низкий уровень умения творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах. Эти дети испытывали значительные трудности при выполнении задания. Они ставят кружочки на привычные места и дают объяснения такого типа: «Собака в конуре, потому что должна быть там».

33% детей (5 человек) экспериментальной группы – Антон Ф., Даниил Ю., Максим У., Оля С., Карина Ш. и 13% детей (2 ребенка) контрольной группы – Наташа О., Артем Д. имеют высокий уровень сформированности умения творчески использовать знания в конкретных условиях и

обстоятельствах. Они не испытывают трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа, а также тщательно обдумывают предложенное им задание.

Таким образом, по данной методике можно сделать вывод о том, что преобладающий уровень умения творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах – средний и низкий.

Результаты диагностики по методике «Нарисуй что-нибудь» представлены в таблице 5. Результаты исследования по каждому обследуемому представлены в приложении В.

Таблица 5 – Уровень самостоятельности в создании образов воображения у детей 5-6 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
очень высокий уровень	1	7	–	–
высокий уровень	3	20	3	20
средний уровень	11	73	9	60
низкий уровень	–	–	2	13
очень низкий уровень	–	–	1	7
Итого	15	100	15	100

Результаты по данной методике показывают, что 11 детей (73%) экспериментальной группы – Алина К., Антон Ф., Динара П., Зарина Ш., Иван Т., Карина Ш., Лилия О., Максим У., Настя В., Никита Р., Оля С. и 9 детей (60%) контрольной группы – Диана В., Кирилл О., Жанна Д., Алексей Г., Леонид М., Наташа О., Женя В., Лиза С., Артем Д. имеют средний уровень самостоятельности в создании образов воображения. Дети нарисовали простую, незаурядную картинку, в основном это были отдельные картинки не связанные между собой на листе бумаги, фантазия просматривается слабо. Многие из детей нарисовали солнце, цветы.

Одинаковое число детей в экспериментальной группе – Вероника П., Вячеслав П., Даниил Ю. и контрольной группе – Марина О., Виктория Ж.,

Егор Л. – по 3 человека в каждой имеют высокий уровень самостоятельности в создании образов воображения, дети придумали и нарисовали достаточно оригинальное, с хорошо проработанными деталями и цветовой гаммой.

Очень высокий уровень самостоятельности в создании образов воображения имеет 1 воспитанник из экспериментальной группы – 7% – Артем Ч. В контрольной группе детей с очень высоким уровнем не было выявлено. Артем Ч. придумал и нарисовал то, что не является новым, но несёт в себе элемент творческой фантазии. Например, встречаются рисунки необычные цветы, сюжеты природы.

Низкого и очень низкого уровня развития самостоятельности в создании образов воображения у детей экспериментальной группы не было выявлено, в то время как в контрольной группе 2 человека – Милана Д., Максим Н. имеют низкий уровень самостоятельности и 1 ребенок – Дима Ж. – имеет очень низкий уровень самостоятельности в создании образов воображения.

Таким образом, по данной методике можно сделать вывод о том, что преобладающий уровень самостоятельности в создании образов воображения – средний.

Результаты диагностики по методике «Придумай игру» представлены в таблице 6. Результаты исследования по каждому обследуемому представлены в приложении В.

Таблица 6 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет внутреннего плана действий

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
высокий уровень	3	20	3	20
средний уровень	7	47	5	33
низкий уровень	5	33	7	47
Итого	15	100	15	100

33% (5 детей) экспериментальной группы – Вероника П., Вячеслав П., Зарина Ш., Иван Т., Карина Ш. и 7 детей (47%) контрольной группы –

Милана Д., Максим Н., Дима Ж., Диана В., Кирилл О., Жанна Д., Алексей Г. – имеют низкий уровень сформированности внутреннего плана действий. Такие дети не смогли внутренне продумать, спланировать новую игру и даже с трудом вспоминали те игры, которые должны быть им знакомы.

Результаты по данной методике показывают, что 47% (7 человек) экспериментальной группы, а именно, Даниил Ю., Динара П., Лилия О., Максим У., Настя В., Никита Р., Оля С., а также 5 человек (33%) контрольной группы – Леонид М., Наташа О., Женя В., Лиза С., Артем Д. – показали средний уровень сформированности внутреннего плана действий, в основном дети просто предлагали те игры, которые уже им знакомы, в которые они играли в детском саду.

У 20% (3 человека) испытуемых дошкольников экспериментальной группы – Алина К., Антон Ф., Артем Ч. и также 20% (3 человека) контрольной группы – Марина О., Виктория Ж., Егор Л. выявлен высокий уровень сформированности внутреннего плана действий. Эта категория детей справилась с заданием достаточно легко и без особых усилий. Большинство детей с легкостью придумали оригинальную и новую игру, указали в игре различные роли для разных ее участников, однако недостаточно продумали условия и правила игры.

Таким образом, по данной методике можно сделать вывод о том, что преобладающий уровень сформированности внутреннего плана действий у детей 5-6 лет – средний и низкий.

Результаты наблюдения представлены в таблице 7. Результаты исследования по каждому обследуемому представлены в приложении В.

Таблица 7 – Уровень заинтересованности у детей 5-6 лет в создании нового

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
высокий уровень	2	13	2	13
средний уровень	10	67	6	40
низкий уровень	3	20	7	47
Итого	15	100	15	100

20% (3 человека) экспериментальной группы – Вероника П., Зарина Ш., Лилия О., а также 7 человек (47%) контрольной группы – Егор Л., Милана Д., Кирилл О., Алексей Г., Леонид М., Лиза С., Артем Д. находятся на низком уровне. Действия детей однообразны. Дети тяготеют к шаблонным сюжетам и действиям. Маловыразительны. Речевая активность снижена. Сосредоточены на создании однообразных рисунков и предметов. Предложения по изменению сюжета принимают, но затрудняются изменить свои действия. Часто оставляют незавершённым начатое дело. Затрудняются в объяснении своих действий и поступков. В деятельности с готовым содержанием упускают правила.

Результаты показывают, что 67% (10 человек) испытуемых ребят старшего дошкольного возраста экспериментальной группы, а именно – Алина К., Антон Ф., Артем Ч., Вячеслав П., Даниил Ю., Динара П., Карина Ш., Настя В., Никита Р., Оля С. и 6 человек (40%) контрольной группы – Марина О., Виктория Ж., Максим Н., Дима Ж., Диана В., Женя В. – показали средний уровень заинтересованности в создании нового. Дети охотно участвовали в диагностическом исследовании. Разворачивали различные сюжеты. В деятельности с готовым содержанием показывали понимание задачи, следовали правилам. В случае нарушения правил прислушивались к оценке и становились более внимательными. Проявляли настойчивость в достижении результата.

У 13% (2 детей) экспериментальной группы – Иван Т., Максим У. и также 13% (2 детей) контрольной группы – Жанна Д., Наташа О. испытуемых дошкольников выявлен высокий уровень. У детей разнообразные интересы. В деятельности они проявляли заинтересованность и самостоятельность. Выступали с предложениями по созданию нового предмета, обогащению сюжета. Фантазировали, комбинировали реальное и фантастическое. Активны в диалогах, доброжелательны к сверстникам, проявляли интерес к замыслам других детей. В деятельности с готовым содержанием следовали правилам. Охотно объясняли и показывали то, что делают.

Таким образом, по данному наблюдению можно сделать вывод о том, что преобладающий уровень заинтересованности в создании нового у детей 5-6 лет – средний и низкий.

Результаты исследования позволили выделить уровни развития творческого воображения у детей 5-6 лет, наглядно представленные на рисунке 1.

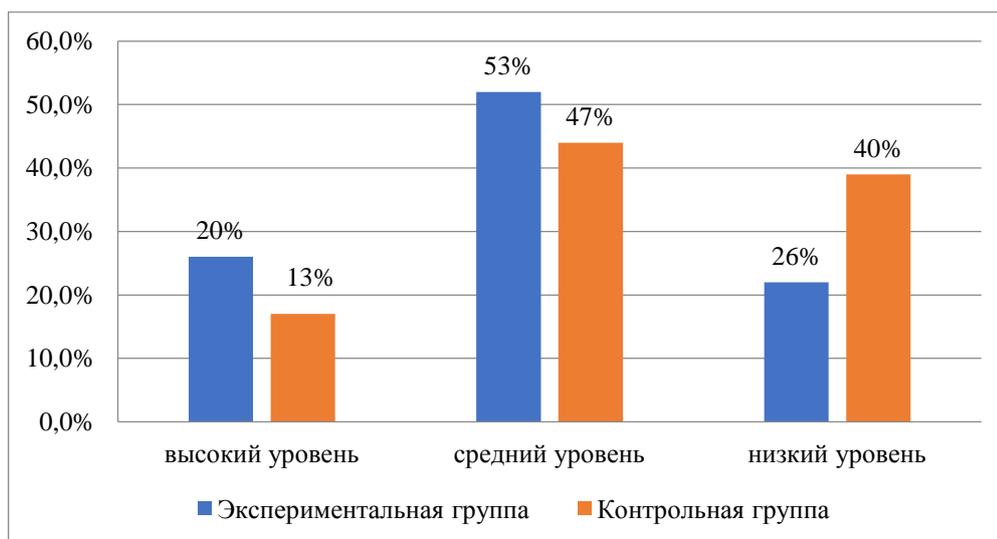


Рисунок 1 – Уровень развития творческого воображения у детей 5-6 лет (констатирующий эксперимент)

Низкий уровень развития творческого воображения – 4 человека (26%) в экспериментальной группе и 6 человек (40%) в контрольной группе. Дети данной группы обладают низкой оригинальностью при создании образов воображения – рисовали и придумывали нечто простое, не очень хорошо прорабатывали детали, иногда рисовали просто отдельные штрихи и линии. Дети пытались использовать предметы в готовом виде, механически перенести их свойства в новую ситуацию, то есть имели низкий уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации. Дети имели трудности в объяснении нестандартного расположения предметов на картинке – не могли творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах. Дети обычно не самостоятельны и нуждались в помощи и советах педагога при создании

чего-либо. У детей наблюдались трудности в формировании внутреннего плана действий – трудности планирования, продумывания деталей (трудности в придумывании новой игры, продумывания ее правил, распределения ролей). Дети чаще тяготели к шаблонным сюжетам и действиям, были малоинтересованы в создании чего-либо нового.

Средний уровень 8 человек (53%) экспериментальной группы и 7 человек (47%) контрольной группы. Дети данной группы обладают средней оригинальностью при создании образов воображения – рисовали и придумывали нечто новое, однако недостаточно хорошо прорабатывали детали, прорисовывали сложные линии. Дети имеют средний уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации. Дети частично испытывали трудности в объяснении нестандартного расположения предметов на картинке. Дети были не во всех видах деятельности самостоятельны и частично нуждались в помощи и советах педагога при создании чего-либо. У детей не наблюдались серьезные трудности в формировании внутреннего плана действий. Дети были заинтересованы в создании чего-либо нового, но быстро теряли интерес к заданиям.

Высокий уровень 3 человека (20%) экспериментальной группы и 2 человека (13%) контрольной группы. Дети данной группы обладают высокой оригинальностью при создании образов воображения – рисовали и придумывали нечто новое, достаточно хорошо прорабатывали детали, прорисовывали сложные линии. Дети не пытались использовать предметы в готовом виде или механически перенести их свойства в новую ситуацию, они имеют высокий уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации. Дети не испытывали трудности в объяснении нестандартного расположения предметов на картинке – могли творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах. Дети самостоятельны и не нуждались в помощи и советах педагога при создании чего-либо. У детей не наблюдались трудности в

формировании внутреннего плана действий. Дети были заинтересованы в создании чего-либо нового.

Обобщая полученные результаты по всем методикам проведенной нами диагностики в работе, можно прийти к выводу, что творческое воображение у детей 5-6 лет находится на среднем уровне. Однако достаточно большое количество детей имеет низкий уровень творческого воображения – в экспериментальной группе 26% детей, а в контрольной группе 40%. Уровень развития воображения детей в таком возрасте, как видно во время проведения диагностических заданий с детьми, существенно различается. Воображение каждого ребенка имеет ряд индивидуальных особенностей, о которых необходимо знать, как воспитателю или психологу, так и родителям.

Для получения более высоких результатов развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста предложим содержание работы по развитию творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластинографии.

2.2 Содержание и организация работы по развитию творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластинографии

С учетом анализа психолого-педагогической литературы по проблеме развития творческого воображения у детей 5-6 лет и результатов констатирующего этапа исследования, нами было определено содержание работы педагога с детьми 5-6 лет с использованием нетрадиционной техники работы с пластилином – пластинографии.

Содержание работы основывается на научных исследованиях и методических рекомендациях таких авторов, как Л.Н. Азарова, В.И. Волынкин, И.Ю. Глебова, О.М. Дьяченко, Л.Ю. Субботина.

Мы предположили, что процесс развития творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пластинографии будет возможным, если:

- обогатить развивающую предметно-пространственную среду группы материалами, способствующими развитию у детей творческого воображения;
- разработать содержание непрерывной образовательной деятельности (изобразительная деятельность – лепка), способствующей развитию творческого воображения у детей 5-6 лет с использованием нетрадиционной техники работы с пластилином – пластилинографии;
- организовать поэтапную работу по развитию показателей творческого воображения детей посредством пластилинографии с использованием игровых, наглядных, словесных и практических методов.

На первом этапе была обогащена развивающая предметно-пространственная среда материалами, способствующими развитию у детей 5-6 лет творческого воображения. Развивающая предметно-пространственная среда была организована в соответствии с Федеральным образовательным стандартом дошкольного образования (2013) и отвечала следующим требованиям: насыщенность, трансформируемость пространства, полифункциональность материалов, вариативность, доступность и безопасность среды.

Развивающая предметно-пространственная среда включала в себя:

- дощечки для лепки; стеки (деревянные, металлические, пластмассовые – заострённые с одной стороны и закруглённые с другой, в виде лопаточки и стека-петля), две устойчивые банки для горячей и холодной воды, так как дети работают с пластилином; салфетки, тряпочки; основа (картон, дерево, стекло, диски и др.); бисер, бусинки, камешки, ракушки, семена растений, кора, ветки, желуди, шишки, ореховая скорлупа, крупа, а также другие природные и неприродные материалы.

- демонстрационный материал для занятий с детьми лепкой: мягкая игрушка пчелы, оригами «Снежинка», игрушка единорога, «пластилиновая ворона», «пластилиновая лиса», пластиковые рыбки, удочка, ведерко.

– картинки, рисунки с изображением поделок, книжная графика, иллюстрации с изображением цветов (луговых, полевых декоративных); иллюстрации с изображением веселых прищельцев; иллюстрации с изображением детей, играющих на снегу

– отдельное место для создания выставок детских работ: столы, стенды (размещено в холле детского сада).

На втором этапе разработано содержание непрерывной образовательной деятельности (изобразительная деятельность – лепка) с использованием нетрадиционной техники работы с пластилином – пластилинографии, способствующее развитию творческого воображения у детей 5-6 лет. Содержание НОД было разработано с учетом следующих условий развития творческого воображения:

- создание развивающей предметно-пространственной среды;
- использование различных методов и приемов работы: игровые, наглядные, словесные, практические методы;
- предоставление свободы творческой деятельности детям.

В приложении Г представлено тематическое планирование непрерывной образовательной деятельности (изобразительная деятельность – лепка) по развитию творческого воображения у детей 5-6 лет посредством нетрадиционной техники работы с пластилином – пластилинографии.

Цель непрерывной образовательной деятельности «Волшебный цветок»: развитие творческого воображения у детей 5-6 лет развитие креативности у дошкольников при создании образов воображения.

Перед проведением НОД была организована предварительная работа: Перед проведением НОД была организована предварительная работа: отгадывание загадок о цветах, рассматривание иллюстраций с изображением цветов. В вводной части детям было предложено посетить волшебное занятие, в котором воспитатель пригласил детей побывать на волшебном лугу, где растут необычно красивые и прекрасные цветы. В основной части был использован наглядный метод – рассматривание образца. Детям было

предложено пофантазировать и ответить на вопрос, почему цветок можно назвать волшебным. Алексей Г. предположил, что цветок исполняет желания, Алина К. сказала, что такой цветок может быть необычного цвета, Антон Ф. сказал, что волшебный цветок не похож ни на один цветок в саду. После высказываний детей им было предложено подобрать материалы для его выполнения. Анализ образца позволил выделить основные части цветка. Артем Д. сказал, что у цветка есть лепестки, Вячеслав П. назвал стебель, Даниил Ю. ответил, что у цветка есть листик, а Диана В. добавила, что в центре лепестков есть серединка.

На следующем этапе были использованы словесные методы – объяснение способов выполнения работы и беседа. В ходе объяснения дети узнали, что серединку цветка можно сделать из приплюснутого шарика, для листика шарик нужно приплюснуть и вытянуть с одной стороны, а для изображения лепестков понадобятся жгутики, которые можно приклеить к серединке разными способами – в виде капли, спиралью, кругом.

На следующем этапе детям была предоставлена свобода деятельности, им было предложено пофантазировать и создать свой волшебный цветок. Была организована самостоятельная работа дошкольников, в ходе которой оказывалась индивидуальная помощь. На последнем этапе дети раскрасили свой цветок красками.

На заключительном этапе НОД были подведены итоги, устроена выставка детских работ и использован игровой метод – дидактическая игра на развитие творческого воображения «Лети, лепесток». Цель игры: пополнение словарного запаса, развитие связной речи, развития образного мышления и творческого воображения, развитие грамотной, выразительной речи; развитие внимания, памяти. Детям предлагается сказать слова и после этого оторвать один лепесток бумажного цветка (заготовлен заранее воспитателем):

«...Лети, лети, лепесток,

Через запад на восток,

Через север, через юг,
Возвращайся, сделав круг...».

1-й лепесток игра «Полслова за вами» (участники игры становятся в круг и перебрасывают друг другу мяч. При этом бросающий громко говорит половину какого-нибудь слова, тот, кто ловит, должен назвать его вторую половину); 2-й лепесток игра «Алфавит вокруг нас» (ведущий предлагает детям на одну из букв алфавита назвать как можно больше предметов. Победит тот, кто больше всех назовет слов); 3-й лепесток игра «Слово наоборот» (ведущий называет быстро слова. Дети должны в уме переставить буквы этого слова и назвать это слово (кот, роза, садик, игра)) и так далее с оставшимися лепестками (игра на каждый лепесток может быть разная).

НОД по лепке «Пчелка» ставила своей целью развитие мелкой моторики, формирование умения у детей творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах.

Перед проведением НОД была организована предварительная работа: рассматривание иллюстраций с изображением цветов, деревьев, насекомых. Во вводной части НОД был использован словесный метод – беседа, в ходе которой дети ответили на вопросы. Жанна Д. предположила, что в творческой мастерской можно делать любые поделки, какие хочешь, а Леонид М. сказал, что в такой мастерской нужно фантазировать. Лиза С. сказала, что пчелка жужжала, потому что хотела есть, Оля С. добавила, что пчелка мечтала о цветке. Затем был применен наглядный метод – рассматривание иллюстраций цветов. После чего было использование обыгрывание предмета – пчелки и дошкольникам было предложено помочь ей – собрать полянку цветов.

В основной части НОД наглядный метод – рассматривание образца. В ходе рассматривания Марина О. сказала, что цветок сделан на картоне, Милана Д. добавила, что к картону приклеены жгутики из пластилина. Затем показ способов выполнения работы позволил дошкольникам вспомнить способы лепки жгутиков из пластилина. Также на этом этапе

были использованы схемы изображения цветов, при помощи которых ребята смогли создать свой цветок, опираясь на свое воображение. В ходе практической работы дошкольникам была предоставлена свобода творческой деятельности, при возникновении затруднений была оказана индивидуальная помощь.

Все цветы были собраны в «полянку» для пчелки. В заключительной части НОД был использован словесный метод – чтение художественной литературы такой как загадки о цветах, насекомых, стихи, детям задавались наводящие вопросы, который позволил организовать беседу о бережном отношении к природе.

Целью НОД «Космические пришельцы» было – дать представление о космосе и развить самостоятельность дошкольников в создании образов воображения при работе с пластилином. Перед проведением занятия была организована предварительная работа: рассматривание иллюстраций энциклопедий «Космос», «Планеты солнечной системы». В вводной части НОД был использован словесный метод – беседа, в ходе которой дошкольники получили представление о понятии «космос». Никита Р. вспомнил, что планета на которой мы живем называется Земля, а Максим Н. добавил, что ее жители – земляне. Также дошкольникам были показаны изображения других планет солнечной системы – Марса, Венеры, Сатурн. Наглядный метод – рассматривание иллюстраций позволил сформировать у детей представление о космосе и планетах. Затем дошкольникам было предложено предположить, есть ли жизнь на других планетах. Кирилл О. сказал, что на других планетах обязательно кто-то живет, а Карина Ш. добавила, что мы просто не знаем ничего о жителях других планет. В основной части был использован игровой метод – игра-путешествие «Космическая прогулка». В начале путешествия Иван Т. и Динара П.. выразительно прочитали наизусть стихи о космосе. После чего была организована пальчиковая игра-гимнастика, которая позволила подготовить руки к работе. На следующем этапе было организовано обыгрывание

предмета – игрушечного инопланетянина. Детям была предоставлена свобода творческой деятельности – было предложено вообразить и слепить ему друзей, которые живут на других планетах.

Была организована практическая работа, в ходе которой детям были объяснены приемы работы с пластилином при лепке космических пришельцев и организована самостоятельная работа дошкольников.

В заключительной части НОД был использован игровой метод – была организована игра на развитие творческого воображения «Ожившая фигурка». Детям было предложено рассказать, что смог бы делать их «пришелец» если бы ожил.

В ходе НОД по лепке «Волшебная снежинка» целью было – развитие интереса дошкольников к созданию нового; самостоятельности в создании образов воображения, умение придумывать и воплощать на горизонтальной основе узор «снежинки».

Перед проведением НОД была организована предварительная работа: наблюдение за снежинками на прогулке, чтение стихотворения К. Бальмонта «Снежинка», вырезание снежинок из бумажных салфеток.

Во вводной части НОД был использован словесный метод – разгадывание загадок, который позволил отгадать, о чем пойдет речь на занятии. Лиза С. Лилия О. предположили, что речь пойдет о снежинках.

В основной части занятия была организована беседа, в ходе которой дошкольники узнали, откуда берется снег, почему он хрустит под ногами и почему снежинки белого цвета. Наглядный метод – рассматривание иллюстраций снежинок позволил детям познакомиться с разнообразием снежинок, а также дошкольники смогли увидеть, что у всех снежинок чаще всего бывает по шесть лучей. Затем детям было предложено слепить волшебные снежинки, которые могут быть любого цвета.

На следующем этапе в ходе практической работы детям был показан образец и приемы выполнения работы. Из объяснения дошкольники узнали, что снежинка лепится из трех колбасок, которые накладываются друг на

друга, концы украшаются короткими колбасками. Затем детям была предоставлена свобода творческой деятельности и организована самостоятельная работа.

На заключительном этапе дети сравнили свои снежинки между собой и выяснили, что одинаковых снежинок нет, так как каждый из них творчески подошел к заданию.

НОД по лепке «Зимние забавы» ставила своей целью развитие интереса дошкольников к созданию нового; формирование умения составлять коллективную сюжетную композицию из вылепленных фигурок, передавая взаимоотношения между ними.

Перед проведением НОД была организована предварительная работа: рассматривание сюжетных картинок по теме.

В вводной части был использован игровой метод – игра «Сделай также», и наглядный метод – работа со схемами. Дошкольникам были даны карточки со схематическим изображением человечков в движении (идет, бежит, прыгает, наклоняется, приседает) и предложено принять такие же позы, которые изображены. Егор Л. изобразил человечка, который сидит на санках, Лиза С. показала движение человека, бросающего снежок, Егор Б. показал движения человека, который бежит, а Максим Н. изобразил прыгающего человека. В ходе игры внимание детей обращалось на положение рук и ног человечков. Также дошкольники описывали позу словами, чтобы уточнить наблюдения и направить внимание на самое существенное.

В ходе основной части дошкольникам было предложено выбрать одну из карточек и слепить человечка в такой же позе, а затем изменить позу вылепленному человечку: поднять руки, поставить их на пояс, согнуть в локтях, расставить или согнуть ноги, пытаются показать, что человек идет или быстро бежит.

На следующем этапе был использован игровой метод – обыгрывание основы для будущей коллективной композиции. Дошкольникам была

показана основа коллективной композиции и дано пояснение что это «детская площадка», на которую сейчас «прибегут» вылепленные человечки. Детям было предложено слепить человечков, будто они уже прибежали на эту площадку. И показать, как дети дружно и весело играют, катаются на лыжах и санках, бросают снежки, лепят снеговиков и снежную крепость. В ходе практической работы ребята представили, кого они хотят слепить: мальчика или девочку, в какой одежде, в какой позе.

Также дошкольникам было предложено договориться, какого размера будут фигурки, дети предложили использовать в качестве мерки указательный палец. Зарина Ш. слепила человечка, который лепит снеговика, Жанна Д. изобразила человечка, катающегося на коньках, Женя В. и Леонид М. слепили детей, играющих в снежки, а Иван М., Тимур З. и Владислав С. изобразили человечков, которые катаются с горки. У Карины Ш. и Насти В. получились фигурки лыжников.

На заключительном этапе НОД было организовано обыгрывание готового изделия – дети перенесли своих человечков на коллективную основу и поиграли на «Детской площадке». Центральным моментом работы по развитию творческого воображения является развитие у детей умения выделять и при помощи особых средств оформлять, и воплощать различные образы окружающего мира. Развитию творческой активности, пробуждения интереса к изобразительной деятельности у детей 5-6 лет способствует использование нетрадиционной техники работы с пластилином - «Пластилинография».

Целью НОД по теме «Сказочные животные» было формировать у детей 5-6 лет умение лепить разнообразных сказочных животных, развивать показатели творческого воображения у детей дошкольного возраста - умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации, оригинальности, самостоятельности при создании образов воображения, формирования внутреннего плана действий.

Перед проведением НОД была организована предварительная работа:

рассматривание иллюстраций с изображением животных.

В вводной части была организована беседа, в ходе которой дошкольники вспомнили, каких сказочных животных они знают, их характер и особенности поведения. Милана Д. вспомнила Жар-птицу, Марина О. назвала Змей-Горыныча, Данил Х. назвал кентавра, Наташа О. вспомнила единорога. Затем в ходе обыгрывания предмета – игрушки Чебурашка, детям было предложено реализовать мечту героя и слепить для него друзей.

В основной части занятия в ходе наглядного метода (рассматривание экспонатов выставки) и практического метода (упражнения) дошкольникам была предоставлена свобода творческой деятельности – они слепили сказочных животных, опираясь на свое воображение.

В заключительной части НОД было организована игра «Несуществующие животные», цель которой: формирование умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации,. Ход игры: если существование рыбы-молот или рыбы-иглы научно доказано, то существование рыбы-наперстка не исключено. Пусть ребенок пофантазирует: «Как выглядит рыба-кастрюля? Чем питается рыба-ножницы и как можно использовать рыбу-магнит?»

НОД по теме «Сказочное дерево выросло в лесу» ставила своей целью формирование умения лепить сказочные деревья, строить внутренний план действий.

Перед проведением НОД была организована предварительная работа: рассматривание деревьев на участке детского сада и иллюстраций с изображением деревьев.

В вводной части занятия в ходе словесного метода – рассказа дошкольникам была поведена история о Лесовичке, который посадил у своего дома семечко принесенное ветром. Из семечка за одну ночь выросло удивительно красивое, сказочное дерево, которое мог увидеть только тот, кто заботится о лесе – так лес отблагодарил Лесовичка за заботу о нем.

На следующем этапе дошкольникам было предложено вообразить такое дерево. В ходе показа приемов работы детям был показан необычный способ лепки: нанести на картон слой пластилина темно-зеленого цвета – трава; скатать коричневые жгуты из пластилина, из толстых – сделать ствол, из тонких – веточки; сделать листочки из крупы, макарон или пуговиц, вдавив их в пластилин на ветках.

После объяснения детям было предложено придумать и слепить свое волшебное дерево. В ходе самостоятельной работы дошкольникам была предоставлена свобода творческой деятельности, а в случае возникновения затруднений – оказана индивидуальная помощь.

В заключительной части НОД были подведены итоги и проанализированы изделия детей – кому удалось наиболее точно изобразить дерево и чье дерево получилось более волшебным. В ходе беседы было выяснено, что самое волшебное дерево получилось у Наташа О. и Кирилл О., так как они сделали листья необычной формы.

Целью НОД по лепке «Пластилиновая сказка» было формировать у детей умение передавать в лепке изображения любимых сказочных образов, основываясь на знаниях и опыте, полученных ранее (умение детей творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах).

Перед проведением НОД была организована предварительная работа: чтение сказок, просмотр рисованных и кукольных мультфильмов по теме. Так как дети дошкольного возраста воспринимают и усваивают информацию в основном через визуальные образы, поэтому видеоматериалы, в частности мультфильмы являются доступным для них способом получения информации.

В вводной части была создана игровая мотивация – отгадав загадку дошкольники выяснили, что на занятии будет работа с пластилином. Детям было предложено посмотреть отрывок мультфильма А. Татарского «Пластилиновая ворона». По завершению просмотра воспитатель задала вопросы: «Из чего сделан мультфильм? Какой он? Кто главный герой?»

Затем было организовано обыгрывание материалов для лепки, в ходе которого дети вспомнили основные цвета, свойства пластилина и предметы, которые можно из него вылепить. Динара П. сказала, что все цвета пластилина очень яркие, Кирилл О., Леонид М. и Лилия О. перечислили все цвета пластилина из коробки. Никита Р. и Наташа О. ответили, что пластилин очень мягкий и пластичный, а Иван К. добавил, что из пластилина можно слепить все, что захочешь. После этого детям было предложено совершить путешествие в пластилиновую страну, в которой можно использовать этот материал необычным способом.

В основной части в ходе «путешествия» по пластилиновой стране дошкольникам были предложены листы с контурной прорисовкой избушки на курьих ножках. И был задан вопрос о том, как поступить с избушкой, имея в руках только пластилин. Наташа О. и Никита Р. предложили слепить такую избушку из пластилина, Лилия О. и Максим Н. предложили выложить избушку бревнышками, а Зарина Ш. и Иван Т. сказали, что пластилином можно раскрашивать как красками. Обобщив ответы детей, в ходе беседы было выяснено, что лучше всего закрасить избушку пластилином вместо красок.

На следующем этапе в ходе наглядного метода – показа способа выполнения работы дети узнали, что от кусочка пластилина нужно отщипывать маленькие кусочки и равномерным слоем наносить на контурное изображение. Затем была организована самостоятельная работа детей, в ходе которой им была предоставлена свобода творческой деятельности. При возникновении затруднений была оказана индивидуальная помощь.

В заключительной части НОД дошкольники рассмотрели готовые работы, помещенные на выставку, определили, кто из ребят проявил больше фантазии при раскрашивании избушки. Пришли к выводу, что Егор Л. выбрал для избушки необычные цвета, у Димы Ж. получилась веселая избушка, а Лиза С. дополнила избушку необычными деталями.

Занятие по лепке «Золотая рыбка» ставило своей целью формировать у детей умение передавать в лепке изображения сказочных рыб, умения детей творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах, развитие самостоятельности, оригинальности при создании образов воображения. Перед проведением НОД была организована предварительная работа: рассматривание иллюстраций с изображением речных и морских рыб, запоминание их названий. В вводной части был использован словесный метод – дошкольники разгадали загадку и прослушали стихотворение о рыбке, что позволило обозначить тему предстоящего занятия. Егор Л., Жанна Д., Женя В. предположили, что речь на занятии пойдет о рыбках. Такая работа способствует развитию интереса дошкольников к созданию нового.

В ходе основной части был применен наглядный метод – анализ образца. Детям было предложено рассмотреть игрушки рыбок и обследовать их. Жанна Д., Женя В. определили, что тело рыбки сжато с боков, Настя В. добавил, что тело вытянуто впереди и сзади, а Динара П. сказала, что тело покрыто чешуей. Диана В., Дима Ж., ответили, что у рыбки есть плавники на спинке и грудке, а Глеб Н. определил, что у рыбки есть хвостик.

На следующем этапе детям был показан способ выполнения работы и организована практическая самостоятельная работа дошкольников. После того как дети слепили рыбку, им была предоставлена свобода творческой деятельности – предложено украсить ее в соответствии со своим замыслом.

На заключительном этапе НОД был использован игровой метод – обыгрывание готового изделия. Дошкольникам предлагалось поиграть с рыбками, которые они слепили.

Целью НОД по теме «Весенний пейзаж» было создание весеннего пейзажа в технике пластилинография, формирование внутреннего плана действий.

Перед проведением НОД была организована предварительная работа: чтение произведений о весне, заучивание стихотворений, наблюдение за

весенними явлениями на прогулке, рассматривание иллюстраций о весне и беседа по их содержанию, беседа с детьми на тему «Пейзаж» – один из видов живописи; дидактические игры.

В вводной части было организовано создание игровой мотивации. Детям было прочитано письмо от «художника», которому поступил заказ изобразить пейзаж, но у него закончились краски и карандаши и было предложено помочь «художнику».

На следующем этапе в ходе беседы дошкольники определили материал, которые можно использовать вместо красок – пластилин и название техники выполнения поделки – пластилинография.

Разгадывание загадки позволило определить тему выполнения работы, заинтересовать дошкольников в создании нового. Диана В., Дима Ж., Динара П. предположили, что речь пойдет о весне. В ходе беседы были определены основные признаки весны. Леонид М., сказал, что весной все оживает, Лиза С. ответила, что тает снег, Лилия О. сказала, что светит солнце, Оля С. вспомнил, что весной прилетают птицы, Лиза С. сказала, что весной начинает пробиваться травка, а Марина О. добавила, что появляются первые цветы. Затем дошкольникам было предложено пройти к столам и помочь «художнику» выполнить заказ.

В ходе основной части был использован наглядный метод – показ способа выполнения работы. Дети пошагово выполняли инструкции педагога и закрасили при помощи пластилина на своей работе небо и землю. Затем каждый научился лепить облако из жгутика, закрученного спиралью, солнце из кружочка пластилина и жгутиков, а также первоцветы при помощи тыквенных семечек и зеленого пластилина.

На следующем этапе дошкольникам была предоставлена свобода творческой деятельности с целью развития самостоятельности при создании образов воображения, формирования умения строить внутренний план действий– предложено придумать, как расположить детали пейзажа на основе и добавить свои элементы пейзажа по желанию.

На заключительном этапе, в ходе беседы были проанализированы работы, определены работы с творческим подходом.

Таким образом, в ходе формирующего этапа эксперимента был разработано и внедрено в образовательный процесс экспериментальной группы содержание НОД с применением пластилинографии, с учетом условий развития творческого воображения: использовались различные методы и приемы работы: игровые, наглядные, словесные, практические методы; использовались игры и упражнения на развитие показателей творческого воображения; ребенку предоставлялась свобода творческой деятельности.

2.3 Динамика уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет

По окончании формирующего эксперимента нашего исследования был проведен контрольный срез с целью выявления динамики уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет. На данном этапе эмпирического исследования был использован диагностический инструментарий, используемый в ходе констатирующего эксперимента. Результаты оценивались нами по показателям, выделенным на этапе констатации.

Охарактеризуем результаты контрольного эксперимента по каждой методике.

Результаты диагностики по методике «Свободный рисунок» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной, Л.Ю. Субботиной представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень оригинальности при создании образов воображения у детей 5-6 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
очень высокий уровень	4	27%	1	7%
высокий уровень	7	46%	5	33%

Продолжение таблицы 8

средний уровень	4	27%	5	33%
низкий уровень	-	-	4	27%
очень низкий уровень	-	-	-	-
Итого	15	100	15	100

Результаты по данной методике показывают, что у большинства детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы выявлен высокий уровень оригинальности при создании образов воображения, а именно у 33% (7 детей) – Антон Ф., Вячеслав П., Динара П., Иван Т., Карина Ш., Лилия О., Никита Р.; когда в контрольной группе высокий уровень был выявлен у 5 детей (33%) – Виктория Ж., Дима Ж., Диана В., Жанна Д., Алексей Г.

Также у 27% экспериментальной группы установлен очень высокий уровень результаты выявления уровня оригинальности при создании образов воображения (4 детей) – Алина К., Артем Ч., Даниил Ю., Артем Д, в то время как в контрольной группе с очень высоким уровнем – 1 человек (7%) – Марина О..

У 33% (4 детей) экспериментальной группы – Зарина Ш., Настя В. Наташа О., Лиза С., и в контрольной группе 5 детей (33%) – Кирилл О., Женя В., Милана Д., Жанна Ю., Оля С. выявлен средний уровень оригинальности при создании образов воображения – эти дети смогли придумать и нарисовать нечто такое, что в целом является не новым, но несет в себе элементы творческой фантазии и производит на зрителя определенное эмоциональное впечатление. Детали и образы рисунка проработаны средне.

Низкий уровень не выявлен у детей экспериментальной группы, в то время как в контрольной группе выявлено 4 ребенка, имеющих низкий уровень оригинальности при создании образов воображения – Леонид М., Егор Л., Максим У., Вика Д. Детей с очень низким уровнем не выявлено ни в одной группе. В работах детей с низким уровнем развития воображения, слабо просматривается фантазия, не проработаны отдельные детали и элементы.

Таким образом, по данной методике можно сделать вывод о том, что преобладающий уровень оригинальности детей 5-6 лет при создании образов воображения в обеих группах – высокий.

Результаты диагностики по методике «Как спасти зайку» В.Т. Кудрявцевой представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации у детей 5-6 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
высокий уровень	8	53%	4	27%
средний уровень	5	33%	6	40%
низкий уровень	2	14%	5	33%
Итого	15	100	15	100

Методика «Как спасти зайку» в процессе выполнения работы направлена на оценку способности превращения задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую необычную ситуацию.

Результаты по данной методике показывают, что дети старшего дошкольного возраста экспериментальной группы, а именно – 33% (5 детей) – Антон Ф., Вероника П., Даниил Ю., Динара П., Иван Т., и 6 детей контрольной группы (40%) – Виктория Ж., Милана Д., Дима Ж., Диана В., Наташа О., Дарина Е. – показали средний уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации. В основном дети просто палочку предлагали использовать как бревно.

У 40% (8 детей) экспериментальной группы – Алины К., Вячеслава П., Зарины Ш., Лилии О., Максима У., Оли С., Никита Р., Настя В., а также у 4 детей (27%) контрольной группы – Марина О., Максим Н., Кирилл О., Леонид М. – выявлен высокий уровень умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации. Эта категория детей справилась с заданием достаточно легко и без особых усилий. Большинство детей не

выходят за пределы ситуации выбора, используют простые однотипные решения при устранении несоответствия на картинке.

Только у 14% (2 детей) экспериментальной группы – Артем Ч., Карина Ш., и 5 детей (33%) контрольной группы – Егор Л., Алексей Г., Жени В., Лизы С., Вики Р. выявлен низкий уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации. Такие дети выбирали ведро, чтобы достать зайчика.

Таким образом, по данной методике можно сделать вывод о том, что преобладающий уровень сформированности умения детей преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации у детей старшего дошкольного возраста – высокий.

Результаты диагностики по методике «Изучение умения гибко использовать знания и творчески их применять в конкретных условиях и обстоятельствах» Р.С. Немова представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Уровень умения творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах у детей 5-6 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
высокий уровень	9	60	7	47%
средний уровень	5	33	3	20%
низкий уровень	1	7	5	33%
Итого	15	100	15	100

Результаты по данной методике позволили распределить респондентов на три группы.

Данные показывают, что 5 детей старшего дошкольного возраста (33%) экспериментальной группы – Алина К., Вячеслав П., Зарина Ш., Лилия О., Настя В., и 3 детей контрольной группы – 20% – Марина О., Максим Н., Кирилл О., показали средний уровень сформированности умения творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах. Для этой категории детей характерным было наличие трудностей не при размещении кружка-вставки, а при объяснении.

7% детей (1 ребенок) экспериментальной группы – Артем Ч., и 33% детей (5 детей) контрольной группы – Виктория Ж., Егор Л., Лиза С., Леонид М., Женя В., показали низкий уровень умения творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах. Эти дети испытывали значительные трудности при выполнении задания. Они ставят кружочки на привычные места и дают объяснения такого типа: «Собака в конуре, потому что должна быть там».

60% детей (9 детей) экспериментальной группы – Антон Ф., Даниил Ю., Максим У., Оля С., Карина Ш., Вероника П., Динара П., Иван Т., Никита Р. и 47% детей (7 детей) контрольной группы – Наташа О., Артем Д., Милана Д., Дима Ж., Диана В., Жанна Д., Алексей Г., имеют высокий уровень сформированности умения творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах. Они не испытывают трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа, а также тщательно обдумывают предложенное им задание.

Таким образом, по данной методике можно сделать вывод о том, что преобладающий уровень умения творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах – высокий и средний.

Результаты диагностики по методике «Нарисуй что-нибудь» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень самостоятельности в создании образов воображения у детей 5-6 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
очень высокий уровень	5	33	4	27%
высокий уровень	6	40	4	27%
средний уровень	4	27	7	46%
низкий уровень	–	–	–	–
очень низкий уровень	–	–	–	–
Итого	15	100	15	100

Результаты по данной методике показывают, что 4 детей (27%) экспериментальной группы – Алина К., Антон Ф., Динара П., Зарина Ш., и 7 детей (46%) контрольной группы – Диана В., Кирилл О., Жанна Д., Алексей Г., Леонид М., Наташа О., Лиза С., имеют средний уровень самостоятельности в создании образов воображения. Дети нарисовали простую, незаурядную картинку, в основном это были отдельные картинки, не связанные между собой на листе бумаги, фантазия просматривается слабо. Многие из детей нарисовали солнце, цветы.

5 детей в экспериментальной группе – Вероника П., Вячеслав П., Даниил Ю. Иван Т., Карина Ш., и 4 ребенка в контрольной группе – Марина О., Виктория Ж., Егор Л. Женя В., имеют очень высокий уровень самостоятельности в создании образов воображения, Дети придумали и нарисовали то, что не является новым, но несёт в себе элемент творческой фантазии. Например, встречаются рисунки необычные цветы, сюжеты природы.

Высокий уровень самостоятельности в создании образов воображения имеет 6 воспитанников из экспериментальной группы – Артем Ч. Лилия О., Максим У., Настя В., Никита Р., Оля С., и 4 детей контрольной группы – Артем Д., Милана Д., Максим Н., Дима Ж. – дети придумали и нарисовали достаточно оригинальное, с хорошо проработанными деталями и цветовой гаммой.

Низкого уровня развития самостоятельности в создании образов воображения у детей экспериментальной группы и контрольной группы не было выявлено.

Таким образом, по данной методике можно сделать вывод о том, что преобладающий уровень самостоятельности в создании образов воображения – высокий.

Результаты диагностики по методике «Придумай игру» представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Уровень сформированности внутреннего плана действий у детей 5-6 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
очень высокий уровень	5	33	4	27%
высокий уровень	6	40	4	27%
средний уровень	4	27	7	46%
низкий уровень	–	–	–	–
очень низкий уровень	–	–	–	–
Итого	15	100	15	100

Результаты по данной методике показывают, что 4 детей (27%) экспериментальной группы – Алина К., Антон Ф., Динара П., Зарина Ш., и 7 детей (46%) контрольной группы – Диана В., Кирилл О., Жанна Д., Алексей Г., Леонид М., Наташа О., Лиза С., имеют средний уровень сформированности внутреннего плана действий. В основном дети просто предлагали те игры, которые уже им знакомы, в которые они играли в детском саду.

В экспериментальной группе 5 детей – Вероника П., Вячеслав П., Даниил Ю. Иван Т., Карина Ш., и контрольной группе – 4 человека – Марина О., Виктория Ж., Егор Л. Женя В. имеют очень высокий уровень сформированности внутреннего плана действий. Высокий уровень сформированности внутреннего плана действий. имеет 6 воспитанников из экспериментальной группы – Артем Ч. Лилия О., Максим У., Настя В., Никита Р., Оля С., и 4 детей контрольной группы – Артем Д., Милана Д., Максим Н., Дима Ж. Эта категория детей справилась с заданием достаточно легко и без особых усилий. Большинство детей с легкостью придумали оригинальную и новую игру, указали в игре различные роли для разных ее участников, однако недостаточно продумали условия и правила игры. Детей с низким и очень низким уровнем сформированности внутреннего плана действий не было выявлено.

Таким образом, по данной методике можно сделать вывод о том, что преобладающий уровень сформированности внутреннего плана действий у детей 5-6 лет – высокий.

Результаты наблюдения представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Уровень заинтересованности детей 5-6 лет в создании нового

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел.	%	чел.	%
высокий уровень	10	67	6	40%
средний уровень	5	33	9	60%
низкий уровень	-	-	-	-
Итого	15	100	15	100

Результаты показывают, что 67% (10 человек) испытуемых ребят старшего дошкольного возраста экспериментальной группы, а именно – Алина К., Антон Ф., Артем Ч., Вячеслав П., Даниил Ю., Динара П., Карина Ш., Настя В., Никита Р., Оля С. и 6 человек (40%) контрольной группы – Марина О., Виктория Ж., Максим Н., Дима Ж., Диана В., Женя В., – показали высокий уровень заинтересованности в создании нового. У детей разнообразные интересы. В деятельности они проявляли заинтересованность и самостоятельность. Выступали с предложениями по созданию нового предмета, обогащению сюжета. Фантазировали, комбинировали реальное и фантастическое. Активны в диалогах, доброжелательны к сверстникам, проявляли интерес к замыслам других детей. В деятельности с готовым содержанием следовали правилам. Охотно объясняли и показывали то, что делают.

У 33% (5 детей) экспериментальной группы – Иван Т., Максим У. Вероника П., Зарина Ш., Лилия О. и также 60% (9 детей) контрольной группы – Жанна Д., Наташа О. Егор Л., Милана Д., Кирилл О., Алексей Г., Леонид М., Лиза С., Артем Д. испытуемых дошкольников выявлен средний уровень. Дети охотно участвовали в диагностическом исследовании. Разворачивали различные сюжеты. В деятельности с готовым содержанием показывали понимание задачи, следовали правилам. В случае нарушения правил прислушивались к оценке и становились более внимательными. Проявляли настойчивость в достижении результата.

Детей с низким уровнем не было выявлено.

Таким образом, по данному наблюдению можно сделать вывод о том, что преобладающий уровень заинтересованности в создании нового у детей 5-6 лет – высокий.

Результаты исследования уровни развития творческого воображения у детей 5-6 лет на этапе контроля (рисунок 2).

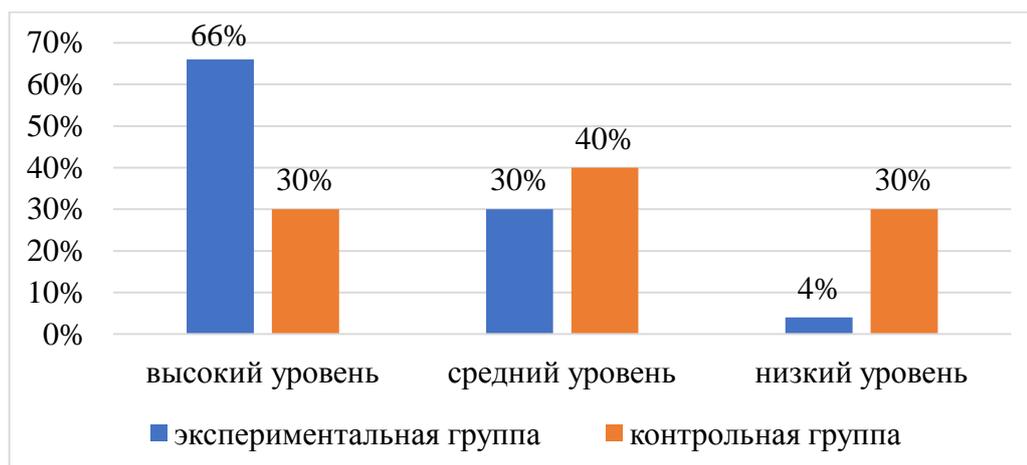


Рисунок 2 – Уровень развития творческого воображения у детей 5-6 лет

Таким образом, на контрольном этапе низкий уровень развития творческого воображения был выявлен у 4% детей экспериментальной группы и 30% детей контрольной группы, в то время как на констатирующем этапе было 26% детей и 40% в контрольной группе. Дети данной группы обладают низкой оригинальностью при создании образов воображения – рисовали и придумывали нечто простое, не очень хорошо прорабатывали детали, иногда рисовали просто отдельные штрихи и линии. Дети пытались использовать предметы в готовом виде, механически перенести их свойства в новую ситуацию, то есть имели низкий уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации. Дети имели трудности в объяснении нестандартного расположения предметов на картинке – не могли творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах. Дети обычно не самостоятельны и нуждались в помощи и

советах педагога при создании чего-либо. У детей наблюдались трудности в формировании внутреннего плана действий – трудности планирования, продумывания деталей (трудности в придумывании новой игры, продумывания ее правил, распределения ролей). Дети чаще тяготели к шаблонным сюжетам и действиям, были малоинтересованы в создании чего-либо нового.

Средний уровень имеют 30% детей (было 53% на констатирующем этапе) экспериментальной группы и 40% (было 47% на констатирующем этапе) контрольной группы. Дети данной группы обладают средней оригинальностью при создании образов воображения – рисовали и придумывали нечто новое, однако недостаточно хорошо прорабатывали детали, прорисовывали сложные линии. Дети имеют средний уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации. Дети частично испытывали трудности в объяснении нестандартного расположения предметов на картинке. Дети были не во всех видах деятельности самостоятельны и частично нуждались в помощи и советах педагога при создании чего-либо. У детей не наблюдались серьезные трудности в формировании внутреннего плана действий. Дети были заинтересованы в создании чего-либо нового, но быстро теряли интерес к заданиям.

Высокий уровень имеют 66% детей (было 20% на констатирующем этапе) экспериментальной группы и 30% детей (было 13% на констатирующем этапе) контрольной группы. Дети данной группы обладают высокой оригинальностью при создании образов воображения – рисовали и придумывали нечто новое, достаточно хорошо прорабатывали детали, прорисовывали сложные линии. Дети не пытались использовать предметы в готовом виде или механически перенести их свойства в новую ситуацию, они имеют высокий уровень сформированности умения преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации. Дети не испытывали трудности в объяснении нестандартного расположения предметов на

картинке – могли творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах. Дети самостоятельны и не нуждались в помощи и советах педагога при создании чего-либо. У детей не наблюдались трудности в формировании внутреннего плана действий. Дети были заинтересованы в создании чего-либо нового.

Сводные таблицы с результатами контрольного исследования экспериментальной и контрольной группы представлены в приложении Д.

Обобщая полученные результаты по всем методикам проведенной нами диагностики, можно прийти к выводу, что показатели творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста имеют положительную динамику. Таким образом, мы пришли к выводу, что разработанное нами содержание работы по развитию у детей 6-7 лет творческого воображения посредством пластилинографии является успешным.

Заключение

Воображение – самое важное психическое новообразование в дошкольном возрасте. Особенности развития воображения в дошкольном возрасте: воображение приобретает любой характер, предполагая создание плана, его планирование и реализацию; оно становится особой деятельностью, становится воображением; ребенок учится технике и способам создания образа; воображение обращается к внутреннему плану; нет необходимости в визуальной поддержке при создании образ.

Пластилинография может быть хорошим инструментом, помогающим учителю развивать зрительные навыки и творческое воображение у детей от 5 до 6 лет.

Творческое воображение относится к индивидуальным характеристикам человека, которые определяют успех его творчества различного рода. Необходимым условием развития творческого воображения является вовлечение ребенка в активные формы деятельности. Изобразительная деятельность может быть успешно использована для развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста. В процессе изобразительной деятельности дошкольники приобретают ряд навыков графики и живописи, учатся анализировать объекты и явления из окружающего мира.

Центральным моментом в работе по развитию творческого воображения является развитие у детей способности создавать различные образы окружающего мира при помощи пластилина и специальных инструментов. Развитию творческого воображения способствует использование нетрадиционных техник работы с пластилином – пластилинографии.

С целью выявления уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет нами было проведено экспериментальное исследование.

Исследование осуществлялось на базе МАДОУ № 46 «Полянка» г. Сысерть. Выборка исследования: в исследовании приняли участие 30 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет). Дети были разделены на две группы – экспериментальная и контрольная по 15 человек в каждой.

Обобщая полученные результаты по всем методикам проведенной нами диагностики в работе, можно прийти к выводу, что творческое воображение у детей старшего дошкольного возраста находится на среднем уровне. Однако достаточно большое количество детей имеет низкий уровень творческого воображения – в экспериментальной группе 26%, а в контрольной группе 40%.

В ходе формирующего этапа эксперимента была обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами, способствующими развитию у детей творческого воображения; разработано содержание непрерывной образовательной деятельности (изобразительная деятельность – лепка), способствующей развитию творческого воображения у детей 5-6 лет с использованием нетрадиционной техники работы с пластилином – пластилинографии; организована поэтапная работа по развитию показателей творческого воображения детей посредством пластилинографии с использованием игровых, наглядных, словесных и практических методов.

По окончании формирующего эксперимента нашего исследования был проведен контрольный срез с целью выявления динамики уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет. Обобщая полученные результаты по всем методикам проведенной нами диагностики в работе, можно прийти к выводу, что количество детей с высоким уровнем развития творческого воображения увеличилось на 46%, количество детей со средним уровнем снизилось на 23%, с низким уровнем снизилось на 22%. В контрольной группе также выявлено повышение показателей творческого воображения, но оно составляет 17% (по высокому уровню) и является менее выраженным,

связанным, скорее всего, с ежедневной образовательной деятельностью, проводимой в детском саду.

Таким образом, мы пришли к выводу, что разработанное нами содержание работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пластилинографии способствовало положительной динамике в уровне развития показателей творческого воображения. Цели и задачи бакалаврской работы достигнуты. Гипотеза исследования подтверждена.

Список используемой литературы

1. Битянова М. Р. Социальная психология. М. : ЭКСМОПресс, 2004. 576 с.
2. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей: учеб. пособ. для вузов. М. : Академия, 2002. 320 с.
3. Боровик О. В. Развитие воображения: Методические рекомендации. М. : ООО «ЦГЛ «Рон», 2000. 112 с.
4. Венгер Л. А. Восприятие и обучение (дошкольный возраст). М., 2009. 243 с.
5. Вертгеймер М. Продуктивное мышление: пер. с англ./Общ. ред. С. Ф. Горбова и В.П. Зинченко. Вступ. ст. В.П. Зинченко. М. : ДиректМедиа Пабблишинг, 2008. 336 с.
6. Вострокнутов Е. В. Формирование творческих компетенций у будущих инженеров // Теоретические и прикладные аспекты личностно профессионального развития: Материалы IV Всероссийской научно–практической конференции с международным участием: В 2–х ч. Часть 1. Омск, 2011. С. 56-58.
7. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. М. : Просвещение, 1991. 206 с.
8. Галянт И. Творческий потенциал дошкольника в аспекте актуализации детской одаренности. // Дошкольное воспитание. 2009. №7. С. 26-38.
9. Грибовская А. А. Обучение детей среднего дошкольного возраста декоративному рисованию, лепке, аппликации: конспекты занятий. М. : Скрипторий, 2008. 151 с.
10. Грибовская А. А. Лепка в детском саду. Конспекты занятий для детей 2–7 лет. М. : Сфера, 2010. 80 с.
11. Давыдов В. В. Генезис и развитие личности в детском возрасте // Вопросы психологии. 2002. №1. С. 22-23.

12. Диагностическая методика «Нарисуй что–нибудь» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studfile.net/preview/2229525/page:3/>. (дата обращения: 12.03.2020).
13. Диагностическая методика «Придумай игру» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://azps.ru/tests/pozn/letplay.html>. (дата обращения: 12.03.2020).
14. Дьяченко О. М. Об основных направлениях развития воображения дошкольника // Вопросы психологии. 2008. № 6. С. 52-59.
15. Дьяченко О. М. Развитие воображения ребенка среднего дошкольного возраста. М. : Знание, 1996. 96 с.
16. Жуков В. Г. Формирование профессионально-творческой компетентности будущих специалистов в учебно-производственном процессе колледжа: дисс. канд. пед. наук. М. : Новосибирск, 2012. 189 с.
17. Жуков Г. Н., Матросов П. Г. Общая и профессиональная педагогика: учебник. М. : Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2013. 448 с.
18. Захарюта Н. Современный подход к развитию творческой личности. // Дошкольное воспитание. 2006. №3. С. 21-27.
19. Иванова А. А., Шинкарева Н. А. Развитие творческого воображения старших дошкольников. // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: материалы III Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 08 мая 2015 г.) Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. С. 136-138.
20. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб., 2008. 800 с.
21. Ильницкая И., Остапенко Л. Творческая деятельность и психическое развитие ребенка. // Дошкольное воспитание. 2009. №5. С. 49-53.
22. Казакова Т. Г. Развивайте у детей среднего дошкольного возраста творчество. М. : Просвещение, 1985 193 с.

23. Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика. М. : Академия, 2000. 218 с.
24. Коломинский Я. Л., Панько Е. А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста. М., 2003. 354 с.
25. Кравцова Е. Развитие воображения // Дошкольное воспитание. 2005. №12. С. 37.
26. Кудрявцев В. Т. Диагностика творческого потенциала и интеллектуальной готовности к развивающему школьному обучению. М. : РИНО, 2009
27. Кудрявцев В. И. Ребенок–дошкольник: новый подход к диагностике творческих способностей // Дошкольное воспитание. 2016. № 9. С. 23-25.
28. Кудрявцев Т. В. Развивающее воображение // Дошкольное воспитание. 2004. №7. С. 77-83.
29. Майерс Д. Социальная психология: учеб. пособие. СПб. : Питер, 2010. 794 с.
30. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высших уч. заведений. 10-е изд., перераб. и доп. М. : Издательский центр «Академия», 2006. 608 с.
31. Немов Р. С. Психология: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений. СПб. : Владос, 2001. Кн. 1: Общие основы психологии. 271 с.
32. Обухова Л. Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы. М., 2004. 265 с.
33. Озерова О. Е. Развитие творческого мышления и воображения у детей: игры и упражнения. Ростов н/Д : Феникс, 2015. 192 с.
34. Пахтусова Н. А. Формирование профессиональной творческой компетенции будущих педагогов профессионального обучения в условиях вуза: дисс. канд. пед. наук. Челябинск, 2011. 214 с.

35. Петрушин В. И. Психология и педагогика художественного творчества. М. : Академический Проект, Гаудеамус, 2008. 496 с.
36. Пономарев Я. А. Психология творчества. М. : Наука, 2006. 303 с.
37. Психология развития: энциклопедический словарь / Под ред. А. В. Петровского. М. : Речь, 2008. 176 с.
38. Ремезова Л. А. Играем с цветом: формирование представление о цвете у детей среднего дошкольного возраста 4–5 лет. М. : Школьная Пресса, 2014. 96 с.
39. Рубинштейн С. А. Основы общей психологии. Воображение. В 2 т. Т. 1. М., 1999. С. 344-360.
40. Скоробогатов В. А. Феномен воображения. Философия для педагогики и психологии. М. : Союз, 2002. 356 с.
41. Смолярчук И. В. Развивать творческие способности детей // Школьное воспитание. 1993. №8. С.10-12.
42. Субботина Л. Ю. Детские фантазии. Развитие воображения детей: ил. Серия «Психология детства». М. : ООО «Издательство АСТ», 2006. 189 с.
43. Теплов Б. М. Психология и психифизиология индивидуальных различий: избранные психолог. труды: в 2 т. 2-е изд., стер. М. : МСПИ, 2009. 328 с.
44. Урунтаева Г. А. Диагностика психологических особенностей дошкольника: практикум. М. : Академия, 2006. – 95 с.
45. Шинкарёва Н. А. Сущность понятий «воображение», «творческое воображение» в психолого-педагогической литературе // Молодой ученый. 2015. №24. С.1053-1055.
46. Щербаков А. И. Практикум по общей психологии. М., 2000. 243 с.
47. Эльконин Д. Б. Детская психология: учебное пособие для студентов высш. учеб. завед. М. : Издательский центр «Академия», 2004. 384 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей 5-6 лет экспериментальной группы

№	Имя Ф. ребенка	Возраст
Экспериментальная группа		
1	Алина К.	5,5
2	Антон Ф.	5,5
3	Артем Ч.	6
4	Вероника П.	5,5
5	Вячеслав П.	6
6	Даниил Ю.	5
7	Динара П.	5,5
8	Зарина Ш.	5,5
9	Иван Т.	6
10	Карина Ш.	6
11	Лилия О.	6
12	Максим У.	6
13	Настя В.	6
14	Никита Р.	5,5
15	Оля С.	6

Таблица А.2 – Список детей 5-6 лет контрольной группы

Контрольная группа		
1	Марина О.	5,5
2	Виктория Ж.	5,5
3	Егор Л.	6
4	Милана Д.	5,5
5	Максим Н.	6
6	Дима Ж.	5
7	Диана В.	5,5
8	Кирилл О.	5,5
9	Жанна Д.	6
10	Алексей Г.	6
11	Леонид М.	6
12	Наташа О.	6
13	Женя В.	6
14	Лиза С	5,5
15	Артем Д.	6

Приложение Б

Образец протокола наблюдения за детьми в ходе изобразительной деятельности

Критерий	Уровень проявления		
	Низкий	Средний	Высокий
Ориентирует, информирует, повторяет, объясняет, подтверждает.			
Степень вовлеченности в деятельность			
В ходе работы чувствует себя свободно, шутит, смеется, проявляет удовлетворение.			
Высказывает мнение, оценивает, анализирует, выражает свои чувства и желания.			
Степень согласия и принятия помощи			
Ориентируется на продолжение, просит указать о возможных путях действия.			

Приложение В

Сводные таблицы результатов констатирующего этапа исследования

Таблица В.1 – Результаты диагностики по тесту «Свободный рисунок» Г.А. Урунтасовой, Ю.А. Афонькиной, Л.Ю. Субботиной в экспериментальной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень оригинальности дошкольников при создании образов воображения
1	Алина К.	9	высокий
2	Антон Ф.	7	средний
3	Артем Ч.	8	высокий
4	Вероника П.	10	очень высокий
5	Вячеслав П.	7	средний
6	Даниил Ю.	9	высокий
7	Динара П.	6	средний
8	Зарина Ш.	4	низкий
9	Иван Т.	7	средний
10	Карина Ш.	5	средний
11	Лилия О.	7	средний
12	Максим У.	8	высокий
13	Настя В.	4	низкий
14	Никита Р.	6	средний
15	Оля С.	8	высокий

Таблица В.2 – Результаты диагностики по тесту «Свободный рисунок» Г.А. Урунтасовой, Ю.А. Афонькиной, Л.Ю. Субботиной в контрольной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень оригинальности дошкольников при создании образов воображения
1	Марина О.	9	высокий
2	Виктория Ж.	7	средний
3	Егор Л.	8	высокий
4	Милана Д.	1	очень низкий
5	Максим Н.	9	высокий
6	Дима Ж.	7	средний
7	Диана В.	6	средний
8	Кирилл О.	4	низкий
9	Жанна Д.	7	средний
10	Алексей Г.	5	средний
11	Леонид М.	7	средний
12	Наташа О.	6	средний
13	Женя В.	4	низкий
14	Лиза С.	6	средний
15	Артем Д.	6	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Результаты диагностики по методике «Как спасти зайку»
В.Т. Кудрявцевой в экспериментальной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень умения детей преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации
1	Алина К.	1	низкий
2	Антон Ф.	2	средний
3	Артем Ч.	3	высокий
4	Вероника П.	2	средний
5	Вячеслав П.	1	низкий
6	Даниил Ю.	2	средний
7	Динара П.	2	средний
8	Зарина Ш.	1	низкий
9	Иван Т.	2	средний
10	Карина Ш.	3	высокий
11	Лилия О.	1	низкий
12	Максим У.	1	низкий
13	Настя В.	3	высокий
14	Никита Р.	2	средний
15	Оля С.	1	низкий

Таблица В.4 – Результаты диагностики по методике «Как спасти зайку»
В.Т. Кудрявцевой в контрольной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень умения детей преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации
1	Марина О.	1	низкий
2	Виктория Ж.	2	средний
3	Егор Л.	3	высокий
4	Милана Д.	2	средний
5	Максим Н.	1	низкий
6	Дима Ж.	2	средний
7	Диана В.	2	средний
8	Кирилл О.	1	низкий
9	Жанна Д.	2	средний
10	Алексей Г.	3	высокий
11	Леонид М.	1	низкий
12	Натasha О.	1	низкий
13	Женя В.	1	низкий
14	Лиза С.	1	низкий
15	Артем Д.	1	низкий

Продолжение Приложения В

Таблица В.5 – Результаты диагностики по методике «Изучение умения гибко использовать знания и творчески их применять в конкретных условиях и обстоятельствах» Р.С. Немова в экспериментальной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Характер решения задач	Умение детей творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах
1	Алина К.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
2	Антон Ф.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа.	3 уровень
3	Артем Ч.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
4	Вероника П.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
5	Вячеслав П.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
6	Даниил Ю.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа.	3 уровень
7	Динара П.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
8	Зарина Ш.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
9	Иван Т.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
10	Карина Ш.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
11	Лилия О.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
12	Максим У.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	3 уровень
13	Настя В.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
14	Никита Р.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
15	Оля С.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа.	3 уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.6 – Результаты диагностики по методике «Изучение умения гибко использовать знания и творчески их применять в конкретных условиях и обстоятельствах» Р.С. Немова в контрольной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Характер решения задач	Умение детей творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах
1	Марина О.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
2	Виктория Ж.	Испытывает трудности при распределении картинок, при составлении рассказа.	1 уровень
3	Егор Л.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
4	Милана Д.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
5	Максим Н.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
6	Дима Ж.	Испытывает трудности при распределении картинок, при составлении рассказа.	1 уровень
7	Диана В.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
8	Кирилл О.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
9	Жанна Д.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
10	Алексей Г.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
11	Леонид М.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
12	Наташа О.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	3 уровень
13	Женя В.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
14	Лиза С.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
15	Артем Д.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа.	3 уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.7 – Результаты диагностики по методике «Нарисуй что-нибудь» в экспериментальной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Уровень самостоятельности в создании образов воображения
1	Алина К.	средний
2	Антон Ф.	средний
3	Артем Ч.	очень высокий
4	Вероника П.	высокий
5	Вячеслав П.	высокий
6	Даниил Ю.	высокий
7	Динара П.	средний
8	Зарина Ш.	средний
9	Иван Т.	средний
10	Карина Ш.	средний
11	Лилия О.	средний
12	Максим У.	средний
13	Настя В.	средний
14	Никита Р.	средний
15	Оля С.	средний

Таблица В.8 – Результаты диагностики по методике «Нарисуй что-нибудь» в контрольной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Уровень самостоятельности в создании образов воображения
1	Марина О.	высокий
2	Виктория Ж.	высокий
3	Егор Л.	высокий
4	Милана Д.	низкий
5	Максим Н.	низкий
6	Дима Ж.	очень низкий
7	Диана В.	средний
8	Кирилл О.	средний
9	Жанна Д.	средний
10	Алексей Г.	средний
11	Леонид М.	средний
12	Наташа О.	средний
13	Женя В.	средний
14	Лиза С.	средний
15	Артем Д.	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.9 – Результаты диагностики по методике «Придумай игру» в экспериментальной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень сформированности внутреннего плана действий
1	Алина К.	8	высокий
2	Антон Ф.	8	высокий
3	Артем Ч.	9	высокий
4	Вероника П.	4	низкий
5	Вячеслав П.	3	низкий
6	Даниил Ю.	6	средний
7	Динара П.	7	средний
8	Зарина Ш.	5	низкий
9	Иван Т.	5	низкий
10	Карина Ш.	4	низкий
11	Лилия О.	6	средний
12	Максим У.	7	средний
13	Настя В.	6	средний
14	Никита Р.	7	средний
15	Оля С.	6	средний

Таблица В.10 – Результаты диагностики по методике «Придумай игру» в контрольной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень сформированности внутреннего плана действий
1	Марина О.	8	высокий
2	Виктория Ж.	8	высокий
3	Егор Л.	9	высокий
4	Милана Д.	4	низкий
5	Максим Н.	3	низкий
6	Дима Ж.	4	низкий
7	Диана В.	5	низкий
8	Кирилл О.	5	низкий
9	Жанна Д.	5	низкий
10	Алексей Г.	4	низкий
11	Леонид М.	6	средний
12	Наташа О.	7	средний
13	Женя В.	6	средний
14	Лиза С.	7	средний
15	Артем Д.	6	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.11 – Результаты наблюдения за детьми в ходе изобразительной деятельности в экспериментальной группе

Имя Ф. ребёнка	Ориентирует, информирует, повторяет, объясняет, подтверждает.	Степень вовлеченности в деятельность	В ходе работы чувствует себя свободно, шутит, смеется, проявляет удовлетворение.	Высказывает мнение, оценивает, анализирует, выражает свои чувства и желания.	Степень согласия и принятия помощи	Ориентируется на продолжение, просит указать о возможных путях действия.	УРОВЕНЬ
Алина К.	Н	С	С	С	С	В	С
Антон Ф.	В	С	С	С	С	С	С
Артем Ч.	С	С	С	С	Н	С	С
Вероника П.	С	Н	Н	Н	Н	С	Н
Вячеслав П.	С	С	С	С	С	Н	С
Даниил Ю.	В	С	С	Н	С	С	С
Динара П.	С	Н	С	С	Н	С	С
Зарина Ш.	Н	С	С	С	Н	Н	Н
Иван Т.	Н	В	В	В	В	В	В
Карина Ш.	Н	Н	В	С	С	С	С
Лилия О.	Н	С	С	Н	Н	Н	Н
Максим У.	С	В	В	В	С	В	В
Настя В.	С	Н	В	С	В	Н	С
Никита Р.	С	Н	Н	С	С	В	С
Оля С.	В	Н	С	С	Н	Н	С

Таблица В.12 – Результаты наблюдения за детьми в ходе изобразительной деятельности в контрольной группе

Имя Ф. ребёнка	Ориентирует, информирует, повторяет, объясняет, подтверждает.	Степень вовлеченности в деятельность	В ходе работы чувствует себя свободно, шутит, смеется, проявляет удовлетворение.	Высказывает мнение, оценивает, анализирует, выражает свои чувства и желания.	Степень согласия и принятия помощи	Ориентируется на продолжение, просит указать о возможных путях действия.	УРОВЕНЬ
Марина О.	Н	С	С	С	С	В	С

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.12

Виктория Ж.	В	С	С	С	С	С	С
Егор Л.	Н	С	С	С	Н	Н	Н
Милана Д.	Н	С	С	С	Н	Н	Н
Максим Н.	С	С	С	С	С	Н	С
Дима Ж.	В	С	С	Н	С	С	С
Диана В.	С	Н	С	С	Н	С	С
Кирилл О.	Н	С	С	С	Н	Н	Н
Жанна Д.	Н	В	В	В	В	В	В
Алексей Г.	Н	С	С	С	Н	Н	Н
Леонид М.	Н	С	С	Н	Н	Н	Н
Натasha О.	С	В	В	В	С	В	В
Женя В.	С	Н	В	С	В	Н	С
Лиза С.	Н	С	С	С	Н	Н	Н
Артем Д.	Н	С	С	С	Н	Н	Н

Условные обозначения:

Низкий – Н

Средний – С

Высокий – В

Приложение Г

Тематическое планирование непрерывной образовательной деятельности (изобразительная деятельность – лепка) по развитию творческого воображения у детей 5-6 лет посредством нетрадиционной техники работы с пластилином – пластилинографии

№	Тема	Задачи	Содержание деятельности
1	Волшебный цветок	<ul style="list-style-type: none"> – формировать умения и навыки работы в технике пластилинографии; – развивать оригинальность при создании образов воображения. 	<ul style="list-style-type: none"> – дидактическая игра «Лети, лепесток»; – отщипывание, скатывание колбасок пальцами, размазывание на основе, разглаживания готовых поверхностей.
2	Пчелка	<ul style="list-style-type: none"> – формировать умение детей работать с пластилином на горизонтальной плоскости; – развивать самостоятельность дошкольников в создании образов воображения при работе с пластилином; – развивать оригинальность при создании образов воображения; – воспитывать аккуратность, навыки сотрудничества, 	<ul style="list-style-type: none"> – чтение художественной литературы; – отщипывание, скатывание, разглаживание по готовой поверхности, не выходя за контуры рисунка.
3	Космические пришельцы	<ul style="list-style-type: none"> – закреплять приемы работы в технике «пластилинография»; – развивать самостоятельность дошкольников в создании образов воображения при работе с пластилином. – воспитывать усидчивость, бережное отношение к своему здоровью, расширять знания о фруктах и их пользе. 	<ul style="list-style-type: none"> – дидактическая игра «Ожившая фигурка»; – прием вливания одного цвета в другой», отщипывание, раскатывание, разглаживание, придавливание, примазывание;
4	Волшебная снежинка	<ul style="list-style-type: none"> – закреплять приемы пластилинографии; – формировать умение творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах; – прививать заинтересованность в создании нового 	<ul style="list-style-type: none"> – прием «вливания одного цвета в другой»; – отщипывание, скатывание колбасок пальцами, размазывание на основе, разглаживания готовых поверхностей.

Продолжение Приложения Г

5	Зимние забавы	<ul style="list-style-type: none"> – закреплять навыки работы с пластилином; – побуждать к самостоятельному выбору цвета, сочетания красок; – активизировать речь, развивать фантазию, глазомер, мышление, мелкую моторику пальцев рук; – воспитывать интерес к созданию нового в процессе работы с пластилином. 	<ul style="list-style-type: none"> – рассматривание сюжетных картинок по теме; – игровой метод – игра «Сделай также»; – игровой метод – обыгрывание основы для будущей коллективной композиции; – обыгрывание готового изделия «Детская площадка»; – отщипывание, скатывание колбасок пальцами, размазывание на основе, разглаживание готовых поверхностей.
6	Сказочные животные	<ul style="list-style-type: none"> – продолжать формировать умения и навыки в работе с пластилином; – развивать самостоятельность при создании образов воображения (побуждать к самостоятельному выбору деталей интерьера картины); – формировать умение лепить разнообразных сказочных животных; – формировать умение преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации; – воспитывать любознательность, художественный вкус. 	<ul style="list-style-type: none"> – беседа; – рассматривание экспонатов выставки; – игра «Несуществующие животные»; – отщипывание, скатывание колбасок пальцами, размазывание на основе, разглаживания готовых поверхностей.
7	Сказочное дерево	<ul style="list-style-type: none"> – закреплять знания детей о пластилинографии; – формировать умение выстраивать внутренний план действий в процессе изготовления сказочных деревьев; – развивать самостоятельность дошкольников в создании образов воображения при работе с пластилином; – воспитывать интерес к созданию нового в процессе работы с пластилином; – формировать умение позитивно оценивать работу друг друга. 	<ul style="list-style-type: none"> – рассматривание деревьев на участке детского сада и иллюстраций с изображением деревьев; – история о Лесовичке; – необычный способ лепки: нанести на картон слой пластилина; скатать жгуты из пластилина, из толстых – сделать ствол, из тонких – веточки; сделать листочки из крупы, макарон или пуговиц, вдавив их в пластилин на ветках; – беседа.

Продолжение Приложения Г

8	Пластилиновая сказка	<ul style="list-style-type: none"> – прививать интерес к яркой осенней природе средствами художественного слова, музыки, произведений живописи; – закреплять детей приемам работы в технике «пластилинография»; – развить самостоятельность дошкольников в создании образов воображения при работе с пластилином. – воспитывать интерес к созданию нового в процессе работы с пластилином; – формировать умение выстраивать внутренний план действий; – воспитывать любознательность, интерес к окружающему миру, умение работать в коллективе. 	<ul style="list-style-type: none"> – беседа, чтение стихотворения, просмотр мультфильма; – прием вливания одного цвета в другой», отщипывание, скатывание колбасок пальцами, размазывание на основе, разглаживания готовых поверхностей; – лепка отдельных деталей – придавливать, примазывать, разглаживать границы соединения частей.
9	Золотая рыбка	<ul style="list-style-type: none"> – закреплять приемы лепки в знакомой технике, умение выбирать цвет, элементы узора для росписи рыбки; – учить детей передавать в лепке изображения сказочных рыб; – формировать умение у детей творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах; – развить самостоятельность дошкольников в создании образов воображения при работе с пластилином; – развить оригинальность дошкольников при создании образов воображения при работе с пластилином; – воспитывать любовь и интерес к подводному миру; – воспитывать интерес к созданию нового в процессе работы с пластилином. 	<ul style="list-style-type: none"> – загадки и стихотворения о рыбке; – прием вливания одного цвета в другой», отщипывание, скатывание колбасок пальцами, размазывание на основе, разглаживания готовых поверхностей.

Продолжение Приложения Г

10	Весенний пейзаж	<ul style="list-style-type: none"> – закреплять умение создавать целостный объект из отдельных деталей, используя имеющиеся навыки: придавливания деталей к основе, примазывания, приглаживания границ соединения отдельных частей; – формировать умение преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации; – развить самостоятельность дошкольников в создании образов воображения при работе с пластилином; – воспитывать бережное отношение к природе; – воспитывать интерес к созданию нового в процессе работы с пластилином. 	<ul style="list-style-type: none"> – чтение произведений о весне, заучивание стихотворений, наблюдение за весенними явлениями на прогулке, рассматривание иллюстраций о весне и беседа по их содержанию, беседа с детьми на тему «Пейзаж» – один из видов живописи; дидактические игры. – отщипывание, скатывание колбасок пальцами, размазывание на основе, приглаживания готовых поверхностей.
----	-----------------	--	--

Приложение Д

Сводные таблицы результатов контрольного этапа исследования

Таблица Д.1 – Результаты диагностики по тесту «Свободный рисунок»
Г.А. Урунтасовой, Ю.А. Афонькиной, Л.Ю. Субботиной в
экспериментальной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень оригинальности дошкольников при создании образов воображения
1	Алина К.	9	высокий
2	Антон Ф.	7	очень высокий
3	Артем Ч.	8	высокий
4	Вероника П.	10	очень высокий
5	Вячеслав П.	7	высокий
6	Даниил Ю.	9	очень высокий
7	Динара П.	6	очень высокий
8	Зарина Ш.	4	средний
9	Иван Т.	9	средний
10	Карина Ш.	7	средний
11	Лилия О.	8	высокий
12	Максим У.	10	высокий
13	Настя В.	7	средний
14	Никита Р.	9	высокий
15	Оля С.	8	высокий

Таблица Д.2 – Результаты диагностики по тесту «Свободный рисунок»
Г.А. Урунтасовой, Ю.А. Афонькиной, Л.Ю. Субботиной в контрольной
группе

№	Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень оригинальности дошкольников при создании образов воображения
1	Марина О.	9	высокий
2	Виктория Ж.	7	высокий
3	Егор Л.	10	очень высокий
4	Милана Д.	3	низкий
5	Максим Н.	9	высокий
6	Дима Ж.	7	средний
7	Диана В.	8	высокий
8	Кирилл О.	3	низкий
9	Жанна Д.	9	средний
10	Алексей Г.	7	высокий
11	Леонид М.	8	средний
12	Наташа О.	3	средний
13	Женя В.	3	низкий
14	Лиза С.	3	низкий
15	Артем Д.	3	низкий

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.3 – Результаты диагностики по методике «Как спасти зайку» В.Т. Кудрявцевой в экспериментальной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень умения детей преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации
1	Алина К.	1	низкий
2	Антон Ф.	2	средний
3	Артем Ч.	3	высокий
4	Вероника П.	2	высокий
5	Вячеслав П.	3	низкий
6	Даниил Ю.	2	высокий
7	Динара П.	1	высокий
8	Зарина Ш.	2	высокий
9	Иван Т.	2	высокий
10	Карина Ш.	2	высокий
11	Лилия О.	3	средний
12	Максим У.	2	средний
13	Настя В.	3	высокий
14	Никита Р.	2	средний
15	Оля С.	1	низкий

Таблица Д.4 – Результаты диагностики по методике «Как спасти зайку» В.Т. Кудрявцевой в контрольной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень умения детей преобразовывать свойства знакомых предметов в новой ситуации
1	Марина О.	1	низкий
2	Виктория Ж.	2	средний
3	Егор Л.	3	высокий
4	Милана Д.	3	высокий
5	Максим Н.	1	низкий
6	Дима Ж.	3	высокий
7	Диана В.	3	высокий
8	Кирилл О.	2	средний
9	Жанна Д.	2	средний
10	Алексей Г.	2	средний
11	Леонид М.	2	средний
12	Натasha О.	2	средний
13	Женя В.	1	низкий
14	Лиза С.	1	низкий
15	Артем Д.	1	низкий

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.5 – Результаты диагностики по методике «Изучение умения гибко использовать знания и творчески их применять в конкретных условиях и обстоятельствах» Р.С. Немова в экспериментальной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Характер решения задач	Умение детей творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах
1	Алина К.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
2	Антон Ф.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа.	3 уровень
3	Артем Ч.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
4	Вероника П.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
5	Вячеслав П.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
6	Даниил Ю.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа.	3 уровень
7	Динара П.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
8	Зарина Ш.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
9	Иван Т.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
10	Карина Ш.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
11	Лилия О.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
12	Максим У.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
13	Настя В.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
14	Никита Р.	Не испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
15	Оля С.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа.	3 уровень

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.6 – Результаты диагностики по методике «Изучение умения гибко использовать знания и творчески их применять в конкретных условиях и обстоятельствах» Р.С. Немова в контрольной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Характер решения задач	Умение детей творчески использовать знания в конкретных условиях и обстоятельствах
1	Марина О.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
2	Виктория Ж.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа.	3 уровень
3	Егор Л.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
4	Милана Д.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
5	Максим Н.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
6	Дима Ж.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа.	3 уровень
7	Диана В.	Испытывает значительные трудности при выполнении задания.	1 уровень
8	Кирилл О.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
9	Жанна Д.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа	3 уровень
10	Алексей Г.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа	3 уровень
11	Леонид М.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа	3 уровень
12	Наташа О.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа	3 уровень
13	Женя В.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
14	Лиза С.	Испытывает особые затруднения не при размещении, а при объяснении.	2 уровень
15	Артем Д.	Не испытывает трудности ни при распределении картинок, ни при составлении рассказа.	3 уровень

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.7 – Результаты диагностики по методике «Нарисуй что-нибудь» в экспериментальной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Уровень самостоятельности дошкольников в создании образов воображения
1	Алина К.	средний
2	Антон Ф.	средний
3	Артем Ч.	очень высокий
4	Вероника П.	высокий
5	Вячеслав П.	высокий
6	Даниил Ю.	высокий
7	Динара П.	средний
8	Зарина Ш.	средний
9	Иван Т.	средний
10	Карина Ш.	высокий
11	Лилия О.	высокий
12	Максим У.	высокий
13	Настя В.	средний
14	Никита Р.	средний
15	Оля С.	средний

Таблица Д.8 – Результаты диагностики по методике «Нарисуй что-нибудь» в контрольной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Уровень самостоятельности дошкольников в создании образов воображения
1	Марина О.	высокий
2	Виктория Ж.	высокий
3	Егор Л.	высокий
4	Милана Д.	низкий
5	Максим Н.	низкий
6	Дима Ж.	низкий
7	Диана В.	средний
8	Кирилл О.	высокий
9	Жанна Д.	низкий
10	Алексей Г.	низкий
11	Леонид М.	низкий
12	Наташа О.	низкий
13	Женя В.	средний
14	Лиза С.	средний
15	Артем Д.	средний

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.9 – Результаты диагностики по методике «Придумай игру» в экспериментальной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень развития внутреннего плана действий
1	Алина К.	8	высокий
2	Антон Ф.	8	высокий
3	Артем Ч.	9	высокий
4	Вероника П.	4	высокий
5	Вячеслав П.	3	средний
6	Даниил Ю.	6	средний
7	Динара П.	7	высокий
8	Зарина Ш.	5	высокий
9	Иван Т.	5	низкий
10	Карина Ш.	4	низкий
11	Лилия О.	6	средний
12	Максим У.	7	высокий
13	Настя В.	6	высокий
14	Никита Р.	7	средний
15	Оля С.	6	средний

Таблица Д.10 – Результаты диагностики по методике «Придумай игру» в контрольной группе

№	Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень развития внутреннего плана действий
1	Марина О.	8	высокий
2	Виктория Ж.	8	высокий
3	Егор Л.	9	высокий
4	Милана Д.	4	низкий
5	Максим Н.	3	низкий
6	Дима Ж.	4	низкий
7	Диана В.	5	средний
8	Кирилл О.	5	высокий
9	Жанна Д.	5	низкий
10	Алексей Г.	4	низкий
11	Леонид М.	6	низкий
12	Наташа О.	7	низкий
13	Женя В.	6	средний
14	Лиза С.	7	средний
15	Артем Д.	6	средний

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.11 – Результаты наблюдения за детьми в ходе продуктивной деятельности в экспериментальной группе

Имя Ф. ребёнка	Ориентирует, информирует, повторяет, объясняет, подтверждает.	Степень вовлеченности в деятельность	В ходе работы чувствует себя свободно, шутит, смеется, проявляет удовлетворение.	Высказывает мнение, оценивает, анализирует, выражает свои чувства и желания.	Степень согласия и принятия помощи	Ориентируется на продолжение, просит указать о возможных путях действия.	УРОВЕНЬ
Алина К.	Н	С	С	С	С	В	С
Антон Ф.	В	С	С	С	С	С	С
Артем Ч.	С	С	С	С	Н	С	С
Вероника П.	Н	С	С	С	Н	Н	Н
Вячеслав П.	Н	В	В	В	В	В	В
Даниил Ю.	Н	Н	В	С	С	С	С
Динара П.	Н	С	С	Н	Н	Н	Н
Зарина Ш.	С	В	В	В	С	В	В
Иван Т.	С	Н	В	С	В	Н	С
Карина Ш.	Н	Н	В	С	С	С	С
Лилия О.	Н	С	С	Н	Н	Н	Н
Максим У.	С	В	В	В	С	В	В
Настя В.	С	Н	В	С	В	Н	С
Никита Р.	С	Н	Н	С	С	В	С
Оля С.	В	Н	С	С	Н	Н	С

Таблица Д.12 – Результаты наблюдения за детьми в ходе продуктивной деятельности в контрольной группе

Имя Ф. ребёнка	Ориентирует, информирует, повторяет, объясняет, подтверждает.	Степень вовлеченности в деятельность	В ходе работы чувствует себя свободно, шутит, смеется, проявляет удовлетворение.	Высказывает мнение, оценивает, анализирует, выражает свои чувства и желания.	Степень согласия и принятия помощи	Ориентируется на продолжение, просит указать о возможных путях действия.	УРОВЕНЬ
Марина О.	Н	С	С	С	С	В	С
Виктория Ж.	В	С	С	С	С	С	С

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.12

Егор Л.	В	С	В	С	В	В	В
Милана Д.	Н	В	В	В	В	В	В
Максим Н.	Н	Н	В	С	С	С	С
Дима Ж.	Н	С	С	Н	Н	Н	С
Диана В.	С	В	В	В	В	В	В
Кирилл О.	С	Н	В	В	В	Н	В
Жанна Д.	Н	С	С	С	С	Н	С
Алексей Г.	Н	В	В	В	В	В	В
Леонид М.	Н	Н	В	С	С	С	С
Натasha О.	В	С	В	В	В	В	В
Женя В.	С	Н	В	С	В	Н	С
Лиза С.	Н	С	С	С	Н	Н	С
Артем Д.	Н	С	С	С	Н	Н	С

Условные обозначения:

Низкий – Н

Средний – С

Высокий – В