

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Студент

Т.В. Кондратьева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Работа посвящена проблеме педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью художественно-творческого развития детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации и недостаточным использованием ресурса педагогического сопровождения этого процесса.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации; художественно-творческого развития детей 6-7 лет; разработать содержание работы по организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации. Определить динамику уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 источников) и 4 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 58 страницах. Общий объем работы с приложением – 63 страницы.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретические основы художественно-творческого развития детей старшего дошкольного возраста	10
1.1 Художественно-творческое развитие детей старшего дошкольного возраста как психолого-педагогическая проблема	10
1.2 Характеристика педагогического сопровождения художественно-творческого развития у детей 6-7 лет	17
Глава 2 Экспериментальное исследование художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации	24
2.1 Выявление уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет	24
2.2 Содержание работы по организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации	34
2.3 Динамика уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет	43
Заключение	50
Список используемой литературы	54
Приложение А Список детей 6-7 лет, участвующих в экспериментальном исследовании	59
Приложение Б Материал, используемый при проведении диагностической методики «Дорисуй недостающий предмет» (автор: О.М. Дьяченко)	60

Приложение В	Материал, используемый при проведении диагностической методики «Помоги Незнайке закончить рисунок» (авторы: Я.Л. Коломенского и Е.А. Панько)	61
Приложение Г	Тематика НОД, способствующей художественно- творческому развитию детей 6-7 лет	62

Введение

В современной психолого-педагогической науке проблема художественно-творческого развития детей старшего дошкольного возраста является одной из актуальных. Перед дошкольной образовательной организацией стоит задача организации художественно-творческого развития детей 6-7 лет на высоком уровне, так как творческая личность всегда будет востребована на рынке труда.

Знакомство детей с художественным творчеством начинается на начальном этапе их развития и, как правило, в условиях дошкольной образовательной организации. Организация педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет включает в себя расширение представлений детей о народном творчестве, развитие у них воображения и изобразительных умений. Достижения в художественно-творческом развитии детей 6-7 лет напрямую зависят от профессиональной компетентности и грамотности педагогов дошкольной образовательной организации.

Благодаря современному подходу к организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет, разрабатываются инновационные формы, технологии и методы организации образовательного процесса, обновляется содержание эстетического образования дошкольников, увеличивается акцент детского художественного творчества в развитии личности дошкольника.

В дошкольной образовательной организации художественно-творческое развитие осуществляется в рамках Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (2013) и разработанной в организации основной образовательной программы дошкольного образования, что ставит разработку педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет в определенные рамки.

В своем исследовании мы рассматриваем педагогическое сопровождение художественно-творческого развития детей 6-7 лет, как сложный процесс взаимодействия сопровождающего (педагога) и сопровождаемого (ребенка), включающий в себя обеспечение художественно-творческого развития детей в соответствии с новыми достижениями педагогической и психологической науки, результатом которого является развитие ребенка старшего дошкольного возраста, способного к восприятию художественного образца и созданию нового, оригинального образа (в изобразительной и конструктивной деятельности).

В психолого-педагогической литературе описываются исследования, связанные с организацией педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет (А.В. Бакушинский, Н.П. Сакулина, В.И. Киреенко, Н.В. Рождественская, В.А. Слостенин и др.).

А.Г. Гогоберидзе и А.М. Вербенец выявили компоненты и этапы организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития дошкольников. И.А. Лыкова, Т.С. Комарова, Е.М. Торшилова, Т.Н. Доронова исследовали роль художественного творчества в образовательном процессе детей дошкольного возраста.

Анализ психолого-педагогической литературы в аспекте изучения организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет позволил выделить ряд **противоречий**:

- между социальным заказом общества на реализацию функций дошкольной образовательной организации, связанных с развитием творческой личности в период дошкольного детства, и существующими традиционными подходами к художественно-творческому развитию детей 6-7 лет;
- между необходимостью художественно-творческого развития детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации и недостаточным использованием ресурса педагогического сопровождения этого процесса.

На основании выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования:** какова роль педагогического сопровождения в художественно-творческом развитии детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации?

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: процесс художественно-творческого развития детей 6-7 лет.

Предмет исследования: организация педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования: мы предположили, что педагогическое сопровождение, способствующее художественно-творческому развитию детей 6-7 лет включает в себя следующие компоненты:

- диагностический – осуществление диагностики уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет;
- конструктивный – обогащение предметно-пространственной среды группы детского сада дидактическими материалами художественно-творческого содержания;
- развивающий – реализация непрерывной образовательной деятельности, способствующей художественно-творческому развитию детей, с использованием нетрадиционных техник изобразительной и конструктивной деятельности.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были разработаны следующие **задачи исследования:**

- 1) изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации;

- 2) выявить уровень художественно-творческого развития детей 6-7 лет;
- 3) разработать содержание работы по организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации;
- 4) определить динамику уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- теоретические: анализ и изучение психолого-педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме;
- практические: психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольные этапы; наблюдение, беседа;
- качественный и количественный анализ полученных данных.

Теоретической основой исследования являются:

- теоретические положения Л.А. Венгера, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Е.Е. Сапоговой о художественно-творческом развитии детей старшего дошкольного возраста;
- концептуальные положения Л.А. Венгера, Т.Г. Казаковой, А.Г. Ковалевой, об эстетическом и художественно-прикладном искусстве, направленном на художественно-творческое развитие детей 6-7 лет;
- концепции социально-педагогического и методического сопровождения в системе образования (А.А. Архипова, Л.Н. Бережнова, М.Р. Битянова, О.С. Газман, Е.И. Казакова, И.В. Серебрякова, М.С. Полянский, Л.Г. Тарита, Л.М. Щипицина);
- теоретические положения Е.А. Рыбаковой, Е.И. Казаковой, А.В. Кулемзиной об организации педагогического сопровождения ребенка дошкольного возраста в творческой деятельности.

Новизна исследования заключается в обосновании возможностей педагогического сопровождения в художественно-творческом развитии детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации; в рамках исследования уточнены и апробированы компоненты педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе описаны и обоснованы показатели и уровни художественно-творческого развития детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание педагогического сопровождения может быть использовано педагогами дошкольных образовательных организаций для решения задач, связанных с художественно-творческим развитием детей 6-7 лет.

Экспериментальная база исследования: Структурное подразделение ГБОУ СОШ № 13 «Детский сад № 12 Рябинка», г. Сызрань. В исследовании принимали участие 20 детей 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 источников), 4 приложений. Текст работы иллюстрирован 3 рисунками и 11 таблицами.

Глава 1 Теоретические основы художественно-творческого развития детей старшего дошкольного возраста

1.1 Художественно-творческое развитие детей старшего дошкольного возраста как психолого-педагогическая проблема

В настоящее время, в связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (2013) и разработкой в дошкольных образовательных организациях (далее ДОО) соответствующих основных образовательных программ дошкольного образования (далее ООП ДО), актуальна проблема разностороннего воспитания человека, в котором гармонично развивалось бы эмоциональное, рациональное и творческое начало уже в самом начале его жизненного пути, в детстве.

Говоря о художественно-творческом развитии детей 6-7 лет ученые выделяют такие процессы, как воображение, мышление, восприятие и память. Художественно-творческое развитие детей способствует проявлению творческой активности, инициативности, самостоятельности в любом виде деятельности ребёнка. Также художественное творчество способствует формированию эмоциональной отдачи ребенка, проявлению чувств и переживаний.

«Отечественным психологом П.Я. Гальпериным и его предшественниками были разработаны этапы художественно-творческого развития: ценностный, смысловой, целевой, исполнительский.

В зависимости от этих этапов решаются различные художественно-творческие задачи:

- создание образа ситуации, в которой действует субъект;
- отбор нужных элементов ситуации с точки зрения важных потребностей субъекта (выделяются цели деятельности);
- построение плана действий, плана решения проблемы;

– контроль над выполнением плана, так и действий» [9].

«Следуя этим этапам, организация педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет будет эффективной.

С точки зрения отечественных психологов для ребенка возраст 6-7 лет является лучшим периодом для художественно-творческого развития.

Педагог и специалист в области художественно-творческого развития Н.П. Саккулина утверждала, что художественно-творческие работы, созданные в 6-7 летнем возрасте, не делают их художниками, но дети получают бесценный опыт настоящего творчества» [31].

«А.В. Бакушинский в своих исследованиях изложил приемы, помогающие ненасильственному художественно-творческому развитию детей. Его ученики и последователи Я.А. Башилов, Г.В. Лабунская, предложили организовать художественно-творческое развитие детей 6-7 лет, посредством народного прикладного искусства (Дымковская игрушка, Хохломская роспись, Городецкая роспись)» [1].

«Первым ученым, разработавшим основные методики художественно-творческого развития детей, была педагог-исследователь Е.А. Флерина. Известны её рассуждения о том, что художественно-творческие работы детей – это есть сознательное отражение окружающей действительности. В процессе этой работы формируются воображение, память, общая ручная умелость. Дошкольник 6-7 лет может выбирать и планировать проект в различных жанрах искусства: пластилинография, аппликация, лепка из глины, рисование» [36].

«Большую роль в художественно-творческом развитии детей Е.А. Флерина определила именно рисованию. Она указала на искренность, эмоциональность, непосредственность выражения ребенком в рисунке своих мыслей и чувств и провела параллели между художественно-творческим развитием детей и развитием речи» [37].

«Дети, рассматривая иллюстрации в книгах, слушая чтение художественной литературы, создают образы для художественно-творческой

работы. Организуя художественно-творческое развитие детей 6-7 лет, педагог обогащает развивающую предметно-пространственную среду предметами для художественно-творческого развития:

- наглядными средствами (репродукции произведений искусств, предметы народных промыслов);
- материалами для изобразительной деятельности (краски, карандаши, бумага и др.);
- материалами для художественного конструирования (цветная бумага, картон, клей, глина, пластилин);
- стенд для презентаций художественно-творческих работ» [37].

«Е.А. Флерина выявила высокоэффективные методы художественно-творческого развития детей 6-7 лет:

- постоянное проектирование;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды;
- проведение различных выставок и презентаций творческих работ.

Т.С. Комарова представила методические пособия по организации художественно-творческого развития детей 6-7 лет для педагогов. В её работах художественно-творческое развитие детей тесно связано с развитием воображения. Ребенок 6-7 лет проводит большую часть времени в игровой деятельности и именно здесь начинает развиваться его воображение» [22].

«Воображение является психическим процессом, который сопровождает художественно-творческую деятельность человека. Все что ребенок видит и слышит в этом мире, служит материалом для воображения, но целенаправленное воображение происходит под воздействием взрослых. Воображение детей старшего дошкольного возраста становится целенаправленным, что может свидетельствовать о созревании психических процессов, и ребенок может браться за работу по замыслу.

Организуя художественно-творческое развитие детей 6-7 лет, нужно учитывать стремления детей к налаживанию связей с окружающим обществом. Выполняя коллективную художественно-творческую работу,

дети объединяются. Ребенок 6-7 лет, стремится удовлетворить только свои потребности в общении, в коллективной работе ему придётся научиться действовать сообща и уважать мнение других детей.

Коллективная художественно-творческая работа, оказывает положительное влияние на индивидуальность ребенка, посещающего дошкольную образовательную организацию. Коллективная форма организации художественно-творческого развития детей, дает возможность, каждому ребенку развивать навык работать сообща, научиться общаться, формировать привычку к взаимопомощи.

При организации коллективной формы художественно-творческого процесса, педагог руководствуется следующими принципами:

- учитывать условия реализации творческого замысла каждого участника в коллективном творчестве;
- учитывать индивидуальные возможности детей при организации ролевого места в коллективной работе;
- управлять процессом в коллективной творческой деятельности.

Л.С. Выготский отмечал, что в жизни людей есть несколько видов деятельности:

- воспроизводящая деятельность;
- творческая деятельность» [7].

«В зарубежной педагогике существует несколько подходов к проблеме художественно-творческого развития детей 6-7 лет:

- спонтанный метод художественно-творческого обучения, отрицания необходимости обучения (США);
- метод наставничества (Б. Джеферсон);
- обучающие программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей (Э. Эйснер);
- метод целенаправленного наблюдения, рисование с натуры (Япония)» [7].

«В работах С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова и др. показано, что не правы как те теории, которые провозглашают врожденность способностей (теории наследственности), так и те теории, которые полностью игнорируют природные предпосылки способностей и считают их обусловленными лишь средой и воспитанием (теории приобретенных способностей)» [33]. В первом случае детерминация способностей сводится только к внутренним, а во втором случае только к внешним условиям, в то время как при формировании способностей внешние причины действуют опосредованно, через внутренние.

Мы в своей работе опираемся на следующее понятие художественно-творческого развития детей 6-7 лет – это сложный процесс, когда дети получают художественные впечатления в ходе воплощения художественных образов; приобщаются к миру искусства; овладевают разными видами художественной деятельности, в том числе изобразительной, навыками самостоятельного творческого поиска в условиях развивающей художественно-эстетической среды.

«Зарубежные педагоги призывают уважать детское творчество, во всех его проявлениях. Художественно-творческие работы запрещено выкидывать, их используют в дизайне веранды, продают на ярмарках, преподносят как сувенир» [1].

«Художественно-творческое развитие детей 6-7 лет, может осуществляться в виде проектов. В основе проекта лежит замысел, который основывается на знаниях, полученных из научной или художественной литературы. В ходе работы над проектом, дети составляют план действий, рисунком показывают этапы работы, например, «что было» и «что стало». Проектный метод ориентирован на развитие самореализацию личности ребенка, волевых качеств и творческих способностей.

Отечественный педагог В.А. Сухомлинский считал, что каждый ребенок хранит в себе неиссякаемые возможности во всех формах деятельности, но если не разрабатывать эти возможности, то они окажутся

неизменными. Занимаясь художественно-творческой работой, ребенок ощущает большое наслаждение, но, если задуманное не получается, его постигает разочарование, этот механизм, развивает желание к достижению высокого результата» [21].

Самостоятельная деятельность в художественно-творческом развитии детей имеет неиссякаемые возможности. В ДОО рекомендуется создание в группах зоны для самостоятельного художественно-творческого развития. Для воспитанников ДОО организуется свободный выбор информации, обогащается развивающая предметно-пространственная среда для самостоятельной художественно-творческой работы.

«Выполняя задания дети, умеющие ставить цель, обладают хорошей техникой изображения, выполняют творческие работы на высоком уровне. Г.Г. Григорьева указывала на то, что «важно, чтобы операционально-техническая сторона деятельности, реализующее это «могу», выполнялась не на чисто репродуктивном, а на творческом уровне». Дети, обладающие умением целеполагания, добиваются высоких результатов в художественно-творческом развитии» [12].

«В художественно-творческом развитии детей 6-7 лет, важно учитывать этап самостоятельности, но каждая работа детей, начатая самостоятельно, призывает ненавязчивого участия взрослого. Педагог, может направлять или подсказывать по мере необходимости, но не ломать художественно-творческую задумку ребенка.

Художественно-творческое развитие детей 6-7 лет, как утверждал Л.С. Выготский, основывается на двух подходах:

- первый подход: нужно развивать творческое воображение;
- второй подход: необходимо развивать процесс воплощения образов, реализующий творчество.

Только совокупность этих подходов сформирует в результате правильный продукт детского творчества» [6].

«Технология художественно-творческого процесса основывается, главным образом, на уважительном отношении к творческой личности ребенка. Ребенок, должен восприниматься равноправным участником художественно-творческого процесса, а педагог только стимулирует и сотрудничает с ребенком» [5].

Рассмотрим этапы организации художественно-творческого развития детей 6-7 лет:

- этап обогащения развивающей предметно-пространственной среды информационно технической базой. Дети должны дополнять основы, накопленного опыта, новыми мотивациями в творчестве;
- этап освоения эталонов художественно-творческих работ. Дети должны быть оснащены представлениями о способах выполнения работы;
- этап использование эталонов в своей деятельности. Дети могут изменять или дополнять эталоны;
- этап создания неповторимого художественно-творческого образа. Этот этап направлен на становление творческой индивидуальности ребенка.

Также немаловажным условием для художественно-творческого развития детей 6-7 лет является создание спокойной обстановки. Для успешного художественно-творческого развития детей 6-7 лет, нужно организовать психологически комфортную обстановку в группе. Педагог должен вооружиться терпением, постоянно проявлять сочувствие по отношению к детям, не должны звучать упрёки или критика.

Таким образом, результатом художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации является развитие ребенка, способного к творческому, конструктивному, созидательному преобразованию себя и окружающего мира.

1.2 Характеристика педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет

В своем исследовании мы рассматриваем педагогическое сопровождение художественно-творческого развития детей 6-7 лет, как сложный процесс взаимодействия сопровождающего (педагога) и сопровождаемого (ребенка), включающий в себя обеспечение художественно-творческого развития детей в соответствии с новыми достижениями педагогической и психологической науки, результатом которого является развитие ребенка старшего дошкольного возраста, способного к восприятию художественного образца и созданию нового, оригинального образа (в изобразительной и конструктивной деятельности).

В научно-педагогической литературе разработаны основы организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет, предложены формы и методы работы с детьми, для их всестороннего художественно-творческого развития.

Организация педагогического сопровождения художественно-творческого развития у детей 6-7 лет развивается и расширяет круг задач:

- формировать у детей художественно-творческое восприятие картины мира;
- формировать творческое воображение детей;
- развивать у детей художественно-творческие умения в ходе работы с различными источниками и техниками;
- использовать новейшие методы в художественно-творческом развитии детей 6-7 лет;
- вовлекать родителей в процесс художественно-творческого развития детей 6-7 лет.

Обновление задач в организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет привело к необходимости обогащения педагогического опыта по данной проблеме:

– повышение мастерства педагогов, решающих задачи художественно-творческого развития детей 6-7 лет;

– использование парциальных программ, направленных на художественно-творческое развитие детей дошкольного возраста;

– интеграционный подход к компонентам педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет: диагностический, конструктивный, развивающий.

Можно выделить следующие недостатки в организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации:

– в ООП ДО в ДОО в организационном разделе представлены традиционные подходы к художественно-творческому развитию детей 6-7 лет, не уделяется должного внимания развитию творческого воображения детей старшего дошкольного возраста;

– в ООП ДО в ДО не представлено содержание работы по организации индивидуального художественно-творческого развития старших дошкольников.

Организация педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет должна быть основана на следующих принципах:

– культурологический принцип, культура основополагающее условие в воспитании дошкольников, главным условием в развитии личности человека является труд и творчество;

– принцип интеграции содержания образовательных областей при организации художественно-творческого развития детей 6-7 лет для достижения наилучших результатов;

– принцип индивидуального подхода в организации художественно-творческого развития дошкольников с целью раскрытия индивидуальности обучающегося в ДОО;

- принцип совокупности совместного и самостоятельного художественно-творческого развития детей 6-7 лет в ходе организации совместной и самостоятельной деятельности воспитанников в режимных моментах. Дети старшего дошкольного возраста зачастую не догадываются о своих возможностях, поэтому педагог обязательно ненавязчиво побуждает ребенка к творчеству. Работы, выполненные детьми самостоятельно, позволяют определить уровень целеполагания, способ применения материала и дать оценку проявленной фантазии детей при выполнении работы;
- принцип организации взаимодействия с родителями, организация консультаций и совместных выставок детско-родительского творчества, как эффективных форм взаимодействия;
- принцип применения развивающей предметно-пространственной среды как пускового механизма для художественно-творческого развития детей 6-7 лет.

При организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития у детей 6-7 лет необходимо опираться на ряд научных концепций и технологий.

Ассоциативно-рефлекторная концепция обучения (авторы: И.П. Павлова, Ю.А. Самарина, И.М. Сеченова, С.Л. Рубинштейна) [30]. Сущностью ассоциативно-рефлекторной концепции обучения является теория об условно-рефлекторной деятельности головного мозга. Условиями развития ассоциативно-рефлекторного обучения являются:

- вовлечение детей в активный художественно-творческий процесс;
- показ обучающего материала детям в четкой последовательности и поэтапно;
- закрепление материала в практической творческой деятельности.

Развивающая технология (авторы: Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов) [7]. В основе развивающей технологии лежат методы внешнего воздействия на художественно-творческое развитие детей 6-7 лет,

которые способны значительно изменить темпы общего развития детей в условиях ДОО [18].

При организации развивающей технологии нужно придерживаться следующей последовательности:

- 1) мотивации к созданию творческого продукта,
- 2) осмысление проблемы по созданию творческого продукта,
- 3) озвучивание действий по выполнению творческого продукта,
- 4) материализация действий творческого характера,
- 5) выполнение автоматизированных творческих действий.

Можно выделить следующие компоненты педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет:

1) диагностический – осуществление диагностики уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет;

2) конструктивный:

– обогащение предметно-пространственной среды группы детского сада дидактическими материалами художественно-творческого содержания для реализации последующих творческих решений;

– обогащение предметно-пространственной среды группы детского сада методическими материалами, в частности разработка плана художественно-творческого развития детей 6-7 лет;

– обогащение предметно-пространственной среды группы детского сада посредством организации выставок художественно-творческих работ;

3) развивающий:

– использование интегрированных форм работы, способствующих художественно-творческому развитию детей 6-7 лет;

– реализация мероприятий, направленных на художественно-творческое развитие детей, в соответствии с перспективным тематическим планом;

– вовлечение родителей в образовательную деятельность по художественно-творческому развитию детей 6-7 лет [4].

Для организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет, в соответствии с ФГОС ДО необходимо подобрать методы и продумать формы художественно-творческого развития детей 6-7 лет [28].

Ряд авторов выделяет следующие этапы организации педагогического сопровождения художественно- творческого развития детей 6-7 лет:

- информационный;
- организационно-исполнительский;
- аналитический [10].

На информационном этапе целесообразно выявить уровень профессиональной компетенции педагогов по вопросам художественно-творческого развития детей 6-7 лет:

- 1) уровень теоретических знаний педагогов и уровень их профессиональных умений;
- 2) уровень отношения педагога к своей деятельности;
- 3) ценностные ориентиры педагогов [11].

На этом этапе также проводится оценка оснащенности развивающей предметно-пространственной среды материалами и оборудованием для художественно-творческого развития детей 6-7 лет.

На организационно-исполнительском этапе организуются выставки детского творчества.

На аналитическом этапе повторно выявляется уровень художественно-творческого развития детей 6-7 лет.

При организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет необходимо учитывать возрастные особенности детей. Старший дошкольный возраст, период активного развития общения со сверстниками, познания человеческих отношений в окружающем мире. В этом возрасте ребенок готовится к новому периоду

жизни, обучению в школе. Дети уже способны сосредотачиваться, но легко могут отвлечься, так как произвольность не совсем сформировалась.

Увлечения детей 6-7 лет постепенно выходят за пределы их окружения. Старшие дошкольники интересуются природой и обществом, запоминают необычные события и факты и пытаются осмыслить и требуют разъяснить полученную информацию. При рассматривании картин художественного искусства, ребенок примеряет на себя запечатленный образ. Под управлением взрослого дети в этом возрасте, ставят познавательные задачи, с удовольствием принимают участие в поисковой деятельности, спорят о причинах и результатах деятельности, сравнивают свои результаты с другими работами.

Исходя из возрастных особенностей детей и теоретических основ, можно обосновать следующие методы организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет:

- наглядно-слуховой,
- наглядно-зрительный,
- метод проблемных (поисковых) ситуаций,
- практический метод,
- игровой метод.

В методической литературе описаны следующие формы организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет:

- беседа,
- конкурс творческих работ воспитанников,
- выставка детских творческих работ для родителей,
- выставка совместных детско-родительских творческих работ,
- художественный досуг,
- дизайн групповых помещений, участков [19].

Анализируя современные методические подходы к организации педагогического сопровождения художественно-творческого развитию детей

6-7 лет в части развивающего компонента – реализации мероприятий разной направленности относительно видов детской деятельности:

- познавательно-исследовательская деятельность – изготовление тряпичных кукол из лоскутков ткани и ниточек разных расцветок, вызовет большой интерес детей к искусству, быту и истории нашего народа. При проведении мероприятия дети пополняют свои представления о функциях тряпичной куклы в русской избе, что может положительно повлиять на дизайнерские представления у детей;
- игровая деятельность – творческие решения можно направить на создание атрибутов для сюжетно-ролевых игр. Например, сделать поделку из бросового материала, подзорная труба, для образа пирата, самодельный фотоаппарат для образа журналиста. Дети, могут замещать творческими поделками и атрибуты для игровой деятельности (театрализованная игра). Работы, изображающие животных, могут найти применения в театре теней;
- конструктивная деятельность – творческий процесс с природным материалом развивает у детей фантазию для создания образа или картины. Также у детей формируют навыки бережного отношения к природе (не ломать ветви деревьев, не причинять урон муравейнику, полюбить окружающую природу);
- изобразительная деятельность – в своей творческой деятельности дети используют техники народно-прикладного искусства, технику пластилинографии. Используя эти техники, дети получают мощный импульс к развитию своего интеллекта и творческих способностей.

Проанализировав содержание, компоненты и характер педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей старшего дошкольного возраста можно сделать вывод, что основные задачи и принципы, лежащие в основе художественно-творческого развития детей 6-7 лет, могут быть реализованы каждым педагогом ДОО при организации соответствующего педагогического сопровождения данного процесса.

Глава 2 Экспериментальное исследование художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации

2.1 Выявление уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет

Проанализировав теоретические основы художественно-творческого развития детей 6-7 лет, мы приступили к экспериментальной части исследования.

Экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ СОШ № 13 «Детский сад № 12 Рябинка», г. Сызрань. В работе принимали участие 20 детей 6-7 лет. Список детей представлен в приложении А.

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы – выявить уровень художественно-творческого развития детей 6-7 лет.

Показатели уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет на констатирующем этапе эксперимента бы выделены с опорой на исследования Е.А. Флериной, Н.П. Сакулиной, Е.И. Васильевой, Т.С. Комаровой, Т.Г. Казаковой, Т.Н. Дороновой. В соответствии с показателями были подобраны диагностические методики. Показатели уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет и диагностические методики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта 1

Показатели	Диагностическая методика
– творческое воображение	Диагностическая методика 1. «Дорисуй недостающий предмет» (автор: О.М. Дьяченко)
– творческие умения	Диагностическая методика 2. «Раскрась картинку при помощи цветной бумаги» (автор: Е.Н. Удина)
– умение использовать выразительные средства для творческого решения	Диагностическая методика 3. «Нарисуй паровозик» (автор: Т.С. Комарова)
– умение придать работе законченный характер на основе зрительного анализа	Диагностическая методика 4. «Помоги Незнайке закончить рисунок» (авторы: Я.Л. Коломенский, Е.А. Панько)

Диагностическая методика 1. «Дорисуй недостающий предмет» (автор: О.М. Дьяченко).

Цель: выявить уровень развития у детей 6-7 лет творческого воображения.

Материал: лист бумаги, на котором выполнены изображения; цветные карандаши. Стимульный материал представлен в приложении Б.

Содержание: ребенку рекомендовали вывести закономерность и зарисовать образ недостающего элемента.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень – дети не справляются с заданием, или выполняют задание с помощью педагога, они не могут восстановить цепочку, тратят много времени и не проявляют заинтересованность в выполнении задания.

Средний уровень – дети справляются с заданием за большее количество времени, с помощью педагога. Рисунки непропорциональны, линии кривые. Рисунки выполнены неаккуратно.

Высокий уровень – дети выполняют задание без помощи педагога. Они самостоятельно восстанавливают цепочку изображений, используя вымышленный образ. Их рисунки выполнены аккуратно, все линии ровные, правильно подобран цвет, соблюдены все пропорции.

В ходе исследования учитывались следующие показатели:

- использование воображения,
- умение быстро ориентироваться в выполнении поставленной задачи.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня развития у детей 6-7 лет творческого воображения (констатирующий этап)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	7	10	3
100%	35%	50%	15%

Анализируя полученные данные, мы условно отнесли детей к одному из уровней сформированности умения восстановить цепочку изображений, используя вымышленный образ.

К низкому уровню мы условно отнесли 7 детей (35%). Эти дети не справились с заданием, или выполнили задание с помощью педагога, они не смогли восстановить цепочку, много потратили время и не проявили заинтересованности в выполнении задания.

К среднему уровню мы условно отнесли 10 детей (50%). Эти дети справились с заданием за большее количество времени, обращались за помощью педагога, так как самостоятельно не могли нарисовать недостающий элемент. Взяли за образец идеи других детей. Выполненные рисунки непропорциональны, линии кривые, дети обводили рисунки несколько раз, вся работа выглядела неаккуратно.

К высокому уровню мы условно отнесли 3 детей (15%). Эти дети быстро приступили к заданию, без помощи педагога. Они смогли самостоятельно восстановить цепочку изображений, используя вымышленный образ. Их рисунки выполнены аккуратно, все линии ровные, не кривые, правильно подобран цвет, соблюдены все пропорции.

Диагностическая методика 2. «Раскрась картинку при помощи цветной бумаги» (автор: Е.Н. Удина).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет творческих умений.

Материал: картон с нарисованном простым геометрическим рисунком, цветная бумага, клей карандаш, ножницы (для каждого ребенка).

Содержание: детям предлагалось вырезать из цветной бумаги нужные элементы и приклеить их, сохраняя эмоциональную информацию в рисунке (например: робот улыбается, робот злой, робот плачет).

Критерии оценки результата.

Низкий уровень – дети показывают слабую заинтересованность к выполнению задания, задание выполнено не до конца. Дети не понимают поставленную задачу и отказываются от выполнения задания.

Средний уровень – дети выполняют задание с помощью педагога. Они не могут самостоятельно качественно вырезать фигуры из бумаги. Приклеивают фигуры, неаккуратно, заступая за контуры рисунка. Детям не всегда удается запомнить и передать эмоциональную выразительность, изображенную на рисунке. Работы выполнены за длительное время или являются незавершёнными.

Высокий уровень – дети проявляют интерес при выполнении аппликации, быстро ориентируются в полученной информации, самостоятельно выполняют задание. Работы детей выполнены аккуратно, все фигуры имеют правильные пропорции, вырезанные элементы имеют заданную длину и ширину, приклеены точно на определённое место и передают эмоциональную выразительность, которая была на рисунке.

В ходе исследования учитывались следующие показатели:

- умение отрезать бумагу определенной длины;
- умение передавать эмоциональную выразительность;
- умение использовать воображение для выполнения аппликации.
- умение с помощью цвета передавать характер и настроение изображаемого образа.
- умение соблюдать пропорциональность в изображении различных предметов.
- умение располагать изображение на листе.

Количественные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет творческих умений (констатирующий этап)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	3	10	7
100%	15%	50%	35%

К низкому уровню мы условно отнесли 3 детей (15%). Эти дети показали слабую заинтересованность к выполнению задания, задание ими было выполнено не до конца, они не поняли поставленную задачу и отказались от выполнения задания.

К среднему уровню мы условно отнесли 10 детей (50%). Эти дети выполнили задание с помощью педагога. Они не смогли самостоятельно качественно вырезать фигуры из бумаги. Приклеивали фигуры, неаккуратно, заступая за контуры рисунка, некоторым не удалось запомнить и передать эмоциональную выразительность, изображенную на рисунке. Работы были выполнены за длительное время или незавершёнными.

К высокому уровню мы условно отнесли 7 детей (35%). Эти дети проявили интерес при выполнении аппликации, быстро определились в полученной информации, самостоятельно выполнили задание. Работы детей были выполнены аккуратно, все фигуры имели правильные пропорции, вырезанные элементы имели заданную длину и ширину, приклеены были точно на определённое место и передавали эмоциональную выразительность, которая была на рисунке.

Диагностическая методика 3. «Нарисуй паровозик» (автор: Т.С. Комарова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет умения использовать выразительные средства для творческого решения.

Материал: листы с предварительно зарисованными рельсами (по количеству детей), гуашь разного цвета, кисточки, стаканчик с водой, тряпочка, клеенка.

Содержание: детям предлагаю внимательно послушать и запомнить словесную инструкцию по выполнению задания: «Проявляя фантазию, красиво изобразите на листе заданное изображение» (дети должны нарисовать вагоны заданного цвета в определенной последовательности).

Критерии оценки результата.

Низкий уровень – дети не проявляют интерес к выполнению задания или отказываются выполнять задание. При выполнении задания дети затрудняются в рисовании формы вагонов, линии в рисунке неровные и нечеткие, вагоны не закрашены, или цвет вагона не соответствует заданному цвету. Замысел стереотипный.

Средний уровень – дети прибегают к помощи педагога, что свидетельствует о том, что дети невнимательно прослушали задание. На рисунке при расположении частей предмета отмечается искажение. Есть ошибки в изображении пространства. Палитра цветов в рисунке неярко однообразная. Большинство линий штриховки неровные, прерывистые. Справляются с заданием за более длительный промежуток времени.

Высокий уровень – дети быстро ориентируются и выполняют задание четко в соответствии с инструкцией. При раскрашивании вагончиков дети используют разнообразные цветовые решения. Выполняя рисунок, они используют яркие цвета палитры. При выполнении задания дети стремятся наиболее полно отобразить замысел. При закрашивании соблюдают все границы. Реализуя замысел, используют различные геометрические фигуры. Дети работают быстро.

В ходе исследования учитывались следующие показатели:

- умение подобрать форму вагонов для выполнения рисунка,
- умение запомнить условие задания для выполнения рисунка,
- умение в точности с заданием воспроизвести изображения, не используя образец,
- форма линий штриховки,
- умение правильно подобрать цветовую гамму,
- умение работать с гуашью,
- уметь закрашивать рисунок ровно без пробелов,
- проявление творческих решений в выполнении рисунка.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня развития у детей 6-7 лет умения использовать выразительные средства для творческого решения (констатирующий этап)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	10	5	5
100%	50%	25%	25%

К низкому уровню мы условно отнесли 10 детей (50%). Эти дети не проявляли интереса к выполнению задания или отказались выполнять его. При выполнении задания дети затруднялись в рисовании формы вагонов, линии на рисунке были неровные и нечеткие, вагоны остались не закрашенные, или цвет не соответствовал заданному цвету вагона.

К среднему уровню мы условно отнесли 5 детей (25%). При выполнении задания эти дети прибегали к помощи педагога. Многие из них невнимательно прослушали задание, поэтому постоянно переспрашивали педагога и сверстников. В их рисунках при расположении предметов присутствовало искажение. Были ошибки в изображении пространства. Дети справились с заданием за более длительный промежуток времени. Палитра цветов в рисунках, как правило, была не яркая, однообразная; линии и штриховки неровные, прерывистые.

К высокому уровню мы условно отнесли 5 детей (25%). Эти дети быстро сориентировались, выполнили задание четко в соответствии с инструкцией. Раскрашивая изображения, они использовали разнообразные цветовые решения. Выполняя рисунок, они использовали яркие цвета палитры. Дети показали умение держать правильно в руке карандаш. При выполнении задания дети стремились наиболее полно отобразить замысел. При закрашивании вагончиков дети соблюдали все границы, сохраняли формы рисунка, использовали различные геометрические фигуры. Дети работали быстро и сообща.

Диагностическая методика 4. «Помоги Незнайке закончить рисунок» (авторы: Я.Л. Коломенский, Е.А. Панько).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет умения придать работе законченный характер на основе зрительного анализа.

Материал: лист бумаги, на котором выполнено $\frac{1}{2}$ изображения; цветные карандаши. Стимульный материал представлен в приложении В.

Содержание: детям предлагают помочь сказочному герою «Незнайке» дорисовать незаконченную картину – дорисовать изображение, которое уже выполнено на половину, проявив воображение.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень – дети не смогли выполнить задание даже при помощи педагога – не сумели нарисовать другую половину изображения. Или работа выполнена неаккуратно, линии неровные, рисунки не раскрашенные.

Средний уровень – дети прибегают к помощи педагога, так как не могут симметрично перенести рисунок на другую половину. Все линии неровные, расположение изображения немного искажено. Рисунок раскрашен одним цветом, цветовое решение однообразное. Дети работают медленно, не проявляя особого интереса к деятельности.

Высокий уровень – дети быстро выполняют задание. Рисунок симметричный, все линии ровные, штриховка выполнена ровно, не выходит за края изображения. Цвета соответствуют образцу. При выполнении работы дети правильно держат в руке карандаш. Дети проявляют старание и интерес в ходе рисования. Рисунок имеет оригинальный замысел и дополнен разнообразными цветовыми решениями.

В ходе исследования учитывались следующие показатели:

- умение зрительно анализировать,
- умение сохранять зрительный образ, увиденный на образце,
- умение поддерживать симметрию и целостность образа,
- умение контролировать себя и исправлять погрешности,
- умение переносить формы с помощью линии, цвета.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умения придать работе законченный характер на основе зрительного анализа (констатирующий этап)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	6	7	7
100%	30%	35%	35%

К низкому уровню мы условно отнесли 6 детей (30%). При выполнении задания дети не сумели нарисовать другую половину изображения. Работа выполнена неаккуратно, линии не ровные, рисунки не раскрашенные.

К среднему уровню мы условно отнесли 7 детей (35%). Эти дети прибегали к помощи педагога, так как не смогли симметрично перенести рисунок на другую половину. Все линии неровные, расположение изображения немного искажено. Дети раскрашивали рисунок одним цветом, цветовое решение однообразное. Работали медленно, не проявляя интереса к деятельности.

К высокому уровню мы условно отнесли 7 детей (35%). Они быстро выполнили задание, рисунок симметричный, все линии ровные, заштриховка выполнена ровно, не выходит за края изображения. Цвета соответствуют образцу, дети правильно держат в руке карандаш. Дети проявляли старания и интерес в выполнении задания. Оригинальный замысел, рисунок дополнен разнообразными цветовыми решениями.

По результатам диагностики мы распределили всех детей по уровням художественно-творческого развития детей 6-7 лет.

Итоговые количественные результаты уровней художественно-творческого развития детей 6-7 лет представлены в таблице 6 и на рисунке 1.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	7	8	5
100%	35%	40%	25%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 1.

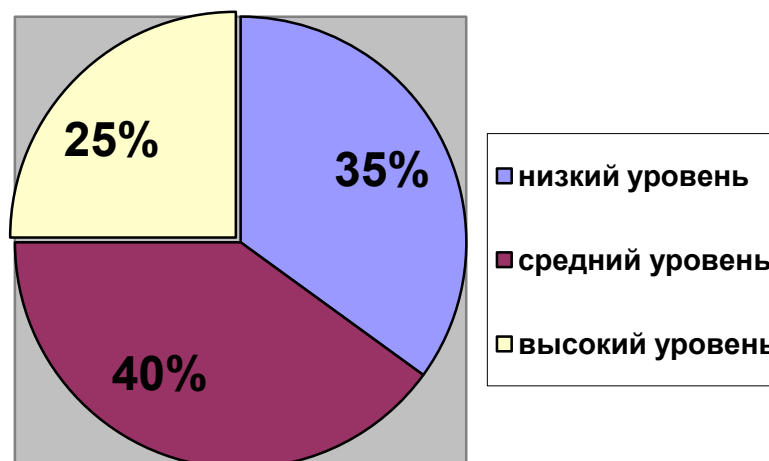


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет (констатирующий эксперимент)

Приведем качественную характеристику каждого уровня.

Низкий уровень. К низкому уровню художественно-творческого развития детей 6-7 лет мы условно отнесли 7 детей (35%), которые не справляются с заданиями даже с помощью педагога. Дети при выполнении заданий тратят много времени и показывают слабую заинтересованность к выполнению заданий. Часто дети не понимают поставленную задачу и отказываются от выполнения заданий. Дети не используют выразительные средства для творческого решения поставленных задач. Линии в рисунках детей неровные и нечеткие, рисунки полностью не раскрашены. Работа выполнена неаккуратно.

Средний уровень. К среднему уровню художественно-творческого развития детей 6-7 лет мы условно отнесли 8 детей (40%), которые справляются с заданием с помощью педагога, но им нужно большее количество времени. Рисунки непропорциональны, при расположении частей предмета отмечается искажение. Есть ошибки в изображении пространства. Палитра цветов в рисунках детей неяркая, цветовое решение однообразное.

Детям не всегда удается запомнить и передать эмоциональную выразительность, изображенную на рисунке. Большинство линий штриховки неровные, прерывистые. Дети работают медленно, не проявляя особого интереса к деятельности. Рисунки выполнены недостаточно аккуратно.

Высокий уровень. К высокому уровню художественно-творческого развития детей 6-7 лет мы условно отнесли 5 детей (25), которые выполняют задание без помощи педагога. Они умеют использовать выразительные средства для творческого решения. Их рисунки выполнены аккуратно, все линии ровные, штриховка выполнена ровно, не выходит за края изображения, правильно подобран цвет (используются яркие цвета палитры), соблюдены все пропорции. Дети проявляют интерес при выполнении заданий, стремятся наиболее полно отобразить замысел, быстро ориентируются в полученной информации, самостоятельно выполняют задания. Рисунки детей имеют оригинальные замыслы и дополнены разнообразными цветовыми решениями.

Полученные результаты позволили нам приступить к формирующей части нашей экспериментальной работы, которая осуществлялась в соответствии с гипотезой исследования.

2.2 Содержание работы по организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации

Анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме художественно-творческого развития детей 6-7 лет и выявленные уровни художественно-творческого развития детей 6-7 лет, дали возможность для определения цели формирующего эксперимента.

Цель формирующего эксперимента: разработать содержание работы по организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации.

Задачи формирующего эксперимента:

- обогатить предметно-пространственную среду группы детского сада дидактическими материалами художественно-творческого содержания;
- разработать тематику непрерывной образовательной деятельности, способствующей художественно-творческому развитию детей 6-7 лет;
- организовать непрерывную образовательную деятельность, способствующую художественно-творческому развитию детей, с использованием нетрадиционных техник изобразительной и конструктивной деятельности.

Педагогическое сопровождение художественно-творческого развития детей 6-7 лет в исследовании понимается, как сложный процесс взаимодействия сопровождающего (педагога) и сопровождаемого (ребенка), включающий в себя обеспечение художественно-творческого развития детей в соответствии с новыми достижениями педагогической и психологической науки, результатом которого является развитие ребенка старшего дошкольного возраста, способного к восприятию художественного образца и созданию нового, оригинального образа (в изобразительной и конструктивной деятельности).

С целью обеспечения художественно-творческого развития детей 6-7 лет в соответствии с новыми достижениями педагогической и психологической науки, мы провели для педагогов серию семинаров-практикумов, направленных на знакомство воспитателей с особенностями организации художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации.

Мы предположили, что педагогическое сопровождение, способствующее художественно-творческому развитию детей 6-7 лет включает в себя следующие компоненты:

- диагностический – осуществление диагностики уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет;

- конструктивный – обогащение предметно-пространственной среды группы детского сада дидактическими материалами художественно-творческого содержания;
- развивающий – реализация непрерывной образовательной деятельности, способствующей художественно-творческому развитию детей, с использованием нетрадиционных техник изобразительной и конструктивной деятельности.

Диагностику уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет мы осуществили на констатирующем этапе экспериментального исследования.

В рамках конструктивного компонента педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет мы обогатили предметно-пространственную среду группы детского сада дидактическими материалами художественно-творческого содержания:

- наборы для лепки из соленого теста, глины: «Студия керамики», «Роспись по дереву», «Глина для лепки», «Красочное соленое тесто»;
- совместные художественно-творческие детско-родительские работы для выставки «Народное творчество»;
- стенгазета в виде коллажа «Пришла весна».

В ходе выполнения газеты дети наклеивали различные вырезанные предметы, фигурки, фотографии различных форм, выполненные из разных материалов: природные материалы, ткань, газеты. Каждый ребенок выполнял свое творческое задание и, тем самым, успешно самореализовывался. Удовлетворение ребенком от своего участия в коллективной работе способствовало пополнению опыта детей в организации межличностного общения. Мы применяли современные материалы для творчества, например, использовали самоклеящуюся ленту с различным дизайном, в оформлении коллажа применялись блески, акриловые краски.

Развивающий компонент педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет включал в себя:

разработку тематики и содержания непрерывной образовательной деятельности, способствующей художественно-творческому развитию детей, с использованием нетрадиционных техник изобразительной и конструктивной деятельности; отбор нетрадиционных техник.

Одним из подходов к организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет является использование педагогами современных нетрадиционных техник при организации деятельности художественно-творческого содержания.

Мы использовали следующие нетрадиционные техники, исходя из разновидностей изобразительной деятельности:

- нетрадиционные техники рисования: рисование по мокрой бумаге, восковыми мелками, солью, свечой, нитью, ватными палочками, кляксография полусухой кистью, набрызг, оттиск, монотипия, граттаж;
- нетрадиционные техники лепки: лепка из соленого теста, из полимерной глины; пластинография;
- нетрадиционные техники аппликации: аппликация из листьев, из меха, из мятой бумаги, из полосок бумаги, из ткани, из сыпучих материалов, из ваты, из ниток, фантиков, из пуговиц, крупы и семян.

Данные нетрадиционные техники рисования отбирались по принципу доступности и разнообразия материалов и соответствия возрасту ребенка. Знакомство детей с нетрадиционными техниками изобразительной деятельности происходило по принципу от самых простых к более сложным. Это отражено в тематическом планировании НОД.

Тематика НОД, способствующей художественно-творческому развитию детей 6-7 лет, соответствует темам недели ООП ДО.

Разработанная нами НОД проводилась с детьми 6-7 лет в соответствии с сеткой видов деятельности по реализации содержания образовательной области «Художественное развитие».

Мы разработали содержание и тематику непрерывной образовательной деятельности, способствующей художественно-творческому развитию детей,

6-7 лет и представили разработанную тематику в ООП ДО структурного подразделения ГБОУ СОШ № 13 «Детский сад № 12 Рябинка», г. Сызрань, и предложили педагогам использовать разнообразные нетрадиционные техники при организации непрерывной образовательной деятельности по рисованию, лепке, аппликации и конструированию.

Тематика НОД, способствующей художественно-творческому развитию детей 6-7 лет представлена в приложении Г.

В ходе реализации непрерывной образовательной деятельности (далее НОД) с использованием нетрадиционных техник изобразительной и конструктивной деятельности, мы разработали задания, способствующие художественно-творческому развитию детей:

1) расширили содержание НОД для формирования у детей представлений о форме, цвете, современных материалах и нетрадиционных техниках, способствующих художественно-творческому развитию дошкольников;

2) предложили приемы формирования художественно-творческих умений детей:

- умение изображать предмет, умение представлять и отражать свойства предмета,
- умение изобразить заданный предмет,
- умение выбрать самостоятельно материал и технику выполнения,
- умение применять накопленный опыт в своей художественно-творческой работе,
- умение правильно пользоваться материалами для творчества,
- умение вырезать ножницами,
- умение пользоваться клеем,
- умение рисовать гуашью, используя палитру;

3) предложили приемы формирования у детей умений в самостоятельной деятельности:

- умение проявлять инициативу при обсуждении темы творческой работы;
- умение проектировать творческую работу: продумать задачу, план, последовательность действий;
- умение самостоятельно реализовать проект, выполнить задуманное.

Задания содержали творческий характер, способствовали развитию самостоятельности и инициативы детей.

В ходе организации НОД мы учитывали принцип индивидуального подхода в организации художественно-творческого развития дошкольников с целью раскрытия индивидуальности каждого ребенка:

- этап создания неповторимого художественно-творческого образа с использованием нетрадиционных техник всегда был направлен на становление творческой индивидуальности ребенка. Ребенок имел право выбора нетрадиционных материалов из предложенных, имел возможность отобразить свой творческий замысел в работе;
- исходя из принципа, что коллективная художественно-творческая работа оказывает положительное влияние на индивидуальность ребенка, мы учитывали индивидуальные возможности детей при организации ролевого места в коллективной работе при организации совместных выставок творческих работ детей, объединенных единой тематической линией.

Приведем примеры заданий творческого характера:

- «Закончи образ». Задание: дополните красочный отпечаток ладони на бумаге элементами для создания образа животного (ежик, лиса и др.);
- «Создай композицию из предметов». Задание: из подготовленных элементов (цветы из салфеток), создайте композицию.

При выполнении творческих заданий, дети имели возможность самостоятельно проектировать свою работу на практике, для выполнения художественно-творческой поделки.

Ряд заданий творческого характера предварялся проведением бесед с рассматриванием картины. Например, дети рассмотрели и обсудили картину А.К. Саврасова «Грачи прилетели». Дети проявили эмоциональную отзывчивость, связанную с приходом весны, радость, что все птицы прилетают из теплых стран, и природа расцветает всеми красками, огорчение связанные с тем, что кататься на санках и на лыжах они смогут только в следующую зиму. Дети назвали жанр, в котором выполнена картина (живопись), отвечали на вопросы. Все дети активно участвовали в обсуждении.

После беседы детям было предложено выполнить задание творческого характера: из крупы изобразить природное явление. Дети при выполнении задания обговаривали свой план, что будут изображать, каким цветом закрасят крупу. Так, например, при выполнении задания дети подобрали разные природные явления:

- Алина Г.: «Ручеёк из манной крупы, окрашенной в синий цвет»,
- Лев П.: «Сугроб из манной крупы на синем фоне»,
- Алик В.: «Лучи солнечные, макаронные изделия, окрашенные желтой краской».

В ходе НОД по изобразительной деятельности (декоративное рисование) дети выполняли работы по рисованию декоративных узоров, пополняли представления о видах росписи, пополняли свой словарный запас.

На этом этапе мы вовлекали родителей непосредственно в образовательную деятельность. Мы предложили родителям принести в ДОО предметы декоративного искусства. Родители активно откликнулись на наше предложение и принесли для организации НОД:

- расписную посуду,
- матрешки,
- фарфоровые кухонные наборы, расписанные гжелью,
- Уральские подносы, расписанные в технике Жостовских мастеров,
- Городецкие расписные свистульки,

– Дымковские глиняные игрушки.

Дети упражнялись в рисовании отдельных элементов росписи, развивая умения применять нужный нажим на карандаш, рисовать простые геометрические фигуры, проводить ровные линии без пробелов.

В ходе НОД по изобразительной деятельности (предметное рисование) дети выполняли задания творческого характера: «Изобразить петушка», «Деревянная игрушка петушок». В качестве натуры выступала фигура петушка, выполненная из дерева, раскрашенная как настоящая домашняя птица. Перед рисованием мы потренировались и выполнили с детьми рисование простых геометрических фигур, которые могут быть задействованы в изображении петуха. При выполнении творческой работы дети зрительно проанализировали предмет и смогли перенести на бумагу своеобразие окраски петушка, внося в свои рисунки собственное видение цветовой палитры. Например, Алик В. сказал, что раскрасит петушка разноцветными карандашами, потому что перья в хвосте разного цвета.

В конце проведенной работы мы предложили выбрать работы, которые больше всего понравились всем детям, дети с удовольствием высказывали свое мнение о другой работе, давали советы как лучше нарисовать. Работы, выполненные детьми, дополнили выставочные альбомы для родителей «Юный художник».

В ходе НОД по изобразительной деятельности (рисование) детям предлагалось выполнить творческие работы в следующих нетрадиционных техниках рисования:

- по мокрой бумаге, тычок, полусухой кистью, набрызг, оттиск фруктами, отпечатки листьев;
- восковыми мелками, солью, свечой, ватными палочками нитью;
- кляксографии, граттаж, монотипии, пуантилизм.

В ходе НОД по изобразительной деятельности (лепка) детям предлагалось выполнить творческие работы в следующих нетрадиционных техниках:

- лепка из соленого теста,
- лепка из пластилина,
- лепка из глины,
- лепка из полимерной глины.

В ходе НОД по изобразительной деятельности (аппликация) детям предлагалось выполнить творческие работы в следующих нетрадиционных техниках:

- аппликация из листьев,
- аппликация из меха, из ткани, из ваты, из ниток, из пуговиц,
- аппликация из бумаги: из мятой бумаги, из полосок бумаги, обрывная аппликация, из фантиков,
- аппликация из сыпучих материалов, из макаронных изделий, из крупы и семян, из яичной скорлупы.

В ходе НОД по конструктивной деятельности детям предлагалось выполнить творческие работы в следующих техниках:

- конструирование из Лего-конструктора,
- конструирование из бросового материала: из спичечных коробков, из пластиковых капсул,
- конструирование из бумаги (в том числе в технике оригами),
- конструирование из природного материала.

НОД, способствующая художественно-творческому развитию детей 6-7 лет проводилась ежемесячно и была согласована с перспективно-тематическим планированием воспитателю.

Использование нетрадиционных материалов помогало детям создавать неповторимые образы, которые дети представляли в своих творческих работах. На протяжении выполнения НОД дети были достаточно активны, эмоциональны, проявляли свои творческие способности. В ходе НОД дети получали положительные эмоции, и это определило получение положительного результата организованной формирующей работы в целом.

Эффективность выполненной работы по художественно-творческому развитию детей 6-7 лет в процессе формирующего эксперимента будет проверена в ходе контрольного этапа эксперимента.

2.3 Динамика уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет

Контрольный эксперимент являлся завершающим этапом экспериментальной работы. Его цель состояла в выявлении динамики уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет по результатам работы на формирующем этапе эксперимента.

На этапе контрольного эксперимента мы использовали показатели художественно-творческого развития детей 6-7 лет и диагностические методики, что и на констатирующем этапе экспериментальной работы, представленным в диагностической карте.

Диагностическая методика 1. «Дорисуй недостающий предмет» (автор: О.М. Дьяченко).

Цель: выявить динамику уровня развития у детей 6-7 лет творческого воображения.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования уровня развития у детей 6-7 лет творческого воображения (контрольный этап)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	3	12	5
100%	15%	60%	25%

Анализируя полученные данные, мы условно отнесли детей к одному из уровней сформированности умения восстановить цепочку изображений, используя вымышленный образ.

К низкому уровню мы условно отнесли 3 детей (15%). Эти дети не справились с заданием, или выполнили задание с помощью педагога, они не смогли восстановить цепочку, много потратили время на изображение формы предмета и не проявили заинтересованности в выполнении задания.

К среднему уровню мы условно отнесли 12 детей (60%). Эти дети справились с заданием за большее количество времени, обращались за помощью педагога, так как самостоятельно не могли нарисовать недостающий элемент. Взяли за образец идеи других детей. Выполненные рисунки непропорциональны, линии кривые, вся работа выглядела неаккуратно.

К высокому уровню мы условно отнесли 5 детей (25%). Эти дети быстро приступили к заданию, без помощи педагога, проявили интерес к выполнению задания. Они смогли самостоятельно вычленить повторяющиеся символы, восстановить цепочку изображений, используя вымышленный образ. Их рисунки выполнены аккуратно, все линии ровные, не кривые, правильно подобран цвет, соблюдены все пропорции.

Диагностическая методика 2. «Раскрась картинку при помощи цветной бумаги» (автор: Е.Н. Удина).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет творческих умений.

Количественные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет творческих умений (контрольный этап)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	1	10	9
100%	5%	50%	45%

К низкому уровню мы условно отнесли 1 ребенка (5%). Он показал слабую заинтересованность к выполнению задания, задание им было выполнено не до конца, он не понял поставленную задачу и отказался от выполнения задания.

К среднему уровню мы условно отнесли 10 детей (50%). Эти дети выполнили задание с помощью педагога. Они не смогли самостоятельно качественно вырезать фигуры из бумаги. Приклеивали фигуры, неаккуратно, заступая за контуры рисунка, некоторым не удалось запомнить и передать эмоциональную выразительность, изображенную на рисунке. Работы были выполнены за длительное время или незавершёнными. Работы отличались стереотипностью.

К высокому уровню мы условно отнесли 9 детей (45%). Эти дети проявили интерес при выполнении аппликации, быстро сориентировались в полученной информации, самостоятельно выполнили задание. Работы детей были выполнены аккуратно, все фигуры имели правильные пропорции, вырезанные элементы имели заданную длину и ширину, приклеены были точно на определённое место и передавали эмоциональную выразительность, которая была на рисунке.

Диагностическая методика 3. «Нарисуй паровозик» (автор: Т.С. Комарова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет умения использовать выразительные средства для творческого решения.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования уровня развития у детей 6-7 лет умения использовать выразительные средства для творческого решения (контрольный этап)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	5	8	7
100%	25%	40%	35%

К низкому уровню мы условно отнесли 5 детей (25%). Эти дети не проявляли интереса к выполнению задания или отказались выполнять его. При выполнении задания дети затруднялись в рисовании формы вагонов,

линии на рисунке были неровные и нечеткие, вагоны остались не закрашенные, или цвет не соответствовал заданному цвету вагона.

К среднему уровню мы условно отнесли 8 детей (40%). При выполнении задания эти дети прибегали к помощи педагога. Многие из них невнимательно прослушали задание, поэтому постоянно переспрашивали педагога и сверстников. В их рисунках при расположении предметов присутствовало искажение. Были ошибки в изображении пространства. Дети справились с заданием за более длительный промежуток времени. Дети самостоятельно не смогли подобрать правильную палитру для раскрашивания вагонов. Линии и штриховки неровные, прерывистые. Дети не смогли запомнить задание и воспроизвести логическую цепь. При выполнении задания некоторые дети использовали выразительные средства для обогащения художественного образа, дополняя рисунок различными элементами: крылышки, глазки, губки и др.

К высокому уровню мы условно отнесли 7 детей (35%). Эти дети быстро сориентировались, выполнили задание четко в соответствии с инструкцией. Раскрашивая изображения, они использовали правильные цветовые решения. Выполняя рисунок, они использовали яркие цвета палитры. Все линии и заштриховки ровные. Дети показали умение использовать правильный нажим карандаша. При выполнении задания дети стремились наиболее полно отобразить замысел. При закрашивании вагончиков дети соблюдали все границы, сохраняли формы рисунка, использовали различные геометрические фигуры. При выполнении задания дети использовали выразительные средства для обогащения художественного образа, например, дополняли рисунок различными элементами: крылышки, глазки, рот, нос, губки. При закрашивании соблюдены все границы, сохранялись формы рисунка, использовались различные геометрические фигуры. Дети работали быстро и сообща.

Диагностическая методика 4. «Помоги Незнайке закончить рисунок» (авторы: Я.Л. Коломенского и Е.А. Панько).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет умения придать работе законченный характер на основе зрительного анализа.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 10.

К низкому уровню мы условно отнесли 2 детей (10%). При выполнении задания дети не сумели нарисовать другую половину изображения, испытывая трудности. Работы выполнены неаккуратно, линии не ровные, рисунки не раскрашенные.

Таблица 10 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет умения придать работе законченный характер на основе зрительного анализа (контрольный этап)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	2	9	9
100%	10%	45%	45%

К среднему уровню мы условно отнесли 9 детей (45%). Эти дети прибегали к помощи педагога, так как не смогли симметрично перенести рисунок на другую половину. Все линии неровные, расположение изображения немного искажено. Дети раскрашивали рисунок одним цветом или цветами, не соответствующими данному образцу, штриховки выходили за края контура. Работали медленно, не проявляя интереса к деятельности. Созданные образы отличались стереотипностью, зачастую были лишены эмоциональной выразительности.

К высокому уровню мы условно отнесли 9 детей (45%). Они быстро выполнили задание, рисунки детей были симметричными, все линии ровными, штриховка выполнена ровно, не выходила за края изображения. Цвета соответствовали образцу, дети правильно держали в руке карандаш. Дети проявляли старания и интерес в выполнении задания. Замысел рисунков был оригинальным, рисунки были дополнены разнообразными цветовыми решениями.

По результатам контрольной диагностики мы распределили всех детей по уровням художественно-творческого развития детей 6-7 лет.

Итоговые количественные результаты уровней художественно-творческого развития детей 6-7 лет представлены в таблице 11 и на рисунке 2.

Таблица 11 – Результаты исследования уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет (контрольный эксперимент)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	3	10	7
100%	15%	50%	35%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 2.

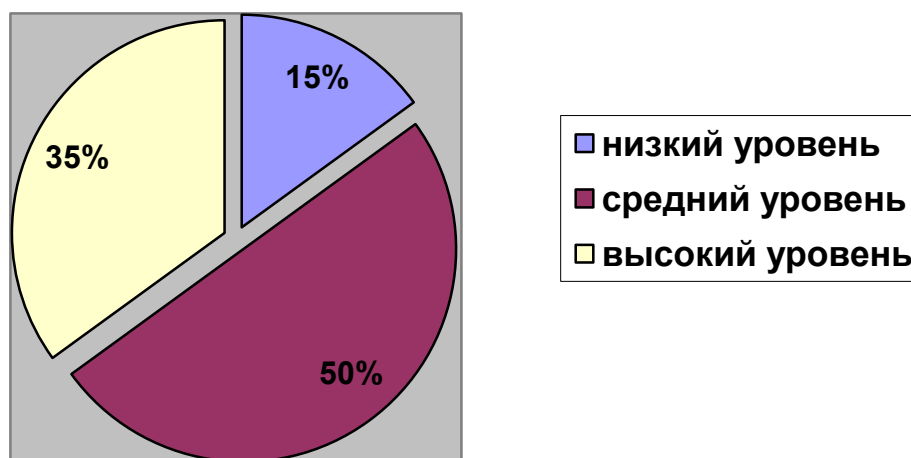


Рисунок 2 – Результаты исследования уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет (контрольный эксперимент)

Динамика исследования уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет представлена на рисунке 3.

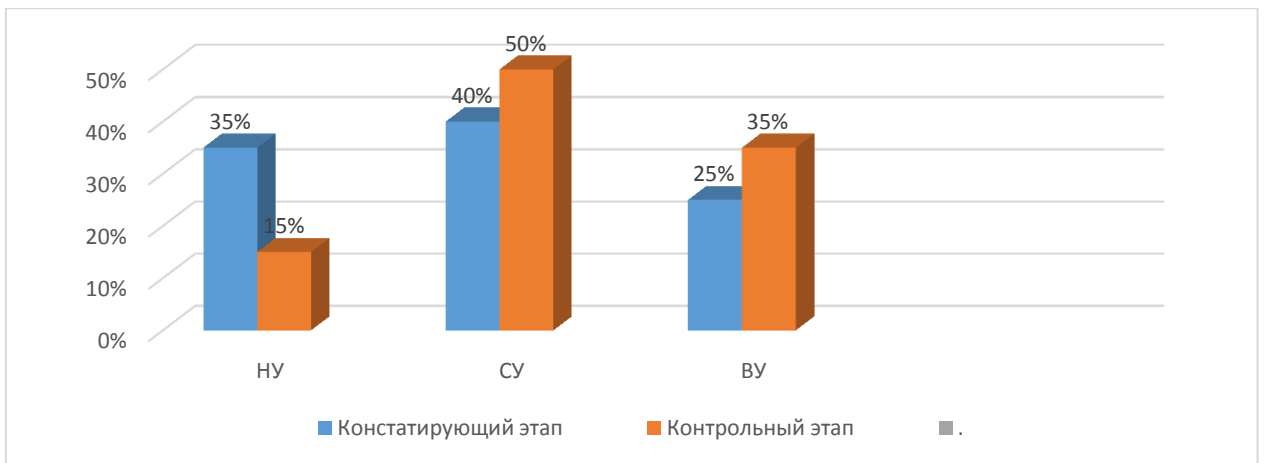


Рисунок 3 – Динамика уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет

Результаты, полученные на этапе контрольного этапа экспериментального исследования, свидетельствуют о следующей динамике художественно-творческого развития детей 6-7 лет: количество детей, условно отнесенных к низкому уровню художественно-творческого развития, понизилось на 20%; количество детей, условно отнесенных, к среднему и высокому уровню художественно-творческого развития повысились на 10% каждый.

Это свидетельствует об эффективности организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации.

Таким образом, мы можем констатировать, что задачи исследования решены, гипотеза исследования подтвердилась.

Заключение

Проведенное исследование, позволило сделать выводы, относительно теоретического обоснования и практического решения проблемы художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации.

В современной психолого-педагогической науке проблема художественно-творческого развития детей старшего дошкольного возраста является одной из актуальных и рассматривается в работах таких педагогов и психологов, как А.В. Бакушинский, Н.П. Сакулина, В.И. Киреенко, Н.В. Рождественская, И.А. Лыкова, Т.С. Комарова, Е.М. Торшилова, Т.Н. Доронова, А.Г. Гогоберидзе, А.М. Вербенец.

В своем исследовании мы рассматриваем педагогическое сопровождение художественно-творческого развития детей 6-7 лет, как сложный процесс взаимодействия сопровождающего (педагога) и сопровождаемого (ребенка), включающий в себя обеспечение художественно-творческого развития детей в соответствии с новыми достижениями педагогической и психологической науки, результатом которого является развитие ребенка старшего дошкольного возраста, способного к восприятию художественного образца и созданию нового, оригинального образа (в изобразительной и конструктивной деятельности).

Благодаря современному подходу к организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет, разрабатываются инновационные формы, технологии и методы организации образовательного процесса, обновляется содержание эстетического образования дошкольников, увеличивается акцент детского художественного творчества в развитии личности дошкольника.

Экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ СОШ № 13 «Детский сад № 12 Рябинка», г. Сызрань. В работе принимали участие 20 детей 6-7 лет. Список детей представлен в приложении А.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявить уровень художественно-творческого развития детей 6-7 лет.

Показатели уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет на констатирующем этапе эксперимента бы выделены с опорой на исследования В.И. Васильевой, А.Н. Берштейн, Т.С. Комароваой. В соответствии с показателями были подобраны диагностические методики.

По результатам диагностики мы распределили всех детей по уровням художественно-творческого развития детей 6-7 лет.

К низкому уровню художественно-творческого развития детей 6-7 лет мы условно отнесли 7 детей (35%), которые не справились с заданиями даже с помощью педагога.

К среднему уровню художественно-творческого развития детей 6-7 лет мы условно отнесли 8 детей (40%), которые справились с заданием с помощью педагога, но им нужно большее количество времени. Детям не всегда удавалось запомнить и передать эмоциональную выразительность, изображенную на рисунке. Дети работали медленно, не проявляя особого интереса к деятельности. Рисунки детей были выполнены недостаточно аккуратно.

К высокому уровню художественно-творческого развития детей 6-7 лет мы условно отнесли 5 детей (25%), которые выполнили задание без помощи педагога. Они показали свои умения использовать выразительные средства для творческого решения. Их рисунки были выполнены аккуратно. Дети проявляли интерес при выполнении заданий, стремились наиболее полно отобразить замысел.

Полученные результаты позволили нам приступить к формирующей части нашей экспериментальной работы, которая осуществлялась в соответствии с гипотезой исследования.

Мы предположили, что педагогическое сопровождение, способствующее художественно-творческому развитию детей 6-7 лет включает в себя следующие компоненты:

– диагностический – осуществление диагностики уровня художественно-творческого развития детей 6-7 лет;

– конструктивный – обогащение предметно-пространственной среды группы детского сада дидактическими материалами художественно-творческого содержания;

– развивающий – реализация непрерывной образовательной деятельности, способствующей художественно-творческому развитию детей, с использованием нетрадиционных техник изобразительной и конструктивной деятельности.

В рамках конструктивного компонента педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет мы обогатили предметно-пространственную среду группы детского сада дидактическими материалами художественно-творческого содержания.

Развивающий компонент педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет был представлен этапом разработки тематики и содержания непрерывной образовательной деятельности, способствующей художественно-творческому развитию детей, с использованием нетрадиционных техник изобразительной и конструктивной деятельности.

В ходе реализации непрерывной образовательной деятельности с использованием нетрадиционных техник изобразительной и конструктивной деятельности, мы разработали задания, способствующей художественно-творческому развитию детей:

НОД, способствующая художественно-творческому развитию детей 6-7 лет проводилась ежемесячно и была согласована с перспективно-тематическим планированием воспитателю.

Использование нетрадиционных материалов помогало детям создавать неповторимые образы, которые дети представляли в своих творческих работах. На протяжении выполнения НОД дети были достаточно активны, эмоциональны, проявляли свои творческие способности. В ходе НОД дети

получали положительные эмоции, и это определило получение положительного результата организованной формирующей работы в целом.

Эффективность выполненной работы по художественно-творческому развитию детей 6-7 лет в процессе формирующего эксперимента была подтверждена в ходе контрольного этапа эксперимента.

Результаты, полученные на этапе контрольного этапа экспериментального исследования, свидетельствуют о следующей динамике художественно-творческого развития детей 6-7 лет: количество детей, условно отнесенных к низкому уровню художественно-творческого развития, понизилось на 20%; количество детей, условно отнесенных, к среднему и высокому уровню художественно-творческого развития повысились на 10% каждый.

Это свидетельствует об эффективности организации педагогического сопровождения художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации.

Таким образом, мы можем констатировать, что задачи исследования решены, гипотеза исследования подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Бакушинский А. В. Художественное творчество и воспитание: Опыт исследований на материале пространственных искусств. М. : Культура и просвещение, 2012. 66 с.
2. Барышева Т. А. Креативность. Диагностика и развитие : монография / Т. А. Барышева ; Российский государственный университет имени А. И. Герцена. СПб. : Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. 205 с.
3. Бердяев Н. А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека. М. : Издательство Юрайт, 2019. 256 с. URL: <https://urait.ru/bcode/441579> (дата обращения: 18.01.2020). Текст : электронный
4. Брыкина Е. К. Творчество детей в работе с различными материалами : Книга для педагогов дошкольных учреждений, учителей начальных классов, родителей. М. : Педагогическое общество России, 1998. 146 с.
5. Варрки Н. А. Программа творческо-эстетического развития дошкольников : Учебное пособие. СПб. : Речь, 2012. 168 с.
6. Ветлугина Н. А. Художественное творчество и ребенок. М. : Издательство Просвещение, 1989. – 284 с.
7. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психологический очерк : книга для учителя. М. : Издательство Просвещение, 1991. 93 с.
8. Гаврина С. Е. Развиваем руки, чтоб учиться и писать, и красиво рисовать : пособие для родителей и педагогов. Ярославль : Академия развития, 2000. 185 с.

9. Гальперин П. Я. Введение в психологию : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям. 5-е издание. М. : Университет : Московский психологический социальный институт. 2005. Киров : ОАО Дом печати – Вятка. 327 с.
10. Гогоберидзе А. Г. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения : Учебник для бакалавров по направлению 050100 «Педагогика». СПб. : Питер, 2013. 464 с.
11. Горбачук З. И. Влияние информатизации образования на сущность педагогической диагностики успешности обучения : Учебник. Ростов-на-Дону : Наука, 2015. 169 с.
12. Григорьева Г. Г. Изобразительная деятельность дошкольников : Учебное пособие. М. : Издательство Академия, 2014. 410 с.
13. Доронова Т. Н. Изобразительная деятельность и эстетическое развитие дошкольников : Методическое пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений. 2-е издание. М. : Просвещение, 2008. 187 с.
14. Запорожец А. В. К вопросу о генезисе, функции и структуре эмоциональных процессов у ребенка // Психология действия : избранные психологические труды. М. : Московский психолого-социальный институт. Воронеж : Издательство Модек, 2015. С. 67-88.
15. Каган М. С. Философская теория ценностей. СПб. : Петрополис, 2017. 204 с.
16. Казакова Р. Г. Рисование с детьми дошкольного возраста: нетрадиционные техники, планирование, конспекты занятий. Москва : ТЦ Сфера, 2006. 126 с.
17. Казакова Т. Г. Теория и методика развития детского изобразительного творчества : Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Дошкольная педагогика и психология», «Педагогика и методика дошкольного образования». М. : Издательство ВЛАДОС, 2016. 255 с.

18. Карпова И. А. Особенности художественно-творческого развития детей дошкольного возраста // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Международная научная конференция (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). СПб. : Заневская площадь, 2014. С. 40-42. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/99/4796/> (дата обращения: 18.01.2020). Текст : электронный.

19. Квач Н. В. Развитие образного мышления и графических навыков у детей 5-7 лет : Учебное пособие. М. : Центр здоровье берегающих педагогических технологий Нижегородского Государственного архитектурно-строительного университета : ВЛАДОС, 2001. 159 с.

20. Комарова Т. С. Дошкольная педагогика. Коллективное творчество детей : Учебное пособие. 2-е издание исправленное и дополненное. М. : Издательство Юрайт, 2017. 108 с.

21. Комарова Т. С. Методика обучения изобразительной деятельности и конструированию : Учебное пособие. 3-е издание, доработанное. М. : Просвещение, 1991. 255 с.

22. Комарова Т. С. Программа эстетического воспитания детей 2-7 лет. М. : Педагогическое общество России, 2009. 187 с.

23. Лыкова И. А. Развитие ребёнка в изобразительной деятельности / И. А. Лыкова. М. : Творческий центр Сфера, 2011. 125 с. (Программы ДОУ : приложение к журналу «Управление ДОУ»).

24. Мелик-Пашаев А. А. Художественная одарённость детей, её выявление и развитие : Методическое пособие. Дубна: Феникс, 2006. 108 с.

25. Молчанов, С. Г. Организация инновационной методической работы в дошкольном образовательном учреждении. Южно-Уральский научно-образовательный центр Российской академии образования, институт дополнительного профессионального-педагогического образования, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет». Челябинск : Челябинский государственный университет, 2005. 71 с.

26. Нижегородцева Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребёнка к школе : пособие для практики психологов, педагогов и родителей. М. : ВЛАДОС, 2001. 256 с.

27. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ (с изменениями от 05.05.2014). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158523/ (дата обращения: 14.04.2020).

28. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 (зарегистрирован в Минюсте России 14.11.2013 N 30384). URL: <http://base.garant.ru/70512244/> (дата обращения: 14.04.2020).

29. Поддьяков Н. Н. Новый подход к развитию творчества у дошкольников. М. : Сфера, 2010. 143 с.

30. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. СПб. : Питер, 2009. 720 с.

31. Сакулина Н. П. Изобразительная деятельность в детском саду : пособие для воспитателей. 2-е издание, исправленное и дополненное. Москва : Просвещение, 1982. 208 с.

32. Слободчиков В. И. Дошкольное образование как ступень общего образования. Научная концепция. Нежнов, И. Л. Кириллов; под редакцией В. И. Слободчикова. М. : Институт развития дошкольного образования Российской Академии Образования, 2005. 28 с.

33. Теплов Б. М. Психология и психофизиология индивидуальных различий : избранные психологические труды. 2-е издание. М. : Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : «МОДЭК», 2009. 638 с.

34. Теплов, Б. М. Способности и одаренность // Психология индивидуальных различий : Учебное пособие. Издание 2-е. М. : ЧеРо, 2002.

35. Толстоносова, Р. В. Декоративно-прикладное искусство как средство гармонического развития личности. Текст : электронный // Молодой

ученый. 2016. № 4. С. 837-839. URL: <https://moluch.ru/archive/108/25888/> (дата обращения: 22.01.2020).

36. Флерина Е. А. Изобразительное искусство в дошкольных учреждениях. Роль ИЗО в воспитании дошкольника. История дошкольной педагогики в России : Хрестоматия : учебное пособие для студентов педвузов. Специальность: Дошкольная педагогика и психология. Педагогика и методика дошкольного образования. Москва : Академия, 1999. С. 458-461.

37. Флерина Е. А. Эстетическое воспитание дошкольника. Художественное слово для детей дошкольного возраста. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Составители: М., 2000. С. 470-484.

38. Шелехова О. О. Исследование воображения у старших дошкольников. Текст : электронный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 101-105. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95064.htm>. (дата обращения: 30.01.2020).

39. Шинкарёва Н. А. Педагогические условия развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста. Текст : электронный // Молодой ученый. 2016. № 9. С. 1210-1213. URL: <https://moluch.ru/archive/113/29439/>. (дата обращения: 22.01.2020).

40. Ясева Н. Ю. Теория и методика руководства изобразительной деятельностью детей дошкольного возраста : учебно-методический комплекс для студентов высшего учебного заведения «Дошкольное образование. Социальная педагогика». Могилев : УО «Московский гуманитарный университет имени А. А. Кулешова», 2018. 88 с.

Приложение А

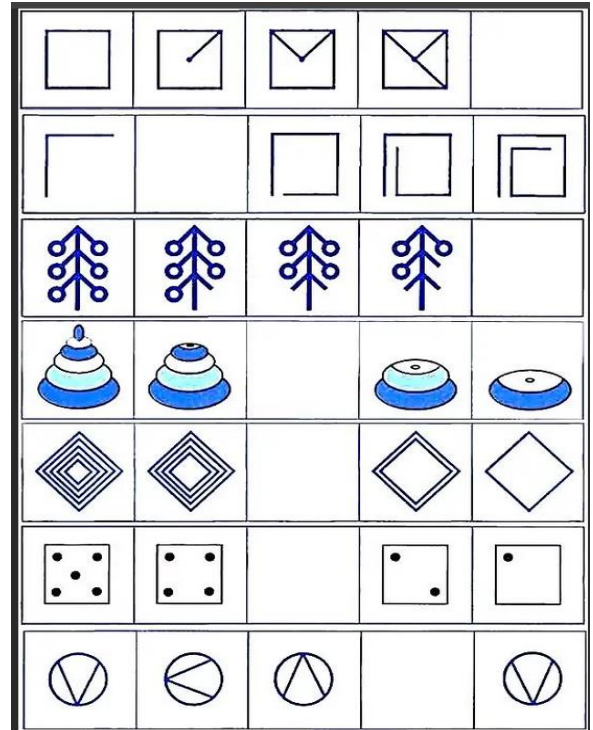
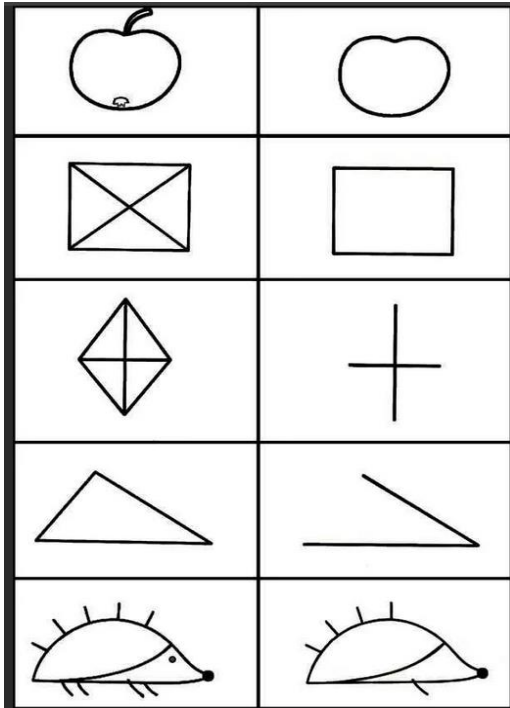
Список детей 6-7 лет, участвующих в экспериментальном исследовании

Таблица А.1 – Список детей 6-7 лет старшей группы ГБОУ СОШ № 13 «Детский сад № 12 Рябинка», г. Сызрань

Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Алина Г.	6 лет 2 мес.
2. Анна Л.	6 лет 8 мес.
3. Артур Ю.	6 лет 2 мес.
4. Анна К.	6 лет 3 мес.
5. Арчи О.	6 лет 5 мес.
6. Алик В.	6 лет 4 мес.
7. Вадим Х	6 лет 5 мес.
8. Вера П.	6 лет 7 мес.
9. Дарья Ш.	6 лет 6 мес.
10. Ева Г.	6 лет 5 мес.
11. Злата М.	6 лет 6 мес.
12. Кара П.	6 лет 8 мес.
13. Кара Ш.	6 лет 8 мес.
14. Лида И.	6 лет 6 мес.
15. Лев П.	6 лет 6 мес.
16. Марина Я.	6 лет 1 мес.
17. Назар Д.	6 лет 6 мес.
18. Олеся Я.	6 лет 9 мес.
19. Соня Ф.	6 лет 4 мес.
20. Яна Н.	6 лет 7 мес.

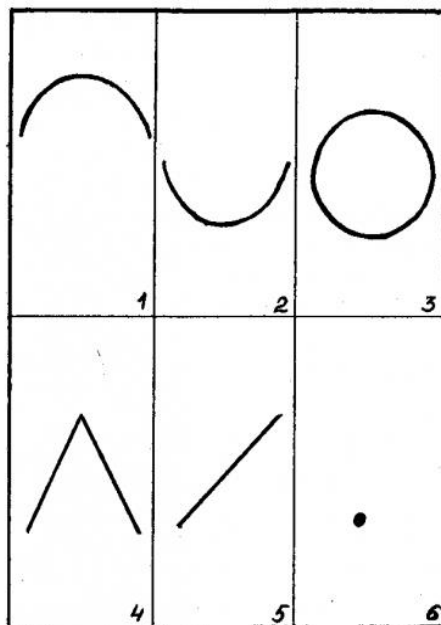
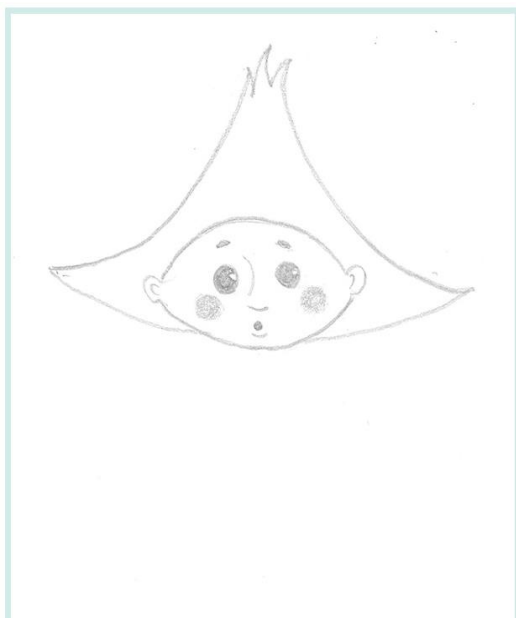
Приложение Б

Материал, используемый при проведении диагностической методики
«Дорисуй недостающий предмет» (автор: О.М. Дьяченко)



Приложение В

**Материал, используемый при проведении диагностической методики
«Помоги Незнайке закончить рисунок»
(авторы: Я.Л. Коломенского и Е.А. Панько)**



Приложение Г

**Тематика НОД, способствующей
художественно-творческому развитию детей 6-7 лет**

Таблица Г.1 – Тематика НОД

Месяц	Рисование	Лепка	Аппликация	Конструирование
Осень				
сентябрь	«Летние истории» (рисования в технике по мокрой бумаге).	Лепка по замыслу. «Сказочный лес» (лепка из соленого теста).	«Аквариум» (аппликация из листьев). «Волшебное лето» (аппликация из меха).	«Транспорт» (конструирование из Лего-конструктора). «Золотая осень» (конструирование из спичечных коробков).
октябрь	Рисование по представлению «Идет дождь» (в технике восковыми мелками). Рисование по замыслу «Осень» (в технике отпечатки листьев).	Лепка по замыслу «Фрукты и овощи» (лепка из пластилина). «Угощения для кукол» (лепка из пластилина).	«Город» (аппликация из геометрических фигур). «Кремль». (аппликация из мятой бумаги).	«Машины» (конструирование из бумаги). «Подводный мир» (конструирование в технике оригами).
ноябрь	Рисование по замыслу «Животные Африки» (рисования в технике восковыми мелками). «Салют» (техника пуантилизм).	«Лепка любимой игрушки» (лепка из глины) «Необычное животное» (лепка из глины)	«Животные» (аппликация из полосок бумаги) «Город» (аппликация обрывная)	«Самолет» (конструирование в технике оригами)
Зима				
декабрь	Рисование по замыслу «Зимний пейзаж» (в технике рисования солью). «Новый год» (в технике рисования свечой).	«Замок снежной королевы» (лепка из полимерной глины). «Слепи любимую игрушку» (лепка из полимерной глины).	«Праздник новый год» (из мятой бумаги). «Мое любимое домашнее животное» (аппликация из ткани).	«Ёлочка» (конструирование из бумаги). «Спортивные машины» (конструирование из Лего-конструктора).

Продолжение Приложения Г

январь	Рисование по представлению «Мое любимое животное» (техника кляксография). «Автомобили нашего города». (в технике рисования тычок, полусухой кистью).	«Любимый сказочный герой» (лепка из соленого теста). «Машина» (лепка из соленого теста).	«Зимний лес» (из сыпучих материалов) «Матрешка» (аппликация из ткани).	«Город для любимой куклы» (конструирование из природного материала). «Ракета» (конструирование из бумаги).
февраль	«Лесные животные» (рисование по сырому). «Зимний пейзаж» (техника набрызг).	«Домашние животные» (в технике пластинография). «Наша армия» (в технике пластинография).	«Бабочка» (аппликация из ваты). «Сказочный коврик». (аппликация из макаронных изделий).	«Зимний город» (конструирование из картона) «Подарок папе на 23 февраля» (конструирование из природного материала).
Весна				
март	«Весна» (в технике рисования нитью). «8 Марта» (рисования в технике оттиск фруктами).	Лепка по замыслу «Весенние цветы» (лепка из соленого теста).	«Весенние цветы» (аппликация из ниток). «Веселый человечек» (аппликация из фантиков).	«Цветы» (конструирование из пластиковых капсул).
апрель	Рисование по представлению «Посмотри, что получилось» (в технике кляксография). «Космос» (в технике рисования ватными палочками).	«Посуда для кукол» (лепка из пластилина) «Птицы на кормушке» (лепка из пластилина).	Симметричная аппликация. «Ваза с цветами» (аппликация из пуговиц).	«Ракета» (из бросового материала) «Птицы» (конструирование из природного материала).
май	Рисование по представлению «Цветы в саду» (в технике монотипии). «Лесные ягоды» (в технике граттаж).	Лепка по замыслу «Подводный мир» (лепка из соленого теста) «Лесные обитатели» лепка из соленого теста).	«1 Мая» (аппликация из крупы и семян). «Город» (аппликация из яичной скорлупы).	«Мой любимый сказочный герой» (из спичечных коробков). «Гараж для машины» (из природного материала).

