

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ
ОСНОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

Студент

С.В. Калушко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Г.М. Ключкова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Название темы бакалаврской работы: «Педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально апробировать педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры.

Цель определила необходимость постановки и решения основных задач: изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования; выявить уровень основ экологической культуры детей 5-6 лет.; разработать и реализовать педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры; экспериментально проверить влияние педагогических условий на формирование у детей 5-6 лет основ экологической культуры

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников) и 3 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 70 страницах и иллюстрирован 1 рисунком и 13 таблицами.

Общий объем работы с приложением – 79 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры	8
1.1 Теоретические аспекты формирования основ экологической культуры у детей в современной педагогике и психологии.....	8
1.2 Педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры.....	17
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры	25
2.1 Выявление сформированного уровня у детей 5-6 лет основ экологической культуры.....	25
2.2 Работа по формированию у детей 5-6 лет основ экологической культуры.....	38
2.3 Выявление динамики в формировании у детей 5-6 лет основ экологической культуры.....	58
Заключение.....	66
Список используемой литературы.....	68
Приложение А Методики исследования.....	71
Приложение Б Результаты исследований.....	73
Приложение В Перспективный план реализации формирующего эксперимента.....	78

Введение

Взаимодействие человека и природы превратилось в одну из острейших проблем современности. Человек – часть окружающего мира и подчиняется общим закономерностям развития природы.

В современном мире у людей множество различных проблем. Одной из самых насущных и острых является проблема сохранения окружающей среды. Будущее всего человечества зависит от уровня экологической культуры каждого человека. В этих условиях важной задачей общества становится формирование экологической культуры подрастающего поколения.

Экологическое образование предполагает формирование экологической культуры уже с дошкольного возраста. Именно в дошкольном возрасте закладываются этические принципы отношения к природе, вырабатываются навыки гуманно-действенного и эмоционально-чувственного взаимодействия с природными объектами, понимание детьми элементарных взаимосвязей, существующих в природе, а так же особенностей взаимодействия человека и общества.

Проблемы экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста широко рассматривались в трудах С.А. Веретенниковой, Э.И. Залкинд, Е.И. Золотова, Л.А. Каменевой, Л.М. Маневцовой и других.

В исследованиях В.П. Арсентьевой, В.Г. Грецовой, Е.И. Золотовой, М.К. Ибраимовой, И.А. Комаровой, С.Н. Николаевой, А.А. Петрикевич, З.П. Плохий, Н.К. Постниковой, Е.Н. Терентьевой, Л.И. Унучек, А.М. Федотовой, И.А. Хайдуровой, Т.В. Христовской, И.А. Шараповой и других прямо или косвенно рассматривались пути становления осознанного, заботливого и бережного отношения к природе детей дошкольного возраста, выделяя при этом три её составляющие: когнитивный, эмоциональный и практический.

Анализ исследований, посвященных ознакомлению дошкольников с природой, показал, что вопрос о возможности формирования у детей старшего дошкольного возраста основ экологической культуры изучен недостаточно.

Таким образом, актуальность выбранной нами **темы исследования** «Педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры» обусловлена потребностью современного общества в воспитании личности, готовой к гуманному взаимодействию с природными объектами, в разработке и реализации условий, способствующих данному процессу.

Теоретический анализ исследований данной проблемы позволил выявить **противоречие** между требованием современного общества в воспитании личности, владеющей основами экологической культуры, и недостаточной разработанностью педагогических условий, способствующих данному процессу.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально апробировать педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры.

Проблема исследования: каковы педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры в ДОО?

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры.

Предмет исследования: педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры.

Гипотеза исследования: формирование у детей 5-6 лет основ экологической культуры будет эффективным, если:

- педагогические условия будут подобраны в соответствии с особенностями возрастного периода детства;
- становление осознанного, заботливого и бережного отношения к природе будет представлено тремя компонентами: эмоциональным, когнитивным и практическим;

- в различные виды детской деятельности (игровую, трудовую, знакомство с художественной литературой, конструирование, познавательно-исследовательскую, изобразительную) будут включены элементы экологического содержания;
- совместно с ДОО, в этот процесс будут включены родители;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы ДОО дидактическими материалами экологической направленности.

Задачи исследования.

1. Изучить психологическую и педагогическую литературу, обосновать теоретические аспекты проблемы формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры.
2. Выявить сформированный уровень основ экологической культуры детей 5-6 лет.
3. Разработать и реализовать педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры.
4. Экспериментально проверить влияние педагогических условий на формирование у детей 5-6 лет основ экологической культуры.

Методы исследования: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Теоретическая основа исследования:

- теория духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков);
- положения современной экологической психологии и педагогики о необходимости формирования личности в дошкольном возрасте (С.Д. Дерябо, С.Н. Глазачев, А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, Б.Т. Лихачев, В.А. Левин и другие);

– исследования в области экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста (С.А. Веретенникова, Э.И. Залкинд, Е.И. Золотов, Л.А. Каменева, Л.М. Маневцова и другие).

Новизна работы заключается в разработке и реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры.

Теоретическая значимость исследования заключается в раскрытии проблемы формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры, в анализе различных подходов по данной проблеме, а также в обосновании педагогических условий формирования у детей экологической культуры.

Практическая значимость – разработанные и апробированные педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры, могут быть использованы в практической деятельности педагогами других дошкольных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: МБОУ «Гимназия № 9» СП Детский сад г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей 5-6 лет.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (27 источников), 13 таблиц, 1 рисунок и 3 приложения. Общий объем работы с приложениями – 79 страниц.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры

1.1 Теоретические аспекты формирования основ экологической культуры у детей в современной педагогике и психологии

Экологическое воспитание является неотъемлемой частью нравственного воспитания. Поэтому экологическое воспитание означает единство экологического сознания и поведения, которое гармонично сочетается с природой. Именно «... в дошкольные годы закладываются основы мировоззрения человека, его отношение к окружающему миру, основы экологической культуры личности, являющейся частью духовной культуры» [14].

В предлагаемом исследовании под экологическим воспитанием понимается единство экологического сознания и гармоничное поведение в природе. На формирование экологического сознания оказывают влияние экологические знания и убеждения. Экологические представления формируются у старших дошкольников в первую очередь в играх и чтении художественной литературы о природе. Знания, переведенные в убеждения, формируют экологическое сознание.

Экологическая культура – это часть общечеловеческой культуры, система социальных отношений, общественных и индивидуальных морально-нравственных норм, взглядов, установок, ценностей, касающихся взаимоотношения человека и природы. В дошкольном возрасте формирование основ экологической культуры является одной из основных целей экологического воспитания дошкольников. Экологическая культура в старшем дошкольном возрасте это совокупность экологического сознания, эмоционально-чувственной и деятельностной сфер личности дошкольника.

Исследования многих педагогов и психологов свидетельствуют о существовании взаимосвязи между человеком и природой (В.Р. Арсеньев, С.Г. Боровик, Э.В. Гирусов, С.Н. Глазачев, Т.Д. Гачев, В.Н. Денисов, Л.С. Кульпин, Н.Н. Моисеев, А.Д. Урсул и другие).

С сущностными характеристиками отношения человека к природе, с современными ценностными ориентирами на формирование экологической культуры детей, связаны работы таких психологов, как: Р. Атфилда, Н.Ф. Виноградовой, С.Г. Глазачева, С.Д. Дерябо, А.Н. Захлебного, И.Д. Зверева, Б.Т. Лихачева, Н.М. Мамедова, А.П. Сидельковской, Д.Ф. Петяевой, Г.В. Шейнис и другие.

Путем научных исследований С.Д. Дерябо, М.С. Кагана, В.Я. Ясвина и других было доказано, что целью экологического воспитания в современном обществе является формирование экологического сознания, в основе которого лежит субъектно-этический тип отношения к природе, характеризующийся, прежде всего субъектным восприятием природных объектов и этическими установками во взаимодействии с ними.

Вопросы формирования экологической культуры рассматривались Я.А. Коменским. Он считал «... важнейшим принципом воспитания – принцип природосообразности всех вещей», обращая внимание на то, «... что все процессы в человеческом обществе протекают подобно процессам природы». Он утверждал, «... что природа развивается по определенным законам, а человек является частью природы, поэтому в своем развитии человек подчиняется тем же общим законам природы. Именно в раннем возрасте ребёнку легче привить какие-то полезные идеи, исправить недостатки». По его мнению, учебный материал следует изучать постепенно, так как «...природа не делает скачков, а идет вперед постепенно»... В юном возрасте дается общее образование, затем оно углубляется с годами, так как «...всякое формирование природа начинает с самого общего и кончает наиболее особенным» [1]. Таким образом, было выведено положение о связи человека и природы, об их неотделимости друг от друга.

Проблеме изучения основ формирования взаимодействия человека и природы были посвящены исследования Ж.-Ж. Руссо, Г. Песталоцци, Ф. Дистерверга. Они говорили о воспитании у детей «чувства природы, как ощущения его облагораживающего влияния на человека» [21].

Ж.-Ж. Руссо, считая природу ребенка идеальной, предлагал «... не портить её и воспитывать вдали от испорченной цивилизации. Воспитание должно происходить естественно, в соответствии с природой».

Г. Песталоцци считал «... главная цель воспитания – развивать природные силы ребенка разносторонне и гармонично, не подавлять естественное развитие. ... Основной принцип воспитания – согласие человека с природой». Песталоцци не идеализировал детскую природу, он считал, что детям надо помогать в развитии их сил.

К.Д. Ушинский в своих исследованиях отмечал, что «... познание объективного мира невозможно без познания экологических связей, реально существующих в нем». Автор призывал расширить общение ребенка с природой «...странно, что воспитательное влияние природы так мало оценено в педагогике» [3].

Исследования Ушинского о воспитании средствами природы были впоследствии развиты многими педагогами-натуралистами.

Среди современных педагогов, занимающихся вопросами экологического воспитания, большой интерес вызывают исследования А.А. Плешакова, который в своей теории экологического воспитания предлагает конкретные методы работы.

Выделим основные задачи экологического образования с позиции экологической психопедагогики. «Общей задачей экологического образования является формирование экологического сознания личности. В соответствии с тремя подструктурами экологического сознания, эта общая задача конкретизируется на уровне трех основных задач экологического образования» [4].

1 задача: «Формирование адекватных экологических представлений. Данная система представлений позволяет личности знать, что и как происходит в мире природы и между человеком и природой, и как следует поступать с точки зрения экологической целесообразности. С позиций экологической педагогики именно через подструктуру представлений в наибольшей степени формируется психологическая включенность в мир природы, которая свойственна экологической личности. Таким образом, главным ориентиром при решении данной задачи экологического образования является формирование у личности понимания единства человека и природы, которое способствует возникновению у нее психологической включенности в мир природы» [4].

2 задача: «Формирование отношения к природе. Само по себе наличие экологических знаний не гарантирует экологически целесообразного поведения личности, для этого необходимо еще и соответствующее отношение к природе. Оно определяет характер целей взаимодействия с природой, его мотивов, готовность выбирать те или иные стратегии поведения, иными словами, стимулирует поступать с точки зрения экологической целесообразности. С позиций экологической педагогики именно через подструктуру отношений в наибольшей степени формируется субъективный характер восприятия природных объектов, который свойственен экологичной личности. Поэтому главным ориентиром для решения данной задачи экологического образования является формирование у личности субъектной модальности субъективного отношения к природе» [4].

3 задача: «Формирование системы умений и навыков (технологий) взаимодействия с природой. Для того чтобы экологически целесообразно поступать, личности необходимо уметь это делать: и понимания, и стремления окажется недостаточно, если она не сможет реализовать их в системе своих действий. Освоенность соответствующих технологий и выбор правильных стратегий и позволяют поступать с точки зрения экологической

целесообразности. С позиций экологической педагогики именно через подструктуру стратегий и технологий взаимодействия с природой в наибольшей степени формируется стремление к непрагматическому взаимодействию с ней, которое свойственно личности» [4].

«Поэтому главным ориентиром при решении данной задачи экологического образования является организация такой деятельности личности, в процессе которой происходит освоение непрагматических стратегий и соответствующих технологий взаимодействия с природой» [4].

Такое понимание задач экологического образования вытекает из анализа тенденций развития общественного экологического сознания, которое показывает, что антропоцентрический тип доминирующего общественного экологического сознания является психологической «базой», основой экологического кризиса.

Двойственность понимания природы отражается и в экологическом образовании, в котором реализуются оба направления: «природная среда» и «мир природы». В первом случае экологическое образование направлено на формирование системы представлений, установок, стратегий и технологий взаимодействия с природной средой, во втором – с миром природы.

Первое направление воплощено в так называемой инвайронментальной педагогике. С точки зрения этого подхода, в процессе экологического образования необходимо сформировать:

- систему представлений об окружающей природной среде как целостной, нерасчлененной системе, обеспечивающей жизнь человека как биологического вида;
- соответствующее сознательное, ответственное отношение к ней;
- стратегию и технологию рационального природопользования.

Второе направление рассматривается в экологической психопедагогике. С позиций данного подхода, в процессе экологического образования необходимо формировать:

- систему представлений о мире природы, как совокупности конкретных природных объектов и их комплексов;
- субъективно значимое отношение к природным объектам, как обладающим уникальностью, неповторимостью и самоценностью;
- стратегии и технологии непрагматического взаимодействия с ними.

Данные экологической психологии позволили выявить особенности развития экологического сознания личности, механизмы его формирования, что открывало возможность установить четкое соответствие педагогического процесса экологического образования психологическому процессу формирования экологического сознания. «В контексте современного подхода к образованию, особый интерес представляют работы: Н.М. Верзилина, А.Н. Захлебного, И.Д. Зверева, Б.Г. Иоганзена, В.С. Липицкого, И.С. Матрусова, А.П. Мамонтовой, Л.П. Печко, В.А. Сухомлинского и других, которые рассматривают различные аспекты экологического воспитания и образования детей в учебно-воспитательном процессе и при организации общественно-полезной работы по охране природы» [6].

«Исследования отношений развивающейся личности к миру природы представляются актуальными как для разработки психолого-педагогических основ экологического воспитания, так и для углубления представлений возрастной психологии о своеобразии психологических особенностей каждого возраста. Чтобы понять развитие психики как целостного процесса, необходимо иметь представление о содержании и функциях других видов деятельности, выяснить, с какими сторонами реальности взаимодействует ребенок, с какими психологическими процессами сталкивается, и как они протекают» [11].

«Проблема взаимоотношений личности с природой была впервые поставлена в отечественной психологии А.Ф. Лазурским, который в ряде работ рассмотрел совокупность субъективных отношений личности» [5], [7]. В своих работах Б. Г. Ананьев подчеркивал необходимость психологического

анализа взаимодействия человека с природой в системных исследованиях механизмов функционирования ноосферы.

В исследованиях, сделанных А.П. Сидельковским, были предложены критерии и методы формирования отношения к природе [10]. Изучением развития представлений у дошкольников о живой природе занималась Д.Ф. Петяева [9].

Г.В. Шейнис указывал, что «... нравственное развитие подростков оказывает существенное влияние на их отношения с природой» [12]. В своих исследованиях, С.Д. Дерябо, доказывает «... возможность влияния на характер восприятия природных объектов человеком» [2].

Б.Ф. Ломовым были установлены «... как количественные, так и качественные структурные различия личностного отношения к природе у лиц с высоким и низким уровнем его интенсивности» [14]. Автор отмечал, что «субъективные отношения личности являются наиболее общим понятием, обозначающим такие характеристики личности, как ее ценностные ориентации, симпатии, интересы и ряд других, которые связаны с потребностями, мотивами и целями, но не сводятся к ним. В то же время «субъективное отношение личности» выступает в качестве родового для таких понятий, как «установка», «личностный смысл» и «аттитюд»» [6].

Научные исследования С.Н. Николаевой рассматривают экологическое воспитание как новую категорию, непосредственно связанную с наукой экологией и ее ведущими понятиями – организм и среда, сообщество организмов и среда, люди и окружающая среда.

Конкретизация психологических механизмов развития отношения к природе в дошкольном возрасте показывает, что она представляет собой особую связь между ребенком и природной средой, в которой все его объекты выступают в качестве субъектов взаимодействия.

Формирование субъектно-этического отношения в дошкольном возрасте возможно благодаря потребности детей в эмоциональном опыте взаимодействия с окружающим миром, эмоциональной отзывчивости и

самооценке, появлению у них этических примеров, определяющих нравственно мотивированное отношение к другим людям, природной среде (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, С.Г. Якобсон и другие). По мнению этих исследователей в старшем дошкольном возрасте отличительной чертой является доминирование эмоциональной основы над интеллектуальной и рациональной.

Эмоциональной основой субъектно-этического отношения к природе является олицетворение ее объектов через эмпатию и идентификацию, то есть приписывание им качеств, сходных с человеческими – «антропоморфизм» (С.Д. Дерябо, М.К. Ибраимова). Н.Ф. Виноградова, Л.Г. Нисканен, З.П. Плохий, Т.А. Федорова, В.Т. Фокина и другие указывают, что важным условием для формирования такого типа отношений является положительный пример взрослых, проявляющих гуманные чувства ко всему живому и действующие в соответствии с нормами и правилами экологического поведения в окружающей среде.

С формированием основ экологической культуры у дошкольников связаны работы С.Н. Николаевой, Н.А. Рыжовой, Н.Н. Кондратьевой, В.И. Ашикова, С.Н. Ашиковой и другие. Эти исследователи предлагают разные подходы к определению его сущности и содержания, каждая, из предложенных авторами, программ имеет свою специфику.

Так, Л.М. Маневцова и П.Г. Саморукова, авторы методики экологического воспитания и обучения дошкольников, рассматривают формирование экологической культуры личности как основную цель экологического воспитания и образования дошкольников. Они определяют основные ее компоненты: знания о природе и их экологическую направленность, умения использовать их в реальной жизни, в поведении, в различных видах деятельности (в играх, труде, быту и так далее).

По мнению С.Н. Николаевой «...осознанно-правильное отношение детей к природе строится на чувственном ее восприятии, эмоциональном отношении к ней и знании особенностей жизни, роста и развития отдельных

живых существ...» [10]. Такие знания, в процессе общения ребенка с природой, дают ему понимание адекватности поведения животных, состояния растений, позволяют правильно оценить и адекватно на это реагировать.

Экологическое поведение состоит из отдельных поступков (совокупность состояний, конкретных действий, умений и навыков) и отношения человека к действиям, на которые влияют цели и мотивы личности (мотивы в своем развитии проходят следующие стадии: возникновение, насыщение содержанием, удовлетворение).

Ученые считают, что «... отношение к природе (как и другие отношения личности) можно охарактеризовать с помощью показателей его параметров» [8].

В экопедагогике (педагогика, которая наиболее естественным образом приближена к жизни (окружающей среде)) субъектно-этическое отношение к природе рассматривается как комплексное интегративное образование. Оно включает три взаимосвязанных компонента (когнитивный, эмоциональный, практический) и проявляется в интеллектуальной, эмоциональной и поведенческой сферах личности (Б.Г. Ананьев, С.Д. Дерябо, В.Н. Мясищев, А.Ф. Лазурский, Д.Ф. Петяева, Г.В. Шейнис, В.Я. Ясвин и другие).

Опираясь на исследования педагогов и психологов можно выделить объекты природы, которые включаются в формирование основ экологической культуры у детей дошкольного возраста:

- объекты живой природы (растения, животные, насекомые);
- объекты неживой природы (воздух, вода, почва, ветер, снег, природные минералы).

Обобщение теоретических исследований позволило выявить основные показатели, по которым можно судить о содержательной стороне отношения к природе и животным у старших дошкольников. К ним относятся: интерес к природным объектам и явлениям; наличие экологических представлений; эмоциональные проявления при восприятии животных и взаимодействии с

ними; усвоение норм и правил поведения в окружающей среде и оценочные суждения; действия и поведение, направленные на заботу о живых существах.

1.2 Педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры

Для реализации данного положения необходимо создание педагогических условий, способствующих формированию основ экологической культуры у детей старшего дошкольного возраста, которые включают в себя элементы всех составляющих процесса обучения и воспитания: цели, содержание, методы, формы и средства. В.И. Андреев считает, что педагогические условия – это обстоятельства процесса обучения, которые являются результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, а так же организационных форм обучения для достижения определенных дидактических целей.

Основы экологической культуры необходимо формировать в дошкольном возрасте. Первые элементарные представления об окружающем мире, в том числе и о живых организмах, человек получает уже в детстве.

Для воспитания основ экологической культуры у детей дошкольного возраста особое внимание следует уделить становлению осознанного, заботливого и бережного отношения к природе в соответствии с компонентами: эмоциональным, когнитивным и практическим.

Важным аспектом формирования основ экологической культуры является включение дошкольников в различные виды детской деятельности (игровую, трудовую, знакомство с художественной литературой, конструирование, познавательно-исследовательскую, изобразительную) с экологическим содержанием.

В качестве условия эффективного формирования основ экологической культуры у дошкольников так же является включение родителей в совместную деятельность с ДОО, обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы ДОО дидактическими материалами экологической направленности.

Формирование основ экологической культуры у детей 5-6 лет основывается на их психологических и физических особенностях. Самым важным новообразованием старшего дошкольного возраста является формирование произвольности всех психических процессов, что способствует возможности самостоятельно регулировать свое поведение, доводить до конца малопривлекательную работу. Это становится возможным благодаря осознанному отношению детей к общепринятым нормам и правилам поведения и обязательности их выполнения.

В этот возрастной период дети начинают лучше осознавать себя, свои личностные качества. В старшем дошкольном возрасте так же формируется учебная мотивация. Формированию экологической культуры в старшем дошкольном возрасте способствует произвольность внимания, улучшение работоспособности, понимание и удерживание цели познавательной деятельности. В старшем дошкольном возрасте так же формируется устойчивый познавательный интерес к окружающей действительности, что так же способствует развитию основ экологической культуры. Дети стремятся к исследовательской деятельности, к установлению причинно-следственных связей природных явлений.

С особенностями детей старшего дошкольного возраста исследователи связывают эмоционально окрашенное восприятие окружающей действительности, наглядно-образное и наглядно-действенное восприятие окружающего мира. В старшем дошкольном возрасте дошкольники владеют умением наблюдать, углублять и конкретизировать представления о растениях, животных, условиях их жизни, обитания. Особенности развития

эмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста способствуют выработке эмоционально-положительного отношения к миру природы.

Процесс формирования экологической культуры у детей старшего дошкольного возраста должен осуществляться поэтапно.

1 этап. Когнитивный этап включает в себя формирование познавательной мотивации детей, обогащение представлений детей о многообразии мира живой и неживой природы, формирование устойчивого познавательного интереса к природным объектам. Дети учатся устанавливать причинно-следственные связи между свойствами природных объектов, у дошкольников расширяются и уточняются представления о растениях, некоторых способах размножения растений, дети учатся устанавливать причинно-следственные связи между состоянием растений и условиями окружающей среды. Все это происходит в познавательно-исследовательской, опытно-экспериментальной и игровой деятельности дошкольников. Важно осуществлять взаимосвязь свободной деятельности детей и деятельности, организованной педагогом. Наблюдения за животными во время прогулки, чтение книги, которая заинтересовала детей, формируют мотивацию дошкольников к углубленному анализу поведения животных.

Представления, формируемые педагогом в процессе организованной детской деятельности, расширяются и конкретизируются в дальнейшей самостоятельной, свободной деятельности детей. Наблюдения за животными, экскурсии в парк, лес, к водоему, работа на участке, уход за обитателями природного уголка в группе, кормление птиц, сбор семян и листьев, изготовление игрушек из природного материала, дидактические игры, экологические проекты, экологические игры и сказки, являются наиболее эффективными формами работы с детьми дошкольного возраста по формированию основ экологической культуры. Педагог не только знакомит детей с животными, но и формирует у ребят желание относиться к ним бережно и внимательно.

Характеризуя особенности представлений дошкольников о животном мире, следует сказать, что они носят общий или неопределенный характер. Дошкольники чаще всего обращают внимание на яркие, бросающиеся в глаза особенности животного, они не умеют долго наблюдать за ними, делать для себя какие-либо выводы. Именно поэтому, особое внимание следует уделить отбору программного содержания, которое поможет расширить знания дошкольников, сформировать интерес и бережное отношение к природе.

Формирование экологической культуры происходит не только на занятиях, но и в повседневной жизни. Наблюдения, целевые прогулки, экскурсии, рассматривание иллюстраций, чтение книг о животных, дидактические игры – все эти мероприятия должны обеспечить успешность работы.

2 этап. Эмоциональный этап включает в себя формирование эмоционально-позитивного отношения к природе, развитие эмпатии, сопереживания, формирование моральных ценностей.

3 этап. Практический этап включает в себя формирование навыков поведения в природе, осознанного взаимодействия с природными объектами, понимание, как можно и как нельзя вести себя в природе. Особенно важно закрепить приобретенные детьми знания в их практической деятельности.

Таким образом, для формирования основ экологической культуры у детей дошкольного возраста необходимо:

- формировать правильное, рачительное отношение к природе;
- развивать высшие нравственные чувства для предупреждения черствого и жестокого отношения к живой природе.

Становление экологической культуры происходит при участии и под руководством взрослого.

«Экологическая культура поведения формируется на основе знаний, практических навыков, эстетических переживаний. Дошкольник должен научиться сопереживать живым существам: живому больно, его надо любить, убивать животное нельзя, мы не имеем право уничтожать то, что

создала природа. Нам нужно закладывать в сознание детей ощущение окружающего мира, как огромного дома, в котором мы все живем. В экологическом воспитании дошкольников широко используются разнообразные игры» [26]. В практике дошкольного воспитания применяются несколько групп игр:

«Дидактические игры – игры с правилами, имеющие готовое содержание. В процессе дидактических игр дети уточняют, закрепляют, расширяют имеющиеся у них представления о предметах и явлениях природы, растениях, животных. Игры дают возможность детям оперировать предметами природы, сравнивать их, отмечать изменение отдельных внешних признаков. Многие игры подводят детей к умению обобщать и классифицировать, вызывают эмоциональное отношение к природе» [26].

«Настольно-печатные игры это игры типа лото, домино, разрезные и парные картинки («Зоологическое лото», «Четыре времени года», «Растения», «Подбери листок» и другие). В этих играх уточняются, систематизируются и классифицируются знания детей о растениях, животных, явлениях неживой природы» [26].

«Словесные игры – это игры, содержанием которых являются разнообразные знания, имеющиеся у детей, и само слово. Проводятся они для закрепления знаний у детей о свойствах и признаках тех или иных предметов. Это игры типа: «Кто летает, бегают и прыгает?», «Что это за птица?», «Когда это бывает?», «В воде, в воздухе, на земле», «Нужно – не нужно» и другие» [26].

«Подвижные игры природоведческого характера связаны с подражанием повадкам животных, их образу жизни. Подражая действиям, имитируя звуки, дети закрепляют знания; получаемая в ходе игры радость способствует углублению интереса к природе. Например, такие игры как «Наседка с цыплятами», «Мыши и кот», «Волк и овцы» и другие» [26].

«Экспериментальные игры позволяют убедиться в достоверности физических и природных явлений и закономерностей («Тонет – не тонет»,

«Мыльные пузыри», «Сделаем растворы», «В какой воде легче плавать»). В старших группах с успехом можно использовать соревновательные игры, игры-путешествия» [26].

«Разнообразный труд в природе доставляет детям много радости и содействует их всестороннему развитию. В процессе труда воспитываются любовь к природе, бережное и заботливое отношение к ней. У детей развивается интерес к трудовой деятельности, сознательное, ответственное отношение к ней. Трудясь в природе, дети знакомятся со свойствами и качествами, состояниями объектов природы, усваивают способы установления этих свойств. В процессе труда в природе у детей формируются знания о растениях, о животных. Дети наблюдают за растениями, упражняются в трудовых навыках и умениях (полив растений, рыхление, сбор семян и урожая и так далее). Эта работа оказывает большое влияние на воспитание трудолюбия, самостоятельности и взаимопомощи» [26].

«Чтение художественного произведения детям помогает воспитателю обогащать их знания, учить глубже всматриваться окружающий мир, искать ответы на многие вопросы. Многие книги о природе для детей написаны учеными-биологами. Содержание их научно достоверно, помогает детям познать природу во всем ее многообразии. Художественная литература о природе глубоко воздействует на чувства детей. Знакомясь с их содержанием, дети переживают ход событий, мысленно действуют в воображаемой ситуации. Это помогает воспитывать этические представления: любовь и бережное отношение к природе. Общее для всех возрастных групп требование к методике использования книг – сочетание чтения с непосредственным наблюдением в природе. После чтения художественных произведений организуется беседа об одной или нескольких прочитанных книгах» [26].

«Конструктивные игры («Экологический конструктор», «Экологические кубики», «Мастерская Лесовичка», и другие) связаны с

моделированием, художественным творчеством, ручным трудом и предусматривают создание каких-либо предметов (моделей). У детей формируются представления об освоении новых территорий, проектировании городов, машин в соответствии с природоохранными требованиями. Конструирование может выступать этапом подготовки других игр: изготовление предметов реквизита к играм-драматизациям или моделирование реальных и фантастических средств к играм-путешествиям. Из снега, глины, песка, бумаги, пластилина дошкольники могут создавать модели природных объектов; из камешков, опавших веточек, листьев, кусочков коры и другого природного материала – модели различных природных сообществ (море, водоем, лес, парк, огород и прочее), другие поделки» [13].

«Познавательная-исследовательская деятельность детей осуществляется разными способами: методом проб и ошибок, в виде опытов и экспериментов с объектами природы, наблюдений, вопросов, задаваемых взрослому, эвристических рассуждений, предположений. В практике работы детского сада познавательная-исследовательская деятельность дошкольников проявляется в виде детского экспериментирования с объектами природы» [26].

«Отображение впечатлений от наблюдений за природными объектами, от восприятия художественных произведений находят свое выражение в изобразительной деятельности детей. Создаваемые детьми изображения на темы природы способствуют закреплению и уточнению знаний об её объектах и обогащают детское творчество новыми образами, формируют интерес к природе и положительное отношение к ней. И во время познания природы, и в момент её изображения у детей развиваются психические процессы: восприятие, мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, уподобление, обобщение), воображение, моторная координация и речь» [26].

Процесс целенаправленного формирования экологической культуры у детей старшего дошкольного возраста невозможен без участия родителей. В

семейном воспитании так же происходит формирование осознанного отношения детей к природе. Родители закладывают основы бережного взаимодействия с природой, являются образцом формирования правильного поведения в природе.

В дошкольных учреждениях процесс познания и накопления чувственного опыта регулируется целенаправленной работой педагога. Но кроме этого, важное значение имеет правильная организация предметно-пространственной среды, а именно, уголки природы, правильное оформление участка, дающее возможность непосредственно взаимодействовать с природными объектами. Предметно-пространственная среда ДОО должна быть обогащена разнообразными природными объектами таким образом, чтобы дети могли наблюдать, ухаживать, взаимодействовать с объектами, устанавливать причинно-следственные связи. Так же в свободном доступе детей должны находиться дидактические игры с экологическим содержанием, художественная литература о природе. На территории ДОО необходимо создавать экологические тропы.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме воспитания экологической культуры показал, что человек, овладевший экологической культурой, осознает закономерности развития природы и общества, понимает, что история общества – это следствие истории развития природы. Поэтому, необходимо заботиться об улучшении окружающей среды, не допускать ее загрязнения и разрушения. Начинать процесс воспитания экологической культуры необходимо уже в дошкольном возрасте.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры

2.1 Выявление сформированного уровня у детей 5-6 лет основ экологической культуры

В экспериментальном исследовании принимали участие 40 детей 5-6 лет МБОУ «Гимназия № 9» СП Детский сад г.о. Тольятти. Дети условно были разделены на две группы: контрольную и экспериментальную по 20 человек в каждой.

Цель констатирующего этапа эксперимента выявить реальный уровень сформированности экологической культуры у детей старшего дошкольного возраста.

Опираясь на теоретический анализ, ранее рассмотренных работ и в соответствии с определением экологической культуры детей 5-6 лет были выделены показатели, характеризующие её сформированность: интерес к природным объектам и явлениям; наличие экологических представлений; эмоциональные проявления при восприятии животных и взаимодействии с ними; усвоение норм и правил поведения в окружающей среде и оценочные суждения; действия и поведение, направленные на заботу о живых существах.

В соответствии с показателями были подобраны методики:

- беседа с детьми;
- наблюдение за детьми в природе;
- решение экологических ситуаций;
- «Помоги Гному Любознайке»;
- методика Н.Н. Николаевой «Что было бы, если...».

Показатели и методики исследования уровня основ экологической культуры у детей 5-6 лет представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели и методики исследования уровня основ экологической культуры у детей 5-6 лет

Показатели	Методики
– интерес детей к природным объектам живой и неживой природы;	Методика 1. Беседа с детьми
– наличие экологических представлений	Методика 2. Наблюдение за детьми в уголке природы
– уровень сформированности практических навыков взаимодействия с объектами природы;	Методика 3. «Помоги гному Любознайке»
– наличие элементарных представлений о нормах и правилах поведения в окружающей среде;	Методика 4. «Что было бы, если...» (методика Н.Н. Николаевой)
– действия и поведение, направленные на заботу об объектах живой природы.	Методика 5. «Решение экологических ситуаций»

Методика № 1. Беседа с детьми.

Цель: выявить интерес детей 5-6 лет к природным объектам и явлениям.

Материал и оборудование: столы, стулья, ситуации.

Процедура проведения: беседа проводилась с каждым ребенком индивидуально. Для беседы были определены следующие вопросы, представленные в Приложении А.

Интерпретация результатов.

На вопрос, какое значение имеет природа, высокий уровень ответа (4-5 баллов) предполагал умение ребенка выделить:

- самооценность природы;
- эстетическую ценность;
- познавательную ценность (в природе все интересно);
- лечебно-оздоровительную ценность;
- практическую ценность.

Средний уровень (2-3 балла) предполагал умение ребенка выделять общее значение природы в жизни человека, практическую ценность природы, затруднение в определении эстетической ценности природы, лечебно-оздоровительную ценность.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не определяет ценность природы, дает только один ответ.

Количественные результаты уровней интереса детей 5-6 лет к природным объектам и явлениям на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты уровней интереса детей 5-6 лет к природным объектам и явлениям на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
низкий	6	30	4	20
средний	8	40	12	60
высокий	6	30	4	20

Анализируя результаты беседы можно отметить, что у детей 5-6 лет преобладает средний уровень интереса к природным объектам и явлениям. Об этом свидетельствуют ответы детей, полученные в результате беседы.

Например, при ответе на вопрос кого можно назвать живым существом дети затруднялись дать содержательный ответ, они ограничивались словом живой.

Маша Н.: «Живые существа это те, которые живут». Саша Р.: «Живые это животные, которые живут и дышат». Так же следует отметить, что некоторые дети затруднились назвать среду обитания некоторых животных, особенно тех, которые живут в воде. Большинство детей не разделяют эти среды обитания животных.

Меньше всего трудностей у детей проявилось при отождествлении домашних животных, живущих рядом с человеком. Очень немногие дети смогли назвать приспособления животных к условиям жизни. Так же следует отметить, что дети слабо ориентируются в повадках и особенностях обитания животных в различные сезонные периоды. Так, на вопрос, что происходит с животными, изображенными на картинках в разные времена года, дети

смогли назвать лишь самые распространенные сведения. Например, что происходит с птицами: зимой – улетают на юг, весной – прилетают обратно.

Очень значительные затруднения проявились у детей в определении особенностей комнатных растений, а именно, очень небольшое количество детей смогли назвать светолюбивые, теневыносливые, засухоустойчивые растения. Это говорит о слабой ориентировке детей в этом вопросе.

Таким образом, высокий уровень интереса детей 5-6 лет к природным объектам и явлениям показали лишь 6 (30 %) детей экспериментальной группы, принявший участие в эксперименте и 4 (20 %) детей контрольной группы.

Методика № 2. Наблюдение за детьми в уголке природы.

Цель: выявить уровень наличия экологических представлений у детей 5-6 лет.

Материал и оборудование: столы, стулья, ситуации.

Процедура проведения: в течение месяца проводилось включенное наблюдение за детьми в различных ситуациях взаимодействия детей с объектами природы. Мы целенаправленно создавали педагогические ситуации взаимодействия ребенка с природными элементами. Так, например, мы наблюдали за детьми в уголке природы.

Критерии оценки результатов наблюдения:

Низкий уровень: ребенок не включается в наблюдение, не проявляет заинтересованности, постоянно отвлекается, не задает вопросы в ходе наблюдения, выполняет 1 педагогическую ситуацию, либо отказывается совсем (0-1 балл).

Средний уровень: ребенок активно наблюдает за объектами природы, иногда отвлекается, ребенку требуется дополнительная мотивация для взаимодействия с объектами природы, задает 1-2 вопроса в процессе наблюдения (2-3балла).

Высокий уровень: ребенок активно взаимодействует с объектами природы, проявляет заинтересованность, познавательную мотивацию, по

ходу наблюдения задает вопросы, устанавливает причинно-следственные связи во всех педагогических ситуациях (4-6 баллов).

Количественные результаты уровней наличия экологических представлений у детей 5-6 лет на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты уровней наличия экологических представлений у детей 5-6 лет на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
низкий	4	20	8	40
средний	10	50	8	40
высокий	6	30	4	20

Анализируя результаты, мы выявили, что дети достаточно заинтересованно выполняют поручения в уголке природы, а именно, с удовольствием занимаются уходом за растениями, проявляют познавательную активность, задают проблемные вопросы, проявляют стремление к экспериментальной деятельности.

Однако мы отмечаем, что детям старшего дошкольного возраста не свойственно глубокое понимание причинно-следственных связей между различными природными явлениями. У некоторых детей преобладает механическое выполнение тех или иных действий с природными элементами.

Более заинтересованно дети взаимодействуют с животными, стараются быть внимательными, больше узнать о повадках и особенностях поведения животных в различных условиях обитания. Однако мы отмечаем, что знания и представления детей в аспектах экологической культуры все же остаются поверхностными. Помимо наблюдения в уголке природы мы наблюдали за детьми во время прогулки. Лишь некоторые дети очень эмоционально реагируют на негативные поведенческие действия своих сверстников и обосновывают свое негодование тем, что природа тоже живая, дереву тоже больно и так далее.

Методика 3. «Помоги Гному Любознайке».

Цель: определить уровень сформированности практических навыков взаимодействия с объектами природы.

Материал и оборудование: комнатные растения, инвентарь для ухода.

Процедура проведения.

Детям предлагались следующие задания:

- «Рассмотри внимательно комнатные растения и расскажи Любознайке, что нужно сделать? Посмотри внимательно, правильно ли поставлены растения по отношению к свету?»;
- Перед ребенком ставится растение, требующее ухода, и ребенок выполняет все необходимые трудовые операции (полив, рыхление, мытье поддона и горшка, выбор места для растения и так далее).

Оценке подвергалась не только правильность выполнения действий, но и аккуратность, отбор инвентаря, владение им, самостоятельность, умение планировать работу.

Интерпретация результатов.

Низкий уровень (0 баллов): ребенок не владеет навыками ухода за растениями, отказывается от выполнения задания;

Средний уровень (2-3 балла): ребенок владеет 2-3 навыками ухода за растениями, остальное выполняет с помощью взрослого;

Высокий уровень (4-5 баллов): ребенок владеет всеми необходимыми навыками, выполняет практические действия самостоятельно.

Анализ полученных результатов по методике 3 свидетельствует, что у детей 5-6 лет не достаточно сформированы практические умения и навыки работы в природе, то есть дети владеют навыками ухода за растениями, не умеют пользоваться необходимым инвентарем, хоть практически все дети признают необходимость бережного отношения к растениям и животным.

Количественные результаты уровней сформированности практических навыков взаимодействия детей 5-6 лет с объектами природы на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты уровней сформированности практических навыков взаимодействия детей 5-6 лет с объектами природы, на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
низкий	10	50	6	30
средний	6	30	10	50
высокий	4	20	4	20

Таким образом, мы выявили, что в экспериментальной группе из 20 детей, принявших участие в эксперименте, 4 ребенка (20 %) показали высокий уровень сформированности практических действий с объектами природы, 6 детей (30 %) – средний уровень, а 10 (50 %) детей – низкий уровень развития практических навыков взаимодействия с объектами природы.

В контрольной группе – 4 (20 %) детей показали высокий уровень, 10 (50 %) детей – средний уровень, 6 (30 %) детей – низкий уровень. Эти результаты подтверждают необходимость развивающей работы с детьми.

Методика 4. «Что было бы, если...» (методика Н.Н. Николаевой).

Цель: наличие элементарных представлений о нормах и правилах поведения в окружающей среде и оценочные суждения.

Материал и оборудование: столы, стулья, ситуации.

Процедура проведения.

Методика проводилась с каждым ребенком индивидуально. В качестве дидактического материала были использованы проблемные вопросы. Дети должны были предложить свой вариант ответа. Форма вопроса представляла собой незаконченное предложение. Детям предлагались вопросы, представленные в Приложении А.

Интерпретация результатов.

Низкий уровень (0 баллов): дети не владеют представлениями о нормах и правилах поведения в окружающей среде, не могут дать оценочное суждение предложенным ситуациям, отказываются от выполнения задания;

Средний уровень (1-2 балла): дети владеют некоторыми представлениями о нормах и правилах поведения в окружающей среде, дают 1-2 оценочных суждения;

Высокий уровень (3-5 баллов): дети владеют всеми представлениями о правилах и нормах поведения в окружающей среде, дают оценочные суждения по всем предложенным ситуациям.

Количественные результаты уровней усвоения норм и правил поведения в окружающей среде и оценочные суждения у детей 5-6 лет на констатирующем этапе эксперимента, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты уровней усвоения норм и правил поведения в окружающей среде и оценочные суждения у детей 5-6 лет на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
низкий	6	30	8	40
средний	8	40	8	40
высокий	6	30	4	20

Анализ полученных результатов по методике 4 свидетельствует, что у детей старшего дошкольного возраста, как в экспериментальной, так и в контрольной группе преобладает средний уровень усвоения норм и правил поведения в окружающей среде и оценочных суждений по 8 детям (40 %).

Методика 5. «Решение экологических ситуаций».

Цель: выявить уровень умения действия и поведения у детей 5-6 лет, направленных на заботу о живых существах.

Материал: эколого-педагогические ситуации, сюжетные картинки.

Содержание.

В данной методике детям было предложено несколько педагогических ситуаций с экологическим содержанием. Они должны были прослушать ситуацию и, проанализировав ее, предложить свое решение. Данная методика проводилась с каждым ребенком индивидуально. Ситуации подбирались

таким образом, чтобы дети имели возможность проявить свои знания и представления об экологических категориях, анализировали и делали умозаключения и выводы, устанавливали причинно-следственные связи. Следует отметить, что такая форма диагностики экологической культуры у детей старшего дошкольного возраста является очень эффективной. Детям очень понравилось решать предложенные ситуации, они проявляли активность и заинтересованность.

В процессе диагностики по данной методике детям были предложены следующие ситуации:

– Шел мальчик Паша по лесу. Вдруг видит, ветка, сломанная, на дереве висит. Посмотрел Паша на ветку и прошел мимо. Прошла неделя. Вернулся Паша в лес, а ветка совсем засохла и от дерева отпала. Задумался Паша, может быть он мог помочь этой веточке?

– Пришла зима. Стало очень холодно. Птичкам стало голодно. Летала синичка между деревьев, искала, чтобы покушать. Ничего не нашла. Хоть бы люди помогли, подумала синичка. А чем, как вы считаете, ребята?

– Саша с мамой и папой пошли на речку купаться. Взяли с собой вкусной еды и лимонада в пластиковых бутылках. Попили они, поели, искупались и позагорали, стали домой собираться. А мусор весь оставили на берегу. Как вы думаете, правильно ли они поступили? Чем грозит это окружающей природе?

– В лесу осенью много грибов. Пошла Маша с бабушкой в лес грибы собирать. А бабушка у Маши очки дома забыла. «Маша, ты хорошо видишь, собирай грибочки и мне в корзину складывай» Задумалась Маша, какие грибы можно собирать, а какие нет. Маша все подряд грибы собирала и складывала в корзину. Пришли Маша и бабушка домой. Бабушка посмотрела в корзинку и рассердилась. Почему?

– В одном городе стоял огромный завод. Его трубы постоянно дымили. От этого дыма воздух в городе был очень грязным. Дышать было

тяжело. Многие дети и взрослые болели. Люди очень не хотели, чтобы завод дымил своими трубами. Как вы думаете, почему?

Интерпретация результатов методики 5.

Низкий уровень (0-2 баллов): у детей не сформированы умения и навыки поведения, направленные на заботу о живых существах, либо сформировано 1 умение.

Средний уровень (3-5 баллов): сформировано 2-3 навыка, остальные действия ребенок выполняет с помощью взрослого.

Высокий уровень (5-8 баллов): ребенок владеет навыками и умениями, направленными на заботу о живых существах, без помощи взрослого.

Количественные результаты уровней умения действия и поведения у детей 5-6 лет, направленных на заботу о живых существах на констатирующем этапе эксперимента, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты уровней умения действия и поведения у детей 5-6 лет, направленных на заботу о живых существах на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
низкий	8	40	6	30
средний	8	40	10	50
высокий	4	20	4	20

Анализируя ответы детей на предложенные нами ситуации, мы отмечаем, что не все дети владеют глубокими представлениями о правилах поведения в природе, тем самым, проявляя низкий уровень развития экологической культуры 4 (20 %) ребенка, как в контрольной, так и в экспериментальной группе. Однако отмечается общая заинтересованность детей экологическими проблемами. Они проявляли активность, познавательный интерес, общий позитивный эмоциональный настрой.

Например, дети экспериментальной группы: Саша Р. «Просто Паша ветку сломанную увидел, ее кто-то другой сломал, может медведь. Он не

виноват и он пошел домой». Вера П.: «Паша ветку уже не мог обратно приклеить». Ваня Б.: «Ветка живая, дерево живое и ему было больно». Ира Т.: «Птичек зимой надо кормить крошками или семечками, бросать им на землю».

Дети контрольной группы: Слава К.: «Люди должны кормушки вешать для птичек, туда положить семечек или хлеба. Они будут прилетать и клевать». Рая В.: «Если покушали, то надо за собой мусор убирать, а то он потом разлетится или в воду попадет стекло и все». Даша М.: «Природу нельзя мусором засорять, потому что природа должна быть чистой».

Анализ методики показал, что у 8 (40 %) детей экспериментальной группы и 10 (50 %) детей контрольной группы преобладают средние показатели уровней умения действия и поведения, связанных с заботой о живых существах. Они самостоятельно выполняют некоторые задания, другие задания выполняют с помощью взрослого.

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента (всех диагностических методик) позволил выявить три уровня сформированности основ экологической культуры у детей 5-6 лет: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень (0-4 баллов) – знания детей не отличаются глубиной и системностью, познавательный интерес не выражен. Ценность природы для людей осознают на уровне потребления. Проявление гуманного отношения очень ситуативное. Недостаточно знаний о правилах поведения в природе, несоблюдение их в быту, поведение в природе чаще пассивное.

Средний уровень (5-8 баллов) – дети знают основные признаки живых организмов, устанавливают некоторые экологические связи, познавательный интерес неустойчивый. Среди ценностей природы на первое место дошкольники ставят практическую ценность. В труде достигают хороших результатов, проявляют самостоятельность. Эпизодически эмоционально реагируют на красоту природы, замечают ее только в ярких проявлениях. Знают правила поведения в природе, но не всегда их выполняют.

Высокий уровень (8-10 баллов) – знания отличаются глубиной и системностью, ярко выражен интерес к природе и экологическим проблемам. Ребенок осознает многообразие ценностей природы, эмоционально реагирует на красоту природы, отражает ее в деятельности. Хорошо владеет практическими навыками природоохранного труда, проявляет бережное отношение к живым существам. Знает и выполняет правила поведения в природе, самостоятелен, активен, осуждает негативное поведение в природе.

Количественные результаты уровней сформированности основ экологической культуры у детей 5-6 лет в контрольной и экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента, представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты уровней сформированности основ экологической культуры у детей 5-6 лет в контрольной и экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
экспериментальная	6 (30 %) детей	8 (40 %) детей	6 (30 %) детей
контрольная	8 (40 %) детей	8 (40 %) детей	4 (20 %) детей

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента низкий уровень сформированности основ экологической культуры у детей 5-6 лет в экспериментальной группе показали 6 детей (30 %) детей, в контрольной группе – 8 (40 %) детей.

Средний уровень в экспериментальной группе – 8 (40 %) детей, в контрольной группе – 8 (40 %) детей.

Высокий уровень был выявлен у 6 (30 %) детей экспериментальной и 4 (20 %) контрольной групп.

Можно сделать вывод, что дети 5-6 лет имеют средний уровень сформированности основ экологической культуры, как в контрольной, так и в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента.

Анализ собранных данных позволяет говорить об особенностях проявления экологической культуры у детей старшего дошкольного возраста:

- выборочное отношение к объектам природы, в зависимости от их внешней привлекательности, возможности интересного взаимодействия с ними;
- негативное отношение к объектам природы, свидетельствующее о недостаточном осознании ценности живых объектов;
- фрагментарность, неточность представлений об объектах живой природы;
- ситуативный характер познавательного интереса к объектам природы.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что у детей не достаточно глубокие и систематизированные экологические знания и не сформированы практические экологически-ориентированные действия. Например, Марина К., Станислава К., Игорь К. не владеют представлениями об особенностях неживой природы. Леон П. и Рома Д. не имеют представлений о правилах поведения в природе. У Сережи К., Иры Б. не сформирован познавательный интерес к природе, ее явлениям, они не умеют устанавливать причинно-следственные связи между явлениями живой и неживой природы. Негативное отношение к природе выявилось у Саши Р., Влада И.

Это свидетельствует о необходимости организации и проведения развивающей работы с детьми, родителями и педагогами. Систему развивающей работы мы рассмотрим в следующем параграфе нашей исследовательской работы.

2.2 Работа по формированию у детей 5-6 лет основ экологической культуры

Результаты констатирующего эксперимента позволили определить исходный уровень сформированности экологической культуры у детей 5-6 лет, выявить уровни сформированности экологических знаний об объектах природы и определить основные направления разработки и организации проведения формирующего этапа эксперимента.

В соответствии с гипотезой нашей исследовательской работы формирование у детей 5-6 лет основ экологической культуры будет эффективным, если:

- педагогические условия будут подобраны в соответствии с особенностями возрастного периода детства;
- становление осознанного, заботливого и бережного отношения к природе будет представлено тремя компонентами: эмоциональным, когнитивным и практическим;
- в различные виды детской деятельности (игровую, трудовую, знакомство с художественной литературой, конструирование, познавательно-исследовательскую, изобразительную) будут включены элементы экологического содержания;
- совместно с ДОО, в этот процесс, будут включены родители;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы ДОО дидактическими материалами экологической направленности.

Для формирующего эксперимента нами была организована поэтапная работа, которая включала в себя деятельностный и рефлексивный этап. Помимо работы с детьми проводилась работа с родителями, и осуществлялось обогащение предметно-пространственной среды ДОО.

Формирующий эксперимент построен на использовании различных традиционных методов воспитания основ экологической культуры у детей старшего дошкольного возраста:

- экологические игры;
- наблюдения;
- беседы;
- экологические опыты.

Нетрадиционные методы: экологический КВН, викторина, экологическая тропа.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы проводился нами с детьми экспериментальной группы. В формирующей работе приняли участие 20 детей 5-6 лет.

Организованная образовательная деятельность (ООД) детей осуществлялась 3 циклами: «Морское путешествие», «Цветовая экология» и «Экологические опыты». Каждый цикл ориентирован на формирование эмоционального и когнитивного или практического компонента основ экологической культуры детей 5-6 лет, например цикл «Морское путешествие» – эмоциональный и когнитивный компонент, а «Экологические опыты» – практический компонент.

В ходе занятий детям были предложены обязательные правила поведения на занятиях: соблюдать тишину, самостоятельно выбрать удобное для себя место и положение, не мешать другим; сидеть тихо, спокойно наблюдая за интересующими объектами, слушать музыку; вопросы задавать после окончания ООД.

Продолжительность ООД определялась возрастными особенностями и индивидуальными характеристиками активности детей на занятиях (интересами, устойчивостью внимания). На завершающей стадии происходил обмен мнениями между всеми участниками в форме вопросов и ответов.

Вопросы побуждали запоминать, сравнивать, сопоставлять; помогают делать выводы, развивают наблюдательность, формируют осознанное отношение к окружающему миру, намечают перспективы дальнейшего углубленного познания мира природы. Дети приучались контролировать свое

поведение и действия товарищей, чтобы не причинять вреда окружающей среде, а получать удовольствие от общения с природой.

Перспективный план реализации формирующего эксперимента представлен в таблице Приложения В.

ООД проходила как в специально оборудованном помещении, так и на воздухе, при непосредственном взаимодействии ребенка с объектами природы.

ООД детей осуществлялась с использованием специально подобранной музыки, эмоционально настраивающей на доверительное отношение с природой. Музыка композиторов-классиков в данном случае являлась средством волшебного превращения звуков природы в озвученные музыкальные образы.

В цикл ООД познавательных занятий входили и экологические сказки. На их примере дети изучают этапы развития животных, познают особенности их строения, окраски; узнают, как по внешнему виду отличить самку от самца и так далее. Так же дети имели возможность ознакомиться с процессом размножения разных видов рыб и животных, с приспособлениями обитателей природы к жизни в воде и на суше. Кроме того, дети наблюдают за особенностями питания и поведения, за реакцией на изменение освещения, теплового режима и прочее.

Для воспитания выдержки, самообладания, способности к самоуправлению мы также использовали психотренинговые упражнения («Лес шумит»; «Ветер-ветерок»; «Послушаем тишину»; «Шум дождя» и другие).

Рассмотрим более подробно НОД (ООД) детей по формированию у них основ экологической культуры (цикл «Морское путешествие»).

Целью ОДД в данном цикле является формирование основ экологической культуры у дошкольников через освоение представлений об объектах неживой и живой природы (вода, водные экосистемы).

На первом занятии дети впервые познакомились с «экологической комнатой» и ее хозяином Гномом Экологиком. На протяжении всех последующих занятий этот герой сопровождал деятельность детей, повышая их познавательный интерес, мотивацию, создавая позитивный эмоциональный настрой.

Гном Экологик на данном занятии знакомил детей с водной средой, с ее обитателями, значением воды в жизни человека и место ее в природе. Следует отметить, что дети сразу очень заинтересовались информацией, которую доносил до них герой. Они внимательно слушали, задавали проблемные вопросы, старались проявить себя. Во время первого занятия Гном предложил детям отправиться в морское путешествие на корабле.

Гном Экологик: «На этом корабле мы все вместе и отправимся в плавание. Нам предстоит узнать, что такое море, какие есть моря. Мы исследуем глубины моря, узнаем о его обитателях. Корабль готов к отплытию! Займите места на палубе и приготовьтесь слушать мой рассказ.

Если мы посмотрим на глобус (показывает детям глобус), то увидим, что большую часть поверхности Земли занимают океаны: Тихий, Индийский, Атлантический, Северный Ледовитый. Океаны у берегов суши образуют моря». Дети высказывали свои знания и представления о том, каким бывает море. Например, Маша Н.: «Море бывает большое, в нем живет много рыбы и еще есть акулы»; Ира Т.: «Море очень глубокая вода, там можно утонуть».

Затем Гном рассказал детям, что каждое море имеет свой цвет, который может меняться в зависимости от различных условий: погоды, песка, цвета водорослей, цвета морских обитателей. После этого дети рассмотрели морскую соль, выделили ее особенности. Затем дети познакомились с различными видами морских обитателей. Некоторые виды рыб дети рассматривали в аквариуме, выделяли особенности их строения и поведения. Гном Экологик рассказал детям, где водятся те или иные рыбы. Дети рассматривали рыбок и старались запомнить их названия и особенности.

Затем Гном напомнил детям, что морское путешествие заканчивается, корабль берет курс домой, а в следующий раз дети познакомятся с другими обитателями морей. Следует отметить, что дети были очень активными и заинтересованными, им понравилось наблюдать за морскими обитателями и узнавать много нового и интересного. Необходимо сказать об особенностях поведения детей во время наблюдения за животными. Большинство детей внимательно наблюдают за движениями и повадками животных, стараются уловить мельчайшие движения.

Однако, как мы выяснили, наблюдение необходимо сопровождать какими-либо игровыми действиями или чередовать с другими видами деятельности, чтобы избежать переутомления детей. После окончания занятия была проведена небольшая беседа с детьми с целью получения «обратной связи», то есть закрепления полученных во время занятия знаний и навыков поведения. Во время беседы детям предлагалось ответить на следующие вопросы:

- Какое значение имеет вода в жизни человека?
- Много ли воды на Земле?
- Какие животные живут в воде?
- Нужно ли беречь воду и почему?

Анализируя ответы детей, мы отмечаем, что не все дети обладают достаточным уровнем знаний по данным вопросам, так же не все дети могут объяснить значение воды с точки зрения экологических проблем. Например, Маша Н.: «Вода нужна человеку, чтобы он не умер от жажды, когда он хочет очень пить»; Соня А.: «Вода для питья и варить обед и еще мыться и купаться, чтобы быть чистым»; Саша Р.: «Человеку нужно воду каждый день пить, потому что человек не может жить не пью воду»; Игорь К.: «На земле не знаю, сколько воды, я не видел»; Вера П.: «В воде живет много рыб, ее ловят и едят»; Рома Д.: «Воду надо выключать, а то она кончится быстро и все».

Таким образом, из ответов детей следует, что у них есть познавательный интерес, однако знаний и представлений еще не достаточно, поэтому необходимо продолжать нашу развивающую работу.

Очень большой эмоциональный отклик вызвало у детей занятие на тему «Загадки морского царства». На данном занятии дети вновь встретились с Гномом Экологиком, который предложил им свои задания. Очень понравились детям загадки о морских и речных обитателях.

Звучит музыка и появляется Владыка Морской (воспитатель). Он приветствует детей и предлагает осмотреть его владения. Все вместе рассматривают изображения морских обитателей на стенах, рыбок в аквариуме. Подводный царь интересуется, узнают ли дети кого-нибудь из его подданных? Выслушивает ответы детей, хвалит их за правильные ответы и говорит, что есть у него очень древняя рыба, о которой он хочет рассказать.

Он в самом омуте живет, хозяин глубины,

Имеет он огромный рот, а глазки чуть видны.

Владыка Морской показывает иллюстрацию и рассказывает о соме – одной из крупных рыб: «Внешне сом не красавец, и люди его почему-то всегда боялись – наверное, потому, что он хищник – съедает все живое, что может проглотить, в основном рыбу, но может схватить лягушку и даже утку. Голова у него большая, сплюснутая (по форме похожа на лопату), с торчащими по бокам глазами, широким ртом и свисающими по бокам двумя длинными усами. Тело черное, гладкое и очень скользкое. Охотится сом по ночам, медленно пробираясь среди коряг; зубы у него мелкие, но острые, и их очень много – добыче никак не ускользнуть».

Наблюдая за детьми во время занятия, мы отмечаем, что они были очень заинтересованными и внимательно слушали рассказ героя. У них проявлялся устойчивый интерес и познавательная мотивация, что выражалось в большом количестве вопросов. Такая тенденция сохранялась и на всех последующих занятиях.

Следующий цикл ООД детей «Цветовая экология». Этот цикл занятий был посвящен ознакомлению детей с различными объектами, явлениями и процессами, происходящими в природе (эмоциональный, когнитивный и практический компонент).

Особенность этого цикла занятий заключалась в том, что в основе было положено непосредственное взаимодействие с объектами природы, что способствует формированию экологического поведения детей в природе. На этих занятиях мы обращали внимание на действия детей в природе с точки зрения их экологичности. Данный цикл занятий сопровождался предварительной работой в форме экскурсий, наблюдений в природе. Например, одно из занятий данного цикла было посвящено коре деревьев.

Гном Экологик: «Ребята, в выходные дни я был в лесу и встретил там лесника. Он мне передал для вас конверт с туеском. Давайте прочитаем письмо и узнаем, о чем в нем говорится (читает письмо, в котором загадка).

Нам в дождь и зной поможет друг, зеленый и хороший,
Протянет нам десятки рук и тысячи ладошек. (Дерево.)
Как вы думаете, дерево живое или нет? Почему?»

Лиза Б.: «Дерево, оно живое, потому что оно растет и на нем листочки тоже растут».

Даниэль М.: «Я не знаю, оно же не ест и не пьет, это же не животное».

Ваня Б.: «Дерево конечно живое, его нельзя срубить и нельзя листья отрывать от него, потому что ему больно».

Саша Р.: «Дерево живое, потому что оно пьет воду, когда его поливают или идет дождик, оно пьет эту воду и растет».

Затем детям был задан вопрос, дышат ли деревья и как. Следует отметить, что этот вопрос вызвал у детей большие затруднения, они не смогли предложить полных и мотивированных ответов. Поэтому, Гном Экологик, объяснил детям процесс дыхания растений.

Гном Экологик: «Дерево вдыхает в себя грязный воздух, который выбрасывают заводы, фабрики, машины, а отдает кислород — это чистый

воздух, необходимый для жизни людей. Но мы с вами забыли еще об одном подарке лесника. Что это? (Туесок.) Откроем туесок и посмотрим (показывает образцы коры, раскладывает их на столе). Дети, как вы думаете: что это?».

Дети предлагали свои варианты ответов, но большинство из них правильно ответили, что это кора деревьев. Затем, детям было предложено порассуждать и сказать, для чего дереву необходима кора. Мы отмечаем, что дети затруднились дать ответ на этот вопрос, лишь один ребенок сказал, что кора защищает дерево от мороза. Совместно с Гномом дети пришли к пониманию того, что кора деревьев защищает ствол и ветки от солнца, ветра, мороза и вытекания сока.

Затем дети приступили к непосредственному рассмотрению и анализу строения коры.

Гном Экологик: «Давайте посмотрим, что такое кора и что под ней находится. «Разденем» веточку (осторожно, придерживая рукой, отделяет часть коры). Что находится под ней?».

Дети рассматривали внутреннее строение коры, определяли ее особенности. Мы отмечаем, что в ходе этого процесса все дети были очень заинтересованными, проявляли желание самостоятельно рассматривать кору. Ни один ребенок не остался в стороне. Затем, дети вместе с Гномом пытались определить возраст дерева по коре.

Гном Экологик: «Верно, чем дерево старше, тем кора толще, тверже. Давайте посмотрим на кусочки коры на этом стволе. Найдите кору молодого дерева. Объясните, почему вы так думаете. Какая она? Найдите кору старого дерева. Объясните, почему. Посмотрите и скажите, с каких пород деревьев эта кора? (Береза, сосна, липа.) Как вы думаете, зачем человеку нужно знать возраст дерева?».

Маша Н.: «Чтобы не пилить молодые деревья на дрова».

Сергей А.: «Я не знаю зачем, не надо это нам, это не надо знать».

Очень большой интерес вызвала у детей игра «Угадай растение».

Гном Экологик: «Сейчас я буду называть деревья и кустарники, а вы попробуйте выбрать те из них, которые растут в нашем краю. И если растут – хлопните в ладоши, а если нет – молчите. (Яблоня, груша, малина, мимоза, ель, облепиха, береза, вишня, черемуха, лимон, апельсин, липа, ветла, баобаб...). Молодцы! Но это только начало. Приготовьтесь, будьте внимательнее. Я буду называть еще быстрее».

Мы отметим, что практически все дети успешно справились с предложенным заданием, что может свидетельствовать о позитивном влиянии нашей развивающей работы. В заключение данного занятия дети «лечили» дерево, изготавливая кору из бумаги и прикрепляя к дереву. В заключительной беседе дети высказывали свое мнение по проблеме бережного отношения к деревьям и растениям в целом. Следует отметить, что большинство детей говорят о необходимости бережного отношения к растениям. Например, Влад И.: «Деревья надо охранять, чтобы их не срубили много, потому что не будет тогда леса»; Лиза Б.: «Мы должны беречь деревья, потому, что там, в лесу живут всякие звери, а то им негде будет жить и они умрут».

Второй цикл ООД «Цветовая экология» был организован с целью формирования представлений детей об объектах неживой природы (воздух) и экологической проблемой загрязнения воздуха. Следует отметить, что данная проблема является достаточно сложной и актуальной для охраны окружающей среды. Для детей 5-6 лет понимание данной проблемы еще достаточно сложной, однако, мы считаем объективной необходимостью ознакомления детей с последствиями и причинами загрязнения воздуха, а также формирования у них понимания необходимости сохранения чистого воздуха.

На данном занятии мы решали так же следующие задачи:

– дать представление о том, какую роль играют растения в нашей жизни, как они влияют на чистоту воздуха и состояние здоровья человека.

– воспитывать отрицательное отношение к факторам, загрязняющим воздух.

На занятии мы использовали две картины, на одной изображен город, дымят фабрики, ездят автомобили, на другой – красивая природа, лес, луг, летают бабочки, на ветках деревьев поют птицы.

Гномик Экологик приносит детям посылку от художника. В посылке находились две картины, которые дети рассмотрели.

Гном Экологик: «Летом художник путешествовал. Он побывал в городе и в лесу. То, что художник увидел, он отразил в своих картинах. Ребята, как вы думаете, можно ли по картинам догадаться, где художнику лучше отдыхалось?».

Маша Н.: «В лесу было лучше, там тихо, красиво; в городе хуже – там шумно, много машин».

Саша Р.: «Конечно в лесу, там деревья и птички поют, там красиво».

Вера П.: «В городе чего отдыхать, он там каждый день живет, ему надоело, и он пошел в лес».

Затем гном беседовал с детьми, подводя их к проблеме загрязнения воздуха. В процессе беседы детям были заданы вопросы:

- Что такое чистый воздух?
- Где чистый воздух?
- Чем загрязнен воздух в городе?
- Чистый ли воздух в лесу? Почему?
- Как можно сделать воздух чище?

В ходе беседы нами были получены следующие ответы детей.

Маша Н.: «В лесу воздух чистый и свежий, там вкусно пахнет деревьями».

Саша Р.: «Конечно в лесу лучше воздух, там нет дыма, и машины не ездят».

Вера П.: «В городе воздух грязный, потому что много машин ездит, они дымят».

Саша Р.: «В городе много заводов, они выбросы делают и отравляют воздух».

Маша Н.: «В лесу лучше дышится, значит надо больше деревьев насажать в городе».

Гном Экологик: «Правильно, в лесу больше кислорода, которым мы дышим. Это заслуга растений, ведь именно они выделяют кислород. Больше растений – больше кислорода. Как же можно назвать растения?».

Вера П.: «Растения – это наши помощники, они нам помогают дышать».

Саша Р.: «Растения воздух очищают, значит, они очистители».

Далее детям предлагалось подумать и ответить, что нужно, чтобы очистить воздух в городе. Детями были предложены следующие варианты решения проблемы:

Вера П.: «Нужно деревья посадить побольше, чтобы воздух был свежий».

Саша Р.: «Нужно беречь деревья, не ломать их и не вырубать».

Маша Н.: «Надо деревья и кустарники, чтобы воздух очищался и вкусно пахнуть будет и воздух чистый».

Гном Экологик: «Ребята, если долго не бывать на свежем воздухе, что может произойти?».

Гриша Л.: «У человека начинает все болеть, голова болит и плохо дышать».

Маргарита А.: «Человек начинает плохо себя чувствовать и хочет дышать свежим воздухом».

Гном Экологик: «Правильно. Прогулки на свежем воздухе укрепляют здоровье человека и улучшают его настроение. Правда, воздух на улице не везде одинаково чистый. Лучше гулять в лесу, в парке, подальше от автомобильных дорог, гаражей и заводов».

Таким образом, из ответов детей мы видим, что у детей старшего дошкольного возраста наблюдаются позитивные тенденции в формировании

экологической культуры. Это может свидетельствовать о том, что наша развивающая работа оказывает позитивное влияние на детей и является достаточно эффективной.

На практическом этапе формирующего эксперимента дети приняли участие в цикле занятий «Экологические опыты».

Целью работы на данном этапе является практическое применение основ экологической культуры во взаимодействии с объектами живой и неживой природы. Дети проявляли огромный интерес к исследовательской работе.

Для проведения данного цикла занятий в «Экологической комнате» была создана экологическая лаборатория. В ней хранятся различные материалы и оборудование: посуда, лупы, образцы песка, глины и другое. В лаборатории были созданы условия для проведения опытов с водой и почвой.

Всего было проведено четыре опыта, в ходе которых дети выясняли особенности почвы, ее взаимодействие с водой и так далее. В ходе опытов использовались различные образцы почвы. Параллельно с проведением опытов, Гном Экологик вел с детьми познавательную беседу, побуждая детей высказывать свое мнение по той или иной проблеме. Например, чем дышат жильцы подземного царства?

Антон М.: «Они, наверное, не дышат, под землей нечем дышать».

Даниэль М.: «Они тоже там дышат воздухом».

Затем детям было предложено на практике выяснить, есть ли в почве воздух, с помощью различных опытов: опустить в банку с водой образец почвы и понаблюдать, появятся ли в воде пузырьки воздуха; сжать кусочек земли в руке и посмотреть, что с ним произошло и почему; рассмотреть чистую и грязную воду и так далее.

Наблюдая за детьми, мы заметили, что дети проявляют очень большой интерес к данной форме работы. Опытнo-экспериментальная деятельность в значительной степени повышает эффективность работы по формированию экологической культуры у дошкольников.

В ходе опытно экспериментальной деятельности дети рассуждали и делали выводы по следующим вопросам:

– Что выдумаете о людях, которые загрязняют почву? О чем попросили бы их, если бы умели говорить?

Вот некоторые ответы детей.

Саша Р.: «Люди, которые загрязнят воду и землю, их нужно сажать в тюрьму, они делают нехорошо и они плохие».

Ира Т.: «Нельзя загрязнять ничего, потому что, когда грязно и вода и земля, то это не красиво и наша земля будет вся черная от грязи и не красивая».

Соня А.: «Я видела один раз, как вода грязная из трубы лилась, коричневая и прямо в землю. Она, наверное, была грязная».

Таким образом, из ответов детей мы видим, что у детей 5-6 лет наблюдается позитивная динамика в формировании экологической культуры. Они более осознанно рассуждают о проблемах экологии воды и почвы, предлагают свои варианты решения экологической проблемы загрязнения воды и почвы. Например, Саша Р.: «Я бы взял сито мелкое, чтобы там дырочки были очень маленькие и надел на трубу с грязной водой, тогда бы грязь и камушки бы не проходили вниз, а застревали бы в ситечке»; Ира Т.: «Люди, которые грязь в воду выливают должны наказываться, чтобы им больше этого не хотелось делать»; Соня А.: «Если бы я увидела, как мальчик или дядя грязнят воду, я бы их поругала и сказала бы, что так делать нельзя, потому что воду и землю нужно держать в чистоте, а то скоро придется пить грязную воду и болеть от этого».

Далее мы организовали и провели игровой «Экологический тренинг» с детьми экспериментальной группы. «Экологический тренинг» представлял собой систему игр и упражнений, направленных на формирование основ экологической культуры, экологической эмпатии и осознанного поведения в природе. Тренинг проводился в том же помещении, что и все предыдущие циклы занятий. Следует отметить, что все дети с большим интересом

приняли участие в тренинге, они проявляли активность и заинтересованность, демонстрировали адекватные действия, позитивные формы взаимодействия с объектами природы, что может свидетельствовать о положительной динамике развития экологической культуры у детей 5-6 лет.

Например, игра «Хозяин леса», была организована с целью формирования осознанного действенного отношения к природе, коррекции способов взаимодействия с природой.

Гном Экологик: «Хозяин леса следит за порядком и чистотой. Когда в лес приходят друзья природы, он радуется и чувствует себя самым счастливым и веселым. А когда правила поведения в природе нарушаются, он сердится и становится хмурым и нелюдимым».

Детям предлагается нарисовать фигурки Хозяина леса. Детям очень понравилось это упражнение, они активно выполняли задание, проявляли познавательный интерес. Практически все дети успешно справились с заданием, правильно выбрали необходимые карточки, тем самым, проявив знания и представления о правильном поведении в природе, экологическую культуру. В ходе выполнения задания у детей наблюдался позитивный эмоциональный настрой.

Упражнение «Экологический пост» было организовано с целью экологизации мировоззрения, расширения субъективного экологического пространства, коррекции способов взаимодействия с природой. Детям предлагалось обойти территорию детского сада, выявить место экологического неблагополучия, объяснить причину выбора. Затем детям предлагалось организовать деятельность детей по устранению (по возможности) признаков неблагополучия. Так же мы предложили детям выполнить карточку-предупреждение. Объяснить свой выбор выразительных средств. Повесить карточку-предупреждение на место экологического поста.

Очень информативным оказалось наблюдение за поведением детей во время обхода территории детского сада. Оказалось, что практически все дети видят неблагополучные участки. Например, сломанную ветку, оторванную

кору дерева и оголенный ствол. При этом дошкольники активно комментируют свои находки и стараются тут же их устранить. Например, Маша Н. (увидев сломанную ветку): «Ой, вот я нашла, тут у дерева ветка поломанная, ему очень больно (поднимает ветку и пытается ее прикрепить на место), нужно ее чем-то привязать обратно»; Саша Р.: (увидев оголенный ствол дерева) «Тут дерево со стволом, коры нет, оно может замерзнуть (гладит ствол), надо закрыть чем-нибудь теплым, чтобы ствол не замерз, может замотать шарфом?».

Среди неблагополучных участков дети называли так же затоптанные во время зимы клумбы. Дошкольники высказали мнение, что когда снег растает, на клумбе ничего не вырастет, потому что земля затоптана.

Что касается выполнения карточки-предупреждения, то дети в большинстве своем изобразили три основных предупреждения: не ломать ветки, не отрывать и не повреждать кору деревьев, не вытаптывать клумбу. Способы изображения знаков были очень разнообразны, например, Марина К. нарисовала дерево, а рядом ветку дерева и зачеркнула ветку красным фломастером. Рома Д. изобразил дерево и рядом с ним человечка, который ломает ветку, внизу ребенок написал слово «Нельзя!». На вопрос, почему дети используют красный цвет для надписей и перечеркивания, они отвечали, что его лучше видно, он яркий и обозначает запрет, как красный свет светофора.

Еще одно упражнение «Загрязненный водоем» вызвало большой эмоциональный отклик у детей.

Цель данного упражнения: развитие чувства эмоциональной отзывчивости, экологической эмпатии, воображения.

Детям предлагалось представить себе водоем, который загрязнен отходами заводов и мусором, который бросили туда люди, рассказать, как оно выглядит, что происходит с водой и теми, кто живет в этом озере. Каждому ребенку предлагалось выбрать один из объектов, представить себя на его месте.

Следует отметить, что все дети очень серьезно восприняли это задание, они активно пытались представить себя на месте того или иного животного и проникнуться его ощущениями, войдя в образ. Например, Вера П. представила себя в образе рыбки, живущей в озере: «Я рыбка, я живу в этом озере. Раньше вода в озере была очень чистой, прозрачной, мне было в озере жить хорошо. Но потом пришли люди и стали бросать в озеро мусор, всякие бутылки стеклянные, бумажки, крошки и мне стало плохо жить, потому что вода стала грязная, ничего не видно и дышать нечем».

Лиза Б.: «Я маленький червячок, я живу в озере, я там ползал, иногда я плавал весело по воде, вода была чистая, и в ней было никакого мусора. Но однажды, я увидел трубу, которая стала сбрасывать грязную воду, которая плохо пахла. Я плавал в ней и отравился, мне было очень плохо».

В продолжение нашей развивающей работы с детьми экспериментальной группы мы организовали и провели занятие по решению экологических ситуаций.

– «Как бы я поступил, если бы увидел, что дети взяли спички и пошли в лес жечь костер».

– «Как бы я поступил, если бы однажды услышал, как Петя говорит: «Я хочу нарвать много веток, чтобы сделать себе шалаш».

– Мама, папа и Саша пошли летом в лес. Папа развел костер, мама и Саша собирали землянику. После того, как они собрали целую корзинку, наступил вечер, и нужно было собираться домой. Мама с папой собрали свои вещи, а костер потушить забыли. Саша спросил папу: «Почему мы оставили костер гореть?». Папа ответил, что он потухнет сам. Как вы думаете, папа был прав?

– Наступила весна. Стал таять снег. Солнышко припекало, и в лесу появились первые подснежники. Сережа с ребятами отправился в лес. Они увидели целую поляну с подснежниками, и решили набрать себе букеты. Вскоре поляна опустела, а в руках у мальчиков были букетики подснежников. Правильно ли поступили мальчики?

– Зима. Стояли лютые морозы. Маленькая синичка летала повсюду в поисках пищи. Но нигде ничего не нашла. Как люди могли бы помочь синичке и другим птичкам прокормиться зимой?

Детям было необходимо описать свои действия в описанных ситуациях. Поощрялись интересные, оригинальные решения детьми экологически неблагоприятных ситуаций.

Следует отметить, что во время занятия дети очень активно и заинтересованно выполняли предложенное задание, они старались предложить интересные и правильные решения, анализировали ситуацию, устанавливали причинно-следственные связи.

Вера П.: «Если бы я была большая, как мама, я бы спички отняла у детей, а то они устроят в лесу пожар. Детям спички брать запрещается».

Игорь К.: «Нельзя брать много веток, потому что деревья живые и им больно, когда у них отрывают ветки. Шалаш можно из картона построить или из коробок».

Ваня Б.: «Если бы я был дочкой, то я бы сказал папе, чтобы он на костер воды полил, он бы и затух. А то ветер подует, и огонь снова загорится и все сгорит в лесу, все деревья».

Ира Б.: «Подснежники нельзя срывать, они красивые и должны в лесу расти, для красоты, а дома они завянут».

Из ответов и рассуждений детей мы видим, что они стараются анализировать ситуацию, устанавливать причинно-следственные связи, находить правильные решения, делать умозаключения. Это говорит о том, что наша развивающая работа оказывает положительное влияние на становление экологической культуры у детей старшего дошкольного возраста.

В своей формирующей работе мы организовали и провели экологический КВН, направленный на закрепление полученных в ходе развивающей работы знаний и представлений дошкольников. Тема КВН «Экология родного края».

Экспериментатор: «Ребята, посмотрите, какая большая снежинка залетела к нам в зал! Да она не простая – волшебная!». Затем детям предлагались различные задания, которые они должны были выполнить. Например, задание Королевы Экологии.

«Здравствуйтесь, ребята! Слышала я, что вы веселые, любознательные и находчивые. Захотелось мне проверить, знаете ли вы природу своего родного края, и нравится ли вам зимушка-зима. Посылаю я к вам свою фрейлину. Принесет она вам задания интересные, конкурсы необыкновенные, а вы покажите свою удаль да находчивость».

Дети разбивались на две команды и выполняли задания.

1. Конкурс «Животные и птицы нашего края». Дети должны были рассмотреть иллюстрации и ответить на вопрос: Все ли представленные звери и птицы живут в наших краях?

2. Конкурс «Живые картинки». Этот конкурс проводился в форме загадок-пантомим. Дети должны были изобразить животных, представленных на картинках.

3. Конкурс следопытов. В этом задании дети должны были определить, какому животному или птице принадлежит след.

Особый отклик вызвал у детей конкурс «Домашнее задание» в форме инсценировок-загадок. Например, «Лес». На полянке мать-ежиха и два ежонка. Они что-то обсуждают. Потом ежиха уходит («уползает»).

По тропинке идут два мальчика, останавливаются возле ежат:

– Смотри, маленькие ежики. Такие маленькие, глупые.

– Давай их возьмем.

– Давай.

Мальчики берут ежат и уходят по тропинке, а в это время возвращается ежиха. Не найдя ежат, плачет и уползает.

Ежата тоже начинают плакать.

Мальчики:

– Смотри, они такие грустные, плачут, давай отнесем их обратно в лес.

– Я согласен, отнесем их обратно к маме.

Дети приносят ежат и оставляют на той же полянке. Отходят недалеко и смотрят, когда вернется ежиха-мать. Но ежиха не возвращается.

Вопрос: «Что неправильно сделали дети?».

Ответ: «Нельзя ловить и уносить детенышей зверей, в природе о них заботятся взрослые животные».

Затем были подведены итоги и вручены подарки.

Следует отметить, что такая форма закрепления знаний является очень эффективной, так как в своей основе содержит игру, что является ведущим видом деятельности детей дошкольного возраста.

Так же мы организовали и провели викторину с детьми экспериментальной группы. Викторина включала в себя интересные вопросы, задания по экологической тематике, экологический кроссворд, а так же коллективную творческую работу «Наше решение экологических проблем». Перед началом викторины была проведена предварительная работа, которая включала в себя:

- чтение произведений художественной литературы;
- рассматривание иллюстраций;
- анализ различных экологических изданий (газет, журналов), в которых говорится об экологических проблемах.

Все дети экспериментальной группы принимали участие в викторине, определялся победитель и призеры. В начале мероприятия ведущий предложил детям нарисовать эмблему и придумать себе интересное имя, то есть у каждого ребенка была собственная эмблема и имя, например, Гном Экологик, Следопыт, Искатель, Юный Эколог и так далее.

Затем ведущий предлагал для выполнения различные задания:

- блицтурнир (короткие вопросы на экологическую тематику), например, Что такое экология? Назовите животных нашего края. Назовите птиц, зимующих в наших краях. Чем опасен в лесу костер? Почему медведь ложится в спячку?

- экологический кроссворд;
- игру «Экологический светофор»;
- конкурс «Загадки о природе»;
- совместную творческую деятельность (рисование) «Наше решение экологических проблем».

Таким образом, наша работа с детьми по формированию основ экологической культуры была завершена. Параллельно ей велась работа с родителями в форме индивидуальных и групповых консультаций, наглядной информации, совместных праздников и мероприятий, например, праздник «День Земли», в котором родители принимали активное участие. Родители так же участвовали в организации экскурсий, подготовке разнообразного наглядного и практического материала.

Работа с родителями включала индивидуальные и групповые консультации по теме формирования основ экологической культуры. Родители приняли активное участие в совместном празднике «День Земли», который вызвал большой эмоциональный отклик у детей и родителей, сформировал устойчивый познавательный интерес к проблеме формирования основ экологической культуры. Для закрепления полученных представлений нами был организован и проведен экологический тренинг, в котором приняли активное участие и дети, и их родители.

Предметно-пространственная среда ДОО была обогащена дидактическими играми по формированию основ экологической культуры дошкольников, картотекой экологических сказок, методическими пособиями и литературой. В ДОО была организована работа «Уголка природы». Главное преимущество уголка – это его доступность (непосредственная близость к детям). Это позволит педагогу на протяжении всего учебного года использовать уголок природы для проведения различных эколого-педагогических мероприятий и организации разной деятельности дошкольников. Уголки природы обогащены муляжами природных объектов, наборами картинок с изображением животных, растений, явлений природы.

В ДОО была организована экологическая лаборатория, в которой дошкольники осуществляют опытно-экспериментальную работу с объектами живой и неживой природы. Экологическая лаборатория оборудовалась необходимым инструментарием: формочки, воронки, лопатки, сита для игр с песком. Для игр с водой предусмотрены пипетки, одноразовые шприцы, ёмкости разной формы. Для изготовления поделок подготовлен природный и бросовый материал (ракушки, камешки, шишки, жёлуди, каштаны, веточки).

На рефлексивном этапе формирующего эксперимента осуществлялся анализ наблюдений за проведением формирующей работы и ее корректировка.

2.3 Выявление динамики в формировании у детей 5-6 лет основ экологической культуры

На контрольном этапе эксперимента для выявления динамики в формировании у детей 5-6 лет основ экологической культуры использовались те же показатели и методики, что и на констатирующем этапе.

Методика № 1 Беседа с детьми.

Цель: выявить интерес детей 5-6 лет к природным объектам и явлениям.

Количественные результаты уровней интереса детей 5-6 лет к природным объектам и явлениям на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты уровней интереса детей 5-6 лет к природным объектам и явлениям на контрольном этапе эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
низкий	2	10	6	30
средний	8	40	8	40
высокий	10	50	6	30

Анализируя результаты беседы можно отметить, что у детей 5-6 лет преобладает средний уровень интереса к природным объектам и явлениям. Об этом свидетельствуют ответы детей, полученные в результате беседы.

Например, при ответе на вопрос кого можно назвать живым существом дети затруднялись дать содержательный ответ, они ограничивались словом живой.

Маша Н.: «Живые существа это те, которые живут». Гриша Л.: «Живые это животные, которые живут и дышат». Так же следует отметить, что некоторые дети затруднились назвать среду обитания некоторых животных, особенно тех, которые живут в воде. Большинство детей не разделяют эти среды обитания животных.

Меньше всего трудностей у детей экспериментальной группы проявилось при отождествлении домашних животных, живущих рядом с человеком. Дети экспериментальной группы смогли назвать приспособления животных к условиям жизни. Так же следует отметить, что дети экспериментальной группы ориентируются в повадках и особенностях обитания животных в различные сезонные периоды, в отличие от детей контрольной группы. Так, на вопрос, что происходит с животными, изображенными на картинках в разные времена года, дети контрольной группы смогли назвать лишь самые распространенные сведения. Например, что происходит с птицами: зимой – улетают на юг, весной – прилетают обратно.

Очень значительные затруднения проявились у детей контрольной группы в определении особенностей комнатных растений, а именно, очень небольшое количество детей смогли назвать светлюбивые, теневыносливые, засухоустойчивые растения. Это говорит о слабой ориентировке детей контрольной группы в этом вопросе.

Таким образом, высокий уровень интереса детей 5-6 лет к природным объектам и явлениям показали 10 (50 %) детей экспериментальной группы, принявший участие в эксперименте и 6 (30 %) детей контрольной группы.

Методика № 2. Наблюдение за детьми в уголке природы.

Цель: выявить уровень наличия экологических представлений у детей 5-6 лет.

Анализируя результаты, мы выявили, что дети экспериментальной группы заинтересованно выполняют поручения в уголке природы, а именно, с удовольствием занимаются уходом за растениями, проявляют познавательную активность, задают проблемные вопросы, проявляют стремление к экспериментальной деятельности.

Количественные результаты уровней наличия экологических представлений у детей 5-6 лет на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты уровней наличия экологических представлений у детей 5-6 лет на контрольном этапе эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
низкий	4	20	6	30
средний	6	30	8	40
высокий	10	50	6	30

Из таблицы мы видим, что высокий уровень показали 10 (50 %) детей экспериментальной группы, что на 30 % выше, чем на этапе констатирующего эксперимента. У детей контрольной группы результат остался прежним 6 (30 %) детей. Средний уровень у детей экспериментальной группы снизился с 8 (40 %) до 6 (30 %) за счет перехода детей на высокий уровень. В контрольной группе результат остался прежним 8 (40 %) детей.

Однако мы отмечаем, что детям контрольной группы не свойственно глубокое понимание причинно-следственных связей между различными природными явлениями. У некоторых детей контрольной группы преобладает механическое выполнение тех или иных действий с природными элементами.

Методика 3. «Помоги Гному Любознайке».

Цель: определить уровень сформированности практических навыков взаимодействия с объектами природы.

Анализ результатов показал, что в экспериментальной группе из 20 детей, принявших участие в эксперименте, 12 (60 %) детей показали высокий уровень практических действий, 6 (30 %) – средний уровень, а 2 (10 %) ребенка – низкий уровень развития экологически-ориентированной деятельности.

Количественные результаты уровней сформированности у детей 5-6 лет практических навыков взаимодействия с объектами природы на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты уровней сформированности у детей 5-6 лет практических навыков взаимодействия с объектами природы на контрольном этапе эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
низкий	2	10	6	30
средний	6	30	8	40
высокий	12	60	6	30

В контрольной группе – 6 (30 %) детей показали высокий уровень, 8 (40 %) детей – средний уровень, 6 (30 %) детей – низкий уровень. Эти результаты подтверждают необходимость развивающей работы с детьми контрольной группы.

Методика 4. «Что было бы, если...» (методика Н.Н. Николаевой).

Цель: усвоение норм и правил поведения в окружающей среде и оценочные суждения.

Количественные результаты уровней усвоения норм и правил поведения в окружающей среде и оценочные суждения у детей 5-6 лет на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты уровней усвоение норм и правил поведения в окружающей среде и оценочные суждения у детей 5-6 лет на контрольном этапе эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
низкий	4	20	6	30
средний	6	30	8	40
высокий	10	50	6	30

Анализ полученных результатов по методике 4 свидетельствует, что высокий уровень сформированности правил поведения в природе и оценочных суждений у детей экспериментальной группы поднялся с 20 % на этапе констатирующего эксперимента до 50 % на этапе контрольного среза. У детей контрольной группы результаты не изменились.

Методика 5. «Решение экологических ситуаций»

Цель: выявить уровень умения действия и поведения у детей 5-6 лет, направленных на заботу о живых существах.

Количественные результаты уровней умения действия и поведения у детей 5-6 лет, направленных на заботу о живых существах на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты уровней умения действия и поведения у детей 5-6 лет, направленных на заботу о живых существах на контрольном этапе эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
низкий	2	10	6	30
средний	6	30	6	30
высокий	12	60	8	40

Анализируя ответы детей на предложенные нами ситуации, мы отмечаем, что в экспериментальной группе 12 (60 %) детей показали высокий уровень, в то время как на этапе констатации их было 4 (20 %), в контрольной группе данные не изменились. Средний уровень показали 6

(30 %) детей экспериментальной группы, что на 2 (10 %) ниже, чем на этапе констатирующего эксперимента, за счет перехода детей на более высокий уровень.

Количественные результаты уровней сформированности основ экологической культуры у детей 5-6 лет в контрольной и экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента по всем методикам показал, что низкий уровень основ экологической культуры в экспериментальной группе зафиксирован у 2 (10 %) детей 5-6 лет, а в контрольной группе – у 6 (30 %) детей. Средний уровень в экспериментальной группе – у 6 (30 %) детей, в контрольной группе – у 8 (40 %) детей. Высокий уровень был выявлен у 12 (60 %) детей экспериментальной и 6 (30%) детей контрольной группы.

Качественный анализ показал, что, например, Марина К., Стася К., Игорь К. овладели представлениями об особенностях неживой природы, которые не были выявлены у них в ходе констатирующего эксперимента. Леон П. и Рома Д. овладели представлениями о правилах поведения в природе, что не было характерно для них на этапе констатирующего эксперимента. У Сережи С., Иры Б. сформировался устойчивый познавательный интерес к природе, ее явлениям, они стали устанавливать причинно-следственные связи между явлениями живой и неживой природы. Позитивное отношение к природе выявилось у Саши Р., Влада И., в то время как на этапе констатирующего эксперимента у этих детей было выявлено негативное отношение к природе. Ира Т., Вера П. стали проявлять заботу о живых существах, что не проявлялось у них во время констатирующего эксперимента. У Даниэля сформировались навыки взаимодействия с объектами природы, он стал более мотивированным, осознанным и самостоятельным, по сравнению с этапом констатирующего эксперимента.

Количественные результаты уровней сформированности основ экологической культуры у детей 5-6 лет в контрольной и экспериментальной

группе на контрольном этапе эксперимента по всем методикам, представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты уровней сформированности основ экологической культуры у детей 5-6 лет в контрольной и экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
экспериментальная	2 ребенка (10 %)	6 детей (30 %)	12 детей (60 %)
контрольная	6 детей (30 %)	8 детей (40 %)	6 детей (30 %)

Средний уровень в экспериментальной группе снизился на 10 % , за счет детей перешедших на высокий уровень. В контрольной группе средний уровень остался прежним, то есть положительной динамики в контрольной группе не выявлено.

Низкий уровень в экспериментальной группе опустился на 20 %. Это свидетельствует об эффективности формирующей работы. В контрольной группе результаты не изменились.

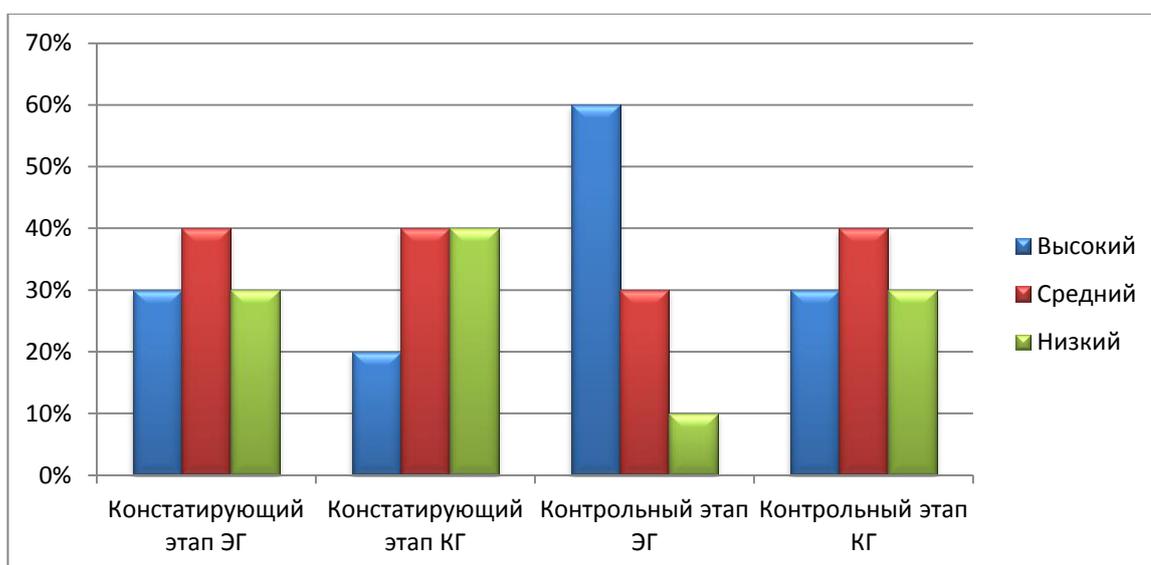


Рисунок 1 – Динамика уровней сформированных основ экологической культуры у детей 5-6 лет на констатирующем и контрольном этапе эксперимента, %

Можно сделать вывод, что у детей 5-6 лет после формирующей работы выявлена положительная динамика в уровне сформированности основ экологической культуры.

Анализ собранных данных, после повторного проведения всех методик контрольного среза, позволяет говорить о том, что у детей экспериментальной группы проявилась устойчивая позитивная динамика развития экологической культуры. Это подтверждает эффективность нашей развивающей работы и подтверждает нашу гипотезу.

Заключение

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы, теоретических исследований, проведенных многочисленными учеными в области психологии, педагогики и других наук, по проблеме воспитания экологической культуры у детей дошкольного возраста подтвердил актуальность выбранной темы исследования «Педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры».

В старшем дошкольном возрасте экологическая культура может проявляться в различных формах активности, а именно, в поведении детей, в различных видах деятельности, например, в игровой, продуктивной, трудовой и так далее.

Качественные и количественные результаты нашего исследования, на этапе констатации, показали преобладание среднего уровня сформированности основ экологической культуры детей, что привело к необходимости осуществления дальнейшей развивающей работы по данной проблеме.

В соответствии с выдвинутой гипотезой был осуществлен формирующий этап эксперимента. Формирующий эксперимент проходил 2 этапами: деятельностный и рефлексивный.

Содержание работы состояло в выделении педагогических условий, подобранных в соответствии с особенностями возрастного периода детства; в становлении осознанного, заботливого и бережного отношения к природе посредством ООД, осуществляемой на трех уровнях: эмоциональном, когнитивном и практическом; в различных видах детской деятельности: наблюдение, экскурсии, труд в природе, ознакомление с художественной литературой, моделирование, в дидактические игры будут включены элементы экологического содержания; в совместной с ДОО деятельности родителей; в обогащении развивающей предметно-пространственной среды группы ДОО дидактическими материалами экологической направленности.

Контрольный этап эксперимента подтвердил эффективность проведенной работы по формированию у детей 5-6 лет основ экологической культуры. В экспериментальной группе низкий уровень понизился на 20 % (с 30 % до 10 %). В контрольной группе результаты не изменились.

Средний уровень снизился на 10 % у детей экспериментальной группы за счет перехода детей на высокий уровень. В контрольной группе средний уровень остался прежним, то есть положительной динамики не выявлено.

Высокий уровень сформированности основ экологической культуры вырос на контрольном этапе поднялся с 20 % до 60 % по сравнению с этапом констатации, то есть, выявлена положительная динамика. У детей контрольной группы положительной динамики не зафиксировано. Можно сделать вывод, что у детей 5-6 лет после формирующей работы проявилась положительная динамика в уровне сформированных основ экологической культуры. Полученные результаты свидетельствуют об эффективности формирующей работы.

Таким образом, задачи решены, гипотеза исследования подтвердилась, а цель экспериментальной работы по формированию у детей 5-6 лет основ экологической культуры достигнута.

Список используемой литературы

1. Аннушкин Ю. В., Подлиняев О. Л. Дидактика: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. 165 с.
2. Бабакова Т. А. Эколого-краеведческая работа с младшими школьниками // Начальная школа. 1993. № 9. С. 16-20.
3. Барковская О. М. Содержание, цель и задачи программы начального экологического воспитания // Начальная школа. 1994. № 2. С. 32-33.
4. Беликова Е. В., Битаева О. И., Елисеева Л. В. Теория и методика воспитания: конспект лекций. Издательство ЭКСМО, 2008. 281 с.
5. Бобылева Л. Д. Повышение уровня экологических знаний младших школьников // Обучение и развитие младших школьников. Волгоград, 1990. С. 101-110.
6. Бобылева Л. Д. Экологические знания – дошкольникам // Дошкольное воспитание. 1997. № 7. С. 16-20.
7. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.
8. Бусыгина Е. А., Кондакова Л. В. Региональный компонент в экологическом образовании дошкольников и младших школьников// Экология и охрана окружающей среды: тез. докл. 2-й междунар. науч.-практ. конф. Пермь, 1995. Ч. 5. С. 16-17.
9. Вересов Н. Н. «Мы – земляне»: программа по экологическому воспитанию старших дошкольников // Дошкольное воспитание. 1994. № 12. С. 23-32.
10. Вересов Н. Н. Основы гуманитарного подхода к экологическому воспитанию старших дошкольников // Дошкольное воспитание. 1993. № 7. С. 39-43.

11. Волкова В. И. Экологическое образование через уроки природоведения // Начальная школа. 1995. № 6. С. 53-55.
12. Гайдамак А., Тийтанен Т. Социально-экологический идеал: об экологическом воспитании дошкольников // Дошкольное воспитание. 1990. № 1. С. 71-77.
13. Гончарова Е. В. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста: Курс лекций для студентов высших педагогических учебных заведений. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2008. – 326 с.
14. Гончарова Е. В. Экологическое воспитание старших дошкольников // Воспитание личности дошкольника: Сб. науч. тр. Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. пед. ин-та, 1993. С. 47-57.
15. Гринева Е. А. Экология для малышей: учебное пособие: В 2 ч. // Институтповышения квалификации и переподготовки работников образования при Ульян. гос. пед. ун-те им. И.Н. Ульянова. Ульяновск : ИПКПРО, 1997. Ч. 1. 56 с.
16. Гринева Е. А. Экология для малышей: учебное пособие: В 2 ч. // Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования при Ульян. гос. пед. Ун-те им. И.Н. Ульянова. Ульяновск: ИПКПРО, 1997. Ч. 2. 62 с.
17. Егоренков Л. И. Основы начального экологического воспитания. М. : Прометей, 1996. 177 с.
18. Кирикэ Г. В. Воспитание экологически направленной личности старшего дошкольника // Повышение эффективности воспитания детей дошкольного возраста: Тез.докл. и сообщ. Шадринск, 1992. С. 90-92.
19. Козлова С. А. Дошкольная педагогика. – М., 1998.
20. Концепция дошкольного воспитания // Дошкольное воспитание. 1989. № 5, 6.

21. Лазаренко Е. Н. Современный дошкольник и природа: путь взаимодействия // Концепт. 2013. Спецвыпуск № 08. URL : <http://e-koncept.ru/2013/13575.htm.-roc.per>. Эл № ФС 7749965.
22. Мухина В. С. Детская психология. М., 1985
23. Николаева С. Игра и экологическое воспитание дошкольников // Дошкольное воспитание. 1994. № 12. С. 37-41.
24. Поддъяков Н. Н. Мышление дошкольника. М., 1977.
25. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М., 1973.
26. Синицына В. С. Методы и формы экологического воспитания детей в соответствии с ФГОС ДО. Издательский дом «Первое сентября», 2020. URL : <https://urok.1sept.ru/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/672468/>
27. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология. М., 1997.

Приложение А

Методики исследования

Методика 1 – Беседа с детьми

Беседа проводилась с каждым ребенком индивидуально.

Для беседы были определены следующие примерные вопросы:

1. Как ты думаешь, кого можно назвать живым существом?
2. Назови животных, которые живут в воде.
3. Назови животных, которые живут в лесу.
4. Какие приспособления есть у животных, которые живут в воде?
4. Какие животные зимой впадают в спячку?
5. Какие животные зимой линяют?
6. Назови светолюбивые, засухоустойчивые, теневыносливые и светолюбивые растения.
7. Может ли человек обойтись без природы?
8. Какое значение имеет природа?

Методика 3 – Методика «Помоги гному Любознайке»

Детям предлагались следующие задания:

- «Рассмотри внимательно комнатные растения и расскажи Любознайке, что нужно сделать? Посмотри внимательно, правильно ли поставлены растения по отношению к свету?

- Перед ребенком ставится растение, требующее ухода. Ребенок выполняет все необходимые трудовые операции (полив, рыхление, мытье поддона и горшка, выбор места для растения и так далее).

Методика 4. «Что было бы, если...» (методика Н.Н. Николаевой)

Диагностика проводилась с каждым ребенком индивидуально. В качестве дидактического материала были использованы проблемные вопросы. Дети должны были предложить свой вариант ответа. Форма вопроса представляла собой незаконченное предложение.

Детям предлагались следующие игровые вопросы:

1. Что было бы, если зимой люди не вешали кормушки для птиц?
2. Что было бы, если человек развел в лесу костер и оставил его непотушенным?
3. Что было бы, если люди бросали мусор и бутылки в речку или озеро?
4. Что было бы, если бы солнце никогда не заходило за горизонт?
5. Что было бы, если бы на Земле никогда не было дождей?
6. Что было бы, если бы люди не боролись с сорняками?
7. Что было бы, если бы люди ломали ветки деревьев?

Приложение Б

Результаты исследований

Таблица Б.1 – Количественные результаты выполнения методики 5 (констатирующий этап)

Ф.И. ребенка	Уровень экологической культуры		
	Экспериментальная группа		Контрольная группа
Ира Т.	Средний	Рая В.	Средний
Ира Б.	Средний	Света Н.	Низкий
Игорь К.	Низкий	Инна К.	Высокий
Маша Н.	Высокий	Слава К.	Высокий
Ваня Б.	Средний	Даша М.	Средний
Соня А.	Средний	Инна С.	Высокий
Марина К.	Низкий	Рая Г.	Высокий
Коля П.	Низкий	Никита О.	Средний
Лиза Б.	Высокий	Илья В.	Низкий
Вера П.	Низкий	Настя В.	Средний
Станислава К.	Средний	Елисей Р.	Средний
Леон П.	Средний	Ярослав В.	Низкий
Маргарита А.	Высокий	Лена О.	Низкий
Даниэль М.	Высокий	Надя Ф.	Низкий
Рома Д.	Средний	Оля З.	Средний
Влад И.	Средний	Карина Д.	Низкий
Сергей К.	Низкий	Андрей М.	Низкий
Александр Р.	Низкий	Глеб Т.	Средний
Гриша Л.	Высокий	Маша Б.	Низкий
Антон М.	Высокий	Василиса Л.	Средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты уровней сформированности у детей 5-6 лет практических навыков взаимодействия с объектами природы на констатирующем этапе эксперимента (методика 3)

Ф.И. ребенка	Правильность выполнения действий	Аккуратность	Умение работать с инвентарем	Умение планировать работу
Экспериментальная группа				
Ира Т.	Средний	Средний	Средний	Средний
Ира Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
Игорь К.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Маша Н.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Ваня Б.	Средний	Средний	Средний	Высокий
Соня А.	Средний	Средний	Средний	Средний
Марина К.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Коля П.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Лиза Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Вера П.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Станислава К.	Низкий	Средний	Средний	Низкий
Леон П.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Маргарита А.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Даниэль М.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Рома Д.	Низкий	Средний	Средний	Низкий
Влад И.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Сергей К.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Александр Р.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Гриша Л.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Антон М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Количественные результаты уровней сформированности у детей 5-6 лет практических навыков взаимодействия с объектами природы на констатирующем этапе эксперимента (методика 3)

Контрольная группа				
Рая В.	Средний	Средний	Средний	Средний
Света Н.	Низкий	Средний	Низкий	Средний
Инна К.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Слава К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Даша М.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Инна С.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Рая Г.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Никита О.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Илья В.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Настя В.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Елисей Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
Ярослав В.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Лена О.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Надя Ф.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Оля З.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Карина Д.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Андрей М.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Глеб Т.	Средний	Средний	Средний	Средний
Маша Б.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Василиса Л.	Средний	Высокий	Средний	Средний

Результаты экспериментальной группы по методике «Помоги гному Любознайке» на контрольном этапе эксперимента, представлены в таблице Б.3.

Таблица Б.3– Результаты экспериментальной группы по методике «Помоги гному Любознайке» на контрольном этапе эксперимента

Ф.И. ребенка	Правильность выполнения действий	Аккуратность	Умение работать с инвентарем	Умение планировать работу
Экспериментальная группа				
Ира Т.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Ира Б.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Игорь К.	Средний	Средний	Средний	Средний
Маша Н.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Ваня Б.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Соня А.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Марина К.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Коля П.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Лиза Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Вера П.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Станислава К.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Леон П.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Маргарита А.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Даниэль М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Рома Д.	Средний	Высокий	Высокий	Средний
Влад И.	Средний	Средний	Средний	Средний
Сергей К.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Александр Р.	Средний	Средний	Средний	Низкий
Гриша Л.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Антон М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3– Результаты контрольной группы по методике «Помоги гному Любознайке» на контрольном этапе эксперимента

Контрольная группа				
Рая В.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Света Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
Инна К.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Слава К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Даша М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Инна С.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Рая Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Никита О.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Илья В.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Настя В.	Средний	Средний	Средний	Средний
Елисей Р.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Ярослав В.	Средний	Средний	Средний	Средний
Лена О.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Надя Ф.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Оля З.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Карина Д.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Андрей М.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Глеб Т.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Маша Б.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Василиса Л.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий

Приложение В

Перспективный план реализации формирующего эксперимента

Таблица В.1 – Перспективный план реализации формирующего эксперимента

1. ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ЭТАП	
Работа с детьми старшего дошкольного возраста «Уроки любования»	
Цикл: «Морское путешествие»	
1. «Море»	Цель: формирование представлений детей о разнообразии мира природы, развитие познавательной мотивации, формирование устойчивого познавательного интереса к миру природы.
2. «Загадки морского Царства»	Цель: формирование представлений детей о разнообразии мира природы, развитие познавательной мотивации, формирование устойчивого познавательного интереса к миру природы.
3. «Сказки о море»	Цель: формирование представлений детей о разнообразии мира природы, развитие познавательной мотивации, формирование устойчивого познавательного интереса к миру природы.
Цикл: «Цветовая экология»	
1. «Чистый воздух»	Цель: ознакомление детей с последствиями и причинами загрязнения воздуха, а так же формирования у них понимания необходимости сохранения чистого воздуха.
2. «Что было бы, если»	Цель: ознакомление детей с последствиями и причинами загрязнения воздуха, а так же формирования у них понимания необходимости сохранения чистого воздуха.
3. «Почему нужно беречь чистый воздух»	Цель: ознакомление с последствиями и причинами загрязнения воздуха, а так же формирования у них понимания необходимости сохранения чистого воздуха.
Цикл: «Экологические опыты»	
1. Опыт № 1	Цель. Показать, что в почве есть воздух (не живой объект).
2. Опыт № 2	Цель. Показать, что в результате вытаптывания почвы (например, на тропинках, игровых площадках) ухудшаются условия жизни подземных обитателей, а значит, их становится меньше. Помочь детям самостоятельно прийти к выводу о необходимости соблюдения правил поведения на отдыхе.
3. Опыт № 3	Цель. Показать, что при сжимании комочка земли из него как бы «уходит» воздух.
4. Опыт № 4	Цель. Показать, как происходит загрязнение почвы; обсудить возможные последствия этого.
Нетрадиционные формы работы с детьми	

Продолжение Приложения В

Продолжение Таблицы В.1

«Экологический тренинг»	Цель: формирование основ экологической культуры, экологической эмпатии и осознанного поведения в природе.
«Экологический КВН»	Цель: формирование основ экологической культуры, экологической эмпатии и осознанного поведения в природе.
«Экологическая викторина»	Цель: формирование основ экологической культуры, экологической эмпатии и осознанного поведения в природе.
«Экологическая тропа»	Цель: формирование основ экологической культуры, экологической эмпатии и осознанного поведения в природе.
Работа с родителями	
Консультация для родителей «Как формировать экологическую культуру у детей».	Цель: формировать у родителей понимание необходимости формирования экологической культуры у детей в семье.
Консультация для родителей «Что такое экологические сказки».	Цель: приобщение родителей к взаимодействию с ДОО по формированию основ экологической культуры у детей.
Совместный праздник «День земли»	
Экологический тренинг с детьми и родителями.	
Работа с педагогами	
Мастер-класс по организации развивающей работы с детьми по формированию экологической культуры.	Цель: формирование умения педагогов эффективно выстраивать работу по формированию экологической культуры у детей.
Семинар-практикум по использованию экологических сказок в работе с детьми по формированию экологической культуры дошкольников.	Цель: обогащение педагогических и методических представлений педагогов о методике использования экологических сказок в работе с детьми.
Консультация для педагогов «Особенности организации предметно-пространственной среды для формирования основ экологической культуры детей старшего дошкольного возраста».	Цель: обогащение педагогических и методических представлений о содержании предметно-пространственной среды ДОО в рамках формирования экологической культуры дошкольников.
2. РЕФЛЕКСИВНЫЙ ЭТАП	
Анализ работы по формированию у детей основ экологической культуры	Цель: выявить и своевременно скорректировать содержание, формы и методы формирования экологической культуры детей 5-6 л.