

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ В  
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ ТРИЗ-ТЕХНОЛОГИИ**

Студент

Е.В. Кадасева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности посредством ТРИЗ-технологии.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности в процессе организации и проведения ТРИЗ-технологии

В исследовании решаются следующие задачи: раскрыть понятие «творческие способности» и охарактеризовать особенности развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности посредством ТРИЗ-технологии; выявить уровень развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности; разработать и апробировать содержание работы по развитию творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности в процессе организации и проведения ТРИЗ-технологии; выявить динамику уровня развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности.

Новизна исследования заключается в том, что в нем обоснована эффективность применения ТРИЗ-технологии как средства для развития творческих способностей детей 5-6 лет.

Бакалаврская работа имеет теоретическую и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 65 страницах. Общий объем работы с приложением – 77 страниц. Текст работы иллюстрируют 3 рисунка и 14 таблиц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические аспекты развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности .....	9
1.1 Понятие, сущность и особенности развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности в психолого-педагогических исследованиях .....	9
1.2 Влияние ТРИЗ-технологии на развитие творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности.....	17
Глава 2 Экспериментальное исследование развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности посредством ТРИЗ-технологии .....	25
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет творческих способностей в изобразительной деятельности .....	25
2.2 Содержание и организация работы по развитию творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности средствами ТРИЗ-технологии .....	39
2.3 Выявление динамики уровня развития у детей 5-6 лет творческих способностей в изобразительной деятельности.....	52
Заключение .....	60
Список используемой литературы .....	63
Приложения А. Списки детей, участвующих в экспериментальной работе	66
Приложение Б Протокол результатов констатирующего эксперимента	67
Приложение В Перспективное планирование непосредственной образовательной деятельности (изобразительной) с использованием методов ТРИЗ-технологии .....	69
Приложение Г Протокол результатов контрольного этапа эксперимента	76

## Введение

Актуальность проблемы исследования обусловлена тем, что творческие способности детей 5-6 лет выступают в качестве необходимого компонента развития личности ребенка. Развитию творческих способностей в обязательном порядке должно уделяться время в процессе непосредственной образовательной деятельности и воспитания ребенка в условиях дошкольной образовательной организации. Это обусловлено тем, что творческие способности детей 5-6 лет развиваются в изобразительной деятельности, а их развитию будет способствовать использование ТРИЗ-технологии.

Исследованием проблемы развития творческих способностей детей 5-6 лет занимались такие ученые, как Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, В.И. Дружинин, В.А. Кан-Калик, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Я.А. Пономарев, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов и другие. Вопросы, связанные с исследованием проблемы развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности интересовали таких современных ученых, как А.Д. Алехин, В.И. Костин, Н.Л. Стариченко, В.А. Юматов, Б.П. Юсов и другие, которые считали, что в изобразительной деятельности осваивается специфический человеческий язык – язык изобразительного искусства.

Кроме того, актуальность исследования заявленной темы обусловлена тем, что в настоящий период времени педагоги обращают особое внимание на то, чтобы в процессе творческого развития детей дошкольного возраста использовать не только передовые инновационные техники, но также и те технологии, средства, формы и методы, которые прошли проверку временем и доказали свою высокую эффективность. Одной из таких технологий можно назвать ТРИЗ-технологиию (теорию решения изобретательских задач).

Разработка данной технологии отражена в трудах С.В. Лелюх, Т.А. Сидорчук, А.М. Страунинг, Н.Н. Хоменко и других ученых, в которых подробно изучен вопрос внедрения ТРИЗ-технологий, в том числе и в дошкольных образовательных организациях, в частности:

- методы теории решения изобретательских задач (ТРИЗ – автор Г.А. Альтшуллер);
- алгоритм решения изобретательских задач, адаптированных к работе с дошкольниками Т.А. Сидорчук;
- развитие творческого мышления, воображения и речи дошкольников (С.В. Лелюх, Н.Н. Хоменко, Т.А. Сидорчук);
- разработки С.Н. Котова, А.И. Никашина «Дидактические игры для развития познавательного развития детей» (опыт работы педагогов г. Ульяновска по технологии ТРИЗ);
- разработки А.М. Страунинг, А.И. Никашина «Системный подход по ознакомлению с окружающим миром и развитию фантазии»;
- разработчики ТРИЗ-педагогики: В.Г. Березина, М.С. Гафитулин, А.А. Гин, С.И. Гин, И.Н. Мурашкова, А.А. Нестеренко, Т.А. Сидорчук, В.И. Тимохов, Н.Н. Хоменко.

Данная технология применяется уже на протяжении ряда лет, и за это время заслужила высокую оценку, как педагогов, так и методистов дошкольного образования. В силу того, что данная технология применяется для всестороннего развития детей дошкольного возраста в различных видах деятельности, представляется целесообразным проанализировать ее эффективность с точки зрения развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности.

В процессе изобразительной деятельности у детей дошкольного возраста идет развитие множества функций психики, а также знаний и умений, а именно мелкой моторики, пространственного воображения, творческих способностей, умения оценивать свои силы и прочее.

Анализ исследований и педагогической практики позволили нам выявить **противоречия** между:

- требованиями общества к раскрытию творческого потенциала личности и недостаточным творческим развитием выпускников дошкольной образовательной организации;

– пониманием педагогами дошкольных образовательных организаций необходимости творческого развития дошкольников и недостаточной разработкой методических основ в развитии творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности посредством ТРИЗ-технологии.

**Проблема исследования** – каковы возможности ТРИЗ-технологии в развитии творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности?

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности в процессе организации и проведения ТРИЗ-технологии.

**Объект исследования** – процесс развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности.

**Предмет исследования** – развитие творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности посредством ТРИЗ-технологии.

**Гипотеза исследования:** мы предположили, что уровень развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности повысится, если:

- оснастить изоуголок в группе пособиями и материалами по ТРИЗ-технологии, стимулирующими когнитивную активность, любознательность, инициативность, творческое начало детей;
- использовать методы и приемы ТРИЗ-технологии в ходе организации непрерывной образовательной деятельности (изобразительной);
- в ходе совместной деятельности в режимных моментах использовать методы и приемы ТРИЗ-технологии, стимулирующие у детей индивидуальную активность и самостоятельность.

### **Задачи исследования.**

1. Раскрыть понятие «творческие способности» и охарактеризовать особенности развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности посредством ТРИЗ-технологии.

2. Выявить уровень развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности в процессе организации и проведения ТРИЗ-технологии.

4. Выявить динамику уровня развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности.

**Методы исследования:** теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); количественный и качественный анализ результатов исследования, статистическая обработка фактического материала исследования.

### **Теоретической основой исследования явились:**

– подходы к интерпретации сущности творческой деятельности и роли в ней механизмов воображения, разработанные психологами (Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, А.В. Петровский, Я.А. Пономарев и другие ученые);

– теоретические положения психологов, изучающих вопросы взаимосвязи развития творческих способностей с опытом личности и с развитием эмоциональной сферы (Л.С. Выготский, Л.П. Печко, Л.Ю. Субботина);

– концепции развития творческих способностей у детей в период дошкольного детства (О.М. Дьяченко, Е.Е. Кравцова, Е.О. Смирнова, Г.А. Урунтаева, Л.Б. Фесюкова);

– идеи представителей в области педагогики и психологии о развитии творческих способностей (С.Д. Давыдова, Т.Н. Доронова, С.А. Козлова, Т.А. Комарова, О.А. Куревина, А.А. Мелик-Пашаев, З.Н. Новоявлянская и другие ученые).

**Новизна исследования** заключается в том, что выявлена возможность применения ТРИЗ-технологии как средства развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности; определены показатели и уровни развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что в нем обосновано содержание работы по развитию творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности посредством ТРИЗ-технологии.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования воспитателями апробированного содержания работы по развитию творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности средствами ТРИЗ-технологии в практике работы дошкольных образовательных организаций.

**Экспериментальная база исследования:** МБУ детский сад № 138 «Дубравушка» г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей 5-6 лет.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника) и 4 приложений. В тексте работы представлены 14 таблиц, 3 рисунка.



## **Глава 1 Теоретические аспекты развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности**

### **1.1 Понятие, сущность и особенности развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности в психолого-педагогических исследованиях**

В дошкольной педагогике и психологии проблемы развития творческих способностей детей 5-6 лет исследовали многие учёные. Все они отмечали «серьёзные проблемы, связанные с поиском форм, методов и средств развития детского воображения, лежащего в основе развития всех видов детского творчества.

Творческой деятельности как компоненту культуры во все времена отдавалась центральная роль в структуре общественных ценностей. Она воздействует на психику и ум человека, а группа художественных средств благоприятствуют эмоциональной окраске познаваемых моральных явлений» [1].

Старший дошкольный возраст характеризуется как «благоприятный период для развития творческих способностей детей», поскольку на данном этапе формируется психологическая база для творческой деятельности [21].

В мировой и отечественной психолого-педагогической литературе есть множество программ развития творческих способностей детей 5-6 лет. Психологи и педагоги выделяли особую роль окружающих взрослых, с помощью которых происходит усвоение понятий о творчестве, в частности укрепления понятий о различных видах творчества. Несмотря на внешнее различие культур мировых народов, в каждой содержатся принципы и ценности творчества.

Дети 5-6 лет более всего восприимчивы к воздействиям взрослых. Поэтому перед педагогом дошкольной образовательной организации стоит задача отобрать из огромного количества впечатлений, которые получает

ребёнок, наиболее важные для дальнейшего усвоения, доступные для применения.

Творчество – это «психический процесс создания новых ценностей и как бы продолжение и замена детской игры. Это деятельность, результат которой – создание новых материальных и духовных ценностей, она предполагает наличие у субъекта знаний и умений, мотивов, способностей, благодаря чему формируется продукт, характеризующийся уникальностью, оригинальностью, новизной» [5].

В зарубежной психологии под понятием «творческие способности» понимается «свойство или способность личности, готовой к созданию новых идей, продуктов». Например, немецкий психолог, философ Э. Фромм творческие способности «рассматривал в качестве способности человека к познанию мира, удивляться увиденному и услышанному, проявлять любознательность, понимание собственного опыта, способность выходить из нестандартных ситуаций» [2].

В отечественной психологии творческие способности рассматриваются как «некоторое особое свойство человека, обуславливающее способность проявлять творческую активность, способность порождать множество моделей, способность выйти за рамки заданной ситуации, способность к постановке собственной цели, способность порождать множество идей в нерегламентированных ситуациях» [4].

Следует отметить, что под понятием «способность» психологи понимают такие индивидуальные особенности человека, которые являются условиями успешного выполнения какой-либо одной или нескольких деятельностей. Наиболее подробно смог охарактеризовать способности советский психолог Б.М. Теплов. По его мнению, «к способностям можно отнести такие особенности каждого человека, с помощью которых он может удачно выполнить определенную деятельность, кроме того, способности не должны ограничиваться знаниям, умениям и навыкам, которые уже

сформировались у человека, а наоборот должны расширять опыт полученной информации и проявляться в более новых идеях, продуктах» [1, с. 224].

Процесс проявления способностей в различных видах деятельности продолжили изучать другие ученые. Так, например, С.Л. Рубинштейн, характеризует способности, как сложное интегрированное образование, в котором содержатся данные, необходимые человеку для конкретной деятельности, а также свойства, вырабатываемые в процессе специфически организованной деятельности [1, с. 104].

В работе Д.А. Решетниковой способности рассматриваются, как «некоторые свойства в виде трех общих форм оперирования опытом в любом виде деятельности: приобретение, применение и преобразование.

При этом приобретение соотносится с обучаемостью (способность к приобретению опытом); применение – с интеллектом (способность к применению опыта), а преобразование – с креативностью (способность к преобразованию опыта)» [15].

М.Н. Семенова, В.В. Карих под творческими способностями понимают способность приносить нечто новое в опыт [18, с. 147]. А.Р. Аджимуратова представляет творческие способности как «способность порождать оригинальные идеи в условиях разрешения и постановки новых проблем» [1, с. 1162].

М.А. Евсеева рассматривает творческие способности как «способность создавать продукт, который обладает новизной и при этом соответствует контексту, в котором он находится, например, идея, музыкальное произведение, рассказ и другое» [9].

М.С. Волкова в своем исследовании «предлагает четыре типа способностей: конвергентные способности, дивергентные способности (творческие способности), обучаемость и когнитивные стили» [6].

Значимым фактором развития творческих способностей у детей в 5-6 лет выступает организация целенаправленной досуговой деятельности в рамках семьи, ближайшего окружения взрослых и дошкольного

образовательной организации. Для максимальной оптимизации творческого процесса требуется формирование индивидуальной зоны для каждого ребенка. Данная зона выступает в качестве ситуации творческого развития, основы для построения всей системы педагогического воздействия. Л.С. Выготский указывал, что «творчество существует везде, где ребенок изменяет, воображает, создает что-то новое» [18].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дошкольный возраст является важнейшим периодом в развитии и становлении личности ребёнка. В научных изданиях содержится теоретический и эмпирический фонд, где красной нитью проходит суждение о чрезвычайной важности развития творческих способностей. Творческие способности – это личностные, индивидуальные качества каждого человека, которые проявляются в нестандартном мышлении, в процессе общения, в различных видах деятельности. Они проявляются у людей, которые способны видеть и ставить проблемы, находить способы их решения и воплощать их в идею или в конкретный продукт. При этом творческим способностям нельзя обучаться, как знаниям, но возможно развивать способности к восприятию к новому знанию, меняющему стереотипы старого.

Изучение особенностей развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности идет с различных сторон, а именно: каким именно образом продукты детского изобразительного творчества эволюционируют в зависимости от возраста ребенка, также с психологической точки зрения анализируется процесс создания продуктов изобразительного творчества, проводится анализ взаимосвязи изобразительной деятельности с умственным развитием ребенка, а также взаимосвязи между продуктами изобразительного творчества ребенка и особенностями его личности.

Н.М. Ахмерова, Е.Ю. Попова предлагают изобразительные творческие задания для детей 5-6 лет «начинать с использования колорита, сочетания оттенков и цветов, которые будут придавать разное настроение

изображаемому» [3, с. 65]. В дальнейшем дети «могут начать усваивать отдельные способы выражения образов с помощью использования форм, поз, очертаний фигур, жестов; а далее – передачу действий и характеров персонажей. В качестве последнего этапа будет выступать поиск построений композиции и использование ритма для того, чтобы передать целостную картину» [3, с. 67].

Процесс последовательного усложнения изобразительных творческих заданий «направлен на то, чтобы сформировать образ, что, в свою очередь, способствует развитию восприятия, воображения и эмоциональной сферы детей. Изобразительные творческие задания дают возможность создания рисунков, которые не будут похожи на работы других детей» [6].

В исследовании Н.В. Буровой, Т.В. Панченко были исследованы взаимосвязи обучения дошкольников изобразительной деятельности и творческого развития. Кроме того, особенное внимание авторы уделили содержанию изобразительных способностей, показали возможности формирования и перспективного развития у детей определенных изобразительных способностей. Н.В. Бурова, Т.В. Панченко разработали структуру изобразительных способностей, которые проявляются в процессе активной изобразительной деятельности ребенка:

- способность формирования абстрактного представления, которое отражает собой свойства и признаки многих предметов при помощи изображения;
- способность аналитико-синтетического восприятия предметов окружающего мира;
- способность к передаче предмета на базе изобразительных возможностей, специфики техники и материала;
- способность восприятия и сенсорной оценки изображения согласно имеющемуся представлению;
- способность производить определенные движения под контролем со стороны зрения;

– способность передачи изображения на базе использования представлений, то есть привлечение имеющегося сенсорного опыта и трансформация его на основе воображения [5].

Е.А. Рабцевич характеризует ручную умелость, описывая ее как «сложную сенсомоторную способность, формированием которой можно и нужно заниматься в старшем дошкольном возрасте» [14, с. 176].

После того как была разработана детальная методика формирования данных сложных способностей у детей дошкольного возраста, они рассматриваются в качестве средств, при условиях овладения которыми ребенок 5-6 лет сможет перейти к созданию любых изображений и, соответственно, к выражению любого замысла без особых затруднений и с максимальной выразительностью.

Развитие творческих способностей детей 5-6 лет не сводится лишь к количественному их увеличению, росту. Они прежде всего, по мнению психологов, представляют их качественную перестройку с использованием креативных техник как средства развития творческих способностей детей в изодейтельности.

Главной целью в изодейтельности, «независимо от уровня развития ребёнка, в рамках проблемы развития творческой личности являются:

- 1) формирование устойчивого мотива к изобразительной деятельности;
- 2) формирование умения выражать собственное понимание мира через изобразительные средства» [19].

Использование детьми креативных техник, несомненно, способствует достижению этих целей и развитию творческих способностей в изодейтельности. В начале развития творческих способностей детей 5-6 лет посредством изодейтельности педагогом дошкольной образовательной организации могут быть поставлены следующие задачи:

- 1) формирование у детей веры в себя, в свой успех в изобразительности;
- 2) развитие эмоциональной сферы;

- 3) повышение уровня воображения и творческих процессов;
- 4) приучение детей к свободе в выборе средств;
- 5) обучение видению мира с разных точек зрения (развитие ассоциативности, аналогий);
- 6) формирование чувствительности к чудесам, необыкновенности [15, с. 216].

Принцип свободы является неременным в развитии детского творчества. Поэтому дети 5-6 лет должны иметь возможность самостоятельно выбирать изобразительный материал, тему и вид деятельности. Им должна быть дана полная свобода эксперимента с материалами, возможность собственных открытий и проверки своих идей.

Педагогу дошкольной образовательной организации не следует вмешиваться в процесс изобразительной деятельности, а материалы должны быть расположены в доступном для детей месте, создавая ощущение «свободы выбора» в решении познавательных задач, поощрять, стимулировать проявление самостоятельности и творчества.

Среда, окружающая ребёнка в группе, должна быть развивающей. Для привлечения детей к изобразительной деятельности и развития творчества педагогом может быть создан центр изодеятельности. Там должны быть карандаши, фломастеры, восковые мелки, краски гуашевые, акварельные, тушь, уголь. Для тонирования бумаги могут применяться отвары трав, луковой шелухи, бриллиантовая зелень, марганцовка. Могут пригодиться свеча, жидкое мыло, пластилин.

Рисовать можно поролоном, клеем канцелярским, ватой, губкой, пуговицами, винтиками, острой палочкой, ученическим пером, пробочками, тычками из поролона, меха, ваты. И всё это тоже должно быть в центре изодеятельности. Для того чтобы разнообразить материал, на котором выполняется рисунок, используется самая разная бумага – газетная, обёрточная, картон, чертёжная (тонкая и плотная), обложки тетрадей. Для изобразительной деятельности также должны быть: дощечки, линолеум,

пластик, целлулоидные крышечки, ткань, клей, кисти, ножницы, посуда для воды, а ещё книги, иллюстрированные художниками [20, с. 160].

Рисунок является прекрасным средством развития не только мышления и речи, но и воображения, чувственной сферы. Для осуществления этих идей педагог дошкольной образовательной организации может и должен использовать современные педагогические технологии. С тех пор как в практику работы множества дошкольных образовательных организаций вошёл ТРИЗ, появились несколько необычные и в то же время интересные способы изображения.

Одним из наиболее интересных, красочных и изобретательных способов, который может использоваться, является монотипия. Данный способ заключается в том, что на стеклянную или пластмассовую основу при помощи краски, воды, мыла кистью или зубной щёткой наносится акварель. Лист бумаги накладывается сверху и делается оттиск пальцами, ладошкой или тампоном. На полученном изображении можно дорисовать нужные детали или оставить рисунок как есть. Высушенную работу нужно оформить в рамочку.

Знакомство дошкольников с разными техниками изобразительной деятельности «позволяет раскрыть разносторонние возможности изобразительной деятельности. Это способствует нестандартному видению мира, пробуждает их фантазию, поскольку в процессе ознакомления с разными техниками изобразительной деятельности ребёнок развивается, наблюдает, сравнивает, находит решение, придумывает, додумывает, это значит, включается в поиск и творчество» [17, с. 253].

В процессе овладения дошкольниками различными техниками изображения, в ходе использования современных педагогических технологий, могут быть выявлены одарённые дети.

Таким образом, можно сделать вывод о целесообразности использования различных техник изобразительной деятельности, а также



разнообразных форм, средств и методов образования детей 5-6 лет в качестве средства развития творческих способностей.

Цель введения методов и приёмов ТРИЗ-технологии в изобразительную деятельность детей – воспитать творческую, эстетически развитую личность, способную к самовыражению через различные формы изобразительности. В частности:

- развивать у детей способность продуцировать больше идей и образов, передавать свои впечатления в художественно-образной форме,
- формировать у детей умение мыслить нешаблонно;
- развивать у детей стремление к творческой деятельности, созданию собственного продукта, пониманию ценности своего и чужого творчества;
- активизировать творческий потенциал каждого ребенка, активное использование воображения, критического взгляда и самостоятельности;
- формировать у детей нацеленность на результат, умение выбирать наиболее точные приемы и успешную стратегию в решении творческой задачи.

## **1.2 Влияние ТРИЗ-технологии на развитие творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности**

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (2013) подчеркивается необходимость усилить программы, направленные на развитие тех способностей, которые каждый ребенок имеет от рождения. В плане грамотного решения поставленных задач как нельзя лучше показала себя ТРИЗ-технология. О том, что именно дает данная технология при использовании в дошкольной образовательной организации, а также о методах ее внедрения с целью развития творческих

способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности, необходимо сказать более подробно.

ТРИЗ – это технология, которая формирует у детей умение решать различного рода изобретательские задачи максимально продуктивными, простыми и быстрыми способами [11, с. 133]. Причем термин «изобретательский» хотя и подчеркивает основную направленность техники, однако совершенно не ограничивает ее сферу применения. Именно поэтому можно смело говорить об универсальности теории решения изобретательских задач, ведь она, в первую очередь, учит мыслить творчески, нестандартно и смело. В связи с этим использование ТРИЗ-технологии в дошкольной образовательной организации – это уникальная возможность при помощи качественного многофункционального инструмента решать те задачи, которые определены в программных документах, регламентирующих деятельность дошкольных образовательных организаций.

В рамках дошкольной образовательной организации у ТРИЗ-технологии определяются разнообразные функции, основными из которых можно назвать следующие:

- 1) решение творческих и изобретательских задач любой сложности и направленности без перебора вариантов;
- 2) прогнозирование развития творческих навыков и получение перспективных решений, в том числе и принципиально новых;
- 3) развитие качеств творческой личности и творческих способностей.

При этом все пункты выполняются с учетом личностно-ориентированного подхода в образовании, который дает возможность достигать решительно до любого ребенка.

В итоге, у детей 5-6 лет имеет место формирование следующих качеств:

- формируется своя точка зрения на различные вещи;
- появляется свое мнение и смелость для ее выражения, защиты;

– развивается находчивость. Они не тушуются в сложных ситуациях, а пытаются найти из них наиболее грамотные выходы;

– появляется умение работать в команде, где на каждого возлагается определенная роль и круг обязанностей;

– развивается творческое и образное, причинно-следственное, эвристическое мышление, фантазия;

– появляется смелость общения [10, с. 84].

Одно из главных преимуществ ТРИЗ-технологии – это максимальный акцент на самостоятельность работы детей дошкольного возраста. Минимум теории, которую нужно выучить, минимум прямой помощи от педагога. Смысл в том, чтобы ребенок смог сам дойти до правильного ответа. Педагог выступает как мудрый наставник, который направляет течение мысли своих маленьких подопечных в нужное русло. При этом педагогами в дошкольной образовательной организации применяется целый арсенал превосходных методик, призванных создать для детей благоприятную развивающую среду.

Игровая форма подачи теории и отработки ее на практике дает возможность убрать те барьеры, которые могут возникать в процессе обучения. В частности, снимается страх детей перед педагогом и другими ребятами, перед новой информацией. Конечно, сложность задач идет по возрастающей. И несмотря на то, что названия некоторых приемов звучит достаточно сложно, на деле они оказываются полностью посильными для детей 5-6 лет. То есть родителям не стоит бояться того, что их чада будут слишком перегружены.

Нагрузка тщательно дозируется в соответствии с возрастом дошкольников и их индивидуальными особенностями. Так, если в самых младших группах детей в большей степени учат просто общаться и познавать мир, то в старшей группе они уже начинают решать свои первые задачи.

Далее представляется целесообразным привести список дидактических пособий, которые практикующие педагоги дошкольных образовательных организаций смело могут посоветовать всем, кто заинтересовался ТРИЗ-

технологией и хочет попробовать применить ее на практике. Одни доступны в печатном виде, другие же проще найти в электронном. И все можно купить прямо через Интернет.

Для воспитателей подойдут следующие издания.

1. Анатолий Гин «Приемы педагогической техники». Как работать с детьми дошкольного возраста в рамках ТРИЗ, как их заинтересовать и организовать увлекательное, но при этом еще и продуктивное занятие? Как поддерживать в группе одновременно и дисциплину, и атмосферу творчества? Как формировать у детей представления о коллективной работе? Как лучше выполнить проверку знаний учащихся? Об этом и многом подробно рассказано в сборнике дидактических материалов от известного в СНГ и за рубежом автора.

2. Анатолий Гин «ТРИЗ-педагогика». Еще одна работа на тему ТРИЗ, которая помимо теоретико-мотивирующей части дает мощный практический инструментарий для работы с детьми в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования [17, с. 254].

Для детей подойдет следующее издание: Анатолий Гин «Сказки-изобреталки от кота Потряскина». Вместе с пушистым хитрецом дошкольники научатся находить грамотные выходы из любых затруднительных ситуаций.

Для педагогов и родителей может быть рекомендована книга Юрия Саламатова «Как стать изобретателем» и его тренинг по ТРИЗ. Теория и практика методики предназначена для тех, педагогов дошкольных образовательных организаций, кто уже состоялся в профессии, но мечтает стать еще более эффективным и востребованным педагогом.

Каждый педагог дошкольной образовательной организации заинтересован в повышении внимания со стороны дошкольника. При повышенной заинтересованности дошкольники выполняют задания

максимально осознанно, проявляя творческое начало, инициативу и самостоятельность.

Использование ТРИЗ-технологии в ходе организации непрерывной образовательной деятельности (далее – НОД) по реализации содержания образовательной области «Художественно-творческое развитие» базируется на следующих положениях:

- использование игровых ситуаций, сказкотерапии, импровизаций с целью развития у детей творческого воображения. В ходе работы широко применяются как индивидуальные, так и коллективные формы взаимодействия педагога и детей;
- применение нетрадиционных техник (кляксография, граттаж, ладошковая и пальчиковая техники, батик) и нетрадиционных материалов (ракушки, крупы, пластин, камни, нитки и другие материалы) [12].

Безопасный, гармонично оформленный и доступный уголок ТРИЗ-технологии может считаться важнейшим фактором стимулирования индивидуальной когнитивной активности, любознательности, инициативности, творческого начала, самостоятельности дошкольников.

Комплект методических материалов, которые обязательно должны присутствовать в уголке ТРИЗ-технологии, можно охарактеризовать следующим образом:

- «Системный оператор» – помогает развить системное и логическое мышление. Домики, как правило, висят на стене, в окошках карточки и фигурки персонажей, числа и другие элементы. Наглядность является важнейшим фактором усвоения дошкольниками новых навыков, умений и знаний;
- «Кольца Луллия» – пособие способствует формированию и развитию воображения, фантазии, парадоксального и творческого мышления у детей дошкольного возраста. Основным принципом работы в данном пособии выступает комбинирование;

- предметные карточки для дидактических настольно-печатных игр в формате ТРИЗ-технологии. Подобные игры включают в себя наборы карточек с фруктами, овощами, предметами, животными и другими изображениями. Целесообразно применять также дидактические пособия, служащие для ознакомления детей дошкольного возраста с определенной темой;
- природный материал для экспериментирования (сухие листья, шишки, семечки, камни, ракушки, орехи, ветки) способствует ознакомлению дошкольников с объектами природы, пониманию закономерностей окружающего мира;
- сюжетные картинки и таблицы, служащие для речевого развития (артикуляция, эмоции). Сюжетные картинки и таблицы содержат в себе значимую для учебно-методических задач информацию [21].

Далее представляется целесообразным более подробно остановиться на особенностях применения ТРИЗ-технологии в процессе организации изобразительной деятельности детей 5-6 лет.

В качестве одного из эффективных методов ТРИЗ -технологии можно назвать морфологический анализ.

Морфологический анализ представляет собой комбинаторный метод, состоящий в формировании специфического оригинального творческого образа или решения посредством системного отбора всех теоретически возможных вариантов характеристик объекта. Морфологическая таблица включает в себя вертикальную и горизонтальную ось координат – признаки и объект. Морфологический ящик включает значительное число осевых линий, которых может быть несколько. Например, это может быть ребёнок. Перечень характеристик становится обширнее (внешний вид, способ передвижения, одежда, характер).

В качестве примера может быть приведен произвольный подбор характеристик, который предоставляет обновленные интересные образы, в частности, Карлсон – послушный, симпатичный мальчик, живущий в

заколдованном замке, наряженный в праздничный костюмчик, передвигающийся при помощи коньков. Подобная игра открывает широкие возможности для художественного экспериментирования дошкольников и развития фантазии и воображения.

Еще один достаточно распространенный в настоящее время метод ТРИЗ-технологии – игра «Данетка». Этот метод представляет собой игровой инструмент, позволяющий понятно и детально формулировать вопросы для выделения существенных признаков и классификации предметов по ряду общих характеристик.

Игра «Данетка» производится следующим образом: воспитанники должны отгадать объект при помощи системы наводящих вопросов, которые формулируют сам. Могут быть даны ответы только «да» и «нет». На начальном этапе данной игры допускаются только вопросы общего характера (это механизм, растение, человек, животное и так далее, то есть родовая принадлежность объекта). На последующих этапах игры «Данетка» уточняются видовые характеристики, задаются узко направленные и более детализированные вопросы. Благодаря применению данного игрового метода открываются широкие возможности по систематизации, классификации предметов, обнаружению родовых и видовых признаков объектов окружающего мира.

Методика «А» позволяет существенно расширить представления дошкольников в сфере дифференциации фантастического и фактического начала в восприятии окружающего мира. Необходимо произвести анализ сказки с позиции дифференциации фантастических и реальных событий, излагаемых автором:

- реальная ситуация: старик забросил невод и поймал рыбку;
- нереальная ситуация – рыбка оказалась говорящей и тому подобное.

Таким образом, подводя итог исследованию, проведенному в первой главе бакалаврской работы, можно сделать ряд выводов относительно

теоретических аспектов развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности.

Во-первых необходимо отметить, что творческие способности представляют собой неотъемлемые способности ребенка к проявлению творческой активности и создания продуктов творчества в виде рисунков, аппликаций, поделок из природного материала и прочее. Старший дошкольный возраст представляет собой один из наиболее благоприятных периодов в развитии ребенка для того, чтобы всесторонне развивать и формировать творческие способности.

Во-вторых, можно говорить о том, что изобразительная деятельность, будучи одним из наиболее любимых видов деятельности детей 5-6 лет, прекрасно подходит для того, чтобы развивать творческие способности воспитанников дошкольной образовательной организации.

В-третьих, говоря о ТРИЗ-технологии, необходимо отметить, что данная технология прекрасно зарекомендовала себя с точки зрения всестороннего развития детей 5-6 лет, в том числе и в изобразительной деятельности. Будучи доступной детям дошкольного возраста, данная технология широко применяется педагогами дошкольных образовательных организаций, что дает возможность взять ее на вооружение в процессе развития творческих способностей детей 5-6 лет в процессе организации НОД (изобразительной) в дошкольной образовательной организации.



## **Глава 2 Экспериментальное исследование развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности посредством ТРИЗ-технологии**

### **2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет творческих способностей в изобразительной деятельности**

Экспериментальная работа проводилась на базе МБУ детского сада № 138 «Дубравушка» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 40 детей 5-6 лет, которые для эксперимента были разделены на две группы – экспериментальную (20 детей) и контрольную (20 детей). Списки детей, из экспериментальной и контрольной групп, представлены в таблице А.1 в приложении А.

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы – выявление уровня развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности.

Задачи констатирующего этапа экспериментальной работы:

1) изучить уровень развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности.

2) сделать качественный и количественный анализ полученных данных.

Для выявления уровня развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности были использованы следующие показатели, выделенные нами на основе исследований О.М. Дьяченко, Т.Г. Казакова, Т.С. Комаровой, Н.В. Шайдуровой:

- уровень развития невербального воображения,
- творческий потенциал,
- творческая составляющая изобразительной деятельности,
- комплекс умений и способностей в изобразительном творчестве,
- самостоятельность и творчество при выполнении рисунка.

В соответствии с выделенными показателями, мы подобрали диагностические методики, представленные в таблице 1

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель уровня развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности	Диагностическая методика
– уровень развития невербального воображения	Диагностическая методика 1. «Дорисовывание фигур» (автор: О.М. Дьяченко)
– творческий потенциал	Диагностическая методика 2. «Сочини сказку и нарисуй картинку» (автор: О.М. Дьяченко)
– творческая составляющая изобразительной деятельности	Диагностическая методика 3. «Дорисовывание кругов» (адаптированная Т.С. Комаровой)
– комплекс умений и способностей в изобразительном творчестве	Диагностическая методика 4. «Методика оценки творческих способностей» (автор: Т.Г. Казакова)
– самостоятельность и творчество при выполнении рисунка	Диагностическая методика 5. «Нарисуй рисунок» (автор: Н.В. Шайдурова)

Диагностика проводилась с детьми старшего дошкольного возраста экспериментальной группы (далее – ЭГ) и контрольной группы (далее – КГ).

Диагностическая методика 1. «Дорисовывание фигур» (автор: О.М. Дьяченко).

Цель: выявить уровень развития у детей 5-6 лет невербального воображения.

Методика ориентирована на установление уровня развития фантазии ребенка, воображения, способности формировать оригинальные образы.

Материал: представлен комплектом десяти карточек, изображающих фигурку (контур) неопределенной формы.

Содержание: до начала эксперимента педагог говорит воспитаннику: «Ты будешь дорисовывать волшебные фигурки так, как ты сам пожелаешь». После работы ребенка с картинкой, его спрашивают: «Что у тебя получилось?» Ответ дошкольника подлежит фиксации для дальнейших выводов. Для того чтобы задание было ясно ребенку, допускается на

начальном этапе игры дорисовывание некоторых карточек силами педагога (для разъяснения правил).

Критерии оценки результатов.

1 балл (низкий уровень). Дошкольники, у которых фиксируется этот уровень, не принимают задачу фактически: они могут нанести изображение рядом с заданной фигуркой, или для них свойственно беспредметное изображение. Иногда для 1-2 фигурок дошкольники могут изобразить схематичный предметный рисунок с применением заданной фигурки. Но в таком случае это чаще всего шаблонные, примитивные схемы.

2 балла (средний уровень). Дошкольники, у которых фиксируется этот уровень, обычно могут дорисовать большую часть предложенных им педагогом фигурок, но рисунки не имеют деталей, схематичные, шаблонные. Могут также присутствовать рисунки, повторяющиеся другими детьми либо самим ребенком.

3 балла (высокий уровень). Дошкольники, у которых фиксируется этот уровень, обычно могут дорисовать оригинальные, не похожие на другие рисунки, но нередко схематичного и шаблонного характера. Заданная для дорисовывания фигурка обычно является у таких детей центральным элементом.

Результаты представлены в таблице 2 и в таблицах Б.1, Б.2 в приложении Б.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет невербального воображения на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	13 человек (65%)	14 человек (70%)
Средний	5 человек (25%)	5 человек (25%)
Высокий	2 человека (10%)	1 человек (5%)

На основании исследования на констатирующем этапе эксперимента можно сделать вывод о том, у большинства детей ЭГ и КГ уровень развития

невербального воображения является низким. В ЭГ низкий уровень показали 13 человек (65%), в КГ 14 человек (70%). В основном, они дорисовывали шар (круг) и дом (прямоугольник), иногда, солнце. Их изображения были схематичны, с фигурами сложной формы они не справлялись.

5 человек (25%) в ЭГ и 5 человек (25%) в КГ показали средний уровень развития невербального воображения. Они дорисовали большинство фигурок, но их изображения были не детализированы и повторяющиеся.

У 2 детей (10%) в ЭГ и 1 ребенка в КГ был выявлен достаточно высокий уровень развития невербального воображения. Хотя и многие рисунки были схематичными, но некоторые из них достаточно оригинальными, такими, которых не было у других детей. Так Варя Б. из перевернутого флажка нарисовала замок, а к фигурке, напоминающей «3» дорисовала, рыбу, сказав, что она похожа на рыбий хвост. Маруся М. дорисовала снеговика, украсив его соответствующими атрибутами. Аня А. из КГ к контуру, напоминающему подкову дорисовала лицо, сказав, что это нос как у грузина.

Диагностическая методика 2. «Сочини сказку и нарисуй картинку» (автор: О.М. Дьяченко).

Цель: выявить уровень развития у детей 5-6 лет творческого потенциала.

Материал: набор цветных карандашей и листы бумаги А4.

Содержание. Эксперимент проводится в индивидуальном порядке. Ребенку предлагают сочинить сказку, какую он хочет и про кого хочет. Дошкольнику напоминают, что что в книгах сказок обычно есть картинки и предлагают придумать свою сказку и нарисовать свою картинку. Если дошкольник рассказывает или изображает знакомую, уже существующую сказку, педагогом повторяется инструкция с необходимыми разъяснениями. Ответы фиксируются в протокол эксперимента.

Критерии оценки результатов.

При анализе результатов не отмечаются качества самого рисунка и изложения, а обращается внимание только на уровень творческого потенциала.

1 балл (низкий уровень). Дошкольники, у которых фиксируется этот уровень, рассказывают и изображают уже существующую сказку даже после повторного инструктажа педагога.

2 балла (средний уровень). Дошкольники, у которых фиксируется этот уровень, рассказывают и изображают модифицированный вариант знакомой сказки. Картинка может не отражать существенного эпизода сказки. Дети рисуют отдельного героя или один из эпизодов сказки.

3 балла (высокий уровень). Дошкольники, у которых фиксируется этот уровень, одновременно сочиняют и рисуют. В рисунке представлен один из значимых моментов сказочного рассказа. Изображение и сопровождающий его текст детализированы, структурно оформлены, имеют композицию.

Результаты представлены в таблице 3 и в таблицах Б.1, Б.2 в приложении Б.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет творческого потенциала на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	15 человек (75%)	14 человек (70%)
Средний	5 человек (25%)	6 человек (30%)
Высокий	–	–

На основании исследования на констатирующем этапе эксперимента можно сделать вывод о том, низкий уровень развития творческого потенциала: в ЭГ у 15 человек (75%), в КГ у 14 человек (70%). Дети в основном изображали знакомые сказки и пересказывали их, даже после инструктажа педагога. Это говорит о том, что дети не могут придумать свой сюжет, или даже модифицировать уже знакомую сказку. Матвей Ч, Филипп П., Арсений Г. из ЭГ и Дима А, Саша Ж., Ваня К, Андрей К. из КГ не

выполнили задание вообще. Они не нарисовали и не пересказали даже знакомые сказки.

Средний уровень развития творческого потенциала был выявлен у 5 детей (25%) в ЭГ и 6 детей (30%) в КГ. Хотя дети и рисовали уже знакомые сказки, они дополняли их добавлением новых персонажей и незначительными изменениями в сюжете. Так, Катя В., из контрольной группы в сказке теремок заменила комара на паука, мышку на крысу, лису на кошку. В конце сказки теремок не разрушился, а достраивался.

Высокий уровень развития творческого потенциала по данной диагностической методике в обеих группах выявлен не был.

Диагностическая методика 3. «Дорисовывание кругов» (адаптированная Т.С. Комаровой).

Цель: выявить уровень творческой составляющей изобразительной деятельности у детей 5-6 лет.

Материал: набор цветных карандашей (красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый, черный) и бумажные листы с 6 нарисованными кругами.

Содержание. Дошкольнику предоставляется лист бумаги с 6 нарисованными кругами одинаковой величины в 2 ряда. Диаметр кругов составляет 4,5 см. Ребенку предлагается изучить внимательно круги, подумать, что за предметы они могут изображать, раскрасить и дорисовать их, чтобы получились эти предметы.

Данное диагностическое задание предназначено помимо диагностики творческой составляющей для стимулирования у детей фантазии, творческих способностей, самостоятельности и независимости мышления. Также данное диагностическое задание открывает широкие возможности осмысливать, трансформировать и модифицировать имеющийся у воспитанников опыт.

Критерии полученных результатов.

0 баллов (очень низкий уровень). Ребенок не нарисовал ни одного изображения, а просто раскрасил круги.

1 балл (низкий уровень). Ребенок нарисовал 1-2 изображения, используя цвета, не соответствующие изображению.

2 балла (средний уровень). Ребенок нарисовал 3 изображения используя цвета в соответствии с рисунком.

3 балла (высокий уровень). Ребенок нарисовал 4 изображения используя цвета в соответствии с рисунком.

4 баллов (очень высокий). Ребенок нарисовал 5-6 изображений, используя цвета в соответствии с рисунком.

Результаты представлены в таблице 4 и в таблицах Б.1, Б.2 в приложении Б.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня творческой составляющей изобразительной деятельности детей 5-6 лет на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Очень низкий	5 человек (25%)	9 человек (45%)
Низкий	7 человек (35%)	5 человек (25%)
Средний	6 человек (30%)	5 человек (25%)
Высокий	2 человека (10%)	1 человек (5%)
Очень высокий	–	–

По результатам диагностики на констатирующем этапе было выявлено, что 5 человек (25%) в ЭГ показали очень низкий уровень творческой составляющей изобразительной деятельности. Арсений Г. раскрасил круги одним цветом, Матвей Ч. в каждом круге нарисовал плюсы черным карандашом, Матвей Г. нарисовал 2 рисунка (солнце и колесо), но не раскрасил их. Но результаты в ЭГ значительно лучше, чем результаты в КГ. Там очень низкий уровень был выявлен у большинства детей (9 человек – 45%). Двое детей из КГ (Ваня К., Андрей К.) отказались выполнять задание.

Низкий результат был выявлен у 7 детей (35%) в ЭГ и 5 детей (25%) в КГ.

Средний уровень показали 6 человек (30%) в ЭГ и 5 человек (25%) в КГ.

Высокий уровень был выявлен только у 3 человек (2 ребенка (10%) в ЭГ и 1 ребенок (5%) в КГ). Аня Щ. из ЭГ нарисовала лицо, цветок, тарелку с узором и солнце используя соответствующие цвета. Маруся М. из ЭГ нарисовала цветок, солнце, снеговика и яблоко. Ксюша К. из КГ нарисовала воздушный шарик, мяч, цыпленка, цветок.

Сравнив результаты ЭГ и КГ можно увидеть, что уровень творческой составляющей изобразительной деятельности у детей 5-6 лет в ЭГ выше, чем у детей в КГ.

Очень высокий уровень творческой составляющей изобразительной деятельности в обеих группах выявлен не был.

Диагностическая методика 4. «Методика оценки творческих способностей» (автор: Т.Г. Казакова).

Цель: выявить уровень развития у детей 5-6 лет умений и способностей в изобразительном творчестве.

Материал: блокнот, письменные принадлежности для фиксации результатов наблюдения.

Содержание. Педагог наблюдает за тем, как ребенок проявляет интерес к содержанию и какова его реакция (эмоционально, спокойно); самостоятельно ли рисует, лепит, наклеивает или требуется помощь педагога; какие методы и приемы использует педагог (наглядные, словесные, практические); каков характер проявлений ребенка в процессе деятельности (внимателен, сосредоточен, эмоционален, разговорчив); какие выразительно-изобразительные средства ребенок использует в процессе создания образа (цветовые пятна, линии, штриховка, ритм линий, форм); каков характер композиции (фризовая, по вертикали или по горизонтали, диагонали, есть ли элементы перспективы); проявляет ли интерес к результату творчества (показывает сверстнику, ждет оценки педагога, принимает участие в анализе) или безразличен.



### Критерии полученных результатов.

1 балл (низкий уровень). У ребенка трудности с воспроизведением оригинальных идей. Ребенок безынициативен. Задания воспринимает пассивно. Образы малоинтересны, не проработаны. Дошкольник нуждается в помощи педагога, действует по шаблону. Творческий продукт имеет незавершенный вид.

2 балла (средний уровень). Ребенок воспроизводит оригинальные идеи, но не способен выбрать наиболее удачный вариант решения проблемы. За выполнение творческих работ берется с удовольствием, но продуктивность недостаточно высокая. Образы интересны, детализированы. Ребенок предпочитает сложные задания, но в их решении не всегда настойчив. Умеет работать самостоятельно, проявляется не всегда. Творческий продукт завершенный вид, но не все детали проработаны. Восприятие художественных произведений отличается живостью и эмоциональностью. Недостаточно развиты навыки адекватной самооценки.

3 балла (высокий уровень). Ребенку легко даются задания на генерирование идей, ассоциаций, усовершенствование объекта, нахождение его нового использования. Его творчество самобытно, оригинально, несет отпечаток личности творца. В работе придерживается индивидуального темпа и стиля. В помощи педагога не нуждается. Образы необычны, большое внимание к деталям. Восприятие им художественных произведений отличается активностью, живостью и эмоциональностью. Творческий продукт имеет полностью завершенный вид. У дошкольника адекватная самооценка.

Результаты представлены в таблице 5 и в таблицах Б.1, Б.2 в приложении Б.

Было выявлено, что большинство детей в ЭГ (11 человек – 55%) и в КГ (12 человек – 60%) показали низкий уровень развития умений и способностей в изобразительном творчестве. Дети не смогли воспроизвести

оригинальные идеи, работали по шаблону педагога, их образы были не завершены. К результатам своей деятельности были равнодушны.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет умений и способностей в изобразительном творчестве на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	11 человек (55%)	12 человек (60%)
Средний	8 человек (40%)	7 человек (35%)
Высокий	1 человек (5%)	1 человек (5%)

8 человек (40%) в ЭГ и 7 человек (35%) в КГ показали средний уровень развития умений и способностей в изобразительном творчестве. Дети использовали в своих работах оригинальные идеи, но образы были недостаточно завершены, детали не проработаны. Некоторые дети достаточно высоко оценивали свои способности, но безосновательно.

2 человека: Аня Щ. в ЭГ и Ксюша К. в КГ показали высокий результат. В каждой своей работе они использовали оригинальные идеи, дополняя образы различными деталями. И работы были эмоциональны, необычны и имели законченный вид,

Диагностическая методика 5. «Нарисуй рисунок» (автор: Н.В. Шайдурова).

Цель: выявить уровень развития у детей 5-6 лет самостоятельности и творчества при выполнении рисунка.

Материал: набор цветных карандашей и листы бумаги А4.

Содержание: детям предлагается выполнить рисунок на свободную тему.

Критерии полученных результатов.

1 балл (низкий уровень). Ребенок с помощью педагога затрудняется в создании изображения предметов; непоследовательно выполняет работу в определенной последовательности и по образцу; не проявляет

самостоятельность и творчество при выполнении заданий; низкое качество выполненной работы.

2 балла (средний уровень). Ребенок испытывает трудности в создании рисунков по теме; с помощью педагога составляет рисунки в определенной последовательности и по образцу; мало проявляет самостоятельность и творчество в выполнении заданий; удовлетворительное качество выполненной работы.

3 балла (высокий уровень). В выполнении заданий ребенок проявляет самостоятельность и творчество; высокое качество выполненной работы.

Результаты представлены в таблице 6 и в таблицах Б.1, Б.2 в приложении Б.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет самостоятельности и творчества при выполнении рисунка на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	9 человек (45%)	10 человек (50%)
Средний	11 человек (55%)	10 человек (50%)
Высокий	–	–

По результатам исследования было выявлено, что дети в ЭГ и в КГ показали низкий и средний уровни развития самостоятельности и творчества при выполнении рисунка.

9 человек (45%) в ЭГ и 10 человек (50%) в КГ не проявляли самостоятельности в создании изображений, действовали по инициативе педагога, но не последовательно, показывая низкое качество выполнения работы.

11 человек (55%) в ЭГ и 10 человек (50%) в КГ также испытывали трудности в создании образов, но при помощи педагога составляли рисунки в определенной последовательности, хотя и мало проявляли самостоятельность и творчество.

Проанализировав результаты диагностических методик, можем выявить уровень развития у детей 5-6 лет творческих способностей в изобразительной деятельности, исходя из следующих критериев оценки результатов:

- низкий уровень – 1-6 баллов;
- средний уровень – от 7 до 12 баллов;
- высокий уровень – от 13 до 17 баллов.

Протоколы результатов представлены в таблицах Б.1, Б.2 в приложении Б.

Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет творческих способностей в изобразительной деятельности представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет творческих способностей в изобразительной деятельности на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	10 человек (50%)	12 человек (60%)
Средний	10 человек (50%)	8 человек (40%)
Высокий	–	–

Графические результаты исследования уровня развития творческих способностей в изобразительной деятельности у детей 5-6 лет экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе отражены на рисунке 1.

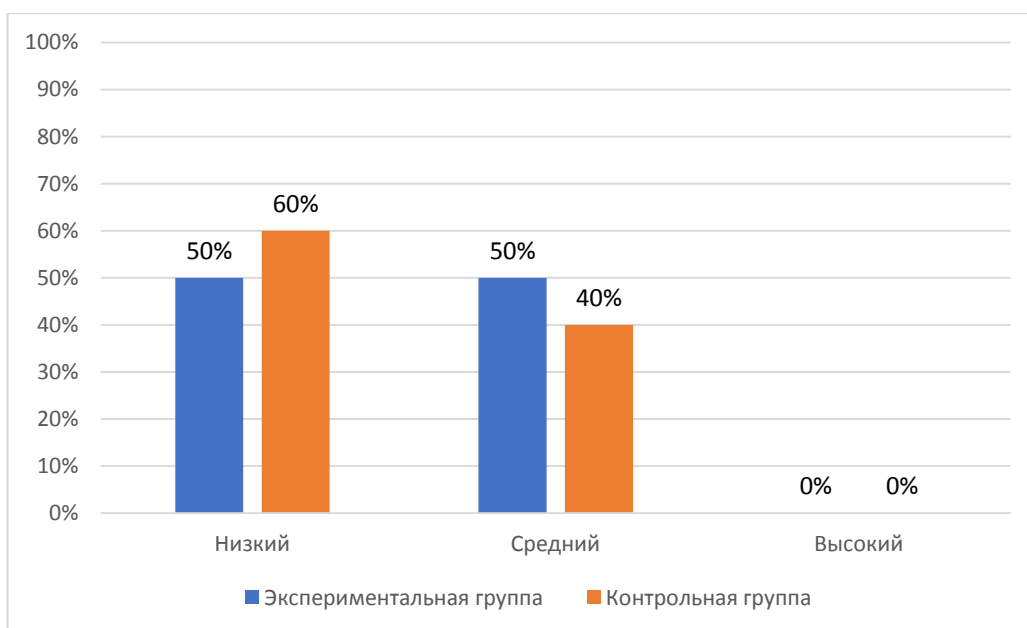


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня развития творческих способностей в изобразительной деятельности у детей 5-6 лет экспериментальной и контрольной групп (констатирующий этап эксперимента)

На основании полученных данных, на этапе констатирующего эксперимента мы условно отнесли всех детей к одному из уровней развития творческих способностей в изобразительной деятельности и охарактеризовали каждый уровень.

К низкому уровню развития творческих способностей в изобразительной деятельности мы условно отнесли 10 детей (50%) в ЭГ и 12 детей (60%) в КГ. Эти дети не принимают задачу фактически, для них свойственно беспредметное изображение. Они изображают в рисунке уже существующую сказку даже после повторного инструктажа педагога. Творческая составляющая изобразительной деятельности у этих детей минимальная. У детей наблюдаются трудности с воспроизведением оригинальных идей. Они безынициативны, задания воспринимают пассивно, не проявляют самостоятельность и творчества при выполнении заданий.

К среднему уровню развития творческих способностей в изобразительной деятельности мы условно отнесли 10 детей (50%) в ЭГ и 8 детей (40%) в КГ. Эти дети могут дорисовать большую часть предложенных

фигурок, но их рисунки не имеют деталей, схематичные, шаблонные, могут повторяться. Они изображают в рисунке модифицированный вариант знакомой сказки, но рисунок может не отражать существенного эпизода сказки, зачастую дети рисуют отдельного героя или один из эпизодов сказки. Дети имеют творческую составляющую изобразительной деятельности – они воспроизводят оригинальные идеи, но зачастую не способны выбрать наиболее удачный вариант решения проблемы. За выполнение творческих работ берутся с удовольствием, их образы интересны и детализированы, но не всегда завершены. Дети мало проявляют самостоятельности и творчества в выполнении заданий.

К высокому уровню развития творческих способностей в изобразительной деятельности условно не был отнесен ни один ребенок ни в ЭГ, ни в КГ. Дети с высоким уровнем развития творческих способностей могут дорисовать оригинальные, не похожие на другие рисунки, с центральным элементом – заданной для дорисовывания фигуркой. В рисунках представлен один из значимых моментов сказочного рассказа. Изображение и сопровождающий его текст детализированы, структурно оформлены, имеют композицию. Дети показывают хорошую творческую составляющую своей изобразительной деятельности. Детям легко даются задания на генерирование идей, ассоциаций, усовершенствование объекта, нахождение его нового использования. Работы этих детей самобытны, оригинальны, несут отпечаток личности творца. Дети проявляют самостоятельность, творчество и высокое качество выполненной работы.

Следовательно, мы можем сделать вывод, что в обеих группах уровень развития у детей 5-6 лет творческих способностей в изобразительной деятельности недостаточно развит. Это дает нам основание для работы по развитию творческих способностей в изобразительной деятельности детей 5-6 лет экспериментальной группы на формирующем этапе нашей экспериментальной работы.

## **2.2 Содержание и организация работы по развитию творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности средствами ТРИЗ-технологии**

В формирующем эксперименте принимали участие ранее обследованные дети 5-6 лет экспериментальной группы. Дети контрольной группы участия в эксперименте не принимали. В нашей работе по развитию у детей 5-6 лет творческих способностей в изобразительной деятельности, мы руководствовались основной образовательной программой дошкольного образования МБУ детского сада № 138 «Дубравушка» г. о. Тольятти (раздел «Художественно-эстетическое развитие», подраздел «Изобразительная деятельность»)

Цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по развитию творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности средствами ТРИЗ-технологии.

Изучив психолого-педагогическую литературу по проблеме развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности и о возможностях ТРИЗ-технологии, можно увидеть, что данная технология может быть использована в развитии творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности.

Мы предположили, что уровень развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности повысится, если:

- оснастить изоуголок в группе пособиями и материалами по ТРИЗ-технологии, стимулирующими когнитивную активность, любознательность, инициативность, творческое начало детей;
- использовать методы и приемы ТРИЗ-технологии в ходе организации непрерывной образовательной деятельности (изобразительной);
- в ходе совместной деятельности в режимных моментах использовать методы и приемы ТРИЗ-технологии, стимулирующие у детей индивидуальную активность и самостоятельность.

На первом этапе формирующей работы мы оснастили изоуголок в группе пособиями и материалами по ТРИЗ-технологии, стимулирующими когнитивную активность, любознательность, инициативность, творческое начало детей 5-6 лет.

В частности, в помещении группы был оборудован «Центр искусства и творчества», включающий в себя как традиционные материалы и инструменты: цветная бумага и картон, карандаши, художественные альбомы, пластилин, кисточки и другой материал, так и нетрадиционные: пряжа, салфетки, бросовый материал, губки, коктейльные трубочки, ватные диски и другой материал.

В изоуголке было организовано место для выставки индивидуальных и коллективных детских работ. Задачами изоуголка являлись создание благоприятной среды для развития художественного потенциала дошкольников, повышение мотивации к изобразительной деятельности и наглядная демонстрация творческих достижений детей 5-6 лет.

На втором этапе формирующей работы мы разработали комплекс НОД по изобразительной деятельности с использованием ТРИЗ-технологии и нетрадиционных изобразительных техник.

Показатели уровня развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности и тематика НОД представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Тематика НОД, направленной на развитие у детей 5-6 лет творческих способностей посредством ТРИЗ-технологии

Показатель уровня развития творческих способностей	Тематика НОД
Развитие невербального воображения	«Шапочки для Хрюши и его друзей» (аппликация в нетрадиционной технике) «Путешествие в страну Вообразию» (нетрадиционная техника рисования – рисование ладошками) «Весёлые обезьянки» (лепка из цветного соленого теста)
Творческий потенциал	«Салют» (рисование в технике набрызга) «Весёлые марсиане» (предметная лепка) «Путешествие в страну Рисовандию» (нетрадиционная техника рисования вилкой) «Бабочка» (нетрадиционная техника – кляксография)



Продолжение таблицы 8

Творческая составляющая изобразительной деятельности	«Нарисуем булочную песенку» (сюжетное рисование) «Недорисованные картинки» (декоративное рисование)
Самостоятельность и творчество при выполнении рисунка	«Нежные подснежники» (рисование с элементами аппликации) «Три краски» (рисование на свободную тему) «Детские фантазии» (рисование на свободную тему)
Комплекс умений и способностей в изобразительном творчестве	Наблюдение за образовательной деятельностью

На третьем этапе формирующей работы мы организовали проведение комплекса НОД по изобразительной деятельности в образовательной работе с детьми 5-6 лет в рамках сетки детских видов деятельности, а также использовали приемы ТРИЗ-технологии в ходе совместной деятельности детей и педагога в режимных моментах.

Перспективное планирование НОД представлено в таблице В.1 в приложении В.

В ходе организации непрерывной образовательной деятельности (изобразительной) были использованы различные методы и приемы ТРИЗ-технологии, в частности:

- работа в нетрадиционных техниках изобразительной деятельности;
- создание работ по фантазийным и ассоциативным темам;
- сотворчество при выполнении работ, совместная деятельность воспитанников:
- синектика (загадки, подсказки в форме метафор, элементы театральной инсценировки), морфологический анализ, детализация, уточнение противоречий, логическая цепочка рассуждений, «отсекание ненужного», типовые приемы фантазии (прием сопоставления предмета-заместителя со словом), «Мозговой штурм», метод ассоциативных связей, метод фокальных объектов, метод системного анализа, «мышление по аналогии», метод противоречий, прием причинно-следственных связей, метод «синектики» (метод аналогий).

Формирующая работа проводилась на протяжении трех месяцев, соответственно, было проведено 12 НОД, по 1 НОД в неделю.

НОД с использованием ТРИЗ-технологии реализовались в тех же временных рамках (25 минут для детей 5-6 лет старшей группы), что и традиционная НОД и по аналогичной структуре. Но наполнение педагогических стадий отличалось специфическими упражнениями и заданиями, соответствующими логике решения изобретательских задач в рамках ТРИЗ-технологии.

Первая стадия (мотивирующая, вводная) – постановка проблемы, стимулирование интереса, формулировка основных задач, разработка темы НОД. Инструментарий: синектика (загадки, подсказки в форме метафор, элементы театральной инсценировки), применение морфологического анализа.

Вторая стадия (базовая) – детализация, уточнение противоречий, моделирование вариантов решения посредством приёмов ТРИЗ-технологии, выяснение ресурсной базы посредством игр.

Третья стадия (рефлексия) – подбор наиболее оптимального решения, самооценка и самоанализ (Что нового узнали? Чем занимались? Что получилось сделать?), выявление логической цепочки рассуждений.

Рассмотрим подробнее проведение работы в соответствии с показателями уровня развития творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности, представленными в таблице 8. Вся НОД проводилась фронтально.

Работа по развитию невербального воображения детей 5-6 лет.

НОД «Шапочки для Хрюши и его друзей» (аппликация в нетрадиционной технике).

Цель: развивать у детей 5-6 лет воображение на основе зрительного представления.

При проведении НОД у многих ребят возникали трудности с изображением узоров на шапочке. Большинство детей выполняли задание по

шаблону педагога, не проявляя фантазии. Когда педагог показал некоторые приемы нанесения шерстяных ниток на шапочку, то некоторые дети уже начали проявлять свою фантазию. Например, Соня Е. сплела из шерстяных ниток косички и украсила ими свою шапочку. Аня Щ. выложила из ниток цветы. А вот у Матвея Ч. и Филиппа П. не получалось создать оригинальную шапочку. Филипп П. все действия повторял за педагогом, а Матвей Ч. после очередной попытки просто порезал свой шаблон. Ане Б., Артему С. и Андрею К. понравилась игра на отсекание ненужного (метод ТРИЗ-технологии), они точно подобрали атрибуты и материал для изготовления шапочки.

НОД «Путешествие в страну Вообразию» (нетрадиционная техника рисования – рисование ладошками).

Цель: развивать у детей 5-6 лет невербальное воображение при помощи нетрадиционной техники рисования ладонями.

НОД очень понравилась детям, особенно «необычные» листья на дереве в форме животных. Они старались угадывать их по контурам. Также была еще одна игра на угадывание предметов. Педагог выложил предметы, а затем называл слова. Задачей детей было правильно сопоставить предмет-заместитель со словом (метод ТРИЗ-технологии типовые приемы фантазии). Маруся М. верно определила все предметы (линейка – нож; мех – котенок; проволока – иголка; брусок – мыло; пластмассовый контейнер – лодка). Особенно детям понравилось рисовать бабочек ладошками. Особенно старались девочки, их бабочки были яркими и красочными. Арсений Г. очень активно разбрызгивал воду из таза для мытья рук, его интересовал не процесс рисования, а процесс полоскания. Матвей Ч. в своей работе использовал только черный и красный цвета.

НОД «Веселые обезьянки» (лепка из цветного соленого теста)

Во время проведения этой НОД детям особенно понравилось работа с цветным соленым тестом. Здесь использовался метод ТРИЗ-технологии «Мозговой штурм». Ребята активно высказывали свои идеи, как должны

выглядеть обезьянки, спорили, высказывали свои предположения. В конце концов пришли к общему мнению, что жители Южного берега – будут коричневые с красными кругами, а жители Северного берега – зеленые с синими кругами. А Матвей Г. решил, что у него будет обезьянка фиолетовая с желтыми волосами. Далее ребята придумывали, где будут жить и что есть эти обезьянки и воплощали свои мысли в лепке. Соня Е. слепила из тонких брусков домик и назвала его таунхаус. А Мирослава М. слепила обезьянку-гиганта. Филипп П. слепил семью для обезьянки с помощью педагога. В целом многие ребята проявили свое воображение и были довольны результатом своей деятельности.

Работа по развитию творческого потенциала.

НОД «Салют» (рисование в технике набрызга).

Цель: развивать у детей 5-6 лет творческий потенциал, применяя на практике нетрадиционные техники рисования (технику набрызга).

При проведении НОД у большинства детей возникли трудности с подбором цветов теплых и холодных оттенков. Мы использовали метод ТРИЗ-технологии – морфологический анализ. Однако Варя Б., Полина Б. подобрали и смогли скомбинировать и сочетать цвета на рисунках. Чтобы помочь остальным ребятам педагог попросила детей показать цвета «грустные» и «веселые». Детям стало легче сориентироваться по цветовой гамме. Дима О. изобразил салют, используя 6 цветов. Аня Б. нарисовала салют сочетав цвета фиолетовый и розовый. Матвей Ч. использовал черный цвет при рисовании салюта, сказав, что этот цвет самый красивый для салюта.

НОД «Весёлые марсиане» (лепка из пластилина).

Цель: развивать у детей 5-6 лет умение лепить задуманный образ по представлению, предвидеть результат и достигать его.

При проведении этой НОД больше всего детям понравилось придумывать жителей для планет. Здесь использовался метод «Мозгового штурма». Они, конечно, спорили, высказывали свои предположения. В конце

концов пришли к общему мнению, что жители Юпитера – юпики, Урана – уранцы, Сатурна – сатурцы (Матвей Ч. назвал «сатаны»). Далее ребята придумывали, как будут выглядеть эти инопланетяне и воплощали свои мысли в лепке. Матвей Ч., как всегда, выделился, и сделал черта, сказав, что это сатана с планеты Сатурн. Андрей К. слепил уранца, который был похож на Большого Уха из мультфильма. Интересные работы были у Мирославы (глаз на ножках), у Элины Р. (многоглазая многоножка). Филипп П. и Матвей Г. выполняли работу с помощью педагога, поэтому их прищельцы были практически одинаковы. Арсений Г. накатал шариков и слепил их в одну кучку. В целом многие ребята проявили свое воображение и были довольны результатом своей деятельности.

НОД «Путешествие в страну Рисовандию» (нетрадиционная техника рисования вилкой).

Цель: способствовать развитию у детей 5-6 лет творческого потенциала в ходе нетрадиционной технике рисования вилкой.

При проведении НОД у большинства детей возникли трудности с подбором цветов. Сложно было определить какие использовать цвета. После беседы на тему ассоциативных связей ребята более уверенно начали работать (метод ТРИЗ-технологии – использование ассоциативных связей (подбор цвета). Аня Щ. решила, что будет рисовать яркие прямоугольники нахлестом, Алена Щ. выбрала для рисунка волны разных цветов. Арсений Г. увидел рисунок Ани Щ. и изобразил наподобие. Матвей Ч. ждал организующей помощи педагога, в результате сказал, что ему это неинтересно.

НОД «Бабочка» (нетрадиционная техника рисования - кляксография).

Цель: способствовать развитию у детей 5-6 лет творческого потенциала в ходе нетрадиционной технике рисования кляксографии.

При проведении НОД большинству детей очень понравилось «работать с воздухом» (ТРИЗ-технология – метод фокальных объектов). Не у всех сразу получилось, Филипп П. изначально сильно дул, и картинка смазывалась. Аня Б. сразу аккуратно и творчески подошла к выполнению задания.

возникли трудности с подбором цветов. Возникли сложности при использовании двух цветов, рисунок «расплывался».

Работа по развитию творческой составляющей изобразительной деятельности детей 5-6 лет.

НОД «Нарисуем булочную песенку» (сюжетное рисование).

Цель: способствовать развитию у детей 5-6 лет творческой составляющей изобразительной деятельности в ходе сюжетного рисования по теме: нарисуем булочную песенку.

При проведении НОД у большинства детей возникли трудности с подбором цветов теплых и холодных оттенков (ТРИЗ-технология – использование ассоциативных связей (подбор цвета). Однако Аня Б., Варя Б., Полина Б. подобрали теплые оттенки к своим изображениям. Тогда педагог в помощь остальным детям, попросил показать «радостные» и «грустные» цвета. После этого ребятам стало легче ориентироваться в теплых и холодных оттенках. Коля Т. нарисовал караван с разноцветными узорами, хотя он и был похож на расписную деревянную доску. Арсений нарисовал только контур булочки и не стал закрашивать ее. Матвей Г. нарисовал синие сушки, сказав, что «синий – это цвет моря, а на море тепло». Матвей Ч. в своей работе использовал черный и красный цвета, сказав, что они ему нравятся.

НОД «Недорисованные картинка» (декоративное рисование).

Цель: способствовать развитию творческой составляющей изобразительной деятельности детей 5-6 лет и умения устанавливать сходство между картинками.

При проведении НОД у большинства детей возникли трудности с определением последовательности связанных между собой определенным образом элементов узора (метод ТРИЗ-технологии – системный анализ). Дети выделяли признаки на недорисованных картинках, благодаря чему получился целостный образ. Наиболее успешно выполнили задание Полина Б. и Аня Б.

Работа по развитию у детей 5-6 лет самостоятельности и творчества при выполнении рисунка.

НОД «Нежные подснежники» (рисование с элементами аппликации)

Цель: развивать у детей 5-6 лет самостоятельность, творчество, образные представления при выполнении рисунка.

Во время проведения НОД у большинства детей не возникли трудности в работе. Дети с удовольствием включились в творческий процесс. Мирослава М. изобразила целую полянку подснежников и сказала, что она закрыла глазки и представила себя на этой поляне. Элина Р. Дополнила работу мелкими деталями, нарисовала еще солнце над подснежником. В работе использовался метод ТРИЗ-технологии – мышление по аналогии.

НОД «Три краски» (рисование на свободную тему).

Цель: развивать у детей 5-6 лет самостоятельность, творчество, образные представления, воображение при выполнении рисунка

Во время проведения НОД у большинства детей возникли трудности в возникновении замысла сюжета. Тогда экспериментатор задавал наводящие вопросы, касающиеся жизни детей, какие сны они видели, о чем бы мечтали (метод ТРИЗ-технологии «Золотая рыбка»). Так, после наводящих вопросов Артем С. нарисовал «космоводокорабль», который может полететь в космос и опуститься на дно океана. Элина Р. нарисовала замок с единорогом, сказав, что, когда вырастит будет принцессой. Маруся М. нарисовала свою семью, которая гуляет в парке. Андрей К. нарисовал «Бабку Гренни», потому что он ее боится. Матвей Ч. нарисовал штриховые линии («пули, которые убивают зомби апокалипсис»). В основном ребята рисовали себя и свою семью.

НОД «Детские фантазии» (рисование на свободную тему).

Цель: развивать у детей 5-6 лет самостоятельность, творчество, образные представления при выполнении рисунка.

Во время проведения НОД у большинства детей возникли трудности с развитием замысла сюжета и композиции. Тогда педагог задавал наводящие вопросы, о чем ты мечтаешь, какие сны ты видишь (использование метода

ТРИЗ-технологии «Золотая рыбка»). Так, после наводящих вопросов Андрей К. нарисовал солнечный город на радуге и рассказал, как он устроен. Дима О. нарисовал звездолет, который может и плавать и летать. Мирослава М. нарисовала волшебный замок, в котором живут лилипуты. Алена Щ. нарисовала девочку с крыльями и сказала, что хочет научиться летать. Матвей Ч. изобразил дерево и сказал, что хочет вырастить самое высокое дерево.

Работа по развитию у детей 5-6 лет комплекса умений и способностей в изобразительном творчестве.

По данному показателю в течении всей формирующей работы велось наблюдение за образовательной деятельностью дошкольников.

В ходе совместной деятельности в режимных моментах также использовались методы и приемы ТРИЗ-технологии, стимулирующие у детей индивидуальную активность и самостоятельность.

В частности, в утренний отрезок времени осуществлялись разные формы образовательной деятельности: наблюдения; индивидуальные игры (дидактические, развивающие, сюжетные, музыкальные, подвижные и другие); создание практических, игровых, проблемных ситуаций и ситуаций общения, трудовые поручения (сервировка столов к завтраку, уход за комнатными растениями и прочее); беседы и разговоры с детьми по их интересам; рассматривание дидактических картинок, иллюстраций, просмотр видеоматериалов разнообразного содержания; индивидуальная работа с детьми в соответствии с задачами разных образовательных областей; двигательная деятельность детей, работа по воспитанию у детей культурно-гигиенических навыков и культуры здоровья.

Образовательная деятельность во время прогулки включала: подвижные игры и упражнения, наблюдения за объектами и явлениями природы, экспериментирование с объектами неживой природы; сюжетно-ролевые и конструктивные игры элементарную трудовую деятельность детей на участке детского сада; свободное общение педагога с детьми.



Во второй половине дня организовались разнообразные творческие практики, где создавалась атмосфера свободы выбора, творческого обмена, самовыражения, сотрудничества педагога и детей.

Метод мозгового штурма использовался как в групповых, так и индивидуальных обсуждениях разнообразных проблемных ситуаций. Например, садясь обедать, дети обнаружили, что нет столовых приборов. Что делать, как нам поступить? Варианты детей: принести и разложить; надо пойти к соседям, попросить у них; сходить в магазин купить новые; поесть руками и так далее.

После сна или прогулки, задавались вопросы: «А если бы на земле исчезли все пуговицы, чем бы мы смогли их заменить?» Варианты детей: липучками, крючками, кнопками и так далее. Детям предоставлялась возможность выдвигать разные, даже самые невероятные идеи. Затем обсуждалось, что в них хорошо, а что не очень и из всех решений выбирали оптимальное.

Метод противоречий отрабатывали в игре «Хорошо-плохо». Дети выделять в предметах и объектах окружающего мира положительные и отрицательные стороны. То есть вопросы задаются по принципу: «что-то хорошо – почему?», «что-то плохо – почему?»

В режимных моментах, на прогулке, при умывании использовался прием причинно-следственных связей. Например, спрашиваю детей: «если накрыт стол, что из этого следует?» (Будем обедать), «если будем обедать, что необходимо сделать?» (Помыть руки) и так далее. Прием причинно-следственных связей помогает детям усвоить взаимосвязь и последовательность действий, характеризующих ситуацию в целом. Дети пытаются задуматься и ответить на вопросы причинно-следственного характера «почему?», «зачем?» и других вопросов.

Также использовался метод «синектики», то есть метод аналогий, когда детям предлагается представить себя на месте другого человека или предмета. Например, дети в группе нашли жучка испугались, а педагог их

спрашивает: «Как вы думаете, о чем сейчас думает паук, глядя на вас». Читая сказку, спрашивали детей: «Как вы думаете, что чувствует лиса, когда хочет съесть колобка». Гуляя на улице, спрашивать: «Представьте, что вы дерево, с вас падают листья. Что вы чувствуете?» и другие вопросы.

Еще один вид этого метода – прямая аналогия – хорошо отражается в игре «Теремок». Здесь дети сравнивали два предмета и находили их общие признаки (или отличия). Хозяин «теремка» пустит к себе, если скажешь, чем на него похож.

На прогулках проводилась игра «Раньше-позже», которая относится к методу системного анализа. Например, гуляя с детьми, детей спрашивают: «Мы сейчас с вами на прогулке. А что было до того, как мы вышли на прогулку».

Дети: Мы одевались на прогулку.

– А до этого?

Дети: перед тем как одеться, мы складывали игрушки, а до этого мы играли, а еще раньше завтракали.

– Мы придем с прогулки. Что будет дальше?

Дети: мы разденемся, помоем руки и будем обедать.

На первых порах эта игра вызывала сложности, некоторые дети не могли ответить последовательно, некоторые совсем не знали, что сказать. Но со временем, когда все поняли суть игры, стали активнее участвовать и выстраивать цепочку событий.

Метод морфологического анализа использовался при взаимодействии с привычными предметами в течение дня.

Базовые вопросы:

– Кто (что) это?

– С каким (цветом, формой) повстречался?

– На что похож по этому признаку?

– Что бывает таким же?

Итак, реализуя ТРИЗ-технологию, мы используем деятельностный подход, так как в основе ТРИЗ лежит структура деятельностного подхода: мотив (заинтересованность в участии); постановка проблемы; поиск решений; презентация готового решения, а деятельностный подход подразумевает активность, деятельность детей, самостоятельную добычу знаний.

Большую роль в получении положительных результатов сыграло создание развивающей предметно-пространственной среды, способствующей развитию у детей 5-6 лет эстетического восприятия, художественно-творческих способностей, стимулирующей к проявлению самостоятельности и инициативности.

Формирование у детей 5-6 лет устойчивого познавательного интереса к творческому процессу происходит посредством создания образовательных ситуаций игрового содержания, каждая из которых решает определенную эстетическую задачу (знакомство с жанрами искусства, художниками и их картинами, новыми способами деятельности с материалами, проведение экспериментов с цветом, фактурой и прочее.).

Таким образом, была проведена работа по развитию у детей 5-6 лет творческих способностей в изобразительной деятельности. Средством служили методы и приемы ТРИЗ-технологии, стимулирующие у детей индивидуальную активность и самостоятельность и реализуемые в ходе организации НОД, в индивидуальной деятельности, в совместной деятельности в режимных моментах.

В процессе работы было замечено, что большинство детей с энтузиазмом работали как индивидуально, так и в группах. Об успешности проведенной работы на данном этапе можно судить по тому, как дети выполняли задания. Ребята действовали заинтересовано, проявляли смекалку, знания, умения и навыки, которые были приобретены как до начала эксперимента, так и во время проведения работы. На контрольном этапе эксперимента будет осуществлен анализ результатов повторного

проведения диагностического исследования и будут сделаны выводы о возможности развития у детей 5-6 лет творческих способностей в изобразительной деятельности посредством ТРИЗ-технологии.

### **2.3 Выявление динамики уровня развития у детей 5-6 лет творческих способностей в изобразительной деятельности**

Заключительный этап нашей работы был направлен на выявление уровня развития у детей 5-6 лет творческих способностей после проведенной формирующей работы.

Для повторной диагностики использовались те же диагностические методики и критерии оценки результата, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Диагностическая методика 1. «Дорисовывание фигур» (автор: О.М. Дьяченко).

Цель: выявить динамику уровня развития у детей 5-6 лет невербального воображения.

Результаты по данной методике представлены в таблице 9 и в таблицах Г.1, Г.2 в приложении Г.

Таблица 9 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет невербального воображения на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	2 человека (10%)	12 человек (60%)
Средний	11 человек (55%)	6 человек (30%)
Высокий	7 человек (35%)	2 человека (10%)

Проанализировав полученные данные по данной методике можно сделать вывод о том, что после проведения формирующего эксперимента уровень развития невербального воображения у детей в ЭГ значительно вырос.

В ЭГ низкий уровень показали 2 человека (10%), в КГ 12 человек (60%). Матвей Ч. и Арсений Г. показали низкий результат, но они старались, но снова изобразили солнце (круг), к фигурам сложной формы не проявляли интереса. Тимур Т. из КГ схематично сделал предметные рисунки, Ваня К. также дорисовал фигуры как на констатирующем эксперименте.

Большая часть детей в ЭГ показали средний уровень – 11 человек (55%). В КГ средний уровень у 6 человек (40%). Дима О. дорисовал практически все предложенные ему фигуры. Маша А. не дорисовала на рисунке уточняющие детали, хотя нарисовала из сложной фигуры – ракету.

Высокий уровень показали в ЭГ 7 человек (35%), в КГ 2 человека (10%). Так дети нарисовали оригинальные рисунки, при этом использовали пространство и за пределами фигуры. Варя Б. из предложенного круга нарисовала озеро с лебедем, а Ярик К. изобразил робота-помощника из прямоугольника.

Диагностическая методика 2. «Сочини сказку и нарисуй картинку» (автор: О.М. Дьяченко).

Цель: выявить уровень развития у детей 5-6 лет творческого потенциала.

Результаты по данной методике представлены в таблице 10 и в таблицах Г.1, Г.2 в приложении Г.

Таблица 10 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет творческого потенциала на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	4 человека (20%)	12 человек (60%)
Средний	10 человек (50%)	7 человек (35%)
Высокий	6 человек (30%)	1 человек (5%)

Сравнив полученные данные констатирующего и контрольного экспериментов, можно увидеть, что уровень развития творческого потенциала у детей 5-6 лет в ЭГ стал выше.

Низкий уровень в ЭГ у 4 человек (20%), в КГ – 12 человек (60%). Филипп П. и Соня В. пересказывали сказки, не внося новых деталей. Они не могут придумать свой сюжет.

Средний уровень был выявлен у 10 человек (50%) в ЭГ и 7 человек (35%) в КГ. Ребята нарисовали известные им сказки и дополняли их добавлением новых персонажей и небольшими изменениями в сюжете. Так, Маша М. из контрольной группы в сказке теремок заменила комара на жука, мышку на белку. В конце сказки теремок не разрушился, а достраивался.

Высокий уровень развития творческого потенциала в ЭГ был диагностирован у 6 человек (30%), в КГ у 1 человека (5%). Дети активно и с интересом сочиняли сказки и новые сюжеты. Полина Б. из ЭГ структурно оформила рисунок, четко прорисовала всех персонажей.

Диагностическая методика 3. «Дорисовывание кругов» (адаптированная Т.С. Комаровой).

Цель: выявить динамику уровня творческой составляющей изобразительной деятельности у детей 5-6 лет.

Результаты по данной методике представлены в таблице 11 и в таблицах Г.1, Г.2 в приложении Г.

Таблица 11 – Результаты исследования уровня творческой составляющей изобразительной деятельности детей 5-6 лет на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Очень низкий	–	7 человек (35%)
Низкий	4 человека (20%)	5 человек (25%)
Средний	7 человек (35%)	6 человек (30%)
Высокий	9 человек (45%)	2 человека (10%)
Очень высокий	–	–

По результатам диагностики на контрольном этапе очень низкого уровня в ЭГ не было зафиксировано, в КГ – 7 человек (35%). Так, 2 ребенка в

КГ, которые отказались выполнять это задание на констатирующем этапе эксперимента, на контрольном этапе старались рисовать.

Было выявлено, что 4 человека (20%) в ЭГ и 5 человек (25%) в КГ показали низкий уровень творческой составляющей изобразительной деятельности. Матвей Ч. раскрасил круги одним зеленым цветом, Денис К. в каждом круге нарисовал крестики в кругах черным карандашом, но не раскрасил их.

Средний уровень показали 7 человек (35%) в ЭГ и 6 человек (30%) в КГ. Алена Щ. из ЭГ подбирала к своим рисункам соответствующие цвета.

Высокий уровень был выявлен у 9 человек (45%) в ЭГ и 2 человек (10%) в КГ. Андрей К. из ЭГ нарисовал кота, леденец, цветок, фотоаппарат, используя соответствующие цвета. Каролина Х. из КГ нарисовала апельсин, мячик, портфель, собачку.

Очень высокий уровень творческой составляющей изобразительной деятельности в обеих группах выявлен не был.

Сравнив результаты ЭГ и КГ можно увидеть, что уровень творческой составляющей изобразительной деятельности у детей в ЭГ выше, чем у детей в КГ.

Диагностическая методика 4. «Методика оценки творческих способностей» (автор: Т.Г. Казакова).

Цель: выявить динамику уровня развития у детей 5-6 лет умений и способностей в изобразительном творчестве.

Результаты по данной методике представлены в таблице 12 и в таблицах Г.1, Г.2 в приложении Г.

Таблица 12 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет умений и способностей в изобразительном творчестве на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	6 человек (30%)	11 человек (55%)
Средний	9 человек (45%)	8 человек (40%)
Высокий	5 человек (25%)	1 человек (5%)

Было выявлено, что 6 человек (30%) в ЭГ и 11 человек (55%) в КГ показали низкий уровень развития умений и способностей в изобразительном творчестве. Дети не смогли воспроизвести оригинальные идеи, инициативы не проявили. Матвей Г. из ЭГ задание воспринял без энтузиазма, ему необходима организующая и мотивирующая помощь педагога. Дима А. из КГ действовал по шаблону, не дорисовал свой рисунок работал по шаблону педагога, образ не завершен. К результатам своей деятельности был равнодушен.

Средний уровень развития умений и способностей в изобразительном творчестве показали 9 человек (45%) в ЭГ и 8 человек (40%) в КГ. Дети использовали в своих работах оригинальные идеи, но образы были недостаточно завершены, детали не проработаны. Некоторые дети достаточно высоко оценивали свои способности, но безосновательно. Соня Е. в ЭГ выполнила штриховку на своем рисунке, а Катя В. из КГ хорошо детализировала образы и с удовольствием демонстрировала ребятам свой рисунок.

Высокий уровень выявлен у 5 человек (25%) в ЭГ и 1 человека (5%) в КГ. В каждой своей работе они использовали оригинальные идеи, дополняя образы различными деталями. И работы были эмоциональны, необычны и имели завершенный вид. Творчество Ани Б. из ЭГ достаточно самобытно, она демонстрировала с удовольствием сверстникам рисунок. Аня А. из КГ нарисовала рисунок и эмоционально его описала ребятам.

Диагностическая методика 5. «Нарисуй рисунок» (автор: Н.В. Шайдурова).

Цель: выявить динамику уровня развития у детей 5-6 лет самостоятельности и творчества при выполнении рисунка.

Результаты по данной методике представлены в таблице 13 и в таблицах Г.1, Г.2 в приложении Г.



Таблица 13 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет самостоятельности и творчества при выполнении рисунка на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	5 человек (25%)	8 человек (40%)
Средний	9 человек (45%)	11 человек (55%)
Высокий	6 человек (30%)	1 человек (5%)

По результатам исследования был выявлен низкий уровень развития самостоятельности и творчества при выполнении рисунка у 5 человек (25%) в ЭГ и 8 человек (40%) в КГ. Филипп П. из ЭГ затруднялся в создании образа, никак не мог начать работу и продумать последовательность. Тимур Т. не проявил интереса к заданию.

Средний уровень выявлен у 9 человек (45%) в ЭГ и у 11 человек (55%) в КГ. Коля Т. из ЭГ мало проявил творчества при выполнении задания. Ярик К. из КГ старался при выполнении рисунка.

Стоит отметить, что после формирующего этапа на контрольном срезе был выявлен высокий уровень у 6 человек (30%) в ЭГ. И у 1 человека (5%) в КГ. Мирослава М. из ЭГ нарисовала летний луг, дополнила рисунок мелкими деталями и раскрасила соответствующими цветами. Даша А. из КГ изобразила подводный мир. Дети самостоятельно и творчески подошли к выполнению задания.

Проанализировав результаты диагностических методик, мы выявили уровень развития у детей 5-6 лет творческих способностей в изобразительной деятельности на контрольном этапе эксперимента.

Протоколы результатов представлены в таблицах Г.1, Г2 в приложении Г.

Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет творческих способностей в изобразительной деятельности на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты исследования уровня развития у детей 5-6 лет творческих способностей в изобразительной деятельности на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	4 человека (20%)	10 человек (50%)
Средний	10 человек (50%)	9 человек (45%)
Высокий	6 человек (30%)	1 человек (5%)

Графические результаты исследования уровня развития творческих способностей в изобразительной деятельности у детей 5-6 лет экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе эксперимента отражены на рисунке 2.

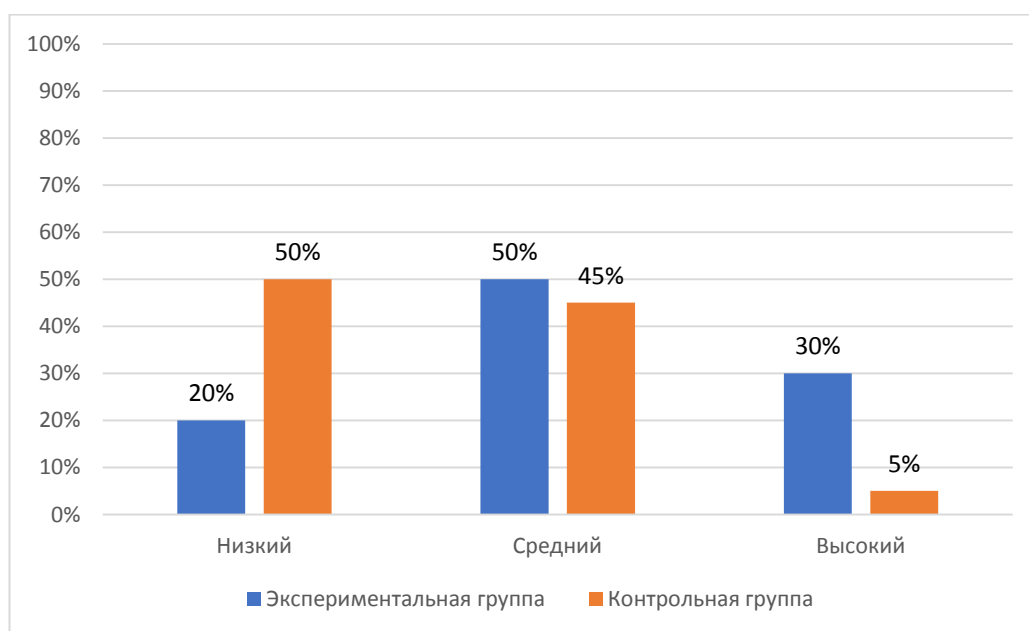


Рисунок 2 – Результаты исследования уровня развития творческих способностей в изобразительной деятельности у детей 5-6 лет экспериментальной и контрольной групп (контрольный этап эксперимента)

Сравнительные результаты, полученные на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены на рисунке 3.\

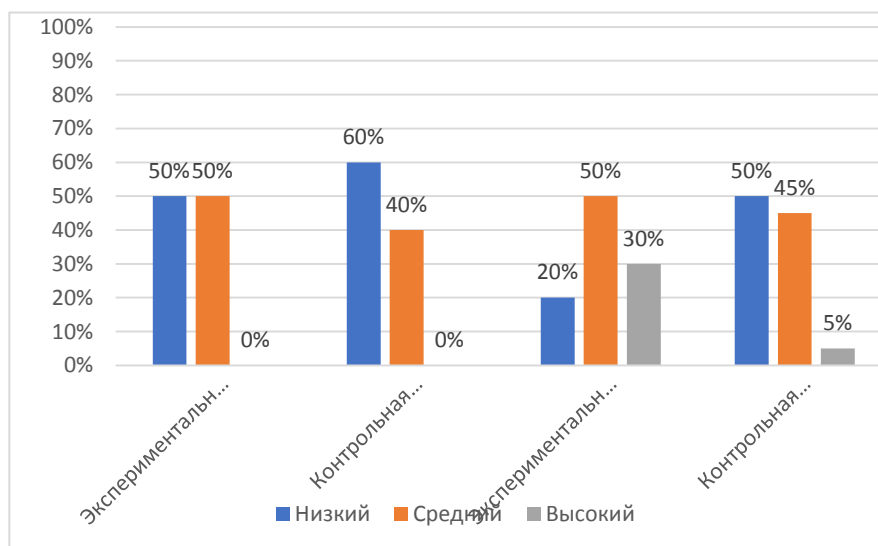


Рисунок 3 – Сравнительные результаты исследования уровня развития творческих способностей в изобразительной деятельности у детей 5-6 лет экспериментальной и контрольной групп

Таким образом, сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов, можно увидеть положительную динамику в развитии творческих способностей в изобразительной деятельности у детей 5-6 лет экспериментальной группы после проведения формирующей работы:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 30%;
- количество детей со средним уровнем осталось без изменения;
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 30%.

В контрольной группе, исходя из результатов, полученных на контрольном этапе, можно говорить о том, что результаты практически не изменились и явной динамики развития творческих способностей в изобразительной деятельности у детей 5-6 лет контрольной группы не наблюдается.

Полученные результаты говорят о том, что использование ТРИЗ-технологии в ходе НОД по изобразительной деятельности способствовало развитию творческих способностей в изобразительной деятельности детей 5-6 лет. Следовательно, цель нашего исследования достигнута, задачи решены, гипотеза нашего исследования подтвердилась.

## Заключение

Таким образом, на основании исследования, проведенного в рамках темы данной работы, можно сделать ряд выводов относительно особенностей развития творческих способностей в изобразительной деятельности детей 5-6 лет посредством ТРИЗ-технологии.

Творческие способности наиболее динамично развиваются именно в дошкольном возрасте, причем в рамках различных видов деятельности: игровой, конструктивной и других. Однако, наиболее эффективное развитие творческих способностей старших дошкольников имеет место во время изобразительной деятельности, а именно – во время НОД по изобразительной деятельности. Необходимо отметить, что НОД по изобразительной деятельности в дошкольной образовательной организации отводится значительное место, поскольку изобразительная деятельность является интересной и познавательной для детей старшего дошкольного возраста.

Для развития творческих способностей у детей 5-6 лет во время НОД по изобразительной деятельности в условиях дошкольной образовательной организации, педагоги используют различные формы, средства, методы и технологии. Одной из таких технологий является ТРИЗ-технология, разработанная Г.С. Альтшуллером на основе теории решения изобретательных задач (ТРИЗ).

Применение ТРИЗ-технологии в работе с дошкольниками позволяет вырастить из детей настоящих выдумщиков, которые во взрослой жизни становятся изобретателями. Кроме этого, у них развиваются такие качества, как оригинальность, гибкость, системность, что является показателями развития творческого воображения и творческих способностей.

Главное отличие ТРИЗ-технологии от классического подхода к развитию дошкольников – это дать детям возможность самостоятельно находить ответы на вопросы, решать задачи, анализировать, а не повторять сказанное взрослыми.

Нами установлено и экспериментально проверено, что развитие творческих способностей детей 5-6 лет в изобразительной деятельности будет эффективным, если:

- оснастить изоуголок в группе пособиями и материалами по ТРИЗ-технологии, стимулирующими когнитивную активность, любознательность, инициативность, творческое начало детей;

- использовать методы и приемы ТРИЗ-технологии в ходе организации непрерывной образовательной деятельности (изобразительной);

- в ходе совместной деятельности в режимных моментах использовать методы и приемы ТРИЗ-технологии, стимулирующие у детей индивидуальную активность и самостоятельность.

В ходе констатирующего эксперимента нами было выявлено, что у детей 5-6 лет недостаточный уровень развития творческих способностей в изобразительной деятельности. У 10 человек (50%) в ЭГ и 12 человек (60%) в КГ уровень развития творческих способностей в изобразительной деятельности был констатирован на низком уровне. Средний уровень был выявлен у 10 человек (50%) в ЭГ и у 8 человек (40%) в КГ. Высокий уровень на констатирующем эксперименте не был выявлен.

Для работы над развитием творческих способностей в изобразительной деятельности детей 5-6 лет мы использовали методы и приемы ТРИЗ-технологии в ходе организации непрерывной образовательной деятельности (изобразительной), в режимных моментах и в самостоятельной деятельности детей. Оснастили изоуголок в группе пособиями и материалами по ТРИЗ-технологии, стимулирующими когнитивную активность, любознательность, инициативность, творческое начало детей. Мы разработали и апробировали комплекс НОД по изобразительной деятельности с использованием ТРИЗ-технологии.

В результате контрольного эксперимента, была выявлена положительная динамика в развитии творческих способностей в

изобразительной деятельности у детей 5-6 лет в ЭГ после формирующей работы:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 30%;
- количество детей со средним уровнем осталось без изменения;
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 30%.

В контрольной группе, исходя из результатов, полученных на контрольном этапе, можно говорить о том, что результаты практически не изменились и явной динамики развития творческих способностей в изобразительной деятельности у детей 5-6 лет контрольной группы не наблюдается.

Полученные результаты говорят о том, что использование ТРИЗ-технологии в ходе НОД по изобразительной деятельности способствовало развитию творческих способностей в изобразительной деятельности детей 5-6 лет. Следовательно, цель нашего исследования достигнута, задачи решены, гипотеза нашего исследования подтвердилась.

## Список используемой литературы

1. Аджимуратова А. Р. Особенности творческой работы детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2016. № 10 (114). С. 1158–1163.
2. Атабиева А. М. Особенности развития творческих способностей у детей старшего и среднего дошкольного возраста // Современное образование: размышления, взгляды и возможности. Сборник научных трудов по материалам I Международной педагогической конференции. Секция 1. Дошкольное образование. М. : Профессиональная наука, 2018. С. 13–17.
3. Ахмерова Н. М., Попова Е. Ю. Развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в изобразительной деятельности // Современный мир : опыт, проблемы и перспективы развития. 2016. № 3. С. 65–70.
4. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. Опыт оправдания человека. М. : Академический проект ; Екатеринбург : Деловая книга, 2015. 522 с. (Философские технологии: Русская философия).
5. Буровая Н. В., Панченко Т. В. Формирование творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста в процессе изобразительной деятельности // Актуальные проблемы образования в XXI веке: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мурманск : Мурманский арктический государственный университет, 2015. С. 20–24.
6. Волкова М. С. Развитие художественно-творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в изобразительной деятельности // Синергия Наук. 2017. № 15. С. 633–638.
7. Долгова В. И., Аплеева И. А. Здоровьесберегающая психологически безопасная развивающая среда дошкольного

образовательного учреждения // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2016. № 6 (136). С. 222–226.

8. Долгова В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе с дошкольниками. М. : Перо, 2015. 208 с.

9. Евсеева М. А. Развитие творческих способностей дошкольников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 46. С. 126–128.

10. Козлова С. А. Дошкольная педагогика : учебник. М. : Академия, 2017. 288 с.

11. Маликова Т. Н. Инициативность старших дошкольников в различных видах деятельности как образовательный результат // Молодой ученый. 2016. № 17. С. 132–134.

12. Овсянникова Ю. В. Особенности проявления творческого воображения в изобразительной деятельности у детей старшего дошкольного возраста // Инновации в науке. 2016. № 56-2. С. 12–15.

13. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. М. : Мозаика-Синтез, 2014. 368 с.

14. Рабцевич Е.А. Развитие изобразительных способностей у детей старшего дошкольного возраста в рисовании // Инновационные технологии в образовании и науке : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 мая 2017 г.). В 2 т. Т. 1. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 175–179.

15. Решетникова Д. А. Развитие творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста средствами нетрадиционных техник рисования // Молодежь. Наука. Будущее: материалы международной студенческой научно-практической конференции. Оренбург, 2018. С. 215–217.



16. Русина Д. К., Жуйкова Т. П. Адаптация методов ТРИЗ к обучению детей дошкольного возраста. 2017. URL: <https://interactive-plus.ru/e-articles/336/Action336-117379.pdf> (дата обращения: 14.12.2019).
17. Саркенаева А. Б. Творчество как форма самоутверждения личности // Молодой ученый. 2018. № 15. С. 252–255.
18. Семенова М. Н., Карих В. В. Особенности художественно-творческих способностей детей старшего дошкольного возраста // Студенческая наука XXI века. 2016. № 2 (9). С. 145–150.
19. Чурсинова Н. Н. Развитие творчества детей на занятиях по изобразительной деятельности // Молодой ученый. 2017. № 51. С. 303–305.
20. Шикорьяк И. В., Зайцева О. С., Масленникова О. М., Горина Ю. А. Как воспитать в ребенке творческую личность? // Молодой ученый. 2018. № 2. С. 159–161.
21. Юмагужина Р. Р. Развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста // Психология и педагогика в системе гуманитарного знания : материалы XIV Международной научно-практической конференции. 2015. С. 144–149.
22. Яковлева Е. В. Как влияет изобразительная деятельность на всестороннее развитие ребенка // Актуальные задачи педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). Чита : Издательство Молодой ученый, 2016. С. 67–70.

## Приложение А

### Списки детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица 1.А – Список детей 5-6 лет экспериментальной и контрольной групп, участвующих в эксперименте

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Возраст	Имя Ф. ребенка	Возраст
1 Аня Б.	5	1 Вика А.	6,5
2 Арсений Г.	5,5	2 Настя Ш.	5,3
3 Матвей Г.	6	3 Тимур Т.	5,2
4 Данил Г.	6,2	4 Катя В.	5
5 Соня Е.	5	5 Соня В.	5
6 Коля Т.	6	6 Маша А.	5,9
7 Филипп П.	6,5	7 Маша М.	5
8 Артем С.	5,5	8 Даша А.	5,5
9 Матвей Ч.	5,3	9 Ярик К.	6,5
10 Элина Р.	5	10 Денис К.	5,5
11 Мирослава М.	5,2	11 Лера Ш.	5
12 Аня Щ.	5,4	12 Ксюша К.	5,4
13 Дима О.	5	13 Дима А.	5
14 Андрей К.	5,6	14 Саша Ж.	5,4
15 Варя Б.	5,8	15 Кирилл С.	5,5
16 Маруся М.	5,5	16 Аня А.	5,1
17 Полина Б.	6,1	17 Каролина Х.	5,8
18 Алена Щ.	5,1	18 Андрей К.	6
19 Саша Б.	5,4	19 Ваня К.	5,8
20 Арсений К.	6	20 Варя А.	5,6

## Приложение Б

### Протоколы результатов констатирующего этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Протокол обследования детей экспериментальной группы по уровню развития творческих способностей на констатирующем этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Общий балл	Уровень
	1	2	3	4	5		
1 Аня Б.	1	1	2	2	2	8	С
2 Арсений Г.	1	1	0	1	1	4	Н
3 Матвей Г.	1	1	0	1	1	4	Н
4 Данил Г.	1	1	1	1	2	6	Н
5 Соня Е.	2	2	2	2	2	10	С
6 Коля Т.	1	1	1	1	1	5	Н
7 Филипп П.	1	1	0	1	1	4	Н
8 Артем С.	1	1	1	1	1	5	Н
9 Матвей Ч.	1	1	0	1	1	4	Н
10 Элина Р.	2	1	1	1	2	7	С
11 Мирослава М.	1	1	1	2	2	7	С
12 Аня Щ.	2	2	3	3	2	12	С
13 Дима О.	1	1	1	1	1	5	Н
14 Андрей К.	2	2	2	2	2	10	С
15 Варя Б.	3	1	2	2	2	10	С
16 Маруся М.	3	2	3	2	2	12	С
17 Полина Б.	2	2	2	2	2	10	С
18 Алена Щ.	1	1	1	1	1	5	Н
19 Саша Б.	1	1	2	2	2	8	С
20 Арсений К.	1	1	0	1	1	4	Н

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Протокол обследования детей контрольной группы по уровню развития творческих способностей на констатирующем этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Общий балл	Уровень
	1	2	3	4	5		
1 Вика А.	1	1	1	2	2	7	С
2 Настя Ш.	1	1	1	1	2	6	Н
3 Тимур Т.	1	1	0	1	1	4	Н
4 Катя В.	1	2	0	1	1	5	Н
5 Соня В.	1	1	0	1	1	4	Н
6 Маша А.	1	1	1	1	1	5	Н
7 Маша М.	1	2	0	1	1	5	Н
8 Даша А.	2	2	2	2	2	10	С
9 Ярик К.	1	1	1	1	2	6	Н
10 Денис К.	1	1	0	1	1	4	Н
11 Лера Ш.	2	1	2	2	2	9	С
12 Ксюша К.	1	1	3	3	2	10	С
13 Дима А.	1	1	0	1	1	4	Н
14 Саша Ж.	1	1	0	1	1	4	Н
15 Кирилл С.	2	1	2	2	2	9	С
16 Аня А.	3	2	2	2	2	11	С
17 Каролина Х.	2	2	2	2	2	10	С
18 Андрей К.	1	1	0	1	1	4	Н
19 Ваня К.	1	1	0	1	1	4	Н
20 Варя А.	2	2	1	2	2	9	С

## Приложение В

### Перспективное планирование непосредственной образовательной деятельности (изобразительной) с использованием методов ТРИЗ-технологии

Таблица В.1 – Перспективное планирование непосредственной образовательной деятельности (изобразительной)

Дата	Название НОД, форма работы	Цель, задача	Материал и оборудование	Метод / прием
Январь	НОД 1. «Нарисуем булочную песенку» (творческая составляющая деятельности дошкольников) (фронтальная)	Цель: способствовать развитию у детей творческого воображения в ходе сюжетного рисования по теме: нарисуем булочную песенку. Задачи: – закреплять у детей умение использовать механизмы творческого воображения (приёмы) в изобразительной деятельности для передачи характерных особенностей сюжета. – развивать произвольное внимание, память, творческое воображение (оригинальность, проработанность), композиционные умения, навык использования механизмов творческого воображения в изобразительной деятельности: преувеличение, акцентирование. – воспитывать эмпатию, желание сделать приятное другому посредством использования изобразительных средств.	Фотографии булок, хлеба, CD-проигрыватель; цветные карандаши; альбомные листы, мольберт для показа, гуашь, кисти, баночки для воды клеёнки, акварельные краски	Наглядные (показ, рассматривание хлебобулочных изделий), словесные (чтение стихотворения М. Бородинской, беседа), практический (ТРИЗ – использование ассоциативных связей (подбор цвета), рисование)

## Продолжение Приложения В

### Продолжение таблицы В.1

	<p>НОД 2. «Шапочки для Хрюши и его друзей» (форма работы: фронтальная)</p>	<p>Цель: развивать воображение на основе зрительного представления. Задачи: – формировать умение детей выполнять аппликацию с помощью нарезанных шерстяных ниток; – совершенствовать умение детей обводить предметы по контуру; – развивать мелкую моторику рук, творческую активность детей; память, внимание, мышление, умение детей следовать полученной устной инструкции. – воспитывать аккуратность при работе с клеем, положительное отношение к труду.</p>	<p>Шерстяные нитки разных цветов, шаблон шапочки, лист белого картона, ножницы, простой карандаш, клей ПВА, кисточка для клея, тряпочка.</p>	<p>Наглядные (показ изготовления), словесные (объяснение, беседа), практические (игра с элементами ТРИЗ «Отсекание ненужного», изготовление шапочки, физкультминутка).</p>
	<p>НОД 3. «Путешествие в страну Вообразию» (рисование) (развитие невербального воображения). (форма работы: фронтальная)</p>	<p>Цель: развивать воображение при помощи нетрадиционной техники рисования ладонями. Задачи: – формировать у детей умения наблюдать за окружающим миром, слушать воспитателя; продолжать знакомить детей с нетрадиционным способом рисования ладошкой; – развивать познавательный интерес; внимание, память, речь, логическое мышление, воображение. Развивать смекалку и сообразительность детей, их эрудицию. – совершенствовать общую моторику, мелкую моторику, творческие способности.</p>	<p>Фигуры животных, предметы-заместители, тазики с водой, звукозапись «Звуки леса», цветы, макеты деревьев, гуашевые краски, белые листы бумаги (формат А-4).</p>	<p>Наглядные (показ, рассматривание), словесные (беседа, использование словесно-художественного образа, пояснение, художественное слово, вопросы, напоминание), практические: самостоятельное выполнение детьми задания, эвристический (развитие находчивости и активности, использование ТСО, метод ТРИЗ (использование нетрадиционной техники</p>

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

		<p>– воспитывать самостоятельность и аккуратность в работе, стремление к достижению результата;</p> <p>– прививать любовь и бережное отношение к живой природе.</p>		<p>рисования, типовые приемы фантазии).</p>
	<p>НОД 4. «Весёлые марсиане» (лепка) (развитие воображения) (форма работы: фронтальная)</p>	<p>Цель: развивать умение лепить задуманный образ по представлению, предвидеть результат и достигать его.</p> <p>Задачи:</p> <p>– закреплять умение самостоятельно выбирать способы и приёмы лепки;</p> <p>– развивать творческое воображение, навыки работы с соленым тестом, использовать для детализации образа бросовый материал, развивать мелкую моторику руки.</p> <p>– воспитывать желание помогать окружающим.</p>	<p>Цветное соленое тесто, дощечки, стеки, различный бросовый материал, влажные салфетки.</p>	<p>Наглядные (просмотр презентации по теме «Космос»), словесные (беседа, метод ТРИЗ «Мозговой штурм»), практические (выполнение задания, игра под музыку «Чудо-Юдо»)</p>
Февраль	<p>НОД 5. «Три краски» (рисование на свободную тему) (развитие творчества) (форма работы: фронтальная)</p>	<p>Цель: развивать творчество, образные представления, воображение детей.</p> <p>Задачи:</p> <p>– формировать умение задумывать содержание своей работы;</p> <p>– развивать умение рисовать цветными восковыми мелками, сангиной, простым карандашом, мелкую моторику, память, мышление, воображение.</p> <p>– воспитывать аккуратность.</p>	<p>Простой (графитный) карандаш, цветные восковые мелки, жирная пастель (или акварель), сангина, листы бумаги разного размера на выбор (на каждого ребенка).</p>	<p>Наглядный (показ иллюстраций), словесные (беседа) практические (рисование с использованием метода ТРИЗ-технологии «Золотая рыбка»)</p>

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

	<p>НОД 6. «Веселые обезьянки» (лепка) (развитие невербального воображения). (форма работы: фронтальная)</p>	<p>Цель: развивать воображение при помощи нетрадиционной техники лепки из соленого теста. Задачи: – продолжать знакомить детей с нетрадиционным способом лепки из соленого теста; – развивать познавательный интерес; внимание, память, речь, логическое мышление, воображение. Развивать смекалку и сообразительность детей, их эрудицию. – совершенствовать общую моторику, мелкую моторику, творческие способности. – воспитывать самостоятельность и аккуратность в работе, стремление к достижению результата; – прививать любовь и бережное отношение к живой природе.</p>	<p>Соленое тесто, дощечки, стеки, различный бросовый материал, влажные салфетки.</p>	<p>Наглядные (просмотр презентации по теме «Животные жарких стран»), словесные (беседа, метод ТРИЗ «Мозговой штурм»), практические (выполнение задания, игра под музыку «Весело живем»).</p>
	<p>НОД 7. «Бабочка» (рисование) (развитие воображения ребёнка) (форма работы: фронтальная)</p>	<p>Цель: способствовать развитию у детей творческого воображения в ходе нетрадиционной техники рисования кляксографии. Задачи: – закреплять у детей умение использовать механизмы творческого воображения (приёмы) в изобразительной деятельности для передачи характерных особенностей сюжета; вызвать интерес к «оживлению» необычных форм;</p>	<p>Акварельные, гуашевые, цветная тушь, мягкие кисточки разных размеров, коктейльные трубочки, баночки с водой, листы белой бумаги, пластмассовая ложка, аудиозапись.</p>	<p>Наглядные (показ, рассматривание картинок с изображением бабочек), словесные (беседа, песня «Клякса-Вакса»), практический (ТРИЗ – метод фокальных объектов), рисование)</p>



## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

		<p>– развивать творческое мышление и воображение;</p> <p>– воспитывать эмоционально-личностное отношение к изображаемому</p>		
	<p>НОД 8. «Путешествие в страну Рисовандию» (рисование) (развитие воображения ребёнка). (форма работы: фронтальная)</p>	<p>Цель: способствовать развитию у детей творческого воображения в ходе нетрадиционной технике рисования вилкой.</p> <p>Задачи:</p> <p>– закреплять у детей умение использовать механизмы творческого воображения (приёмы) в изобразительной деятельности для передачи характерных особенностей сюжета.</p> <p>– развивать творческое мышление и воображение;</p> <p>– воспитывать аккуратность, самостоятельность в работе.</p>	<p>Альбомные листы, мольберт для показа, гуашь, пластиковые вилки, салфетки, стаканчики.</p>	<p>Наглядные (показ, рассматривание хлебобулочных изделий), словесные (беседа «Как выглядит страна «Рисовандия», практический (ТРИЗ – использование ассоциативных связей (подбор цвета), рисование)</p>
Март	<p>НОД 9. «Недорисованные картинки» (творческая составляющая деятельности дошкольников) (форма работы: фронтальная)</p>	<p>Цель: способствовать развитию воображения детей и умения устанавливать сходство между картинками.</p> <p>Задачи:</p> <p>– закреплять у детей</p>	<p>Цветные карандаши, восковые мелки, листы бумаги с наклеенными на них геометрическими фигурами, вырезанными</p>	<p>наглядные (рассматривание картинок), словесные (художественное слово, беседа), практический (ТРИЗ –</p>

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

		<p>умение использовать механизмы творческого воображения (приёмы) в изобразительной деятельности для передачи характерных особенностей сюжета.</p> <p>– развивать произвольное внимание, память, творческое воображение, композиционные умения.</p> <p>– воспитывать эмпатию к сверстникам.</p>	<p>из цветной бумаги, значки из картона на каждого ребенка.</p>	<p>системный анализ, рисование).</p>
НОД 10. «Нежные подснежники» (рисование с элементами аппликации) (развитие творчества). (форма работы: фронтальная)	<p>Цель: развивать творчество, образные представления, воображение детей.</p> <p>Задачи:</p> <p>– формировать умение сочетать разные изобразительные техники;</p> <p>– развивать мелкую моторику, память, мышление, воображение.</p> <p>– воспитывать аккуратность и самостоятельность.</p>	<p>Тонированные листы бумаги, акварельные краски, гуашь, кисточки, стаканы с водой, салфетки, мольберт, подставки для кисточек, клеёнки, клей, бумага для обрывания, магнитофон с легкой музыкой (весенний вальс).</p>	<p>Наглядный (показ иллюстраций), словесные (беседа) практические (рисование с использованием метода ТРИЗ-технологии мышление по аналогии).</p>	
НОД 11. «Детские фантазии» (рисование) (развитие творчества) (форма работы: фронтальная).	<p>Цель: развивать творчество, образные представления, воображение детей.</p> <p>Задачи:</p> <p>– формировать умение задумывать содержание своей работы, вспоминая, что интересного они видели, о чем им читали, рассказывали;</p>	<p>Ватные диски, гуашь, листы бумаги разного размера на выбор (на каждого ребенка).</p>	<p>Наглядный (показ иллюстраций), словесные (беседа) практические (рисование с использованием метода ТРИЗ-технологии «Золотая рыбка»)</p>	

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

		<p>– развивать умение рисовать ватными дисками; мелкую моторику, память, мышление, воображение.</p> <p>– воспитывать аккуратность.</p>		
	<p>НОД 12 «Салют» (рисование) (развитие воображения ребёнка) (форма работы: фронтальная).</p>	<p>Цель: развивать умение применять на практике нетрадиционные техники рисования в технике набрызга.</p> <p>Задачи:</p> <p>– закреплять умение творчески пользоваться техникой набрызг;</p> <p>– развивать творческое воображение, навыки работы с акварелью;</p> <p>– воспитывать аккуратность в работе.</p>	<p>Альбомные листы, акварель, гуашь, зубная щетка, расческа, тряпочки.</p>	<p>Наглядные (просмотр презентации по теме «Салют»), словесные (беседа, метод ТРИЗ «Метод морфологического анализа»), практические (выполнение задания, игра под музыку «Праздник»)</p>

## Приложение Г

### Протокол результатов контрольного этапа эксперимента

Таблица Г.1 – Протокол обследования детей экспериментальной группы на контрольном этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Общий балл	Уровень
	1	2	3	4	5		
1 Аня Б.	2	2	3	3	2	12	С
2 Арсений Г.	1	2	1	1	1	6	Н
3 Матвей Г.	2	1	1	1	1	6	Н
4 Данил Г.	3	1	3	2	2	11	С
5 Соня Е.	3	3	3	2	3	14	В
6 Коля Т.	3	2	2	1	2	10	С
7 Филипп П.	2	1	1	1	1	6	Н
8 Артем С.	2	3	2	2	3	12	С
9 Матвей Ч.	1	1	1	1	1	5	Н
10 Элина Р.	2	2	2	1	2	11	С
11 Мирослава М.	2	2	3	2	3	12	С
12 Аня Щ.	3	3	3	3	3	15	В
13 Дима О.	2	2	2	2	2	10	С
14 Андрей К.	3	3	3	3	2	14	В
15 Варя Б.	3	3	3	3	2	14	В
16 Маруся М.	3	2	3	2	3	13	В
17 Полина Б.	2	3	3	3	3	14	В
18 Алена Щ.	2	2	2	2	2	10	С
19 Саша Б.	2	2	2	2	2	10	С
20 Арсений К.	2	2	2	2	1	9	С

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Протокол обследования детей контрольной группы на контрольном этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Общий балл	Уровень
	1	2	3	4	5		
1 Вика А.	2	2	2	2	2	10	С
2 Настя Ш.	2	2	2	2	2	10	С
3 Тимур Т.	1	2	1	1	1	6	Н
4 Катя В.	1	2	2	2	2	9	С
5 Соня В.	2	1	1	1	1	6	Н
6 Маша А.	2	2	2	1	2	9	С
7 Маша М.	1	2	2	1	2	8	С
8 Даша А.	3	3	2	3	3	14	В
9 Ярик К.	3	1	2	2	2	10	С
10 Денис К.	1	2	1	1	1	6	Н
11 Лера Ш.	3	3	2	2	2	12	С
12 Ксюша К.	2	1	3	3	2	11	С
13 Дима А.	2	1	1	1	1	6	Н
14 Саша Ж.	1	1	2	1	1	6	Н
15 Кирилл С.	3	2	2	2	2	11	С
16 Аня А.	3	3	3	3	3	15	В
17 Каролина Х.	3	3	3	3	3	15	В
18 Андрей К.	1	1	1	1	2	6	Н
19 Ваня К.	1	1	2	1	1	6	Н
20 Варя А.	2	3	2	2	2	11	С