

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ УМЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ВЫБОР  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ**

Студент

Е.А. Россинская  
(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д.п.н., профессор О.В. Дыбина  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка содержания, форм и методов работы, направленных на развитие у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий.

В ходе работы решаются следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий, выявить степень разработанности данной проблемы на современном этапе.

2. Определить показатели, диагностические задания и уровни развития у детей старшего дошкольного возраста умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий.

3. Разработать содержание, формы и методы развития у детей старшего дошкольного возраста умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий.

Бакалаврская работа имеет новизну, а также теоретическую и практическую значимость.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 3 рисунка, 15 таблиц, список используемой литературы (34 источника), 12 приложений. Основной текст работы изложен на 59 страницах.

## Оглавление

Введение .....	5
Глава 1 Теоретические основы развития у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий .....	10
1.1 Развитие умения осуществлять выбор деятельности, как психолого-педагогическая проблема .....	10
1.2 Индивидуальные траектории: сущность, использование индивидуальных траекторий в процессе развития .....	13
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий .....	17
2.1 Изучение уровня развития у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий .....	17
2.2 Содержание и методы работы по развитию у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий .....	28
2.3 Изучение динамики уровня развития у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий .....	43
Заключение .....	53
Список используемой литературы .....	55
Приложение А Список детей .....	58
Приложение Б Протоколы диагностических заданий констатирующего эксперимента .....	59

Приложение В	Протокол результатов диагностики уровня развития умения осуществлять выбор деятельности (констатирующий эксперимент).....	65
Приложение Г	Анкета для педагогов .....	66
Приложение Д	Анкета для родителей .....	67
Приложение Е	Расчет ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена .....	68
Приложение Ж	Центр «Математики» .....	70
Приложение И	Центр «Здравик».....	76
Приложение К	Центр «Игротека».....	78
Приложение Л	Центр «Фантазеры».....	82
Приложение М	Движение ребенка по индивидуальной траектории .....	85
Приложение Н	Протоколы диагностических заданий контрольного среза	86
Приложение П	Протоколы результатов диагностики уровня развития умения осуществлять выбор деятельности (контрольный срез) .....	92
Приложение Р	Сравнительные результаты диагностики контрольного и констатирующего экспериментов .....	93

## Введение

**Актуальность исследования.** Проблема развития у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий в настоящее время становится все более актуальной. Это, прежде всего, связано с социальным заказом общества в человеке, готового самостоятельно принимать решения. Одна из задач ФГОС ДО является формирование общей культуры личности, инициативности и самостоятельности детей дошкольного возраста.

Накоплен значительный опыт в исследовании проблем умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий: изучение самостоятельности (Л.С. Выготский, В.Д. Иванов, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, К.П. Кузакова), определение сущности понятий «самостоятельность», «индивидуальные траектории», выявлены специфические особенности умения осуществлять выбор деятельности (Е.И. Тихеевой, А.П. Усовой, Е.А. Аркин, Е.А. Флериной), фундаментальные проблемы умения осуществлять выбор деятельности, условий его развития, изучена структура конкретных способностей, предложены способы изучения и формирования индивидуальных траекторий.

Развитие умения осуществлять выбора деятельности – важная проблема в современном мире. Данное умение обеспечивает детям успешность и независимость. Исходя из анализа исследований, мы можем сказать, что этой проблеме уделено недостаточно внимания. Г.Н. Година и Т.И. Бабаева рассматривали формирование данного умения в основном в рамках развития самостоятельности у детей дошкольного возраста. Ш.А. Амонашвили и Л.В. Веденисова работали с группой детей подросткового и юношеского возраста.

Возможный выход из создавшегося положения мы видим в развитии системы вариативного образования. Зарекомендовав себя как система XXI

века, она включает наряду с базовым образовательным стандартом предметы свободного выбора и индивидуальный подход к деятельности. Достижение этой цели прямо связано с индивидуализацией образовательного процесса, что вполне осуществимо при обучении детей по индивидуальным траекториям развития.

Индивидуальная траектория – это целенаправленная образовательная программа, обеспечивающая ребенку позиции субъекта выбора. А также разработки и реализации образовательного стандарта при осуществлении взрослым педагогической поддержки (Е.А. Межевикина, Г.А. Бордовский, С.А. Вдовина, Е.А. Климов, В.С. Мерлин, Н.Н. Суртаева, И.С. Якиманская).

Ценность индивидуальной траектории развития состоит в том, что она позволяет каждому, на основе реализуемой самооценки, мотивации, формировать и развивать ценностные ориентации, творческую индивидуальность. Индивидуализация образования и воспитания обеспечивает разностороннее развитие личности ребенка, позволяет формировать навыки самообразования и самореализации личности.

Таким образом, возникает **противоречие** между заявляемой нами необходимостью индивидуального подхода к обучению детей и недостаточной реализацией его в практике дошкольной образовательной организации.

**Проблема исследования** выбрана благодаря решению противоречий: результат влияния индивидуальных траекторий на развитие у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий обучения.

**Цель исследования** заключается в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке влияния индивидуальных траекторий развития детей 6-7 лет на умение осуществлять выбор деятельности.

**Объект исследования** – процесс развития у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности.

**Предмет исследования** – индивидуальные траектории как средство развития у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности.

**Гипотеза исследования:** процесс развития умения осуществлять выбор деятельность посредством индивидуальных траекторий возможен, если:

- раскрыта сущность умения осуществлять выбор деятельность в системе взаимосвязанных педагогических понятий;
- теоретически обоснованы и разработаны индивидуальные траектории, обеспечивающие действия с детьми: диагностировать, устанавливать содержательный контакт с детьми и их родителями, организовывать деятельность с детьми, владеть способами побуждения к выбору деятельности;
- дано экспериментальное обоснование критериального аппарата, необходимого для объективной оценки уровня развития умения осуществлять выбор деятельности;
- апробирована поэтапная реализация процесса (обучающий и деятельностный) с учетом развития умения осуществлять выбор деятельности

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования определили необходимость постановки и решения следующих **задач исследования**.

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий, выявить степень разработанности данной проблемы на современном этапе.

2. Определить показатели, диагностические задания и уровни развития у детей старшего дошкольного возраста умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий.

3. Разработать содержание, формы и методы развития у детей старшего дошкольного возраста умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** теоретические (анализ философской, психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ); эмпирические (дидактические игры, изучение предметно – игровой среды, беседы с детьми и взрослыми, наблюдения, эксперимент); методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, методы математической и статистической обработки фактического материала исследования в виде диаграмм и таблиц).

**Теоретико-методологическую основу исследования** составляют:

- современные концепции личностно-ориентированного образования (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, И.С. Якиманская);
- положение педагогов и психологов об индивидуальной траектории развития как персональном пути реализации личностного потенциала каждого ребенка в образовательном процессе (А.В. Хуторской, Е.А. Межевикина, Г.А. Бордовский, С.А. Вдовина, Е.А. Климов, В.С. Мерлин, Н.Н. Суртаева, И.С. Якиманская).

**Новизна исследования:**

- выявлена возможность развития умения осуществлять выбор деятельность посредством индивидуальных траекторий;
- определены показатели, диагностические задания и уровни развития умения осуществлять выбор деятельность.



**Теоретическая значимость исследования:** расширено понятие «развитие умения осуществлять выбор деятельности», которое рассматривается как действия детей, направленные на обеспечение возможности реализовать свои интересы и склонности при выборе деятельности.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что оно дает возможность использовать в практике работы дошкольной образовательной организации диагностические задания по выявлению у детей старшего дошкольного возраста уровня развития умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий.

**Экспериментальная работа** проходила на базе детского сада АНО ДО «Планета детства «Лада»» детский сад №140 «Златовласка» г.о. Тольятти. В эксперименте принимали участие 20 детей 6-7 лет.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 3 рисунка, 15 таблиц, список используемой литературы (34 источника), 12 приложений. Основной текст работы изложен на 59 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы развития у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий**

## **1.1 Развитие умения осуществлять выбор деятельности, как психолого-педагогическая проблема**

Трактовка умения осуществлять выбор деятельности представляет собой весьма сложное психолого-педагогическое понятие. Анализ исследований в данной теме показывает, что проблеме уделено недостаточно внимания. Г.Н. Година и Т.И. Бабаева рассматривали формирование данного умения в основном в рамках развития самостоятельности у детей дошкольного возраста. Ш.А. Амонашвили и Л.В. Веденисова работали с группой детей подросткового и юношеского возраста.

К раскрытию данного вопроса мы подходим через рассмотрение следующих понятий: субъектность, самостоятельность, инициативность, свобода выбора, индивидуальные траектории.

Субъект – это, прежде всего человек свободный, самостоятельно и ответственно относящийся к своей жизни. Впервые категория субъекта была сформулирована С.Л. Рубинштейном, Б.Г. Ананьевым, А.В. Запорожцем, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьев, О.А. Конопкиным.

Психолого-педагогические исследования, проводимые К.А. Абульхановой, Е.Д. Божович, М.И. Воловиковой, А.Л. Журавлевым, В.В. Знаковым, В.В. Селивановым, Е.А. Сергиенко, В.И. Слободчиковым, Г.А. Цукерман, показывают, что любой ребенок не рождается, а становится субъектом в процессе своей игровой деятельности, общения и других видов активности.

По мнению А.В. Брушлинского под субъектной позицией понимается совокупность системы базовых целей и ценностей ребенка, осознанно

и ответственно реализуемой им в различных ситуациях деятельности и взаимоотношений с другими, а также способов ее реализации.

Самостоятельность выступает наиболее сущностным признаком человека и как личности, и как субъекта деятельности. Человек как личность, полагает Э. Ильенков, умеет «самостоятельно определять путь своей жизни, свое место в ней, свое дело, интересное и важное для всех, в том числе и для него самого». В этом отношении ученого поддерживает Л. И. Анцыферова, которая считает, что человек «всегда сам самостоятельно прокладывает свой уникальный индивидуальный путь» [23, с. 16].

КА. Абульханова определяет «самостоятельность» как одну из главнейших характеристик субъекта деятельности, которая существует в имплицитном виде, как потребность определенной меры независимости. Это согласуется и с мнением А.В. Брушлинского, для которого субъект – это человек на высшем уровне активности, целостности (системности), «автономности».

Специалисты определяют самостоятельность таким образом:

- умение действовать по собственной инициативе, замечать необходимость своего участия в тех или иных обстоятельствах;
- умение выполнять привычные дела без обращения за помощью и контроля взрослого;
- умение осознанно действовать в ситуации заданных требований и условий деятельности;
- умение осознанно действовать в новых условиях (поставить цель, учесть условия, осуществлять элементарное планирование, получить результат);
- умение осуществлять элементарный самоконтроль и самооценку результатов деятельности;
- умение переносить известные способы действий в новые условия.

В нашем исследовании термин «самостоятельность» имеет следующее значение – проявления свободы выбора данной личности. Самостоятельность – это фактор становления независимости человека, его стержень самоопределения. Самостоятельность человека в ситуации принятия решения или выбора действий проявляется индивидуально. Выбор обусловлен процессами самосознания, саморегуляции, самоощущений.

Самостоятельность можно рассмотреть в двух аспектах. В первом, это инструмент регулирования противостояния внешним требованиям и влияниям. Во втором, это совокупность состояний и качеств личности, регулирующих процессы адаптации и социализации человека к различным жизненным условиям, требованиям. Самостоятельность развивается благодаря возникновению внутренних противоречий.

В посвященных проблеме выбора деятельности исследованиях, рассматривают следующие виды выбора: нравственный, рациональный, моральный и жизненный. Определение «выбору» дают как, отражающая деятельность человека по разрешению альтернативных ситуаций. Ситуация выбора представляет совокупность предпосылок, которые ставят человека перед необходимостью принимать решения. Преодолевая неопределенности, происходит разрешение ситуации выбора.

Смысл в определении пути реализации деятельности, направленной на достижение результата. По мнению И.Н. Емельяновой, для детей умение пользоваться свободой выбора – это умение принимать решения.

При личностном выборе выделяют ограничения, которые возникают в процессе выбора. Это могут быть: необратимость, непротиворечивость, ограничение прошлого, ограничение приоритетами. В процессе выбора ребенок преодолевает, обходит, «снимает» ограничения.

Смысловой выбор имеет значение для нашего исследования. Ребенку самостоятельно приходится конструировать критерии для сравнения видов

деятельности. Ему необходимо найти общие основания и сформулировать критерии оценки вариантов выбора деятельности.

Таким образом, на основе анализа теоретических исследований мы приняли за основу следующее определение умения осуществлять выбор деятельности, как уровень освоения ребенком способа предпочтения деятельности на основе способностей, интересов и побуждений: направленный на удовлетворение внутренней потребности и достижения результата.

Создание ситуации выбора способствует развитию инициативности, самостоятельности, ответственности у ребенка. Находясь в ситуации выбора, он учится слушать себя. Что ему хочется, что ему нравится – это даёт возможность лучше понимать себя и помогает определиться в жизни.

## **1.2 Индивидуальные траектории: сущность, использование индивидуальных траекторий в процессе развития**

В данном параграфе рассмотрим сущность индивидуальных траекторий, подходы к индивидуализации процессов развития. С этой целью раскроем понятия «индивидуализация», «индивидуальные траектории».

Одним из основных принципов федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, который приобретает все большую актуальность в современном мире, является принцип индивидуализации. Характеризуется тем, что построение образовательной деятельности основывается на индивидуальных особенностях каждого дошкольника. Ребенок является активным субъектом образования. С этой целью важно:

- создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их индивидуальными и возрастными склонностями и особенностями.

Развитие творческого потенциала и способностей творческих каждого ребенка;

– формирование социокультурной среды, которая соответствует индивидуальным, возрастным, физиологическими психологическим особенностям детей на разных этап жизни.

Уровни индивидуализации обучения бывают трех видов:

- индивидуализация группы,
- индивидуализация подгруппы внутри группы детей одного возраста,
- индивидуализация на персональном уровне.

Именно индивидуализацию на персональном, личностном уровне мы и будем рассматривать. Что же такое индивидуализация образования?

«Индивидуализация обучения – это принцип процесса обучения» [22, с. 15-17].

«Индивидуализация обучение есть учет индивидуальных особенностей и организация вариативного учебного процесса в группах детей» [21, с. 62].

«Индивидуализация – это система дидактических и воспитательных средств, советующих целям деятельности и реальным познавательным возможностям группы детей или отдельно взятого ребенка, позволяющих обеспечить учебную деятельность на уровне потенциальных возможностей ребенка с учетом целей обучения и воспитания» [31, с. 51].

«Индивидуализация – это осуществление индивидуального подхода, организация учебного процесса с учетом индивидуальных особенностей детей, что помогает создать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей каждого ребенка» [30, с. 42].

«Траектория – это линия, направление движения какого-либо тела или точки» [19].

Понятие «индивидуальная траектория» заключается в следующем определении: широкий комплекс действий, который направлен на выбор способов, средств и приемов обучения в соответствии с уровнем развития и

подготовленности способностей воспитанников. Реализуется в трех направлениях:

- процессуальное (организационный аспект);
- деятельностное (специальные педагогические технологии);
- содержательное (вариативные образовательные программы и учебные планы).

«Индивидуальный образовательный маршрут – это целенаправленная и проектируемая образовательная программа» [29].

Следует отметить, что образовательный маршрут разрабатывается для двух групп:

- детей, не усваивающих основную общеобразовательную программу дошкольного образования;
- детей с ОВЗ, детей-инвалидов или для детей.

Дети 6-7 лет имеют особенности, которые позволяют включаться в индивидуальные траектории.

Восприятие дошкольников становится целенаправленным, осмысленным и анализирующим. Ребенок осваивает направленные действия: поиск, наблюдение, рассматривание. Полностью усваиваются в данном возрасте сенсорные эталоны (величина, форма, цвет), продолжает развиваться восприятие пространства. К возрасту 6-7 лет дошкольник должен умело и сознательно использовать понятия: вниз, ниже, вверх, выше, на другую сторону, с другой стороны.

Память в возрасте 6-7 лет становится произвольной, это означает, что ребенок самостоятельно определяет для себя цель вспомнить или запомнить ту или иную информацию. Процесс запоминания постоянно подкрепляется необходимой информацией о разных видах деятельности.

Преобладающей формой мышления остается наглядно-образное, но начинает формироваться словесно-логическое мышление. Важно, чтобы

взрослый объяснял и развивал у ребенка логичность рассуждений при сравнении.

Дети подготовительной группы отличаются активностью воображения. Воссоздающее воображение, позволяющее представлять сказочные образы, переходит в творческое воображение. Творческое воображение характерно способностью создавать новые, не существующие ранее, образы.

Дети 6-7 лет проявляют интерес к новому и необычному, поэтому важно предлагать им необычные задания. Старшие дошкольники умеют понять сложные задания, выполнить и оценить их результативность.

В данном возрастном промежутке продолжается развитие лексики и грамматики. Речь становится более связанной, словарный запас количественно увеличивается. У ребенка к возрасту 6-7 лет должны быть хорошо сформированы монологическая речь и умение поддерживать диалог.

Перечисленные возрастные особенности детей 6-7 лет рассматриваются нами основой для возможности развития у них умения осуществлять выбор деятельности.



## **Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий**

### **2.1 Изучение уровня развития у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий**

Исходя из цели и задач исследования, мы определили цель констатирующего эксперимента: выявить уровень развития умения осуществлять выбор деятельности у детей 6-7 лет.

Мы определили следующие показатели, чтобы реализовать поставленную цель:

- наличие представлений о способах выбора лично-значимых видов деятельности;
- наличие представлений о видах лично-значимой деятельности;
- наличие способа выбора действий в соответствии со склонностями и интересами;
- наличие способа выбора действий в соответствии с деятельностью.

Экспериментальная работа проходила на базе детского сада в АНО ДО «Планета детства «Лада»» детский сад №140 «Златовласка» г.о. Тольятти. В эксперименте принимали участие 20 детей 6-7 лет (список детей в Приложение А).

Констатирующий этап эксперимента имеет следующие задачи:

1. Подбор диагностических методик для определения уровня развития умения осуществлять выбор деятельности.
2. Отбор показателей уровня развития умения осуществлять выбор деятельности.
3. Выявить уровень развития данного умения у детей, участвующих в экспериментальной работе.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Цель	Показатели	Диагностические задания
Определение уровня развития умения производить выбор деятельности.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие понимания о способах выбора значимых видов деятельности;</li> <li>– наличие понимания о лично-значимых видах деятельности;</li> <li>– наличие способа выбора действий в соответствии с деятельностью;</li> <li>– наличие способа выбора действий в соответствии с желаниями и возможностями.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Диагностическое задание «Ситуация выбора»,</li> <li>– Диагностическое задание «Карта путешественника»,</li> <li>– Диагностическое задание «Мотивационные предпочтения»,</li> <li>– Диагностическое задание «Беседа о любимых занятиях»,</li> <li>– Диагностическое задание «Изучение склонностей как предрасположенности к определенному виду деятельности»</li> <li>– Диагностическое задание «Мой день в саду»</li> </ul>

#### Диагностическое задание 1. «Ситуация выбора»

Цель: выявить наличие представлений о значимых видах деятельности.

Оборудование: карточки с изображением видов деятельности.

Проведение: экспериментатор показывает ребёнку картинки и задает вопросы. Что ребенок выбрал бы – порисовать или поиграть? Поиграть или провести эксперимент?

Оценка результатов проходит по показателям самостоятельности, выбранному виду деятельности, времени, затраченному на выбор и аргументацию принятого решения.

Анализ результатов диагностической методики показал, что часть детей (15%), характеризуются полными представлениями о видах деятельности, важных для развития личности. Умением действовать

самостоятельно, без помощи взрослого. Обладают развитым умением выбирать вид деятельности, опираясь на свои предпочтения. Их ответы были аргументированными и полными. Аня К. (6 лет 4 месяца): «Я хочу заниматься математикой и графическим диктантом. Мне нравится решать примеры и рисовать фигурки». Антон П. (6 лет 7 месяцев): «Я выбираю рисование, потому что я люблю это делать. Больше всего я люблю рисовать сказочные машины. А математику я не люблю».

Так же дети (55%), характеризующиеся неполными представлениями о лично-значимых видах деятельности, слабо развитым умением выбирать вид деятельности, они сомневаются, меняют решение. При осуществлении выбора требуется помощь взрослого, при выборе не всегда опираются на свои предпочтения. Алина П. (6 лет 5 месяцев): «Я выбираю провести эксперимент...с водой. А нет, я хочу научиться делать вулкан я в книжке видела». Лиза У. (6 лет 3 месяца): «Я хочу играть и рисовать. Хотя больше мне нравится играть».

Дети (30%), характеризующиеся отсутствием представлений о лично-значимых видах деятельности, неразвитым умением выбирать деятельность, при выборе не опираются на свои предпочтения и склонности, отсутствием представлений о видах лично-значимой деятельности и способах выбора действий в соответствии со склонностями и интересами. На помощь взрослого не реагируют. Дима Б. (6 лет 3 месяца): «Я не знаю, как играть».

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Ситуация выбора»

Низкий уровень	30% - шесть детей	Не выполняют задание самостоятельно.
Средний уровень	55% - одиннадцать детей	Выполняют задание под руководством взрослого.
Высокий уровень	15% - три ребенка	Самостоятельное выполнение заданий.

Диагностическое задание 2. «Мотивационные предпочтения»  
(Д.В. Солдатов)

Цель: выявить наличие представлений о способах выбора личностно-значимых видов деятельности, способа выбора действий в соответствии со склонностями и интересами.

Оборудование: две серии карточек размером 18x13см. Каждая серия изображает мальчика и девочку и включает девять картинок. Карточки пронумерованы, под номерами 1,2,3 изображена деятельность близкая к учебной деятельности. Три карточки под номерами 4,5,6 изображают ребят, у которых трудовая деятельность. Карточки под номерами 7,8,9 изображают игровую деятельность детей. Вторая серия карточек изображает аналогичные действия детей.

Проведение: экспериментатор раскладывает на столе 9 карточек из одной серии. Предлагает ребенку рассмотреть изображения и объясняет действия ребят на каждой карточке. После понимания ребенком смысла деятельности, ему предлагают ответить на вопрос. «Что бы тебе хотелось делать больше всего? Покажи эту карточку мне».

После выбора первых трех карточек ребенку дается следующая инструкция. «Покажи ту карточку, деятельность, которой ты не стал бы заниматься». Оставшиеся карточки ребенок должен определить в две группы. Понравившаяся ему деятельность и не понравившаяся.

В процессе выполнения диагностического задания экспериментатором фиксируется последовательность выбора ребенком карточек

После окончания диагностического задания экспериментатор благодарит ребенка за участие.

В результате эксперимента получился ряд цифр, который отражает иерархию предпочтений ребенком занятий. Методика предполагает количественную и качественную обработку полученных результатов.

Количественная обработка производится подсчетом баллов. За выбор учебного вида деятельности – два балла. Бытовой труд – 1 балл. Игровая деятельность оцениваться в 0 баллов.

Анализ результатов позволил нам выявить детей (30%), с низким уровнем учебной деятельностью и характеризующихся отсутствием представлений о способах выбора личностно-значимых видов деятельности. Данная группа детей характеризуется стремлением к выполнению игровых видов деятельности. В обеих сериях картинок предпочтительной для них были карточки с изображением игровой деятельности. При осуществлении выбора некоторые дети испытывали трудности, сомнения, прибегали к помощи взрослого.

Егор Р. (6 лет 6 месяцев): «Я в футбол люблю играть!»

Выделили группу детей (65%), у которых частичные и нечеткие представления о способах выбора видов деятельности: способах выбора действия в соответствии со склонностями и интересами. Дети этой группы при принятии решения испытывали сомнения. В качестве желаемого вида деятельности выбирали игровую и учебную виды деятельности.

Третья группа детей (5%), характеризуются наличием целостных представлений о способах выбора деятельности и способах выбора действий. Эта группа детей характеризуется стремлением к выполнению учебных видов деятельности.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания «Мотивационные предпочтения»

Низкий уровень	30% - шесть детей	Не выполняют задание самостоятельно.
Средний уровень	65% - тринадцать детей	Выполняют задание под руководством взрослого.
Высокий уровень	5% - один ребенок	Самостоятельное выполнение задания.

### Диагностическое задание 3. «Карта путешественника»

Цель: выявить наличие представлений о видах и способах выбора лично-значимой деятельности.

Оборудование: карта с названиями городов (город Рисования, Музыкантов, Математики, Экспериментов, Игрушек, Природы, Чтения).

Проведение. Экспериментатор предлагает ребенку отправиться в путешествие в волшебную страну Многоделкино и сообщает: «У тебя есть карта страны, в которой есть несколько городов. А именно: город Рисования, Музыкантов, Математики, Экспериментов, Игрушек, Природы и город Чтения. Но у нас с тобой очень мало времени: мы не успеем посетить все эти города. Ты должен выбрать 3 города. Куда ты хотел бы отправиться в первую очередь? Потом? А в конце путешествия?»

Фиксируется время, затраченное на осуществление каждого выбора, последовательность выбранных городов, самостоятельность.

Анализ результатов диагностического задания позволил нам выделить группу детей (45%), у которых отсутствуют четкие представления о лично-значимых видах деятельности, о способах выбора видов деятельности. Дети этой группы не умеют расставлять приоритеты лично-значимых видов деятельности, действовать самостоятельно и при выборе всегда опираются на помощь взрослого.

Вторая группа детей (45%) имеют частичные и нечеткие представления о способах выбора видов деятельности, способах выбора действия в соответствии со склонностями и интересами. Дети этой группы при принятии решения испытывали сомнения. В качестве желаемого вида деятельности выбирали игровую и учебную виды деятельности.

Первая группа детей (10%) отличается целостными представлениями о способах выбора деятельности, и выборе действий. Эта группа детей характеризуется стремлением к выполнению учебных видов деятельности.

Саша Р. (6 лет 2 мес.): «Сначала я хочу отправиться в город математики, потому что я люблю решать примеры. Потом в город... Экспериментов, мне нравятся опыты с песком. И в конце поедем в город Рисования.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания «Карта путешественника»

Низкий уровень	45% - девять детей	Не выполняют задание самостоятельно.
Средний уровень	45% - девять детей	Выполняют задание под руководством взрослого.
Высокий уровень	10% - два ребенка	Самостоятельное выполнение задания.

#### Диагностическое задание 4. «Беседа о любимых занятиях»

Цель: выявить наличие представлений о лично-значимых видах деятельности.

Ход. Беседа проводится индивидуально, в спокойной обстановке. Экспериментатор спрашивает ребенка: «Представь, что в детском саду один день не будет никаких занятий. Чем бы ты хотел заниматься целый день: решать примеры, читать, заниматься в уголке природы, проводить эксперименты, слушать музыку, рисовать? Почему? Какое твое любимое занятие?»

Все ответы детей дословно фиксируются в протоколе.

Анализ результатов диагностического задания позволил нам выделить группу детей (20%), которые характеризуются отсутствием интереса к определенным видам деятельности, отсутствием желания заниматься тем или иным видом деятельности, слабо развитым умением делать выбор на основе своих потребностей и интересов.

Вторая группа детей (60%), имеют нечеткие представления о видах лично-значимых деятельности и способах выбора действий в

соответствии со склонностями и интересами. Недостаточно развитым умением делать выбор на основе своих потребностей и интересов.

А также детей (20%), характеризующихся ярко выраженными интересами к определенным видам деятельности, желанием ими заниматься, умением делать выбор на основе своих потребностей, наличием представлений о личностно-значимых видах деятельности и способа выбора действий в соответствии с интересами и склонностями.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания «Беседа о любимых занятиях»

Низкий уровень	20% - четыре ребенка	Не выполняют задание самостоятельно.
Средний уровень	60% - двенадцать детей	Выполняют задание под руководством взрослого.
Высокий уровень	20% - четыре ребенка	Самостоятельное выполнение задания.

#### Диагностическое задание 5. «Мой день в саду»

Цель: выявить наличие выбора действий в соответствии деятельностью в соответствии со склонностями и интересами.

Материалы: картинки с изображением видов занятий, пустой лист с заголовком «Расписание».

Ход. Экспериментатор дает словесную инструкцию ребенку: «Представь, что ты пришел в детский сад. И тебе нужно самому решить, чем ты сегодня будешь заниматься. Какой вид деятельности ты выберешь после завтрака? Почему? Чем бы ты хотел заниматься после сон часа? Почему? После ужина? Почему?»

Результаты фиксируются в протоколе.

Анализ результатов диагностического задания позволил выделить группу детей (40%), которые характеризуются отсутствием способов выбора действия в соответствии с деятельностью и способов выбора действия в



соответствии с интересами и склонностями, отсутствием четких представлений о лично-значимых видах деятельности и низкой степенью самостоятельности.

Вика Г. (6 лет 7 месяцев): «Я не знаю. На занятие пойду. И играть буду с Лизой, у нее новая игрушка из Монстр Хай. После сон часа я хочу гулять и играть в догонялки, потому что я быстро бегаю».

Группа детей (50%), характеризующиеся наличием нечетких представлений о способах выбора действия в соответствии с деятельностью и способами выбора действия в соответствии с интересами и склонностями, но при этом довольно полными знаниями о лично-значимых видах деятельности и способностью принимать решения самостоятельно и при незначительной помощи взрослого.

Дети (10%), характеризующиеся четкими представлениями о способах выбора действия в соответствии с деятельностью и способами выбора действия в соответствии с интересами и склонностями, ярко выраженными интересами к определенным видам деятельности, желанием ими заниматься, умением делать выбор на основе своих потребностей.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания «Мой день в саду»

Низкий уровень	40% - восемь детей	Не выполняют задание самостоятельно.
Средний уровень	50% - десять детей	Выполняют задание под руководством взрослого.
Высокий уровень	10% - два ребенка	Самостоятельное выполнение задания.

Диагностическое задание 6. «Наблюдение».

Цель: выявить наличие способа выбора действий в соответствии со склонностями и интересами.

Проведение исследования: наблюдение за ребенком в разных видах деятельности.

Обработка данных: результаты наблюдений анализируют, распределяя по показателям наличия или отсутствия склонностей.

Анализ результатов диагностического задания позволил нам выделить группу детей (35%), которые выбирают деятельность по просьбе взрослого и предложению сверстника. Во время деятельности обращаются за помощью и часто отвлекаются. Преобладает равнодушное отношение к выполняемой деятельности и к результату. Предпочитают игровые виды деятельности.

Группа детей (55%), которые характеризуются преимущественно положительным отношением к выполняемой деятельности. Выбирают деятельность по собственной инициативе, по предложению сверстника или взрослого. Деятельность в основном носит совместный характер с небольшими отвлечениями. Отношение к результату деятельности положительное.

Дети (10%), которые выбирают деятельность по собственной инициативе, с увлечением включаются и выполняют выбранное задание. Положительно относятся как к процессу деятельности, так и к ее результату.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания «Наблюдение»

Низкий уровень	35% - семь детей	Не выполняют задание самостоятельно.
Средний уровень	55% - одиннадцать детей	Выполняют задание под руководством взрослого.
Высокий уровень	10% - два ребенка	Самостоятельное выполнение задания.

Анализируя ответы дошкольников, можно сделать вывод, что большинство детей характеризуются недостаточными представлениями о личностно-значимых видах деятельности. Некоторые дети испытывают

трудности при выборе интересного для них задания по картинкам, меняют решение, сомневаются. В основном отдают предпочтение игре. В решении многих ситуаций проявляется стремление детей обратиться за помощью к взрослому. В некоторых случаях дети интуитивно выбирают вид деятельности, не сумев объяснить свой выбор. В других случаях выбирают тот вид деятельности, который выбрал их друг. Редко отказываются выполнить. Есть дети, которые свободно выбирают деятельность, которая им интересна, аргументируют свой выбор и проявляют постоянство в своих решениях.

Анализ полученных количественных и качественных данных позволил выделить 3 группы детей, с разной степенью развития навыков производить выбора деятельности.

5 детей (25%) имеют низкий уровень. У них отсутствует понимание личностно-значимых видов деятельности. Плохо ориентируются в способах выбора действий. При выборе деятельности опираются на интересы и склонности других детей или взрослого.

13 детей (65%) имеют средний уровень. Они имеют нечеткие представления о способах выбора деятельности. Дети этой группы при принятии решения испытывают сомнения. В качестве желаемого вида деятельности выбирали игровую и учебную виды деятельности. Испытывают трудности при выборе действий. Редко опираются на свои интересы и предпочтения.

Высокий уровень имеют два ребенка (10%). Они отличаются целостными представлениями о способах выбора деятельности, и выборе действий. Эта группа детей характеризуется стремлением к выполнению учебных видов деятельности.

Наглядные результаты констатирующего этапа представлены на рисунке 1.

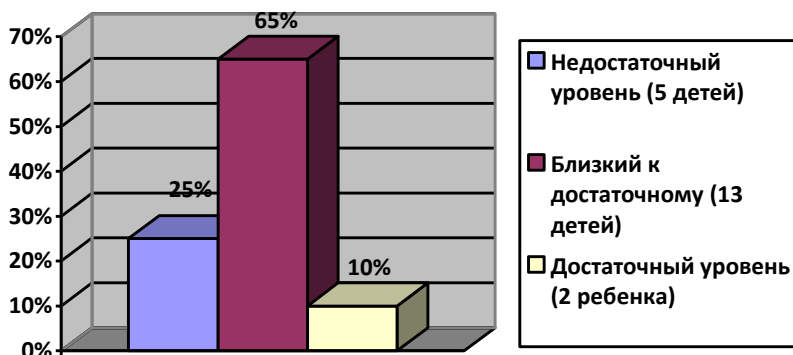


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Нами была проведена математическая обработка результатов исследования: ранговая корреляция Чарльза Эдварда Спирмена.

В ходе подсчета ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена были выявлены зависимости между наличием представлений о личностно-значимых видах деятельности и наличием способа выбора действий в соответствии с интересами и склонностями ( $r_s = 0.741$ ) (Приложение Е).

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют, что недостаточно развито умение осуществлять выбор деятельности у детей 6-7 лет, это позволяет нам перейти к формирующему эксперименту.

## **2.2 Содержание и методы работы по развитию у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий**

Данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента,

позволили сделать вывод о том, что уровень развития у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности недостаточно развит, что обусловлено особенностью педагогической практики:

- недостаточная методическая подготовленность педагогов к эффективному решению задач (выбору форм работы, методов, приемов);
- отсутствует система работы по развитию у детей подготовительной группы умения осуществлять выбор деятельности.

Цель формирующего эксперимента мы определили организацию процесса развития у детей умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий.

Нами были определены направления формирующей части эксперимента:

- 1 – работа с детьми,
- 2 – работа с родителями,
- 3 – работа с педагогами.

Работа с детьми организовывалась и проводилась в два этапа, индивидуально-дифференцировано. Первый этап: обучающий;

Второй этап: деятельностный.

Знания о лично-значимых видах деятельности и способе выбора вида деятельности формируются на первом этапе. В ходе данного этапа решались следующие задачи:

- сформировать у детей знания о способах выбора лично-значимых видов деятельности;
- обучить детей действиям по условным обозначениям;
- побуждать детей 6-7 лет реализовать умение выбирать действие в соответствии с деятельностью на основе их интересов и склонностей.

Второй этап был нацелен на создание условий для осуществления самостоятельного выбора деятельности. В ходе данного этапа решались следующие задачи:

- разработать содержание предметно-пространственной среды, способствующей развитию у детей умения осуществлять выбор деятельности;
- развивать у детей умение выбирать действие в соответствии с деятельностью и в соответствии с интересами и склонностями.

На основе данных, полученных в ходе проведения констатирующего эксперимента, мы составили индивидуальные маршруты по каждой образовательной области и объединили детей в две подгруппы.

Первая подгруппа – дети, у которых частичные и нечеткие представления о способах выбора видов деятельности, способах выбора действия в соответствии со склонностями и интересами. Дети этой группы при принятии решения испытывали сомнения. В качестве желаемого вида деятельности выбирали игровую и учебную виды деятельности. При выборе действий испытывают затруднения. Не всегда при опираются на свои интересы и склонности.

Для этой группы детей был организован обучающий этап (с последующим переходом на деятельностный). Целью, которого, было – обогащение знаний и представлений детей о различных видах деятельности в процессе бесед и обучение детей способам выбора лично-значимых видов деятельности, индивидуальных заданий в процессе совместной разработки условных обозначений (форма работы: групповая или индивидуальная, уровень сложности, тип задания: игра, наблюдение, экспериментирование, проект, решение проблемных ситуаций). Значение каждого символа специально обговаривалось с детьми.

Вторая подгруппа – дети, которые характеризуются наличием целостных представлений о способах выбора деятельности и способах

выбора действий. Эта группа детей характеризуется стремлением к выполнению учебных видов деятельности. Они отличаются целостными представлениями о способах выбора деятельности, и выборе действий. Эта группа детей характеризуется стремлением к выполнению учебных видов деятельности.

Для этих детей был организован сразу деятельностный этап. Цель которого создание условий для осуществления самостоятельного выбора деятельности.

Обучающий этап направлен на расширение у детей кругозора о различных видах деятельности. Для ознакомления детей с видами деятельности и со способами выбора, был организован ряд мероприятий.

Были проведены экскурсии по группе детского сада. В процессе которых дети знакомились с центрами активности и давали им названия. Продумывали содержание и условные обозначения для центров активности.

Остановимся подробнее на каждой форме работы.

Перед проведением данного этапа с детьми была проведена беседа, в ходе которой была озвучена просьба от игрового персонажа Академика, который просит помочь детям ему. Так как он пришел в группу и увидел много интересного, но не никак не может выбрать и не знает, чем он хочет заниматься. Ребята, поможем Академику? Дети согласились.

Знакомство с центрами активности мы начали с центра «Творчества».

– Ребята, посмотрите, что у нас есть в этом центре?

– Карандаши, мелки, пластилин (Егор Р.)

– Краски разные, картон, бумага, палитра (Дима Б.)

– Картинки красивые, кисточки, стаканчики, ой, книжки интересные (Маша К.)

Педагог: значит, чем можно заниматься в этом центре?

– Рисовать...лепить...клеить (Вика К.)

– Разукрашивать, смотреть картины (Леша С.)

– Создавать что-то новое! (Валя Е.)

Академик: как интересно, а как называется этот центр?

Педагог: ой, а названия у него нет...А давайте мы с вами вместе его придумаем! Как вы хотите его назвать?

– Рисунки!

– Художник!

– Фантазеры!

Педагог: «Сколько интересных названий вы придумали. Теперь нам нужно выбрать одно. Предлагаю голосование. Я говорю вам название, а вы поднимайте руки, кто согласен. Готовы?»

Дети: «Да!»

В ходе обсуждения было выбрано название Фантазеры.

Педагог: «Все согласны?»

Мы продолжили экскурсию по группе со знакомства с центром «Познание».

Академик: «Вау...сколько всего интересного!»

Педагог: «Ребята, смотрите, что тут есть?»

– Энциклопедии! (Егор К.)

– Песок, камни, ракушки, бумага, картон (Дима Б.)

– Карточки с алгоритмами для опытов, микроскоп (Вика К.)

– Песочные часы, лупа (Ира К.)

– Глобус! (Кирилл Ч.)

Академик: «Ребята, в этом центре можно проводить опыты, узнавать много нового и интересного!»

Педагог: «Да, Академик, ты абсолютно прав. Ребятки, посмотрите, каким знаком обозначается этот центр и какого он цвета».

Здесь вы можете узнать о материалах, о природных явлениях, о животных и растениях, о странах и о многом другом. Провести опыт и наблюдение.



После знакомства детей со всеми центрами активности и их содержанием, был организован следующий вид работы: Занятие «Цветик-семицветик». Целью, которого было познакомить детей со способом выбора по картинке.

Посмотрите, что за чудесный цветок я принесла. Он попал к нам из сказки Валентина Петровича Катаева, которая называется... («Цветик-семицветик»). Сколько на нем лепестков? (7).

Этот цветок волшебный. Каждый лепесток у него определенного цвета и на каждом нарисована картинка. Если сорвете лепесток с картинкой центра, в котором вы хотите заниматься, то обязательно туда попадете.

Давайте попробуем! Кто хочет первый сорвать лепесток?

Маша, какой ты выбрала лепесток, расскажи нам

– Я выбрала Оранжевый лепесток и центр – «Литература». (Лиза П.)

Педагог: «Почему ты выбрала именно этот лепесток?»

– Потому что я люблю читать, и мне нравится одна книжка (Маша Ф.)

Педагог: «Хорошо. Кто следующий? Егор, отрывай, лепесток! Расскажи нам, почему ты выбрал именно его?»

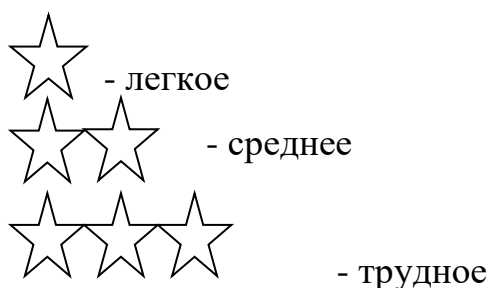
– Я выбрал синий лепесток и центр «Знайка». Мне нравится быть исследователем. Я люблю проводить опыты.

После выбора каждым ребенком вида деятельности, детям было предложено отправиться в тот центр, который они выбрали и позаниматься. После чего была проведена обобщающая беседа, в ходе которой каждый ребенок рассказал, что делал, и понравилось ли ему заниматься в выбранном центре.

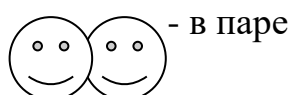
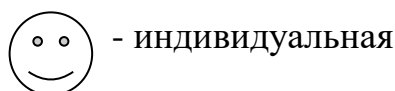
Далее было организовано и проведено еще одно занятие «Я хочу, и я могу», целью которого было формирование умения выбирать задание на основе своих интересов и способностей.

Для осуществления выбора детьми были разработаны следующие условные символы:

Степень сложности:



Форма работы:



Педагог спрашивает у детей, что им нравится делать в детском саду, просит детей назвать свои любимые занятия. Подводит разговор к тому, что мы все разные: Лиза любит рисовать, Егор увлекается космосом и наукой, Паша изучает динозавров. У кого-то получается хорошо решать примеры, а кто-то хорошо поет. Посмотрите у нас в центрах много специальных карточек с заданиями, и они все разные: есть несложные, есть трудные. Давайте мы с вами придумаем, как мы будем узнавать, где какое задание».

Маша Ф.: «Нужно написать!»

П.: «Можно, но ведь не все умеет читать, и не смогут понять».

Егор К.: «Нужно придумать знак какой-то».

П.: «Я с тобой согласна Егор, нам нужен знак, по которому мы будем ориентироваться».

Далее детям было предложено нарисовать свой знак в парах и презентовать его. Три пары изобразили звездочку, и путем совместного обсуждения с детьми, именно этот знак был выбран. Так же в ходе беседы было раскрыто значение еще одного знака, который характеризует форму работы: индивидуально или с кем-то.

Деятельностный этап – осуществление самостоятельного выбора деятельности. На данном этапе особое внимание уделяли предоставлению детям возможности самостоятельно выбрать деятельность; создание предметно-пространственной среды, которая способствовать формированию у детей умения осуществлять выбор деятельности.

Пространство группы организовано в виде зон – «Центров активности». В центрах имеются развивающие материалы (игрушки, книги, развивающее оборудование, материалы для творчества). Данная организация пространства стимулирует выбор интересных занятий, которые можно чередовать в течение дня. Педагог эффективно организовывал образовательный процесс, учитывая индивидуальные особенности детей и их предпочтения в деятельности.

Индивидуальные маршруты стали важной частью каждого центра. Маршруты, которые мы разработаны, спроектированы так, что каждого ребенка ставят в ситуацию успеха.

Таблица 8 – Насыщение центров активности

Направление развития	Образовательная область	Название центра, его насыщение
Физическое	Физическая культура	Центр «Здравик» Маршруты: «Собери упражнение», «Оживи человечка (многорукого и многоногого)», «Составь комплекс из карточек», «Друзья-враги», «Моя семья», «Витаминка», «Если ты попал в беду»
	Здоровье	
Познавательно-речевое	Познание	Центр «Математики» Маршруты: «На, над, под», «Внутри, снаружи», «Лабиринт», «Калейдоскоп», «Уменьши и увеличь», «Измени фигуру, переложив две палочки»

Продолжение таблицы 8

		<p>Центр «Знайка»          Маршруты: «Идет волшебница зима», «Путешествие на северный полюс», «Что перепутал художник?», «Зоопарк», «Составь картину», «Чудесный экран». «Чем заменил человек этот предмет», «Цветное волшебство»</p>
	Коммуникация	<p>Центр «Реченька»          Маршруты: «Запомни и повтори», «Исправь ошибку», «Как сказать по-другому?»</p>
	Чтение художественной литературы	<p>Центр «Почитай-ка»          Маршруты: «Зимушка, зима», «Прочитай-ка», «Чтение с продолжением»</p>
Социально-личностное	Социализация	<p>Центр «Игротека»          Маршруты: «Будь внимателен», «Угадай, что загадал», «Что было, что будет», («Из каких материалов делают современную бытовую технику?», «Почему не моют одноразовую посуду?», «Безопасная улица», «Береги природу!», «Нарисуй предмет будущего», «Когда это было?», «Паровозик». «Хитрый фотоаппарат»</p>
	Труд	
	Безопасность	
Художественно-эстетическое	Художественное творчество	<p>Центр «Фантазеры»          Маршруты: «Нарисуй стихотворение», «Разукрась», «Открываем кафе», «Открываем музей»</p>
	Музыка	

Разработка индивидуальных маршрутов позволила индивидуализировать воспитательно-образовательный процесс, исходя из навыков и интересов каждого ребенка. Когда один ребенок выбирает и складывает картинку из четырех кубиков, другой ребенок может собирать картонную головоломку из двадцати пяти частей. Уровень индивидуализации можно оптимизировать. Педагог выступал в роли помощника детей, планировал виды. Для этого планировались специальные виды деятельности и обеспечивались необходимыми материалами тематические центры.

Хорошо продуманная обстановка и оформление группы способствовали усложнению детских игр, развитию самостоятельности, социализации и навыков решения проблем.

Еще одним условием реализации деятельностного этапа стало – возможность детям самостоятельно выбрать чем им заниматься.

Ребенку предоставлялась возможность решить самому, что он хочет сделать. Ему нужно было научиться согласовывать свои предпочтения. Если желающих оказывалось больше, чем могу вместить в себя центр. То детям нужно было самостоятельно разрешить этот вопрос.

На сборе группы воспитатель рассказывал, в каких сегодня центрах можно находиться, и какие там представлены задания. Дальше дети выбирали центр и отправлялись выполнять задания.

Важность работы в центрах определялась следующим образом:

- деятельность осуществляется ребенком самостоятельно. Воспитатель не помогает ребенку;
- в этом центре ребенок выполняет задания.

В результате деятельности в центре активности ребенок становится самостоятельным и ответственным. Учится планировать свои действия. Педагоги отмечали, какие виды деятельности выбирают дети, как долго сохраняют к ним интерес, каких результатов достигают. Работая в центрах, дети получали возможность удовлетворять собственные познавательные потребности, развивали творческие способности, учились взаимодействию.

После того, как все задания были выполнены детьми, они собирались вместе и обсуждали свою деятельность. Рассказывали свои впечатления и трудности при выполнении заданий. Остальные дети поддерживали рассказчика, задавали вопросы. Индивидуальная траектория каждого ребенка выстраивалась путем его движения по индивидуальным маршрутам (Приложение М).

Нами было разработано содержание центров активности. Основным наполнением стали индивидуальные маршруты, пример представлен в приложении (Приложение Ж). Под индивидуальным маршрутом мы понимаем – персональный путь реализации личностного потенциала ребенка на заданном отрезке времени. Маршруты были составлены на основе дидактических пособий и игр. Особенностью стало то, что все маршруты разделены по степени сложности: одна, две и три звездочки; по форме работы: индивидуальная или в паре, и так же в каждом маршруте заданы условия его выполнения. Например, в центре «Знайка» – условия проведения опыта, в центре «Фантазеры» – это способы рисования.

Остановимся подробнее на описании организации педагогического процесса на примере одного дня:

На первом этапе выбор осуществлялся с помощью цветика-семицветика. На групповом сборе детям предлагалось, в какой центр они хотят отправиться. У большинства детей это не вызвало затруднений. Но некоторые дети сомневались.

После выбора центра активности, детям было предложено выбрать индивидуальный маршрут с заданием. Все ребята выбрали индивидуальную форму работы, разошлись по центрам и приступили к выполнению заданий.

Работа в центрах протекала спокойно. Ребята иногда обращались за помощью к педагогу. В частности, Дима Б. Выбрал центр Фантазеры и индивидуальный маршрут, суть которого заключалась в том, что нужно было нарисовать стихотворение (Приложение Л). Дима Б. еще плохо читает, и обратился к педагогу с просьбой помочь ему прочитать. В итоге у мальчика получился замечательный рисунок, который он с удовольствием продемонстрировал всем ребятам после работы в центрах. В центре «Игротека» (Приложение К) Вика К. была увлечена дидактической игрой «Если ты попал в беду». Ей нужно было найти картинки и разложить их по кармашкам в зависимости от возникшей ситуации: болезнь, пожар,

криминальная ситуация. Настя К. закончила выполнять задание довольно быстро, и позвала педагога. Для закрепления полученных знаний им были заданы вопросы девочке: кто придет к тебе на помощь? Когда следует звонить по номеру 01? Как ты будешь вызвать пожарных (скорую помощь, милицию)? Ира К. выбрала индивидуальный маршрут с игрой «Я расту», суть которой заключалась в том, что нужно сложить цепочку из пазлов, и объяснить, кем станут девочка и мальчик, когда вырастут. Даша Е. играла в игру «Моя семья»: Ребенок располагает на дереве яблоко с надписью: «Я», затем рядом с этим яблоком располагает остальные в зависимости от того, какие родственники у него есть в семье, рассказывает о них, объясняет, кто кем приходится.

Рассмотрим работу в центре «Фантазеры»: например, Лиза П. выбрала сложный маршрут «Нарисуй мелодию». Ей нужно было прослушать композицию Ф. Шопен – Весенний вальс и нарисовать свои эмоции. Лиза П. прослушала композицию три раза, после выбирала, чем она хочет рисовать. На вопрос: «Лиза, почему ты не рисуешь?» Она ответила: «Я никак не могу решить карандаши или краски». Но остановила свой выбор на карандашах, аргументировав свой выбор так: «Они более «яркие», как песня». Дима Б. предпочел задание, в котором нужно было слепить из пластилина по картинке-образцу лошадь.

Центр «Здравик» (Приложение И), в данном центре занимались Кирилл Ч., Игорь И., Наташа Б. Кирилл Ч. выбрал маршрут под названием «Помоги себе сам», и ему нужно было по заданной ситуации выложить на наборном полотне правильную последовательность действий по оказанию первой помощи в этой ситуации. Кирилл Ч.: «Если ты порежешь руку, то сначала нужно промыть рану, чтобы не попали микробы. Это обязательно. Потом... помазать йодом или зеленкой. А чтобы кровь не капала, то обязательно заклеить пластырем, или бинтом». Игорь И. занимался по

маршруту «Береги глаза», направленный на закрепление знаний о правилах здорового образа жизни, о способах охраны зрения.

После окончания работы на групповом сборе каждый ребенок поделился результатами своей работы.

Например, Петя С.: «У меня было задание с двумя звездочками. И нужно было нарисовать узор... разукрасить картинку с цифрой пять...а еще пройти лабиринт и решить пример. Я все сделал».

Дима Б.: «Я рисовал стихотворение. Про море. Тут у меня большой кит, я его нарисовал немного грустным. Это скат, золотые рыбки и кораллы... и еще водоросли. Я рисовал мелками и синей гуашью. Еще я хотел изобразить подводную лодку, но забыл, как она выглядит».

На следующий день ребята уже сами проявили интерес, спросив: «А сегодня мы сможем позаниматься тем, что сами выберем?». Выбор так же осуществлялся с помощью картинки. Нужно отметить положительный настрой у всех детей, готовность и желание заниматься. То, что им предоставили возможность выбора, способствовало повышению мотивации и желанию допиться успеха.

Второе направление – «Работа с педагогическими кадрами», предназначено для создания умения производить выбор деятельности у детей с помощью индивидуальных траекторий. Для реализации этого направления мы создали письменные консультации по темам: «Индивидуальные траектории как средство формирования умения осуществлять выбор деятельности у детей 6-7 лет» и «Теоретические аспекты проблемы формирования умения осуществлять выбор деятельности у детей».

В процессе консультации «Теоретические аспекты проблемы развития умения производить выбор деятельности у детей 6-7 лет» были подробно раскрыты понятия «индивидуальные траектории», «умение осуществлять выбор деятельности», «свобода выбора деятельности» в контексте дошкольного детства. Консультация предполагала рассмотрение



теоретических аспектов, выдачу практических рекомендаций по построению педагогического процесса по данной проблеме.

В консультации «Индивидуальные траектории как средство формирования умения осуществлять выбор деятельности у детей 6-7 лет» был представлен опыт педагогов различных регионов России и опыт зарубежных коллег по использованию индивидуальных траекторий и маршрутов. В данной консультации описаны этапы, а также конкретные формы и методы работы педагогов с детьми.

Третье направление – «Работа с родителями воспитанников», предназначено на расширение знаний о важности создания умения осуществлять выбор деятельности у детей. Предоставление детям свободы выбора деятельности. Мы разработали мероприятия для реализации данного направления. Проведение родительского собрания в форме мастер-класс, консультация по теме «Формирование умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий».

Рассмотрим подробнее данную форму работы. Мастер-класс направлен на решение задач:

- сформировать представления у родителей воспитанников о возможностях влияния индивидуальных траекторий на формирование у детей умения осуществлять выбор деятельности;
- заинтересовать родителей в важности проблемы формирования детей умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий.

Работа с родителями была построена аналогично организации педагогического процесса с детьми. Отличием стало насыщение центров активности и их название. Для родителей были организованы центры: Здравоохранение, Интеллектуалы, Творчество, Менеджмент, Физика и Психология. Им было предложено выбрать центр в соответствии со своими интересами и выполнить задание на выбор. В завершении работы каждый

родитель высказал свое мнение по поводу организации такого типа работы.

Мама Вики К.: «Я в восторге! Почувствовала себя одновременно и ребенком, и взрослым человеком, которому предоставляют выбор. Я заметила, что Вика стала более самостоятельной, она научилась аргументировать, почему хочет заниматься чем-то конкретным. Дома мы стараемся, учитывает ее интересы, правда это не всегда получается, на чем-то приходится настаивать».

Папа Егора Р.: «Довольно интересная форма работы. Я сам педагог и понимаю важность учета личностных особенностей каждого ребенка при построении педагогического процесса. Егор у нас увлекающийся ребенок, ему все интересно, но до конца он редко доводит дела. Если рисует, то быстро, лепит наполовину, быстро переключается. А при таком подходе я отметил, что важно именно получение результата и его презентация. Возьму на заметку и будем дома пробовать работать таким образом».

Мама Вали Е.: «Признаюсь, задание мне понравилось. Организованно оно интересно и познавательно. Дома мы редко предоставляем Лизе заниматься тем, чем она хочет. Загружаем ее время музыкой, танцами, дополнительными занятиями. Всегда считала, что, если предоставить ребенку выбор, он не будет сам ничем заниматься. Возможно, сейчас я пересмотрю свои убеждения, и если не освобожу Лизу ото всех занятий, то хотя бы буду прислушиваться к ее словам».

В результате данного мероприятия нам удалось убедить родителей в важности предоставления свободы выбора деятельности ребенку. Что нужно учить детей прислушиваться к своим потребностям и интересам, а также способностям. Ответы большинства родителей показали, что, они понимают значимость формирования умения осуществлять выбор деятельности, но далеко не всегда сами предоставляют детям возможности для самостоятельного выбора.

В итоге, формирующая работа была завершена. Эффективность можно

оценить после проведения контрольного этапа эксперимента и сравнительного анализа результатов.

### **2.3 Изучение динамики уровня развития у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий**

В данном параграфе рассмотрим результаты контрольного среза. Цель контрольного среза – выявить уровень развития умения осуществлять выбор деятельности у детей 6-7 лет.

Критерии, выделенные на этапе констатации, послужили критериями оценки.

Диагностическое задание 1. «Ситуация выбора»

Цель: выявление наличия представлений о личностно-значимых видах деятельности.

Оборудование: картинки с изображением видов деятельности: рисование, игра, эксперимент, конструирование, лепка, подвижные игры.

Ход: экспериментатор демонстрирует ребёнку картинки и спрашивает: «что ты выберешь порисовать или поиграть? Провести эксперимент или поиграть?». Если ситуации выбора будут повторяться постоянно, то можно судить о развитии инициативности.

Оценка результатов: результаты выполненного задания оцениваются по следующим показателям: самостоятельность, время выбора, вид деятельности, выбранный ребёнком и объяснение причин принятого решения.

Анализ результатов: по результатам данного диагностического задания были выявлены дети (50%), которые характеризуются наличием целостных представлений о способах выбора деятельности и способах выбора действий. Эта группа детей характеризуется стремлением

к выполнению учебных видов деятельности. Их ответы были аргументированными и полными.

Дети (45%), характеризующиеся неполными представлениями о лично-значимых видах деятельности, слабо развитым умением выбирать вид деятельности: сомневаются, меняют решение. Низким уровнем самостоятельности: при осуществлении выбора требуется помощь взрослого, при выборе не всегда опираются на свои предпочтения.

Третья группа детей (5%), характеризующиеся отсутствием представлений о лично-значимых видах деятельности, неразвитым умением выбирать деятельность, ни самостоятельно, ни при помощи взрослого. При выборе не опираются на свои предпочтения и склонности, отсутствием представлений о видах лично-значимой деятельности и способах выбора действий в соответствии со склонностями и интересами. При выборе деятельности опираются на интересы и склонности других детей или взрослого.

Таблица 9 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Ситуация выбора»

Низкий уровень	50% - десять детей	Не выполняют задание самостоятельно.
Средний уровень	45% - девять детей	Выполняют задание под руководством взрослого.
Высокий уровень	5% - один ребенок	Самостоятельное выполнение заданий.

Диагностическое задание 2. «Мотивационные предпочтения»  
(Д.В. Солдатов)

Цель: выявить наличие представлений о способах выбора лично-значимых видов деятельности, способах выбора действий в соответствии со склонностями и интересами.

Оборудование: две серии карточек размером 18x13см. Каждая серия изображает мальчика и девочку и включает девять картинок. Карточки пронумерованы и под номерами 1,2,3 изображена деятельность близкая к учебной деятельности. Три карточки под номерами 4,5,6 изображают ребят, у которых трудовая деятельность. Карточки под номерами 7,8,9 изображают игровую деятельность детей. Вторая серия карточек изображает аналогичные действия детей.

Проведение: экспериментатор раскладывает на столе 9 карточек из одной серии. Предлагает ребенку рассмотреть изображения и объясняет действия ребят на каждой карточке. После понимания ребенком смысла деятельности ребят ему предлагают ответить на вопрос. «Что бы тебе хотелось делать больше всего? Покажи эту карточку мне».

После выбора первых трех карточек ребенку дается следующая инструкция. «Покажи ту карточку, деятельность, которой ты не стал бы заниматься». Оставшиеся карточки ребенок должен определить в две группы. Понравившаяся ему деятельность и не понравившаяся.

В процессе выполнения методики экспериментатором фиксируется последовательность выбора ребенком карточек

После окончания методики экспериментатор благодарит ребенка за участие.

В результате эксперимента получился ряд цифр, который отражает иерархию предпочтений ребенком занятий. Методика предполагает количественную и качественную обработку полученных результатов.

Количественная обработка производится подсчетом баллов. За выбор учебного вида деятельности – два балла. Бытовой труд – 1 балл. Игровая деятельность оцениваться в 0 баллов.

Анализ результатов позволил нам выявить детей (5%) с низким уровнем учебной деятельностью и характеризующихся отсутствием представлений о способах выбора личностно-значимых видов деятельности.

Данная группа детей характеризуется стремлением к выполнению игровых видов деятельности. При осуществлении выбора некоторые дети испытывали трудности, сомнения, прибегали к помощи взрослого.

Вторая группа детей (75%) характеризуются частичными и нечеткими представлениями о способах выбора видов деятельности, способах выбора действия в соответствии со склонностями и интересами. Дети этой группы при принятии решения испытывали сомнения. В качестве желаемого вида деятельности выбирали игровую и учебную виды деятельности. При выборе действий испытывают затруднения. Не всегда опираются на свои интересы и склонности.

Дети (20%) характеризуются наличием целостных представлений о способах выбора деятельности и способах выбора действий. Эта группа детей характеризуется стремлением к выполнению учебных видов деятельности.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания «Мотивационные предпочтения»

Низкий уровень	5% - один ребенок	Не выполняют задание самостоятельно.
Средний уровень	75% - пятнадцать детей	Выполняют задание под руководством взрослого.
Высокий уровень	20% - четыре ребенка	Самостоятельное выполнение заданий.

### Диагностическое задание 3. «Карта путешественника»

Цель: выявить наличие представлений о видах и способах выбора личностно-значимой деятельности.

Материалы: карта с названиями городов (город Рисования, Музыкантов, Математики, Экспериментов, Игрушек, Природы, Чтения).

Ход. Экспериментатор предлагает ребенку отправиться в путешествие в волшебную страну Многоделкино и сообщает: «У тебя есть карта страны,

в которой есть несколько городов. А именно: город Рисования, Музыкантов, Математики, Экспериментов, Игрушек, Природы и город Чтения. Но у нас с тобой очень мало времени и мы не успеем посетить все эти города. Ты должен выбрать 3 города. Куда ты хотел бы отправиться в первую очередь? Потом? А в конце путешествия?»

Анализ результатов диагностического задания позволил нам выделить группу детей (10%), у которых отсутствуют четкие представления о лично-значимых видах деятельности. А также о способах выбора видов деятельности. Дети этой группы не умеют расставлять приоритеты лично-значимых видов деятельности. Не умеют действовать самостоятельно и при выборе всегда опираются на помощь взрослого. Вторая группа детей (55%) имеют частичные и нечеткие представления о способах выбора видов деятельности, способах выбора действия в соответствии со склонностями и интересами. Дети этой группы при принятии решения испытывали сомнения. Выбирали игровую и учебную деятельность.

Третья группа детей (35%), у которых имеются представления о способах выбора деятельности и способах выбора действий. Эта группа детей характеризуется стремлением к выполнению учебных видов деятельности. Дети с желанием выполняли задание, самостоятельно выбирали действия.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания 3

Низкий уровень	10% - два ребенка	Не выполняют задание самостоятельно.
Средний уровень	55% - одиннадцать детей	Выполняют задание под руководством взрослого.
Высокий уровень	35% - семь детей	Самостоятельное выполнение задания.

#### Диагностическое задание 4. «Беседа о любимых занятиях»

Цель: выявить наличие представлений о лично-значимых видах деятельности.

Ход. Беседа проводится индивидуально, в спокойной обстановке. Экспериментатор спрашивает ребенка: «Представь, что в саду один день не будет никаких занятий. Чем бы ты хотел заниматься целый день: решать примеры, читать, заниматься в уголке природы, проводить эксперименты, слушать музыку, рисовать? Почему? Какое твое любимое занятие?»

Анализ результатов диагностического задания позволил выделить группу детей (10%), которые характеризуются отсутствием интереса к определенным видам деятельности, отсутствием желания заниматься тем или иным видом деятельности, слабо развитым умением делать выбор на основе своих потребностей и интересов.

Есть дети (50%), характеризующиеся нечеткими представлениями о видах лично-значимой деятельности, способах выбора действий в соответствии с интересами и склонностями. Недостаточно развитым умением делать выбор на основе своих потребностей и интересов.

Дети (40%), характеризующиеся ярко выраженными интересами к определенным видам деятельности, желанием ими заниматься, умением делать выбор на основе своих потребностей, наличием представлений о значимых видах деятельности и способе выбора действий в соответствии с интересами и склонностями.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностического задания «Беседа о любимых занятиях»

Низкий уровень	10% - два ребенка	Не выполняют задание самостоятельно.
Средний уровень	50% - десять детей	Выполняют задание под руководством взрослого.
Высокий уровень	40% - восемь детей	Самостоятельное выполнение задания.



### Диагностическое задание 5. «Мой день в саду»

Цель: определить способ выбора действий в соответствии с деятельностью. И способа выбора действий в соответствии со склонностями и интересами.

Материалы: картинки с изображением видов занятий, пустой лист с заголовком «Расписание».

Ход. Экспериментатор дает словесную инструкцию ребенку: «Представь, что ты пришел в детский сад. И тебе нужно самому решить, чем ты сегодня будешь заниматься. Какой вид деятельности ты выберешь после завтрака? Почему? Чем бы ты хотел заниматься после сон часа? Почему? После ужина? Почему?»

Результаты фиксируются в протоколе.

Анализ результатов диагностического задания позволил выделить группу детей (55%), которые характеризуются отсутствием способов выбора действия в соответствии с деятельностью и способов выбора действия в соответствии с интересами и склонностями. Умения выбирать деятельность проявляют с помощью взрослого.

Есть дети (45%), характеризующиеся четкими представлениями о способах выбора действия в соответствии с деятельностью и способах выбора действия в соответствии с интересами и склонностями, ярко выраженными интересами к определенным видам деятельности, желанием ими заниматься, умением делать выбор на основе своих потребностей.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностического задания «Мой день в саду»

Средний уровень	55% - одиннадцать детей	Выполняют задание под руководством взрослого.
Высокий уровень	45% - девять детей	Самостоятельное выполнение задания.

Диагностическое задание 6. «Наблюдение».

Цель: выявить происходит ли выбор действий в соответствии со склонностями и интересами, и каким способом он осуществляется.

Проведение исследования: наблюдение за ребенком в разных видах деятельности.

Обработка данных: результаты наблюдений анализируют, распределяя по показателям наличия или отсутствия склонностей.

Анализ результатов диагностического задания позволил нам выделить группу детей (15%), которые выбирают деятельность по просьбе взрослого и предложению сверстника. Во время деятельности обращаются за помощью и часто отвлекаются. Преобладает равнодушное отношение к выполняемой деятельности и к результату. Предпочитают игровые виды деятельности.

Группа детей (60%), которые характеризуются преимущественно положительным отношением к выполняемой деятельности. Выбирают деятельность по собственной инициативе, по предложению сверстника или взрослого. Деятельность в основном носит совместный характер с небольшими отвлечениями. Отношение к результату деятельности положительное.

Дети (25%), которые выбирают деятельность по собственной инициативе, с увлечением включаются и выполняют выбранное задание. Положительно относятся как к процессу деятельности, так и к ее результату.

Таблица 14 – Количественные результаты диагностического задания «Наблюдение»

Низкий уровень	15% - два ребенка	Не выполняют задание самостоятельно.
Средний уровень	60% - одиннадцать детей	Выполняют задание под руководством взрослого.
Высокий уровень	25% - семь детей	Самостоятельное выполнение задания.

Анализируя ответы дошкольников, можно сделать вывод: большинство детей характеризуются недостаточными представлениями о лично-значимых видах деятельности. Некоторые дети испытывают трудности при выборе интересного для них задания по картинкам, меняют решение, сомневаются. В основном отдают предпочтение игре.

В некоторых случаях дети интуитивно выбирают вид деятельности, не сумев объяснить свой выбор. В других случаях выбирают тот вид деятельности, который выбрал их друг. Редко отказываются выполнить.

Есть дети, которые свободно выбирают деятельность, которая им интересна, аргументируют свой выбор и проявляют постоянство в своих решениях.

Анализ полученных количественных и качественных данных позволил выделить 3 группы детей, с разной степенью развития навыков производить выбора деятельности.

5 детей (15%) имеют низкий уровень развития навыков. Они отсутствуют понимание лично-значимых видов деятельности. Плохо ориентируются в способах выбора действий. При выборе деятельности опираются на интересы и склонности других детей или взрослого.

13 детей (60%) имеют средний уровень развития навыков. Они имеют нечеткие представления о способах выбора деятельности. Дети этой группы при принятии решения испытывают сомнения. В качестве желаемого вида деятельности выбирали игровую и учебную виды деятельности. Испытывают трудности при выборе действий. Редко опираются на свои интересы и предпочтения.

Высокий уровень имеют два ребенка (25%). Они отличаются целостными представлениями о способах выбора деятельности, и выборе действий. Эта группа детей характеризуется стремлением к выполнению учебных видов деятельности.

Итогом формирующего эксперимента стало повышение уровня развития умения осуществлять выбор деятельности у детей подготовительной группы. Об этом свидетельствует сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов.

Сравнительные результаты диагностики контрольного и констатирующего экспериментов представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнительные результаты диагностики контрольного и констатирующего экспериментов

Уровень развития умения осуществлять выбор деятельности у детей 6-7 лет	Констатирующий эксперимент	Контрольный срез
Низкий, недостаточный	пять детей – 25% –	один ребенок – 5%
Средний, близкий к достаточному	тринадцать детей – 65%	двенадцать детей – 60%
Высокий, достаточный	два ребенка – 10%	семь детей – 35%

Из приведенной таблицы, мы видим, что уровень развития умения осуществлять выбор деятельности у детей 6-7 лет по результатам контрольного среза, увеличился, относительно результатов констатирующего эксперимента.

Дети 6-7 лет самостоятельно и осознанно выбирали вид деятельности, предпочтение отдавали тем видам деятельности, к которым проявляли интерес, которая позволяла им реализовать свои умения и навыки. Вывод по результатам экспериментальной работы – мы можем утверждать, что исследование, проведенное нами, подтвердило выдвинутую гипотезу.

## Заключение

В нашем исследовании ребенок рассматривается как личность, которая выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности. Исходя из теоретического анализа понятие «умение осуществлять выбор деятельности» определяется нами, как уровень освоения ребенком способа выбора деятельности на основе своих интересов и побуждений, направленный на удовлетворение внутренней потребности и достижения результата.

На основании проведенного эмпирического исследования уровня развития умения осуществлять выбор деятельности у детей 6-7 лет условно выделили три уровня: недостаточный, близкий к достаточному и достаточный.

Невысокие показатели уровня развития умения осуществлять выбор деятельности у детей 6-7 лет, обусловлены особенностями педагогической практики. Педагоги недостаточно методически подготовлены. Родители также не обладают должным уровнем подготовки к успешному решению задач. Отсутствует систематическая работа формированию у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности.

Проведенное исследование показало, что проблема развития умения осуществлять выбор деятельности у детей подготовительной группы актуальна.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показали, что большинство детей характеризуются недостаточными представлениями о лично-значимых видах деятельности. Некоторые дети испытывают трудности при выборе интересного для них задания по картинкам, меняют решение, сомневаются. В основном отдают предпочтение игре. В решении многих ситуаций проявляется стремление детей обратиться за помощью к

взрослому (воспитателю, родителю). Есть дети, которые интуитивно выбирают вид деятельности, не сумев объяснить свой выбор. В других случаях выбирают тот вид деятельности, который выбрал их друг.

В работе доказано, что умение осуществлять выбор деятельности у детей 6-7 лет можно развивать. Следуя по индивидуальным траекториям, дети приобретают самостоятельность, компетентность и самоуважение. Индивидуальная траектория понимается нами как целенаправленная дифференциальная программа, которая обеспечивает ребенку возможность реализовать свои склонности и интересы при выборе деятельности.

В ходе исследования выявлено, что развитие у детей 6-7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий происходит успешно при реализации поэтапной работы, такая работа обеспечивает постепенное овладение способами выбора деятельности и осуществления выбора детьми на основе своих интересов и склонностей.

Подтверждение нашлось в процессе проведения контрольного эксперимента. Мы сравнили обобщенные результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы, был отмечен рост уровня развития умения осуществлять выбор деятельности у детей 6-7 лет.

Результаты исследования свидетельствуют, что дети стали проявлять больше самостоятельности, независимости при выборе деятельности. Полученные теоретические и практические данные подтвердили правильность выдвинутой гипотезы и правомерность вынесенных на защиту положений.

Данное исследование не исчерпывает всех возможных направлений изучения проблемы развития умения осуществлять выбор деятельности у детей 6-7 лет ввиду ее многоплановости.

## Список используемой литературы

1. Акимова М. К. Индивидуальность учащегося и индивидуальных подход. М.: Знание, 2006. 56 с.
2. Антропова М. В. Дифференцированное обучение: педагогическая и физиологическая оценка // Педагогика. 2012. №10. С. 46-53.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 2015. 467 с.
4. Глушенкова А. В. Диагностика учебных умений и навыков (из опыта работы школы по формированию индивидуальной траектории воспитания и развития старшеклассников) // Директор школы. 2008. №4. С. 73-77.
5. Голубева Э. А. Комплексное исследование способностей. Вопросы психологии. 2013. № 5. С. 12
6. Голубева Э. А. Способности и индивидуальность. М.: Просвещение, 2013. 144 с.
7. Гормин А. Модели индивидуальных траекторий обучения // Директор школы. 2007. №1. С. 69-74.
8. Детская практическая психология: Учебник (под ред. Проф. Т. Д. Марцинковской). М.: Гардарики, 2005. 255 с.
9. Дружинин В. Н. Психодиагностика общих способностей. М.: Просвещение, 2006. 120 с.
10. Журавлева К. Обучение по индивидуальным учебным планам: повышение мотивации и возможность учащегося выбирать желаемую нагрузку // Директор школы. 2008. №3. С. 53-58.
11. Запорожец А. В., Лисина М. И. Развитие общения у дошкольников. Москва, 2014. 66 с.
12. Князева Т. Н. Индивидуальный образовательный маршрут ребенка как условие осуществления психолого–педагогической коррекции

младших школьников с ЗПР // Коррекционная педагогика. 2015. № 1. С. 62-66.

13. Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика. Москва: Академия, 2015. 431 с.

14. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах // Общение и возрастные особенности. Минск: БГУ. 2011. 234 с.

15. Коломинский Я. Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений. Минск, 2014. 115 с.

16. Лисина М. И. Особенности общения у детей раннего возраста в процессе действий, совместных с взрослыми. Москва, 2004. 113 с.

17. Мелешко В. Организация индивидуального обучения детей с особенностями в развитии // Социальная педагогика. 2004. № 3. С. 86-87.

18. Мерлин В. С. Структура личности. Характер, способности, самосознание: Учебное пособие к спецкурсу. Пермь, 2009. 144 с.

19. Ожегов С. И. Толковый словарь [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me> (дата обращения 17.10.2019).

20. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. Москва: Азбуковник, 2001. 940 с.

21. Осмоловская И. М. Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе. Москва.: Издательство «Институт практической психологии», 2015. С. 61-78.

22. Пидкасистый П. И. Процесс и структура самостоятельной деятельности учащихся в обучении. М.: Просвещение, 2010. 255 с.

23. Плигин А. А. Личностно-ориентированное образование: история и практика. М.: Просвещение, 2003. 432 с.

24. Психологический словарь [Электронный ресурс]: Психологический словарь (под ред. Петровского А.В., Ярошевского Н.Г.). URL: <https://obuchalka.org/2018021198972/psihologiya-slovar-petrovskogo-a-v-yaroshevskogo-m-g-1990.html> (дата обращения 18.10.2019).



25. Развитие и диагностика способностей (под ред. Дружинина В. Н., Шадрикова В. Д.). М.: Дрофа, 2003. 68 с.
26. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии «Человек и мир». Москва, 2015. 130 с.
27. Сергеева Н. Н. Индивидуальный образовательный маршрут ученика в рамках профильного обучения // Администратор образования. 2009. № 2. С. 66-69.
28. Сизов К. В. Индивидуальный стиль и проблема личностного подхода к способностям // Вопросы психологии. 2008. № 2. С. 15-17.
29. Скворцова И. В. Индивидуальные образовательные траектории детей 3-7 лет // Индивидуальные образовательные траектории детей 3-7 лет. 2015. № 3. С. 28-34.
30. Строкова Т. Индивидуальные стратегии обучения: проектирование и реализация // Директор школы. 2006. № 1. С. 42-47.
31. Туринова Н. П. Алгоритм построения личностной траектории обучения // Образование в современной школе. 2006. № 4. С. 48-54.
32. Формирование общей способности к учению у шестилетних детей [Электронный ресурс]: Ульенкова У. Формирование общей способности к учению у шестилетних детей. URL: [http://www.eduportal44.ru/Kostroma\\_EDU/kos-sch-29/SiteAssets/SitePages/Советы%20дефектолога/Ульенкова%20У.%20В.%206-летние%20дети%20с%20ЗПР.doc](http://www.eduportal44.ru/Kostroma_EDU/kos-sch-29/SiteAssets/SitePages/Советы%20дефектолога/Ульенкова%20У.%20В.%206-летние%20дети%20с%20ЗПР.doc) (дата обращения: 17.10.2019).
33. Цыбенков Б. В. Рабочие материалы педагога и обучающегося по индивидуальному образовательному маршруту // Практика административной работы в школе. 2009. № 4. С. 48-52.
34. Чудновский В. Э. Воспитание способностей и формирование личности. М.: Знание, 2006. 80 с.

## Приложение А

### Список детей

Таблица А.1 – Список детей

№	ИФ
1	Елизавета П.
2	Виктория К.
3	Леонид С.
4	Петр С.
5	Дарья Е.
6	Кирилл Ч.
7	Егор Р.
8	Ирина К.
9	Мария Ф.
10	Дима Б.
11	Валентина Е.
12	Наталья Б.
13	Мария Р.
14	Елизавета Т.
15	Светлана Ш.
16	Игорь И.
17	Александр Р.
18	Кристина Ч.
19	Дарья Е.
20	Наталья К.

## Приложение Б

### Протоколы диагностических заданий констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Протокол диагностического задания «Ситуация выбора» (констатирующий эксперимент)

№п/п	ФИ ребенка	Степень самостоятельности	Выбор деятельности	Время выбора	Уровень
1	Александр Р.	1	0	0	Н
2	Кристина Ч.	1	1	1	БД
3	Дарья Е.	1	1	1	БД
4	Наталья Б.	0	0	0	Н
5	Елизавета П.	1	1	0	БД
6	Виктория К.	1	2	1	БД
7	Леонид С.	0	1	1	БД
8	Петр С.	2	2	2	Д
9	Валентина Е.	1	1	0	БД
10	Наталья Б.	2	2	2	Д
11	Мария Р.	0	0	0	Н
12	Елизавета Т.	1	1	0	БД
13	Светлана Ш.	1	1	1	БД
14	Игорь И.	1	0	0	Н
15	Кирилл Ч.	0	0	0	Н
16	Егор Р.	1	1	1	БД
17	Ирина К.	0	1	0	Н
18	Мария Ф.	2	1	1	БД
19	Дима Б.	1	1	1	БД
20	Наталья К.	2	2	1	Д

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Протокол диагностического задания «Мотивационные предпочтения» (констатирующий эксперимент)

№п/п	ФИ ребенка	Степень самостоятельности	1 серия	2 серия	Уровень
1	Александр Р.	1	1	0	БД
2	Кристина Ч.	1	1	1	БД
3	Дарья Е.	1	1	1	БД
4	Наталья Б.	0	0	0	Н
5	Елизавета П.	0	0	0	Н
6	Виктория К.	1	2	1	БД
7	Леонид С.	0	1	1	БД
8	Петр С.	1	2	1	БД
9	Валентина Е.	0	1	0	Н
10	Наталья Б.	1	1	2	БД
11	Мария Р.	1	1	1	БД
12	Елизавета Т.	1	1	0	БД
13	Светлана Ш.	1	1	1	БД
14	Игорь И.	1	0	0	Н
15	Кирилл Ч.	0	0	0	Н
16	Егор Р.	1	1	1	БД
17	Ирина К.	0	1	0	Н
18	Мария Ф.	2	1	1	БД
19	Дима Б.	1	1	1	БД
20	Наталья К.	2	2	2	Д

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Протокол диагностического задания «Карта путешественника»  
(констатирующий эксперимент)

№п/п	ФИ ребенка	Степень самостоятельности	Выбор деятельности	Время выбора	Уровень
1	Александр Р.	1	1	1	БД
2	Кристина Ч.	1	1	1	БД
3	Дарья Е.	1	1	1	БД
4	Наталья Б.	0	0	1	Н
5	Елизавета П.	0	0	0	Н
6	Виктория К.	1	1	1	БД
7	Леонид С.	1	1	1	БД
8	Петр С.	2	2	1	Д
9	Валентина Е.	0	0	0	Н
10	Наталья Б.	1	1	1	БД
11	Мария Р.	1	1	2	БД
12	Елизавета Т.	1	0	0	Н
13	Светлана Ш.	0	0	0	Н
14	Игорь И.	1	0	0	Н
15	Кирилл Ч.	0	0	1	Н
16	Егор Р.	1	1	1	БД
17	Ирина К.	0	1	0	Н
18	Мария Ф.	1	1	1	БД
19	Дима Б.	1	1	1	Н
20	Наталья К.	2	2	1	Д

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 – Протокол диагностического задания «Беседа о любимых занятиях» (констатирующий эксперимент)

№п/п	ФИ ребенка	Уровень
1	Александр Р.	БД
2	Кристина Ч.	БД
3	Дарья Е.	Н
4	Наталья Б.	Н
5	Елизавета П.	БД
6	Виктория К.	БД
7	Леонид С.	Д
8	Петр С.	БД
9	Валентина Е.	БД
10	Наталья Б.	БД
11	Мария Р.	БД
12	Елизавета Т.	БД
13	Светлана Ш.	БД
14	Игорь И.	БД
15	Кирилл Ч.	Н
16	Егор Р.	Д
17	Ирина К.	Н
18	Мария Ф.	Д
19	Дима Б.	БД
20	Наталья К.	Д

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.5 – Протокол диагностического задания «Мой день в саду»  
(констатирующий эксперимент)

№п/п	ФИ ребенка	Степень самостоятельности	Выбор деятельности	Уровень
1	Александр Р.	1	1	БД
2	Кристина Ч.	1	1	БД
3	Дарья Е.	1	1	БД
4	Наталья Б.	0	0	Н
5	Елизавета П.	0	0	Н
6	Виктория К.	0	0	Н
7	Леонид С.	1	1	БД
8	Петр С.	2	2	Д
9	Валентина Е.	1	1	БД
10	Наталья Б.	2	2	Д
11	Мария Р.	1	1	БД
12	Елизавета Т.	0	0	Н
13	Светлана Ш.	1	1	БД
14	Игорь И.	0	0	Н
15	Кирилл Ч.	0	0	Н
16	Егор Р.	1	1	БД
17	Ирина К.	0	0	Н
18	Мария Ф.	1	1	БД
19	Дима Б.	0	0	Н
20	Наталья К.	1	1	БД

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.6 – Протокол диагностического задания «Наблюдение»  
(констатирующий эксперимент)

№п/п	ФИ ребенка	Степень самостоятельности	Инициативность	Уровень
1	Александр Р.	0	0	Н
2	Кристина Ч.	1	1	БД
3	Дарья Е.	0	0	Н
4	Наталья Б.	0	0	Н
5	Елизавета П.	0	0	Н
6	Виктория К.	1	1	БД
7	Леонид С.	1	1	БД
8	Петр С.	2	2	Д
9	Валентина Е.	1	1	БД
10	Наталья Б.	1	1	БД
11	Мария Р.	0	0	Н
12	Елизавета Т.	1	1	БД
13	Светлана Ш.	1	1	БД
14	Игорь И.	0	0	Н
15	Кирилл Ч.	0	0	Н
16	Егор Р.	1	1	БД
17	Ирина К.	1	1	БД
18	Мария Ф.	1	1	БД
19	Дима Б.	0	0	БД
20	Наталья К.	2	2	Д



## Приложение В

### Протокол результатов диагностики уровня развития умения осуществлять выбор деятельности (констатирующий эксперимент)

Таблица В.1 – Протокол результатов диагностики уровня развития умения осуществлять выбор деятельности (констатирующий эксперимент)

№п/ п	ФИ	Диагностические задания						Общий уровень
		1	2	3	4	5	6	
1	Александр Р.	Н	БД	БД	БД	БД	Н	БДУ
2	Кристина Ч.	БД	БД	БД	БД	БД	БД	БДУ
3	Дарья Е.	БД	БД	БД	Н	БД	Н	БДУ
4	Наталья Б.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	НУ
5	Елизавета П.	БД	Н	Н	БД	Н	Н	НУ
6	Виктория К.	БД	БД	БД	БД	Н	БД	БДУ
7	Леонид С.	БД	БД	БД	Д	БД	БД	БДУ
8	Петр С.	Д	БД	Д	БД	БД	БД	ДУ
9	Валентина Е.	БД	Н	Н	БД	БД	БД	БДУ
10	Наталья Б.	Д	БД	БД	БД	Д	БД	БДУ
11	Мария Р.	Н	БД	БД	БД	БД	Н	БДУ
12	Елизавета Т.	БД	БД	Н	БД	Н	БД	БДУ
13	Светлана Ш.	БД	БД	Н	БД	БД	БД	БДУ
14	Игорь И.	Н	Н	Н	БД	Н	Н	НУ
15	Кирилл Ч.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	НУ
16	Егор Р.	БД	БД	БД	Д	БД	БД	БДУ
17	Ирина К.	Н	Н	Н	Н	Н	БД	НУ
18	Мария Ф.	БД	БД	БД	Д	БД	БД	БДУ
19	Дима Б.	БД	БД	Д	БД	Н	БД	БДУ
20	Наталья К.	Д	Д	Д	Д	БД	Д	ДУ

## Приложение Г

### Анкета для педагогов

1. Ф.И.О.
2. Стаж работы
3. Категория
4. Как Вы можете определить понятие «умение осуществлять выбор деятельности»?
5. Как вы считаете, необходимо ли предоставлять ребенку свободу выбора деятельности?
6. Как вы считаете, необходимо ли заниматься развитием у детей умения осуществлять выбор деятельности? Почему вы так считаете?
7. Предоставляете ли вы детям свободу выбора деятельности?
8. Проявляют ли дети желание заниматься каким-то определенным видом деятельности? Какие виды деятельности предпочитают?
9. Занимаются ли проблемой развития умения осуществлять выбор деятельности в ДОУ и, в частности, в вашей группе?
10. Какими методами и средствами, направленными на развитие у детей умения осуществлять выбор деятельности, вы пользуетесь в своей работе?

Приложение Д  
**Анкета для родителей**

1. Имеете ли вы представление о том, что такое умение осуществлять выбор деятельности?
2. Что вы подразумеваете под понятием умение осуществлять выбор деятельности?
3. Как вы считаете, необходимо ли заниматься развитием умения осуществлять выбор деятельности у ребенка? Почему вы так считаете?
4. Как вы считаете, занимаются ли педагоги развитием умения осуществлять выбор деятельности у детей в ДОУ?
5. Знаете ли вы, какими методами и способами умение осуществлять выбор деятельности? Какими?
6. Развиваете ли вы умение осуществлять выбор деятельности ребёнка в домашних условиях?
7. Какие виды деятельности предпочитает выбирать ваш ребенок?
8. Часто ли ваш ребёнок проявляет желание заниматься каким-либо видом деятельности?
9. Проявляет ли ваш ребенок самостоятельность, инициативность в выборе занятий?

## Приложение Е

### Расчет ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена

Было выполнено:

- 1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В»;
- 2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d);
- 3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d<sup>2</sup>);
- 4) Подсчитана сумма квадратов;
- 5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции r<sub>s</sub> по формуле: 
$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$$
- 6) Определены критические значения.

Таблица Е.1 – Расчёт ранговой корреляции Ч. Э. Спирмена

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d <sup>2</sup>
1	1	4	1	4	0	0
2	2	12.5	2	13	-0.5	0.25
3	2	12.5	1	4	8.5	72.25
4	1	4	1	4	0	0
5	2	12.5	1	4	8.5	72.25
6	2	12.5	2	13	-0.5	0.25
7	2	12.5	2	13	-0.5	0.25
8	3	19	3	19.5	-0.5	0.25
9	2	12.5	2	13	-0.5	0.25
10	3	19	2	13	6	36
11	1	4	1	4	0	0
12	2	12.5	2	13	-0.5	0.25
13	2	12.5	2	13	-0.5	0.25
14	1	4	1	4	0	0
15	1	4	1	4	0	0
16	2	12.5	2	13	-0.5	0.25
17	1	4	2	13	-9	81
18	1	4	2	13	-9	81
19	2	12.5	2	13	-0.5	0.25
20	3	19	3	19.5	-0.5	0.25
Суммы		210		210	0	345

Продолжение Приложения Е

Результат:  $r_s = 0.741$

Критические значения для  $N = 20$

Таблица Е2 – Результат критических значений

N	p	
	0.05	0.01
20	0.45	0.57

Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.

Приложение Ж  
Центр «Математики»  
Маршрут «Цифра 5»



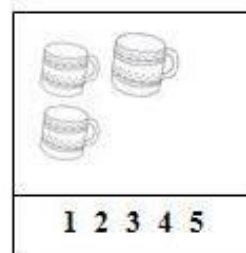
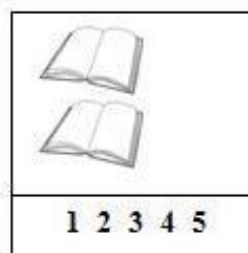
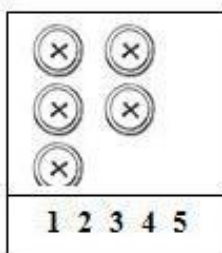
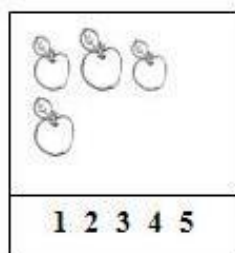
Какой пятый день недель? \_\_\_\_\_

Какой пятый месяц года? \_\_\_\_\_

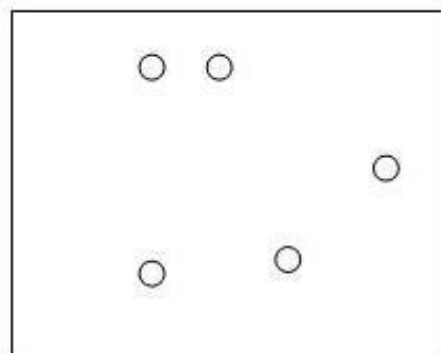
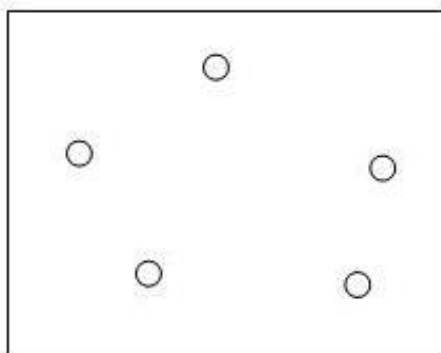
У кого из твоих друзей день рождения в мае? \_\_\_\_\_

А в каком месяце день рождения у тебя? \_\_\_\_\_

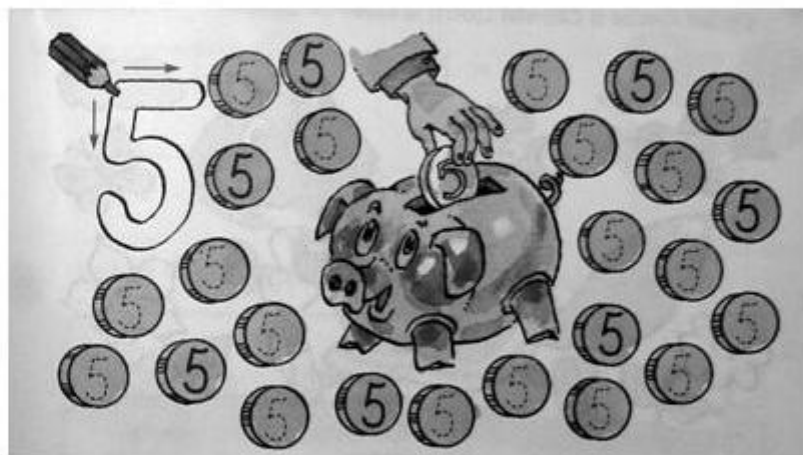
**Зачеркни ненужные цифры**



**Начерти пятиугольники, соединяя точки по порядку**



**Раскрась цифру и закончи рисунок**



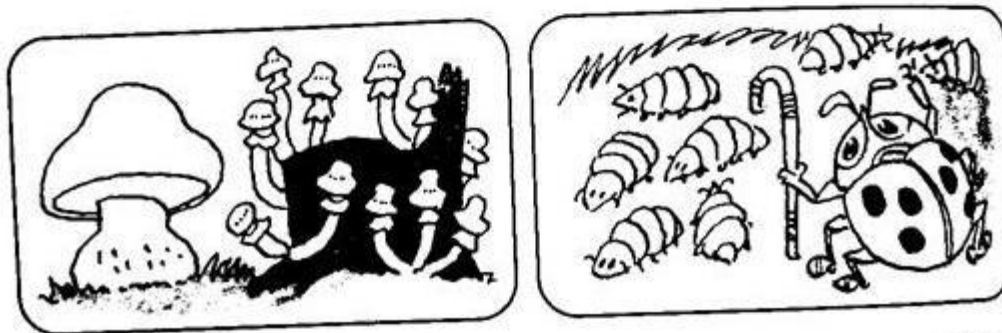
**Вася запутался в паутине. Выбраться можно только по дорожкам, на которых цифры идут по порядку от 1 до 5. Обведи эти дорожки разными цветами. Сколько их?**



Маршрут «Один, много»



Раскрась коричневым цветом один гриб, а желтым – много грибов.  
Раскрась синим цветом тех насекомых, которых много, а красным – то,  
которое одно.



Чем каждый из детей отличается от других? Нарисуй около мальчика  
один мяч, а около большой девочки – много цветов.







Продолжение Приложения Ж  
 Маршрут «Справа и слева»



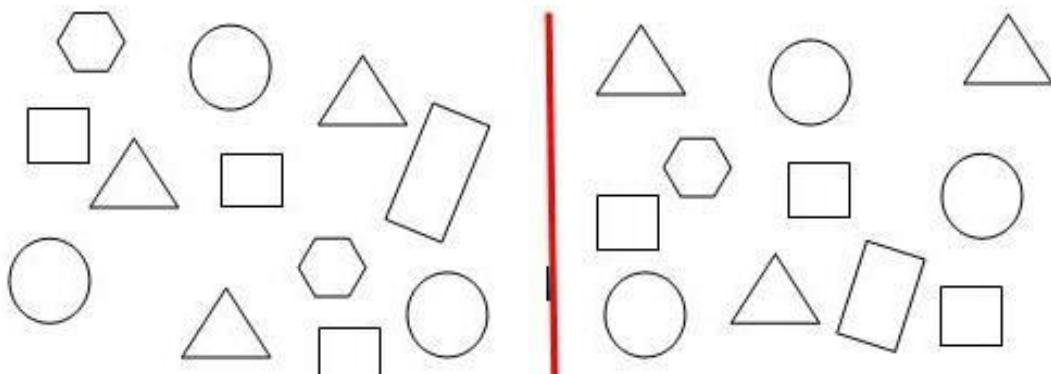
В какой лапке у зайчика зеленый шарик, а в какой – желтый? Зайчик повернулся к нам. Как теперь надо раскрасить шарики?



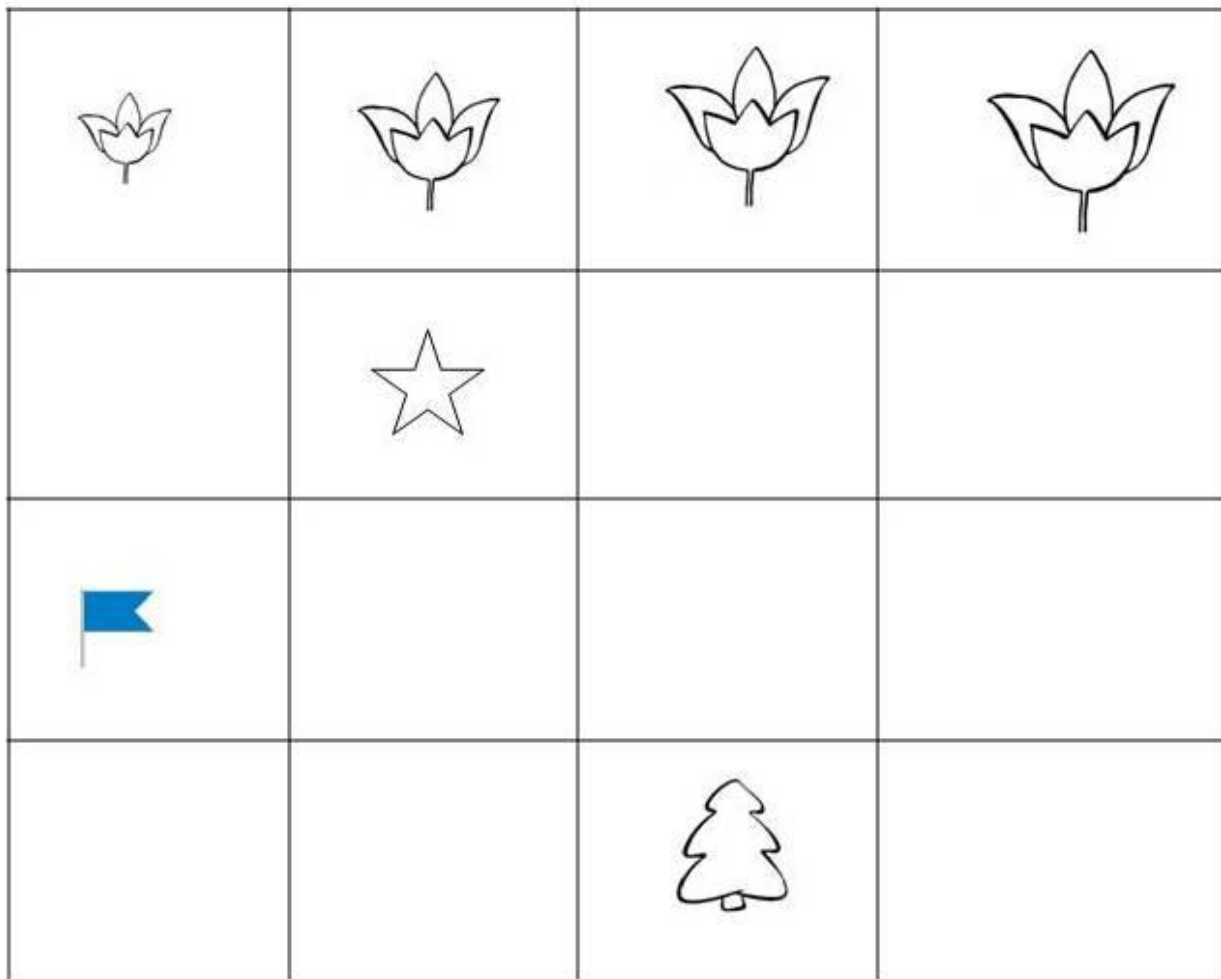
Нарисуй на обоих рисунках красный цветок у медведя в правой лапе, а синий в левой.



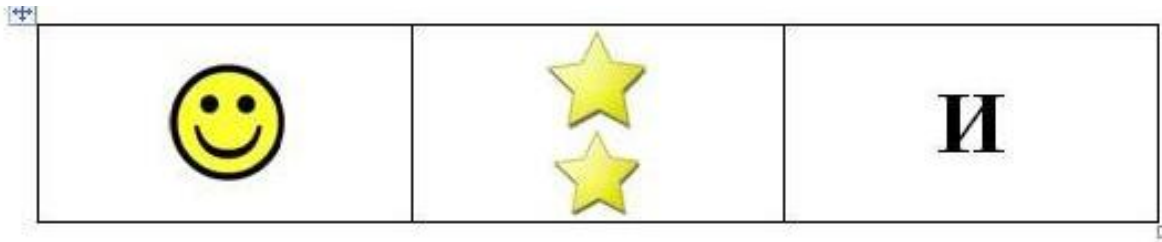
Раскрась желтым цветом круги справа от линии, а зеленым – квадраты слева.



Продолжение Приложения Ж  
Маршрут «Уменьши и увеличь»



Приложения И  
Центр «Здравик»  
Маршрут «Береги глаза»



Разложи карточки на панно и расскажи, какие правила необходимо соблюдать, чтобы сохранить зрение.















Карточки



Маршрут «Витаминка»

		<b>И</b>
---	---	----------

Подбери продукты, в которых содержатся витамины А, В, С и D

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
			
			
			
			

Приложение К

Центр «Игротека»

Маршрут «Я расту»



Сложи цепочку пазлов и объясни, кем станет мальчик, когда вырастит, а кем – девочка...



Продолжение Приложения К  
Маршрут «Если ты попал в беду»

		<b>И</b>
---	---	----------

Найди картинки и разложи их по кармашкам в зависимости от возникшей ситуации: пожар, болезнь, криминальная ситуация.



## Продолжение Приложения К



**Когда следует звонить по номеру 01 (02, 03)?**

**Кто придет тебе на помощь?**

**На какой машине придет к тебе доктор, милиционер, пожарный?**

**Как ты будешь вызывать пожарных (скорую помощь, милицию)?**



Продолжение Приложения К  
Маршрут «Моя семья»



Расположи на дереве яблоко с надписью «я», затем рядом с этим яблоком расположи остальные в зависимости от того, какие родственники у тебя есть в семье, расскажи о них, объясни, кто кем друг другу приходится





		
---	---	---

### Нарисуй стихотворение

**Что такое море!**

Что такое море?  
Чайки на просторе.  
Скалы-великаны,  
Холодные туманы.  
Волны трёхэтажные,  
Моряки отважные.  
Акулы зубастые,  
Киты головастые.  
Камней подводных  
глыбы,  
Диковинные рыбы.  
Кораллы, осьминоги,  
Медузы и миноги,  
А на дне темно,  
Как в кино...

		
---	---	---

Продолжение Приложения Л  
«Нарисуй мелодию»



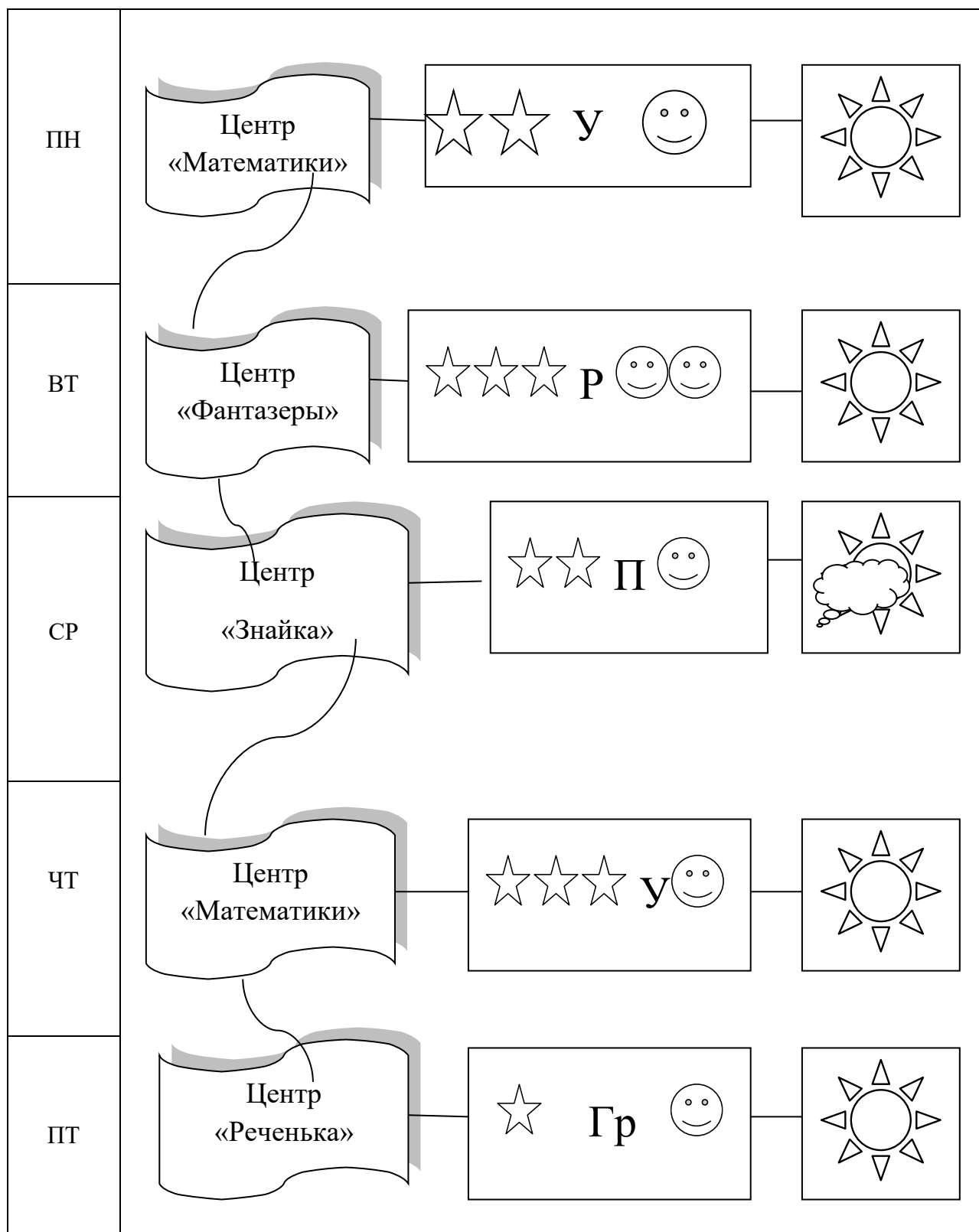
**Послушай внимательно музыкальную композицию и нарисуй свои  
эмоции**





Приложение М

Движение ребенка по индивидуальной траектории



## Приложение Н

### Протоколы диагностических заданий контрольного среза

Таблица Н.1 – Диагностическое задание «Ситуация выбора» (контрольный срез)

№п/п	ФИ ребенка	Степень самостоятельности	Выбор деятельности	Время выбора	Уровень
1	Александр Р.	2	2	2	Д
2	Кристина Ч.	1	1	1	БД
3	Дарья Е.	1	1	1	БД
4	Наталья Б.	1	1	1	БД
5	Елизавета П.	1	1	1	БД
6	Виктория К.	1	2	1	БД
7	Леонид С.	1	1	1	БД
8	Петр С.	2	2	2	Д
9	Валентина Е.	2	2	2	Д
10	Наталья Б.	2	2	2	Д
11	Мария Р.	1	1	1	БД
12	Елизавета Т.	1	1	1	БД
13	Светлана Ш.	1	1	1	БД
14	Игорь И.	1	1	1	БД
15	Кирилл Ч.	1	1	1	БД
16	Егор Р.	1	1	1	БД
17	Ирина К.	0	1	0	Н
18	Мария Ф.	2	1	1	БД
19	Дима Б.	1	1	1	БД
20	Наталья К.	1	1	1	БД

Продолжение Приложения Н

Таблица Н.2 – Диагностическое задание «Мотивационные предпочтения» (контрольный срез)

№п/п	ФИ ребенка	Степень самостоятельности	1 серия	2 серия	Уровень
1	Александр Р.	1	1	1	БД
2	Кристина Ч.	1	1	1	БД
3	Дарья Е.	1	1	1	БД
4	Наталья Б.	0	1	0	Н
5	Елизавета П.	1	1	1	БД
6	Виктория К.	1	1	1	БД
7	Леонид С.	1	1	1	БД
8	Петр С.	2	2	2	Д
9	Валентина Е.	2	2	2	Д
10	Наталья Б.	2	2	2	Д
11	Мария Р.	1	1	1	БД
12	Елизавета Т.	1	1	1	БД
13	Светлана Ш.	1	1	1	БД
14	Игорь И.	1	1	1	БД
15	Кирилл Ч.	1	1	1	БД
16	Егор Р.	1	1	1	БД
17	Ирина К.	1	1	1	БД
18	Мария Ф.	1	1	1	БД
19	Дима Б.	1	1	1	БД
20	Наталья К.	2	2	2	Д

Продолжение Приложения Н

Таблица Н.3 – Диагностическое задание «Карта путешественника» (контрольный срез)

№п/п	ФИ ребенка	Степень самостоятельности	Выбор деятельности	Время выбора	Уровень
1	Александр Р.	2	2	2	Д
2	Кристина Ч.	1	1	1	БД
3	Дарья Е.	1	1	1	БД
4	Наталья Б.	0	1	1	Н
5	Елизавета П.	0	0	1	Н
6	Виктория К.	2	2	2	Д
7	Леонид С.	1	1	1	БД
8	Петр С.	2	2	2	Д
9	Валентина Е.	2	2	2	Д
10	Наталья Б.	2	2	2	Д
11	Мария Р.	1	1	1	БД
12	Елизавета Т.	1	1	1	БД
13	Светлана Ш.	1	1	1	БД
14	Игорь И.	1	1	1	БД
15	Кирилл Ч.	1	1	1	БД
16	Егор Р.	1	1	1	БД
17	Ирина К.	1	1	1	БД
18	Мария Ф.	1	1	1	БД
19	Дима Б.	2	2	2	Д
20	Наталья К.	2	2	1	Д



Продолжение Приложения Н

Таблица Н.4 – Диагностическое задание «Беседа о любимых занятиях»  
(контрольный срез)

№п/п	ФИ ребенка	Уровень
1	Александр Р.	БД
2	Кристина Ч.	БД
3	Дарья Е.	БД
4	Наталья Б.	Н
5	Елизавета П.	БД
6	Виктория К.	БД
7	Леонид С.	Д
8	Петр С.	Д
9	Валентина Е.	Д
10	Наталья Б.	Д
11	Мария Р.	БД
12	Елизавета Т.	БД
13	Светлана Ш.	БД
14	Игорь И.	БД
15	Кирилл Ч.	БД
16	Егор Р.	Д
17	Ирина К.	Н
18	Мария Ф.	Д
19	Дима Б.	Д
20	Наталья К.	Д

Продолжение Приложения Н

Таблица Н.5 – Диагностическое задание «Мой день в саду» (контрольный срез)

№п/п	ФИ ребенка	Степень самостоятельности	Выбор деятельности	Уровень
1	Александр Р.	2	2	Д
2	Кристина Ч.	1	1	БД
3	Дарья Е.	2	2	Д
4	Наталья Б.	1	1	БД
5	Елизавета П.	1	1	БД
6	Виктория К.	2	2	Д
7	Леонид С.	1	1	БД
8	Петр С.	2	2	Д
9	Валентина Е.	2	2	Д
10	Наталья Б.	2	2	Д
11	Мария Р.	2	2	Д
12	Елизавета Т.	1	1	БД
13	Светлана Ш.	1	1	БД
14	Игорь И.	1	1	БД
15	Кирилл Ч.	1	1	БД
16	Егор Р.	1	1	БД
17	Ирина К.	1	1	БД
18	Мария Ф.	1	1	БД
19	Дима Б.	2	2	Д
20	Наталья К.	2	2	Д

Продолжение Приложения Н

Таблица Н.6 – Диагностическое задание «Карта путешественника»  
(контрольный срез)

№п/п	ФИ ребенка	Степень самостоятельности	Инициативность	Уровень
1	Александр Р.	1	1	БД
2	Кристина Ч.	1	1	БД
3	Дарья Е.	1	1	БД
4	Наталья Б.	0	0	Н
5	Елизавета П.	1	0	Н
6	Виктория К.	2	2	Д
7	Леонид С.	1	1	БД
8	Петр С.	2	2	Д
9	Валентина Е.	2	2	Д
10	Наталья Б.	2	2	Д
11	Мария Р.	1	1	БД
12	Елизавета Т.	1	1	БД
13	Светлана Ш.	1	1	БД
14	Игорь И.	0	0	Н
15	Кирилл Ч.	1	1	БД
16	Егор Р.	1	1	БД
17	Ирина К.	1	1	БД
18	Мария Ф.	1	1	БД
19	Дима Б.	1	1	БД
20	Наталья К.	2	2	Д

## Приложение П

### Протоколы результатов диагностики уровня развития умения осуществлять выбор деятельности (контрольный срез)

Таблица П.1 – Протоколы результатов диагностики уровня развития умения осуществлять выбор деятельности

№п/ п	ФИ	Диагностические задания						Общий уровень
		1	2	3	4	5	6	
1	Александр Р.	Д	БД	Д	БД	Д	БД	ДУ
2	Кристина Ч.	БД	БД	БД	БД	БД	БД	БДУ
3	Дарья Е.	БД	БД	БД	БД	Д	БД	БДУ
4	Наталья Б.	БД	Н	Н	Н	БД	Н	НУ
5	Елизавета П.	БД	БД	Н	БД	БД	Н	БДУ
6	Виктория К.	БД	БД	Д	БД	Д	Д	ДУ
7	Леонид С.	БД	БД	БД	Д	БД	БД	БДУ
8	Петр С.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	ДУ
9	Валентина Е.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	ДУ
10	Наталья Б.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	ДУ
11	Мария Р.	БД	БД	БД	БД	Д	БД	БДУ
12	Елизавета Т.	БД	БД	БД	БД	БД	БД	БДУ
13	Светлана Ш.	БД	БД	БД	БД	БД	БД	БДУ
14	Игорь И.	БД	БД	БД	БД	БД	Н	БДУ
15	Кирилл Ч.	БД	БД	БД	БД	БД	БД	БДУ
16	Егор Р.	БД	БД	БД	Д	БД	БД	БДУ
17	Ирина К.	Н	БД	БД	Н	БД	БД	БДУ
18	Мария Ф.	БД	БД	БД	Д	БД	БД	БДУ
19	Дима Б.	БД	БД	Д	Д	Д	БД	ДУ
20	Наталья К.	Д	Д	Д	Д	Д	Д	ДУ

## Приложение Р

### Сравнительные результаты диагностики контрольного и констатирующего экспериментов

Таблица Р.1 – Сравнительные результаты диагностики контрольного и констатирующего экспериментов

№п/п	ФИ ребенка	Констатирующий эксперимент	Контрольный срез
1	Александр Р.	БДУ	ДУ
2	Кристина Ч.	БДУ	БДУ
3	Дарья Е.	БДУ	БДУ
4	Наталья Б.	НУ	НУ
5	Елизавета П.	НУ	БДУ
6	Виктория К.	БДУ	ДУ
7	Леонид С.	БДУ	БДУ
8	Петр С.	ДУ	ДУ
9	Валентина Е.	БДУ	ДУ
10	Наталья Б.	БДУ	ДУ
11	Мария Р.	БДУ	БДУ
12	Елизавета Т.	БДУ	БДУ
13	Светлана Ш.	БДУ	БДУ
14	Игорь И.	НУ	БДУ
15	Кирилл Ч.	НУ	БДУ
16	Егор Р.	БДУ	БДУ
17	Ирина К.	НУ	БДУ
18	Мария Ф.	БДУ	БДУ
19	Дима Б.	БДУ	ДУ
20	Наталья К.	ДУ	ДУ