

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение предпринимательской деятельности

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Правовое регулирование деятельности обществ с ограниченной
ответственностью

Студент

И.А. Мостовой

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

кандидат педагогических наук, доцент, О.А. Воробьева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Правовая природа общества с ограниченной ответственностью.....	8
1.1 Понятие общества с ограниченной ответственностью и история его возникновения в качестве юридического лица	8
1.2 Признаки общества с ограниченной ответственностью	11
Глава 2 Создание общества с ограниченной ответственностью и прекращение его деятельности.....	24
2.1 Порядок образования и формирование имущественной основы деятельности общества с ограниченной ответственностью	24
2.2 Система органов управления общества с ограниченной ответственностью.....	32
2.3 Реорганизация и ликвидация общества с ограниченной ответственностью.....	37
Глава 3 Правовой статус участников общества с ограниченной ответственностью	51
3.1 Учредители (участники) общества с ограниченной ответственностью.....	51
3.2 Права и обязанности участников общества с ограниченной ответственностью.....	57
Заключение	67
Список используемой литературы и используемых источников.....	76

Введение

Актуальность работы: общество с ограниченной ответственностью, как организационно-правовая форма, наиболее распространённая организационно-правовая форма коммерческих организаций в Российской Федерации. Сама идея такой организационно-правовой формы впервые была высказана германскими юристами еще в XIX веке и послужила основой для возникновения и развития мелкого и среднего предпринимательства по всему миру. Основная цель, которую преследует организационно-правовая форма – общество с ограниченной ответственностью, это присоединение к гражданскому обороту капиталов небольшой группы лиц, либо капитала одного лица, при ограниченном предпринимательском риске для участников, а также возможность лично осуществлять и контролировать деятельность общества.

На сегодняшний день создано значительное количество научных трудов, в которых подробным образом изучается теоретическое и практическое положение общества с ограниченной ответственностью, как одной из форм существования юридического лица. К ним относятся: комментарии к нормам Гражданского кодекса Российской Федерации, которые регулируют деятельность юридических лиц и в частности обществ с ограниченной ответственностью; комментарии к Федеральному закону Российской Федерации «Об обществах с ограниченной ответственностью», а также решения, которые принимались Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации и Верховным Судом Российской Федерации при рассмотрении споров связанных с деятельностью обществ с ограниченной ответственностью.

После того, как в соответствии с п. 3 ст. 87 Гражданского кодекса Российской Федерации, был принят Федеральный закон Российской Федерации «Об обществах с ограниченной ответственностью», можно было бы сказать, что сегодня положение общества с ограниченной ответственностью, как организационно-правовой формы организаций, осуществляющих

предпринимательскую деятельность, практически полностью на законодательном уровне урегулировано.

Однако, на практике, применение Федерального закона Российской Федерации «Об обществах с ограниченной ответственностью» выявило в данном Федеральном законе ряд недостатков и противоречий, которые законодательно необходимо исправить, что, в свою очередь, позволит привести деятельность юридических лиц с организационно-правовой формой - общество с ограниченной ответственностью в соответствие с нормами гражданского законодательства Российской Федерации.

Федеральным Законом от «30» декабря 2008 года № 312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Гражданский кодекс Российской Федерации и Федеральный закон Российской Федерации № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от «08» февраля 1998 г. года были внесены существенные изменения, коснувшиеся целого ряда довольно важных аспектов создания и функционирования обществ с ограниченной ответственностью. Целью этих изменений стало устранение выявленных, в ходе многолетней практики применения, недостатков корпоративного законодательства.

Для более детального исследования данного вида общественных отношений необходимо провести анализ других специализированных законодательных актов, имеющих более узкую направленность и регулирующих отношения общества с ограниченной ответственностью с федеральными органами исполнительной власти РФ, органами субъектов РФ, другими юридическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями.

Степень разработанности темы исследования на сегодняшний день является довольно высокой, однако, так как законодательство Российской Федерации в этой сфере далеко от совершенства и постоянно изменяется, то в правоприменительной практике постоянно возникают различные вопросы и

противоречия. Разработками решений таких вопросов занимались в частности Брагинский М.И., Залесский В.В., которые рассматривали общество с ограниченной ответственностью в сравнении с другими хозяйствующими субъектами; Толстой Ю.К. обращал внимание на гражданско-правовые сделки, осуществляемые обществом в его деятельности; Крашенинников П.В. освещает вопросы государственной регистрации общества; Суханов Е.А. подробно и всесторонне характеризовал общество как субъект предпринимательского права, и др.

Объект исследования: общественные отношения в области правового регулирования создания и деятельности общества с ограниченной ответственностью.

Предмет исследования: нормативные акты, регулирующие деятельность общества с ограниченной ответственностью, судебная практика, теорико-правовые исследования в данной области.

Цель исследования: чётко отделить общество с ограниченной ответственностью от близких к нему организационно-правовых форм юридических лиц и понять причины столь высокой популярности среди участников хозяйственной деятельности такой организационно-правовой формы, как общество с ограниченной ответственностью.

Задачи исследования: наиболее внимательно рассмотреть такие стороны правового регулирования деятельности общества с ограниченной ответственностью, как его основные признаки и порядок создания, реорганизации и ликвидации.

Методологическая основа исследования: концептуальные положения общенаучного диалектического метода познания, а также вытекающие из него частонаучные методы, такие как: комплексный анализ, сравнительный анализ, формально-логический метод толкования права.

Нормативно-правовая основа исследования: Гражданский кодекс РФ; Федеральный закон РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью» , а также Постановление Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и

Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации; Указ Президента Российской Федерации «Об упорядочении государственной регистрации предприятий и предпринимателей на территории Российской Федерации» ; Федеральный Закон «О приватизации государственного имущества и основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации» и др.

Теоретическая основа исследования: публикации по данной теме таких правоведов и юристов как: Залесский В.В., Толстой Ю.К., Суханов Е.А., Березин В.А. Кулагин М.И, и ряд других авторов.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нём будет проведено обобщение правовых норм, которыми регулируется сфера образования и деятельности общества с ограниченной ответственностью, поскольку, в тех областях общественной жизни, где одновременно действует значительное количество законодательных актов, обязательно возникает вопрос о том, как эти нормы права соотносятся между собой.

Положения, выносимые на защиту выпускной квалификационной работы:

- п. 3 ст. 8 ФЗ РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью» дополнить нормой, закрепляющей в договоре об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью субъективный состав, устанавливающий минимальное число субъектов данного договора, составляющее 70% от общего числа участников общества;

- возложить на участников общества субсидиарную ответственность в случаях, когда вред, причиняемый обществу связан с их небрежностью или их умышленными действиями;

- распространить, наряду с руководителем организации, на всех участников общества с ограниченной ответственностью полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации, без ограничения их ответственности только лишь при возникновении признаков банкротства.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трёх глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Первая глава, включающая в себя два параграфа, раскрывает правовую природу общества с ограниченной ответственностью. Во второй главе, включающей три параграфа, подробно разбирается создание, реорганизация и ликвидация общества с ограниченной ответственностью. Третья глава, состоящая из двух параграфов, посвящена правовому статусу участников общества с ограниченной ответственностью.

Глава 1 Правовая природа общества с ограниченной ответственностью

1.1 Понятие общества с ограниченной ответственностью и история его возникновения в качестве юридического лица

По своей сути, общество с ограниченной ответственностью (в законодательстве и в практической деятельности чаще всего используется сокращённое название – ООО) представляет собой организационно-правовую форму коммерческой организации, относящейся к хозяйственным обществам и создаваемой субъектами гражданско-правовых отношений с целью получения прибыли.

Здесь можно сделать вывод о том, что общество с ограниченной ответственностью представляет собой коммерческую структуру, относящуюся к хозяйственным обществам, где основой служит частная собственность а участники обладают обязательственными правами, то есть правами требования на имущество хозяйственного общества. На сегодняшний день правовые положения общества с ограниченной ответственностью закреплены в Гражданском кодексе Российской Федерации и Федеральном Законе Российской Федерации № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от «08» февраля 1998 г. [11]

Данная организационно-правовая форма хозяйственных обществ является для них наиболее привлекательной и, как следствие этого наиболее распространённой формой для осуществления ими предпринимательской деятельности. Объяснением этого факта служит наличие большого количества положительных моментов, свойственных такой организационно-правовой форме коммерческой организации. К ним можно отнести следующие моменты:

- от учредителей не требуется непосредственного трудового участия, при этом все участники такого хозяйственного общества имеют реальную

возможность осуществлять управленческие, а также контрольные функции за деятельностью общества;

- закон определяет минимальный размер уставного капитала, который составляет сумму 10 000 рублей [43], что является довольно оптимальной суммой для организации малого и среднего бизнеса;

- отсутствуют обязательные требования о субсидиарной ответственности учредителей по обязательствам общества с ограниченной ответственностью.

Эти, а также другие черты такой организационно-правовой формы хозяйственных обществ, как общество с ограниченной ответственностью оказывают довольно значительное влияние при выборе учредителями именно этой формы, при образовании коммерческой организации.

Но, при этом, как показывает практика, сложилось устойчивое представление о том, что общество с ограниченной ответственностью, как юридическое лицо не требует особого внимания с юридической стороны. В связи с чем, при создании таких обществ, нечасто уделяется должное внимание нормативным актам, регулирующим деятельность общества, содержанию учредительных документов, а также юридической обоснованности, принимаемых обществом решений.

Общество с ограниченной ответственностью, как организационно-правовая форма коммерческих организаций в нашей стране появилось в 1990 году, в результате утверждения Советом Министров СССР «Положения об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью» [48].

В этом же году был принят Закон РСФСР от 25.12.1990 г. № 445-1 (ред. от 20.07.1993 г., с изм. от 24.12.1993 г.) «О предприятиях и предпринимательской деятельности» [20], в котором название «общество с ограниченной ответственностью» было изменено на «товарищество с ограниченной ответственностью» и который, фактически приравнивал товарищества с ограниченной ответственностью к акционерным обществам закрытого типа [8].

По мнению Витрянского В.В. и Суханова Е.А. такая форма, как товарищество с ограниченной ответственностью, а по факту акционерное общество закрытого типа, созданная авторами данного закона о предпринимательстве, является, по своей сути несообразной, поскольку сами эти понятия «товарищество с ограниченной ответственностью» и «акционерное общество закрытого типа» в принципе нельзя рассматривать в качестве синонимов [52, с.12].

В следствии чего, появилась некая неясность, либо «товарищество с ограниченной ответственностью» и «акционерное общество закрытого типа» являются разнородными формами хозяйственных обществ, либо между этими организационно-правовыми формами можно поставить знак равенства. И чтобы ответить на этот вопрос, в первую очередь, необходимо прояснить, каким образом появилась структура общества с ограниченной ответственностью как формы юридического лица.

Данная организационно-правовая форма юридических лиц, впервые возникла в Германии в конце XIX века и носила название: Gesellschaft mit beschränkter Haftung GmbH. Впоследствии, юридические лица с такой организационно-правовой формой стали появляться в других странах, где, собственно, используются и сегодня, и носят названия общества или товарищества с ограниченной ответственностью.

В англо-американском законодательстве также существует аналогичная юридическая конструкция, получившая название «закрытая компания» (close corporation). Эта же юридическая конструкция, но уже под названием «закрытое акционерное общество» была перенесена в Российский Закон «О предприятиях и предпринимательской деятельности» 1990 года. В следствии чего, согласно ст. 11 выше указанного Закона, отождествлялись юридические конструкции «товарищество с ограниченной ответственностью» и «акционерное общество закрытого типа», которые выполняют сходные экономические функции в разных правовых порядках [72].

В законодательстве Российской Федерации все вышеперечисленные противоречия были устранены только в результате принятия Гражданского кодекса Российской Федерации, в котором общество с ограниченной ответственностью и закрытое акционерное общество были признаны как отличные друг от друга формы хозяйственного общества.

В тоже время, встаёт вопрос: насколько целесообразно существование в законодательстве Российской Федерации двух видов хозяйственных обществ. Так как, по факту, закрытое акционерное общество и общество с ограниченной ответственностью имеют одинаковые цели и общего, в данных организационно-правовых формах больше, чем различий. По своим функциональным признакам они представляют собой однотипные организации.

1.2 Признаки общества с ограниченной ответственностью

Традиционно, наука гражданского права выделяет целый ряд признаков общества с ограниченной ответственностью. А именно:

1) Имущественная обособленность.

Данный признак был закреплён в законодательстве Российской Федерации в связи с возникновением самой идеи образования юридических лиц, поскольку появилась необходимость выделить из общего имущества участников юридического лица, ту его часть, которая имеет принадлежность, непосредственно самому данному юридическому лицу.

Имущественная обособленность представляет собой отделение (обособление) имущества общества с ограниченной ответственностью от имущества иных субъектов гражданско-правовых отношений, то есть, других юридических лиц, граждан и в том числе учредителей (участников) данного, конкретного общества с ограниченной ответственностью, а также имущества Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

При этом, степень обособления имущества общества с ограниченной ответственностью может быть различной. Так, имущество, в соответствии с положениями ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации, может принадлежать организации на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления.

В соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» общество с ограниченной ответственностью как собственник владеет, пользуется и распоряжается принадлежащим ему имуществом и наличие самостоятельного бухгалтерского баланса, определённым способом, служит внешним признаком обособленности общества.

Отсюда, можно сделать вывод, что признак имущественной обособленности характеризует совокупность таких элементов как:

- обособленность имущества общества с ограниченной ответственностью от имущества прочих субъектов гражданского права и в том числе государства;
- установленное законом (для общества с ограниченной ответственностью это право собственности), определённое вещное право обладания имуществом;
- наличие самостоятельного бухгалтерского баланса.

При этом, некоторые авторы высказывали мнение о том, что уставной капитал, также может представлять собой внешнее выражение имущественной обособленности общества с ограниченной ответственностью [27]. Но, само наличие уставного капитала может лишь только о создании и существовании общества с ограниченной ответственностью как юридического лица, а также выполнять другие функции, о чём речь пойдёт позже, и ни как не может учитываться при анализе признаков общества с ограниченной ответственностью.

2) Организационное единство.

Организационное единство представляет собой определённую систему формирования органов управления общества с ограниченной ответственностью, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Федерации, а также учредительными документами общества с ограниченной ответственностью, необходимую для организации деятельности, направленной на достижение уставных целей общества.

Положения, касающиеся данной системы управления обществом с ограниченной ответственностью довольно подробно расписаны в главе IV Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», в которой выстраивание системы управления обществом с ограниченной ответственностью предполагается по аналогии и системой управления акционерным обществом.

3) Внешняя самостоятельность (автономия).

Под внешней самостоятельностью или автономией понимается такая мера самостоятельности в действиях общества с ограниченной ответственностью, которая необходима ему в отношении других субъектов гражданско-правовых отношений. Помимо этого, в данный признак включается и самостоятельная ответственность общества с ограниченной ответственностью, в соответствии с которой, общество с ограниченной ответственностью по своим обязательствам отвечает всем своим имуществом [45].

В соответствии с п.п. 2, 4 ст. 3 Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» общество не отвечает по обязательствам своих участников, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, также, как и все перечисленные субъекты не отвечают по обязательствам общества с ограниченной ответственностью. Данная норма права пересекается с общими положениями гражданского права, в соответствии с которыми любой субъект несёт самостоятельную ответственность за свои действия и свои обязательства.

Однако, в вышеуказанном Законе содержатся и исключения из общего правила, а именно, в абз. 2 п. 1 ст. 2 и п. 3 ст. 3 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» определены основания, по

которым ответственность возлагается на участников (учредителей) общества с ограниченной ответственностью, а также других лиц.

Наиболее полную характеристику данному признаку дал в своих работах Кулагин М.И. По его мнению общество с ограниченной ответственностью, как юридическое лицо, существует автономно от участников, входящих в его состав, другими словами, общество с ограниченной ответственностью, как юридическое лицо необходимо рассматривать в качестве особого образования, ведущего самостоятельную жизнь и при том, жизнь бессрочную [2].

4) Способность от собственного имени выступать в гражданском обороте.

Под данным признаком понимается способность общества участвовать от своего имени в гражданских правоотношениях, предоставляющая обществу с ограниченной ответственностью возможность приобретать в собственность имущество, осуществлять иные имущественные и неимущественные права, а также иметь и исполнять гражданско-правовые обязанности.

Выше указанному признаку общества с ограниченной ответственностью придаётся особое значение, поскольку он исходит из общего смысла всех перечисленных признаков, и может служить их логическим продолжением. В то же время, именно данный признак даёт возможность подчеркнуть индивидуальность как самого общества с ограниченной ответственностью, так и результатов деятельности общества. Благодаря возможности иметь собственное наименование общество с ограниченной ответственностью, как юридическое лицо отграничивается от других, подобных юридических лиц.

Как следует из п. 1 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридическое лицо имеет своё наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму.

В соответствии с абз. 1 п. 4 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.

Исходя из п. 2 ст. 87 Гражданского кодекса Российской Федерации фирменное наименование общества с ограниченной ответственностью должно

содержать наименование общества и слова «с ограниченной ответственностью».

При этом, в ст. 4 «Фирменное наименование и его место нахождения» Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» № 14-ФЗ от 08.02.1998 г. г. более детально описаны требования к наименованию общества с ограниченной ответственностью.

До принятия Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» № 14-ФЗ от 08.02.1998 г. г. в наименованиях довольно значительного количества обществ с ограниченной ответственностью встречались такие аббревиатуры, как «Лтд» , «Гмбх» и др. Например Общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Каллис-141 Лтд» . Такого рода заимствование названий, взятых из иностранных языков, также как и другие термины и аббревиатуры, которые отражают организационно-правовые формы иностранных компаний, стало невозможным, после принятия и вступления в законную силу выше указанного Закона, где имеется указание на то, что общество с ограниченной ответственностью должно иметь полное фирменное наименование на русском языке, содержащее фразу «с ограниченной ответственностью» , а также сокращённое фирменное наименование, в котором допускается использование аббревиатуры ООО.

Законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусмотрена возможность общества иметь полное и (или) сокращенное фирменное наименование на языках народов Российской Федерации и (или) иностранных языках, а также может содержать иноязычные заимствования в русской транскрипции или в транскрипциях языков народов Российской Федерации, за исключением терминов и аббревиатур, отражающих организационно-правовую форму общества [44].

Общество с ограниченной ответственностью, для индивидуализации своей деятельности может, в соответствии с лицензионным договором использовать товарный знак. Данное право является исключительным и может использоваться при формировании уставного капитала общества, а также, оно

может быть использовано в качестве предмета договора коммерческой цессии, где право на использование товарного знака является предметом сделки. Изготавливать, применять, ввозить, продавать или иным способом вводить, а также хранить товарный знак, или товар, маркированный товарным знаком другими лицами запрещено, поскольку это является нарушением, охраняемого законодательством права его владельца.

При маркировке товаров, которые обладают особыми свойствами, predetermined природными условиями, либо людским фактором, присутствующим на территории, где их производят, используется наименование места их происхождения. Законодательством предусматривается правовая охрана также и места происхождения товара, но при условии регистрации, что подтверждается соответствующим свидетельством. Примером подобного обозначения товаров являются тульские пряники, гжельский фарфор, дымковская игрушка, оренбургские платки и др. Право использования наименования закрепляется за любым производителем товара, действующим в соответствующей местности. Также, данное право может зарегистрировать, в установленном законом порядке, любое лицо, производящее аналогичный товар с такими же свойствами. Право на использования наименования реализуется путём размещения его на товаре, упаковке, счетах, в другой документации, а также в рекламе. В случае выявления незаконного использования зарегистрированного наименования, а также идентичного ему обозначения, правообладатель имеет право потребовать прекращения его использования и удаления с товара или с его упаковки незаконно используемого наименования, и возмещения причинённых ему убытков, либо имеет право на публикацию судебного решения, для восстановления своей деловой репутации.

Деловую репутацию общества с ограниченной ответственностью составляет целый ряд определённых качеств и оценок, с помощью которого данное общество ассоциируется в глазах клиентов, потребителей, конкурентов и индивидуализируется среди прочих компаний, ведущих свою деятельность в

той же области. Деловую репутацию можно предоставить за вознаграждение иному лицу на определённый срок или бессрочно с целью применения в предпринимательской деятельности, вместе с другими объектами, а также иными исключительными правами по договору коммерческой цессии.

Поддержание своей деловой репутации общество с ограниченной ответственностью осуществляет путём размещения корпоративной, то есть нетоварной рекламы своей деятельности.

Деловая репутация может быть опорочена в результате использования недобросовестной конкуренции, выраженной в распространении ложной, искажённой или неточной информации об обществе. В такой ситуации общество с ограниченной ответственностью, выступает потерпевшей стороной и имеет полное право подать в суд исковое заявление с требованиями к ответчику опровергнуть порочащие его ложные сведения, а также возместить все понесённые обществом убытки и причиненный ему моральный вред.

К способам индивидуализации общества с ограниченной ответственностью относится определение его места нахождения.

Из смысла п. 2 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования).

При этом, государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

Помимо этого, п. 3 этой же статьи Гражданского кодекса Российской Федерации обязывает общество с ограниченной ответственностью, как юридическое лицо иметь юридический адрес в пределах места его нахождения.

Таким образом, законодательство исключает возникновение ситуаций, при которых юридическое лицо, говоря простым языком, «теряется» и отсутствует любая возможность с ним связаться.

Поскольку, на практике довольно часто встречаются многочисленные нарушения, возникает острая необходимость изучения законодательств других государств, в которых более подробно регулируются вопросы индивидуализации юридических лиц. К примеру, Закон «О товариществах с ограниченной ответственностью» Федеративной Республики Германии содержит норму, определяющую требования, которые предъявляются к реквизитам, указываемым в деловых письмах. Так, согласно § 35а данного Закона в деловых письмах должны быть указаны такие сведения о организации как: правовая форма товарищества; его место нахождения; суд по месту нахождения товарищества; номер данного товарищества в торговом реестре, а также имена всех управляющих. Помимо этих реквизитов, законодательством Германии предусмотрено указание фамилии и инициалов Председателя Наблюдательного совета товарищества с ограниченной ответственностью при условии, если Наблюдательный совет был сформирован [8].

Подобную практику необходимо внедрить и в Российской Федерации. Таким образом, это станет дополнительными гарантиями соблюдения интересов кредиторов общества с ограниченной ответственностью.

В Российской Федерации же, большинство коммерческих организаций ограничиваются лишь указанием на своих бланках только своего наименования, организационно-правовой формы и юридического адреса.

Основная цель учредителей (участников) общества с ограниченной ответственностью, как одной из форм хозяйственной организации – это слияние их капиталов. Данный вид хозяйственной организации является самостоятельным субъектом права, созданным с целью извлечения прибыли в процессе участия в торговом обороте. Общество с ограниченной ответственностью, как организационно-правовая форма, соединяет в себе и

черты хозяйственного товарищества, и черты хозяйственного общества. К ним можно отнести такие черты как:

а) хозяйственные товарищества и хозяйственные общества наделены равной правоспособностью;

б) они являются едиными и единственными собственниками имущества, образовавшегося за счёт вкладов участников, а также приобретённого имущества или произведённого самими обществами в процессе их деятельности;

в) органы управления таких обществ имеют, по сути, однотипную структуру, в которой общее собрание участников является высшим органом.

И в тоже время между хозяйственными обществами и хозяйственными товариществами существует целый ряд отличий, таких как:

а) товарищество, в своей основе является объединением лиц (предпринимателей), в то время как общество — это объединение капиталов участников (предпринимателей);

б) в товариществе у учредителей есть обязательство личного участия в управлении его деятельности, у учредителей общества личное участие в управлении деятельностью общества является их правом;

г) участники товарищества несут неограниченную ответственность по его обязательствам в случае, если имущества товарищества недостаточно для погашения этих обязательств, у участников же общества личная ответственность по его обязательствам отсутствует.

Особенностью, которая отличает общество с ограниченной ответственностью от остальных организационно-правовых форм, является возможность учредителей общества лично участвовать в деятельности общества и при этом не нести личную ответственность по его обязательствам. Проявление данной, отличительной черты общества с ограниченной ответственностью можно увидеть в таких моментах, как:

- возможность исключить участника из состава общества;

- преимущественное право участников общества с ограниченной ответственностью при покупке доли участника общества [37]. Стоит отметить, что для участников общества с ограниченной ответственностью личность участника общества имеет существенное значение, в отличие от кредиторов общества, для которых она не столь важна.

При организации общества с ограниченной ответственностью, в обязанность учредителей входит закрепление за обществом имущества, с целью формирования материальной базы общества, необходимой ему для участия в торговом обороте и одновременно служащей определённой гарантией для кредиторов при защите их прав.

Общество с ограниченной ответственностью является единственным собственником имущества ему принадлежащего, при этом у участников общества с ограниченной ответственностью не возникает ни долевого, ни коллективного, никакого иного права на данное имущество.

Если смотреть с экономической точки зрения, то вполне возможно признать участников общества с ограниченной ответственностью собственниками его имущества, но с точки зрения закона, правовая конструкция в данном случае абсолютно иная и собственником имущества общества выступает только само общество. В связи с этим, отождествлять, применительно к обществу с ограниченной ответственностью понятие собственности и понятие права собственности нельзя ни в коем случае.

Возможность привлечения денежных средств учредителей общества с ограниченной ответственностью в торгово-хозяйственном обороте, без возложения на них ответственности по обязательствам общества обуславливает основную суть общества с ограниченной ответственностью. В процессе написания данного исследования, автор пришёл к довольно интересному выводу, касающемуся курьёзности названия такого общества, поскольку само словосочетание «с ограниченной ответственностью» стали использовать только потому, что настоящая природа данной организационно-правовой формы юридических лиц вызвала бы неоднозначную реакцию у

общественности. Довольно трудно представить себе, как бы отнеслась общественность Германии конца XIX века при появлении «общества безответственных участников». Но и относительно самого наименования «общество с ограниченной ответственностью» трудно сказать, что оно не вызывает сомнения. Суханов Е.А., также считал, что традиционное наименование «общество с ограниченной ответственностью» является неточным. Так как вклады участников переходят в собственность самого общества, как юридического лица, его участники несут не ответственность по его обязательствам, ограниченную размерами их вкладов, а только риск убытков (утраты внесённых ими вкладов) [54]. Беловым В.А. было предложено для таких организаций использовать наименование «общество с ограниченным риском убытков участников».

Но, даже с учётом вышеуказанных уточнений, для изменения, уже давно ставшего традиционным наименования «общество с ограниченной ответственностью» нет никаких предпосылок, так как такое наименование довольно прочно укоренилось в отечественном, а также зарубежном правопорядках.

Общество с ограниченной ответственностью, по своим обязательствам перед кредиторами несёт полную имущественную ответственность, при этом, учредители (участники) общества с ограниченной ответственностью никакой ответственности перед кредиторами общества не несут [16].

К имуществу, которым общество с ограниченной ответственностью отвечает по своим обязательствам перед кредиторами относятся денежные средства, ценные бумаги и иные оборотные средства, в том числе основные фонды, включающие в себя объекты недвижимости. Также имущественную массу общества с ограниченной ответственностью входят денежные средства и другие материальные ценности, которые участники данного общества внесли в счёт оплаты своей доли в уставном капитале и перешедшие в собственность юридического лица. При этом, здесь имеется одно дополнительное условие, а именно то, что в случае внесения в уставной капитал общества определённой

вещи, обществу с ограниченной ответственностью переходит не право собственности на данную вещь, а только право пользования ей и то, только на определённый срок. А стало быть, на неё нельзя обратить взыскание по обязательствам общества, так как право собственности на указанную вещь остаётся у участника, который предоставил её в пользование обществу.

Учитывая выше сказанное, можно сделать вывод о том, что право собственности, возникающее у общества с ограниченной ответственностью создаёт фундамент, который служит основой его способности, связанной с осуществлением обществом предпринимательской деятельности и как следствие, несением полной имущественной ответственности по обязательствам, возникшим у общества с ограниченной ответственностью в ходе осуществления данной деятельности. По своему составу имущество общества носит неоднородный характер, как и режимы собственности, в частности: общий правовой режим имущества организации; специальный правовой режим имущества организации, относящийся к отдельным видам имущества, таким как фонды, капиталы, резервы и т.д. Всё имущество общества с ограниченной ответственностью, а также все его обязательства должны отражаться в бухгалтерском балансе, который, в свою очередь, охарактеризовывает финансовое и имущественное положение общества. В состав собственного капитала общества с ограниченной ответственностью входит уставной капитал, добавочный и резервный капитал, а также нераспределённая прибыль и другие резервы.

В отношении отдельных видов имущества, в том числе фондов, капиталов и резервов общества с ограниченной ответственностью вводятся единые правила, которые объединяют публичные интересы, приводящие к унификации данных норм, с целью формирования однотипных решений вопросов, связанных с налогообложением, а также создания объединённых механизмов, способствующих осуществлению предпринимательской деятельности и ведению обществом учёта имущества, в соответствии с

единными правилами контроля выполнения обязательств общества с ограниченной ответственностью пред государством [58].

Из чего следует, что общество с ограниченной ответственностью представляет собой «потолок ответственности», другими словами, общество по своим обязательствам отвечает всем своим имуществом и в тоже время не несёт никакой ответственности по обязательствам своих участников.

В п. 1 ст. 2 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ (ред. от 23.04.-2018) «Об обществах с ограниченной ответственностью» дано наиболее полное определение общества с ограниченной ответственностью, в соответствии с которым обществом с ограниченной ответственностью (далее - общество) признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделён на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества.

Глава 2 Создание общества с ограниченной ответственностью и прекращение его деятельности

2.1 Порядок образования и формирование имущественной основы деятельности общества с ограниченной ответственностью

Общество с ограниченной ответственностью, в зависимости от количества его участников, создаётся, либо в результате принятия решения единственным участником общества об учреждении данного общества и утверждении его устава, либо при заключении между участниками общества договора об учреждении общества и утверждении его устава. Также общество с ограниченной ответственностью может быть образовано в ходе реорганизации другого хозяйственного общества.

В соответствии с прежней редакцией п. 1 ст. 89 Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральным законом от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» к учредительным документам общества с ограниченной ответственностью относился договор об учреждении общества, заключённый между всеми его участниками и устав общества, утверждаемый, также всеми его участниками. Для общества с ограниченной ответственностью с единственным участником, утверждённый им устав общества, являлся учредительным документом данного общества. По своему содержанию, устав в определённой части повторяет договор об учреждении общества. В частности: устав, как и договор, содержит информацию, определяющую размер уставного капитала, сведения, определяющие размер долей каждого участника общества, а также их номинальную стоимость. В то же время, процедуры внесения изменений в учредительные документы общества с ограниченной ответственностью с несколькими участниками имели существенные отличия. Так, для внесения изменений в устав общества требовалось решение общего собрания его участников, поддержанное большинством не менее $2/3$ голосов, в то время, для внесения изменений в

условия договора об учреждении общества требовалось уже единогласное согласие всех учредителей. В следствии чего, довольно часто возникали ситуации, когда невозможно было внести изменения в договор об учреждении общества в связи с отсутствием единогласного решения, например один из учредителей был против изменения размера долей или уставного капитала.

В п. 5 ст 12 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусматривалась возможность наличия разногласий между уставом и договором об учреждении общества, поскольку, согласно данного пункта, при несоответствии положений договора об учреждении общества и его устава для участников общества и третьих лиц преимущественную силу имел устав. Наличие в законодательстве такого положения не устраняло возникающие правовые коллизии, а напротив, способствовало проявлению дополнительных затруднений при осуществлении обществом своей деятельности и в отношениях общества с третьими лицами. Так, в случае возникновения необходимости увеличения уставного капитала общества за счёт вкладов нескольких учредителей, сделать это было довольно затруднительно, поскольку такое действие значительно ограничивалось данной нормой.

В результате внесения в Гражданский кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» изменений, договор об учреждении общества был изъят из числа учредительных документов, что привело к ограничению его роли только как к документу, устанавливающему порядок взаимодействия между участниками общества в процессе его создания.

Новая редакция п. 1 ст. 89 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает за участниками общества с ограниченной ответственностью обязанность заключать между собой договор об учреждении общества, в котором определяется порядок осуществления ими совместной деятельности по учреждению общества, размер уставного капитала общества, размер их долей в

уставном капитале общества, а также иные условия, установленные законом об обществах с ограниченной ответственностью.

При этом, устав общества с ограниченной ответственностью является его единственным учредительным документом (п. 3 ст 89 ГК РФ) и должен включать в себя сведения о фирменном наименовании общества, месте его нахождения, размере его уставного капитала (за исключением случая, предусмотренного п. 2 ст. 52 ГК РФ), составе и компетенции его органов, порядке принятия ими решений (в том числе решений по вопросам, принимаемым единогласно или квалифицированным большинством голосов), а также другие, предусмотренные законом об обществах с ограниченной ответственностью, сведения.

Новой редакцией Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» устанавливается обязательное включение в устав общества положений, определяющих порядок выхода участника из общества, в случае, когда устав предусматривает такое право, а также сведений о последствиях такого выхода. В тоже время, в уставе общества не должна содержаться информация о размерах и номинальной стоимости долей его участников. Что, в свою очередь, в случае изменения состава учредителей общества, либо структуры его уставного капитала, позволяет не вносить изменения в устав общества с ограниченной ответственностью.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. № 312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» уставы и учредительные договора обществ, созданных до даты вступления в силу данного Федерального закона, подлежат приведению в соответствие с законодательством (ГК РФ, Федеральный закон № 14-ФЗ «Об ООО» в редакции настоящего Федерального закона) при первом их изменении.

С даты вступления в силу данного Федерального закона до приведения в соответствие с законодательством, уставы и учредительные договора обществ,

созданных до этой даты, применяются в части, не противоречащей законодательству.

Учредительные договоры таких обществ с даты вступления в силу данного Федерального закона утратили силу учредительных документов.

Федеральным законом от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» установлено, что учредительные договоры более не входят в состав учредительных документов, но для участников общества сохраняются их взаимные обязательства и взаимные права, определённые данными договорами, только в той их части, которая не противоречит императивным нормам новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» .

Новой редакцией Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» была легализована практика, позволяющая участникам общества заключать между собой корпоративный договор, который устанавливает то, каким образом они будут осуществлять свои права, либо воздерживаться или отказываться от осуществления данных прав, а именно: голосовать определенным образом на общем собрании участников общества, согласовывать вариант голосования с другими участниками, продавать долю или часть доли по определенной, данным договором цене и (или) при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться или отказываться от отчуждения доли или части доли до наступления определенных обстоятельств, а также осуществлять согласованно иные действия, связанные с управлением обществом, с его созданием, деятельностью, реорганизацией и ликвидацией. Корпоративный договор должен заключаться в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами.

О факте заключения корпоративного договора участники общества обязаны уведомить общество в течении пятнадцати дней со дня его заключения, путём направления письменного уведомления обществу. По

соглашению сторон корпоративного договора уведомление может быть направлено обществу одной из сторон договора. В случае, если стороны не уведомят общество в указанный срок о заключении корпоративного договора, у остальных участников общества, которые сторонами данного договора не являются, возникает право потребовать возмещения причинённых им убытков (п.3 ст. 8).

В соответствии с п. 4 ст. 8 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» участники общества для защиты своих прав и интересов, в случаях если данный Закон предусматривает судебную защиту, вправе обратиться в третейский суд, при соблюдении условий, установленных Федеральным законом от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» .

Корпоративный договор накладывает определённые обязательства только на его участников и не может быть применим в отношении третьих лиц. Так, несоблюдение одной из сторон корпоративного договора обязанности голосовать определённым образом не может служить основанием, позволяющим оспорить результаты голосования другими сторонами данного договора. Последствиями несоблюдения условий корпоративного договора является возможность взыскать с нарушившей стороны убытки, а также установленную соглашением неустойку с нарушившей условия договора стороны [18].

Помимо подготовки учредительных документов, участникам общества с ограниченной ответственностью необходимо сформировать структуру органов управления обществом, а именно: выбрать или назначить исполнительные органы управления, создать материальную базу деятельности общества.

Для того, чтобы общество с ограниченной ответственностью приобрело статус юридического лица, оно должно пройти процедуру государственной регистрации, в соответствии с положениями ст. 51 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При чём, процедура, по которой изначально проходила государственная регистрация юридических лиц не отвечала требованиям рынка, поскольку была довольно сложной. Для того, чтобы убрать, существовавшие административные барьеры и упростить данную процедуру был принят Федеральный закон от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», вступивший в силу 01.07.2002 г [20].

По своей сути государственная регистрация юридических лиц представляет собой акт государственного органа (ФНС РФ), которым подтверждается законность образования юридического лица и предоставляется право осуществления предпринимательской и иной деятельности. Основной целью государственной регистрации является устранение возможных нарушений законодательства в ходе образования хозяйственного общества, а также определение его в качестве нового налогоплательщика.

В соответствии с ч. 8 ст 51 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо считается созданным, а данные о юридическом лице считаются включенными в единый государственный реестр юридических лиц со дня внесения соответствующей записи в этот реестр. Эта норма законодательства неоднократно подвергалась критике. В частности, вставал вопрос: что же подлежит государственной регистрации, если самого юридического лица до этого момента ещё не существует [60, с.3]. При этом, большой ошибкой было бы признание реального существования некоего образования, обладающего определённой правоспособностью до момента его государственной регистрации, поскольку данный субъект гражданского права не может возникнуть раньше, чем государство признает его статус. Связано это, прежде всего, с прямыми требованиями законодательства, а во-вторых, отсутствие правового статуса у хозяйственного общества не даёт ему реализовываться по своему предназначению и не влечёт для него правовых последствий. И если бы этот вопрос решался бы по-другому, на практике, это повлекло за собой появление юридических лиц «де-факто» и «де-юре», что, в

свою очередь, привело бы возникновению довольно серьёзных затруднений с определением правового статуса субъектов гражданских правоотношений.

Вне зависимости от организационно-правовых форм хозяйственных обществ и сфер их экономической деятельности, Федеральным законом от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» определён единый порядок регистрации юридических лиц, за исключением случаев, когда иной порядок устанавливается федеральными законами (ст. 10). А также установлены единые правила ведения реестра юридических лиц, действующие на всей территории Российской Федерации (ст. 4).

В п. 1 ст. 23 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» определены случаи, когда регистрирующий орган может отказать в государственной регистрации юридического лица. При отказе в государственной регистрации выносится решение, в котором должны указываться основания отказа с обязательной ссылкой на перечисленные в данном пункте нарушения (п. 2. ст. 23).

До принятия и вступление в силу Федерального закона от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» основания для отказа в государственной регистрации устанавливались ст. 51 Гражданского кодекса Российской Федерации, в которых основное внимание уделялось содержательным признакам нарушений требований законодательства, в то время, как в Федеральном законе от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» основное внимание уделяется формальным основаниям [57]. В следствии чего, в дальнейшем, вполне возможно возникновение споров, касающихся соответствия законодательству содержания учредительных документов. А если учесть обязательность заключения учредительного договора при создании общества с ограниченной ответственностью, то нарушения положений Гражданского кодекса Российской

Федерации и Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» могут повлечь за собой признание такого договора незаконным, в соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В случае отказа в государственной регистрации юридического лица, решение об отказе, с уведомлением о вручении должно быть направлено тому лицу, которое было указано в заявлении о государственной регистрации. Такое решение может быть обжаловано в суде [55].

Исходя из смысла ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации, к собственности общества с ограниченной ответственностью относится имущество переданное обществу его участниками; средства, полученные обществом в ходе осуществления им своей хозяйственной деятельности; доходы и прочее имущество, приобретённое обществом по другим сделкам, непротиворечащим законодательству.

Как ранее уже говорилось, уставной капитал общества с ограниченной ответственностью является одной из основных составляющих его имущества. Понятие уставного капитала даётся и в Гражданском кодексе Российской Федерации, и в Федеральном законе от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». При этом, Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» более широко раскрывает понятие уставного капитала. Так ст. 90 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет уставной капитал общества с ограниченной ответственностью как общую номинальную стоимость долей всех участников. В ст.14 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» определён минимальный размер уставного капитала общества, составляющий десять тысяч рублей и указано различие между понятиями номинальной стоимости долей участников и действительной стоимости их долей, а именно: под номинальной стоимостью доли понимается стоимость данной доли в момент её внесения в уставной капитал общества, она должна быть отражена в учредительных документах общества и определяется в

рублях; под действительной стоимостью доли, понимается часть стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру данной доли.

Для анализа финансового состояния общества с ограниченной ответственностью необходимо дать определение понятию «чистые активы». П. 4 Приказа Минфина России от 28.08.- 2014 № 84н «Об утверждении Порядка определения стоимости чистых активов» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.10.- 2014 № 34299) определяет чистые активы, как разницу между суммой активов организации, принимаемых к расчёту и суммой, принимаемых к расчёту обязательств организации. При определении величины чистых активов общества в расчёт не берутся объекты бухгалтерского учёта, которые организация учитывает на своих забалансовых счетах. К расчёту стоимости чистых активов организации принимают все активы, исключением является задолженность участников по оплате вкладов в уставной капитал, а также все обязательства, за исключением доходов будущих периодов, связанных с получением государственной поддержки или с приобретением имущества на безвозмездной основе. При принятии участниками организации решения об увеличении уставного капитала оценивать величину чистых активов необходимо на основании данных бухгалтерской отчётности за год, предшествующий году, в котором было принято такое решение [28].

Учитывая всё вышеизложенное, можно сделать вывод, что уставной капитал представляет собой условную величину, которая включает в себя денежную оценку в рублях всех долей участников и основной задачей которого является защита, в случаях возникновения претензий, интересов кредиторов.

2.2 Система органов управления общества с ограниченной ответственностью

Система управления хозяйственного общества может иметь двух или трёхуровневую структуру. К органам управления организации относятся общее собрание участников; совет директоров, либо наблюдательный совет, которые

представляют собой высший орган управления и исполнительный орган, который может быть единоличным или коллегиальным. Трёхуровневая система управления организации характеризуется наличием в её структуре совета директоров или наблюдательного совета.

Система управления общества с ограниченной ответственностью должна иметь двухуровневую структуру.

Законодательство других стран определяет иные правила при формировании систем управления обществами с ограниченной ответственностью. Так, в США, у компаний с ограниченной ответственностью (LLC) есть, на выбор два варианта систем управления, а именно: управление непосредственно учредителями компании или управление наёмными менеджерами. При этом, учредители LLC должны принять решение о том, каким способом будет осуществляться управление компанией до момента её регистрации и данное решение должно быть отражено в уставе LLC [56].

Гражданским кодексом Российской Федерации закреплена двухуровневая система управления обществом с ограниченной ответственностью, в состав которой входят: общее собрание участников общества и его исполнительные органы. Федеральным законом от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» структура управления обществом расширена за счёт включения в систему управления совета директоров или наблюдательного совета. Наличие данного положения в Федеральном законе от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» очевидно продиктовано влиянием Федерального закона от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» . И здесь возникает вопрос: насколько оправдано применение трёхуровневой системы управления обществом с ограниченной ответственностью?

Основной целью существования системы управления юридического лица является обеспечение соответствия деятельности данного юридического лица основным признакам его организационно-правовой формы. Иначе, данный баланс будет нарушен, что, в свою очередь, станет причиной безосновательных

финансовых затрат и приведёт к ещё большей бюрократизации процессов управления. Одним из характерных отличий общества с ограниченной ответственностью можно назвать то, что между его участниками, часто складываются личные, доверительные отношения. По своей сути общество с ограниченной ответственностью, как организационно-правовая форма, является промежуточной между хозяйственными товариществами и акционерными обществами. В связи с чем, при формировании системы управления обществом с ограниченной ответственностью нельзя прибегать к простому, автоматическому копированию структуры органов управления акционерных обществ, поскольку органы управления акционерного общества, осуществляют свою деятельность в интересах участников общества, которые не входят в данные структуры. Члены правления наделены обязанностями, аналогичными обязанностям «доверенных лиц», так как учредителями им, как бы поручено вести дела «с доброй волей и на благо компании» [70, с.85]. При наличии в системе органов управления обществом с ограниченной ответственностью совета директоров, возможно появление предпосылок, способствующих возникновению конфликтов между разными группами участников общества. В результате разделения полномочий по управлению между тремя ступенями системы управления общества, могут складываться ситуации, когда исполнительный орган не будет способен принимать в сжатые сроки важные для общества решения, связанные с его управлением. Также следует учитывать, что для функционирования совета директоров, общество будет вынуждено выделять дополнительные финансовые средства, что является нецелесообразным, так как численность обществ с ограниченной ответственностью, в основной массе небольшая, а сферами деятельности, в основной массе случаев являются малый и средний бизнес. Отсюда, наиболее приемлемой для управления обществом с ограниченной ответственностью видится двухуровневая система органов управления, при которой исполнительный орган будет отвечать за функционирование общества в периоды между собраниями учредителей, а участники общества будут обладать

возможностью принимать непосредственное участие в управлении обществом, поскольку именно за общим собранием участников закреплена обязанность по стратегическому планированию деятельности общества. В то время, как при трёхуровневой системе управления обществом с ограниченной ответственностью такая обязанность, а также функции по контролю за деятельностью общества возлагается на совет директоров.

В соответствии с правовой доктриной Российской Федерации, общее собрание участников — это высший орган управления обществом, в обязанности которого входит принятие наиболее значимых решений, относящихся к таким сферам жизнедеятельности общества как: реорганизация, ликвидация, изменение уставного капитала, распределение прибыли и др. А для решения определённого круга вопросов общее собрание участников общества с ограниченной ответственностью обладает исключительной компетенцией, которую оно не вправе передавать другим органам управления, в том числе по решению самого общего собрания участников. Перечень вопросов, относящихся к исключительной компетенции общего собрания общества установлен в ст. 33 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» .

В отличие от других органов управления обществом, исключительная компетенция которых установлена законодательством, сфера полномочий совета директоров определена в законодательстве достаточно сжато и должна быть отражена в уставе общества. И поскольку, в управлении значительного числа обществ с ограниченной ответственностью, имеющих в своей структуре управления совет директоров, он занимает ведущую роль, возникает необходимость, в процессе подготовки текста устава внести в него положения, содержащие ряд обеспечительных мер для защиты интересов участников общества от неправомерных действий со стороны совета директоров.

Исполнительному органу управления общества отводится роль непосредственного, текущего руководства деятельностью данного общества.

По своему составу они разделяются на коллегиальные, такие как дирекция или правление и исполнительные: директор, председатель или президент.

Как следует из ст. 40 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» генеральный директор или президент общества с ограниченной ответственностью, как его единоличный исполнительный орган, избирается на общем собрании участников на срок, определяемый в уставе общества, при чём, им может быть избран как участник общества, так и лицо, не являющееся его участником. Единоличным исполнительным органом общества может быть только физическое лицо. Исключением является случай, предусмотренный ст. 42 данного Федерального закона, в соответствии с которой, общество может передать управляющему по договору полномочия единоличного исполнительного органа. И в этом случае управляющим может быть либо специализированная коммерческая компания, либо индивидуальный предприниматель, что является аналогичным условиям, применяемым к акционерному обществу. Данные положения законодательства вызвали определённого рода замешательство [5]. Так, представляется непонятным, каким образом функции правления одного юридического лица можно передавать другому юридическому лицу, ведь правовая роль данного конкретного юридического лица - есть неотъемлемая часть его сущности. А также вызывает вопрос, каким образом юридическое лицо, являющееся управляющим другого юридического лица, будет нести ответственность перед его участниками? В своём роде, это является абсурдом и по своему смыслу равносильно тому, что у человека отсутствует голова.

В соответствии со ст. 47 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» в обществе с ограниченной ответственностью, в случаях, когда это предусматривает его устав, а в определённых данным Законом случаях, в обязательном порядке, создаётся ревизионная комиссия, в обязанности которой входит контроль за деятельностью органов управления общества, в связи с чем она занимает, обособленную от органов управления позицию. Диспозитивность данной

нормы, в некоторых случаях может вызвать негативные последствия, связанные с тем, что именно ревизионная комиссия в процессе своей деятельности может выявить факты, которые могут привести общество к неблагоприятной для него экономико-финансовой ситуации.

Помимо ревизионной комиссии, её функции может выполнять независимый аудитор. В таком случае, решение о проведении аудиторской проверки принимается на общем собрании участников общества. Так же аудиторская проверка может быть инициирована по требованию любого из участников общества, при этом, расходы на проведение данной аудиторской проверки оплачиваются за счёт участника её инициировавшего. Данные расходы могут быть возмещены участнику, в случае такое решение будет принято общим собранием учредителей [38]. К основным требованиям, предъявляемым законодательством к независимому аудитору относятся: отсутствие у него имущественной связи с интересами проверяемого общества, его участниками, членами совета директоров и исполнительными органами, а также наличие подтверждённой профессиональной компетенции.

2.3 Реорганизация и ликвидация общества с ограниченной ответственностью

Реорганизация общества с ограниченной ответственностью служит основанием для прекращения его деятельности или основанием для существенного изменения условий, определяющих порядок осуществления обществом своей деятельности. Способ реорганизации общества с ограниченной ответственностью, выбирается его участниками и может быть связан с иными целями реорганизации общества, а именно: разделением капитала, либо наоборот, его объединением; изменением состава учредителей и др. В связи с этим, такое понятие, как прекращение деятельности общества является достаточно условным для случаев его реорганизации, в отличие от случаев ликвидации общества. Реорганизация – это определённое правовое

состояние юридического лица, отправной точкой которого, служит принятое его участниками решение о реорганизации, а заключительным моментом, либо регистрация вновь образованных юридических лиц, либо прекращение деятельности присоединённого юридического лица [72]. В тоже время, в некоторых источниках реорганизация юридического лица определена как процесс смены лиц, участвующих в имущественных и прочих правоотношениях, происходящий посредством универсального правопреемства. Процесс реорганизации обществ с ограниченной ответственностью регламентируется ст. 57 Гражданского кодекса Российской Федерации и положениями главы V Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». В частности, ст. 51 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» установлено, что реорганизация общества может быть добровольной, а в установленных законодательством случаях - по решению суда или уполномоченных государственных органов в форме разделения или выделения. При этом, реорганизуемое общество делегирует другим субъектам гражданского права все свои права и обязанности или только их часть. Реорганизуемое общество с ограниченной ответственностью передаёт своё имущество, имущественные права, а также личные неимущественные права, которые входят в состав его объектов прав собственности.

Универсальным правопреемством, при реорганизации общества с ограниченной ответственностью считается переход в полном объёме его имущества, а также прав и обязанностей к иному субъекту, являющемуся правопреемником реорганизуемого общества. Основанием такого перехода служит передаточный акт или разделительный баланс. К правопреемнику реорганизуемого общества может перейти только часть его имущества, его имущественных прав и обязанностей. Такой переход носит название - сингулярное правопреемство.

Поскольку, общество с ограниченной ответственностью обладает правом собственности на принадлежащее ему имущество, оно несёт ответственность за

все решения, которые им принимаются и в том числе за решение о реорганизации.

Как установлено ст. 60 Гражданского кодекса Российской Федерации реорганизуемое юридическое лицо, в течении трёх рабочих дней, обязано уведомить государственный орган, уполномоченный осуществлять государственную регистрацию юридических лиц о том, что им начата процедура реорганизации и о том, в какой форме будет происходить его реорганизация, а также дважды опубликовать в журнале «Вестник государственной регистрации» уведомление о своей реорганизации, такое уведомление публикуется с периодичностью в месяц. В ряде случаев, законодательство предусматривает обязательное уведомление реорганизуемым юридическим лицом своих кредиторов о начале процедуры реорганизации. С этого момента у кредиторов реорганизуемого юридического лица возникает право требования досрочного исполнения или прекращения его, соответствующих обязательств и возмещения убытков. Данное требование кредиторы могут предъявить в течении тридцати дней с даты последнего опубликования уведомления о реорганизации должника, причём данным правом не обладают кредиторы, которым обеспечение в достаточном размере уже было предоставлено.

Различные формы реорганизации общества с ограниченной ответственностью несут для кредиторов различные степени риска. Формами реорганизации общества, несущими наибольший риск, можно назвать реорганизацию в форме разделения и выделения. При данных формах возможно развитие ситуаций, связанных с неравномерным разделением между правопреемниками прав и обязанностей реорганизуемого общества. Хотя, и другие формы реорганизации обладают негативными чертами. Так, форма реорганизации общества в виде слияния, с точки зрения кредиторов, в имущественном плане, может оказаться для них менее желательной, по сравнению прочими формами. Нередко, в ходе реорганизации юридического лица, являющегося должником, в значительной степени укрепляется его

экономическое положение, улучшается финансовое состояние, в тоже время, досрочным прекращением существующих у него обязательств разрываются уже хорошо налаженные хозяйственные связи, тем самым нанося ему реальный ущерб [62]. В связи с данными обстоятельствами, необходимо в целом оценивать все обстоятельства реорганизации общества с ограниченной ответственностью.

Не всегда, при реорганизации общества с ограниченной ответственностью, разделительный баланс позволяет явственно определить его правопреемника. И здесь, законодательство предоставляет кредиторам первоочередное право на защиту их интересов. В частности, в п. 5 ст. 51 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» определена солидарная ответственность правопреемников реорганизованного общества по его обязательствам перед кредиторами.

Определённые в Гражданском кодексе Российской Федерации формы реорганизации юридического лица: слияние, присоединение, разделение, выделение и преобразование повторяются в Федеральном законе от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» .

В ходе процесса реорганизации общества с ограниченной ответственностью важно установить момент, когда данное общество можно считать реорганизованным, поскольку он неразрывно связан с моментом, когда у реорганизуемого общества прекращается право собственности. Нельзя считать моментом прекращения у реорганизуемого общества права собственности дату утверждения разделительного баланса или дату подписания передаточного акта.

В соответствии с п. 3 ст. 51 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» государственная регистрация юридических лиц, созданных в процессе реорганизации, и является моментом с которого общество считается реорганизованным.

Исходя из положения п. 1 ст. 52 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» , под слиянием

понимается создание нового общества, в результате объединения двух или нескольких обществ, при котором существование последних прекращается, а все их права и обязанности передаются вновь созданному обществу. При этом, предполагается полная передача собственности от реорганизуемых обществ к новому юридическому лицу, которое становится универсальным правопреемником с уставным капиталом, образованным в результате слияния уставных капиталов реорганизуемых обществ. Помимо этого, уставной капитал нового общества может быть сформирован и из средств, нераспределённой в предыдущие периоды прибыли, средств резервных фондов и др.

Слияние происходит по решению общих собраний участников реорганизуемых обществ, на которых утверждается соответствующий договор о слиянии, устав нового общества, а также передаточный акт. Важным моментом является то, что все решения по вопросам, связанным со слиянием, должны быть приняты всеми участниками единогласно и в определённой последовательности [7].

В ст. 53 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» дано определение присоединению общества, в соответствии с которым это присоединение к обществу с ограниченной ответственностью одного, либо нескольких обществ, влекущее передачу ему, в порядке универсального правопреемства всех прав, в том числе и прав собственности, а также обязанностей присоединяемых обществ, и прекращением последних. Стоит отметить, что права собственности обществ, при такой форме реорганизации различны по объёму, так как в данном случае, в процессе реорганизации не возникает нового юридического лица, поскольку общество до присоединения уже существовало и осуществляло свою хозяйственную деятельность. В общих чертах, присоединение и слияние схожи между собой, но при этом между ними существуют определённые различия, например:

- нет необходимости разрабатывать новые учредительные документы;

- решение о присоединении принимается с учетом особенностей процедуры принятия такого решения.

На общем собрании учредителей каждого из обществ, участвующих в реорганизации в форме присоединения, принимается решение о реорганизации, утверждается договор о присоединении, а также утверждается передаточный акт. Далее, на совместном общем собрании участников всех выше указанных обществ, в соответствии с п. 3 ст. 53 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» вносятся изменения в устав общества, к которому присоединяются остальные общества, избираются его органы, а также решаются остальные вопросы, в том числе вопросы, касающиеся погашения долей в уставных капиталах присоединяемых обществ и общества, к которому осуществляется присоединение.

Другими, схожими между собой формами реорганизации общества с ограниченной ответственностью являются разделение и выделение.

Как установлено положением п. 1 ст. 55 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» под выделением понимается создание одного или нескольких обществ, в результате которого вновь созданному обществу или обществам частично переходят права и обязанности реорганизуемого общества, деятельность которого, при этом не прекращается. В этом заключается основное отличие выделения от разделения, состоящее в том, что при разделении реорганизуемое общество прекращает своё существование, а его права и обязанности переходят к вновь созданным обществам в полном объёме.

В ходе реорганизации общества с ограниченной ответственностью в форме выделения из него нового общества, возникает необходимость разрешения ряда некоторых вопросов, в частности: встают вопросы о состоянии реорганизуемого общества, а также вопросы, связанные с правовым и имущественным положением выделяющихся обществ [7]. При выделении имущественная масса реорганизуемого общества уменьшается, так как её часть передаётся вновь создаваемому обществу или обществам. Но, в целях защиты

интересов кредиторов реорганизуемого общества, имущество, остающееся у него должно покрывать сумму оставшихся, согласно разделительному балансу, обязательств перед последними.

Процесс выделения делится на два этапа. В ходе первого этапа общим собранием участников реорганизуемого общества принимается решение о выделении и создании нового общества или обществ, определяется в каком порядке и на каких условиях оно будет происходить, утверждается разделительный баланс, вносятся изменения в устав и др. В ходе второго этапа, на общем собрании выделяемого общества его участниками утверждается устав и избираются органы вновь создаваемого общества.

П. 2 ст. 55 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусматривает возможность образования выделяемого общества единственным участником, которым является реорганизуемое общество. Данное положение не противоречит положениям ст.ст. 87, 88 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Последняя форма реорганизации юридического лица – преобразование. Под преобразованием понимается изменение одной организационно-правовой формы хозяйственного общества на другую, в следствие которого изменяется его правовой статус. Считается, что такая форма в последнее время была наиболее распространена при реорганизации обществ с ограниченной ответственностью [32, с.153]. Обусловлено это было, в первую очередь тем, что согласно положениям Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» товариществам (обществам) с ограниченной ответственностью, созданным до вступления в силу данного Закона, было необходимо привести свои учредительные документы в соответствие с его требованиями, а в случае необходимости, изменить свою организационно-правовую форму. В частности, это касалось случаев, когда численность участников общества превышала, установленный законом максимум.

При реорганизации в форме преобразования, все права и обязанности реорганизуемого общества переходят к вновь образуемому юридическому лицу по принципу универсального правопреемства, в результате чего, оно становится правопреемником по всем правоотношениям реорганизуемого общества.

Основанием для прекращения общества с ограниченной ответственностью является его ликвидация.

Ликвидацией общества считается прекращение его деятельности, при этом, переход его прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам не происходит. Это является отличительным признаком ликвидации от реорганизации.

Участниками общества с ограниченной ответственностью может быть добровольно принято единогласное решение о его ликвидации в случаях:

- истечения срока его деятельности. Это касается случаев, когда общество создаётся на определённый срок, который по решению учредителей указывается в его уставе, но поскольку в большинстве случаев общество создаётся на неопределённый срок, такое основание является достаточно редким;

- достижения цели, для которой данное общество создавалось. Такое основание характерно в отношении таких видов некоммерческой деятельности, как гаражно-строительный кооператив, общественная организация и т. п.;

- принятия участниками общества решения о его ликвидации по другим основаниям.

Решение о ликвидации общества с ограниченной ответственностью принимается на общем собрании участников, либо по решению его органа, уполномоченного на принятие такого решения уставом общества. После принятия решения о ликвидации общества, участники обязаны уведомить об этом орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, который вносит соответствующие сведения о данном обществе в Единый государственный реестр юридических лиц.

Ликвидация общества с ограниченной ответственностью может быть проведена и в принудительном порядке в соответствии с решением суда по основаниям, указанным в п. 3 ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации. К таким случаям относятся: грубые нарушения, допущенные в ходе его создания; грубые нарушения нормативных актов, при условии, что данные нарушения невозможно устранить; осуществление обществом деятельности без лицензии или деятельности, запрещённой законодательством и др., а также в случае признания его несостоятельным (банкротом).

Статьёй 63 Гражданского кодекса Российской Федерации определён общий порядок ликвидации юридических лиц, в соответствии с которым участниками общества назначается ликвидационная комиссия, к которой переходят все полномочия по управлению обществом, в частности она может представлять интересы общества в суде, вести переговоры с кредиторами, реализовывать имущество общества и т. д.

Статья 64 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет порядок удовлетворения требований кредиторов ликвидируемого общества.

В обязанности ликвидационной комиссии входит уплата из средств ликвидируемого общества, в том числе из средств, полученных в ходе реализации его имущества, всех налогов и сборов, в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации. При этом, п. 2 ст 49 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что в случае, если денежных средств ликвидируемого общества с ограниченной ответственностью недостаточно для погашения в полном объёме задолженности по оплате налогов и сборов, в том числе недостаточно средств полученных от реализации имущества общества, не оплаченную сумму задолженности должны погашать учредители ликвидируемого общества, в соответствии с порядком, установленным п. 2 ст. 56 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 3 ст. 3 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», ст. 61.11 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» .

По общему правилу, установленному положениями ст. 87 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 2 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» участники общества с ограниченной ответственностью не отвечают по обязательствам общества, а риск их убытков при осуществлении обществом своей деятельности находится в пределах стоимости доли каждого участника. Однако, у данного правила имеются исключения, а именно: как установлено абз. 2 п.1 ст. 87 Гражданского кодекса Российской Федерации и абз. 2 п.1 ст. 2 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» , в случае если участники общества оплатили свою долю не в полном объёме, такие участники несут солидарную с обществом ответственность по его обязательствам, в пределах неоплаченной каждым из них доли. Помимо этого, как уже говорилось ранее, в соответствии с п. 3 ст. 3 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» участники общества, виновные в его несостоятельности (банкротстве), если имущества общества недостаточно, несут субсидиарную ответственность по его обязательствам.

Удовлетворение требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью осуществляется за счёт его денежных средств. В случае, когда денежные средства у общества отсутствуют или их недостаточно для полного погашения требований кредиторов, имущество общества реализуется ликвидационной комиссией на публичных торгах по правилам, установленным Главой 9 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» .

Оставшееся, после полного погашения требований всех его кредиторов имущество ликвидируемого общества с ограниченной ответственностью подлежит распределению ликвидационной комиссией между участниками общества, в порядке и очерёдности, установленной ст. 58 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» , в соответствии с которой, сначала участникам общества выплачивается

распределённая, но не выплаченная им прибыль, затем, в случае, если предыдущая выплата осуществлена в полном объёме, участникам ликвидируемого общества распределяется его имущество, пропорционально доли каждого участника в уставном капитале общества. По общему правилу ликвидационная доля выплачивается участникам общества в деньгах, но также она может быть выдана и в натуре, поскольку в законодательстве такая форма выплаты не запрещена.

В случае, если имущества ликвидируемого общества будет недостаточно для выплаты участникам распределённой, но не выплаченной прибыли, распределение имущества общества осуществляется каждому участнику, пропорционально его доли в уставном капитале.

Статья 3.12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации устанавливает административное приостановление деятельности общества, которое является дополнительным основанием временного прекращения деятельности юридического лица. В соответствии с данной статьёй, под административным приостановлением деятельности понимается временное прекращение деятельности юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений и производственных участков, лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, прекращении эксплуатации зданий и сооружений, объектов и агрегатов, а также прекращение выполнения отдельных видов работ и оказания услуг. Данная мера применяется в случаях угрозы жизни и здоровью людей, при возникновении эпидемий, эпизоотий, заражений подкарантинных объектов карантинными объектами, при наступлении радиационной аварии, либо техногенной катастрофы, при причинении значительного вреда окружающей среде, а также в случаях совершения административных правонарушений при обороте наркотических средств, психотропных препаратов или их прекурсоров, при противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, финансировании терроризма, при финансировании распространения оружия массового

уничтожения, в области установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности, в области правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах), в области порядка управления, в области общественного порядка и общественной безопасности, в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в области градостроительной деятельности, в области транспортной безопасности, в области охраны собственности, в области деятельности по возврату просроченной задолженности, в области применения контрольно-кассовой техники, а также в случае совершения административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

Административное приостановление деятельности применяется по решению суда, на срок не превышающий девяносто суток, в качестве исключительной меры воздействия на нарушителя и только при наступлении случаев, указанных в Особой части Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

До принятия судом решения об административном приостановлении деятельности, к нарушителям, указанным выше, может быть применён временный запрет деятельности, представляющий собой кратковременное прекращение деятельности филиалов, представительств и структурных подразделений юридических лиц, кратковременное прекращение эксплуатации зданий, сооружений, объектов и агрегатов, а также кратковременное прекращение отдельных видов работ и оказания услуг. Данная мера применяется в случае, если совершённое административное правонарушение влечёт за собой административное наказание в виде административного приостановления деятельности и также применяется только в исключительных случаях, когда необходимо предотвратить непосредственную угрозу жизни и

здоровью людей, при возникновении эпидемий, эпизоотий, заражений подкарантинных объектов карантинными объектами, при наступлении радиационной аварии, либо техногенной катастрофы, при причинении значительного вреда окружающей среде, при условии, что невозможно предотвратить указанные выше обстоятельства иными способами.

Однако, временный запрет деятельности юридического лица не применяется в случаях, связанных с нарушением законодательства Российской Федерации, направленного против легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путём, а также финансирования терроризма. Операции по счетам такого юридического лица, осуществляющего движение денежных средств или иного имущества, приостанавливаются на основании норм законодательства Российской Федерации, направленных на противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём и финансирования терроризма [23].

При этом, исчисление срока временного запрета деятельности начинается с момента, определяемого фактическим прекращением деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений и производственных участков юридического лица, эксплуатации зданий, сооружений, объектов и агрегатов, а также фактического прекращения выполнения отдельных видов работ и оказания услуг [24].

В соответствии со ст. 32.12 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ постановления о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности, вынесенные судом, либо иным органом или должностным лицом, подлежат немедленному исполнению судебным приставом-исполнителем, путём наложения пломб, опечатывания помещений, касс, складских помещений, а также, судебным приставом-исполнителем могут применяться другие меры, связанные с исполнением данного постановления. При этом, в ходе исполнения постановления об административном приостановлении деятельности, судебным приставом-

исполнителем не могут применяться меры, результат применения которых может повлечь за собой наступление необратимых последствий как для производственного процесса, так и для сохранности, и нормальной работы объектов жизнеобеспечения.

Административное наказание в виде административного приостановления деятельности может быть досрочно прекращено судом, либо иным органом или должностным лицом его назначившим, в случае подачи соответствующего ходатайства юридическим лицом, при условии, что ими будет установлен факт устранения тех обстоятельств, которые послужили основанием для назначения данного административного наказания [25].

Глава 3 Правовой статус участников общества с ограниченной ответственностью

3.1 Учредители (участники) общества с ограниченной ответственностью

Как уже говорилось ранее, основными нормативными актами, регулирующими деятельность общества с ограниченной ответственностью, являются Гражданский кодекс Российской Федерации и Федеральный закон № 14-ФЗ от 08.02.1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью».

В частности, в части первой Гражданского кодекса Российской Федерации юридическим лицам посвящена Глава 4, а конкретно обществам с ограниченной ответственностью - раздел 4 параграфа 2, статьи с 87 по 94 вышеуказанной Главы.

Особое внимание автор хотел бы уделить вопросу правового статуса участников общества с ограниченной ответственностью.

В соответствии с п. 1 ст. 7 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» участниками общества с ограниченной ответственностью могут быть как граждане, то есть физические лица, так и юридические лица. При этом, Федеральный закон может содержать запрет, либо ограничения отдельным категориям граждан участие данных хозяйственных обществах. Законодательством не установлен запрет на участие в обществах с ограниченной ответственностью иностранных юридических и физических лиц.

П. 2 ст. 7 вышеуказанного Закона установлен запрет на участие в обществах с ограниченной ответственностью только в отношении государственных органов, а также органов местного самоуправления, при условии, что иное не установлено федеральными законами. Данный запрет обусловлен особым правовым статусом этих субъектов и в том числе наличием

у разных субъектов гражданско-правовых отношений определённого объёма правомочий.

Как устанавливает в п. 2 ст. 88 Гражданского кодекса Российской Федерации и п.2 ст. 7 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» общество с ограниченной ответственностью может быть учреждено как одним лицом, которое становится его единственным участником, так и общество может впоследствии стать обществом с одним участником, в том числе при создании в результате реорганизации. Но, при этом, Законом запрещено, в качестве учредителя общества с ограниченной ответственностью выступать другому хозяйственному обществу, состоящему из одного лица (абз. 3 п. 2 ст 7 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»). Этот же пункт Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» содержит специальную норму, в соответствии с которой все положения вышеуказанного Федерального закона распространяются на общества с единственным участником, при условии, что иное не предусмотрено настоящим Законом и не противоречит существу соответствующих отношений.

Разрешая деятельность обществ, в состав которых входит единственный участник, законодателями, в отечественное законодательство была перенесена практика зарубежных стран, в которой ими признаётся правовой статус хозяйственных обществ, создаваемых единственным участником.

Однако, такое признание обществ с единственным участником противоречит самой сущности теории юридических лиц, поскольку в таких обществах невозможно создание структуры управления, свойственной хозяйственным обществам, как коллективным образованиям, в состав которой входят волеобразующие, волеизъявляющие и контролирующие органы, так как учредитель такой компании воплощает в единственном лице все органы управления ею и сам выполняет все функции управления [4]. Положительной чертой, характеризующей общество с единственным

участником, является отсутствие угрозы, которая может возникнуть при выделении доли участника, поскольку подобное имущественное выделение, а тем более целый ряд таких выделов, могут привести к обнулению имущественного потенциала общества с ограниченной ответственностью. Следовательно, экономическая обусловленность такой формы создания хозяйственного общества вполне оправдана, хоть данный факт и не снимает вопроса о продолжении исследования этой проблемы.

В качестве участников общества с ограниченной ответственностью выступают его учредители, то есть лица, принимающие непосредственное участие в его создании, а также лица, вступившие в состав общества на основании иных сделок, например сделок связанных с приобретением долей при их покупке, наследовании и др. В современном законодательстве нет чёткого разделения учредителей и участников, хотя такое разделение активно обсуждалось ещё столетие назад [63, с.198-199]. Ст. 8 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» предоставляет учредителям общества дополнительные права, отличающиеся от комплекса прав, предоставленных другим участникам общества. Данные дополнительные права не зависят от доли в уставном капитале общества и представляют собой способ индивидуализации правового положения определённых участников общества с ограниченной ответственностью, что, в свою очередь, обособливает непосредственных учредителей общества в рамках локального правового регулирования.

Участники общества с ограниченной ответственностью разделяются на две группы. Такое разделение участников зависит от степени их личного участия в деятельности общества. В первую группу входят участники (учредители) общества, не принимающие непосредственное участие в создании материальных благ, то есть не участвующие в производственных, трудовых, либо управленческих процессах. Во вторую группу входят участники (учредители) общества, обладающие определённой долей в уставном капитале общества и непосредственно участвующие в производственной,

управленческой или финансово-экономической деятельности общества. Данная группа наиболее заинтересована в успешном осуществлении обществом его производственно-хозяйственной деятельности. Значительная роль здесь отводится их материальной и психологической заинтересованности, поскольку успешный результат производственно-хозяйственной деятельности всего общества зависит от принимаемых ими решений и их личной деятельности в обществе. Для участников, осуществляющих в обществе управленческие функции характерна, так называемая «хозяйская мотивация» собственника и в тоже время, таким участникам свойственно желание подчинить, а в ряде случаев и заменить интересы общества на свои собственные интересы, что приводит к противоречию их личной воли с интересами остальных участников общества. При создании общества с ограниченной ответственностью воля учредителей имеет своей целью организацию совместной деятельности, представляющую собой, в отличие от индивидуального труда, объединение усилий и извлечение, полученной в результате такой кооперации прибыли. Для чего имущественные взносы учредителей объединяются в уставной капитал, а часть учредителей участвуют в управлении обществом. В связи с чем, особо важное значение имеет подчинение интересов всех участников общества общей воле.

Если рассматривать создание учредителями общества с ограниченной ответственностью с экономической точки зрения, то ими осуществляется предпринимательская деятельность, при этом, законом, учредителю права предпринимателя не представляются. Хотя, в дореволюционной Российской цивилистике за учредителями общества, как раз признавался именно предпринимательский статус, поскольку в то время считалось, что лицо, организующее торговое предприятие, дающее ему своё имя, выделяющее на него часть своего собственного имущества, берёт на себя все риски и пользуется всеми выгодами, которые оно даёт. Экономический и правовой подходы, определяющие положение предпринимателя по отношению к созданному им коммерческому предприятию, имеют существенные различия.

Так, при экономическом подходе, предприниматель является одним из элементов, входящих в состав коммерческого предприятия, в то время как при юридическом подходе, коммерческое предприятие объективизируется и предприниматель выступает уже в качестве его субъекта, вне этого предприятия [71, с.71].

Экономически, общество с ограниченной ответственностью и его учредитель неразрывно связаны между собой, при этом, в правовом плане они связаны между собой в значительно меньшей степени, что, в принципе не соответствует действительному положению вещей.

С законодательной точки зрения участники общества с ограниченной ответственностью имеют довольно незначительную возможность влиять на действия общества, которая строго определена как законом, так и уставом общества. Но, действительное положение, нередко расходится с установленными законодательством нормами, что делает довольно затруднительным разделение воли самого общества и воли его участников.

Возникновение членства лица в обществе с ограниченной ответственностью обусловлено фактом создания общества и основано на единственном учредительном документе – уставе общества [40]. При этом, возникновение правового статуса участников общества связано с наличием следующих юридических факторов: первый – это устав, второй – государственная регистрация общества в качестве юридического лица.

Так как учредительный договор, в качестве учредительного документа, законодателем больше не рассматривается, взаимоотношения учредителей общества с ограниченной ответственностью, связанные с деятельностью по учреждению общества, определением размера уставного капитала, определением размеров и номинала стоимости долей каждого участника в уставном капитале общества, а также порядок их оплаты определяются договором об учреждении общества [30].

В ходе деятельности общества с ограниченной ответственностью происходят случаи раскола между его участниками и это довольно часто

приводит к нарушению, а иногда и прекращению деятельности общества. При этом, нередко возникает необходимость исключения участника или участников из состава общества. Ст. 10 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусмотрен только судебный порядок исключения участника, что, безусловно, даёт определённые гарантии от произвола большинства. Вышеуказанная статья устанавливает право требовать исключения участника из общества только за теми участниками общества, доли которых в совокупности составляют не менее чем десять процентов уставного капитала общества и по основаниям грубого нарушения участником своих обязанностей либо своими действиями (бездействием) делающего невозможной деятельность общества или существенно ее затрудняет. А в соответствии с п. 17 Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 90, Пленума ВАС РФ № 14 от 09.12.1999 г. «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» помимо участников общества, доли которых в совокупности составляют не менее чем десять процентов уставного капитала общества, правом на обращение в суд с требованием об исключении участника из общества обладает и один из них, при условии, что его доля в уставном капитале общества составляет десять процентов и более.

Однако, основания для исключения участника из состава общества с ограниченной ответственностью, предусмотренные Федеральным законом от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» , длительное время носили субъективный характер, поскольку не определяли чётких критериев, определяющих какие нарушения, можно признать грубыми. Только Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» , конкретно абз. 2 п. 35 Постановления были определены данные критерии, а именно к таким нарушениям, в частности, может относиться:

- систематическое уклонение без уважительных причин от участия в общем собрании участников общества, лишаящее общество возможности принимать значимые хозяйственные решения по вопросам повестки дня общего собрания участников, если непринятие таких решений причиняет существенный вред обществу и (или) делает его деятельность невозможной либо существенно ее затрудняет;

- совершение участником действий, противоречащих интересам общества, в том числе при выполнении функций единоличного исполнительного органа (например, причинение значительного ущерба имуществу общества, недобросовестное совершение сделки в ущерб интересам общества, экономически необоснованное увольнение всех работников, осуществление конкурирующей деятельности, голосование за одобрение заведомо убыточной сделки), если эти действия причинили обществу существенный вред и (или) сделали невозможной деятельность общества, либо существенно её затруднили.

3.2 Права и обязанности участников общества с ограниченной ответственностью

Права и обязанности участников хозяйственного общества закрепляются ст. 67 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст.ст. 8, 9 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и также могут быть дополнены Уставом общества. В соответствии с данными статьями участники хозяйственного общества имеют право участвовать в его управлении, получать информацию о его деятельности, знакомиться с бухгалтерской и иной документацией общества, участвовать в распределении прибыли, в случае ликвидации общества принимать имущество или его стоимость, оставшегося после расчётов с кредиторами. В обязанности участников общества входит внесение вкладов, в соответствии с порядком, размером, способами и сроками предусмотренными учредительными

документами, а также не разглашение конфиденциальной информации о деятельности общества. Нормы, указанные в ст. 67 Гражданского кодекса Российской Федерации являются императивными и лишить участника общества прав или освободить от обязанностей, определённых вышеуказанной статьёй, невозможно.

Ст. 94 Гражданского кодекса Российской Федерации и п. 1 ст. 8 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусматривалось право участника общества выйти из последнего вне зависимости от согласия остальных участников, при этом, в соответствии с п.п. 2, 3. ст. 26 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» на общество накладывалась обязанность выплаты выбывшему участнику действительной стоимости его доли.

Однако, на практике получалось так, что при реализации данного права возникали ситуации подрыва финансового положения общества, что в свою очередь, приводило к нарушению прав других участников общества, а также прав кредиторов, поскольку давало возможность уклонения от имущественных претензий кредиторов. Использование права неограниченного выхода из общества, притом, что у его участников отсутствовала субсидиарная имущественная ответственность и при отсутствии обязательного требования проведения ежегодного аудита приводило к тому, что общество с ограниченной ответственностью, как организационно-правовая форма, активно использовалось для мошеннических схем, путём создания «фирм-однодневок». Именно эти факты легли в основу необходимости внесения изменений в законодательство в части введения ограничений на выход участника из общества с ограниченной ответственностью. И наряду с другими изменениями данные изменения были внесены в законодательство Федеральным законом от 30.12.2008 г. № 312-ФЗ (ред. от 05.05.2014 г.) «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

П. 1 ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации не предусматривает имущественных прав участников на имущество созданного ими общества и взамен права на имущества, переданное участниками в собственность общества, ими приобретает право требования к данному обществу. П. 2 ст. 56 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливается норма, согласно которой участники юридического лица или собственники его имущества не отвечают по обязательствам юридического лица, а юридическое лицо не отвечает по обязательствам участников или собственников. Данная норма следует из основного принципа гражданско-правовой ответственности, который определяет ответственность за самого себя каждого субъекта гражданско-правовых отношений. Именно этой нормой обусловлены многочисленные злоупотребления со стороны участников обществ с ограниченной ответственностью. На сегодня, п. 3 ст. 3 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусмотрена только одна норма, возлагающая на участников общества ответственность, в соответствии с которой, в случае несостоятельности (банкротства) общества по вине его участников или по вине других лиц, которые имеют право давать обязательные для общества указания либо иным образом имеют возможность определять его действия, на указанных участников или других лиц в случае недостаточности имущества общества может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам. Данное исключение из основного принципа гражданско-правовой ответственности вызвано тенденцией к наиболее полной защите прав кредиторов.

Но, при этом возникает вопрос, как доказать виновность участника в несостоятельности общества с ограниченной ответственностью, в случае его косвенного влияния на принятые обществом решения и отсутствии каких-либо письменных доказательств? А также, возможно ли признать безусловной вину единственного участника общества с ограниченной ответственностью, являющегося одновременно его единственным руководителем, при признании

общества банкротом? С одной стороны, здесь явно видно его участие, приведшее к подобным результатам. Однако, с другой стороны, при такой ситуации единственный участник общества ставится в неравное положение по сравнению с обществом, учрежденным несколькими участниками.

В соответствии со ст. 277 «Трудового кодекса Российской Федерации» от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации. В случаях, предусмотренных федеральными законами, руководитель организации возмещает организации убытки, причиненные его виновными действиями. При этом, расчет убытков осуществляется в соответствии с нормами, предусмотренными гражданским законодательством.

Распространение данной нормы также и на других участников общества с ограниченной ответственностью, без ограничения их ответственности только лишь при возникновении признаков банкротства, представляется наиболее целесообразным.

Ст. 8 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» за участниками общества с ограниченной ответственностью закрепляются их права. Важным аспектом правового регулирования деятельности общества с ограниченной ответственностью является, предоставленное п. 3 данной статьи, право участникам общества заключить договор об осуществлении их прав, в соответствии с которым они обязуются осуществлять определенным образом свои права и (или) воздерживаться (отказываться) от осуществления указанных прав, в том числе голосовать определенным образом на общем собрании участников общества, согласовывать вариант голосования с другими участниками, продавать долю или часть доли по определенной данным договором цене и (или) при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться (отказываться) от отчуждения доли или части доли до наступления определенных обстоятельств, а также осуществлять согласованно иные действия, связанные с управлением обществом, с созданием, деятельностью, реорганизацией и

ликвидацией общества. Такой договор заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами, и не является учредительным документом, так как заключается уже после прохождения государственной регистрации общества. По своему характеру он неимущественный и организационный.

Неимущественный характер договора об осуществлении прав участников общества заключается в том, что, в соответствии с положениями договора, сторонам не передаются какое-либо имущество или иные материальные блага, а создаются возможности и предпосылки к наиболее эффективному, скоординированному, согласованному и взаимосвязанному осуществлению участниками общества их деятельности.

Организованный характер договора проявляется в том, что им определяются наиболее значимые условия для взаимосвязанной деятельности участников общества, благодаря которым, достижение определённой степени организации взаимоотношений между ними происходит на основании их правовой инициативы и согласованного волеизъявления.

Субъектами договора об осуществлении прав участников общества могут выступать учредители (участники) общества, при этом, ни количество сторон, ни количество самих договоров, заключаемых в рамках одного общества, законодательно не ограничиваются. В связи с чем, по мнению автора, в законодательстве, регулирующем данный договор существует, определённого рода пробел, открывающий возможность возникновения таких ситуаций, при которых внутри одного и того же общества с ограниченной ответственностью заключаются такие договора, содержащие положения существенно отличающиеся, а иногда и противоречащие друг другу. В результате чего, могут возникнуть вопросы, касающиеся обязательности таких договоров как для самих участников общества, так и для третьих лиц, а также об их конкуренции между собой.

В соответствии с п. 3 ст. 308 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в

нем в качестве сторон (для третьих лиц). Однако в сфере предпринимательства, нередко возникают обязательства, исполнение условий, которых невозможно без содействия третьих лиц [14, с.684]. В определённых ситуациях, довольно затруднительно представить себе, как на практике будет реализовываться договор об осуществлении прав, сторонами которого являются, к примеру двадцать пять участников общества с ограниченной ответственностью, в особенности это касается условий договора, определяющих действия по управлению, реорганизации, либо ликвидации общества. Помимо этого, отсутствие ограничений в количестве субъектов договора и в количестве самих договоров заключённых в обществе, может создать определённые правовые последствия для участника общества, являющегося стороной нескольких подобных договоров, противоречащих друг другу.

Решением данной проблемы могло бы стать закрепление на законодательном уровне субъективного состава договора об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью, устанавливающего минимальное число субъектов данного договора, составляющее 70% от общего числа участников общества, поскольку, в случае заключения договора числом участников общества менее 70%, его реализация представляется довольно затруднительной. В тоже время, соблюдение порога в 70% сохранит свободу участия в договоре для участников общества, при этом, соглашения, достигнутые большинством участников по всем условиям договора, обеспечат максимальное соответствие интересам общества в целом.

Анализируя зарубежный опыт, можно проследить движение в этом направлении законодательной и судебной практики других стран. Так в США законодательством предусмотрена возможность отступить от принципа ограниченной ответственности, при наличии доказательств, подтверждающих использования данного принципа в противоправных целях. В Модельном законе США о коммерческих корпорациях 1984 г. установлено отсутствие ответственности участников за действия и обязательства корпорации, за исключением случаев, предусмотренных уставом корпорации, а также случаев,

когда личная ответственность участника возникает в результате его собственного поведения [67, с.100]. Однако отступления от принципа ограниченной ответственности возможны только в отношении участников закрытых корпораций, в отношении участников открытых корпораций они не допустимы. При этом, вероятность того, что судом будет удовлетворено требование об обращении взыскания на имущество акционеров корпорации находится в обратно-пропорциональной зависимости от их числа. На разрешение дела большее значение оказывает роль участника в корпорации. Так, вероятность привлечения к ответственности пассивного акционера корпорации значительно ниже вероятности привлечения к ответственности участника, являющегося одновременно её учредителем [68, с.101].

Имело бы пользу применения зарубежного опыта к российским условиям. В частности, в соответствии с разделом - 203 Единого федерального закона об LLC (США) у учредителей компании с ограниченной ответственностью (Limited Liability Company) есть обязанность определить в уставе компании ответственность участников, а именно их ответственность по обязательствам компании в случаях, не урегулированных законодательством [19].

Законодательством США не определены основания, позволяющие исключить участника LLC из состава его участников. В большинстве случаев, такие основания указываются в соглашениях между участниками общества. Обычно они связаны с несостоятельностью, либо недееспособностью участника, но также, возможны и иные причины, отвечающие, в соответствии с общим правом, принципам разумности и справедливости.

В российском законодательстве ответственность по обязательствам общества с ограниченной ответственностью его участников регламентирована недостаточно чётко. Для ликвидации такого пробела отечественным законодателем может быть взят на вооружение опыт американских коллег. Так, раздел 303 Единого федерального закона об LLC (США) устанавливает отсутствие личной ответственности участника (менеджера) компании только на основании того, что он является её участником или действует в качестве

менеджера компании. Ответственность перестаёт быть ограниченной в случаях, когда вред, причиняемый компании связан с небрежностью участников или их умышленными действиями. В ходе рассмотрения дел данной категории, судами должно быть установлено, причинён ли вред компании в следствии случайной ошибки, допущенной участником в процессе ведения бизнеса, либо имеют место его неосторожные или непродуманные действия. Менеджер не должен нести ответственность, при условии, что его действия основывались на фактах ему известных, им была проявлена разумная осмотрительность, но, при этом, данные действия привели к отрицательному результату. Иначе ответственность перерастает из ограниченной в полную. При этом, полная открытость для участников компании и иных заинтересованных лиц, участвующих в принятии решений, всей информации является обязательным условием, при соблюдении которого ответственность не наступает. Для того, чтобы избежать возможные правовые конфликты, взаимные иски необходимо подробно фиксировать весь процесс принятия коллективных решений, связанных с управлением компанией, в том числе процесс обсуждения решений и результаты голосований по ним. Споры по искам новых инвесторов к бывшим участникам LLC относятся к категории самых распространённых дел в судах США. Связано это с тем, что сделки по продаже долей в компаниях не являются обезличенными и происходят при прямом контакте сторон. В следствии чего, продавец должен предоставить покупателю информацию о деятельности компании в предыдущий период, о финансовом положении компании в настоящее время, о всевозможных рисках, имеющих значение при вступлении во владение долями компании нового участника. Так, в случае, неполучения на следующий год новым участником дохода, который он должен был получить из расчёта, полученного на основании тех сведений, которые ему предоставил бывший владелец доли компании, он вправе обратиться в суд с иском к продавцу доли и при этом, его позиции в суде будут довольно сильные [19].

Сегодня можно смело утверждать, что присутствие на рынке, обладающих собственным имуществом, самостоятельных субъектов права,

является обязательным требованием в современном гражданском обороте. Своего рода, это некий догмат. Но при этом, нельзя забывать о том, что некоторые учредители общества с ограниченной ответственностью, при отсутствии у них каких-либо юридических прав на его имущество, могут им распоряжаться, считая его своей собственностью, в следствии чего, возникает конфликт интересов общества и такого участника [9]. Что, в свою очередь, не может не вызывать серьёзных опасений, поскольку наносит вред как отдельным субъектам права, так и в целом рыночным отношениям.

Всё сказанное выше, делает актуальной постановку вопроса об ответственности участников общества с ограниченной ответственностью по его обязательствам. Как уже говорилось ранее, Федеральным законом от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» устанавливается возможность привлечения к субсидиарной ответственности участников общества в случае его несостоятельности (банкротства) по вине участников, а также других лиц, имеющих право давать обязательные для общества указания, либо имеющих возможность иным образом определять его действия. И здесь может возникнуть проблема, связанная с доказыванием причастности участника к несостоятельности (банкротству) общества, в случаях, когда он косвенно влиял на решения общества, приведшие к его несостоятельности и документы, подтверждающие такое влияние, отсутствуют. А также, считается ли безусловной вина единственного участника общества с ограниченной ответственностью, одновременно являющегося его единоличным руководителем, в случае, когда общество признаётся судом банкротом? Поскольку, с одной стороны, его причастность к деятельности общества, в результате которой оно обанкротилось, очевидна, но, с другой стороны, такой участник находится в неравном положении по сравнению с схожими ситуациями обществ с несколькими участниками (учредителями).

Трудовым кодексом Российской Федерации установлена полная материальная ответственность учредителя, являющегося одновременно руководителем общества, в случаях причинения последнему действительного

ущерба, помимо этого, он обязан возместить убытки, причинённые в результате его виновных действий, в случаях, когда это предусмотрено федеральным законодательством. При чём, расчёт таких убытков производится по правилам, предусмотренным гражданским законодательством. Было бы целесообразно, расширить данную норму на всех участников общества с ограниченной ответственностью, не ограничивая их ответственность только фактом возникновения признаков банкротства общества.

К сожалению, немалая часть возникающих общественных и экономических отношений осуществляется с нарушением норм права. Создаваемые юридические лица не редко служат лишь ширмой, с помощью которой нечистые на руку участники прикрывают свою противоправную, а иногда и противозаконную деятельность. В своё время, советскими учёными-правоведами выдвигались пророческие сценарии уничтожения юридического лица, как конструкции, нивелирования самой его сущности, которые сегодня начинают сбываться. Что бы остановить окончательное разрушение этого важнейшего элемента гражданского оборота, законодателю просто необходимо изменить своё отношение к подходу определения ответственности участников юридического лица. Вина юридического лица всегда неразрывно связана с виной конкретных людей, поскольку вся его деятельность, как правомерная, так и неправомерная, является именно деятельностью конкретных людей [65, с.78]. Самостоятельность юридического лица, как некая аксиома, которой увлечены отдельные лица, в купе с поиском оснований для оправдания отдаления общества с ограниченной ответственностью от его участников могут привести к тем негативным последствиям, о которых шла речь в данной работе.

Заключение

В Российской Федерации общество с ограниченной ответственностью, как организационно-правовая форма юридического лица, является наиболее распространённой формой существования компаний, занимающихся предпринимательской деятельностью. И прежде всего, это связано с более простой процедурой создания общества с ограниченной ответственностью, по сравнению с процедурами создания хозяйственных обществ с другими организационно-правовыми формами.

В связи с тем, что контроль со стороны государства за соблюдением законодательства в данной области постоянно усиливается, правовая основа, регулирующая деятельность обществ с ограниченной ответственностью подвергается регулярным корректировкам.

Впервые, общество с ограниченной ответственностью, в качестве организационно-правовой формы хозяйственных обществ возникло в Германии в конце XIX века. Поскольку, такая форма в европейском праве существует довольно давно, она смогла зарекомендовать себя качественной и конкурентоспособной по отношению к иным формам, например такой как акционерное общество. Россия перешла к обществам с ограниченной ответственностью, как организационно-правовой форме коммерческих организаций в начале XX века.

На сегодняшний день, деятельность обществ с ограниченной ответственностью регламентируют определённые нормами гражданского законодательства, в частности: Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, Трудовой кодекс РФ и др., а также специализированные нормативные акты, например Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в котором даётся определение правового статуса общества с ограниченной ответственностью, предусмотрены права и обязанности его участников, а также закреплён порядок создания, реорганизации и ликвидации общества. На

протяжении длительного времени, данный закон действовал в первоначальном виде и не подвергался изменению. Однако, в результате постоянного развития гражданских правоотношений и правоотношений в области предпринимательства назрела необходимость внесения изменений в некоторые его положения, в частности, в положения, определяющие место нахождения общества с ограниченной ответственностью, в соответствии с которыми местом нахождения общества считается место его государственной регистрации, в то время, как изначально местом нахождения общества, в случае если это прописано в Уставе, могло служить место постоянного нахождения его органов управления или место его основной деятельности. Вступление в силу этих изменений позволило устранить неопределённость, возникающую при определении места нахождения каждого конкретного общества при определении территориальной подсудности, в случае возникновения спорных ситуаций.

Возникающее у общества с ограниченной ответственностью право собственности, создаёт фундамент, который становится основой его способности, связанной с осуществлением обществом предпринимательской деятельности и как следствие, несения полной имущественной ответственности по обязательствам, возникающим у общества с ограниченной ответственностью в ходе осуществления данной деятельности. По своему составу имущество общества, как и режимы собственности, носит неоднородный характер, в частности: общий правовой режим имущества организации; специальный правовой режим имущества организации, относящийся к отдельным видам имущества, таким как фонды, капиталы, резервы и т.д. Всё имущество, находящееся в собственности общества с ограниченной ответственностью, а также все его обязательства должны отражаться в бухгалтерском балансе, который, в свою очередь, охарактеризовывает финансовое и имущественное положение общества. В состав собственного капитала общества с ограниченной ответственностью входит уставной капитал, добавочный и резервный капитал, а также нераспределённая прибыль и другие резервы.

В отношении отдельных видов имущества, к которым относятся: фонды, капиталы, резервы общества с ограниченной ответственностью устанавливаются единые правила, регламентирующие объединение публичных интересов и приводящие к унификации данных норм, с целью выработки однотипных решений вопросов, связанных с налогообложением, а также создания объединённых механизмов, способствующих осуществлению предпринимательской деятельности и ведению обществом учёта имущества в соответствии с едиными правилами контроля выполнения обязательств общества с ограниченной ответственностью перед государством.

Из этого следует, что общество с ограниченной ответственностью представляет собой «потолок ответственности», или говоря другими словами, общество по своим обязательствам отвечает всем своим имуществом и в то же время не несёт никакой ответственности по обязательствам своих участников.

Распространённость такой организационно-правовой формы хозяйственных обществ, связана с упрощённой процедурой создания общества с ограниченной ответственностью, что в ряде случаев послужило причиной появления компаний - однодневок, создаваемых с целью совершения противоправных действий, таких как: отмывание денежных средств, ухода от налогообложения и др.

Благодаря возможности свободного выхода участника из общества с ограниченной ответственностью, довольно часто участники, при выходе из общества уклонялись от ответственности за убытки, причинённые ими как самому обществу, так и кредиторам данного общества. Что нарушало права и законные интересы других участников, а также кредиторов общества. В связи с этим возникла необходимость внесения изменений в норму, регулирующую выход участника из общества, в соответствии с которыми выход участника возможен только при условии перехода его доли к обществу или другим лицам.

Нормами Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», регламентирующими выход участника из общества, ему

предоставлено право выхода из общества в любой момент времени и вне зависимости от согласия других его участников или самого общества. При этом, на общество возлагается обязанность выплаты действительной стоимости доли участника в уставном капитале общества, определяемой на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню подачи заявления о выходе из общества, либо с его согласия, выдать ему в натуре имущество такой же стоимости или в случае неполной оплаты им доли в уставном капитале общества, действительную стоимость оплаченной части доли в течение 3-х месяцев со дня возникновения соответствующей обязанности, если иной срок или иной порядок выплаты действительной стоимости доли или части доли не предусмотрен уставом общества.

Несовершенство данной точки зрения законодателя явно просматривается в существующей хозяйственной практике. Так, отсутствие ограничений при осуществлении прав по произвольному выходу из общества с ограниченной ответственностью может привести к таким последствиям как: ликвидация общества, а также его банкротству, что, в свою очередь, приведёт к ущемлению прав кредиторов данного общества. В частности, нормы, прописанные в ст. 94 Гражданского кодекса РФ предоставляют возможность, нечистоплотным на руку лицам злоупотреблять своим правом, что оказывает негативное влияние на весь гражданско-правовой оборот в целом.

При этом, довольно важным является то, что данное право учредителями общества с ограниченной ответственностью может быть как введено, так и отменено внесением соответствующих пунктов в Устав общества.

К основным свойствам общества с ограниченной ответственностью можно отнести, как объединение лиц, так и объединение капиталов. Анализ российской правовой системы позволяет сделать вывод, что она более склонна, как раз к объединению капиталов, чем к объединению участников. Так, в соответствии с Гражданским кодексом РФ, общество с ограниченной ответственностью, также, как и акционерное общество определены как

хозяйственное общество. В связи с чем, регламентировать на законодательном уровне права учредителей общества с ограниченной ответственностью, наравне с положениями самого общества, необходимо, опираясь на данное определение.

Особый интерес теоретическом и практическом плане вызывает исследование, определённого рода юридических проблем в сфере правового регулирования отношений, связанных с созданием и функционированием обществ с ограниченной ответственностью.

Правовое регулирование формирования, а также деятельности общества с ограниченной ответственностью осуществляется на основании, как общих норм Гражданского кодекса РФ, имеющих отношение ко всем юридическим лицам, так и специальных норм Гражданского кодекса РФ, относящимися, непосредственно к обществу с ограниченной ответственностью, которые определяют наиболее важные положения, а также, на основании Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в котором, вышеуказанные нормы раскрываются и более подробно детализируются.

Стоит отметить, что законодательство Российской Федерации в данной области постоянно совершенствоваться. Так в - 2014 г. были внесены важные изменения в главу 4 Гражданского кодекса РФ, содержащую нормы, касающиеся юридических лиц. В тоже время, утратили силу некоторые законодательные акты.

А именно, были внесены изменения в правовые нормы, касающиеся организационно-правовой формы хозяйственных обществ, в соответствии с которыми определены организационно-правовые формы в виде: Публичных акционерных обществ (ПАО); Акционерных обществ (АО); Обществ с ограниченной ответственностью (ООО). Данные изменения устанавливают обязательное участие нотариуса или регистратора в заверении списка акционеров и принятого на собрании акционеров решения. При и этом, для обществ с ограниченной ответственностью такое обязательство не установлено, в связи с чем, уставом общества может быть установлен иной порядок

заверения, в частности: подпись всеми учредителями, либо определённой их частью протокола собрания, в том числе с использованием технических средств, позволяющих идентифицировать подписанта.

И здесь проявляется другой пробел в законодательстве, регулирующем деятельность обществ с ограниченной ответственностью, а именно, особо остро встаёт вопрос: какие действия необходимо предпринять в ситуации, когда участник общества умер? Всегда ли доля умершего участника общества переходит к его наследникам? Поскольку, довольно часто общество с ограниченной ответственностью, пользуясь отсутствием обязательства нотариального заверения протокола, решает данную проблему путём исключения из общества умершего учредителя.

Федеральным законом от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» за участниками общества закреплена возможность, предоставляющая им преимущественное право при приобретении доли участника общества. Однако, участник общества может подарить свою долю иному лицу без согласования своих действий с другими участниками и без их уведомления, что влечёт за собой нарушение права других участников на преимущественное приобретение его доли. Анализируя существующую судебную практику, можно выявить определённую тенденцию признания судами недействительными большинства договоров дарения долей участников в уставных капиталах обществ с ограниченной ответственностью. И связано это, в первую очередь с тем, что данные договора осуществлялись на возмездной основе, хотя по своей сути должны быть безвозмездными.

К ещё одному пробелу в законодательстве, регулирующем деятельность общества с ограниченной ответственностью, можно отнести выход участника из общества. К обсуждению этой проблемы уже однократно возвращались как в научной, так и в практической сфере. Поскольку, тот порядок выхода участника из общества с ограниченной ответственностью, который существует в российском законодательстве сегодня, не в полной мере соответствует как интересам самого общества, так и интересам его участников, уже явно назрела

необходимость внесения изменения в данный порядок. И здесь, просто необходим поиск разумного баланса в соотношении интересов самого общества, выступающего в качестве самостоятельного субъекта, участвующего в гражданском обороте и интересов его участников. В качестве решения данной проблемы, законодателю следовало бы предоставить участнику право свободного выхода из общества, за исключением обществ с единственным участником, выход которого нарушит права кредиторов, в результате чего, отпала бы необходимость во внесении многочисленных изменений учредительные документы общества.

Права и законные интересы участников общества защищаются нормами Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в соответствии с которыми, за нарушение данных прав, установлена ответственность и общества, и его должностных лиц. Для этой же цели, необходимо поменять, существующий сегодня подход к разделению полномочий органов управления обществом с ограниченной ответственностью.

Поскольку, такая организационно-правовая форма юридического лица, как акционерное общество обладает целым рядом принципиальных отличий от организационно-правовой формы в виде общества с ограниченной ответственностью, последняя наиболее распространена в сфере малого и среднего предпринимательства, которые представляют собой основную массу бизнеса, действующего на территории Российской Федерации. В связи с тем, что существующие на сегодняшний день в отечественном законодательстве, регулирующем деятельность общества с ограниченной ответственностью, пробелы и коллизии способствуют возникновению широких возможностей для различных злоупотреблений со стороны участников гражданского оборота, данное обстоятельство должно повлечь за собой повышение интереса законодателя к совершенствованию нормативно-правовой базы в области регулирования деятельности хозяйственных обществ, функционирующих в организационно-правовой форме обществ с ограниченной ответственностью.

В свою очередь, автором предложены следующие изменения и дополнения в действующее законодательство, регулирующее создание и деятельность общества с ограниченной ответственностью:

- исключить из ст. 32 Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» п 2;

- дополнить ст. 277 «Трудового кодекса Российской Федерации» от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ, распространив данную нормы также и на других участников общества с ограниченной ответственностью, без ограничения их ответственности только лишь при возникновении признаков банкротства;

- дополнить п. 3 ст. 8 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» закреплением субъективного состава договора об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью, устанавливающим минимальное число субъектов данного договора, составляющее 70% от общего числа участников общества;

- дополнить п. 3 ст. 3 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» возложением субсидиарной ответственности на участников общества в случаях, когда вред, причиняемый обществу связан с небрежностью участников или их умышленными действиями.

В заключении, можно сделать вывод о том, что общество с ограниченной ответственностью, как организационно-правовая форма юридического лица является наиболее привлекательной для коммерческих организаций. И связано это с тем, что, выбирая такую организационно-правовую форму хозяйственного общества предприниматели сталкиваются с значительно меньшим числом различных трудностей, как в процессе создания юридического лица, так и в ходе осуществление им предпринимательской деятельности. И те доработки законодательства в этой области, проходившие в 2002, 2009 и 2014 годах в значительной степени отрегулировали определённые сферы деятельности обществ с ограниченной ответственностью, а также оказали содействие укреплению правового статуса участников общества. Особенно это стало

заметно после вступления в законную силу изменений, внесённых в 2014 году, которые показали, что законодателю виден тот большой потенциал, который, как организационно-правовая форма, несёт в себе общество с ограниченной ответственностью в сравнении с остальными организационно-правовыми формами.

Но, несмотря на то, что с момента возникновения в Российской Федерации общества с ограниченной ответственностью, как организационно-правовой формы юридического лица, отечественное законодательство, регулирующее данную сферу неоднократно усовершенствовалось, в нём ещё содержатся пробелы, которые необходимо закрыть, тянуть с этим законодателю не следует и работы в этом направлении должны продолжаться и далее.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авилов Г.Е. Цит. соч. С.193.
2. Алпатов А.А. Юридическая конструкция с трудовой собственностью // Современное право. – 2011. - № 8 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.
3. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты // Норма. Инфа-М. - 2010 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.
4. Баранова А.Н. Правовые последствия нарушений требований к численному составу коммерческих организаций // Юрист. – 2009. - № 11 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.
5. Беневоленская З.Э. Доверительное управление имуществом в сфере предпринимательства: Монография // Проспект. – 2017 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.
6. Березин В.А., Давыдов Е.А. Предпринимательская деятельность в России. М.: Сборник законов и нормативных актов, 1991. – С. 28.
7. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (постатейный) (3-е издание, переработанное и дополненное) // Юстицинформ. – 2019 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.
8. Габов А.В. Общества с ограниченной и дополнительной ответственностью в российском законодательстве // Статут. – 2010 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.
9. Гражданское право: В 2-х т.: Учебник (том 1) (3-е издание, переработанное и дополненное); под ред. Б.М. Гонгало // Статут. – 2018 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.
10. Гражданское право: Учебник. В 2-х т. Т. 1 ; отв. ред. Е.А. Суханов. М.: БЕК, 1998 г. – С. 224.

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019). Ст. 48, п. 3, ст. 87 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

12. Гражданский кодекс Российской Федерации. Юридические лица: Постатейный комментарий к главе 4 ; под ред. П.В. Крашенинникова // Статут. – 2014 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

13. Гражданское право : Учебник. Ч. 1 ; под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. М.: Проспект 1997, - С. 138.

14. Гражданское право : Учебник. В 2-х т. Т. 1 под ред. Суханова Е.А. М.: Юрист, 2004. – С. 684.

15. Гутников О.В. Корпоративная ответственность в гражданском праве: монография // ИЗиСП. КОНТРАКТ – 2019 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

16. Гутников О.В. Юридическая ответственность в корпоративных отношениях // Вестник гражданского права. – 2014. - № 6 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

17. Елизаров В.Н., Юркина Е., Пономарёв К. Договор о порядке осуществления прав учредителей (участников) общества с ограниченной ответственностью: порядок заключения и реализации. Необходимость принятия, сравнительный правовой анализ, проблематика: Круглый стол «Проблемы изменений в Закон об ООО. Конфликтные положения нового закона», 26 мая 2009 года, г. Москва // Акционерный вестник. – 2009. - № 5-6. – С. 41.

18. Ерахтина О.С., Широкова А.Д. Корпоративный контроль и особенности его защиты в обществах с ограниченной ответственностью // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. № 11 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

19. Загребнев С.В. Американская компания с ограниченной ответственностью (LLC) // Законодательство. – 2008. - № 2 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

20. Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» от 25.12.1990 № 445-1 (ред. от 20.07.1993, с изм. от 24.12.1993) – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

21. Кирилловых А.А. Государственная политика и формы корпоратизации в России // Гражданское право. – 2007. - № 3 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

22. Клык Н. Модно ли получить имущество в натуре при выходе из общества с ограниченной ответственностью? // Российская юстиция. – 2002. -№ 3 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

23. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп. Вступ. В силу с 13.01 2020). П. 1 ст. 27.16 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

24. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп. Вступ. В силу с 13.01 2020). П. 2 ст. 27.17 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

25. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп. Вступ. В силу с 13.01 2020). П. 3 ст. 3.12 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

26. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. // Статут. – 2005 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

27. Корпоративное право : Учебник (2-е издание, переработанное и дополненное); отв. ред. И.С. Шиткина // КНОРУС. – 2015 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

28. Корпоративное право: Учебник; отв. ред. И.С. Шиткина // Статут. – 2019 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

29. Кулагин М.И. Избранные труды. М.: Статут. 1997. – С. 20.

30. Лескова Ю.Г. Особенности правового положения общества с ограниченной ответственностью с учётом изменений в гражданском законодательстве // Юрист. – 2009. – № 2 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

31. Лысенко А.Н. Имущество в гражданском праве России // Деловой двор. – 2010 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

32. Лытнева Н.А. Указ. Соч. – С. 153.

33. Надежин Н.Н. Гражданско-правовое обеспечение предпринимательства в России // Статут. – 2019 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

34. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) федеральный закон от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 27.12.2109 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020 г.) – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

35. Невский А.И. Особенности регистрации (создания, открытия, учреждения) коммерческих организаций (их представительств и филиалов) и регистрации индивидуального предпринимателя, а также регистрации права собственности в странах Евразийского экономического союза – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

36. Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 02.12.2019 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.01.2020 г.) – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

37. Об обществах с ограниченной ответственностью: федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ (ред. от 04.11.2019 г.). Ст. 10, п. 4 ст. 21 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

38. Об обществах с ограниченной ответственностью: федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ (ред. от 04.11.2019 г.). Ст. 48 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

39. О внесении в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации: федеральный закон от 09.05.2005 г. № 54-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

40. О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2008 г. № 312-ФЗ (ред. от 05.05.2014 г.). П. 3 ст. 1 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

41. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федеральный закон от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ (ред. от 26.11.2019 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020 г.) – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

42. О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 27.12.2019 г.) (с изм. доп., вступ. в силу с 08.01.2020 г.) – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

43. Об обществах с ограниченной ответственностью: федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ (ред. от 04.11.2019 г.). П. 1 ст. 14 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

44. Об обществах с ограниченной ответственностью: федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ (ред. от 04.11.2019 г.). П. 1 ст. 4 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

45. Об обществах с ограниченной ответственностью: федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ (ред. от 04.11.2019 г.). П. 1 ст. 3 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

46. Осипенко К.О. Договор об осуществлении прав участников хозяйственных обществ в российском и английском праве. // Инфотропик Медиа. – 2016 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

47. Постановление Президиума ВАС РФ № 2788/03 по делу № А14-6766-02/163/30 от 17.06.2003 г. – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

48. Постановление Совмина СССР «Об утверждении Положения об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью, и Положения о ценных бумагах» от 19.06.1990 г. № 590 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

49. Постановление Пленума Верховного суда РФ № 90, Пленума ВАС РФ № 14 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 09.12.1999 г. – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

50. Постановление Президиума ВАС РФ № 7325/03 по делу № А73-8694/2002-10 от 26.08.2003 г. – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

51. Пояснительная записка к проекту Федерального закона № 213410-4 «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации, в Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» и Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

52. Практикум акционирования. Бюллетень. Выпуск № 7. // Новый Гражданский кодекс Российской Федерации об акционерных обществах и иных юридических лицах. М.: 1995. – С. 12.

53. Приказ Минфина России № 84н (ред. от 21.02.2018 г.) «Об утверждении Порядка определения стоимости чистых активов» от 28.08.2014 г.

(Зарегистрировано в Минюсте России 14.10.2014 г. № 34299) – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

54. Проблемы развития частного права: Сборник статей к юбилею Владимира Саурсевича / отв. ред. Е.А. Суханов, Н.В. Козлова // Статут. – 2011 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

55. Садеков Р.М. Порядок регистрации общества с ограниченной ответственностью // Право и экономика. – 2004. - № 2 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

56. Сборник научно-практических статей II Международный научно-практической конференции «Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом (22 апреля 2015 года, г. Москва) ; под общ. Ред. С.Д. Могилевского, М.А. Егоровой / РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. Юридический факультет им. М.М. Сперанского. Юстицинформ. – 2015 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

57. Серова О.А. К вопросу о кодификации гражданского законодательства в России / Цивилистические записки. Вып. 4: Проблемы кодификации гражданского законодательства ; под науч. ред. Рыбакова В.А. // Юрист. – 2004 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

58. Скворцова Т.А., Смоленский М.Б. Предпринимательское право: Учебное пособие; под ред. Т.А. Скворцовой // Юстицинформ. – 2014 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

59. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. (5-е издание, переработанное) // Статут. – 2010 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

60. Субъекты гражданского права: Сб. науч. работ / Ин-т гос-ва и права РАН ; отв. ред. Т.Е. Абова. М.: 2000. -С. 3.

61. Суханов Е.А. О юридических лицах в Гражданском кодексе РФ 1994 г. // Вестник гражданского права. – 2019. – № 6 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.
62. Тарасенко Ю.А. Кредиторы: защита их имущественных прав% Учебно-практическое пособие // Юркнига. - 2004 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.
63. Тарасов И.Т. Учение об акционерных компаниях. М.: 2005. – С 198-199.
64. Таркановский Е.П. Предел акционерной собственности // Хозяйство и право. – 199. - № 3. С. 22.
65. Тарханов В.А. Ответственность по советскому гражданскому праву. Саратов. Изд-во Саратовского ун-та. 1973. – С. 78.
66. Тархов В.А. Гражданское право. Общая часть. Уфа: Курс лекций, 1998 г. – С. 287.
67. Томсон Р.Б. Признание акционеров ответственными по обязательствам корпораций // Реферативный журнал. – 1993. - № 3-4. – Серия 4. С. 100.
68. Томсон Р.Б. Признание акционеров ответственными по обязательствам корпораций // Реферативный журнал. – 1993. - № 3-4. – Серия 4. С. 101.
69. Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019 г.) – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.
70. Хоскинг А. Курс предпринимательства. Мю: Международные отношения, - 2005. – С. 85.
71. Шершеневич Г.Ф. Цит. соч. – С. 71.
72. Шмелёв Р.В. Общество с ограниченной ответственностью как организационно-правовая форма юридического лица // Подготовлен для системы КонсультантПлюс. - 2016 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

73. Юридические лица в российском гражданском праве: Монография. В 3-х т. Создание, реорганизация и ликвидация юридических лиц (том 3) / отв. ред. А.В. Габов // ИЗиСП, ИНФРА-М. М.: - 2015 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс. – Текст: электронный.

74. Bischoff Bill (1 May 2017). The advantages of owning real estate in a single-member LLC. // MarketWatch, Inc. Retrieved 9 October 2019. – (<https://www.marketwatch.com/story/the-advantages-of-owning-real-estate-in-a-single-member-llc-2017-05-01>). - Дата обращения: 06.02.2020.

75. Delaware Code, Title 6, Chapter 18, Limited Liability Company Act. // State of Delaware. Retrieved 9 October - 2019. – (<https://delcode.delaware.gov/title6/c018/sc06/index.shtml>). - Дата обращения: 27.02.2020.

76. Johnston Kevin. What Is the Difference Between a Shareholder Vs. a LLC Member? // Hearst Newspapers, LLC. Houston Chronicle. Retrieved 9 October 2019. – (<https://smallbusiness.chron.com/difference-between-shareholder-vs-llc-member-61708.html>). - Дата обращения: 11.02.2020.

77. Larson Aaron (8 May 2018). What is a Limited Liability Company (LLC). // ExpertLaw. Retrieved 20 October 2017. – (https://www.expertlaw.com/library/business/limited_liability_company.html). - Дата обращения: 28.01.2020.

78. Limited Liability Company (LLC). // Internal Revenue Service. Retrieved 9 October 2019. – (<https://www.irs.gov/businesses/small-businesses-self-employed/limited-liability-company-llc>). - Дата обращения: 14.01.2020.

79. Schwindt Kari (1996). Limited Liability Companies: Issues in Member Liability. // UCLA Law Review. 44: 1541. Retrieved 9 October 2019. – (<https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/uclalr44&div=43>). - Дата обращения: 09.01.2020.