

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Договор розничной купли-продажи»

Студент

Л.А. Королева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

## Аннотация

Тема бакалаврской работы – «Договор розничной купли-продажи».

Цель исследования заключается в комплексном научном исследовании правового регулирования общественных отношений, складывающихся по поводу заключения, исполнения и расторжения договора розничной купли-продажи.

Названная цель предопределила постановку следующих задач:

- изучить понятие и сущность договора розничной купли-продажи;
- исследовать отдельные виды договора розничной купли-продажи, дать им характеристику;
- проанализировать права и обязанности сторон по договору розничной купли-продажи;
- изучить ответственность сторон по договору розничной купли-продажи;
- выявить актуальные проблемы в сфере отношений, возникающих по договору розничной купли-продажи, и сформулировать предложения по совершенствованию законодательства в данной области;
- рассмотреть основные способы защиты прав покупателя по договору розничной купли-продажи.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся между покупателем и продавцом в связи с заключением, исполнением и прекращением договора розничной купли-продажи.

Предметом исследования выступают гражданско-правовые нормы, регулирующие институт розничной купли-продажи и практика их применения.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

## Содержание

Введение.....	4
1 Общие положения о договоре розничной купли-продажи.....	8
1.1 Понятие и значение договора розничной купли-продажи .....	8
1.2 Виды договора розничной купли-продажи .....	16
2 Содержание договора розничной купли-продажи .....	26
2.1 Права и обязанности продавца по договору .....	26
2.2 Права и обязанности покупателя по договору.....	32
3 Защита прав потребителей по договору купли-продажи.....	39
3.1 Защита прав потребителей при заключении договора розничной купи-продажи .....	39
3.2 Право потребителя на компенсацию морального вреда, как способ защиты прав потребителей по договору розничной купли- продажи.....	42
3.3 Ответственность сторон по договору розничной купли-продажи ..	53
Заключение .....	62
Список используемой литературы и используемых источников .....	68

## Введение

Актуальность темы исследования. Договор купли-продажи является одним из старейших институтов обязательственного права и наиболее полно разработанных видов обязательств, а также классическим договором гражданского права и распространенным договором в современном гражданском праве. Без договора купли-продажи невозможно существование рыночной экономики, т.к. именно с помощью данного механизма формируется основа гражданского оборота.

При этом наиболее массовым характером по сравнению с иными гражданско-правовыми договорами, совершаемыми гражданами, обладает заключение договора розничной купли-продажи. Являясь важнейшим инструментом формирования и развития рынка потребительских товаров, сделки розничной купли-продажи образуют розничный торговый оборот, именно поэтому розничная купля-продажа поставлена Гражданским кодексом Российской Федерации (§ 2 гл. 30, ст. 492–505) (далее – ГК РФ) на первое место среди различных видов договора купли-продажи.

Развитие электронных технологий создает предпосылки для широкого применения новых средств связи и использования электронных источников информации для осуществления торговой деятельности, тем самым, существенно изменяя механизм розничной торговли. На розничном рынке все более интенсивно применяются способы торговли, не связанные с организацией и (или) использованием традиционных методов, то есть предложение товаров (работ, услуг) через магазины (офисы, склады). К таковым, в частности, следует отнести продажу товаров посредством использования автоматов и средств связи (по телефону), сообщений в источниках информации (Интернет, газеты, журналы, каталоги, телевидение, радио), а также посредством привлечения распространителей (сетевой маркетинг).

Изложенные обстоятельства дают основание сделать предположение о необходимости существования в нашей стране стройной системы источников правового регулирования розничной торговли, обстоятельном и всестороннем исследовании вопросов гражданско-правового регулирования в цивилистической доктрине, наличии устоявшейся и непротиворечивой правоприменительной практики.

В то же время, анализ действующего российского гражданского законодательства, обобщение специальной юридической литературы и материалов судебной практики позволяют сделать иное заключение: имеет место общая неразвитость, фрагментарность и противоречивость норм отечественного законодательства, в той или иной степени, затрагивающего розничную продажу товаров, что создает проблемы в процессе правоприменения. Все это свидетельствует о том, что правовая форма договора розничной купли-продажи товаров по отдельным вопросам не соответствует существующему уровню развития социально-экономических отношений, а, следовательно, нуждается в совершенствовании.

Изложенные обстоятельства, а также наличие определенных проблемных вопросов как теоретического, так и практического плана, свидетельствуют об актуальности избранной темы бакалаврской работы, и о необходимости проведения всестороннего анализа особенностей гражданско-правового регулирования договора розничной купли-продажи.

Степень разработанности темы исследования составляют труды, посвященные общим вопросам правового регулирования договора купли-продажи, таких ученых как: Т.Е. Абова, Е.Н. Абрамова, А.П. Анисимов, Ю.Ф. Беспалов, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, И.А. Зенин, О.С. Иоффе, А.Ю. Кабалкин, Е.А. Крашенинников, А.Н. Кузбагаров, А.Я. Рыженков, О.Н. Садиков, А.П. Сергеев, Е.А. Суханов, Е.А., Ю.К. Толстой, С.А. Чаркин и др.

К отдельным аспектам различных разновидностей договора купли-продажи в своих работах обращались: Е.В. Алексеева, З.Г. Ахвледиани, С.Н. Братусь, Н.Г. Волочков, С.П. Гришаев, Ю.Г. Жариков, С.А. Калачева, В.П.

Крашенинников, О.А. Красавчиков, Ю.Я. Львович, М.Г. Масевич, Д.И. Мейер, И.Б. Новицкий, К.П. Победоносцев, С.Х. Свободова, Е.А. Флейшиц, Л.В. Щенникова, В.Ф. Яковлев и другие.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся между покупателем и продавцом в связи с заключением, исполнением и прекращением договора розничной купли-продажи.

Предметом исследования выступают гражданско-правовые нормы, регулирующие институт розничной купли-продажи и практика их применения.

Цель исследования заключается в комплексном научном исследовании правового регулирования общественных отношений, складывающихся по поводу заключения, исполнения и расторжения договора розничной купли-продажи.

Названная цель предопределила постановку следующих задач:

- изучить понятие и сущность договора розничной купли-продажи;
- исследовать отдельные виды договора розничной купли-продажи, дать им характеристику;
- проанализировать права и обязанности сторон по договору розничной купли-продажи;
- изучить ответственность сторон по договору розничной купли-продажи;
- выявить актуальные проблемы в сфере отношений, возникающих по договору розничной купли-продажи, и сформулировать предложения по совершенствованию законодательства в данной области;
- рассмотреть основные способы защиты прав покупателя по договору розничной купли-продажи.

Методологическую базу исследования составил системный подход, основанный на комплексном использовании формально-юридического, сравнительно-правового, структурно-функционального, историко-правового методов научного познания. Использование этих методов позволило обеспечить всестороннюю и комплексную разработку проблем исследования.

Нормативно-правовой базой бакалаврского исследования послужили: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, Гражданский кодекс Российской Федерации и иные федеральные законы, содержащие нормы, регулирующие институт купли-продажи, а также законы субъектов; подзаконные нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ, министерств, агентств и служб Российской Федерации, а также акты органов исполнительной власти субъектов РФ, акты органов местного самоуправления и судебная практика.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что на систематизированном уровне, рассматриваются проблемы гражданско-правового механизма заключения, исполнения и расторжения договора купли-продажи в Российской Федерации, что позволяет предложить конкретные мероприятия по их оптимизации. Сформулированные в данном исследовании положения и выводы могут найти применение в дальнейшем научном исследовании проблем правового регулирования договора купли-продажи.

Практическая значимость исследования состоит в том, что основные положения работы и выводы автора могут быть использованы в учебном процессе - преподавании юридических дисциплин, в научно-исследовательской работе, связанной с разработкой проблематики правоспособности сторон договора-купли продажи; правоприменительной деятельности – для совершенствования эффективности применения положений о договоре купли-продажи в России.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

## **1 Общие положения о договоре розничной купли-продажи**

### **1.1 Понятие и значение договора розничной купли-продажи**

Законодатель выделяет множество разновидностей договора купли-продажи (поставка, контрактация, продажа предприятия и др.), но наиболее распространенная разновидность договора купли-продажи, которая играет первостепенную роль в удовлетворении бытовых потребностей граждан, является договор розничной купли-продажи. В отличие от оптовой продажи товаров крупными партиями купля-продажа товаров в розницу означает продажу отдельных экземпляров товара или в небольшом количестве, необходимом для удовлетворения повседневных нужд. Определение договора розничной купли-продажи содержится в ст. 492 Гражданского кодекса РФ.

По договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Договор розничной купли-продажи является публичным договором. К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними [16].

Из определения можно выделить характерные черты, позволяющие выделить договор розничной купли-продажи в самостоятельный вид договора купли-продажи. Во-первых, необходимо отметить специфику продавца как субъекта договора розничной купли-продажи. В качестве данного продавца может выступать только такая коммерческая организация, которая осуществляет предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу (торговое предприятие, индивидуальный предприниматель), для использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. При



этом, продавец со статусом юридического лица или частного предпринимателя, должен быть зарегистрирован как субъект предпринимательства, а в случае торговли некоторыми видами товаров (прежде всего, подакцизными: алкоголем, табачными и ювелирными изделиями, бензином) требуется получение специальной лицензии.

Покупателем по договору розничной купли-продажи может быть любой гражданин, приобретающий товар для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Поскольку наиболее часто покупателем является гражданин, вступающий в отношения для удовлетворения своих личных бытовых нужд, к отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным гл. 30, применяются Закон РФ «О защите прав потребителей» и иные правовые акты, принятые в соответствии с ним.

В связи с этим в п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» подчеркивается, что законодательство о защите прав потребителей регулирует отношения между гражданином, имеющим намерение заказать или приобрести либо заказывающим, приобретающим или использующим товары (работы, услуги) исключительно для личных (бытовых) нужд, не связанных с извлечением прибыли, с одной стороны, и организацией либо индивидуальным предпринимателем, производящими товары для реализации потребителям, реализующими товары потребителям по договору купли-продажи, выполняющими работы и оказывающими услуги потребителям по возмездному договору, с другой стороны [13].

Поэтому суды не вправе руководствоваться законодательством о защите прав потребителей при разрешении споров, вытекающих из отношений между гражданами, вступающими в договорные отношения между собой с целью удовлетворения личных бытовых нужд, а также из отношений, возникающих в связи с приобретением гражданином-предпринимателем товаров, выполнением для него работ или оказанием услуг не для личных бытовых нужд, а для

осуществления предпринимательской деятельности либо в связи с приобретением товаров, выполнением работ и оказанием услуг в целях удовлетворения потребностей организаций.

Еще одной специфической чертой договора розничной купли-продажи является его предмет. Как явствует из определения, данного в ст.492 ГК РФ, продавец обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью [7]. Товары могут приобретаться для личных нужд (например, покупка предметов личной гигиены), либо для бытовых (например, приобретение электробытовых приборов), либо одновременно и для личных, и для бытовых (например, приобретение студентом микрокалькулятора для использования, как дома, так и на занятиях). Нормы о розничной купле-продаже не распространяются на такие товары, как недвижимость, электро- и теплоэнергия, газ и вода, так как их купля-продажа выделена в ГК РФ в качестве самостоятельных разновидностей.

Учитывая то обстоятельство, что в договорные отношения по розничной купле-продаже вступают предприниматели, осуществляющие профессиональную деятельность по продаже товаров в розницу, и экономически более слабые потребители, другой специфической его чертой является публичность данного договора. В связи с этим к нему применяются правила, установленные ст.426 ГК РФ. Условия публичного договора, не соответствующие указанным требованиям, ничтожны. Будучи публичным, договор розничной купли-продажи может заключаться с использованием публичной оферты, под которой в соответствии со ст.437 ГК РФ понимается содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется.

Согласно ст.494 ГК РФ, предложение продавцом в розничной купле-продаже товара в его рекламе, каталогах и описаниях товаров, обращенных к

неопределенному кругу лиц, признается публичной офертой, если оно содержит все существенные условия договора розничной купли-продажи.

Более того, выставление в месте продажи (на прилавках, в витринах и т.п.) товаров, демонстрация их образцов или предоставление сведений о продаваемых товарах (описаний, каталогов, фотоснимков товаров и т.п.) в месте их продажи признается публичной офертой независимо от того, указаны ли цена и другие существенные условия договора розничной купли-продажи, за исключением случая, когда продавец явно определил, что соответствующие товары не предназначены для продажи. Квалификация договора розничной купли-продажи в качестве публичного договора, помимо иных известных последствий, дает Правительству РФ возможность издавать правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении данного договора [5].

В настоящее время одним из основных правовых актов, регулирующих отношения, связанные с розничной куплей-продажей, являются «Правила продажи отдельных видов товаров», утвержденные постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55. Указанные Правила содержат ряд норм, устанавливающих дополнительные требования к организациям и индивидуальным предпринимателям (выступающим в роли продавца в договоре розничной купли-продажи), выходящие за рамки содержания договора розничной купли-продажи. Нормы являются императивными и носят публично-правовой характер. «Правила продажи отдельных видов товаров», утвержденные постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55, так же как и Федеральный закон «О защите прав потребителей», обязывают продавца довести до сведения покупателя фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (юридический адрес) и режим работы, размещая указанную информацию на вывеске организации.

Продавец - индивидуальный предприниматель должен предоставить покупателю информацию о государственной регистрации и наименовании зарегистрировавшего его органа [8]. Если деятельность, осуществляемая продавцом, подлежит лицензированию, то он обязан предоставить информацию

о номере и сроке действия лицензии, а также о выдавшем ее органе. Указанная информация размещается в местах, удобных для ознакомления с ней покупателя.

Аналогичная информация должна быть доведена до сведения покупателей и при осуществлении торговли во временных помещениях, на ярмарках, с лотков и пр., т.е. вне постоянного места нахождения продавца. В случае временного приостановления своей деятельности (для проведения плановых санитарных дней, ремонта и по другим причинам) продавец обязан своевременно предоставить покупателю информацию о дате и сроках приостановления деятельности.

Ассортимент предлагаемых к продаже товаров, перечень оказываемых услуг, а также формы обслуживания определяются продавцом самостоятельно в соответствии с профилем и специализацией своей деятельности. При этом продавец обязан соблюдать обязательные с учетом профиля и специализации своей деятельности требования, установленные в государственных стандартах, санитарных, ветеринарных, противопожарных правилах и других нормативных документах. Продавец должен располагать необходимыми помещениями, оборудованием и инвентарем, обеспечивающими в соответствии с требованиями стандартов сохранение качества и безопасности товаров при их хранении и реализации в месте продажи, надлежащие условия торговли, а также возможность правильного выбора покупателями товаров. Продавец обязан иметь и содержать в исправном состоянии средства измерения, своевременно и в установленном порядке проводить их метрологическую проверку [11].

В торговом зале на доступном месте должно быть установлено соответствующее измерительное оборудование с тем, чтобы покупатель мог удостовериться в правильности цены, меры и веса приобретенного товара. Продавец обязан иметь книгу отзывов и предложений, которая предоставляется покупателю по его требованию. «Правила продажи отдельных видов товаров»,

утвержденные постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55, в наглядной и доступной форме доводятся продавцом до сведения покупателей.

Важно отметить, что необходимым условием правильного оформления оферты является указание в ней всех существенных условий договора [10]:

- условия о предмете договора;
- условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида;
- все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Специфической чертой договора розничной купли-продажи также являются особые требования к его форме. Согласно ст.493 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором розничной купли-продажи, в том числе условиями формуляров или иных стандартных форм, к которым присоединяется покупатель, договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека, либо иного документа, подтверждающего оплату товара. В том случае, когда покупатель присоединяется к условиям формуляров или иных стандартных форм, предложенных продавцом, следует признать, что договор заключается в письменной форме. Такой договор приобретает черты договора присоединения (в ст.493 ГК РФ сделана прямая ссылка на ст.428 ГК РФ).

Наиболее распространенный способ розничной торговли – через прилавки – являет собой устную форму данного договора, так как это типичная сделка, в которой момент ее совершения и исполнения совпадают. В том случае, когда момент совершения и исполнения сделки не совпадают, необходимо руководствоваться требованием ст.161 ГК РФ, согласно которому сделки должны совершаться в простой письменной форме. Кассовый или товарный чек либо иной документ, подтверждающий оплату товара по договору розничной купли-продажи, когда момент его заключения и исполнения не совпадают, представляют собой письменную форму договора.

Однако отсутствие у покупателя указанных документов не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий при заключении договора, как в устной, так и в письменной форме (ст.493 ГК РФ) [7].

Специфика договора розничной купли-продажи проявляется и в закреплении законом преддоговорных обязанностей продавца, которые согласно ст.495 ГК РФ состоят в предоставлении покупателю информации о товаре. Продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре, предлагаемом к продаже, соответствующую установленным законом, иными правовыми актами и обычно предъявляемым в розничной торговле требованиям к содержанию и способам предоставления такой информации.

Покупатель вправе осмотреть предлагаемый товар, потребовать проведения в его присутствии проверки свойств или демонстрации его действия, если это не исключено ввиду характера товара и не противоречит правилам, принятым в розничной торговле. Продавец обязан проводить проверку качества и безопасности (осмотр, испытание, анализ, экспертизу) предлагаемого для продажи товара в случае, когда проведение проверок предусмотрено законодательством Российской Федерации, обязательными требованиями государственных стандартов или условиями договора. Предлагаемые продавцом услуги в связи с продажей товаров могут оказываться только с согласия покупателя. Покупатель вправе отказаться от услуг, предлагаемых при продаже товара, а также потребовать от продавца возврата сумм, уплаченных за услуги, предоставленные без его согласия.

Продавец не вправе обуславливать продажу одних товаров обязательным приобретением других товаров или обязательным оказанием услуг в связи с их продажей, за исключением случаев, когда товары по техническим требованиям не могут быть собраны и (или) установлены (подключены) без участия соответствующих специалистов [9].

В случае доставки крупногабаритного товара силами покупателя продавец обязан бесплатно обеспечить погрузку товара на транспортное средство покупателя.

Продавец обязан передать покупателю товар надлежащего качества, в таре и (или) упаковке за исключением товара, который по своему характеру не требует затаривания и (или) упаковки, в определенном наборе (комплект товаров) и комплектности, с относящимися к товару документами и принадлежностями.

Наконец, договор розничной купли-продажи имеет специфику по сравнению с общими правилами о купле-продаже и с точки зрения содержания, т.е. существенных условий. Согласно п.1 ст.500 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар по цене, объявленной продавцом в момент заключения договора розничной купли-продажи, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства [7].

Цена товара по общему правилу должна устанавливаться одинаковой для всех покупателей. Покупатель обязан оплатить товар по цене, объявленной продавцом в момент заключения договора. Покупатель, которому товар продан по более высокой цене, чем другим, вправе требовать признания договора недействительным, при этом стороны возвращаются в первоначальное положение. На отдельные виды товаров цены устанавливаются или регулируются государством и, следовательно, приобретают для продавца обязательный характер. В случае, когда договором розничной купли-продажи предусмотрена предварительная оплата товара (статья 487 ГК РФ) неоплата покупателем товара в установленный договором срок признается отказом покупателя от исполнения договора, если иное не предусмотрено соглашением (п.2 ст.500 ГК РФ) [7].

Проанализировав все основные положения договора, можно сделать вывод о том, что данный договор по своей сути является:

- консенсуальным, то есть, считается заключенным с момента, когда стороны достигли соглашения по всем существенным условиям договора;

- возмездным, то есть, основанием исполнения обязательства по передаче товара является получение встречного удовлетворения в виде покупной цены;
  - двусторонне-обязывающим (взаимным), то есть, наличествуют субъективные права и обязанности у обеих сторон договора.
- Отличительные черты договора розничной купли-продажи:
- Состав сторон: в качестве продавца всегда выступает лицо (гражданин или юридическое лицо), осуществляющее предпринимательскую деятельность. В качестве покупателей выступают граждане.
  - Применение норм Закона «О защите прав потребителей».
  - Предмет договора: им может быть не любой товар, а лишь такой, который способен удовлетворять личные, семейные, домашние и т.п. потребности покупателя.

## **1.2 Виды договора розничной купли-продажи**

Гражданский Кодекс Российской Федерации выделяет следующие виды договора розничной купли-продажи [7]:

- продажа товара с условием о его принятии покупателем в определенный срок;
- продажа товаров по образцам и дистанционный способ продажи товара;
- продажа товаров с использованием автоматов;
- продажа товара с условием о его доставке покупателю;
- договор найма-продажи.

Отдельные авторы вообще не классифицируют данный договор, выделяя лишь «договора розничной купли-продажи с отдельными нетипичными условиями» [12, с. 117]. Некоторые видные юристы такие как: Е.М. Михайленко предлагает иную, на их взгляд более логичную классификацию договора розничной купли-продажи по следующим специфическим характеристикам договора: место исполнения договора; способ вручения



товара; время передачи товара; срок оплаты товара; обязанность доставки товара [18].

Соответственно, по месту исполнения договора можно было бы выделить продажу товара на дому у покупателя и продажу на торговой площади продавца. По времени передачи товара: продажу по предварительным заказам и продажу с немедленной передачей товара. По способу вручения товара: продажу через автоматы, продажу с обслуживанием покупателя работниками продавца. По сроку оплаты товара: договор с предварительной оплатой, с немедленной оплатой и с оплатой в кредит (в том числе в рассрочку). По обязанности доставки товара: продажу с обязательством доставить товар покупателю и без такового.

Подробнее остановимся на тех видах договоров розничной купли-продажи, которые отмечены в гражданском кодексе.

Продажа товара с условием о его принятии покупателем в определенный срок. Этот вид договора предусмотрен статьей 496 ГК РФ. Суть данного вида договора состоит в том, что момент заключения договора розничной купли-продажи может не совпадать с моментом исполнения обязанности продавца передать оплаченный товар покупателю [7]. В таком случае покупатель обязан принять товар (явиться за ним в место продажи товара, обеспечить прием товара в месте доставки, в случае предоставления таких услуг продавцом, или совершить иные действия, необходимые для принятия товара) в срок, определенный договором.

Способ принятия товара может быть специально упомянут в договоре либо вытекать из смысла договора. Например, если в договоре розничной купли-продажи предусмотрена обязанность продавца после покупки товара хранить его в течение определенного срока, покупатель не может считаться не принявшим товар в период оговоренного срока хранения. Эта статья подлежит применению только в случае, если такое условие включено в договор розничной купли-продажи непосредственно. Статьей установлено, что до истечения срока, установленного для принятия товара покупателем, товар не

может быть продан иному лицу. В случае нарушения продавцом указанного правила должны применяться правила ст.398 ГК РФ [7].

Непринятие покупателем товара в срок, указанный в договоре, расценивается как отказ покупателя от исполнения договора (п.1 ст.393 ГК РФ) [7]. Из этого правила законом или договором могут быть установлены исключения. Например, договором может быть предусмотрено, что в случае неявки покупателя за оплаченным товаром в срок он принимается продавцом на хранение за определенное вознаграждение.

Как правило, дополнительные расходы продавца по обеспечению передачи товара покупателю в установленный договором срок включаются в цену товара. В таком случае продавец не вправе требовать от покупателя возмещения помимо цены иных затрат, составляющих такие расходы. Однако допускается и иное распределение дополнительных расходов по передаче товара покупателю, которое должно быть установлено законом, иными правовыми актами либо соглашением сторон.

Продажа товара по образцам и дистанционный способ продажи товара.

Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с образцом товара, предложенным продавцом и выставленным в месте продажи товаров (продажа товара по образцам). Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) [3].

Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, договор розничной купли-продажи товара по образцам или договор розничной купли-продажи, заключенный дистанционным способом продажи товара, считается исполненным с момента доставки товара в место, указанное в

таком договоре, а если место передачи товара таким договором не определено, с момента доставки товара по месту жительства покупателя-гражданина или месту нахождения покупателя - юридического лица.

Договор розничной купли-продажи признается продажей по образцам, если он заключен в результате знакомства покупателя с образцом товара (экземпляром товара, выставленным в торговом (демонстрационном) зале). Образцы товара выставляются продавцом специально для ознакомления с ними покупателя. Образцы товаров, предлагаемых к продаже, должны быть выставлены в месте продажи в витринах, на прилавках, подиумах, стендах, специальных пультах, оборудовании и размещении которых позволяет покупателям ознакомиться с товарами [1]. Покупатель может определить качество и потребительские свойства аналогичного товара, передаваемого ему продавцом по договору розничной купли-продажи, только по предоставленному образцу. При продаже товаров по образцам покупателю предоставляется возможность самостоятельно или с помощью продавца ознакомиться с демонстрируемыми образцами или предложенными описаниями товаров, выбрать и приобрести необходимые товары, передаваемые покупателю после их доставки в указанное им место, если иное не предусмотрено договором.

Передача покупателю товара, приобретенного по образцу, может быть произведена путем пересылки его почтовыми отправлениями, перевозки железнодорожным, автомобильным, воздушным или водным транспортом с доставкой товара по месту, указанному покупателем в договоре. Оформляется договор розничной купли-продажи по образцам с помощью кассового и товарного чеков, а также квитанции (иного документа установленной формы) на доставку (в случае необходимости - сборку, установку, пуск и т.д.).

В силу ст.493 ГК РФ договор розничной купли-продажи товаров по образцам с доставкой считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи покупателю указанных документов, оформленных в установленном порядке. Условие о доставке товара покупателю по договору розничной купли-

продажи специально регулируется ст.499 ГК РФ [7]. Перечень товаров, продаваемых по образцам и доставляемых продавцом в определенное покупателем место, определяется продавцом. Однако это не означает, что договор о продаже товара по образцам всегда исполняется в месте нахождения покупателя. В случаях, предусмотренных законом или договором, передача покупателю товара может быть произведена продавцом непосредственно после оплаты товара в месте продажи. По общему правилу договор будет считаться исполненным продавцом с момента доставки товара в место, указанное в договоре (в квитанции). В случае, если такое место не указано, надлежащим исполнением будет доставка товара в место жительства покупателя-гражданина (или по месту нахождения - для юридического лица) [2].

Законом, иным нормативным актом или соглашением сторон может быть предусмотрен иной момент исполнения договора. Так, если в договоре розничной купли-продажи по образцам помимо доставки предусмотрены сборка, установка, подключение и наладка товара, моментом исполнения договора будет являться время осуществления соответствующих действий. Правила продажи товаров по образцам устанавливают сроки, в которые должны осуществляться доставка покупателю, сборка, установка и подключение товара, если в соответствии с правилами сборки это не производится самим покупателем. Продавец обязан доставить товар покупателю не позднее 5 дней с момента оформления и оплаты покупки. Сборка и установка осуществляются продавцом в день доставки, а если это невозможно - не позднее 2 дней с момента доставки. Установка, включение и пуск технически сложных товаров должны осуществляться не позднее недельного срока с момента доставки.

Поскольку, приобретая товар, покупатель может оценить его качество и потребительские свойства исключительно по образцу товара, он может отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке. Такой отказ будет правомерным только до передачи товара покупателю, независимо от того, осуществляется передача товара в месте продажи или он доставляется покупателю. При одностороннем отказе от исполнения договора в таком случае

покупатель обязан возместить продавцу понесенные расходы, связанные с совершением действий по выполнению им договора.

Решением Верховного суда Российской Федерации от 27 февраля 2007 г. № ГКПИ06-1651 признан недействующим и не подлежащим применению абзац первый пункта 35 «Правил продажи товаров по образцам», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1997 года № 918 (в редакции Постановления от 7 декабря 2000 года № 929), в части, устанавливающей письменную форму передаваемых продавцу требований покупателя, связанных с расторжением договора, устранением нарушений его условий, недостатками товара, возмещением убытков [37].

Обязанность письменно уведомить о выявленных несоответствиях и недостатках товаров установлена только для покупателя (получателя) товара по договору поставки (пункт 2 статьи 513 Гражданского кодекса Российской Федерации). Действие названной нормы не распространяется на отношения, связанные с приобретением покупателем по договору розничной купли-продажи товара, предназначенного для личного, семейного, домашнего и иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью (пункт 1 статьи 492, статья 506 Кодекса) [7]. Однако наличие специальной нормы, регулирующей сходные отношения в сфере предпринимательской деятельности, свидетельствует о допустимости предъявления покупателем (потребителем) по договору розничной купли-продажи требований, связанных с недостатками товара, не только в письменной, но и в устной форме. Данное право покупателя (потребителя) может быть ограничено исключительно федеральным законом.

Организация, осуществляющая продажу товаров дистанционным способом, предоставляет покупателю каталоги, буклеты, проспекты, фотографии или другие информационные материалы, содержащие полную, достоверную и доступную информацию, характеризующую предлагаемый товар.

Покупатель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара - в течение 7 дней.

Продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору и информации, представленной покупателю при заключении договора, а также информации, доведенной до его сведения при передаче товара (в технической документации, прилагаемой к товару, на этикетках, путем нанесения маркировки либо иными способами, предусмотренными для отдельных видов товаров).

При отсутствии в договоре условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется.

Если продавец при заключении договора был поставлен покупателем в известность о конкретных целях приобретения товара, продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для использования в соответствии с этими целями.

Третий вид договора розничной купли-продажи – продажа товаров с использованием автоматов (ст. 498 ГК РФ) [7].

Специфическим условием договора розничной купли-продажи признается особый способ вручения товара - посредством автомата. Особенностью такого договора является то, что совершается он со стороны покупателя всегда посредством конклюдентных действий - п.2 ст.498 ГК РФ [7]. Данной статьей устанавливаются дополнительные по сравнению со ст.495 ГК РФ требования к информации, предоставляемой покупателю при продаже товаров. Сюда относится информация о продавце товаров (сведения о наименовании (фирменном наименовании), месте его нахождения, режиме работы). Покупателю также должна быть предоставлена в необходимом объеме информация о действиях, которые необходимо совершить для получения товара. При этом необходимые сведения могут быть помещены либо на самом автомате, либо предоставлены иным способом. Эта информация

предоставляется владельцем автомата, т.е. лицом, которое по основаниям, предусмотренным в законе, содержит автомат в собственном хозяйстве.

Как показывает практика, а также по смыслу комментируемой статьи владелец автомата и продавец могут не совпадать в одном лице. В отличие от правила ст.493 ГК РФ договор розничной купли-продажи через автомат считается заключенным не с момента выдачи чека или иного документа, подтверждающего оплату товара, а с момента совершения покупателем действий, необходимых для получения товара, т.е. с момента выполнения покупателем действий (определенной последовательности), указанных в инструкции, размещенной продавцом на автомате или иным способом доведенной до сведения покупателя, договор продажи через автомат считается заключенным. В случае непредоставления покупателю оплаченного товара ответственность несет продавец, а не владелец автомата. Продавец обязан предоставить оплаченный товар либо возратить уплаченную сумму незамедлительно, сразу же после обращения покупателя с соответствующим требованием.

В подтверждение факта заключения договора продажи через автомат покупатель может ссылаться на свидетельские показания, а также технические данные о количестве проданных товаров и полученной сумме оплаты, зафиксированные счетчиками исправного автомата. Продавец не вправе отказать в получении указанных данных и обязан предоставить в случае необходимости документы учета товара или вскрыть автомат, если это потребуется. Если иное не вытекает из существа обязательства, правила ст.498 ГК РФ и иные положения о розничной купле-продаже применяются и в случаях, когда автомат используется для размена денег, приобретения знаков оплаты или обмена валюты [39].

Следующий вид договора розничной купли - продажи, предусмотренный ст. 499 ГК РФ - продажа товара с условием о его доставке покупателю [7].

По договору розничной купли-продажи (независимо от включения в него иных нетипичных условий, урегулированных § 2 гл.30 ГК РФ) стороны могут

возложить на продавца обязанность по доставке оплаченного товара. Место, в которое надлежит доставить товар, самостоятельно определяется и указывается покупателем. В случае отсутствия у продавца соответствующего указания товар подлежит доставке на дом покупателю (по месту жительства покупателя-гражданина или по месту нахождения покупателя-организации).

Срок доставки обычно устанавливается либо договором, либо соответствующими правилами продажи товаров. В случае, когда договором или нормативными актами не определен срок доставки, он понимается как разумный срок, который начинает течь только с момента получения продавцом соответствующего требования покупателя.

Положения комментируемой статьи устанавливают специальные правила правового регулирования договора розничной купли-продажи по сравнению с общими нормами абз.2 п.2 ст.314 ГК РФ о 7-дневном сроке исполнения подобных обязательств [7]. Моментом исполнения договора, по общему правилу, является вручение товара покупателю. Надлежащим признается исполнение и в случае, если во время отсутствия покупателя товар примет любое иное лицо, предъявившее квитанцию или иной документ, подтверждающие заключение договора или оформление доставки товара.

Последний вид договора розничной купли-продажи предусмотрен статьей 501 ГК РФ – договор найма-продажи [7]. Договором может быть предусмотрено, что до перехода права собственности на товар к покупателю (статья 491) покупатель является нанимателем переданного ему товара (договор найма-продажи). Если иное не предусмотрено договором, покупатель становится собственником товара с момента оплаты товара. Такое условие может быть включено в договор, предусматривающий, что право собственности на товар переходит к покупателю не с момента передачи ему товара, а со дня его оплаты.

Так, договор розничной купли-продажи в кредит может предусматривать, что продавец сохраняет за собой право собственности на товар до момента его



полной оплаты покупателем. Таким договором покупателю может быть предоставлено право владеть и пользоваться вещью в качестве ее нанимателя.

На покупателя-несобственника распространяются положения ст.491 ГК РФ. Покупатель не вправе до перехода к нему права собственности отчуждать товар или распоряжаться им иным образом, если иное не предусмотрено законом или не вытекает из назначения и свойств товара. Если в срок, определенный в договоре, переданный товар не будет оплачен или если не наступят иные обстоятельства, при которых право собственности переходит к покупателю, продавец вправе потребовать от покупателя возврата товара, если иное не предусмотрено договором.

## **2 Содержание договора розничной купли-продажи**

### **2.1 Права и обязанности продавца по договору**

Исходя из основ договора розничной купли-продажи можно сделать вывод о том, что главной задачей продавца является обязанность передать товар покупателю. При этом товар должен быть передан: в определенном месте; со всеми принадлежностями и документами, относящимися к товару; в согласованном количестве и ассортименте; соответствующей комплектности и в комплекте, если таковой предусмотрен; установленного качества; свободным от прав третьих лиц; надлежащей упаковке и таре.

Подробнее о каждой обязанности продавца автору работы хотелось бы проанализировать ниже.

Обязанность о передаче товара в определенном месте, согласовывается по ст. 499 ГК РФ. В которой фиксируется, что обязанность продавца в передаче товара, возникает только после оплаты его покупателем. Основным местом передачи является место жительства покупателя, но может предусмотрено договором другое условие. Передача товара может быть осуществлена двумя способами: путем вручения или путем передачи распоряжения.

Так же в обязанность продавца входит предоставление всей необходимой документации, которая относится к товару, в момент передачи или договором может быть предусмотрено иное основание, по статье 456 Гражданского Кодекса РФ. Обычно документами при передаче товара являются: паспорт товара; инструкция по эксплуатации; сертификат качества; товарный чек; заполненный гарантийный талон и кассовый чек.

По статье 465 ГК РФ обязанность продавца о количестве товара по договору розничной купли-продажи [7]. То есть передать товар продавец обязан в количестве, ранее согласованном с покупателем. Достаточно полной регламентации Гражданский Кодекс не дает, но при этом утверждает, что она является обязательным условием заключения договора.

Статьи 478 и 479 Гражданского Кодекса РФ возлагают на продавца обязанность в поставке комплектного товара. Он должен передать товар в комплектности, которая предусмотрена к данному виду и особенностям товара. Момент передачи товаров из комплекта должен быть одномоментным. Обычно комплектность товара заранее фиксируется в договоре, но, если этого факта нет, необходимо передать товар в комплектности, которая предусмотрена производителем или обычаем делового оборота [33].

Закон о защите прав потребителей, в статье 4 и Гражданский Кодекс в статье 469, упоминает о качестве товара, то есть товар должен соответствовать всем качествам, по государственному стандарту и договору.

Закон «О защите прав потребителей» к понятию «стандарт» относит: государственные стандарты, санитарные нормы и правила, строительные нормы и правила и другие документы, которые в соответствии с законом устанавливают обязательные требования к качеству товаров (работ, услуг).

Продавцу дается право увеличивать количество таких требований, но запрещает уменьшать его.

В случае непосредственного осведомления продавца о намерениях последующего использования товара покупателями, на первого накладывается обязанность предоставить товар именно для этих нужд.

Обязанность продавца – передать товар, на который не возложены права третьих лиц и нет притязаний по его продаже, из правила существуют исключения, в договоре может быть определено, что товар заранее обременен третьими лицами [34].

Так же на продавце обязанность по соблюдению тары и упаковки, необходимой для транспортировки товара, в некоторых случаях данное обязательство возложено не на продавца, а на организацию изготовителя. Обычно тара и упаковка передается покупателю бесплатно, но имеет место случаи, когда она является платной. Договором розничной купли-продажи может быть предусмотрено условие о таре и упаковке, но если его нет, то упаковка должна соответствовать обычному способу упаковки к такому товару,

которая обеспечивает его сохранность при доставке и хранении, по статье 481 ГК РФ.

Решение № 2-2353/2011 от 3 августа 2011 г. по делу № 2-2153/2017 [30]. Судья Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ РБ установил:

Обращаясь в суд с указанным иском, истец просит взыскать с ИП Булхановой М.Т. в ее пользу денежную сумму в размере руб., неустойку в размере руб., компенсацию морального вреда в размере руб. Иск мотивирован тем, что \*\*\* в магазине , ею был приобретен холодильник марки модели №, стоимостью руб. Оплату указанной суммы она произвела в день покупки. \*\*\* ответчиком холодильник был доставлен по адресу. Во время осмотра доставленного товара ею выявлены недостатки: дверцы камер холодильника установлены криво и соприкасались друг с другом, отсутствовала упаковка на комплектующих деталях, внешняя упаковка повреждена (целлофан порван, пенопласт и картонная упаковка грязные), на полках холодильника имелись грязь и следы пальцев рук. Данные недостатки вызвали у нее сомнение о том, что холодильник новый, после чего от данного товара она отказалась, также отказалась подписывать гарантийный талон. Лица, доставившие холодильник, увезли его обратно в магазин. В этот же день ею подано заявление в магазин о возврате денег. Кроме того, ею подана претензия о возврате денег. \*\*\* от ответчика ею получен отказ в возврате суммы, уплаченной за товар. До настоящего времени деньги не возвращены, в связи с чем она вынуждена обратиться в суд.

Выслушав пояснения сторон, показания свидетелей, исследовав представленные письменные доказательства, суд находит исковые требования обоснованными по следующим основаниям.

Согласно ст. 481 ГК РФ если иное не предусмотрено договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства, продавец обязан передать покупателю товар в таре и (или) упаковке, за исключением товара, который по своему характеру не требует затаривания и (или) упаковки. Если договором купли-продажи не определены требования к таре и упаковке, то товар должен

быть затарен и (или) упакован обычным для такого товара способом, а при отсутствии такового способом, обеспечивающим сохранность товаров такого рода при обычных условиях хранения и транспортирования.

Суд вынес решение – исковые требования удовлетворить.

Предоставление информации о товаре, так же является необходимым условием при продаже и одновременно обязанностью продавца. Необходимо предоставить данные о продавце, в некоторых случаях и о производителе, их режиме работы и направлении деятельности. В статье 495 ГК РФ и пункте 1 статьи 8 Закона «О защите прав потребителей».

По обязанностям договора, возложенным на покупателя, является предоставление достоверной информации о товаре, которую может разделить на:

- информация о производителе;
- информация о товаре.

По статье 9 Закона «О защите прав потребителей» информация о производителе товара должна быть размещена на вывеске о [35]:

- названии организации;
- адрес, по которому он находится;
- режим работы;
- информацию о государственной регистрации;
- в случае необходимости лицензирования деятельности – лицензия, ее номер, срок и данные об организации, выдавшей ее.

Причем названная информация должна быть доведена до покупателя даже при осуществлении торговли во временных помещениях, на ярмарках, с лотков и в других случаях, если торговля осуществляется вне постоянного места нахождения продавца (п.3 ст.9 Закона «О защите прав потребителей») [39].

Вторая необходимая информация, это информация об товаре. По статье 10 Закона «О защите прав потребителей», непосредственно для договора розничной купли-продажи должна быть представлена в количестве:

- фиксированном стандарте, предъявляемым к товарам;
- данные о свойстве товара;
- цена и порядок с условиями покупки товара;
- гарантийный срок;
- правила эксплуатации товара;
- срок службы товара или срок его годности;
- все данные об производителе товара;
- сертификаты соответствия с государственными стандартами;
- правила розничной продажи.

Обязательным является информирование покупателя в случае, если товар был в употреблении или у него имеется какой-то недостаток.

Как мы уже отметили, отдельные законодательные акты могут содержать специальные требования к форме и содержанию обязательной информации о товаре. Так, например, о дополнительных требованиях, предъявляемых к этикеткам, ярлыкам либо листкам-вкладышам упакованных пищевых продуктов действует Федеральный закон от 2 января 2000 г. №29-ФЗ [25].

«Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров государственным стандартам, представляется в виде маркировки товаров в установленном порядке знаком соответствия и (или) способом, установленным законами, иными правовыми актами или обычно предъявляемыми требованиями, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей» [21].

По действующему законодательству покупатель имеет право на осмотр товара, а также требовать проверку качества и потребительских свойств его.

Следующей исследуемой обязанностью является обязанность в доставке товара, состоит в том, что доставка товара весом от 5 килограммов, а также крупногабарит возлагается на продавца, в случае если доставка необходима для осуществления ремонта, замены покупателю, регламентируется Законом «О защите прав потребителей».

Если такую доставку осуществил покупатель на продавца возлагается обязанность в возмещении расходов, они должны быть в пределах разумного.

Исходя из выше сказанного, можно отметить, что обязанность возникает только при обнаружении недостатков у товара. Если при проведении мероприятий по выяснению причины недостатка продавцом будет установлена вина покупателя, то все расходы будут переложены на ответственность покупателя.

В работе были рассмотрены все основания, по которым возлагается ответственность продавца. Но вместе с ответственностью он имеет так же и собственные права. Право установить собственный гарантийный срок службы, превышающий срок от производителя. Регламентируется статье 15 Закона «О защите прав потребителя». Продавец имеет право отказаться от исполнения договора, в приведенных ниже случаях [18]:

- непринятие товара покупателем, в нужный срок или неявка его в назначенное место, которая привела к непринятию, по статье 496 ГК РФ;
- по статье 500 ГК РФ, отсутствие оплаты товара в установленный срок договором розничной купли-продажи;
- в целом отказ покупателя выполнить принятие или оплатить товар, по статье 486 ГК РФ;
- по статье 489 ГК РФ, пропуск сроков очередного платежа при товаре, переданном в рассрочку.

«Так же продавец в праве отказаться от исполнения частично или полностью от удовлетворения требований покупателя о передаче ему недостающего количества товара, замене товара, не соответствующего условиям договора купли-продажи о качестве, об устранении недостатков товара, о доукомплектовании товара или о замене некомплектного товара комплектным, о затаривании и (или) об упаковке товара либо о замене ненадлежащей тары и (или) упаковки товара, впрочем, если докажет, что невыполнение покупателем обязанности известить продавца о нарушении условий договора купли-продажи в установленный (разумный) срок повлекло

невозможность удовлетворить его требования или влечет для продавца несоизмеримые расходы по сравнению с теми, которые он понес бы, если бы был своевременно извещен о нарушении договора (ст.483 ГК РФ)» [7].

Продавец имеет право требовать принятия товара и исполнение договора розничной купли-продажи, если покупатель отказывается его исполнить.

Итак, товар должен быть передан:

- в определенном месте (ст.499 ГК РФ);
- вместе с принадлежностями и документами, относящимися к товару, (ст.456 ГК РФ);
- в определенном количестве (ст.465 ГК РФ);
- в соответствующей комплектности и в комплекте, если таковой предусмотрен;
- установленного качества (ст.469 ГК РФ, ст.4 Закона «О защите прав потребителей»);
- свободным от прав третьих лиц (ст.460 ГК РФ);
- в таре и упаковке (ст.481 ГК РФ).

Согласно статье 395 ГК РФ продавец имеет право требовать уплаты процентов, в случае ее отсутствия.

Имеет право требовать возврата товара, при неисполнении условий договора, регламентируется статьей 488 ГК РФ.

## **2.2 Права и обязанности покупателя по договору**

В отличие от продавца, на которого возложено большое количество обязательств, у покупателя их всего две: оплатить и принять товар по договору.

Конечно, если момент оплаты товара связан с заключением договора, эта обязанность не имеет существенного значения. Если момент заключения и оплаты расходятся, то она приобретает значимый характер.

Таким образом, определив, что обязанность оплаты в основном не имеет роли, так как договор розничной купли-продажи в основном заключается в



момент оплаты товара. Понимаем, что фактически единственная обязанность покупателя состоит в принятии товара.

Он обязан предпринять действия, при помощи которых он обеспечит продавцу исполнение его обязанности в передаче товара и исполнит свою, приняв его. Статья 484 ГК РФ, наделяет покупателя правом отказаться от принятия товара, если он имеет нарушения по качеству. В обязанность принятия входит [7]:

- установить адрес доставки товара и имя получателя;
- предоставить необходимый для транспортировки транспорт, если доставка осуществляется силами покупателя;
- направить представителя, если непосредственно присутствовать покупатель не может и т.д.

Обязанность принятия заключается так же в соблюдении установленных сроков, по статье 314 ГК РФ, можно его определить, если он заранее не предусмотрен договором.

Если продавец направляет товар для получения продавцом до назначенного срока, продавец может отказаться при предусмотрении такого случая статьей 315 и 457 ГК РФ [18].

Если покупатель откажется от своей обязанности, то к нему могут быть направлены требования со стороны продавца в принятии товара. Так же в требовании может быть отражено расторжение договора и требование возмещения убытков, понесенных продавцом.

В законодательстве определено, что при обнаружении покупателем недостатка, который окажется незначительным, продавец может требовать исполнения по пункту 3 статьи 484 Гражданского Кодекса РФ.

Права покупателя вытекают из обязанностей продавца и неразрывно с ними связаны. Например, право покупателя на получении всей необходимой информации, выясняется через обязанность продавца в предоставлении полной и достоверной информации. Если при покупке товара, обычно необходима

определенная упаковка, то покупатель может ее требовать и аналогично со всеми обязанностями продавца.

Покупатель имеет право [7]:

- на помощь в выборе товара, консультацию о его свойствах, назначении, способах ухода, порядке эксплуатации и на демонстрацию отдельных товаров в действии;
- проверять цену товара (по сопроводительным документам), правильность веса и меры отпущенных товаров, их качество самостоятельно или по его просьбе с помощью работника магазина, а также правильность показания весоизмерительных приборов;
- требовать соблюдения положений правил и других нормативных актов, регулирующих работу в части, затрагивающей интересы покупателей;
- требовать организации процесса продажи товаров, направленного на ликвидацию очередей;
- оставить на хранение отобранные или оплаченные товары;
- в предприятиях, реализующих товары в стеклотаре, требовать приемки стеклянной тары из-под купленных товаров, на которую установлены залоговые цены, и возврата этой суммы;
- вносить в книгу отзывов и предложений замечания и предложения по качеству и порядку обслуживания покупателей.

В ст. 503 ГК РФ закреплены права покупателя в случае продажи ему товара ненадлежащего качества. Закон гласит, покупатель, которому продан товар ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, вправе по своему выбору потребовать:

- замены недоброкачественного товара товаром надлежащего качества;
- соразмерного уменьшения покупной цены;
- незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара;
- возмещения расходов на устранение недостатков товара [28].

Хотелось бы сразу отметить право покупателя возврата товара ненадлежащего качества, то есть при обнаружении недостатков, покупатель

может, не предъявляя перечисленных выше требований может просто вернуть его продавцу и потребовать возврата стоимости, которую он внес в кассу продавца.

Да, действительно закон разрешает выбрать любое из этих требований, но из правила существуют исключения, по причине характерности товаров.

Во-первых, быстро вернуть технически сложный товар и дорогой товар, у покупателя не получится, так как, наличие любого недостатка не будет причиной возврата или предъявления требований, нужно подтвердить, что товар ненадлежащего качества и недостаток, обнаруженный покупателем, носит серьезный – существенный характер.

Требования из списка могут в целом, при не вхождении в исключение, быть заявлены, если недостаток даже несущественный, но заменить они смогут только по наличию недостатка, являющегося существенным.

Перечень обозначенных технически сложных товаров, которые могут быть заменены лишь при наличии существенного недостатка, утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. №924 г. Москва «Об утверждении перечня технически сложных товаров». «Он включает: Автотранспортные средства и номерные агрегаты к ним; Мотоциклы, мотороллеры; Снегоходы; Катера, яхты, лодочные моторы; Холодильники и морозильники; Стиральные машины автоматические; Персональные компьютеры с основными периферийными устройствами; Тракторы сельскохозяйственные, мотоблоки, мотокультиваторы» [4].

Во-вторых, исключением будут являться товары, которые из-за своего существа не могут быть заменены.

«Требования об устранении недостатков товара либо о его замене могут быть предъявлены покупателем, если иное не вытекает из характера товара или существа обязательства. Так, в силу характера не могут быть устранены недостатки в таких товарах, как продовольственные, парфюмерно-косметические, лекарства и т.п., а индивидуально-определенная вещь заменена» [16].

Исходя из типа товара, покупатель не сможет требовать устранения недостатков и не сможет требовать замены или возврата.

«В соответствии с п.2. ст.503 ГК РФ в случае обнаружения недостатков товара, свойства которого не позволяют устранить их (продовольственные товары, товары бытовой химии и т.п.), покупатель вправе по своему выбору потребовать замены такого товара товаром надлежащего качества либо соразмерного уменьшения покупной цены» [33].

«При возникновении спора о причинах возникновения недостатков товара продавец или выполняющая функции продавца на основании договора с ним организация обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Покупатель вправе оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке. В настоящее время действует Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 №73-ФЗ» [5].

Подведем итог по данному параграфу, по основаниям – некачественным товарам, покупатель может, предъявит продавцу требование устранить недостатки или полностью отказаться от договора и потребовать вернуть уплаченные средства. Возврат производится средствами продавца, а в случае, если осуществляется силами покупателя, то возмещение стоимости.

У продавца нет права определить размер понижения стоимости после эксплуатации.

Согласно статье 502 Гражданского кодекса Российской Федерации и статье 25 Закона «О защите прав потребителей» потребителю предоставлено право обменять в течение четырнадцати дней с момента передачи непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен [26].

Важно отметить, что вместе с тем статья 25 Закона «О защите прав потребителей» предусматривает возможность ограничения такого права потребителя правовым актом Правительства Российской Федерации, утверждающим перечень товаров, не подлежащих обмену. В настоящее время такой перечень утвержден постановлением Правительства Российской

Федерации от 19 января 1998 г. №55 «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, (фасона, расцветки или комплектации)». Перечень товаров является исчерпывающим и не может быть расширен продавцом по своему усмотрению.

В соответствии со статьей 502 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 25 Закона «О защите прав потребителей» требование покупателя об обмене либо о возврате товара подлежит удовлетворению, если товар не был в употреблении, сохранены его потребительские свойства и имеются доказательства приобретения его у данного продавца (товарный или кассовый чек, иной документ, подтверждающий оплату товара).

Если товар не соответствует данным требованиям Закона «О защите прав потребителей», то он не подлежит обмену как товар надлежащего качества. Гражданский кодекс Российской Федерации и Закон «О защите прав потребителей» не предусматривают возмещения каких-либо издержек продавцу товара в связи с реализацией покупателем данного права. В соответствии с пунктом 1 статьи 502 Гражданского кодекса Российской Федерации (пункт 2 статьи 25 Закона «О защите прав потребителей») при отсутствии необходимого для обмена товара надлежащего качества потребитель вправе вернуть приобретенный товар продавцу и получить уплаченную за него денежную сумму [37].

Стоит также более подробно остановиться на рассмотрении прав покупателя при заключении договора розничной купли-продажи. В рамках ст. 502 Гражданского Кодекса РФ фиксируется право покупателя на обмен купленного товара на однотипный товар другого размера, формы, габарита, фасона, расцветки либо комплектации.

В соответствии с общепринятым правилом, рассматриваемое право имеет место в отношении исключительно непродовольственных доброкачественных товаров и в течение 14 дней со дня совершения покупки, что оговорено в ст. 502 Гражданского Кодекса РФ, а также в ст. 25 Закона «О защите прав потребителей». В ситуации, когда у продавца нет в наличии однотипного товара для осуществления замены, покупатель имеет право на возврат товара и получение обратно уплаченной за него денежной суммы. Постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55 был зафиксирован список товаров, которые не подлежат обмену по основаниям, оговоренным в с. 502 Гражданского Кодекса РФ и ст. 25 Закона «О защите прав потребителей».

Кроме того, необходимо затронуть вопрос ответственности сторон по договору розничной купли-продажи. Данный тип договора подразумевает некоторую специфику наступления гражданско-правовой ответственности.

Во-первых, нарушение имущественных прав потребителя предоставляет возможность требования возмещения морального вреда в соответствии со ст. 15 Закона «О защите прав потребителей».

Во-вторых, ответственность за нарушение прав потребителя может быть возложена как на продавца, так и на производителя того или иного товара в соответствии с п. 3 ст. 15 и ст. 18 Закона «О защите прав потребителей».

В-третьих, возмещение убытков и уплата неустойки не освобождают продавца товара от реализации обязательства в натуре в соответствии со ст. 505 Гражданского Кодекса РФ.

И, наконец, в-четвертых, потребитель располагает более широкими правами в ситуации продажи ему товара ненадлежащего качества в отличие от общих положений купли-продажи. К примеру, риск удорожания товара при его обмене полностью возлагается на продавца согласно ст. 504 Гражданского Кодекса РФ.

### **3 Защита прав потребителей по договору купли-продажи**

#### **3.1 Защита прав потребителей при заключении договора розничной купли-продажи**

Договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю.

В случае если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать [25]:

- передачи оплаченного товара в установленный им новый срок;
- возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения, установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

В случае нарушения, установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю, продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

В соответствии с пунктом 1 статьи 457 Гражданского Кодекса РФ срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 ГК РФ [7]. Однако это общая норма, комментируемая же норма устанавливает дополнительное требование для розничных договоров, по условиям которых предполагается полная или частичная оплата товара до получения этого товара. Такие договоры заключаются чаще всего в случаях, когда товар доставляется к месту заключения договора из-за границы или из других удаленных мест.

В том случае, если в договоре не будет содержаться указанного условия, то в соответствии с пунктом 1 статьи 432 Гражданского Кодекса РФ такой договор не будет считаться заключенным. Это означает, что к отношениям сторон будут применены правила двусторонней реституции, поскольку все полученное сторонами по незаключенному договору будет являться неосновательным обогащением. Стороны должны будут вернуть друг другу все полученное по незаключенному договору.

В соответствии со статьей 190 Гражданского Кодекса РФ срок передачи товара может быть определен календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами [7]. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Чаще всего договор, предполагающий предварительную оплату товара потребителем, заключается в отношении товара, продаваемого по образцу. В соответствии с пунктом 4 статьи 497 Гражданского Кодекса РФ покупатель вправе отказаться от исполнения такого договора при условии возмещения продавцу необходимых расходов, понесенных в связи с совершением действий по исполнению договора [7]. При этом данная норма не предусматривает



возврата продавцом полученного аванса, а в соответствии с пунктом 3 статьи 450 Гражданского Кодекса РФ в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным. В соответствии с пунктом 4 статьи 453 Гражданского Кодекса РФ стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон [7]. Это означает, что, отказавшись от исполнения договора, потребитель не только становится обязанным компенсировать расходы продавца, но и теряет право получить назад деньги, уплаченные в качестве предварительной оплаты товара.

Комментируемая норма отчасти решает эту проблему: если продавец не исполняет свои обязательства в срок, покупатель получает не только возможность отказаться от исполнения договора без обязанности компенсировать расходы продавца, но и право требовать возврата аванса. Убытки возмещаются потребителю в той части, в которой они не покрываются уплатой неустойки.

До вступления в силу Федерального закона от 25 октября 2007 г. №234-ФЗ Закон «О защите прав потребителей» не содержал норм, устанавливающих ответственность продавца за просрочку исполнения обязанности передать товар. В связи с тем что в нормах Закона, регулирующих отношения сторон при заключении договора возмездного оказания услуг или подряда, содержатся положения, устанавливающие ответственность исполнителя за просрочку исполнения обязательств в виде уплаты неустойки в размере 3% (это самая высокая законная неустойка) от цены работы или услуги, исполнение которых задерживается, а если их цену невозможно определить, то от цены всего заказа, многие юристы, представляющие в судах интересы потребителей, старались представить заключенные их доверителями договоры как договоры, содержащие элементы договоров подряда или оказания услуг. Чаще всего такие доводы не имели под собой оснований, но суды нередко следовали им, желая

таким (не самым легальным) способом восполнить пробел в законодательстве. В конце концов законодатель разрешил данную проблему, приняв указанный выше Закон.

Назначение потребителем нового срока передачи товара в соответствии с пунктом 2 комментируемой статьи не влияет на порядок расчета неустойки, поскольку этот расчет ведется от даты, когда товар должен быть передан по договору, а не от даты, указанной в требовании потребителя, заявленном на основании Закона «О защите прав потребителей». Также следует заметить, что размер неустойки определяется исходя из размера предварительной оплаты, а не цены товара.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара. Данное ограничение отличает неустойку, устанавливаемую комментируемой статьей Закона «О защите прав потребителей», от неустойки, устанавливаемой статьей 23 Закона «О защите прав потребителей».

В соответствии с пунктом 3 статьи 401 Гражданского Кодекса РФ лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств [7].

В соответствии со ст. 502 Гражданского Кодекса РФ покупатель вправе в течение четырнадцати дней с момента передачи ему недовольственного товара, если более длительный срок не объявлен продавцом, обменять купленный товар в месте покупки и иных местах, объявленных продавцом, на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации, произведя в случае разницы в цене необходимый перерасчет с

продавцом. При отсутствии необходимого для обмена товара у продавца покупатель вправе вернуть приобретенный товар продавцу и получить уплаченную за него денежную сумму.

В отношении технически сложного товара покупатель вправе потребовать его замены или отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы в случае существенного нарушения требований к его качеству (пункт 2 статьи 475).

Вместо предъявления указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи требований покупатель вправе отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.

При возврате покупателю уплаченной за товар суммы продавец не вправе удерживать из нее сумму, на которую понизилась стоимость товара из-за полного или частичного использования товара, потери им товарного вида или подобных обстоятельств.

Стоит отметить, что дела по защите прав потребителей рассматривают суды общей юрисдикции и обязательный претензионный порядок урегулирования споров при розничной купле-продаже товаров не предусмотрен.

При этом согласно п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере). Исключение составляют случаи продажи товара (выполнения работы, оказания услуги) ненадлежащего качества, когда распределение бремени доказывания зависит от того, был ли установлен на товар (работу, услугу) гарантийный срок, а также от времени обнаружения недостатков.

Защита прав потребителей при розничной купле-продаже допускает возмещение потребителю убытков в полном объеме. При этом убытки возмещаются сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

При решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае определяется судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости [21].

### **3.2 Право потребителя на компенсацию морального вреда, как способ защиты прав потребителей по договору розничной купли-продажи**

Моральный вред, нанесенный потребителю в связи с несоблюдением продавцом/исполнителем его прав, регламентированных актуальным законодательством РФ, должен быть возмещен таким продавцом/исполнителем при установлении наличия его вины (ст. 15 закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1, ст. 151, § 4 гл. 59 Гражданского Кодекса РФ).

Закон предусматривает только 1 форму компенсации морального вреда — денежную (абз. 1 ст. 151 ГК РФ, п. 8 постановления пленума ВС РФ «Некоторые вопросы применения...» от 20.12.1994 № 10) [25].

Для того чтобы у суда появилось основание удовлетворить иск потребителя о взыскании морального ущерба, достаточно доказать факт несоблюдения прав потребителя в соответствии с абз. 1 п. 45 постановления пленума ВС РФ «О рассмотрении судами...» от 28.06.2012 № 17, а также, например, определением Краснодарского краевого суда от 31.03.2016 по делу № 33-7259/2016, в рамках которого было определено, что 21.07.2015 года в <...>

в помещении магазина «Ермоленские полуфабрикаты» Б. оскорбила Д. и ударила ее. 22.07.2015 г. Д. была госпитализирована в «Центральную районную больницу» с диагнозом: угроза прерывания беременности. Постановлением мирового судьи судебного участка № 167 Курганинского района Краснодарского края от 20.10.2015 года Б. признана виновной в совершении в отношении Д. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ. Судом установлено, что Б. публично в присутствии сотрудников магазина оскорбила и унизила истицу, которая, находясь на излечении в больнице, переживала за жизнь будущего ребенка. В результате правонарушения Д. причинены нравственные и физические страдания. С учетом конкретных обстоятельств дела, степени вины Б. и перенесенных истицей нравственных страданий, суд правильно частично удовлетворил исковые требования и взыскал с ответчицы в пользу истицы компенсацию морального вреда в сумме <...> рублей, а также судебные расходы.

По этой причине доводы ответчика (продавца/исполнителя), например, об отсутствии связи «причина — следствие» между несоответствующим качеством товара / предоставленной услуги и возникновением у потребителя нравственных и физических страданий к рассмотрению не принимаются, если факт несоблюдения прав потребителя был установлен. В качестве примера в данном случае можно привести решение Октябрьского райсуда г. Иркутска от 24.03.2016 по делу № 2-1653/2016 по иску Аширова А.А. к ООО «О'КЕЙ» о взыскании суммы за товар, компенсации морального вреда, в рамках которого было определено, что в гипермаркете «О'КЕЙ» он купил «вареники с картофелем». В пачке вареников оказался окурок от сигареты. Вареники он отвез в магазин, потом в Роспотребнадзор. Просит суд взыскать с ответчика в его пользу материальный вред в размере <...> руб.-стоимость товара, компенсацию морального вреда в размере <...> руб.

В судебном заседании истец Аширов А.А. исковые требования поддержал, дал пояснения по их основаниям. Дополнительно указал, что ему предложили обменять товар или вернуть деньги. Но поскольку он был не

уверен, что виновные лица понесут соответствующее наказание, отказался. Претензия была им подана после обращения в суд, при ее оформлении допущена невнимательность при написании текста. Просил иски удовлетворить в полном объеме.

По факту обращения покупателя администрацией гипермаркета была проведена внутренняя проверка, которая не выявила указанного истцом недостатка в товаре и направила ответ Аширову А.А. Покупателю было разъяснено, что определить качество продукта без экспертизы невозможно. Для проверки качества товара должна быть проведена его экспертиза. В соответствии с требованиями к проведению экспертизы продуктов, на экспертизу принимаются продукты из той же партии, из которой был куплен спорный товар. Однако, к моменту обращения вся партия товара была распродана. Кроме того, покупатель отказался предъявить свою упаковку товара, в которой якобы был найден окурочек.

Истец также обратился с претензией в Управление Роспотребнадзора по Иркутской области, которым инициирована внеплановая выездная проверка гипермаркета. В ходе проведения внеплановой выездной проверки проинспектировано свыше <...> упаковок, инородных или посторонних включений в упаковках на момент проверки выявлено не было, о чем свидетельствует Акт проверки.

Ответчик считает необоснованным требование истца о выплате морального вреда. Принимая во внимание, что истцом не был предоставлен товар с недостатками, а внутренняя проверка ответчика и внеплановая выездная проверка Управления Роспотребнадзора по Иркутской области не выявила товаров с недостатками, у ответчика нет оснований полагать, что истцу был продан товар с недостатком, и, что истцу был причинен вред.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, обзрев в судебном заседании товар со вскрытием упаковки и приобщив его к материалам дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям. В соответствии с нормами п. 1 ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 №

2300-1 «О защите прав потребителей» (далее Закон № 2300-1), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

В силу положений ст. 15 Закон № 2300-1, моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Оценивая установленные по делу обстоятельства, представленные доказательства, суд приходит к выводу о нарушении прав потребителя в виде продажи Аширову А.А. товара с недостатком – с инородным предметом – окурком сигареты, не оговоренным на упаковке.

При установленных обстоятельствах, с учетом признания иска в данной части представителем ответчика, требования истца о возврате ему стоимости товара в размере <...> руб. законно, обоснованно и подлежит удовлетворению. При возврате суммы, проданный товар подлежи возврату ответчику.

Исходя из требований ст. 15 Закона № 2300-1, принимается довод истца Аширова А.А. о причинении ему морального вреда продаже товара с недостатком, и с учетом степени разумности и справедливости, статуса ответчика – юридическое лицо, определяет сумму компенсации морального вреда в размере <...> руб. При этом суд учитывает, что качество продуктов питания должно соответствовать предъявляемым к ним требованиям и здоровье нации не может подвергаться неоправданному риску).

В дополнение к сказанному надлежит учитывать возможность применения положений Закона «О защите прав потребителей» к конкретным правоотношениям сторон.

Например, если лицо приобретает некий товар или заказывает услугу для целей, имеющих предпринимательскую направленность (см. абз. 3 преамбулы Закона «О защите прав потребителей»), то говорить о регулировании таких правоотношений с помощью норм Закона «О защите прав потребителей» недопустимо. Соответственно, нельзя применять положения указанного закона при взыскании морального вреда, нанесенного такому истцу, приобретшему товар или получившему услугу в предпринимательских целях. В качестве примера здесь можно привести определение Ростовского облсуда от 04.05.2016 по делу № 33-7423/2016, в рамках которого истец обратился в суд с иском к ЗАО «СГ «УралСиб» о взыскании неустойки указав, что 06.10.2013 г. произошло дорожно-транспортное происшествие с участием принадлежащего на праве собственности истцу автомобиля.

27.05.2014 г. Железнодорожным районным судом г. Ростова-на-Дону вынесено решение о взыскании суммы страхового возмещения в пользу истца. Требование о взыскании неустойки по указанному гражданскому делу истцом не заявлялась и не взыскивалась. Решение вступило в законную силу 1.07.2014 г., период просрочки составляет с 22.12.2013 г. по 27.05.2014 г. 156 дней [32].

На основании изложенного, истец просил взыскать с ответчика в свою пользу: неустойку в размере 86 176 руб., штраф в размере 50% от суммы неустойки, расходы на представителя в размере 20 000 руб.

Решением Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 12 января 2016 года исковые требования Д. удовлетворены.

Суд взыскал с ЗАО «СГ «УралСиб» в пользу Д. неустойку в размере 86 176 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 12 000 руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требования потребителя в размере 43 088 руб., а всего взыскал 141 264 руб.



Кроме того, суд взыскал с ЗАО «СГ «УралСиб» в доход местного бюджета расходы по оплате госпошлины в размере 3 845,28 руб.).

В апелляционной жалобе ЗАО «СГ «УралСиб» просит решение изменить, отказав во взыскании штрафа и уменьшить по делу неустойку, указывая на допущенные нарушения норм материального права.

Руководствуясь ст. ст. 328, 329 Гражданского Кодекса РФ, судебная коллегия определила решение Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 12 января 2015 года - оставить без изменения, а апелляционную жалобу ЗАО «СГ «УралСиб» - без удовлетворения.

К отношениям, в которых гражданин выступает в качестве инвестора — участника договора долевого строительства многоквартирного дома, если такая недвижимость приобретается им в личных целях, не связанных с предпринимательством, положения Закона «О защите прав потребителей» применяются (см. п. 6 обзора ВС РФ, утвержденного президиумом ВС РФ 01.02.2012).

Потребитель-истец, заявляя соответствующее исковое требование в суд, может указать предполагаемый размер компенсации морального вреда. Однако окончательную сумму будет определять судебный орган по своему усмотрению в зависимости от особенностей конкретной ситуации, в т. ч. с учетом характера нанесенных потребителю моральных и физических страданий. При этом суд обязан руководствоваться принципами разумности и справедливости (см. абз. 2 п. 45 постановления № 17, п. 2 ст. 1101 Гражданского Кодекса РФ).

При вынесении решения в части размера такой компенсации судебный орган принимает во внимание [19]:

- специфику спорных отношений;
- продолжительность периода несоблюдения прав потребителя;
- степень вины ответчика;
- индивидуальные особенности гражданина, которому был причинен моральный вред (абз. 2 ст. 151 Гражданского Кодекса РФ).

– прочие подлежащие оценке условия. В данном случае в качестве примера можно привести определение Ростовского облсуда от 05.10.2015 по делу № 33-15232/2015, в рамках которого ОАО «ГРАНИТ» обратилось в суд с иском к Адвокатскому кабинету Ростовской области «Адвокат Лунев» в лице Л.А.А. о взыскании денежных средств по договору.

Согласно условиям, указанным в п. 1.1 договора, исполнитель обязуется оказать заказчику и его работникам правовые услуги, включая подготовку необходимых документов, на основании настоящего договора и соответствующей доверенности за вознаграждение от имени заказчика.

<...> истцом были произведены платежи в соответствии с указанным договором на расчетный счет ответчика. С момента перечисления указанных денежных средств правовых услуг не было оказано.

Истец просил суд взыскать с Адвокатского кабинета Ростовской области «Адвокат Лунев» в лице Л.А.А. денежные средства в размере <...> рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины.

Решением Таганрогского городского суда Ростовской области от 20 мая 2015 года в удовлетворении иска отказано.

В апелляционной жалобе ОАО «ГРАНИТ» просит отменить решение суда.

Проанализировав условия договора об оказании правовых услуг от <...> года, суд указал, что перечисление денежных средств по указанному договору исполнителю (ответчику) заказчиком (истцом) производится согласно выставленных счетов и актов выполненных работ, что свидетельствует о том, что адвокатом Л.А.А. должны были быть оказаны соответствующие правовые услуги, либо затрачены денежные средства на издержки, указанные в спорном договоре, после чего, на основании выставленных счетов и актов выполненных работ, которые составляются сторонами (п. 4.1 договора), истцом, как Заказчиком договора, оплачивается вознаграждение исполнителя (ответчика).

Суд посчитал, что ответчиком представлены бесспорные доказательства оказания правовых услуг истцу ОАО «ГРАНИТ» в соответствии с условиями договора об оказании правовых услуг от <...> года.

Суд пришел к выводу о том, что совокупность представленных документальных доказательств, а также показания свидетелей, указывает на исполнение условий договора об оказании правовых услуг истцу ОАО «ГРАНИТ» ответчиком адвокатом Л.А.А. и подтверждает получение денежных средств на основании согласованных актов выполнения работ-услуг в общей сумме <...>. Доводы истца суд признал недоказанными.

Применительно к сделанным выводам судебная коллегия полагает, что с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма в размере 820 000 рублей, а в удовлетворении остальной части иска следует отказать ввиду недоказанности истцом остальной части требований.

На основании ст. 98 Гражданского Кодекса РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на оплату государственной пошлины при подаче иска в размере 10 749 рублей, на оплату государственной пошлины при подаче апелляционной жалобы в размере 3 000 рублей - на основании п.п. 9 п. 1 ст. 333.19 Налогового Кодекса РФ, то есть всего в размере 13 749 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 328 Гражданского Кодекса РФ, судебная коллегия определила решение Таганрогского городского суда Ростовской области от 20 мая 2015 г. отменить.

Принять новое решение, которыми взыскать с адвокатского кабинета Ростовской области «Адвокат Лунев» в лице Л.А.А. в пользу ОАО «ГРАНИТ» денежные средства в размере 820 000 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 13 749 рублей. В удовлетворении остальной части исковых требований ОАО «ГРАНИТ» отказать).

При этом сумма компенсации морального вреда не может зависеть или каким-либо образом коррелировать с размером возмещения имущественного ущерба, в т. ч. суммой подлежащей взысканию неустойки. Аналогичным

образом размер морального ущерба не может вычисляться в соотношении со стоимостью соответствующего товара или услуги.

Размер компенсации материального ущерба, нанесенного потребителю, в дальнейшем учитывается судом и при вычислении суммы штрафа, предусмотренного п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей»

Необходимость направления продавцу/исполнителю претензии о выплате компенсации морального вреда до обращения в судебный орган законодательством не установлена.

Требование о его возмещении может быть либо включено в 1 исковое заявление наряду с прочими требованиями потребителя-истца, либо подано в качестве самостоятельного иска, т. к. ответственность за нанесенный моральный вред не ставится в зависимость от существования имущественного вреда (п. 9 постановления пленума ВС РФ «Некоторые вопросы применения...» от 20.12.1994 № 10). При этом в 1-м случае установленный судом факт нарушения прав потребителя носит преюдициальный характер.

Требование о выплате моральной компенсации наравне со спорами, связанными с защитой неимущественных прав потребителей или не подлежащих оценке имущественных прав, относятся к компетенции райсудов (п. 24 постановления № 17).

Если исковое заявление включает также имущественные требования, то его подсудность должна быть определена по имущественному требованию с учетом принципов родовой и территориальной подсудности. В качестве примера здесь можно привести определение Московского городского суда от 30.05.2011 № 33-16379, в рамках которого К.Т. обратилась в суд с иском к С. о возмещении ущерба в размере <...> рублей, взыскании расходов по экспертизе <...> рублей, компенсации морального вреда в размере <...> рублей.

В суде первой инстанции представитель ответчика заявил ходатайство о направлении дела по подсудности мировому судье, поскольку иск предъявлен на сумму менее 50 000 рублей.

Судом постановлено приведенное выше определение, об отмене которого просит К.Т. по доводам частной жалобы.

Проверив поступившие материалы, выслушав объяснения представителя К.Т. - К.И., обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены определения суда, постановленного в соответствии с требованиями закона.

Довод частной жалобы о том, что в цену иска должен входить размер морального вреда необоснован. Суд первой инстанции уже дал оценку этому обстоятельству, указав, что требования о компенсации морального вреда вытекают из имущественных требований, в связи с чем в цену иска не входят.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 374 ГПК Российской Федерации, судебная коллегия, определила определение Перовского районного суда г. Москвы от 05 апреля 2011 года оставить без изменения, частную жалобу К.Т. - без удовлетворения.

Если цена иска не выходит за пределы 1 млн руб., госпошлина за подачу такого искового заявления, затрагивающего вопросы несоблюдения прав потребителя, не вносится (подп. 4 п. 2 ст. 333.36 НК РФ, п. 3 ст. 17 Закона «О защите прав потребителей»). Данное правило распространяется и на случаи подачи апелляционной и кассационной жалоб по данным видам исков.

Итак, доказанный факт несоблюдения продавцом/исполнителем прав потребителя уже служит достаточным условием для вынесения судебным органом решения о выплате последнему компенсации морального ущерба. Судебный орган определяет сумму такой компенсации по собственному усмотрению с учетом обстоятельств конкретного дела. Требование может быть заявлено потребителем в 1 иске с прочими требованиями к продавцу/исполнителю или в качестве самостоятельного иска.

### **3.3 Ответственность сторон по договору розничной купли-продажи**

При неисполнении своих обязанностей по договору розничной купли-продажи каждая из сторон несет предусмотренную законом ответственность.

Особенностями ответственности по исследуемому договору являются [5]:

- нарушение имущественных прав потребителя в договоре розничной купли-продажи (регулируемой Законом РФ «О защите прав потребителей») дает право требовать компенсации морального вреда;
- ответственность за нарушение прав потребителя по Закону РФ «О защите прав потребителей» может быть возложена не только на продавца, но и на изготовителя товара;
- возмещение убытков и уплата неустойки за нарушение обязательства по договору розничной купли-продажи не освобождают продавца от исполнения обязательства в натуре;
- покупатель по договору розничной купли-продажи (в отличие от купли-продажи вообще) обладает более широкими правами в случае продажи ему вещи ненадлежащего качества.

Как отмечалось, с помощью специальных правил, исключая применение ст. 475 ГК РФ, регулируются права покупателя по договору розничной купли-продажи в случае продажи ему товара ненадлежащего качества (ст. 503).

Например, статьей 505 Гражданского Кодекса определено, что если продавец не исполняет свои обязательства, то он может быть обязан возместить убытка понесенные покупателем по причине неисполнения им своих обязанностей, однако в случае возмещения убытков, а так же неустойки, он не будет освобожден от своих обязательств, он все так же будет должен исполнить взятые на себя при исполнении договора розничной купли-продажи. Оно так же укоренено в законе «О защите прав потребителей» в статье 23.

Вывод: закон предусматривает ответственность сторон при неисполнении своих обязательств по заключенному договору.

При применении этого правила, можно вспомнить статью 396 Гражданского Кодекса РФ, которая напротив, освобождает должника от

исполнения ранее возложенного обязательства при уплате убытков и неустойки, в нашем же случае, договор розничной купли-продажи является неким исключением из правила.

«Так, уплата продавцом предусмотренной ст.23 «Закона о защите прав потребителей» неустойки в размере 1% от цены товара за каждый день просрочки выполнения требований покупателя о замене недоброкачественного товара, устранении его недостатков, соразмерном уменьшении цены, возмещении расходов на устранение недостатков, возврате уплаченной за товар цены не освобождает его от обязанности заменить товар, устранить недостатки и т.д.»

При неисполнении своих обязательств продавцом, покупатель может направить к нему требование, которое продавец должен выполнить в короткий срок, установленный в требовании, не противоречащий законодательству РФ. Однако, это вызывает затруднение в правоприменительной практике.

«Так, ст.21 Закона «О защите прав потребителей», устанавливает ответственность за нарушение сроков выполнения требований потребителя. Во-первых, закон устанавливает неустойку только за просрочку исполнения требований потребителя о замене или ремонте товара. При этом не установлены ни сроки, ни ответственность за отказ расторгнуть договор или уменьшить покупную цену. Судьи, действуя по аналогии, взыскивают неустойку и в этих случаях. В этой связи, возникает вопрос о том, исходя из какой цены необходимо

На практике судебных дел, существует три варианта решения такой ситуации [17]:

- взыскать неустойку, основанную на цене, возникшей в момент приобретения товара;
- либо основанную на цене, являющуюся в момент обращения в суд;
- либо основанную на цене, являющейся действительной на момент вынесения судебного решения.

«Последний подход представляется наиболее правильным, поскольку неустойка, установленная в законе, призвана, прежде всего, наказать продавца, нарушающего права потребителей, и предотвратить подобные нарушения в дальнейшем» [18, с. 70].

Так же на продавца возлагается ответственность при непредставлении достоверной информации покупателю, в момент заключения договора, по статье 495 Гражданского Кодекса РФ. А также после заключения договора, предусмотрена несколько иная ответственность.

В случае непредставления информации до заключения или в момент, продавцом будет назначена ответственность в возмещении убытков, понесенных уклонением от заключения договора.

«После заключения договора покупатель вправе: в разумный срок отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы и возмещения других убытков; предъявить предусмотренные ст.503 требования по поводу недостатков товара, которые возникли вследствие отсутствия у него необходимой или достоверной информации; потребовать возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу вследствие не предоставления необходимой или достоверной информации о товаре при условии, что товар приобретался для использования в личных, семейных или домашних целях, а не для осуществления предпринимательской деятельности. Нарушение прав покупателя влечет за собой не только имущественную ответственность, но и компенсацию морального вреда, который выражается в физических и (или) нравственных страданиях, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением договора розничной купли-продажи [20].

Статья 15 Закона «О защите прав потребителей» устанавливает, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) или организацией, выполняющей функции изготовителя (продавца), на основании договора с ним прав потребителей, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителя,



подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации определяется судом. Российские суды уже имеют богатую практику применения этого Закона.

Рекомендации по рассмотрению дел, связанных с защитой прав потребителей, дал Пленум Верховного Суда РФ в постановлении №7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей», где указал, что моральный вред возмещается в денежной форме в размере, определяемом судом, независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда, размер иска, удовлетворяемого судом, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки, а должен основываться на характере и объеме причиненных потребителю нравственных и физических страданий в каждом конкретном случае (п.25).

Необходимо констатировать отсутствие детального законодательного регулирования института компенсации морального вреда. Такая ситуация складывается в отношении определения размера компенсации морального вреда в российской правоприменительной практике.

«Проблема отсутствия точно сформулированных критериев и общего метода оценки размера компенсации морального вреда ставит судебные органы в сложное положение. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения продавцом своих обязанностей он несёт все неблагоприятные последствия, предусмотренные общими положениями о купле-продаже» [14,36].

Примером может служить, предусмотренная ответственность продавца и в случае непредставления покупателю необходимой и достоверной информации (п.3,4 ст.495 ГК РФ). Степень ответственность различаются в зависимости от того, заключен договор розничной купли-продажи или нет. Если продавец не предоставляет информацию до заключения договора, он обязан возместить покупателю убытки, причиненные необоснованным уклонением от заключения договора.

После заключения договора покупатель вправе: в разумный срок отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы и возмещения других убытков; предъявить предусмотренные ст.503 требования по поводу недостатков товара, которые возникли вследствие отсутствия у него необходимой или достоверной информации; потребовать возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу вследствие непредставления необходимой или достоверной информации о товаре при условии, что товар приобретался для использования в личных, семейных или домашних целях, а не для осуществления предпринимательской деятельности.

Еще одной особенностью ответственности по договору розничной купли-продажи является то, что нарушение имущественных прав потребителя в договоре розничной купли-продажи (регулируемой Законом РФ «О защите прав потребителей») дает право требовать компенсации морального вреда. Согласно ст. 151 ГК РФ, под моральным вредом понимаются физические или нравственные страдания, причиненные гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права и блага.

«Так же покупатель обладает расширенным перечнем прав в случае предоставления товара ненадлежащего качества (дополнительное право на замену товара и незамедлительное устранение недостатков ст. 503 ГК РФ), а также возмещение убытков и уплата неустойки не освобождает продавца от исполнения обязательства в натуре» [13, с. 25].

Как общее правило установлено, что независимо от характера недостатков товара покупатель вправе по своему выбору потребовать от продавца замены недоброкачественного товара товаром надлежащего качества; соразмерного уменьшения покупной цены; незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара; возмещения расходов на устранение недостатков товара. Изъятие в виде ограничения одного из правомочий покупателя установлено лишь в отношении технически сложного либо дорогостоящего товара; замены такого товара покупатель может требовать только в случае существенного нарушения требований к его качеству.

Рассмотрим следующий пример из судебной практики: Решение № 2-3538/2016 2-3538/2016~М-3597/2016 М-3597/2016 от 29 ноября 2016 г. по делу № 2-3538/2016. Серпуховский городской суд Московской области установил:

Истец Каверин А.А. обратился в суд с иском к ответчику ООО «Торгово-Производственная компания «Строй Арена» о защите прав потребителя а именно: о взыскании суммы товара; о взыскании пени за просрочку исполнения обязательств; возмещении убытков, связанных с восстановлением нарушенного права; денежной компенсации морального вреда, а также штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя.

Из текста искового заявления и объяснения истца Каверина А.А., данного им в ходе настоящего судебного заседания, видно, что в 19 апреля 2016 года он заключил с ответчиком договор «Договор поставки <номер>», согласно которого ответчик обязался поставить стройматериалы в период времени с 19 апреля 2016 года по 28 апреля 2016 года. Свои обязательства по договору истцом были выполнены полностью путем передачи денежных средств ответчику в размере 152 000 рублей. Обязательства, взятые на себя ответчиком, не были исполнены, что существенно нарушило права истца и причинило ему материальный и моральный вред. 08.06.2016 года истцом была написана претензия на имя ответчика об отказе от товара, в связи с просрочкой срока доставки, а также просил возратить стоимость товара. Ответчик данную претензию проигнорировал, и денежные средства истцу не возвращены настоящего времени. Истец просит взыскать с ответчика вышеуказанную сумму по договору, пени за просрочку исполнения обязательства в сумме 117800 рублей по состоянию на 30 сентября 2016 года, а так же компенсацию морального вреда, выразившегося в нравственных страданиях, связанных с пренебрежительным отношением ответчика к законным требованиям потребителя, учитывая, что он был лишен возможности пользоваться приобретенным товаром.

Согласно представленных истцом документов: копий договора «Договор поставки <номер>» от 19.04.2016 года, квитанции к ПКО <номер> от 19 апреля 2016 года, распечатки выписки из ЕГРЮЛ - между истцом и ответчиком, который является действующим коммерческим предприятием, был заключен договор поставки строительных материалов для бытовых нужд, доставка которых должна была быть осуществлена в срок до 10 дней, со дня произведённой оплаты; оплата истцом была произведена наличными денежными средствами в кассу ответчика 19 апреля 2016 года, сумма оплаты составила 152000 рублей (л.д.4-5, 6, 13-19).

08.06.2016 года истец обратился к ответчику с претензией, направленной посредством почтовой связи, в которой он просит вернуть оплаченные денежные средства; Даная претензия вручена ответчику 14 июня 2016 года (л.д. 7, 8, 9).

Выслушав объяснения истца и изучив материалы дела, приняв во внимание отсутствие возражений со стороны ответчика и презумпцию добросовестности ответчика, суд считает возможным удовлетворить исковые требования. К этому добавляется то, что Законом «О защите прав потребителей» предусмотрена ответственность продавца за просрочку выполнения требований потребителя (ст.23).

На практике, в связи с применением этого вида ответственности продавца нередко возникают некоторые проблемы. Так, ст.21 Закона «О защите прав потребителей», устанавливает ответственность за нарушение сроков выполнения требований потребителя. Во-первых, закон устанавливает неустойку только за просрочку исполнения требований потребителя о замене или ремонте товара. При этом не установлены ни сроки, ни ответственность за отказ расторгнуть договор или уменьшить покупную цену. Судьи, действуя по аналогии, взыскивают неустойку и в этих случаях.

В этой связи, возникает вопрос о том, исходя из какой цены необходимо исчислять неустойку, и решается она каждый раз по-разному. В практике было уже три различных подхода к проблеме: взыскание неустойки исходя из цены

товара на момент приобретения; исходя из его цены на момент обращения в суд; исходя из цены на момент вынесения судом решения.

Последний подход представляется наиболее правильным, поскольку неустойка, установленная в законе, призвана, прежде всего, наказать продавца (или изготовителя), нарушающего права потребителей, и предотвратить подобные нарушения в дальнейшем. Неисполнение или ненадлежащее исполнение покупателем обязанностей по принятию товара так же влечёт для него негативные последствия. Продавец получает право потребовать от покупателя принятия товара в принудительном порядке путём обращения с соответствующим иском в суд.

В этом случае права продавца могут быть обеспечены так же путём взыскания с покупателя стоимости товара и расходов, связанных с его хранением. Непринятие переданного товара может служить основанием для отказа продавца от исполнения договора, что влечёт расторжение договора купли-продажи. Кроме того, реализация своего права на отказ от исполнения договора покупателем, касательно договора купли-продажи по образцам, возможна при условии возмещения продавцу расходов, понесённых последним в связи с совершением действий необходимых по договору.

К покупателю так же применяется ответственность в качестве оплаты процентов, так как в случае несвоевременной оплаты товара продавец несет убытки по вынесению денег. Если покупатель ненадлежащее исполнил либо не исполнил обязанности по оплате, то продавец вправе не только требовать оплаты товара, но и уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами, начисляемых на сумму задолженности за весь период просрочки.

Если товар не оплачивается покупателем в связи с необоснованным отказом от его принятия, продавец вправе по своему выбору либо потребовать оплаты товара, либо отказаться от исполнения договора, что влечёт его расторжение.

## Заключение

В заключение исследования необходимо сделать выводы по всей работе.

Во-первых, договор розничной купли-продажи действительно самый распространенный из всех существующих договоров. Является по своей природе формой, призванной обслуживать товарно-денежные отношения. После заключения договора продавец и покупатель несут собственные обязательства и права. Результатом данного договора является передача вещного права собственности на товар.

Важным аспектом, для правильного функционирования договора является процесс его заключения. Из практических материалов понятно, что правильная формулировка имеет большое значение, позволяя в последующем избежать проблем. Содержание договора розничной купли-продажи составляет целый комплекс правомочий и обязанностей сторон, которые корреспондируют друг другу: обязанность продавца – правомочие покупателя.

При использовании специфичных данных, необходимо четкое их отображение в договоре, причиной этому является возможное неправильное толкование. Проблемой в правовом поприще договора розничной купли-продажи является некоторое устаревание законов.

Логичным представляется пересмотр легальной классификации договора розничной купли-продажи, более детальное урегулирование отдельных его разновидностей, например, договора купли-продажи через торговые автоматы. В целом же следует констатировать вполне достаточный уровень правового регулирования самого массового договора – договора розничной купли-продажи.

Можно отметить две характерные черты, позволяющие выделить договор розничной купли - продажи в самостоятельный вид договора купли - продажи.

Во-первых, необходимо указать на специфику продавца как субъекта договора розничной купли - продажи. В качестве продавца здесь может выступать только такая коммерческая организация, которая осуществляет

предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу (торговое предприятие).

Во-вторых, определенными особенностями обладает и товар, выступающий в качестве предмета купли - продажи. Специфика товара по договору розничной купли - продажи заключается в том, что он предназначен для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Покупатель - гражданин, приобретая товары по договору розничной купли - продажи, имеет дополнительные (по сравнению с покупателем - организацией) возможности обеспечения и защиты своих прав и законных интересов, предоставляемые ему законодательством о защите прав потребителей.

В случае продажи покупателю - гражданину товара ненадлежащего качества он как потребитель вместо предъявления продавцу требований, предусмотренных ст. 503 ГК РФ, вправе вернуть изготовителю товар ненадлежащего качества и потребовать возврата уплаченной за него суммы.

Кроме того, при наличии вины продавца (изготовителя) в нарушении прав потребителя последний обязан компенсировать потребителю и причиненный ему моральный вред. Причем компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

По действующему законодательству продавец не может отказать в заключении договора, если покупатель согласился на условия публичной оферты, и условия равны для всех.

Исследуемый договор имеет свои особенности, отличительные от остальных договоров, например, момент заключения договора совпадает с моментом оплаты и подтверждается заключенность договора именно документом, подтверждающим оплату.

Произведя анализ договора, положений законодательства по его законодательному регулированию, автором работы делается вывод о

возможности расширения охвата и качества законов, по действующему положению или, иными словами, их совершенствование.

В работе, при рассмотрении понятия договора были сделаны выводы о его форме заключения, именно о том, что договор является письменным. Устная форма, кажущаяся на первый взгляд основной, является только исключением из правила.

Учитывая простоту в регулировании данного договора, в сравнении с другими, он имеет много для своего вида проблемных моментов. Хотя в целом, на данный момент позволяет качественно решать споры, возникающие на его основе.

Соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное. Статья 452 ГК РФ предусматривает некоторые общие требования к форме соглашения об изменении или о расторжении договора. Она должна быть той же, что и форма соответствующего договора – устной или письменной (простой или нотариальной).

В результате исследования необходимо выделить некоторые проблемы правового регулирования и предложить пути совершенствования действующего законодательства в сфере защиты прав потребителей при розничной купле-продаже:

- 1) на современном этапе также необходима разработка комплексной программы мер по защите прав потребителей, которая закрепила бы приоритетные направления национальной политики в указанной области, задачи соответствующих органов власти на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, роль и место общественных объединений потребителей в обеспечении законных интересов потребителей, а также определила бы источники финансирования намеченных мер.

Координацию деятельности участников программы целесообразно возложить на Межведомственный совет по защите прав потребителей, работа



которого направлена на решение межотраслевых проблем защиты прав потребителей, усиление взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений потребителей и предпринимателей, различных научных и учебных заведений в сфере потребительской политики.

Комплексная программа мер должна являться основанием для разработки региональных программ по защите прав потребителей, конкретизирующих ее положения с учетом социально-экономических особенностей субъектов Российской Федерации. Основные направления региональных программ должны найти свое отражение в соответствующих документах органов местного самоуправления.

Для эффективной реализации национальной политики в области защиты прав потребителей на местах необходимо информационно-методическое обеспечение органов местного самоуправления, общественных объединений потребителей. Этому будет способствовать систематическое проведение конференций, семинаров по актуальным проблемам защиты прав потребителей как на федеральном, так и на региональном уровнях, а также создание периодических печатных изданий для специалистов, занимающихся этими вопросами;

2) существует проблема отказа от договора розничной купли-продажи. Само понятие «отказ от исполнения договора» говорит о том, что договор исполняется, а значит, действует. В соответствии с п. 3 ст. 450 Гражданского Кодекса РФ в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным. Расторгнуть или изменить можно только действующий договор. Таким образом, при выходе товара из строя по окончании действия договора поставки (купли-продажи) у покупателя по действующему законодательству отсутствует право требовать отказа от исполнения договора.

Данное положение представляется несправедливым по отношению к покупателю, в связи с чем п. 2 ст. 475 Гражданского Кодекса РФ следует дополнить следующим абзацем: «При прекращении действия договора покупатель вправе вернуть некачественный товар продавцу и потребовать возврата уплаченных за товар денежных средств»;

3) вместе с тем при возврате продавцу товара, бывшего в эксплуатации, необходимо учитывать тот факт, что товар мог нормально функционировать в течение определенного времени в пределах гарантийного срока, когда покупатель извлекал прибыль из его эксплуатации, начислял амортизацию, тем самым уменьшая свою налогооблагаемую базу по налогу на прибыль. При этом при обнаружении существенных нарушений к качеству товара покупатель по действующему законодательству вправе потребовать от продавца возврата всей уплаченной за товар суммы.

Это уже не совсем справедливо по отношению к продавцу, поэтому предлагается в п. 2 ст. 475 Гражданского Кодекса РФ включить такое положение: «При возврате покупателю уплаченной за товар денежной суммы продавец вправе удержать из нее сумму, на которую понизилась стоимость товара, на которую понизилась цена товара из-за его полного или частичного использования, или потери им товарного вида, т.е. покупателю должна быть возвращена денежная сумма, равная цене на такой же новый товар. В этом случае у него может возникнуть обязанность вернуть проданный товар продавцу по его требованию. Такой возврат осуществляется за счет продавца. Размер понижения стоимости товара рассчитывается исходя из оставшегося срока полезного использования имущества».

В соответствии с п. 1 ст. 258 Налогового кодекса РФ под сроком полезного использования понимается «период, в течение которого объект основных средств или объект нематериальных активов служит для выполнения целей деятельности налогоплательщика. Срок полезного использования определяется налогоплательщиком самостоятельно на дату ввода в эксплуатацию данного объекта амортизируемого имущества в соответствии с

положениями настоящей статьи и с учетом классификации основных средств, утверждаемой Правительством РФ». Для тех видов основных средств, которые не указаны в составе амортизационных групп, срок полезного использования устанавливается налогоплательщиком в соответствии с техническими условиями или рекомендациями организаций-изготовителей.

Решение поставленных вопросов позволит на качественно новом уровне обеспечивать защиту прав потребителей, что, в свою очередь, повлечет повышение жизненного уровня населения.

Совершенствование законодательства является одной из проблем развития правового регулирования договора розничной купли-продажи. То есть, более детальный пересмотр легальной разновидности договора розничной купли-продажи, более подробное регулирование его определенных разновидностей, например, договора купли-продажи через торговые автоматы. В общем же следует констатировать достаточно высокий уровень правового урегулирования самого массового договора – договора розничной купли-продажи.

Цели и задачи, поставленные в исследовании, были достигнуты, в полной мере проанализирован договор розничной купли-продажи.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеев С.С. Гражданское право: учебник для вузов. М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2015. 440 с.
2. Астахова М.А. Потребительский договор: понятие и признаки // Юрист. 2015. № 16. С. 9-12.
3. Ахмятжанов М.Т. Правовое положение и признак профессионализма продавца по договору розничной купли-продажи // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2017. № 3-4. С. 216-219.
4. Баранов С.Ю. Гражданско-правовые средства охраны прав потребителей. М.: Статут, 2015. 159 с.
5. Вербицкая И.К. Гражданское право (общая часть): учебно-методические рекомендации. Минск: БИП – Институт правоведения, 2015. 103 с.
6. Гонгало Б.М. Договор розничной купли-продажи: Постатейный комментарий § 2 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации. М.: Статут, 2017. 112 с.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
8. Гражданское право: учебник / под ред. В. А. Бессонова. М.: Форум: Инфра-М, 2015. 783 с.
9. Егорова М.А. Актуальные проблемы договорного права России: Учебно-методический комплекс учебной дисциплины. М.: Статут, 2018. 40 с.
10. Зайцева А.А. Гражданское право: обязательства и договоры: Учебное пособие. Хабаровск: Издательство Тихоокеанского госуниверситета, 2016. 91 с.
11. Згонников П.П. О некоторых актуальных вопросах защиты гражданских прав // Российская юстиция. 2016. №4. С.9-12.

12. Калемина В.В. Договорное право: учебник. М.: Омега-Л, 2015. 256 с.
13. Карнушин В.Е. Предмет гражданского права: историко-психологический аспект // История государства и права. 2016. №16. С.22-27.
14. Кархалев Д.Н. Способы защиты прав потребителей // Мировой судья. 2016. № 3. С. 35-39.
15. Конституция Российской Федерации: Федеральный закон от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 05.02.2016 № 2-ФКЗ) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
16. Лисицын К.В. Некоторые вопросы реализации ответственности продавца по договору розничной купли-продажи // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2016. № 2. С. 191-197.
17. Лисицын К.В. Об обязанностях продавца по договору розничной купли-продажи // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2015. № 2. С. 99-110.
18. Михайленко, Е.М. Гражданское право. Общая часть: краткий курс лекций. М.: Юрайт, 2018. 224 с.
19. Определение Верховного Суда РФ от 01.12.2015 № 127-КГ15-18 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
20. Петров К.Н. Недействительность и незаконченность гражданско-правового договора: проблемы теории и практики. М.: Проспект, 2015. 208 с.
21. Пахаруков А.А. О некоторых проблемных вопросах гражданско-правового регулирования розничной торговли // Современная наука: теория и практика. 2018. № 3 (7). С. 37-46.
22. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. №924 г. Москва «Об утверждении перечня технически сложных товаров» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

23. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 17.03.2016 № С01-22/2016 по делу №А73-2199/2015 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

24. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 10.08.2015 №С01-550/2015 по делу N А70-12797/2014 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

25. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 17.03.2016 №С01-22/2016 по делу № А73-2199/2015 Консультант плюс: справочно-правовая система.

26. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 09.02.2016 №С01-1192/2015 по делу №А71-15310/2014 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

27. Решение по делу 2-309/2017 (06.06.2017, Судебный участок №150 Самарской области)) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

28. Решение по делу 2-2303/2017 ~ М-1906/2017 (04.05.2017, Октябрьский районный суд г. Саратова) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

29. Решение по делу 2-287/2017 (05.05.2017, Судебный участок №1 Павловского района Нижегородской области) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

30. Решение по делу 2-153/2017 (24.05.2017, Среднеколымский судебный участок №27) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

31. Решение по делу 11-82/2017 (26.04.2017, Кировский районный суд г. Саратова (Саратовская область)) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

32. Решение по делу 2-10205/2015 ~ М-9553/2015 (16.05.2017, Кировский районный суд г. Ростова-на-Дону (Ростовская область)) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

33. Свиринов Ю.А. К вопросу о предмете и объекте договора купли-продажи // Законодательство и экономика, 2019. № 5. С. 22-26.

34. Сергеев А.П. Гражданское право: в 3-х т. учебник для вузов. М.: ПГ-Пресс, 2015. 1008 с.
35. Сеницын С.А. Абсолютные и относительные субъективные гражданские права: проблемы теории // Журнал российского права. 2016. №2. С.55-62.
36. Солдатова В.И. Законодательство о защите прав потребителей: проблемы совершенствования // Право и экономика. 2015. № 1. С. 3-10.
37. Соломина Н.Г. Письменная форма как единственно возможная форма договора розничной купли-продажи // Право и экономика. 2018. № 12. С. 38-41.
38. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 №73-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система.
39. Цветков И.В. Договорная работа: учебник. М: Проспект, 2015. 192 с.