

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Сравнительная характеристика правового положения сотрудника
полиции в России и иностранных государствах

Студент

Л.А. Селеменев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент А.А. Мусаткина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Дипломную работу выполнил: Л. А. Селеменев

Тема работы: «Сравнительная характеристика правового положения сотрудника полиции в России и иностранных государствах»

Научный руководитель: к.ю.н., доцент А.А. Мусаткина

Цель исследования - поиск путей улучшения правового статуса полицейских в России.

Объект исследования – органы полиции в России и иностранных государств

Предмет исследования российское и иностранное законодательство о полиции.

Методы исследования – сравнение, структурный анализ, историко-юридический, компрогивистский.

Краткие выводы по дипломной работе: изучено законодательство о полиции России и других стран, приведены предложения по улучшения правового статуса.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложены способы повышения эффективности полиции.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 3-х разделов, заключения, списка литературы из 32 источников. Общий объем работы, без приложений, 77 страниц машинописного текста.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы правового статуса сотрудника полиции в России.....	8
1.1 Историко-правовой генезис правового статуса сотрудника полиции в России.....	8
1.2 Понятие и структура правового статуса сотрудника полиции в современный период в России.....	21
Глава 2 Элементы правового статуса сотрудника полиции в России и зарубежных странах.....	25
2.1 Права сотрудника полиции в России, Финляндии и Китае.....	25
2.2 Обязанности сотрудника полиции в России, Финляндии и Китае..	38
2.3 Ответственность полицейского в России, Финляндии и Китае.....	50
2.4 Гарантии социальной защиты (льготы) сотрудникам полиции в России, Китае и Финляндии.....	60
Глава 3. Пути усовершенствования правового статуса полицейского.....	63
Заключение	72
Список используемой литературы и источников	74

Введение

Полиция один из важнейших органов, необходимых для функционирования и развития общества и государства, поэтому крайне важна высокая эффективность её работы, которая, судя по данным СМИ и отношением населения к органам полиции является немного неудовлетворительной. Например, по данным аналитического центра Левады в России, полиции доверяет до 25% населения, а в Москве 1%. Стоит отметить, что эти данные являются устаревшими и согласно данным ВЦИОМ за 2017 уровень доверия к полиции в каждом регионе составляет рекордный показатель - 67%, однако это не является мировым рекордом и всегда есть то, над чем можно работать [13]. Как отмечает В. В. Васильев: «С февраля 2011 года вступил в силу Федеральный закон «О полиции», ознаменовав, новый этап развития и законодательного оформления деятельности сотрудников ОВД, полиции. Как отмечают сами законодатели, и сотрудники полиции, данный законодательный не был изначально лишён недостатков» [4]. Более того даже Министр Внутренних Дел Российской Федерации отмечал Колокольников Владимир Александрович отмечал некоторые недостатки в деятельности правоохранительных органов в своём выступлении перед государственной думой:

- неэффективные и слабые профилактические позиции полиции
- высокая текучесть кадров на местах (особенно среди участковых и сотрудников уголовного розыска;
- штат центрального аппарата Министерства Внутренних Дел искусственно завышен;
- «клановость» в оперативно-служебной деятельности, когда при назначении нового руководителя приходит и его команда;
- коррумпированность отдельных сотрудников [30].

И для того, чтобы можно было выделить другие недостатки и предложить пути их устранения, необходимо изучить соответствующие

нормативно правовые акты и научную литературу, содержащую в себе исследования как современной полиции, так и её историю (возможно получится выделить некие закономерности). Естественно предлагать какие-либо реформы не стоит, основываясь исключительно на теории и предположениях. Поэтому необходимо рассмотреть полицейские органы других стран, чтобы перенять их, уже существующий, опыт и найти среди их устройства полиции то, что может успешно прижиться в России и поспособствовать нашей правоохранительной системе. Иными словами, актуальной работы обусловлена тем, что на данном этапе органы полиции (правовой статус полицейского) не совершенны и нам как никогда требуется найти способы и улучшения, которые можно найти у зарубежных государств.

Изучая нормативно правовые акты и научные работы в целом посвящённые полиции, можно заметить, что там не даётся точного или полного определения полиции. В целом приводится её назначение, правовой статус, история создания и т.д. Поэтому выводить понятие необходимо самостоятельно исходя из законодательства. Итак, из Федерального Закона от 07.02.2011 «О полиции» можно выделить следующие признаки современной полиции в России:

- предназначена для защиты жизни и здоровья, прав и свобод населения (Российских граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства);
- является частью Министерства внутренних дел Российской Федерации (т.е. государственным органом);
- создаётся с целью противодействия преступности и внутренним угрозам;
- использует оружие, в предусмотренных законом случаях.

Исходя их данных признаков можно выделить следующее определение: полиция-орган государственной власти, призванный охранять общественный порядок, защищать жизнь, здоровье, права и имущество граждан (иностранных граждан и лиц без гражданства), противодействовать

преступности и другим внутренним угрозам , путём применения различных средств убеждения или принуждения (несмотря, на то, что это определение выведено из признаков взятых из законодательства Российской Федерации, думаю, его можно применить и в отношении других государств). Данный орган необходим для безопасного и эффективного функционирования общественных институтов на всех уровнях. Данный орган, в различных, своих формах существовал во всех государствах, во всех исторических периодах. Как было подмечено Фридрихом Энгельсом полиция «так же стара, как и государство» [21]. И это очень верно, так как без подобного органа невозможно реализация ответственности граждан друг перед другом и перед государством (и наоборот). Также, без этого органа ни одно государство не смогло бы рассчитывать на своё долгое существование, ни говоря уже о развитии, а общественные отношения, даже при существовании законов, должных их регулировать, были бы абсолютны хаотичны, что ставило бы под угрозу, самые базовые гражданские и общечеловеческие права. Поэтому институт полиции не отделим от института государства. И подобно государствам полиция постоянно претерпевала изменения, которые зависели от различных факторов (от политического режима до социально-экономического состояния общества).

Для сравнения я выбрал две страны- Финляндия и Китай. Данный выбор обусловлен несколькими факторами. Во-первых, эти страны отличаются низким уровнем коррупции (механизмы обеспечения которого стоит начать искать в законодательстве) и в целом, уровнем преступности, который ниже российского. Во-вторых, нормативно-правовые акты о деятельности полиции в данных странах являются наиболее легко доступными для изучения.

Теперь необходимо сказать о целях. Об из целей уже оговаривалось ранее, но нужно конкретизировать их и описать по пунктам:

- изучение органов полиции (и через них изучение правового статуса сотрудника полиции) России и зарубежных государств;
- поиск моментов, которые необходимо реформировать;
- поиск направлений для дальнейшего развития.

Для достижения данных целей необходимо выполнить следующие задачи:

- изучить историю органов полиции (правового статуса сотрудника полиции) России;
- выделить понятие и структуру правового статуса сотрудников полиции России, Финляндии и Китая;
- описать права и обязанности сотрудников полиции России, Финляндии и Китая;
- описать ответственность сотрудников полиции России, Финляндии и Китая;
- сделать соответствующие выводы.

При написании этой работы мной были использованы следующие методы: сравнение; структурный анализ; историко-юридический метод; компротивистский метод.

Глава 1 Теоретические основы правового статуса сотрудника полиции в России

1.1 Историко-правовой генезис правового статуса сотрудника полиции в России

Согласно летописям и прочим свидетельствам тех времён, преступность в древней Руси была катастрофично распространена. Доходило до того, что чтобы отбиваться от разбойных нападений во время переходов армий через леса, необходима была охрана численностью 150 человек и более. Также широкое распространение имели и бытовые преступления. Помимо простых убийств, грабежей, краж и разбоев были распространены преступления в среде торговцев. Из-за наличия конкурентов торговцы прибегали к различным методам их устранения: поджоги, похищения и прочее. Это связано прежде всего с отсутствием развитого централизованного управления. Если конкретнее, в первых образованиях славян на Руси полицейские функции выполняли, по сути, все государственные органы. Самую активную роли в поддержании общественного порядка играла княжеская дружина (т.е. армия и полиция была по сути одним и тем же органом), хотя могли и привлекаться простые люди, формирующие ополчения. Позднее, с появлением «Русской правды», начали появляться первые зачатки разделения полномочий. Так в данном акте упоминаются вирники и мечники, осуществляющие исполнения судебных приговоров взимая виры-штрафы. Но это всё касается поддержания общественного порядка в целом. Что делать если было совершено преступление, а рядом не было дружинника или иного уполномоченного лица? К кому обращаться в случае нарушения закона? Кто будет расследовать преступления и докапываться до сути? здесь ситуация обстоит довольно просто. Государственные органы и чиновники не

занимались раскрытием преступлений, это бремя брали на себя сами жертвы преступлений. Сами по себе преступления рассматривались как «обида» и сами «обиженные» должны были выяснить кто является преступником, собрать всю доказательную базу и предъявить претензию. Иными словами, наиболее распространён в народе был самосуд.

Позднее, в XVI веке изменилось само понимание преступлений и отношение к ним. Теперь преступление - это не просто личная «обида», но нарушение правопорядка, установленного государством. В связи с этим и возросла роль государства в расследовании преступлений, стали известны понятия «сыск» и «розыск». Реализовывались они путём проведения пыток «государственными людьми» и получения ими признательных показаний. Однако, не смотря на первые зачатки централизации, ситуацию с преступностью это не улучшило. Вплоть до 1556 г. существовала система «кормлений», которая порождала собой коррупцию, фальсификации или провокации преступлений среди должностных лиц. Из-за этого возникла необходимость ограничивать «кормленщиков», путём формирования новых органов. Например, в XV веке были созданы «обыщики», посылаемые из Москвы в другие города в случаях, если поступали жалобы, на учащение разбоев и грабежей. Также для ограничения, создавались городчики-изначально военные командиры в города, позднее получать всё большие полномочия, вплоть до отправки в тюрьмы неплательщиков налогов. Однако жалобы на безуспешность обыщиков и преступления кормленщиков от населения продолжали поступать, что стало поводом проведения губных реформ. Сутью её было создание органов местной власти сословно представительной монархии, состоявших преимущественно из представителей дворянского сословия. Такими органами стали «Губные избы». В плане охраны правопорядка они заведовали делами о кражах, разбоях и убийствах. По задумке их эффективность была обеспечена тем, что дворяне, являясь местными жителями, наиболее заинтересованы в развитии

своей родной земли, а уже имеющиеся у них капиталы, исключали заинтересованность в получении средств коррупционными методами. Возглавляли эти органы губные старосты, избираемые также из числа дворян, а поддержку им оказывали целовальники (согласно Белозёрской губной грамоте). Вместе с тем неясна до конца была ситуация с обыщниками, которых то распускали, то формировали вновь и их полномочия не были чётко очерчены. Деятельность обыщников и губных старост обычно выглядела следующим образом: собирались сведения о преступниках от представителей различных сословий (например, бояр и крестьян) и на основании этих показаний составлялись «списки», по которым производился розыск. По окончании розыска эти преступники доставлялись губному старосте или обыщику. Однако данные меры, по свидетельствам того времени не улучшали ситуацию. Продолжали действовать крупные разбойничьи группировки, а преступность среди органов власти продолжала своё существование. Поэтому с этим связано постоянное издание указов о перераспределении полномочий, среди которых выделялась одна общая тенденция: отстранение губных изб от прямых обязанностей по охране правопорядка. Однако одной местной властью дело не ограничилось. Над Губными избами и старостами стояли своего рода центральные органы власти, являющиеся как судебным, так и полицейским органом, основная функция которого – санкционирование приговоров губных органов, а также выступление в роли второй инстанции для рассмотрения дел о кражах и разбоях на территории всей России кроме Москвы (отмечу ещё, что позднее данный орган не раз переименовывался и был упразднен только в 18 веке, просуществовав тем самым почти целое столетие). В Москве же функции полиции закреплялись за Земским приказом. Среди подобных функций были, например, опознание трупов и дальнейшее захоронение, обеспечение противопожарной безопасности, дела о тяжких преступлениях, а также руководство стражи, патрулирующей улицы (осуществлявшееся также

отдельными должностными лицами - объезжими. Помимо обычной стражи к полицейским функциям допускались (точнее несли обязанность) и простые люди, согласно Наказу «О градском благочинии» 1649 г, по которому, от каждых десяти дворов объезжими назначался стражник, а от каждых пяти лавок (торговых) караульщик. В целом из-за Соборного уложения своего рода полицейским был каждый поданный в то время, так как данный акт накладывал на всех обязанность по предотвращению преступлений под страхом наказания. Затем шло постоянное преобразование органов с их ликвидацией, созданием новых и перераспределением полномочий, которые, однако, общей картины в целом не меняли (вызвано это было как недостатком финансирования, так и сложностями с геополитической ситуацией). Среди всего этого стоит отметить Соборное уложение 1649 года, которое выделило политические преступления (против государства) в особую категорию, и для борьбы с которыми был создан специальный орган-приказ Тайных дел, он же Тайный приказ, в котором действовали свои специальные следственные комиссии, собиравшиеся по особым случаям, в том и числе для контроля за деятельностью должностных лиц.

Самые интересные изменения происходили в 18 веке. Закрепощение крестьян, вызывало обострение социальных противоречий, а внешнеполитическая тоже оставляла желать лучше (требовалось усиление вооруженных сил для охраны государства от Речи Посполитой, Турции и Швеции). Эти факторы способствовали пониманию того, что государству необходима регулярная полиция. Изначально она была введена экспериментально, только в Петербурге Указами 7 июня и 25 мая 1718 и называлась - Канцелярия полицмейстерских дел, руководил которой генерал-полицмейстер. Здесь уже пунктами разграничены обязанности полицмейстера, которые по сути можно выделить в несколько групп:

- противодействие пожарам и обеспечение противопожарной безопасности в целом;

- борьба с преступностью, поддержание общественного порядка;
- санитарный надзор, обеспечение благоустройства.

В остальном государстве власть, заимствуя Европейский опыт, пыталась создать полицейское государство путём создания Городских магистратов и издания Регламента (Устава) Главного Магистрата 1721 года.

В этом регламенте перечислялись обязанности:

- способствование отправлению правосудия и защите прав;
- наблюдение за порядком как на улицах, так и в домах;
- правовое воспитание подданных;
- предупреждение массовых заболеваний;
- обеспечение безопасности, защита населения от разбоев, краж, убийств и насилия в целом;
- препятствование повышению цен на потребительские товары.

Естественно магистраты не самостоятельно должны были выполнять эти функции, а при помощи полицейских органов, которые бы содержались за их счёт (то есть за счёт средств местного бюджета). Однако полноценного развития по территории всей страны не было из-за нехватки средств, единственный город, в котором при жизни Петра I появилась полиция была Москва. После смерти Петра I развитие полиции очень сильно замедлилось, а точнее остановилось. Магистраты были созданы лишь в нескольких городах, а позднее перешли в подчинение губернаторов и воевод, после чего ликвидированы вовсе и функции по охране общественного порядка взяли на себя военные (это не касается Петербурга и Москвы, там полицию возглавлял генерал-полицмейстер, подотчётный Сенату). Самое большое развитие полиция получила 23 апреля 1733 года с принятием резолюции «Об учреждении полиции в городах». Она должна была быть организована в 23 городах из числа военных офицеров. Для розыска преступников (в Петербурге) была создана Экспедиция. Также о развитии говорит и то, что полиция, по свидетельствам того времени, активно взаимодействовала с

другими органами власти (губернаторы или Тайный совет), а также то, что для обеспечения её нужд выделялись люди из армии. Далее укрепление произошло Петром III, когда был назначен Главный директор, руководящий всей полицией и подчиняющийся непосредственно императору. Интересным для этой было и материальное обеспечение сотрудников полиции, и их правовой статус. В своём «Наказе Главной полиции» Екатерина определила, что полиция должна руководствоваться в первую очередь «законами справедливости» нежели формально закреплённым законодательством, давая им тем самым возможность руководствоваться своими внутренними убеждениями и практически не ограниченные полномочия, но в тоже время подчеркивала, что полицейские не должны ограничивать естественные свободы и обязаны нести добродетели в общество. А для того, чтобы полицейский мог быть заинтересован в эффективной работе ему, согласно этому указу, выдавалась заработная плата, которая «освобождала от всякого недостатка». Затем, после обсуждения вышеуказанного наказа в Уложенной комиссии Екатерина осознала необходимость реформирования полиции (или её создания) по всей стране. Так и началась полицейская реформа, которая изначально была опробована в сёлах. Там вводились должности сотских и десятских - избираемых из государственных и закрепощённых крестьян на сельских сходах. В своей деятельности они руководствовались «Инструкциями», написанными для них императрицей. Главная полицейская канцелярия была ликвидирована, что свидетельствовало, а полицейские переданы под управление губернаторов, что свидетельствовало об отказе от централизованного управления. До своей смерти Екатерина приняла «Устав благочиния», который описывал создание Управ благочиния и лишь закреплял роль полицейского, как человека, который должен не просто охранять безопасность в обществе, но и нести благо, проводить правовое воспитание и следить за порядком в целом. Ещё данный указ определял требования как полицейскому такие как «здравый рассудок»,

«человеколюбие» и пр. Затем началось правление Павла I, которое для полиции ознаменовалось множеством изменений, которые не имели огромного масштаба. Самое значимое событие произошло во время правления Александра Павловича. Если говорить конкретно, это создание министерств, а именно Министерство Внутренних Дел. Главным структурным подразделением которого был Департамент внутренних дел. Этот Департамент включал в себя четыре экспедиции (или отделения), два из которых взяло на себя руководство полицией. Первое отделение занималось своего рода цензурой-сбором новостей о происшествиях, предотвращением распространения ереси, наблюдение за повиновением крестьян власти. Второе отделение-надзор и руководство городскими и сельскими полицейскими, и пожарными командами, а также следило за исполнением «Устава благочиния». Отдельное внимание уделялось подбору кандидатов на должность полицмейстеров, которые назначались по рекомендации генерал-адъютанта (являвшегося министром внутренних дел). Особое внимание было уделено коррупции. По этому поводу был издан Указ 1801 года, по которому должностные преступления ни в коем случае не должны оставаться безнаказанными, а также для противодействия коррупции издавался другой Указ 1803 года, по которому повышался уровень материального обеспечения полицейских, за счет местных бюджетов. В дальнейшем от Министерства Внутренних Дел (в дальнейшем МВД) отделилось Министерство Полиции, что объяснялось большой загруженностью МВД (оно выполняло множество других социальных и административно-хозяйственных функций). В составе Министерства Полиции были свои структурные подразделения (Департаменты): Полиции исполнительной (занимающийся полицейским аппаратом, тюрьмами и рекрутскими наборами, регистрацией происшествий и статистикой), Полиции медицинской (врачебный состав, заготовка лекарственных средств и обеспечение ими больниц и аптек) и Полиции хозяйственной (продовольствие, общественный порядок и надзор за

следствием). Однако данная система имела свои минусы. Зачастую в небольших сельских поселениях содержание полиции являлось тяжким налоговым бременем, поэтому приходилось так или иначе привлекать к охране правопорядка местных жителей. Затем самые важные изменения происходили во позднее, с принятием Указа от 2 июля 1858 года, так как этот Указ забирал от ведения полицейских различные хозяйственные дела и убирал из круга их полномочий расследования по уголовным делам (теперь расследования ограничивались лишь дознанием), однако полностью выполнить этот Указ было затруднительно, так как полиция была тесно связана с другими государственными органами, и передача некоторых полномочий казалась нецелесообразной. Что касается расследований по уголовным делам, в 1860 году они передавались специальным следователям, которые в 1866 преобразовались в сыскное отделение. После этого Указа сельская полиция и городская объединялись в уездную полицию.

Ранее мной не затрагивалось образование полиции, потому что его просто не было. Полицейские в большинстве своём были безграмотны (Указы и инструкции, как правило, им зачитывали местные священники). Новые времена требовали повышения уровня образования, людей, которые должны были охранять правопорядок. В связи с этим была издана специальная инструкция для полицейских, а на местах по инициативе губернатора и уездного полицейского руководства организовывались школы для полицейских. Дальнейшие десятилетия развития отмечались двумя тенденциями: объединение общей полиции и политической, а также постепенный отход полицейских от функций, которые напрямую не связаны с охраной общественного порядка. Что касается конкретно правового статуса полицейского - единого нормативно-правового акта, регламентирующего его, не было, как правило это были инструкции, которые могли отличаться от города к городу и реализовывали по-разному. А права и обязанности

полицейского, как правило регламентировались общими и абстрактными фразами вроде «Обязан следить за порядком» и прочие.

Переломным моментом в истории полиции и Российской истории была революция. Во времена революции 1905 года на каждом предприятии организовывались свои вооружённые дружины, которые должны были охранять правопорядок. Эти дружины объединялись между собой в отряды, которые занимались защитой районов (руководство отдельных отрядов осуществлялось представителями той или иной партией, за которые эти отряды выступали), а затем преобразовались в народную милицию. В «Московской газете» впервые была провозглашена их обязанность «поддерживать внутренний порядок» и «дать отпор нападениям на России». Левые партии, заседавшие в Совете рабочих депутатов, издавали инструкции, по которым цель деятельности милиции - ликвидация старой полиции: «Всех высших чинов полиции до пристава включительно убивайте» [2]. После окончания революции началось уничтожение или реорганизация старых органов власти. Департамент полиции со временем заменили на Главное управление по делам милиции и по обеспечению личной и имущественной безопасности граждан, а деятельность милиции, регулировалась постановлением временного правительства «Об учреждении милиции» и «Временном положении милиции». По данным документам милиция подчинялась губернским комиссарам и инспекторам правительственной милиции. Причём инспекторы не только руководили, но принимали жалобы на других руководителей милиции и ставили вопрос о снятии их с должностей. Сами руководители назначались, исходя из образовательного ценза (их образование должно было быть не ниже среднего, для остальных полицейских достаточно было быть грамотными). Вниманием правительство не обделило и сыскные отделения. Так как для работы в них необходимы специальные знания и навыки, в отличие от остальной полиции они не ликвидировались, а передавались в ведение

Министерству юстиции. В задачи милиции входа не только охрана правопорядка, но и борьба с царской полицией, в плане полномочий ограничений у них не было.

После совершения октябрьской революции большевиками Временное правительство было ликвидировано и ему на смену пришел Совет Народных Комиссаров. В составе него был создан Народный комиссариат внутренних дел, который осуществлял руководство деятельностью местных органов, а они в свою очередь руководили местной милицией. И несмотря на существование милиции и документов о ней ранее, официальной датой создания считается 10 ноября 1917 года- дата принятия постановления «О рабочей милиции». По данному документу в милицию принимались граждане старше 21 года, являющиеся представителями рабочего класса. В число обязанностей милицейских входили:

- наблюдение за порядком в обществе, состоянием дорог мостов, санитарией и прочим;
- охрана порядка в обществе;
- исполнение декретов, издаваемых органами центральной власти и донесение этих декретов до народа;
- помощь другим органам власти в исполнении их обязанностей;
- розыск преступников, составление протоколов о нарушениях, доставление нарушителей в суд для отправления правосудия.

Помимо названного ранее постановления, НКВД в декабре 1918 года утвердил инструкции, которые упорядочили отдельные аспекты службы (например, использование огнестрельного оружия), что означало чуть более чёткое выделение правового статуса сотрудника милиции, однако всё равно права, обязанности и ответственность не были очерчены определённым кругом, что снижало эффективность милиционеров. Например, обязанность милиции содействовать другим органам вылилась в то, что другие органы буквально завалили сотрудников милиции задачами, которые отвлекли их от

основной деятельности по охране правопорядка. Дальнейшие изменения в структуре органов милиции, отражались, по большей части, на её руководящей верхушке. Самыми значимыми реформами, в то время, является возложение на милицию задач по осуществлению паспортного контроля и усиление роли народа в охране порядка, путём создания добровольных народных дружин. Однако потом начинаются более интересные изменения начались в 70-е годы. 8 июня 1973 года было принято «Положение о советской милиции» и указ Президиума Верховного Совета «Об основных обязанностях и правах советской милиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью», которые являли собой единые акты, регулирующие правовой статус сотрудников милиции.

Согласно данным актам в обязанности милиционера входило:

- охрана общественного порядка и социалистической собственности;
- пресечение преступности;
- надзор за лицами злостно нарушающими законодательство, исполнением решений органов государственной власти по охране правопорядка и безопасности дорожного движения;
- помощь лицам, пострадавшим от преступлений;
- раскрытие преступлений и поиск, лиц их совершивших;
- наложение штрафов на лиц, совершивших административные правонарушения;
- исполнение решений судов и поручений прокуроров.

В число прав милиционеров входило:

- требовать от граждан соблюдения порядка;
- доставлять и содержать лиц, совершивших преступления и правонарушения в приёмники-распределители;
- проводить идентификацию граждан (путём требования у них предъявить паспорт, проведения дактилоскопии и прочих средств);

- при необходимости бесплатно пользоваться средствами связи, средствами передвижения (в том числе и граждан);
- в случаях угроз безопасности граждан, себя и объектов собственности использовать огнестрельное оружие;
- при возможности массовых беспорядков использовать специальные средства для их пресечения;
- запрещать пользование собственности, если это может создать угрозу жизни и здоровью граждан.

Также в данных актах затрагивается вопрос материального обеспечения сотрудников. Средства на их содержание выделялись из бюджетов союзных республик. Каждый имел право на бесплатный проезд, в общественном наземном, морском и железнодорожном транспорте, а также на обеспечение жилой площадью. 18 апреля 1991 года, после развала СССР, был принят Закон Российской Федерации «О милиции». В целом права и обязанности остались прежними, но есть небольшие изменения и дополнения. Например, обязанности дополнились следующими, наиболее интересными, пунктами: выдача разрешений на хранения и ношение гражданского и служебного оружия; проведение экспертиз по уголовным и административным делам; выдавать удостоверение частного охранника [3]. В правах значимых дополнений не представлено, кроме пункта об аннулировании разрешения на ношение оружия.

Затем последовало принятие новой Конституции. С установлением правового, демократического государства, необходимо и переустройство органов полиции, на основе принципов гуманизма и гласности, что должна был решить реформа 2011 года [14].

После всех этих событий, 07 февраля 2011 года, была проведена известная реформа о полиции, которая должна была улучшить работу современных правоохранительных органов.

Исходя из вышесказанного, можно сделать выводы о том, что Российская полиция прошла очень тяжёлый путь становления и установления правового статуса своих сотрудников. Выделившись из армии, полицейские долгое время не получали точной регламентации своего правового статуса в нормативных актах, что объяснялось сложностью обеспечить единое исполнение законодательства на территории страны с такой обширной площадью, поэтому нередко встречались случаи, когда в разных административно-территориальных единицах могло быть своё законодательство о полиции. Это (а также проблемы с недостаточным финансированием и обеспечением компетентными кадрами) являлось фактором её слабости. Что касается правового статуса, он так и не был точно урегулирован, из-за отсутствия единообразия законодательства и не полной его проработки. Были попытки улучшения нормативно-правовых актов, которые не увенчались успехом. Изменения произошли с приходом к власти Временного правительства, а затем большевиков. С приходом новой власти были изданы акты, дающие более полное представление о правовом статусе полицейского, изучая которые, и сравнивая их с современными, можно заметить, что опыт организации правоохранительных органов использовался и в дальнейшем. На протяжении советского периода множество раз изменялась власть и лидеры, на месте не стояло и законодательство о полиции, то и дело претерпевавшее изменение. Глобальные изменения, как было сказано ранее, наступили только в 2011 году, однако всех проблем невозможно решить одной реформой, даже весьма глобальной и поэтому всё ещё необходима либо изменение уже принятого законодательства, либо внесение дополнений в уже существующее.

1.2 Понятие и структура правового статуса сотрудника полиции в современный период в России

Свои исследования о понятии правового статуса все публицисты начинают с определения того, что же означает статус. В переводе с латинского «статус» субъекта означает его положение, правовое, семейное, социальное и т.д. Правовой статус обозначает положение субъекта в соответствии с действующим законодательством. Это подтверждает А. В. Зиновьев полагая, что под правовым статусом следует понимать фактическое положение субъекта, определяемое правовыми иными социальными нормами, обеспечиваемое соответствующими гарантиями.[32] Однако более полное понятие предлагает Мазитов Р. Я., указывая, что правовой статус - это установленная нормами законодательства совокупность юридически значимых элементов, которые определяют положение физического или юридического лица в обществе и (или) в системе государственного управления.[15] А. К. Дубровин поясняет, что это за элементы: «Сотрудник полиции обладает не только общим индивидуальным правовым статусом, а в ряде случаев, предусмотренных законодательством (Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и нормативными правовыми актами МВД России) - особым административно - правовым статусом, но и специальным правовым статусом - статусом государственного служащего, который подразделяется на составляющие элементы: права, обязанности, поощрения и гарантии, ответственность».[8]

Далее, необходимо выделить подробную информацию о субъекте правового статуса в данной работе, выделив определение. Для выделения определения необходимо точное понимание того, кто является сотрудником полиции. Согласно Федеральному Закону «О полиции» сотрудником полиции является гражданин Российской Федерации, который осуществляет служебную деятельность на должности государственной службы в органах

внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание (полицейского), в соответствии с настоящим законом.

Во введении было немного затронуто понятие правового статуса сотрудника полиции, теперь необходимо рассмотреть его подробнее. Дмитриева Н. И. предлагает следующее понятие правового статуса сотрудника полиции - установленная законодательством и иными нормативно правовыми актами совокупность взаимосвязанных прав и обязанностей, запретов и ограничений, а также правовых преимуществ, обеспечивающих выполнение сотрудниками полиции возложенных на них функций [7]. А значит, уже сейчас, исходя из определённых данными публицистами признаков, возможно выделить правовой статус сотрудника полиции. Итак, правовой статус сотрудника полиции - это правовое положение, гражданина Российской Федерации, которому в соответствии с Федеральным Законом «О полиции» присвоено звание полицейского, которое включает в себя права и свободы полицейского, его обязанности и запреты, преимущества и льготы, а также ответственность.

Ранее, говорилось о том, что более подробно будет раскрыто понятие самых важных элементов правового статуса. Дмитриева Н.И., в своём исследовании раскрывает их некоторые из них. Права сотрудника полиции - комплекс закреплённых нормами права дозволений. Предлагается разделить их на две различные категории: общие права, которыми обладают все граждане Российской Федерации; специальные права, которые есть только у граждан, являющихся сотрудниками органов полиции.

Как говорилось ранее, невозможно переоценить роль полиции в нормальном и эффективном функционировании государства и общества в целом. Это означает, что для поддержания правопорядка полицейские должны обладать правами и полномочиями не доступными остальным гражданам, так как именно через органы полиции реализуется государственное принуждение, а полицейский, действуя от имени

государства выражает, тем самым, его волю, наделяя его для этого всеми необходимыми правами. Главная проблема в наделении полицейских правами - соблюдение баланса между необходимостью обеспечения безопасности населения и максимально полным обеспечением его естественных прав и свобод. Конкретнее о правах полицейских и о их реализации будет рассказано позднее.

Теперь необходимо поговорить об обязанностях. Обязанности полицейского - элемент правового статуса, который выражается в установленной законом мере должного поведения. Обязанности, по аналогии с правами предлагается также делить на две группы по такому же критерию. И также, как и права обязанности полицейских являются важнейшим институтом, необходимым для работы полиции. Именно обязанности определяют, какие действия необходимо совершать полицейским, в целях обеспечения безопасности населения.

Следующим важным элементом правового статуса полицейского является ответственность. А. А. Шаповалов предлагает следующее определение понятия ответственность. Юридическая ответственность - обязанность лица претерпевать определённые лишения личного, имущественного или организационного характера за совершённое им правонарушение, обеспечиваемое мерами государственного принуждения [1]. Именно ответственность полицейского защищает население от произвола и превышения полномочий, являясь важнейшим регулятором из деятельности.

Далее необходимо поговорить о гарантиях. В учебном пособии Г.Г. Пашковой под льготами понимается правомерное облегчение положения субъекта, позволяющие ему полнее удовлетворить свои интересы и выражающиеся как в предоставлении дополнительных, особых прав (преимуществ), так и в освобождении от обязанностей [17]. Данный элемент

является тоже важной частью правового статуса полицейского. Льготы позволяют выполнить несколько задач, а именно:

- дать полицейским достойное вознаграждение за их деятельность, так как она связана с высоким риском вреда для их жизни и здоровья;
- позволить привлекать к прохождению службы наиболее высококвалифицированный персонал и мотивировать его не только оставаться на данной службе, но и постоянно повышать свой уровень квалификации, чтобы соответствовать всем государственным стандартам и оставаться на ней;
- предупреждать коррупцию.

Завершая параграф, можно отметить следующее.

Под правовым статусом сотрудника полиции понимается правовое положение гражданина Российской Федерации, которому в соответствии с Федеральным Законом «О полиции» присвоено звание полицейского, которое включает в себя права и свободы полицейского, его обязанности и запреты, преимущества и льготы, а также ответственность.

К структурным элементам правового статуса полицейского относятся упомянутые в определении: права полицейского, его обязанности, ответственность и льготы.

Каждый элемент правового статуса выполняет свою роль и является неотъемлемым в этой системе, так как игнорирование хотя бы одного из них ведёт к дестабилизации их деятельности.

Глава 2 Элементы правового статуса сотрудника полиции в России и зарубежных странах

2.1 Права сотрудника полиции в России, Финляндии и Китае

Теперь пора перейти непосредственно к подробному исследованию элементов правового. Начать стоит с прав сотрудника полиции. Права сотрудника полиции определены несколькими нормативно-правовыми актами, а именно: Федеральным Законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», а также Федеральным Законом 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации». Также, деятельность полицейских регулируется различными внутриведомственными инструкциями, регламентами и положениями, которые, однако, не относятся к нормативно-правовым актам и раскрывают уже имеющиеся полномочия, поэтому рассмотрены не будут. Подобная ситуация прослеживается и в других странах. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность полиции Китая, является Закон Китайской Народной Республики с принятый на 12 заседании законодательного органа Китайской Народной Республики- Постоянного комитета народных представителей 28 февраля 1995 года и вступивший в силу с момента обнародования указом Председателя Китайской Народной Республики, в день принятия. В данном законе правам полицейских уделена отдельная глава «Полномочия и функции». Что касаето Финляндии, основной нормативно-правовой акт, регулирующий деятельность полицейских, это Акт «О полиции» Финляндской Республики от 22.07.2011, принятый Эдускунтой (Парламентом) Финляндии, где правам не отводится отдельной главы или статьи, они указываются в разных статьях, в зависимости от направления деятельности полицейского. Именно на основании данных актов будет производиться всё дальнейшее сравнение.

Для начала стоит рассмотреть, какие основные права регламентируются, непосредственно Федеральным Законом «О полиции» и сравнить с законами других стран. Они закреплены в статье 13, выше указанного закона, а также конкретизированы в его главах. Выделю из данной статьи все основные права и проведу их сравнение с аналогичными в других странах, если таковые есть, а также выделю отдельные полномочия, которые не встречаются в других странах или наоборот, не встречаются в отечественном законодательстве. Итак, полицейский в России вправе осуществлять следующие действия.

Удостоверять личность граждан, путём проверки соответствующих документов, в случаях, определённых настоящим законом (есть основания полагать, что они в розыске, подозревать из в совершении преступления или административного правонарушения, или снования для их задержания), а также документы организаций, должностных лиц, общественных объединений и граждан документы, удостоверяющие их право заниматься той или иной деятельностью, если контроль за данной деятельностью возложен на органы полиции. Подобные полномочия есть и у полицейских в Китае и Финляндии, однако со своей разницей. Это касается отказа, а в предъявлении документов. Полицейские Китая и Финляндии, при отказе предъявить им документы, удостоверяющие личность гражданина, в праве произвести обыск данного лица, а так произвести его задержание для установления личности. Иными словами, Китайский полицейский при предъявлении служебного удостоверения, обыскать, допросить и привести граждан в ближайший орган общественной безопасности, в установленных законом случаях (гражданин обвиняется в совершении уголовного преступления, задержан на месте совершения административного проступка, невозможно установить его личность, подозревается в ношении незаконно приобретённых вещей). А Финляндский полицейский вправе любыми способами получать информацию о личности граждан, в том числе и от них

самих и задерживать данных граждан при отказе в предоставлении или подозрении их в предоставлении ложной информации. Однако о проверке документов организации в иностранных законах нет информации. Также стоит отметить, что и полицейские в России вправе доставлять граждан в отделение полиции для установления их личности и решения вопроса о задержании, а также доставлять граждан в состоянии алкогольного, токсического или наркотического опьянения, медицинские учреждения, для установления факта опьянения и оказания им помощи или отделения полиции для предотвращения совершения ими преступлений, что означает, что в целом разница в объеме данных полномочий у полицейских в казанных странах не велика.

Осуществлять в отделения полиции вызовы и приводы граждан, уклоняющихся от данных вызовов, по расследуемым уголовным делам и делам об административных правонарушениях, а также требовать от них документы и объяснения, по поручениям дознавателей или следователей. У полицейских Финляндии также есть полномочие задерживать лиц, разыскиваемых по подозрению в совершении преступления, при наличии соответствующего ордера или вызывать данных лиц к себе. Разницы между данными нормами нет. В тоже время в законе о полиции Китая нет информации о возможностях вызова к себе граждан, что является существенным минусом, по сравнению с другими странами в данной работе, однако у полицейского всё также остаётся право, задерживать и изолировать, которые угрожают или могут угрожать общественному порядку и безопасности.

Запрашивать от организаций (в том числе и медицинских) персональные данные, только по мотивированным запросам органов государственной и муниципальной власти, граждан, организаций и общественных объединений и исключительно в рамках, рассматриваемых дел об административных правонарушениях и уголовных преступлениях

(исключение составляют сведения, для которых предусмотрен особый порядок их получения). В свою очередь, подобными полномочиями обладают и полицейские Финляндии, а именно она в праве проводить тайные мероприятия (в том числе и обыски) по сбору информации о лице, подозреваемом в подготовке преступлению или совершению его, а также запрашивать и получать любую информацию от частных организаций (в том числе оказывающих телекоммуникационные, почтовые и прочие услуги) и лиц, в том числе, если эта информация является тайной. Не сложно заметить, что согласно закону, если полицейскому в России для получения информации от сторонних организаций необходим соответствующий запрос от иных органов и лиц, полицейскому Финляндии достаточно только подозрение, а в отношении лица, о котором необходимо получить информацию, что делает их полномочия, в данной области несколько шире и также может помочь в предотвращении готовящегося преступления. Также стоит уделить внимание пункту, по которому получение некоторых данных в России требует особого порядка, в то время как в Финляндии полицией, исходя из текста нормы вправе делать запросы любой, необходимой ему информации, что также делает его полномочия шире. К сожалению закон о полиции Китая не предусматривает данного права.

В рамках расследования преступлений и правонарушений беспрепятственно посещать различные учреждения. Опять же закон Китая не упоминает данного полномочия, однако о нем упоминается в законе о полиции Финляндии. Особенно стоит отметить, что согласно тексту, полицейский может проходить на закрытые территории и не говорится о том, что это возможно делать только в рамках, расследования преступлений, что также может способствовать пресечению готовящегося преступления и создать условия для обнаружения признаков состава преступления.

Выставлять заслоны и посты, с целью охраны общественного порядка. Данные права не отличаются от тех, которыми обладают полицейские в

Китае, которые могут перекрывать дороги, парковки, районы городов, а также осуществлять контроль транспорта. Несколько отличаются права Финляндских полицейских, которые также способны оцеплять общественные помещения и любые другие места общественного пользования, а также жилые помещения и, и требовать людей покинуть указанные места и помещения, ограничивать перемещение любых объектов, требовать удалить данные объекты из мест общественного пользования.

Требовать от граждан или их массовых покинуть место происшествия, с целью сохранения следов преступлений и правонарушений для корректного их расследования и требовать от граждан и их массовых скоплений разойтись или не покидать определённого места, в целях обеспечения их безопасности и охраны жизни и здоровья, а также в рамках обеспечения безопасности массовых мероприятий осуществлять осмотр граждан в том числе и с применением технических средств, а при отказе в осмотре, не допускать граждан на подобные мероприятия. Аналогичные полномочия, призванные обеспечивать сохранность следов преступления и безопасность массовых скоплений граждан или напротив, обеспечивать безопасность от них, есть и у полицейских Китая. Они вправе, с разрешения вышестоящих органов контролировать проведение массовых мероприятий, способных создать угрозу общественной безопасности, рассеивать массовые скопления людей и задерживать, отказывающихся подчиниться, что говорит о том, что полиция Китая более свободна в своих действиях по отношению к толпе нежели Российская. Данное утверждение будет справедливо и по отношению к полиции Финляндии, которая подобно китайской способна требовать от массовых скоплений людей разойтись, а в случае отказа, применять силу для разгона толпы и задержания лиц из неё и более того использовать специальные технические средства (например, металлоискатель) для поиска предметов, способных создать угрозу жизни и здоровью, а при обнаружении

подобных средств, провести обыск лица, при котором обнаружены данные предметы и изъять их.

Выносить должностным лицам, а также руководителям организаций представления, обязательные к исполнению, об устранении условий, способных создавать угрозу для жизни и здоровью граждан, а также условий подталкивающих их и способствующих совершению ими преступлений, а также предупреждать о недопустимости создания таких условий и привлекать граждан к ответственности за совершение административных правонарушений. Китайский полицейский, в свою очередь, обладает правом накладывать административные наказания на организации или граждан, нарушающих законодательство и положения об обеспечении общественной безопасности и порядке. Именно положение о привлечении организаций к ответственности, даёт полицейским Китая хорошую возможность регулировать деятельность этих организаций, обеспечивая её законность. В тоже время несколько ограничены полицейские Финляндии, которые, исходя из нормы закона, способны только выдавать необходимые предписания и запреты.

Осуществлять досмотр транспортных средств, личный досмотр граждан и их багажа, а также изымать запрещённые или ограниченные в гражданском обороте вещи, при отсутствии законных оснований на их хранение, использование и ношение (взрывчатые вещества, оружие, наркотические вещества и их прекурсоры, ядовитые вещества (в том и радиоактивные), взрывчатые устройства и т. д.). Финские полицейские обладают более обширными полномочиями так как способны осуществлять личные обыски, а также обыски транспорта на основании приказа своего руководства и изымать взрывчатые вещества и иные, способные создать угрозу общественной безопасности предметы. Информации о полномочиях по обыску лиц и граждан, в законе Китая, нет.

Для организации безопасности дорожного движения, ограничивать, запрещать или изменять организацию дорожного движения (в том числе и железнодорожного. У полиции Китая, данного полномочия не предусмотрено в законодательстве, однако есть в законе Финляндии и согласно ему, полицейский может останавливать транспортные средства граждан, перемещать их или требовать их перемещения, что не сильно отличается от аналогичного права полицейского в России.

Формировать и использовать базы данных с информацией о лицах, предметах и фактах, в том числе и с содержанием персональных данных, для осуществления оперативно-розыскной деятельности. Законодатели в Китае, к несчастью не упомянули данного закона, однако это смогли сделать в Финляндии. Полицейский в Финляндии в праве, также осуществлять сбор и мониторинг записей сообщений и изображений или иные меры технического надзора за гражданами или транспортными средствами при наличии веских оснований проведение данных мероприятий.

Допускать граждан к содействию, и привлекать их к помощи (при наличии их согласия) во внештатном порядке, в том числе и конфиденциально и более того, и даже более того, объявлять вознаграждение за оказание помощи в розыске и задержании лиц подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений или иной помощи, по содействию в осуществлении полицейскими своих функций, а также выплачивать данные вознаграждения. Закон Китая опять же упускает подобные полномочия, но закон Финляндии нет и напротив, расширяет их. Если конкретизировать полицейский Финляндии вправе заключать договорённости, которые могут помочь в предотвращении, обнаружении и расследовании преступлений (с разрешения руководства), привлекать к выполнению вспомогательных функций (например содействию в поиске пропавших людей) добровольческие общественные организации, за вознаграждение из средств государственного бюджета, запрашивать и пользоваться поддержкой от

других органов исполнительной власти, более того руководитель полиции вправе обязать любое лицо в возрасте от 18 до 54 лет оказать помощь другому человеку или содействие полиции, в случаях, когда она требуется неотложно, а также частные организации обязаны обеспечить полицию необходимым продовольствием, транспортом средствами связи, при условии дальнейшей компенсации. Эти положения представляют особый интерес, так как позволяют привлекать граждан к полицейской деятельности, порой против из воли, что может казаться нарушением личных свобод, но в тоже время идёт на пользу общественным интересам.

Привлекать к содействию в своей деятельности специалистов и экспертов государственных и муниципальных органов к помощи в осуществлении своей деятельности, при условии сохранения ими заработной платы по основному месту работы. Финляндские полицейские в этом плане не отличаются от Российских так как также вправе привлекать к расследованию и давать запросы экспертам и специалистам по различным вопросам. И данный момент снова не упоминается в законе о полиции Китая.

Безвозмездно и беспрепятственно использовать средства связи на государственных или муниципальных предприятиях, организациях и учреждениях, а по срочным вопросам, которые не терпят отлагательств, и на не принадлежащим государству или муниципалитетам. В Китае полицейский также имеет возможность использовать средства связи, здания и иное имущество принадлежащее государству, гражданам, частным предприятиям и организациям, однако при условии, что после использования имущество будет возвращено, за использование внесена соответствующая плата или компенсирован нанесённый ему ущерб. Более ограничены, а аналогичных правах полицейские Финляндии, которые могут использовать все доступные помещения и средства связи, необходимые для пресечения совершения преступлений по согласованию с руководством.

Применение специальных средств, физической силы и огнестрельного оружия в случаях (необходимая оборона, крайняя необходимость, задержание лица, совершившего преступление) и порядке (предупредить лицо о применении к нему данных средств, дать ему время на исполнение требований, незамедлительно оказать помощь, после применения данных средств), определённых законом «О полиции». Полицейские в Китае обладают аналогичными полномочиями, а именно использовать оружие в чрезвычайных случаях (сопротивление аресту, побег из места лишения свободы, бунт, применение или угроза применения насилия в отношении полицейского и третьих лиц) и использовать специальные средства, предусмотренные соответствующими положениями, для пресечения незаконных действий. Также и полицейские Финляндии могут применять физическую силу, огнестрельное оружие и прочие специальные средства при предотвращении преступлений, задержании лиц подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления и прочих обстоятельствах, угрожающих безопасности.

Доставлять граждан, находящихся в состоянии токсического, наркотического или алкогольного опьянения в медицинские учреждения, служебные помещения (на основании письменного заявления граждан) или в их жилище, в случаях, если им необходимо оказание помощи или есть основания полагать, что способны причинить вред жизни, здоровью или имуществу граждан, а также общественному порядку и безопасности. Намного более ограничены в данных правах и исходя из текста способны только принимать меры для задержания и отправления в специализированные учреждения душевнобольных, способных создать угрозу общественной безопасности и порядку. И в целом иначе описываются полномочия полицейских в Финляндии, а именно задерживать лиц, которым угрожает опасность и сопроводить их в специализированные места для их дальнейшей охраны, до тех пор пока опасность не минует, по просьбе

владельца помещений (жилых и не жилых), вывести из данного помещения другое лицо, если им нарушается общественный покой, создаются беспорядки или имеются другие основания или задержать данное лицо, а также при подозрении, что человек может представлять угрозу общественному порядку, удалить его из помещения или места общественного пользования и задержать его.

В случаях не терпящих отлагательств (пресечение преступлений, преследование лиц, совершивших преступление или подозреваемых в этом, для доставления лиц, которым требуется медицинская помощь в соответствующие учреждения или для отбуксировки транспортных средств), использовать транспортные средства, принадлежащие организациям, государственным или муниципальным органам, а также общественным организациям, с возмещением понесённых расходов либо материального ущерба. В Китае предусмотрено подобное положение по которому полицейские вправе использовать общественный транспорт, при срочной необходимости, а также преимущественное право проезда на дороге в пробке и использовать транспорт при условии, что после использования имущество будет возвращено, за использование внесена соответствующая плата или компенсирован нанесённый ему ущерб. Полномочия Финляндских полицейских здесь аналогичны.

Входить и проникать в жилища для спасения граждан, обеспечения безопасности их жизни, здоровья и имущества при чрезвычайных ситуациях и массовых беспорядках. В законе Китая таких полномочий нет, однако весьма интересны полномочия Финляндских полицейских, которые могут проводить обыски в жилищах граждан, на основании приказа своего руководства, проводить обыск в жилище, лица пропавшего без вести, проводить тайные обыски в жилище лица, подозреваемого в подготовке к преступлению или совершению его [28].

Также стоит выделить общие права полицейских, которые не нуждаются в сравнении так как для всех полицейских во всех странах они абсолютно одинаковы:

- обеспечение ему условий для эффективной реализации своих функций и развития в профессиональной сфере;

- ознакомление со всей документацией, связанной с его служебной деятельностью: документацией о его правовом статусе, должностным регламентом, инструкциями, показателями об эффективности его работы, критериями по которым рассчитываются данные показатели, условиями его карьерного роста;

- время отдыха;

- получения заработной платы за, выполняемую работу;

- внесение предложений по улучшению работы;

- ознакомление со своим личным делом, а также с отзывами о своей работе до внесения их в данное дело;

- конфиденциальность и защиту своих персональных данных;

- повышение по результатам служебной деятельности при учете своего уровня образования, стажа службы, уровня квалификации;

- получение основного и дополнительного профессионального образования, а также повышение квалификации;

- рассмотрение служебных споров, а также обращение в суд за защитой своих прав;

- проведение служебных проверок по своему заявлению;

- обязательное страхование своих жизни и здоровья;

- пенсионное и медицинское обеспечение от государства;

- обеспечение его и членов семьи жильём;

- на обеспечение специальными организационно-техническими и санитарно-гигиеническими средствами, необходимыми для выполнения своих служебных обязанностей;

- вступление и создание не политических общественных объединений, при условии, что это происходит во внеслужебное время и не может повлечь за собой конфликта интересов. [20]

Стоит отметить другие полномочия российского полицейского, аналогов которым нет в законодательстве других рассматриваемых стран и которые не упоминаются в их законах о полиции, а значит сравнить их невозможно. А именно полицейский вправе:

- изымать документы и различные материалы, необходимые для расследования.

- объявлять розыск и принимать меры по розыску в отношении лиц, обвиняемых, подозреваемых или совершивших административный проступок или уголовное преступление;

- осуществлять привод несовершеннолетних граждан, от места совершения ими противоправных деяний, безнадзорных и беспризорных детей до специализированных учреждений, создаваемых для временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, с целью дальнейшей их реабилитации;

- если при задержании не удалось установить личность задержанного, осуществлять, дактилоскопию, фотосъемку и видеосъемку задержанного;

- проверять документы на собственность, право вождения и страхование транспортных средств;

- выдавать разрешения на установку на транспортные средства звуковых и световых сигналов;

- проверять документы необходимые для управления транспортными средствами, а также перевозимые грузы и отстранять водителей от управления ими;

- истребовать образцы продукции и техническую документацию от организаций, их должностных лиц для дальнейшего изучения и проведения

экспертиз, по итогам которых возвращать их, приобщать к материалам дела или уничтожать;

- осуществлять проверки мест хранения, торговли, коллекционирования боеприпасов, оружия и его составных частей. [30]

Помимо вышеперечисленных полномочий, законодательство предусматривает для полицейских и многие другие полномочия, такие как проверка документов граждан на охраняемых территориях, подтверждающих правомерность их нахождения там, участие в транспортных и налоговых проверках, получении сведений, составляющих налоговую тайну применение в своей деятельности средства аудио-, фото-, видеофиксации, размещение объявлений в СМИ о розыске. Также можно выделить и такие специфические полномочия как проверки организаций, производящих регистрационные знаки для транспортных средств и регистрирующие их, а также организаций участвующих в создании, обороте и хранении наркотических, психотропных и прочих средств и их прекурсоров, ликвидация беспилотных воздушных судов над массовыми мероприятиями и принятие участия в общественно-государственных организациях деятельность которых, направлена на развитие служебно-прикладных видов спорта (на безвозмездной основе).

Также внимание необходимо уделить полномочиям иностранных полицейских, которые не пересекаются с российскими. Помимо всего вышеперечисленного полицейский Финляндии вправе:

- не предотвращать преступление и не вмешиваться в случае, если это поможет получить информацию полезную для дальнейшего расследования и при условии или если эти действия могут принести вред, что это не угрожает жизни и здоровью граждан

- захватывать или усыплять животных, создающих угрозу общественной безопасности;

- использовать помощь военных при предотвращении террористических преступлений;

- осуществлять телекоммуникационный перехват - тайное прослушивание абонентских телефонов, при наличии соответствующих оснований (информация о готовящемся преступлении, необходимость получения информации для расследуемого преступления) [12].

Изучив, вопрос о полномочиях полицейских, указанных стран удалось найти множество как сходств, так и различий. В основном различия есть в формулировках основных прав, также в объеме прав порядке их реализации, которые, конкретизируются в отдельных инструкциях и положениях. Также удалось найти и совершенно отличные друг от друга полномочия, которые не находят эквивалентов, что является весьма интересными возможностями для заимствования, так как могут позитивно сказаться на работе полиции или дать конкретизацию их полномочий не в отдельных инструкциях, а именно в нормативно-правовых актах. О том какие из них можно заимствовать и как будет оговорено позднее.

2.2 Обязанности сотрудника полиции в России, Финляндии и Китае

Теперь необходимо перейти к обязанностям и начать стоит с обязанностей полицейских в России. Стоит обозначить, что они описаны также в Федеральном Законе «О полиции», Федеральном Законе «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации», со ссылками на Указ Президента Российской Федерации от 14.10.2012 (ред. от 07.04.2017) «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации». От Китая будет все также рассмотрен закон «О народной полиции», а именно третья глава «Обязанности и дисциплина» и «Акт о полиции» Финляндии.

Итак, полицейский в Российской Федерации обязан совершать нижеуказанные действия.

Незамедлительно являться на место совершения преступления и правонарушения, с целью пресечения противоправных деяний и обеспечения общественной безопасности и личной безопасности граждан и обеспечивать личную безопасность граждан, общественную безопасность и порядок в парках, скверах, вокзалах, на улицах и других местах общественного пользования. У полицейских Китая есть подобная обязанность, а именно незамедлительно приходить на помощь при угрозах личной безопасности граждан, а также их имуществу или возникновении иных видов опасности и незамедлительно помогать гражданам в разрешении споров и заниматься сообщаемыми случаями. Финляндский полицейский должен обеспечивать верховенство закона, охранять общественный порядок и безопасность, расследовать преступления и предотвращать их. Здесь различий нет.

Не предавать разглашению сведения, отнесённые к различным видам тайны (государственной, коммерческой, врачебной и т.д.), которые стали известны в ходе исполнения служебной деятельности. Полицейский Китая тоже обязан не распространять государственные и служебные тайны, полицейский Финляндии должен охранять информацию, связанную с расследованием, выявлением и предотвращением преступлений, если это необходимо, а также другие сведения, отнесённые к тайне, и к которым полицейский получает доступ в ходе службы. Также эти полномочия не различаются.

Принимать меры по предотвращению возникновения конфликта интересов и предупреждать своё руководство при возникновении рисков возникновения такого конфликта. В свою очередь полицейский Китая должен сразу отстраниться от дела при возможности наличия конфликта интересов, или если одним из участников является родственник полицейского или есть иные обстоятельства, которые могут помешать

объективному рассмотрению дела. В законе о полиции Финляндии информации о конфликтах интересов нет.

Поддерживать уровень физической подготовки, уровень навыков использования специальных средств, а также навыки использования огнестрельного оружия, на соответствующем квалификационном уровне, соответствующим занимаемой должности. Полицейский Финляндии как российский, в связи с прохождением, обязуется службы всегда поддерживать уровень, физической подготовки в соответствии требованиями правительства, для успешного выполнения своих обязанностей. Опять же закон о полиции Китая не предусматривает данного обязательства.

В целом, изучив обязанности, стоит отметить, что отечественное законодательство обладает большим плюсом по сравнению с зарубежным. Каждая обязанность российского полицейского чётко конкретизирована, насколько это возможно, в отличие от иностранных. В Российском законе о полиции описывается огромное количество обязанностей, в то время как иностранные законы ограничиваются лишь общими формулировками, более того, некоторые из них имеют весьма абстрактный характер, не формируя чёткой картины об обязанностях полицейского. Например, в то время как в Российском законе приведены точные обязанности полицейского в связи с совершением преступлений и их расследованием (сохранять следы преступлений, документировать факты их совершения, осуществлять оперативно - розыскную деятельность и т.д.), в то время как закон Китая ограничивается формулировкой, по которой полицейский должен исполнять законы, претворяя их в жизнь, а закон Финляндии устанавливает, что полицейский обязан Финляндский полицейский должен обеспечивать верховенство закона, охранять общественный порядок и безопасность, расследовать преступления и предотвращать их.

В следующем перечне будут перечислены обязанности, которые есть в Российском законодательстве о полиции, но не находят своих эквивалентов в законах о полиции других стран по вышеперечисленным причинам. Помимо всего вышеуказанного, российский полицейский также обязан:

Осуществлять приём и регистрацию сообщений и заявлений об административных правонарушениях, преступлениях и происшествиях в различных формах, а также уведомлять заявителей о приеме и регистрации данных заявлений;

- проводить проверку сообщений и заявлений об административных правонарушениях, происшествиях и преступлениях, а также уведомлять заявителей о принятых мерах по заявлению и ходе их рассмотрения;

- передавать заявления и сообщения в другие органы исполнительной власти, организациям, должностным лицам, уполномоченным решать вопросы по указанным заявлениям, с последующим уведомлением об заявителе;

- документировать факты совершения противоправных деяний, а также их подробные обстоятельства и осуществлять по сохранению их следов для дальнейшего расследования;

- в случае, если специализированная, первая помощь, не может быть получена своевременно, однако она требуется пострадавшему, незамедлительно оказать её и направить пострадавшего в медицинскую организацию, с уведомлением об это родственников пострадавшего, в максимально короткие сроки;

- устанавливать причины, способствующие совершению противоправных деяний и устранять их, в пределах собственных полномочий;

- устанавливать лиц, в намерениях которых есть совершение противоправных деяний и совершать с ними профилактическую работу, с целью предотвращения данных деяний;

- проводить пропаганду правовых знаний в обществе и принимать участие в профилактике преступлений среди несовершеннолетних, а также профилактике безнадзорности;

- обеспечивать порядок и безопасность при проведении массовых мероприятий совместно с другими органами исполнительной власти, оказывая содействие их организаторам. [30]

В целом, уже сейчас можно выделить особенность российского закона о полиции, а именно большее количество обязанностей, по сравнению с другими странами, так как даже указанные выше обязанности это не все из, указанных законом. Возможно выделить также и такие обязанности как обеспечение общественного порядка и безопасности при чрезвычайных ситуациях, возбуждение уголовных дел, исполнение решений судов, проведение производства по административным делам, осуществление розыска и прочие. В целом у полиции в России есть как и вполне понятные обязанности (такие как осуществление оперативно-розыскной деятельности, выявление, пресечение и предупреждение преступлений экстремистской направленности, осуществление содержания, охраны и конвоирования лиц подвергнутых уголовному или административному наказанию, уничтожение оружия, изъятого в рамках расследования уголовных и административных дел, выполнение поручений руководителя), так и довольно специфические (проведение экспертизы в связи с уголовными и административными делами, принятие участия в обеспечении правового режима контртеррористических операций, проведение экзаменов на право управления транспортными средствами и другие). [30] Даже такое описание не даёт полной картины обо всех обязанностях полицейского в России, но для составления наиболее полной картины необходимо перечислить и остальные. Помимо всего указанного полицейский обязан также:

- оказывать содействие органам и учреждениям уголовно-исполнительной системы;

- проводить идентификацию лиц, которые не в состоянии самостоятельно сделать это, а также трупов;
- осуществлять контроль и надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения;
- принимать участие в мероприятиях по обеспечению условий хранения различных видов оружия;
- осуществлять хранение, приём и уничтожение психотропных, наркотических средств и их прекурсоров, изъятого и сданного добровольно оружия, боеприпасов к нему, а также взрывчатых веществ;
- предоставлять информацию для вынесения заключения о невозможности деятельности частных охранных предприятий и частных детективов;
- осуществлять охрану консульских учреждений и дипломатических представительств иностранных государств;
- следить за соблюдением, наложенных судом запретов и ограничений, лицами;
- принимать участие в контроле поведения осужденных лиц, которым было назначено наказание в виде условного лишения свободы или не связанное с лишением свободы.
- осуществлять геномную, дактилоскопическую регистрацию граждан;
- защищать лиц, участвующих в уголовном деле (свидетелей, потерпевших и др.), а также должностных лиц (прокуроров, судей сотрудников правоохранительных органов и др.)
- оказывать содействие в обеспечении режима чрезвычайного и военного положения;
- и другие обязанности, предусмотренные ФЗ «О полиции». [28]

Некоторые из обязанностей полицейского регулируются и Федеральным законом «О государственной гражданской службе». Их тоже необходимо перечислить, для наиболее подробного ответа на вопрос о

правовом статусе полицейского в России. Итак, также полицейский, проходя службу обязуется:

- знать положения Конституции Российской Федерации и соблюдать их;

- проходить проверки на знание положений Конституции Российской Федерации и других нормативно-правовых актов, связанных с деятельностью служащего;

- знать положения должностных регламентов (инструкций) и исполнять их;

- выполнять поручения и приказы вышестоящего начальства, если те не противоречат законодательству Российской Федерации;

- при выполнении служебных обязанностей, соблюдать законные права и интересы граждан, организаций и общественных интересов;

- соблюдать внутренний распорядок;

- повышать уровень профессиональной квалификации;

- оберегать государственное имущество;

- предоставлять сведения о расходах, доходах, имуществе и имущественных обязанностях своих, а также своих родственников (детей, супруги или супруга);

- незамедлительно уведомлять своё руководство о прекращении гражданства Российской Федерации, а также о получении гражданства (подданства) другого государства;

- соблюдать законные запреты и ограничения;

- уведомлять о всех попытках склонения его к совершению коррупционного преступления;

- ежегодно проходить медицинские профилактические осмотры;

- рассматривать обращения граждан, в пределах своих полномочий в законном порядке;

- пройти дактилоскопическую регистрацию;

- знать требования трудового законодательства и соблюдать их;
- знать и соблюдать правила в соответствии с которыми реализуются его права и обязанности. [29]

Дисциплинарным уставом накладываются и дополнительные обязательства:

- исполнять приказы своего руководства при условии, что они не противоречат федеральному законодательству;
- соблюдать требования к своему поведению;
- соблюдать субординацию;
- быть уважительным к другим сотрудникам органов внутренних дел, независимо от его положения;
- оказывать содействие своему руководству в поддержании служебной дисциплины. [28]

Не отрицается, что у полиции других стран нет подобных обязанностей вообще, однако все они конкретизируются в иных инструкциях и положениях, не являющихся нормативно-правовыми актами.

Стоит отметить и те полномочия, которых нет в Российском законодательстве. Из текста закона о полиции Китая Китайский полицейский обязан:

- исполнять законы, претворяя их в жизнь;
- беспристрастно рассматривать дела;
- быть тактичным, предупредительным и вежливым во время исполнения обязанностей;
- принимать активное участие в спасательных операциях, а также оказании социальной помощи. [9]

А полицейский Финляндии обязан:

- в случае применения к кому либо мер принуждения, поставить данное лицо в известность об основаниях применения мер;

- исполнять свой служебный долг в нерабочее время, при обнаружении признаков преступления;
- уведомить своё руководство о способах связаться с ним, передать все возможные контактные данные;
- будучи в отпуске или в любое другое нерабочее время, в соответствии с приказом, явиться на место работы для выполнения своих обязанностей;
- подготавливать и передавать руководству отчёты о проводимых мерах по расследованию, предотвращению и выявлению преступлений;
- оказывать поддержку другим органам исполнительной власти по их запросу;
- уведомлять свое руководство о любом повреждении чужого имущества или нанесении кому-либо телесных повреждений. [14]

Некоторые из этих положений в том числе стоят того, чтобы конкретизировать их и рассмотреть подробно, и использовать для совершенствования Российского закона.

Не стоит обходить вниманием и запреты, накладываемые на полицейских так как они также подразумевают под собой обязанности. Все запреты, налагаемые на полицейских в России, описываются Федеральным законом «О государственной гражданской службе в Российской Федерации. Необходимо отметить, что закон о полиции Финляндии не оглашает запретов для полицейских, в отличие от Китайского. В следующем перечне мной будут перечислены все запреты для российских полицейских и если подобные встречаются в законе Китая и сразу проводить их сравнение. Итак, полицейскому в России запрещается:

- приобретать иностранное гражданство.
- замещать должность выборную государственную или муниципальную должность, а также выборную оплачиваемую должность в профессиональных союзах;

- участвовать в управлении коммерческой и некоммерческой организацией, приобретать ценные бумаги, по которым может быть получен доход и заниматься предпринимательской деятельностью.

- принимать подарки от физических или юридических лиц, а также награды и специальные звания от иностранных государств, что является более строгим нежели запрет для китайского полицейского, которому запрещено принимать подарки от сторон по рассматриваемым делам или их представителям, а также проводить личные встречи.

- выезжать за пределы Российской Федерации (кроме служебных командировок).

- использовать средства материально-технического обеспечения вне служебной деятельности или передавать их кому-либо.

- публично высказывать оценочные или осуждающие высказывания в отношении деятельности и решений государственных органов и их сотрудников, а также допускать ситуации вредные для репутации и авторитета государства.

- создавать или способствовать созданию в государственных органах структуры политических партий, иных общественных организаций, использовать преимущества служебного положения в их интересах. Полицейскому в Китае, согласно закону, запрещено вступать в запрещенные законом организации, принимать участие в массовых мероприятиях, собраниях и забастовках.

- заниматься оплачиваемой деятельностью в интересах иностранных государств, без разрешения своего руководства. [29]

На Китайского полицейского наложены несколько менее строгие запреты так как ему в целом запрещено работать на частные организации или предпринимателей, заниматься какой-либо коммерческой деятельностью. Также в законе Китая о полиции есть ряд запретов для полицейского,

которые не упоминаются в Российском законе. Полицейскому в Китае запрещено:

- покровительствовать преступности, заниматься подтасовкой и сокрытием фактов по делу.

- пытаться задержанных в ходе допросов и подвергать телесным наказаниям преступников.

- обыскивать незаконно жилые и нежилые помещения.

- не ограничивать незаконно свободу граждан или лишать их её.

- заниматься вымогательством взяток и принимать их.

- применять необоснованно физическую силу или подстрекать к этому кого-либо.

- взыскивать необоснованно штрафы и накладывать административные наказания.

- игнорировать свои обязанности, не исполнять их или уставных требований.

- совершать какие-либо иные действия, содержащие в себе признаки нарушения закона и дисциплины. [9]

Безусловно, Российским полицейским тоже запрещено совершать подобные действия, и описывается это нормами уголовно-процессуального, уголовного законодательства, а также соответствующими инструкциями и регламентами. Отметить их стоило лишь для формирования более полной картины о Китайском законе о полиции.

Стоит отметить и наличие требований к служебному поведению сотрудника полиции в России, по которым, он обязан:

- исполнять должностные обязанности добросовестно, на высоком профессиональном уровне;

- исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют смысл и содержание его профессиональной служебной деятельности.

- осуществлять профессиональную служебную деятельность в рамках установленной законодательством Российской Федерации компетенции государственного органа.

- обеспечивать равное, беспристрастное отношение ко всем физическим и юридическим лицам, не оказывать предпочтение каким-либо группам, гражданам и организациям и не допускать предвзятости.

- не совершать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению должностных обязанностей.

- соблюдать законные ограничения.

- соблюдать нейтральность, исключаящую возможность влияния на свою профессиональную служебную деятельность решений политических партий, других общественных объединений, религиозных объединений и иных организаций.

- не совершать поступки, порочащие его честь и достоинство.

- проявлять корректность в обращении с гражданами.

- проявлять уважение к нравственным обычаям и традициям народов.

- учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, а также конфессий.

- способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию.

- соблюдать установленные правила публичных выступлений и предоставления служебной информации. [29]

Подобные требования есть и в законах других стран, но стоит отметить, что они различаются в своих формулировках и объемах. Например, закон о полиции Китая обходится двумя пунктами, где говорится о том, что полицейский должен быть тактичным, предупредительным и вежливым во время исполнения обязанностей и беспристрастно рассматривать дела, а закон Финляндии одной обязанностью, согласно которой, полицейский

должен соблюдать нормы закона морали и этики, чтобы не дискредитировать работу полиции. Подобный способ оформления нормы является явным недостатком, так как не исключает возможностей вольного толкования нормы, при изучении закона.

Итак, исходя из вышеописанного можно подвести итог. Подводя итоги, можно сказать, что такой элемент правового статуса в Российской Федерации несколько отличается от других стран, но в тоже время есть и схожие моменты. В первую очередь отличаются законы количеством обязанностей, которые накладываются на полицейского. В сравнении с другими странами объем обязанностей полицейского России несколько раз больше. Получается так за счёт описания каждой обязанности и конкретизацией каждой из них, что является также из особенностей и преимуществом отечественного законодательства о полиции.

В отличие от норм других государств каждая обязанность практически каждая норма является отсылочной и регулируется отдельными положениями других нормативно-правовых актов, в то время как в иностранных законах обязанности описываются весьма абстрактно и даже можно сказать, что поверхностно. Но при всех преимуществах отечественного законодательства, не стоит отрицать и того, что иностранных законах присутствуют интересные для заимствования положения, естественно при достаточной их проработки, о чем будет оговорено позднее.

2.3 Ответственность полицейского в России, Финляндии и Китае

Теперь можно перейти к изучению следующего элемента правового статуса, а именно ответственности. При изучении данного вопроса можно заметить важное отличие от прав и обязанностей. В отличие от предшествующих элементов, ответственность регулируется сразу

несколькими отраслями права и различными нормативно правовыми актами.

В Российской Федерации, этими актами выступают:

- Уголовный Кодекс Российской Федерации;
- Гражданский Кодекс Российской Федерации;
- Трудовой Кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон «О полиции».

В Китайской Народной Республике:

- Уголовный Кодекс Китайской Народной республики;
- Закон Китайской Народной Республики «О народной полиции»;
- Закон Китайской Народной Республики «О государственной компенсации».

В Финляндской Республике:

- Уголовный Кодекс Финляндской Республики;
- Закон Финляндской Республики «О полиции»;
- Закон Финляндской Республики «О компенсации ущерба».

Таким образом, ответственность полицейских регулируется нормами из административного, уголовного, трудового и гражданского права.

Начать говорить стоит с гражданской ответственности полицейских. В России она регулируется пунктом 3 статьи 33 Федерального закона «О полиции». Согласно ему, если при исполнении служебных обязанностей противоправные деяния полицейского нанесли ущерб организациям или гражданам, то данный ущерб должен быть возмещён в порядке, определённом федеральным законом. Данная норма является отсылочной и в ней говорится о статье 1070 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Уже данная статья конкретизирует, норму, установленную Федеральным Законом «О полиции». В ней говорится о том, что вред, причинённый гражданину в результате незаконного привлечения к административной или уголовной ответственности, или незаконного применения к нему мер пресечения, а также вред, причинённый в результате незаконного

привлечения к административной ответственности, возмещается за счёт государственной казны, счёт субъекта Российской Федерации или за счёт муниципального образования, независимо от степени вины сотрудника. [5] Здесь необходимо отметить, что несмотря на то, что по сути ответственность за действия сотрудника полиции государство и муниципальные образования берут себя, согласно пункту 5 статьи 15 Федерального Закона «О полиции» органы исполнительной власти имеют право обратного требования (регресса) к полицейскому, т.е. потребовать от него возмещения, через обращение в суд. Также важно отметить, что законом «О полиции» описывается ответственность полицейского при причинении вреда не только гражданам и юридическим лицам, но и непосредственно государству, в лице исполнительных органов власти, подразделениям полиции или организациям, входящим в систему органов исполнительной власти. В данном случае, согласно пункту 4 статьи 33 Федерального Закона «О полиции», сотрудник полиции несёт материальную ответственность в соответствии с трудовым законодательством. Если конкретизировать, то в соответствии с главой 39 Трудового кодекса Российской Федерации, регулирующей вопросы материальной ответственности работников, где говорится о том, что служащий обязан возместить материальный вред, причинённый его деяниями. Вопрос о гражданской ответственности в Китае также оговаривается законом о полиции, а именно статьёй 50. Данная норма, подобно российской, является отсылочной и отсылает к Закону Китайской Народной Республики «О государственной компенсации». Согласно положениям данных нормативно-правовых актов, при совершении полицейским действий, нарушающих законные права и интересы граждан или юридических лиц, причинив тем самым ущерб, пострадавшие выплачиваются соответствующая компенсация. А именно в случаях:

- незаконного задержания или применения мер административной ответственности, причинивших ущерб;
- незаконное взятие под стражу, или лишение личных прав;
- применение, подстрекательство или игнорирование применения насилия;
- незаконное применение оружия или специальных средств, приведшее к причинению телесных повреждений;
- незаконное наложение штрафа, отзыв лицензии, сертификата, постановление о приостановлении деятельности;
- незаконное наложение ареста на имущество;
- незаконная реквизиция или экспроприация имущества;
- иные действия. [9]

При совершении полицейским иных действий, не связанных с выполнением его служебной, деятельности полицейский выплачивает компенсацию самостоятельно. Далее необходимо рассказать о гражданской ответственности полицейских Финляндии. В целом она не отличается российской или китайской и регулируется главой 8 закона Финляндской республики «О полиции». Также имеется норма, отсылающая к закону Финляндской республики «О компенсации», согласно которому компенсации, за счёт средств государственного бюджета, подлежит ущерб, причинённый полицейским умышленно, при исполнении полицейским служебных обязанностей. Вред, причинённый по неосторожности, компенсации не подлежит. [11]

Далее затронуть можно вопрос об административной ответственности и сделать это стоит одновременно с вопросом об дисциплинарной ответственности. Делается так, потому что со слов автора Ю.Н. Демидова: «За административные правонарушения, сотрудники органов внутренних дел, несут дисциплинарную ответственность». [6] Что подтверждается нормативно-правовым актом, так как в России затрагивается статьёй 15

Федерального Закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации». Согласно этой статье сотрудник, совершивший административное правонарушение, несёт дисциплинарную ответственность в соответствии с Указом Президента «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации». Согласно, данному акту, на полицейского могут быть наложены следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- строгий выговор;
- предупреждение о неполном служебном соответствии;
- перевод на нижестоящую должность;
- увольнение.

В Ките прослеживается подобная ситуация. Данный вопрос регулируется Главой 7 Закона КНР «О народной полиции»-«Юридическая ответственность». Согласно данной главе полицейский при нарушении, налагаемых на него дисциплинарных запретов и административных правонарушений должен быть подвергнут непосредственно административной ответственности. Также приводится перечень мер ответственности, которые считаются административными:

- дисциплинарное взыскание;
- выговор с занесением в личное дело;
- строгий выговор с занесением в личное дело;
- перевод на другую работу;
- отстранение от должности и государственной службы;
- понижение в чине.

Также при дисциплинарном нарушении и административном проступке полицейский может быть временно отстранён от исполнения обязанностей или заключён под стражу. В законе Финляндии вопрос о дисциплинарной ответственности опускается и не даётся ссылок на иные нормы в отличие от

предыдущих, а о административной ответственности говорится, что при совершении административного правонарушения, сотрудник полиции привлекается к ответственности в общем порядке. Так, например, при нарушении правил дорожного движения на сотрудника полиции, даже при исполнении налагается штраф, при условии, что нарушение не было необходимым.

В дальнейшем необходимо рассказать об уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных со службой в органах полиции. Данный вопрос является весьма объемным, некоторые их составы могут различаться, поэтому, как ранее было сделано с другими видами ответственности, стоит описать виды преступлений в каждой стране и меры ответственности за их совершение, по отдельности, затем провести сравнение общих тенденций в определении их.

Итак, Уголовная ответственность полицейского урегулирована Уголовным кодексом Российской Федерации. Согласно данному нормативно-правовому акту полицейский, являясь должностным лицом, то есть осуществляющим функции представителя власти, так же является субъектом преступлений, предусмотренных статьями 290, 285, 286, 304, 139. Иными словами, к уголовной ответственности сотрудник полиции может быть привлечён к ответственности за описанные ниже деяния.

Получение взятки (наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, или в размере от десятикратной до пятидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные

должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере от десятикратной до двадцатикратной суммы взятки или без такового).

Злоупотребление должностными полномочиями (наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет).

Превышение должностных полномочий (наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет).

Провокация взятки (наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового).

Нарушение неприкосновенности жилища с использованием своего служебного положения (наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права

занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет).

Нарушение неприкосновенности частной жизни с использованием своего служебного положения(наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет).[25]

В Китае есть также несколько составов преступлений специальными субъектами которых являются полицейские. Они описаны в главе 9 Уголовного кодекса Китайской Народной Республики «Преступления против интересов государственной службы». В их числе, нижеуказанные деяния и ответственность за них.

Злоупотребление служебными полномочиями или халатное отношение к ним, повлекшее за собой ущерб общественному имуществу или государственным и народным интересам - наказываются лишением свободы на срок до трёх лет или арестом.

Незаконное привлечение заведомо невиновного лица к обвинению, его уголовное преследование, или наоборот, оказание помощи в избегании преследования и предъявлении обвинения, а также вольное толкование или искажение закона в данных целях и из иных корыстных побуждений - наказываются лишением свободы на срок до 5 или арестом.

Незаконное освобождение лиц, находящихся под стражей, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, или уже обвинённых преступников - наказывается лишением свободы на срок до 5 лет или арестом.

Не передача дела в суд для рассмотрения - наказывается лишением свободы на срок до трёх лет или арестом.

Предоставление представителям преступной среды полезных для них сведений (создающих благоприятные условия для развития преступной деятельности или помогающие избежать избежать наказаний) - наказываются лишением свободы на срок до 3 лет или арестом.

Требование (провокация) взятки наказывается смертной казнью.

Незаконным является получение взятки также является получение взятки, которое стоит отметить отдельно так как наказание зависит от присвоенной суммы:

- при совершении преступления на сумму от 100 тыс. юаней - наказывается лишением свободы на срок от 10 лет до пожизненного, с конфискацией имущества или без неё, тоже преступление, при наличииотягчающих обстоятельств, наказывается смертной казнью;

- при совершении преступления на сумму от 50 тыс. до 100 тыс. юаней - наказывается лишением на срок более 5 лет с конфискацией имущества или без таковой;

- при совершении преступления на сумму от 5 тыс. до 50 тыс. юаней - наказывается лишением свободы от одного года до 7 лет;

- при совершении преступления на сумму от 5 тыс. юаней при наличии отягчающих обстоятельств - наказывается лишением свободы на срок до 2 лет или арестом, при наличии смягчающих обстоятельств могут быть применены административные наказания. [23]

В Финляндии уголовная ответственность полицейских менее строгая по сравнению с ответственностью в Китае и более строгая, чем в России.

Совершивший уголовное преступление, Финляндский полицейский, привлекается к ответственности в общем порядке. Отдельно стоит рассмотреть преступления коррупционного характера. Уголовным кодексом Финляндии предусмотрены аналогичные составы преступлений и наказаний за них.

Взятничество (принятие подарков) - наказывается штрафом или лишением свободы до двух лет, а при наличии отягчающих обстоятельств - лишением свободы до четырёх лет, с лишением права занимать определённые должности.

Разглашение служебной тайны - наказывается штрафом или лишением свободы до двух лет.

Злоупотребление служебными полномочиями - наказывается штрафом или лишением свободы до двух лет.

Нарушение служебной дисциплины - наказывается штрафом или лишением свободы на срок до одного года.

Невыполнение должностных обязанностей по неосторожности - наказывается предупреждением или штрафом. [24]

В целом, среди тенденций можно заметить, что ответственность для полицейского в России, среди представленных стран, является наиболее лояльной, а наиболее строгая ответственность у полицейских в Китае, например, если получение взятки, наказывается лишением свободы до трех лет со штрафом, в то время как в Китае срок лишения свободы может превышать 10 лет с конфискацией имущества. Это является наиболее эффективным в обеспечении качественной работы полицейских.

Теперь можно подвести итог, на основании вышеописанного. Ответственность является одним из важнейших элементов правового статуса, которая позволяет обеспечить качественную работу полицейского и позволяет избежать нарушений с его стороны, как умышленных, так и совершаемых по неосторожности. Учитывая значимость работы

полицейского, преступления, правонарушения и проступки, совершаемые им оказывают максимально деструктивное влияние на общество и на работу государства, что означает, что на полицейского налагается максимальная ответственность. Поэтому совершение им подобных действий, недопустимо и наказание за них должно быть максимально высоким, особенно, что касается коррупционных преступлений. В этом вопросе ориентироваться стоит именно на Китай, так как там наиболее строгие наказания как за уголовные преступления, так и за дисциплинарные нарушения. О том, как это конкретизировать и добавить это в российское законодательство, будет оговорено позднее.

2.4 Гарантии социальной защиты (льготы) сотрудникам полиции в России, Китае и Финляндии

Как отмечал А. Г. Репьев: «Одними из ценностных ориентиров закрепления правового статуса субъектов, обеспечивающих охрану общественного порядка, на наш взгляд, выступают категории «уважение» и «забота»» [20] Именно об этом и пойдет речь в этой части работы.

В первую очередь стоит сказать об объёмах гарантий социальной защиты, очерченных законами о полиции, в указанных странах. Прежде всего выделяется то, что в законах Китая и Финляндии практически не сказано о них. Выделяется только по одному положению, говорящему о социальных гарантиях. В законе «О полиции» Китайской народной республики, это статья 41, согласно которой сотрудник полиции, потерявший трудоспособность при исполнении своих служебных обязанностей должен получать такую же пенсию и пользоваться таким же привилегированным положением, как и при исполнении своих обязанностей. Также, если сотрудник полиции погиб или умер при исполнении своих обязанностей, то его семья имеет право на получение пенсии и использование

привилегированного положения, как при исполнении им службы [10]. В то же время, в законе о полиции Финляндской республики положением о социальных гарантиях является, раздел 7 главы 8, в котором говорится, о том, что полицейскому, понесшему потери, связанные с прохождением им службы полагается соответствующая компенсация и вознаграждения за производительность. Если сравнивать это с положениями, описываемыми в российском законе «О полиции», это крайне малое описание, что выделяет преимущество отечественного закона. В отличие зарубежных в нём (а также в Федеральном законе «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел») описаны следующие социальные гарантии для полицейских:

- в служебных целях сотрудник полиции обеспечивается проездными на все виды общественного транспорта за исключением такси;

- при направлении в командировки и пребывании на новое место несения службы и предъявлении документов об этом, получает право преимущественного бронирования номеров в гостиницах;

- при выполнении служебных обязанностей, пользоваться водным, железнодорожным и воздушным транспортом без приобретения проездных документов;

- детям сотрудника полиции (в том числе и умершего), предоставляются места в первоочередном порядке в дошкольных образовательных организациях, школах, а также в летних оздоровительных лагерях;

- жизнь и здоровье сотрудника полиции подлежат обязательному страхованию за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета на соответствующий год.

- за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета полицейский обеспечивается служебным жилым помещением,

единовременной выплатой для покупки жилого помещения или жилым помещением в собственность;

- сотрудник полиции обеспечивается бесплатным медицинским и стоматологическим обслуживанием, а также бесплатными рецептурными лекарствами и медицинскими изделиями, также члены семьи (супруг или супруга, дети) имеют право на бесплатное стоматологическое и медицинское обслуживание, бесплатными лекарственными средствами при амбулаторном лечении;

- сотруднику полиции, за его службу, выплачивается денежное довольствие, являющееся его источником дохода. [30]

Естественно, не отрицается того, что в других странах для сотрудников полиции предусмотрены аналогичные социальные гарантии и льготы. Однако о них не говорится прямо в законе, регулирующем деятельность полицейских, что вызывает трудности в изучении данного вопроса.

Глава 3. Пути усовершенствования правового статуса полицейского

В данной главе, будет подведён итог, а также достигнута цель этого исследования, а именно: поиск путей развития правового статуса полицейского, а соответственно качества его работы и уровень доверия населения к полиции и довольства его работой. Ранее эти пути не оговаривались, а только проводилось сравнение, поэтому сейчас необходимо выделить в каждом отдельном элементе правового статуса других стран наиболее интересные моменты и адаптировать их, внося предложения по совершенствованию правового статуса сотрудника полиции в России.

Первым, речь пойдёт о правах полицейских и том как можно совершенствовать уже существующие положения о полномочиях. Во-первых, пункт 4 статьи 13 Федерального закона «О полиции» говорит, о том, что полицейских вправе получать информацию (в том числе и персональные данные), в рамках, расследуемых преступлений, проверок сообщений о них, а также запросов от уполномоченных органов. Здесь мной предлагается воспользоваться опытом Финляндии, о котором говорилось ранее и дать полицейским России полномочия наравне с полицейскими Финляндии, которые могут делать соответствующие получать данную информацию не только в рамках расследуемых преступлений, получать любую необходимую им информацию, а также осуществлять тайные мероприятия по сбору данной информации, что поможет предупреждению преступлений граждан ещё их не совершивших, но в отношении которых есть подозрения. Во-вторых, пунктом 16 статьи 13 Федерального Закона «О полиции» предусмотрено полномочие, по которому полицейский вправе осуществлять досмотр транспортных средств граждан, то есть изучение без нарушения конструктивной целостности. Здесь можно также воспользоваться опытом Финляндии, где полицейский вправе непосредственно проводить обыски, то

есть обследование с целью поиска предметов, ограниченных или запрещённых в гражданском обороте, транспортных средств, только на основании приказа своего руководства, что также поможет предупреждению преступлений. В-третьих, согласно пункту 34 статьи 13 Федерального закона «О полиции», полицейский вправе привлекать граждан к внештатному сотрудничеству по их согласию, предлагается дополнить положением из закона о полиции Финляндии, согласно которому руководитель полиции вправе обязать любое лицо в возрасте от 18 до 54 лет оказать помощь другому человеку или содействие полиции, в случаях, когда она требуется неотложно, а также частные организации обязаны обеспечить полицию необходимым продовольствием, транспортом средствами связи, при условии дальнейшей компенсации. В-четвертых, пункт 33 статьи 13 Федерального закона «О полиции», устанавливает, что полицейский вправе использовать средства аудио-, фото- и видео-фиксации, в ходе оперативно - розыскной деятельности с целью ведения банков данных, предлагается дополнить полномочием из закона о полиции Финляндии, в соответствии с которым, полицейский может использовать специальные технические средства для тайного доступа к аудио - сообщениям, видео - сообщениям, текстовым сообщениям (телекоммуникационный перехват), на основании подозрения в отношении граждан. Также предлагается дополнить статью 13 Федерального закона «О полиции», несколькими пунктами из Закона Финляндии «О полиции», а именно наделить полицейского правом:

вышеперечисленного полицейский Финляндии вправе:

- не предотвращать преступление и не вмешиваться в случае, если это поможет получить информацию полезную для дальнейшего расследования и при условии или если эти действия могут принести вред, что это не угрожает жизни и здоровью граждан;

- захватывать или усыплять животных, создающих угрозу общественной безопасности;

- использовать помощь военных при предотвращении террористических преступлений.

Данные изменения несколько расширяют полномочья полицейского и служат для повышения эффективности его работы, усиления мер по предупреждению преступлений.

Далее стоит отметить предложения относительно обязанностей полицейского. Как говорилось ранее, описание обязанностей в российском Федеральном законе «О полиции» гораздо более подробно и за счёт эффективнее может обеспечивать правильную работу полиции и понимание граждан в том, какие действия полицейский обязан выполнять, при изучении данного нормативно - правового акта. Поэтому изменять уже существующие нормы нет необходимости, они уже достаточно хорошо проработаны. Единственное, что стоит сделать, это добавить новые нормы, которые уже предусмотрены законом Финляндии «О полиции», адаптировав их. Итак, предается в статью 27 Федерального закона «О полиции», обязанностями, по которым полицейский должен;

В случае применения к кому либо мер принуждения, поставить данное лицо в известность об основаниях применения мер;

- исполнять свой служебный долг в нерабочее время, при обнаружении признаков преступления;

- уведомить своё руководство о способах связаться с ним, передать все возможные контактные данные;

- будучи в отпуске или в любое другое нерабочее время, в соответствии с приказом, явиться на место работы для выполнения своих обязанностей при последующих компенсационных выплатах;

- оказывать поддержку, в том числе и силовую, другим органам исполнительной власти по их запросу.

Данные обязанности также призваны повышать эффективность каждого отдельного сотрудника полиции и решить кадровую проблему,

обозначенную Министром Внутренних Дел, при которой сотрудники полиции не выдерживают темпа работы и не задерживаются на службе.

Следующий элемент, который подлежит рассмотрению и улучшению это ответственность полицейских. Ранее был затронут вопрос о гражданской, административной, дисциплинарной и уголовной ответственности, которые будут рассмотрены снова уже предложениями об изменениях и заимствовании некоторых положений.

В целом рассмотрев, гражданскую ответственность уверенно можно сказать, что во всех рассматриваемых вопрос о гражданской ответственности полицейского решается одинаково, поэтому никаких изменений не требуется.

Далее следует вопрос о дисциплинарной ответственности. как было сказано ранее полицейский, совершивший административное правонарушение или дисциплинарный проступок, во время службы привлекается к дисциплинарной ответственности. Наиболее интересно, что об этом говорится в законе Китая «О полиции», если конкретно: сотрудник полиции нарушивший, накладываемые на него дисциплинарные запреты, привлекается к административной ответственности, в том числе и к задержанию, что полностью противоположно Российскому закону. В тоже время полицейский Финляндии, если правонарушение не совершено обоснованно, с целью пресечения преступления, привлекается к ответственности в общем порядке. И здесь стоит выбор о том, какой из путей является наилучшим. И как это не удивительно, лучшим вариантом является оставить данный момент без изменений, что объясняется весьма просто. Государство является нанимателем, полицейского и полицейский действует, претворяя решения государства в жизнь, соответственно за нарушение воли государства, то есть совершение административных проступков наиболее логичным является привлечение к дисциплинарной ответственности и пути иностранных государств не подходят. Более того наличие строгих наказаний, которые предусматривает административная ответственность в общем

порядке усугубит проблему текучести кадров, так как повышенные меры ответственности не будут способствовать привлечению новых, высококвалифицированных кадров.

Далее необходимо разрешить вопрос об уголовной ответственности полицейских. Как уже отмечалось ранее наиболее строгие, а значит эффективные меры уголовной ответственности устанавливаются в Китайской Народной Республике. Ранее отмечалось, что более строгие наказания усугубит проблему текучести кадров, однако ранее это было сказано в отношении административной ответственности, когда речь идёт об уголовной ответственности, необходимо понимать, что совершение преступлений, связанных со службой в полиции наносит вред как правам и свободам граждан, так и непосредственно может нанести урон государству, нарушая установленные порядки, а также подрывая авторитет государства. Поэтому наиболее эффективным в отношении уголовной ответственности полицейских является ужесточение наказаний. Соответственно, необходимо внесение в Уголовный Кодекс Российской Федерации.

Во-первых, внести изменения в статью 304 Уголовного Кодекса о провокации взятки. Убрать максимальную сумму штрафа в двести тысяч рублей, сделав её неопределённой, сумма штрафа должна зависеть от суммы взятки, тяжести последствий и материального положения обвиняемого, на усмотрение суда. Убрать ограничение на срок лишения свободы и принудительных работ на срок до 5 лет, оставив данный вопрос также на усмотрение судьи в зависимости от указанных выше обстоятельств, а также сделать лишение права заниматься определённой деятельностью пожизненным.

Во-вторых, внести изменения в статью 290 Уголовного Кодекса о получении взятки. Убрать максимальную сумму штрафа в двести тысяч рублей, сделав её неопределённой и зависящей от обстоятельств, оставив данный вопрос на усмотрение судьи. Повысить срок лишения свободы,

сделав три года не максимальным, а минимальным сроком. Убрать ограничение на срок принудительных и исправительных работ, оставив максимальный и минимальный срок на усмотрение суда. Также сделать лишение права заниматься определённой деятельностью пожизненным.

В-третьих, внести изменения в статью 290 Уголовного Кодекса о злоупотреблении должностными полномочиями. Убрать максимальную сумму штрафа в восемьдесят тысяч рублей, сделав её неопределённой и зависящей от обстоятельств, оставив данный вопрос на усмотрение судьи. Повысить срок лишения свободы, сделав четыре года не максимальным, а минимальным сроком, а срок ареста в шесть месяцев минимальным. Убрать ограничение на срок принудительных работ в четыре года, оставив максимальный и минимальный срок на усмотрение суда. Также сделать лишение права заниматься определённой деятельностью пожизненным.

В-четвертых, внести изменения в статью 286 Уголовного Кодекса о превышении должностных полномочий. Убрать максимальную сумму штрафа в восемьдесят тысяч рублей, сделав её неопределённой и зависящей от обстоятельств, оставив данный вопрос на усмотрение судьи. Убрать ограничение на срок принудительных работ в четыре года, оставив максимальный и минимальный срок на усмотрение суда. Повысить срок лишения свободы, сделав четыре года не максимальным, а минимальным сроком, а срок ареста в шесть месяцев минимальным. Также сделать лишение права заниматься определённой деятельностью пожизненным.

В-пятых, внести изменения в пункт 3 статьи 137 Уголовного Кодекса о нарушении неприкосновенности частной жизни с использованием служебного положения. Повысить минимальную сумму штрафа до ста пятидесяти тысяч рублей, максимальный размер штрафа оставить на усмотрение суда, в зависимости от обстоятельств совершения преступления и его последствий. Повысить максимальных порог принудительных работ до шести лет. Повысить максимальный срок ареста до одного года. Повысить

максимальный срок лишения до 10 лет. Сделать лишение права заниматься определённой деятельностью пожизненным.

В-шестых, внести изменения в пункт 3 статьи 139 Уголовного Кодекса о нарушении неприкосновенности жилища с использованием служебного положения. Повысить минимальную сумму штрафа до ста пятидесяти тысяч рублей, максимальный размер штрафа оставить на усмотрение суда, в зависимости от обстоятельств совершения преступления и его последствий. Повысить максимальных порог принудительных работ до шести лет. Повысить максимальный срок ареста до одного года. Повысить максимальный срок лишения до 10 лет. Сделать лишение права заниматься определённой деятельностью пожизненным.

Также следует нести дополнения в главу 31 Уголовный Кодекс Российской Федерации добавив в него положения из закона «О полиции» Китая, несколько переработав их:

- незаконное привлечение заведомо невиновного лица к обвинению, его уголовное преследование, или наоборот, оказание помощи в избегании преследования и предъявлении обвинения, а также вольное толкование или искажение закона в данных целях и из иных корыстных побуждений - наказываются штрафом до ста тысяч рублей с пожизненным лишением права заниматься определённой деятельностью, либо принудительными работами до шести лет с пожизненным лишением права заниматься определённой деятельностью или лишением свободы на срок до 5 лет с пожизненным лишением права заниматься определённой деятельностью.

- незаконное освобождение лиц, находящихся под стражей, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, или уже обвинённых преступников - наказывается штрафом до трёхсот тысяч рублей с пожизненным лишением права заниматься определённой деятельностью, или лишением свободы на срок до 5 с пожизненным лишением права заниматься определённой деятельностью.

Такие меры могут показаться весьма строгими, однако стоит повториться, что совершение преступлений полицейскими, как представителей государства, которые являются своего рода, опорой государственной власти недопустимо и только строжайшие меры помогут предупредить их совершение. Стоит отметить, что устранение рамок в определении штрафа поможет восстановить ущерб наносимый, совершаемыми преступлениями, а установление пожизненного срока на право заниматься определённой деятельностью поможет окончательно отстранить лиц, способных пойти на преступление от важнейшей деятельности в сфере государственного управления.

Далее можно перейти к вопросу о социальных гарантиях и льготах для полицейских. Заранее необходимо напомнить, какие цели они преследуют, именно:

- обеспечение престижа полицейской службы, что позволяет привлекать наиболее квалифицированные кадры, а стимулировать оставаться на службе,

- обеспечить достойный уровень жизни, позволяющий предупредить коррупционные преступления.

Изучив вопрос о социальных гарантиях был сделан вывод, согласно которому, Российский закон максимально подробно описывает, какие социальные гарантии предусмотрены для полицейских. Здесь стоит отметить момент, непосредственно затрагивающий денежное довольствие полицейских. Изучив Постановление Правительства от 3 ноября 2011 года № 878 «Об установлении окладов месячного денежного содержания сотрудников органов дел Российской Федерации», а именно Приложение № 1 к нему в котором устанавливаются размеры окладов сотрудников органов внутренних дел. Они варьируются от 6500 рублей (на должности курсанта), до 45000 рублей (на должности первого заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации). [18] Данные суммы, с учётом важности работы

полицейского, являются крайне малыми, потому необходимо внесение изменений данное Приложение, повысив оклады сотрудников органов внутренних дел. Также это автоматически разрешит проблему малых дополнительных выплат, так как изучив раздел 3, Приложения № 1 к Приказу МВД России «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации», можно заметить, что все надбавки зависят от размеров должностного оклада [19]. Данная мера существенно позволит повысить престиж службы в органах полиции и решить, как кадровые, так и коррупционные проблемы.

Таким образом, можно сделать вывод. Только наделение полицейских, более широким объемом, установление жёстких мер ответственности и дисциплины, а также соответствующий этому престиж службы, помогут полицейским службам стать более эффективными. Естественно, это может показаться несколько радикальным решением и есть те, кто будет против подобных мер. Так, например, Ю. Н. Овсянников выступает за ограничений полномочий полиции и передаче их гражданам: «Поэтому представляется необходимым в целях оптимизации механизма правового регулирования в качестве субъектов правоохранительной (полицейской) деятельности признать не только государственно-правовые охранительные образования, но и членов (их институты) гражданского общества, так как лишь в этом случае можно будет обеспечить наибольшую эффективность функций права, поскольку все названные субъекты правоохранительной (полицейской) деятельности, взаимодействуя будут надлежащим образом способствовать реализации права» [16]. Однако, это не поможет улучшить возможности реализации и защиты прав, а только может привести к хаосу.

Заключение

Под правовым статусом сотрудника полиции понимается правовое положение гражданина Российской Федерации, которому в соответствии с Федеральным Законом «О полиции» присвоено звание полицейского, которое включает в себя права и свободы полицейского, его обязанности и запреты, преимущества и льготы, а также ответственность.

К структурным элементам правового статуса полицейского относятся упомянутые в определении: права полицейского, его обязанности, ответственность и льготы.

Каждый элемент правового статуса выполняет свою роль и является неотъемлемым в этой системе, так как игнорирование хотя бы одного из них ведёт к дестабилизации их деятельности.

Изучив вопрос о полномочиях полицейских отдельных стран, удалось найти множество как сходств, так и различий. В основном различия есть в формулировках основных прав, также в объеме прав порядке их реализации, которые, конкретизируются в отдельных инструкциях и положениях. Также удалось найти и совершенно отличные друг от друга полномочия, которые не находят эквивалентов, что является весьма интересными возможностями для заимствования, так как могут позитивно сказаться на работе полиции или дать конкретизацию их полномочий не в отдельных инструкциях, а именно в нормативно-правовых актах.

Безусловно, исключительно законодательными реформами, сразу улучшить качество невозможно. Необходимо также чётко всё конкретизировать, создавая или изменяя уже существующие акты Правительства, а также инструкции и регламенты самих полицейских. Не менее важна и реализация всех изменений.

Не менее больших усилий требует профессиональная подготовка полицейских. Это касается не только обучения азам профессиональной

деятельности, после приёма на работу, но и формированию нравственного облика человека в целом.

Также для улучшения правового статуса полицейского, и для борьбы с преступностью в целом, не менее важно развитие всех остальных сфер жизни общества: экономической, социальной, политической и духовной. Так как их развитие прежде всего влияет на функционирование всего общества, которое полиция призвана защищать. Так, например, в Китае на службе у полиции активно выступает наука и технологии. Порядка 800 бюро и полицейских агентств открыли линии связи с цифровой аппаратурой последнего поколения. В стране было построено 40 станций, принимающих спутниковые сигналы, и несколько приемо-передающих станций, в том числе в отдаленных районах. Огромная работа была проделана китайской полицией в области розыска преступников. Так, в сотнях пунктов идентификации личности были установлены специальные программы допросов подозреваемых, кроме того, многие пункты были оборудованы цифровыми камерами. [22]

Иными словами, работа полицейских зависит от огромного количества факторов и правовой статус является лишь одним из них, поэтому на данный момент необходима проработка как его, так и всех остальных моментов, ведь именно полицейские оказывают большое влияние на жизнь общества.

Список используемой литературы и источников

11. Алёшина И. А., Градоныян К. А., Затонский В. А., Зеленский П. А. и др. Общая теория государства и права: учебник / под ред. С.Ю. Наумова. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. 392 с;
2. Борисов, А. Три века российской полиции / А. Борисов, А. Малыгин, Р. Мулукаев. М.: РИПОЛ классик, 2016. 608 с.
3. Быков А. В. Основные вехи истории Российской полиции: учебное издание / А. В. Быков. Омск.: Омская академия МВД России, 2018. 80 с.
4. Васильев В. В., Майорова С. А., Супрунов А. Г. К вопросу о 20-летнем развитии Российского законодательства и правовом статусе сотрудника полиции // Юридическая наука и практика: вестник нижегородской академии МВД России. 2014. № 1. С. 324-325.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Консультант Плюс: справочно-правовая система.
6. Демидов Ю. Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Ю. Н. Демидов, М. В. Костненников, А. В. Куракин. Домодедово: ВПИК МВД России, 2016. 285 с.
7. Дмитриева Н. И. Правовой статус сотрудника полиции: проблемы совершенствования // Научный журнал. 2018. № 2. С. 37- 40.
8. Дубровин А. К. Особенности правового статуса сотрудника полиции: статья в сборнике трудов конференции / А. К. Дубровин. Иркутск.: Восточно-Сибирский институт МВД. 2014. С. 290- 293.
9. Закон «О полиции» [Электронный ресурс]: Закон Китайской Народной Республики от 28.02.1995. URL: <http://law.uglc.ru/police.htm> (дата обращения 29.04.19).
10. Закон о государственной компенсации [Электронный ресурс]: Закон Китайской Народной Республики от 12.05.1994. URL: <https://asia-business.ru/law/law3/compensation/> (дата обращения 15.02.20).

11. Закон о компенсации ущерба [Электронный ресурс]: Закон Финляндской Республики от 01.09.1974. URL: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1974/19740412> (дата обращения 29.04.19).

12. Закон о полиции [Электронный ресурс]: Закон Финляндской Республики от 22.07.2011 (ред. от 01.01.2014). URL: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110872#L8P4> (дата обращения 29.04.19).

13. Ибаев К. И. Правовой статус сотрудника полиции: статья в сборнике трудов конференции / К. И. Ибаев. Уфа.: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна». 2018. С. 74-79.

14. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

15. Мазитов Р. Я. О понятиях статуса, правового статуса и конституционно-правового статуса органов внутренних дел // Вестник филиала государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» в г. Ош Киргизской Республики. 2018. № 2. С. 62- 66.

16. Овсянников Ю. Н. О правовом положении человека и гражданина как субъекта правоохранительной (полицейской) деятельности // Тенденции развития науки и образования. 2019. №52. С. 66-68.

17. Пашкова Г. Г. Право социального обеспечения: учебное пособие. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета. 2018. 160 с.

18. Постановление правительства «Об установлении окладов месячного денежного содержания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

19. Приказ МВД России «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

20. Репьев А. Г. Забота и уважение как основополагающие ценностные ориентиры при закреплении правовых преимуществ в юридическом статусе сотрудников полиции: статья в сборнике трудов конференции / А. Г. Репьев. Могилёв: Могилёвский институт МВД республики Беларусь. 2018. С. 155-159.

21. Румянцев, Н. В. Организация и деятельности полиции (милиции) зарубежных государств: учебник для студентов / Н. В. Румянцев [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. 246 с.

22. Сарлыбаев В. А. Особенности организации полиции в Китае: статья в сборнике трудов конференции / В.А. Сарлыбаев, Д. Г. Запругин, А.В. Экгардт. Челябинск: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2018. 279с.

23. Уголовный кодекс [Электронный ресурс]: Закон Китайской Народной Республики от 01.11.2016. URL: <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm> (дата обращения: 02.10.2019).

24. Уголовный кодекс [Электронный ресурс]: Закон Финляндской Республики от 01.01. 1891. URL: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1889/18890039001> (дата обращения: 02.12.2019).

25. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

26. Указ Президента РФ «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» от 14.10.2012 № 1377 (ред. от 07.04.2017) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

27. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

28. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

29. Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

30. Федеральный закон «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 19.07.2011 № 247-ФЗ // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

31. Хармаев Ю. В. Русская полиция глазами Американского писателя Джорджа Кеннана: статья в сборнике трудов конференции / Ю. В. Хармаев. Улан-Удэ.: Бурятский государственный университет имени Джорджи Банзарова. 2017.С. 218- 221.

32. Ынтыкбаев А. К. К вопросу рассмотрения понятий «статус», «правовой статус», «конституционный статус» и «конституционно-правовой статус // Символ науки. 2016. № 3.С. 208.