

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему: «Административно-правовое регулирование безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»

Студент

С.М. Чезганов

(И.О.Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.э.н., доцент, В.Ю. Моисеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Работа включает 71 страницу, состоит из введения, трех глав, заключения, в её написании были использованы 34 источника.

Объектом исследования выступают общественные отношения в области административно-правового регулирования деятельности органов по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Предметом исследования являются законодательство и иные нормативно-правовые акты; административно-правовая и судебная практика; научная и иная литература по анализируемой теме исследовательской работы.

Целью выпускной квалифицированной работы выступает комплексное исследование вопросов, связанных с административно-правовым регулированием профилактики безпризорности и правонарушений несовершеннолетних.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд следующих задач:

1. Рассмотреть статус несовершеннолетних в Российской Федерации.
2. Провести анализ особенностей административно-правового регулирования правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.
3. Выявить особенности организации профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации.
4. Проанализировать особенности деятельности основных элементов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации.
5. Определить роль правоохранительных органов в указанной системе.

Методологическую основу данного исследования составляют современная доктрина юриспруденции.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1 Общая характеристика безнадзорности и совершения правонарушений несовершеннолетними..... | 7 |
| 1.1 Основные понятия, связанные с правовым регулированием безнадзорности и совершения правонарушений несовершеннолетними..... | 7 |
| 1.2 Особенности административной ответственности несовершеннолетних | 11 |
| Глава 2 Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних..... | 24 |
| 2.1 Правовые основы регулирования административно-правовой ответственности несовершеннолетних..... | 24 |
| 2.2 Основные элементы профилактики безнадзорности и административных правонарушений несовершеннолетних | 29 |
| 2.3 Роль правоохранительных органов в процессе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних лиц..... | 35 |
| Глава 3 Особенности административного производства по делам о привлечении к административной ответственности несовершеннолетних.... | 40 |
| 3.1 Общие положения, особенности административного производства по делам несовершеннолетних..... | 40 |
| 3.2 Принципы административного производства по делам несовершеннолетних | 44 |
| 3.3 Некоторые проблемы административного судопроизводства по делам несовершеннолетних | 55 |
| Заключение | 65 |
| Список используемой литературы и используемых источников..... | 67 |

Введение

Основной задачей социальной политики Российской Федерации из всего перечня задач, которые ставит перед собой наше государство, является урегулирование проблемных вопросов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Данная сфера подвергается особому регулированию со стороны государства не первое десятилетие.

Нормативно-правовое регулирование указанных вопросов выражено в Федеральном законе от 24 июня 1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». В указанном законе закреплены непосредственно органы государственной власти, которые осуществляют соответствующие функции в данной области, а также отдельные процедуры их деятельности.

Во исполнение Указа Президента мероприятия по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних также внесены в Перечень общественно-полезных услуг (п. 7 «Участие в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), утверждённого постановлением Правительства РФ от 27.10.2016 № 1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания».

В последние годы в связи с модернизацией социальной сферы актуализировалась деятельность негосударственных структур в части оказания помощи нуждающимся категориям населения. Оказывать помощь несовершеннолетним находящимся в социально опасном положении и иной трудной жизненной ситуации, с использованием механизмов бюджетного финансирования, могут также и негосударственные организации, в соответствии с установленным уполномоченными органами порядком.

Анализируя научную литературу, то нетрудно заметить некий дискуссионную атмосферу именно в среде исследования темы

административно-правового регулирования профилактики беспризорности и правонарушений, совершенных несовершеннолетними. Проблеме выбранной темы исследования посвятили свои труды множество правоведов, среди которых: Аносов А.В., Беженцев А.А., Беляева Л.И., Виноградов А.В., Деметьев О.М., Ястребов А.В. и др.

Научная новизна исследования определяется как выбором темы, так и подходом к ее исследованию с учетом степени актуальности и разработанности различных ее аспектов.

Объектом исследования выступают общественные отношения в области административно-правового регулирования деятельности органов по профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Предметом исследования являются законодательство и иные нормативно-правовые акты; административно-правовая и судебная практика; научная и иная литература по анализируемой теме исследовательской работы.

Целью выпускной квалифицированной работы выступает комплексное исследование вопросов, связанных с административно-правовым регулирование профилактики беспризорности и правонарушений несовершеннолетних.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд следующих задач:

1. Рассмотреть статус несовершеннолетних в Российской Федерации;
2. Провести анализ особенностей административно-правового регулирования правонарушений, совершаемых несовершеннолетними;
3. Выявить особенности организации профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации;

4. Проанализировать особенности деятельности основных элементов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации;
5. Определить роль правоохранительных органов в указанной системе.

Методологическую основу данного исследования составляют современная доктрина юриспруденции. Кроме того, применялись диалектико-материалистический метод познания, принципы изучения социальных явлений в теоретической взаимосвязи и взаимообусловленности, системный, сравнительно-правовой, исторический, формально-логический, программно-целевой методы, а также общетеоретические и частно - научные методы, такие как анализ, обобщение, толкование, классификация, индукция и дедукция.

Глава 1 Общая характеристика безнадзорности и совершения правонарушений несовершеннолетними

1.1 Основные понятия, связанные с правовым регулированием безнадзорности и совершения правонарушений несовершеннолетними

Законодатель в России уже довольно давно закрепил за изданием соответствующих нормативно-правовых актов определенную терминологическую базу, состоящую из таких понятий, как «ребёнок» или «несовершеннолетний». Российское законодательство в соответствии с Конституцией РФ должна непосредственно опираться на нормы и положения международно-правовых актов. В силу чего и появились указанные термины.

Кроме того, из-за того, что законодательство не может дать точной интерпретации данных понятий, а, самое главное, не указывает на их отличительные особенности, то возникают закономерные сложности при их применении и, на первый взгляд, могут показаться одинаковыми. Но, стоит отметить, что различия между указанными понятиями существует. Определения данных понятий закреплены в некоторых нормативно-правовых актах: Гражданском Кодексе, Уголовном Кодексе и Семейном Кодексе Российской Федерации.

Так, в соответствии с нормами Семейного кодекса РФ понятие ребёнок раскрывается следующим образом: «Ребёнком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия)»[32].

А Гражданский Кодекс раскрывая понятие дееспособности гражданина указывает: «Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в

полном объёме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста» [10].

Итак, в правовой науке понятие «несовершеннолетний» раскрывается следующим образом: «несовершеннолетним признается лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста. При его достижении в соответствии с положениями Гражданского Кодекса РФ лицо связывается с следующим понятием – дееспособность. Иными словами, после достижения совершеннолетия, у лица появляется полный спектр прав и юридических обязанностей, закреплённых в Основном Законе РФ – Конституции» [12, с. 14].

В уголовно-правовой доктрине «несовершеннолетними признаются лица, которым на момент совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет» [19, с. 193].

Таким образом, рассматривая исключительно вышеуказанные законы, то можно сделать вывод, что «несовершеннолетний» и «ребёнок» - это тождественные понятия. Однако, если быть более точным, после анализа соответствующих исследовательских работ, можно сделать вывод, что на настоящий момент в Российской Федерации термин «ребёнок» входит в понятие «несовершеннолетний».

Кроме того, стоит отметить, что все субъекты принято подразделять на три группы: совершеннолетние, несовершеннолетние (14-18 лет) и малолетние (до 14 лет). В законе конкретно указывается возрастной критерий, в силу этого данное разграничение и имеет место быть.

Из трактовки несовершеннолетнего лица в уголовно-правовом смысле можно утверждать, что несовершеннолетний преступник – это лицо, которое соответствующие уполномоченные органы обвиняют в совершении преступного деяния, предусмотренного статьями Уголовного кодекса РФ и на момент совершения данного преступления ему, не было 18 лет.

Следует также отметить, что Уголовно-процессуальный закон РФ, которое регулирует производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, в общем то соответствует принципам и нормам международного права, закреплённых в Конвенции ООН «О правах ребёнка» от 20.11.1989 года [16], также минимальным стандартам правил ООН, регулирующих установление справедливости по отношению к несовершеннолетним лицам от 29.11.1985 [25] и иным международно-правовым актам. Кроме того, все вышеуказанное соответствует признанным в РФ соответствующим принципам и нормам Конституции РФ – как Основного закона страны. Предназначение вышеуказанных международных правил и стандартов заключается в том, что они способны усовершенствовать профилактику преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами, а также оказывать определённое влияние на воспитательное воздействие уголовного судопроизводства к указанным лицам.

Итак, в соответствии с положением Уголовно-процессуальным кодекса Российской Федерации [37] производство по уголовным делам, в которых обвиняемым является несовершеннолетний, ведётся по общим правилам с соблюдением специфических правил.

Следует отметить, что в Федеральном законе от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» закреплены общие правила, терминология и иные базовые постулаты и элементы предупредительной деятельности по профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Кроме того, в отечественном законодательстве, закрепляются такие понятия, как «безнадзорный», «беспризорный» и так далее. Итак, проанализируем данные термины.

Согласно ст. 1, «безнадзорный - несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или

ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или иных законных представителей либо должностных лиц» [39].

Указанная норма появилась в ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в 2004 году, с вступлением в силу соответствующего закона об изменениях указанного закона. Данное понятие требовало введения, поскольку были некоторые трудности в определении основополагающего термина (который регулировал данный закон) – безнадзорный. Это и являлось основной причиной введения данного понятия в закон. Однако, данное понятие, на наш взгляд не является полным, поскольку не указывает на те факты, когда несовершеннолетний получил такой статус не в следствии ненадлежащего исполнения или неисполнения обязанностей по воспитанию и так далее со стороны родителей, а по иным причинам. То есть, когда подросток в результате внешних воздействий со стороны друзей и иных третьих лиц, которые не относятся к близким родственникам, получает статус безнадзорного и в этом же случае, родители не могут оказать какого-либо воздействия на это лицо. В науке (как в юриспруденции, психологии, педагогике и так далее) не даётся конкретного ответа на данный вопрос, поскольку, все сводится к тому, что основной причиной такого поведения – это воспитание родителей.

Следует отметить, что на территории Российской Федерации существует и такая группа несовершеннолетних лиц, которые не имеют постоянного места жительства или места пребывания – это беспризорные. Они также являются объектом регулирования уже указанного закона.

Понятие «несовершеннолетний» в ФЗ т 24.06.1999 № 120-ФЗ трактуется в нескольких смыслах. Так, по общим правилам, несовершеннолетний – это лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет. Существует также и такая трактовка: несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении, - лицо, которое вследствие безнадзорности

или беспризорности находится в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, либо совершает правонарушение или антиобщественные действия» [39].

Таким образом, отечественное законодательство углублено изучило понятие «несовершеннолетнего», а также сопряжённые с ним термины, которые и сформировали особую систему терминологии. Кроме того, эти фундаментальные понятия и сформировали основное регулирование деятельности органов, а также их правовую основу, организацию и соответствующую сферу деятельности, как по защите прав и свобод несовершеннолетнего, так и по привлечению его к административной ответственности.

1.2 Особенности административной ответственности несовершеннолетних

Административная ответственность – это вид юридической ответственности, выражающейся в назначении органа или должностного лица, которые наделены соответствующими полномочиями, административного наказания лицу, совершившему правонарушение. Административная ответственность наступает за деяния менее опасные, чем преступление. При определении характеристики административного правонарушения, закон не называет их, в отличие от преступлений, общественно опасными деяниями.

Во всей системе юридической ответственности именно административно-правовая является наиболее популярной. Прежде всего, это положение обосновывается тем, что административно-правовое регулирование соответствующих общественных отношений носит универсальный характер, то есть охватывает довольно большой спектр правоотношений. Кроме того, административная ответственность также

носит и межотраслевой характер. Так, например, при нарушении правил поведения в уголовном процессе налагается соответствующий штраф.

Институт административной ответственности в праве имеет особое значение, но при этом не имеет нормативного закрепления. В частности, это касается именно определения данного понятия. КоАП РФ закрепляет только некоторые элементы данной правовой категории. В науке отмечается, что «анализ обширнейшей научной литературы по рассматриваемой теме приводит к неутешительному выводу, что сама концепция административной ответственности до сих пор во многом остаётся неясной, а, следовательно, не реализованной надлежащим образом в законодательстве» [33].

В силу того, что законодательного закрепления данного административно-правового явления так и нет, то целесообразно рассмотреть некоторые научные точки зрения по данной теме. Итак, проанализировав научную литературу, выделим некоторые определения понятия «административная ответственность». «Административная ответственность – это применения органами государственной власти и соответствующих должностных лиц в условиях внеслужебного подчинения административных санкций за правонарушение» [31, с. 230-231]. С указанным положением трудно не согласиться, прежде всего потому, что данный ученый ссылается на возникновение административной ответственности – административное правонарушение. Однако, он не раскрывает сущность анализируемого явления, а только указывает на последствия, действие уполномоченных органов и возникающее правоотношение. Поэтому, выделим еще несколько точек зрения по данному поводу.

Другой теоретик трактует термин «административная ответственность» как административно-процессуальное правоохранительное отношение, которое развёртывается во времени и охватывает все основные стадии производства по делам об административных правонарушениях [7]. Также, другие рассматривали данное понятие как реализация мер наказания и

восстановительных мер в административном праве [17]. Затем следует и такое мнение, согласно которому под административной ответственностью необходимо понимать реализацию соответствующих взыскательных мер и применение к правонарушителям определенных мер административного принуждения [15].

Во всех трактовках можно выделить общее. Оно выражается в некоторых юридических фактах. То есть, возникает первое событие – правонарушение, затем соответствующие компетентные органы применяют определенные меры по пресечению данного правонарушения, в последующем возникают государственно-властные правоотношения – применение мер пресечения и санкций. В конечном счёте, все указанные юридические события являются неотъемлемой частью административной ответственности, что и обосновывает его сущность.

Также, следуя за формулировкой законодателя, всеми авторами указывается на превентивную функцию, которую выполняют административные наказания. Взаимодействуя в социуме, даже не изучая специально нормы законов, субъекты (как граждане, так и организации), понимают, что за определенные действия либо бездействие, последуют вполне реальные административные санкции, в той или иной форме. Поэтому и цель административных наказаний указана соответствующая (кроме наказания правонарушителя) – предотвратить деликт как самим нарушителем (повторно), и предупредить такое совершение другими лицами.

Таким образом, можно сказать, что пока административное правонарушение не совершено, административные наказания существующие в правовом поле выполняют превентивную функцию и выступают своего рода регулятором соответствующих правоотношений. А с момента совершения противоправного деяния в административной сфере, административные наказания реализуются путем проявления элементов кары

(претерпевания негативных моментов правонарушителем), а также путем восстановления общественных отношений.

О.В. Панкова пишет, что «сущность административного наказания определяется его целями, основаниями, порядком и субъектами применения, которые значительно отличаются от других административно-принудительных мер - административно-предупредительных, административно-восстановительных и мер административного пресечения».

Административная ответственность, как и любой вид юридической ответственности, имеет характерные черты:

- административная ответственность, на данный момент, только в некоторых случаях является внесудебной ответственностью. Административные наказания назначаются субъектами административной юрисдикции, однако некоторые их полномочия принял на себя административный суд,
- административные наказания назначаются должностными лицами нарушителю, который не подчинен им по службе. По данному признаку административная ответственность различается от дисциплинарной ответственности, при которой меры взыскания применяются в основном в порядке подчиненности вышестоящим органом или должностным лицом,
- как правило, административные наказания менее суровы, в отличие от уголовных. Данное положение констатирует тот факт, что административные правонарушения не являются общественно опасными, с чем не согласны многие ученые, да и просто граждане,
- при применении административной ответственности, законодатель не устанавливает судимость лица, совершившего проступок. Данное лицо считается подвергнутым административному

наказанию в течении одного года со дня окончания исполнения наказания,

- существенной особенностью является тот факт, что субъектом ответственности могут выступать не только физические, но и юридические лица. Они подлежат административной ответственности независимо от места нахождения, организационных форм, подчиненности и других обстоятельств.
- административная ответственность, в отличии от других видов юридической ответственности, регламентируется КоАП РФ и принимаемыми в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных нарушениях [24].

Итак, законодательство об административных правонарушениях состоит из Кодекса об административных правонарушениях РФ и принимаемого в соответствии с ним законов субъектов РФ. Согласно статье 1.3. КоАП РФ к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление:

1. Общих норм и принципов законодательства об административном правонарушении.
2. Перечень видов административных наказаний и правил их применения.
3. Административной ответственности по вопросам, которые имеют федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных законом.
4. Порядка производства по делам об административных правонарушениях, в том числе определение мер обеспечения процесса по делам об административных правонарушениях.

5. Порядка исполнения постановления о назначении административного наказания.

Административная ответственность по вопросам, которые не имеют федерального значения, в том числе административная ответственность за нарушение правил, которые предусмотрены законами и иными нормативно-правовыми актами субъектов РФ, определяется законами данных субъектов. При этом в одних субъектах принимается единый закон в виде кодекса, а в других – единый некодифицированный закон об административном правонарушении, в-третьих – законы об административных правонарушениях, совершаемые в отдельных сферах деятельности и отраслях административного управления. Примером третьего случая можно привести законодательство Иркутской области, Московской области и некоторых других субъектов Российской Федерации.

Таким образом, под административной ответственностью необходимо понимать возникновение юридических фактов, при которых начинает действовать механизм, регулируемый административным процессом. То есть, административная ответственность – это привлечение лица компетентными органами к неблагоприятным для него правовым последствиям за совершенное административное правонарушение. Правоотношение в данном случае носит исключительно государственно-властный характер, то есть на основании вертикальных правоотношений применяют соответствующие санкции и меры пресечения к правонарушителю. При этом эти действия носят ограничительный характер по отношению к правам и свободам человека и не могут выходить установленные рамки, поскольку существует более строгий вид юридической ответственности – уголовно-правовая, которая в свою очередь имеет иные наказания – лишение свободы и так далее.

Кроме того, существуют определенные основания привлечения к административной ответственности.

В административном праве установлены три основания административной ответственности:

- юридическое основание,
- фактическое основание,
- процессуальное основание.

Первое основание административной ответственности – это система норм административного права, которые регулируют ответственность. Второе – это конкретное в полном составе констатирующие элементы административного правонарушения, которое совершается соответствующим субъектом. Третье – это созданный, уполномоченными должностными лицами, органами государственной исполнительно-административной власти, протокол об административном правонарушении, которое совершил этот субъект. Что бы наступила реальная ответственность нужно чтобы были все три основания и именно в данной последовательности.

Противоправность указывается в посягательстве на требования, которые содержатся в общепринятых административных законах. Однако, противоправность составляет реальное содержание данных посягательств. Все вышперечисленное можно заметить в характеристике любого административного правонарушения. Например, в статье 165 КоАП РФ предусматривается ответственность за умышленное неповиновение законному распоряжению, требованию сотрудника полиции. Соответственно, речь идет о недопустимости данных действий, потому что они посягают на определенный законом порядок управления. Но, только правонарушитель использует дополнительный элемент, определяющий их противоправность-общественную опасность.

Общественная опасность указывает на то, что факт совершения правонарушения устанавливает неблагоприятные последствия для общества,

нанося реальную угрозу в причинении значительного ущерба. Благодаря этому, одной из задач уголовного законодательства заключается в борьбе с нарушением общественного порядка, посягательством на имущество, на личные права и свободы, на конституционный суверенитет и на многие другие аспекты. Статья 1 КоАП РФ определяет точно такую же проблему. Можно утверждать, что объектом административной ответственности являются общественные отношения в сфере государственного управления, которые регулируются нормами права и охраняемыми мерами административной ответственности.

Итак, основанием административной ответственности всегда будет являться административные правонарушения. При этом административная ответственность за правонарушение наступает, если данное нарушение по своему характеру не влечет за собой уголовной ответственности. Условиями административной ответственности является наличие или же отсутствие следующих обстоятельств, данное положение закреплено в КоАП РФ:

- согласно статье 2.2. КоАП РФ, умышленной или неосторожной вины,
- согласно статье 2.3. КоАП РФ, возраста, по достижению которого наступает административная ответственность,
- согласно статье 4.5 КоАП РФ, привлечения к административной ответственности,
- согласно статье 2.7 КоАП РФ, состояние крайней необходимости,
- согласно статье 2.8 КоАП РФ, невменяемость нарушителя,
- смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства, указываются в статье 4.2. и 4.3. КоАП РФ,
- также, следует выделить и по некоторым составам административного правонарушения также причинная связь между противоправным действием и наступившим последствиям

относится к условиям возникновения административной ответственности.

Признаваемое административным правонарушением деяние по своей объективной стороне является антиобщественным вредоносным действием, дезорганизирующим систему общественных отношений, но, в отличие от преступления, не рассматривается государством в качестве общественно опасного деяния. При этом разграничение между противообщественной вредоносностью административного правонарушения и общественной опасностью преступления определяются при формулировании составов административных правонарушений законодателем, а не правоприменителем, причём зачастую достаточно точно.

Правовой статус несовершеннолетних остается важным предметом изучения в российском праве. Правовой статус лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, в теории государства и права закрепляются общими положениями законодательства человека как личности с обязанностями, правами и свободами. Помимо общего правового статуса, стоит так же разделять: индивидуальный и специальный статус. Специальный статус относится к конкретной категории граждан. Данным статусом обладают несовершеннолетние, потому что для них существуют определенные преимущества, льготы и ограничения, которые связаны с особенным положением. Поскольку детство – это важная стадия развития в человеке личности, поэтому появляется необходимость в определенных подходах к такому человеку, который находится в такой стадии развития, в том числе и в то время, когда он совершает проступки, приносящие вред общественному порядку. Благодаря этому каждая отрасль права рассматривает данный статус индивидуально, устанавливая специфичные, присущие только данной отрасли исключения из общего статуса.

«Административная ответственность несовершеннолетних – это вид юридической ответственности, которой присущи все признаки последней и

выражающаяся в применении должностными лицами, либо уполномоченными административными органами определенного наказания к лицу, которое не является совершеннолетним». Данная ответственность, как и такая же ответственность родителей, выражается как форма реагирования государства на административные правонарушения, выражается в применении к данным субъектам административного принуждения в виде определенных административных наказаний, предусмотренных санкциями нарушенных правовых норм, и вместе с этим как их специфическая обязанность нести неблагоприятные юридические последствия, связанные с применением таких мер.

Административной ответственности подлежит лицо, которое достигло в момент правонарушения возраста 16-ти лет. Но общим субъектом административной ответственности будет являться гражданин Российской Федерации, который достиг не 16, а 18, поскольку лица в возрастном промежутке с 16 по 18 лет считаются несовершеннолетними и относятся к особым субъектам административной ответственности.

Также административные правонарушения не совершеннолетних регулирует специальная комиссия, входящие в их компетенцию данное регулирование. Данная комиссия по делам несовершеннолетних определяет административные правонарушения по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу, согласно части 3 статье 29.5 КоАП РФ.

Все вышеперечисленные нормативные акты являются основными положениями, которые осуществляют регулирование административных правоотношений несовершеннолетних и органов государственной власти. Данный вид юридической ответственности – это форма реагирования государства на нарушения, выраженная в применении к данным субъектам административное принуждение в виде определенных санкций. Он имеет очень широкое правовое регулирование в Российской Федерации.

При исследовании сущности административной ответственности лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, можно выделить следующие свойственные особенности:

- об административном задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его законные представители, данное положение закреплено в части 4 статье 27.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,
- судья, уполномоченный административный орган и должностное лицо, которое рассматривает дело об административном правонарушении, имеет право признать обязательным присутствие одного из законных представителей данного лица – часть 5 статья 25.3 КоАП РФ,
- лицо, не достигшее совершеннолетнего возраста, в отношении которого ведется производство по делу об административном нарушении, может быть отстранено на время рассмотрения событий дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на несовершеннолетнего – часть 4 статья 25.1 КоАП РФ,
- о времени и месте рассмотрения дела должен извещаться прокурор – часть 2 статья 25.11 КоАП РФ,
- к лицам, не достигшим совершеннолетнего возраста, не могут использоваться меры наказания, как и для совершеннолетних правонарушителей, на пример: административный арест – часть 2 статья 3.9 КоАП РФ,
- административная ответственность несовершеннолетних налагается за правонарушения, предусмотренные частями 1,2,3 статьей 20.20, статьей 20.21, статьей 6.8 КоАП РФ и другие, являющиеся общественно опасными,

- за совершение административного правонарушения к ответственности вместе с несовершеннолетними привлекаются и их законные представители – статья 20.20 КоАП РФ.

Вместе с этим, за определённые правонарушения несовершеннолетние не могут быть привлечены к ответственности. Значит, несовершеннолетний возраст правонарушителя является обстоятельством, которое смягчает административную ответственность. В случае, если во время совершения правонарушения вред причинён лицом, достигшем 16-ти летнего возраста и имеет собственные доходы, судья имеет право принять решение о самостоятельном возмещении причинённого вреда или обязать трудом устранить этот ущерб.

К особенному признаку административной ответственности несовершеннолетних относят - воспитательный характер административной ответственности, поскольку к несовершеннолетним (в административном кодексе) применяются меры воздействия, не являющиеся административными наказаниями.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях несовершеннолетних реализуется в судебном порядке судами, которые наделены административными полномочиями, комиссиям по делам несовершеннолетних, органами внутренних дел и иными органами, которые мы проанализируем в третьей главе данной дипломной работы.

Таким образом, подытоживая материал, изложенный в первой главе, можно сделать следующие выводы:

В Российском законодательстве субъекты принято разделять на три группы:

1. Малолетние (до 14 лет);
2. Несовершеннолетние (от 14 до 18 лет);
3. Совершеннолетние (от 18 лет).

Несовершеннолетним признается лицо не достигшее 18 летнего возраста.

Исходя из того, что понятие «Административная ответственность» каждый ученый трактует по своему, на основании общих признаков, можно сделать вывод, что Административная ответственность – это привлечение лица, компетентным органами, к неблагоприятным для него правовым последствиям за совершение административного правонарушения.

Соответственно понятие «Административная ответственность несовершеннолетних» стоит понимать, как вид юридической ответственности, выражающаяся в применении должностным лицом, наказания к несовершеннолетнему.

Стоит так же упомянуть, что к одному из отличительных признаков административной ответственности несовершеннолетних относится воспитательный характер т.к. применяющиеся меры воздействия не всегда являются административным наказанием

Глава 2 Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

2.1 Правовые основы регулирования административно-правовой ответственности несовершеннолетних

Государство ставит перед собой задачи, которые необходимо решить путём издания соответствующего законодательства или нормативно-правовой базы, которые регулирует ту или иную сферу административно-правового регулирования (государственного управления). Таким образом, среди всех задач, которые решаются на законодательном уровне, непосредственно в области административных правонарушениях, в первую очередь решаются вопросы защиты личности, охрана конституционных и гарантированных прав, свобод и законных интересов гражданина и человека (ст. 1.2 КоАП РФ). В этой связи деятельность органов по делам привлечения к административной ответственности несовершеннолетних основывается на указанных конституционных принципах, а также на международном законодательстве, которое устанавливает права ребёнка. Следует отметить, что зарубежное законодательство выступает в качестве фундамента отечественного законодательства при регулировании вопросов об административной ответственности несовершеннолетних.

Таким образом, правовой статус несовершеннолетних остается важным предметом изучения в российском праве. Правовой статус лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, в теории государства и права закрепляются общими положениями законодательства человека как личности с обязанностями, правами и свободами. Помимо общего правового статуса, стоит так же разделять: индивидуальный и специальный статус. Специальный статус относится к конкретной категории граждан. Данным статусом обладают несовершеннолетний, потому что для них существуют

определенные преимущества, льготы и ограничения, которые связаны с особым положением. Поскольку детство – это важная стадия в развитии в человеке личности, поэтому появляется необходимость в конкретных подходах к такому человеку, который находится в такой стадии развития, в том числе и в то время, когда он совершает проступки, приносящие вред общественному порядку. Благодаря этому каждая отрасль права рассматривает данный статус своеобразно, устанавливая специфичные, которые присущие только данной отрасли исключения из общего статуса.

В административном праве правовая ответственность несовершеннолетних – это вид юридической ответственности, которой присущи все признаки последней и которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административное наказание к лицу, не являющемуся совершеннолетним.

Данный вид юридической ответственности как несовершеннолетних, сопряжённо с ними и их родителей, устанавливается как форма регулирования государством административных правонарушений, которая выражается в применении к данным субъектам административного правоотношения особого принуждения, присущему административному праву, в виде определённых административных наказаний, предусматривающие санкции нарушенных норм, и в то же время как их специфичная обязанность нести установленные законом последствия, связанные с применением таких мер.

Правовое регулирование правоотношений, которые связаны непосредственно с привлечением лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста к административной ответственности, реализуется такими нормативными актами:

- 1) Конституция РФ от 1993 года, являющаяся в свою очередь корнем для всего дерева российского закона, которая определяет его основы, принципы, структуру и так далее. Она предлагает гражданам России право

самостоятельно реализовывать в обширном объеме свои права, свободы и обязанности с 18 лет, не нарушая при этом права других лиц. Но такое регулирование не может исключить возможность установления государством других возрастных границ, которые связаны с реализацией лицами установленных прав и определением для них обязанностей. Помимо этого, они обязаны и отвечать за все свои действия перед законом.

2) Кодекс об административных правонарушениях. Согласно статье 1.1 КоАП РФ закон об административных правонарушениях состоит из этого кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов РФ. Он устанавливает, что лица, достигшие 16-ти летнего возраста, несут ответственность за совершения административного нарушения.

3) Федеральный Закон от 24 июня 1999 года №120 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» Собрания законодательства от 28 июня 1999 года, №26, ст. 3177», устанавливающий основы правового регулирования правоотношений, которые возникают с деятельностью безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

3) Законы субъектов об административных правонарушениях. За пределами ведения России субъекты ведут самостоятельную правовую политику в сфере борьбы с административными правонарушениями., строящаяся по двум главным направлениям:

-Самостоятельное установление вида административного правонарушения, посягающие на нарушения общественного порядка, регулированные местным законодательством.

-Определение основ компетенции муниципальных органов государственной власти в борьбе с административными правонарушениями.

Вместе с этим, принимаемые законы не должны противоречить законодательству Российской Федерации, которые регулируются в рамках предметов исключительного ведения РФ и ее субъектов, если по данному

вопросу издается федеральный закон. Это положение закрепляется статьями 71 и 72 Конституции РФ.

6) Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ

7) Так же административные правонарушения не совершеннолетних регулирует специальная комиссия, входящие в их компетенцию данное регулирование. Данная комиссия по делам несовершеннолетних определяет административные правонарушения по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу, согласно части 3 статье 29.5 КоАП РФ.

Все вышеперечисленные нормативные акты являются основными положениями, которые осуществляют регулирование административных правоотношений несовершеннолетних. Данный вид юридической ответственности – это форма реагирования государства на нарушения, выраженная в применении к данным субъектам административное принуждение в виде определенных санкций. Он имеет очень широкое правовое регулирование в Российской Федерации.

Итак, к особенностям административной ответственности следует отнести то, что субъект, подлежащий данной ответственности, должен достигнуть возраста 16 лет. С учетом определенных обстоятельств дела и данных о субъекте, которым было совершено административное правонарушение в возрастном промежутке от 16 до 18 лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав субъект может освобождаться от ответственности в применении к нему конкретной меры воздействия, которые предусмотрены законом о защите несовершеннолетних, а именно статьей 2.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ. В ряде правонарушений к административной ответственности привлекаются лица, которые достигли возраста 18 лет, например, статья 163 КоАП РФ.

Административная ответственность родителей устанавливается, поскольку они несут особые правовые последствия, которые не может нести

несовершеннолетний за административное правонарушение, на него возлагаются другие меры правого принуждения. Поэтому правонарушения несовершеннолетних – это в то же время и административное правонарушение их родителей. Административная ответственность родителей не рассматривается в отдельности от их правовых обязанностей по воспитанию и надзору детей. В теории происходят множество споров по этому поводу, а именно к не конкретизирующим формулировкам диспозиции правовых норм. На практике такие споры возникают в связи с возложением ответственности на тех родителей, которые свои законные обязанности не нарушали. Поэтому, после создания условий для совершения несовершеннолетними административного правонарушения окажутся виноватыми родители, они и должны нести ответственность, поскольку являются подстрекателями, а это уже регулируется нормами Уголовного права.

Как уже было упомянуто, Комиссия по делам несовершеннолетних рассматривает дела об административных правонарушениях и устанавливает меры воздействия к лицам в возрасте от 16 до 18 лет, совершившим административное правонарушение. Однако в части 2 статьи 23.2 КоАП РФ существует исключение: дела, предусмотренные статье 11.18 КоАП РФ, а также административные правонарушения, связанные с правилами дорожного движения, рассматриваются в комиссиях по делам несовершеннолетних в случаях, если должностное лицо, либо орган, которому дело о данном правонарушении, передаёт его на ведение этой комиссии.

Целью применяемых наказаний за административное правонарушение несовершеннолетними является – восстановление справедливости, воспитание и предупреждение совершения новых правонарушений.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации не устанавливает определённых видов наказания для несовершеннолетних,

но существуют особенности при применения некоторых видов наказаний. Например, штраф назначается как мера наказания, в случаях, если у несовершеннолетнего есть самостоятельный заработок или имущество. При отсутствии такого штраф взыскивается с родителей или других законных опекунов, статья 32.2 КоАП РФ. К несовершеннолетним не применяется административный арест. Комиссия по делам несовершеннолетних может применять к ним следующие меры наказания: публичное извинение потерпевшему; вынести предупреждение, выговор; направить в специальные лечебно-воспитательные учреждения и другие виды наказаний, установленные законом.

Административные правонарушения лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, относятся к привилегированным, а именно смягчающим видам ответственности.

Итак, привлечение к административной ответственности несовершеннолетних имеет ряд особенностей, которые установлены их статусом и положением в обществе. Также отношение законодателя к ним более мягкое, поскольку лицо до восемнадцати лет относится к несформировавшейся личности и только находится в определённом периоде ее становления, дальнейшее воспитание влияет на дальнейшее поведение в обществе. В отдельных случаях к ответственности так же привлекаются родители, либо законные опекуны.

2.2 Основные элементы профилактики безнадзорности и административных правонарушений несовершеннолетних

Для предупреждения правонарушений несовершеннолетних в отечественном государственно-правовом отраслевом регулировании существует ряд органов, которые проводят соответствующую работу. В законодательстве, также определяется некоторые виды деятельности этих

органов, так, «индивидуальная профилактическая работа - деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий». Следует также дать определение понятию «семья, находящаяся в социально опасном положении, - семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семья, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними». Таким образом, законодатель даёт детальную трактовку деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – «...система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении» .

Следовательно, можно сделать некоторые выводы, что превенция безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по своей природе и сущности выступает в качестве сложного и неоднозначного явления, которое рассматривается как система регулирования со стороны государственного, социального, правоохранительного. Кроме того, превенция такого рода правонарушений реализуется посредством предупредительной деятельности конкретных органов, должностных лиц в виде совокупности профилактических мер общего и специального характера. Вместе с тем, система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, непосредственно её классификация по определённым

органам, осуществляющим конкретную деятельность и регулирования в анализируемой сфере, является неотъемлемой частью системы социального регулирования общественной жизни. Данная сфера отраслевого государственно-правового регулирования выступает в качестве системы по предупреждению и борьбы с преступностью и административными правонарушениями в нашей стране, а также по реализации некоторых политических программ по улучшению данного механизма. В то же время, система по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних выступает в качестве подсистемы указанного механизма регулирования общественной жизни – населения РФ.

По общему правилу, согласно действующему законодательству, профилактика правонарушений несовершеннолетних принято подразделять на специализированные государственные и социальные (общественные) органы, основной задачей которых выступает профилактика правонарушений несовершеннолетних, защита их прав. Вместе с тем, в предоставленной классификации можно выделить непосредственно те органы, которые осуществляют непосредственную профилактическую деятельность совместно с иными функциями.

Итак, к специальным субъектам профилактики правонарушений несовершеннолетних можно отнести:

- Правительственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при органах исполнительной власти и местного самоуправления в субъектах Российской Федерации;
- Уполномоченные по правам ребёнка в субъектах федерации;
- Уполномоченный при президенте Российской Федерации по правам ребёнка;

– Подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, которые комплектуются инспекторами по делам несовершеннолетних и школьным инспекторами полиции, а в некоторых субъектах федерации – и семейными инспекторами полиции;

– Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел;

– Органы опеки и попечительства;

– Специализированные учебно-воспитательные учреждения для несовершеннолетних с девиантным поведением (открытого и закрытого типа);

– Специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (социально-реабилитационные центры, приюты, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей);

– Государственные и муниципальные учреждения по делам молодёжи (центры социального обслуживания молодёжи, центры социально-психологической помощи);

– Общественные формирования (общественные комиссии по делам несовершеннолетних, внештатные сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и другие общественные формирования, основными задачами которых является профилактическая работа с детьми).

Ко второй группе субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних можно отнести:

– Органы государственной власти и местного самоуправления общей компетенции, организующие программирование, планирование, ресурсное обеспечение данной деятельности, контроль за её результатами и призванные устранить правовой вакуум в сфере регламентации наименее

урегулированных нормами права общественных отношений по профилактике правонарушений лиц, не достигших совершеннолетия;

– Негосударственные учреждения (общественные объединения, религиозные организации, ассоциации, фонды), которые в соответствии с их уставами осуществляют нравственное, эстетическое, физическое, трудовое воспитание и обучение несовершеннолетних и способствует утверждению у них здорового образа жизни, содействуют их социальной реабилитации и ресоциализации, взаимодействуют с государственными учреждениями, осуществляющими мероприятия по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [6, с. 49].

Указанная классификация не является исчерпывающей, поскольку, согласно действующему законодательству, вышеуказанные органы, практически все, имеют определённое деление – территориальное или по специализации (также по иным функциональным и нефункциональным признакам).

В этой связи, под субъектами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних в широком смысле необходимо понимать комплекс государственных и негосударственных объединений, должностных лиц и организаций, которые осуществляют государственную политику и иные функции по защите прав, свобод, законных интересов несовершеннолетних, социализации молодёжи, коррекцию отклоняющегося поведения, реагирование на правонарушения несовершеннолетних предусмотренными законодательством мерами. В последнем случае, возникает потребность в урегулировании производства по делам несовершеннолетних, что в административном и уголовном пространстве осуществляется (по закону) в соответствующей стандартам форме.

Следует отметить, что в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» к органам, осуществляющим вышеуказанные

функции, как основную, относятся: комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защиты населения, органы управления образованием, органы по делам молодёжи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости и органы внутренних дел.

Главным должностным лицом всей системы, который координирует деятельность в области надзора за соблюдением законных прав и интересов несовершеннолетних выступает уполномоченный при президенте РФ по правам ребёнка. Данная должность была внесена в реестр должностей федеральной государственной гражданской службы Указом Президента РФ от 01.09. 2009. Это было необходимо для того, что достичь цели обеспечения эффективной защиты прав и интересов ребёнка в РФ.

К функциям уполномоченного по правам ребёнка относятся:

- рассмотрение обращений несовершеннолетних лиц, подвергшихся административной и иной юридической ответственности за совершенное правонарушение;
- мониторинг ситуаций по обеспечению прав несовершеннолетних правонарушителей;
- анализ нормативной правовой базы и правоприменительной практики в субъекте в отношении несовершеннолетних правонарушителей;
- инициирование нормативных правовых актов по закреплению дополнительных гарантий защиты прав несовершеннолетних правонарушителей;
- поддержка общественных инициатив по реализации проектов, направленных на защиту прав несовершеннолетних правонарушителей;
- просветительская деятельность по проблемам защиты прав несовершеннолетних правонарушителей» [4, с.12].

Таким образом, государственно-правовое регулирование работы с несовершеннолетними правонарушителями в Российской Федерации

получило детальный характер в силу высокой преступности несовершеннолетних.

2.3 Роль правоохранительных органов в процессе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних лиц

В профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних лиц особое место занимают правоохранительные органы. В частности, это выражается в специфичности их задач, которые они реализуются посредством осуществления своей деятельности:

- выявление дизадаптированных несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений, нуждающихся в социальной реабилитации, ведущих асоциальный образ жизни, совершающих правонарушение, и проведение с ними индивидуальной профилактической работы;

- выявление и пресечение деятельности лиц, негативно влияющих на поведение несовершеннолетних, жестоко обращающихся с детьми, вовлекающих их в совершении антиобщественных и противоправных действий;

- выявление и проведение индивидуальной профилактической работы с социально неблагополучными семьями;

- выявление обстоятельств, способствующих совершению несовершеннолетними преступлений, административных правонарушений и принятие мер к их устранению;

- привлечение к профилактической работе общественных объединений правоохранительной направленности и граждан [3].

Следует отметить, что в соответствии с действующим законодательством, профилактическая функция органов внутренних дел — это не только их право, но и прямая обязанность. Согласно ст. 12 ФЗ «О полиции» указано, что «На полицию возлагаются следующие обязанности:

- выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; участвовать в пропаганде правовых знаний,

-«пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесённых законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции» .

Кроме того, в ведомственных нормативных документах МВД России профилактика и предупреждение правонарушений органами внутренних дел конкретизируется и относится к числу приоритетных направлений их деятельности.

Обладая специфическими возможностями по пресечению противоправных действий, сотрудники полиции наделены правом применения целого комплекса самых разнообразных по правовой силе воздействия мер профилактики – от общепрофилактических мер убеждения до специальных мер принуждения. Тем самым органы внутренних дел имеют возможность активно воздействовать на множество негативных криминогенных факторов только им присущими методами. Данное положение соответствует рамкам действующего законодательства и также соответствует международным стандартам.

Таким образом, можно подвести итог, что система превенции административных правонарушений несовершеннолетних, которая регулируется государственными и негосударственными органами, не может быть унифицировано-стандартизированной для всех субъектов РФ. Прежде всего, при осуществлении профилактической работы с совершеннолетними

необходимо учитывать целый ряд особенностей: территориальное положение субъекта РФ, где проводится соответствующая работа; особенности демографических признаков; особенности психологии в виду национального происхождения несовершеннолетних и многое другое.

Вывод по 2 главе:

В Российской Федерации существует особая система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – «...система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении».

Превенция безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по своей природе и сущности выступает в качестве сложного и неоднозначного явления, которое рассматривается как система регулирования со стороны государственного, социального, правоохранительного. Кроме того, превенция такого рода правонарушений реализуется посредством предупредительной деятельности конкретных органов, должностных лиц в виде совокупности профилактических мер общего и специального характера

К специальным субъектам профилактики правонарушений несовершеннолетних можно отнести:

- Правительственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при органах исполнительной власти и местного самоуправления в субъектах Российской Федерации;

- Уполномоченные по правам ребёнка в субъектах федерации;
- Уполномоченный при президенте Российской Федерации по правам ребёнка;
- Подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, которые комплектуются инспекторами по делам несовершеннолетних и школьным инспекторами полиции, а в некоторых субъектах федерации – и семейными инспекторами полиции;
- Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел;
- Органы опеки и попечительства;
- Специализированные учебно-воспитательные учреждения для несовершеннолетних с девиантным поведением (открытого и закрытого типа);
- Специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (социально-реабилитационные центры, приюты, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей);
- Государственные и муниципальные учреждения по делам молодёжи (центры социального обслуживания молодёжи, центры социально-психологической помощи);
- Общественные формирования (общественные комиссии по делам несовершеннолетних, внештатные сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и другие общественные формирования, основными задачами которых является профилактическая работа с детьми).

Ко второй группе субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних можно отнести:

- Органы государственной власти и местного самоуправления общей компетенции, организующие программирование, планирование, ресурсное обеспечение данной деятельности, контроль за её результатами и призванные устранить правовой вакуум в сфере регламентации наименее урегулированных нормами права общественных отношений по профилактике правонарушений лиц, не достигших совершеннолетия;
- Негосударственные учреждения (общественные объединения, религиозные организации, ассоциации, фонды), которые в соответствии с их уставами осуществляют нравственное, эстетическое, физическое, трудовое воспитание и обучение несовершеннолетних и способствует утверждению у них здорового образа жизни, содействуют их социальной реабилитации и ресоциализации, взаимодействуют с государственными учреждениями, осуществляющими мероприятия по профилактике безнадзорности.

Глава 3 Особенности административного производства по делам о привлечении к административной ответственности несовершеннолетних

3.1 Общие положения, особенности административного производства по делам несовершеннолетних

Законодатель устанавливает особый порядок рассмотрения административных дел об административных правонарушениях несовершеннолетних, что отражено в КоАП РФ и КАС РФ.

Так, согласно ст. 24.1 КоАП РФ «задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений». Из этого положения можно сделать вывод, что административно-правовое законодательство при рассмотрении анализируемого вида административных дел, преследует цель не привлечения несовершеннолетнего лица к административному наказанию, а выявление и решение проблем, которые выступают причиной совершения данного правонарушения. Иными словами, законодатель предусматривает особый статус несовершеннолетних и тем самым способствует искоренению причин совершений правонарушений, то есть предупреждение правонарушений.

Анализ множества авторов вышеуказанной нормы административно-правового законодательства ссылается на охранительную функцию права. Иными словами, наше положение об особенностях производства по делам правонарушений несовершеннолетних подтверждается множеством ученых[8; 11; 2, с. 458].

В общей теории права под охранительной функцией права понимается одно из направлений правового воздействия на сознание человека, целью которого является охрана общественно важных ценностей и пресечению противоправных действий [20, с. 24].

Логично, что вышесказанное положение не противоречит основной цели административного наказания, которое все же присутствует при производстве по делу об административном правонарушении несовершеннолетнего лица – предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. В данном случае, предусматриваются специальные меры воспитательного характера, которые направлены на развитие в формирующейся личности (несовершеннолетнем) правомерного поведения.

Так, с точки зрения уголовного права и процесса, меры воспитательного воздействия выступают альтернативой лишению свободы, что является стремлением снизить меру наказаний для достижения иной цели – создание для несовершеннолетнего всех условий для формирования правосознания и пресечение правового нигилизма.

Вместе с тем, можно сделать вывод, что административное производство по делам несовершеннолетних преследует профилактически-превентивные цели (воспитательные). Это положение является отражением становления в Российской Федерации правового государства с гражданским обществом. И в то же время, последующее развитие данных элементов демократии требуют повышения эффективности нормативно-правовых актов (то есть устранение коллизий, склонение к уменьшению роли наказания и увеличение роли правового воспитания и так далее), а также в усовершенствовании деятельности правоохранительных органов и иных должностных лиц. Это усовершенствование касается реформирования органов в плане применения законодательства, то есть они не должны запугивать законами граждан, а наоборот мотивировать не совершать

правонарушения. В этой связи, именно такое мотивированное воздействие должно применяться к несовершеннолетним, сознание которых еще формируется и которых еще можно направить на правомерное поведение. Однако, как показывает практика, ни органы министерства внутренних дел, ни комиссия по делам несовершеннолетних не стремятся к этому, а лишь выписывают определенные предписания, штрафы родителям, несовершеннолетним.

Также, хотелось бы отметить, что из названия «Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав» последняя фраза «защита их прав» и вовсе не всегда употребляется. Например, если ввести в любую поисковую систему (Яндекс, Google и так далее) данное название, то можно заметить, что даже на картах в названии не употребляется последняя фраза. И на практике то же самое. В данной организации отсутствует защита прав детей, поскольку среди десяти детей и родителей, которые были опрошены в данной организации – четыре ребенка и родители отказались от комментариев, поскольку успокаивали детей, которых запугали; а остальные 6 утверждали, что они только принимали решение о постановлении на учет ребенка и привлечению родителей к административной ответственности и наложение на них наказания в виде штрафа. Можно сделать вывод, что Российская Федерация хоть и стремится к правовому государству, но реальные методы воспитания в несовершеннолетнем правосознании не применяются. Это и является одной из проблем несовершеннолетних правонарушителей и преступности в целом.

Из вышеуказанной проблемы вытекает и девиация несовершеннолетних – отказ соблюдать правила поведения, которые признаны в обществе. И, следовательно, в последующем, как и у значительного количества населения РФ, развивается правовой нигилизм.

Однако, рассматривая сегодняшние реалии превентивная функция административного производства по делам несовершеннолетних должна

иметь два основных элемента для развития позитивной ответственности лица, а именно:

- воспитание у несовершеннолетнего правомерного поведения посредством мотивации и указанием на тот факт, что право – это есть основной инструмент, гарантии жизни в обществе и реализации своих интересов в обществе без совершения правонарушений;

- применение некоторых мер принуждения (административных наказаний в более легкой форме, которые применимы исключительно к несовершеннолетним).

В данном случае, используется метод «кнута». То есть, если несовершеннолетний неоднократно нарушает законодательство и нет прогресса в его правовом воспитании, то по логике юридической ответственности применяется соответствующее наказание.

Таким образом, производство по делам несовершеннолетних должно в большей степени строится на позитивной юридической ответственности, то есть воспитание правомерного поведения.

Следует отметить, что позитивная юридическая ответственность – это явление новое и большой вклад в его исследование принес Д.А. Липинский. Он считает, что «позитивная юридическая ответственность – это юридическая обязанность по соблюдению требований правовых норм либо добросовестное использование предоставленных прав, реализующееся в правомерном поведении субъектов юридической ответственности, одобряемом или поощряемом инстанцией оценки» [25].

В правовой науке данное понятие имеет спорный характер, однако, на наш взгляд концепция позитивной юридической ответственности Д.А. Липинского наиболее полно объясняет правомерное поведение человека, а также дополняет такое явление как «юридическая ответственность».

В этой связи, целью правоохранительных органов и иных должностных лиц (органов), осуществляющих производство по административным делам

несовершеннолетних, должны основываться не только на негативной юридической ответственности, но и позитивной, посредством предупреждения преступлений и воспитания в несовершеннолетнем правосознания и правомерного поведения путем специальных мер, бесед и так далее.

С точки зрения процессуального права, под производством по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних необходимо понимать – «урегулированное нормами административного и административно-процессуального права нормами деятельность уполномоченных органов и должностных лиц по пресечению, объективному рассмотрению и законному рассмотрению дел об административных правонарушениях, обжалованию и исполнению решений по делам об административных правонарушениях» [1, с.625; 2, с. 482-483].

3.2 Принципы административного производства по делам несовершеннолетних

Производство по делам об административных правонарушениях осуществляется по следующим основным принципам:

1. Законность. Данный принцип отражается в том, что производство по административному правонарушению основывается исключительно на действующем законодательстве. Также, решение о применении мер административного наказания или принуждения принимается только уполномоченным законом на то органом, а также в рамках законодательства. Не правомерное назначение административного наказания или принуждения, если такое доказано, карается законом. Другими словами, лицо, которое привлекается к административной ответственности, не может быть привлечено к административному наказанию, если иное не предусмотрено законом. Данный принцип также распространяется на нормы материального

и процессуального права. К общим юридическим требованиям, который являются формальными, относятся: соблюдение сроков наложения административного наказания – статья 4.5 КоАП РФ; формы протокола и его реквизитов – статьи 28.2, 28.7, 29.10, 29.12 КоАП РФ; места и сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях несовершеннолетних – статьи 29.5, 29.6 КоАП РФ; порядок и сроки исполнения протокола постановления – статьи 31, 32 КоАП РФ.

2. Осуществление правосудия только судом. Судебная власть в РФ реализуется только судом в лице судей и привлекаемых в законодательном порядке к реализации в полной мере правосудия присяжных заседателей. Никакие другие органы и должностные лица не имеют права принимать на себя реализацию функции судебной власти – правосудие. Деятельность судебной власти осуществляется посредством административного, уголовного, гражданского судопроизводства. Судебная система Российской Федерации закрепляется Конституцией РФ и ФКЗ «О судебной системе РФ». Правосудие в России реализуется только судом, которые учреждены согласно Конституции РФ и ФКЗ. Присвоение властных полномочий преследуется законом.

3. Самостоятельность судей, независимость судей. Суд осуществляет судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции РФ и федеральному законодательству. Судьи и присяжные заседатели, которые участвуют в осуществлении правосудия, независимы и подчиняются только закону. Гарантии их независимости определяются законами, к конституционным гарантия независимости судей относятся – несменяемость судей, неприкосновенность судей, финансирование судов из федерального бюджета. [18]. Судьи несменяемы, их полномочия могут быть прекращены или приостановлены конкретной квалификационной коллегией судей не иначе, как в порядке и по основаниям, закрепленным законом. Судьи неприкосновенны, судья не

привлекается к уголовной ответственности, кроме случаев, закрепленных законодательством. Незаконное воздействие на судей, вмешательство в деятельность суда влечет ответственность.

4. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел, участие граждан в реализации правосудия. Согласно Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде, к подсудности которого оно отнесено законом [18]. Законный состав суда по различным делам устанавливается процессуальным законодательством. Коллегиальное рассмотрение дел в судах общей юрисдикции реализуется коллегией в составе судьи и двух народных заседателей, в составе 3 судей или президиумом суда. Но в уголовном производстве допускается такой состав: судья и 12 присяжных заседателей.

5. Граждане РФ вправе участвовать в осуществление правосудия в качестве присяжных и народных заседателей. В осуществлении правосудия их участие является гражданским долгом [18].

6. Право на судебную защиту. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Все решения, действия или бездействия органов власти, органом муниципальной власти, общественных объединений и так далее могут обжаловаться в судебном порядке. Прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом, государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию. Порядок обжалования закреплен в ФКЗ «О судебной системе РФ».

7. Принцип состязательности и равноправия сторон. Все равны перед законом [18]. Суд не отдает предпочтение какой-либо стороне производства ни по биологической (расовая, половая), ни по социальной принадлежности (национальность, религия), ни по имущественному положению, ни по должностному положению, а также по другим основаниям. Участники судебного разбирательства обладают равные процессуальные права.

Принцип состязательности раскрывается благодаря праву участников защищать свои права законным способом, имеют право на адвоката.

8. Гласность судебного разбирательства. Разбирательство дел в основном открытое, однако, есть и исключения. Слушание дела в закрытом заседании допускается, например, когда преступление связано с государственной тайной или есть какие-то сведения конфиденциального характера. Но, решение как в открытом, так и в закрытом разбирательстве, провозглашается публично.

9. Государственным языком судебного производства в Конституционном, Верховном, в Военных судах ведутся на русском языке. Судебное разбирательство в других федеральных судах общей юрисдикции, в уставных судах субъектов РФ и у мировых судей производятся как на русском, так и на государственном языке субъекта РФ. Лицами, не владеющими языком судопроизводства, предоставляется право на переводчика, и выступать на своем родном языке.

10. Принцип невиновности обвиняемого. В Российском судопроизводстве действует презумпция невиновности. То есть, лицо, привлекаемое за предположительное нарушение закона, является невиновным, пока его вину не докажут соответствующим постановлением суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица действуют в пользу обвиняемого.

11. Обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь. Каждый имеет право на бесплатную юридическую помощь. В уголовном судопроизводстве наличие адвоката обязательно.

Вышеуказанный перечень не является исчерпывающим, он гораздо шире. В зависимости от вида процесса – гражданского, уголовного, административного, предпочтения отдаются тем или иным принципам. Однако, в любом процессе, основополагающими принципами, фундаментальными, раскрывающими сущность судебного разбирательства в

правовом государстве выступают: принципы состязательности и равноправия сторон.

Принципы административного судопроизводства – фундаментальные его положения, основополагающие правовые идеи, закрепленные в нормах права наиболее общего характера. Они пронизывают все гражданские процессуальные институты и определяют такое построение гражданского процесса, который обеспечивает вынесение законных и обоснованных решений и их исполнение.

Особое значение данных принципов обуславливается рядом объективных и субъективных факторов (таблица 1).

| Объективные факторы | Субъективные факторы |
|--|--|
| Социальные, экономические, политические изменения общества, государства в определенный временной период. | Все объективные факторы находят свое отражение в субъективных, а именно – в воле законодателя. |

Таблица 1 – Объективные и субъективные факторы значимости принципов административного судопроизводства.

Таким образом, законодатель в Кодексе административного судопроизводства выделил отдельную статью, в которой перечислены все основополагающие принципы административного судопроизводства:

«Принципами административного судопроизводства являются:

- независимость судей;
- равенство всех перед законом и судом;
- законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел;

- осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок;
- гласность и открытость судебного разбирательства;
- непосредственность судебного разбирательства;
- состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда» [14].

Указанные принципы раскрываются в ст.ст. 7-14 КАС РФ.

При осуществлении административного судопроизводства судьи независимы, подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

Любое вмешательство со стороны органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан в деятельность суда по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой ответственность, установленную федеральным законом.

Гарантии независимости судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральным законом.

Информация о внепроцессуальных письменных или устных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям по административным делам, находящимся в их производстве, или председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по административным делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и не является основанием для

проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по административным делам.

Правосудие по административным делам осуществляется на основе принципа равенства всех перед законом и судом: граждан - независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств; организаций - независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств.

Суд обеспечивает равную судебную защиту прав, свобод и законных интересов всех лиц, участвующих в деле.

Законность и справедливость при рассмотрении и разрешении судами административных дел обеспечиваются соблюдением положений, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве, точным и соответствующим обстоятельствам административного дела правильным толкованием и применением законов и иных нормативных правовых актов, в том числе регулирующих отношения, связанные с осуществлением государственных и иных публичных полномочий, а также получением гражданами и организациями судебной защиты путем восстановления их нарушенных прав и свобод.

Административное судопроизводство и исполнение судебных актов по административным делам осуществляются в разумный срок.

При определении разумного срока административного судопроизводства, который включает в себя период со дня поступления административного искового заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по административному делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность административного дела, поведение участников судебного процесса,

достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения административного дела, а также общая продолжительность судопроизводства по административному делу.

Разбирательство административных дел в судах осуществляется в сроки, установленные КАС РФ. Продление этих сроков допустимо в случаях и порядке, установленных КАС РФ.

Обстоятельства, связанные с организацией работы суда, в том числе предусмотренные пунктом 2 части 3 статьи 28 КАС РФ и требующие замены судьи, а также рассмотрение административного дела различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумного срока административного судопроизводства.

Правила определения разумного срока административного судопроизводства, предусмотренные частями 2 и 4 ст. 10 КАС РФ, применяются также при определении разумного срока исполнения судебных актов по административным делам.

В случае, если после принятия административного искового заявления к производству суда административное дело длительное время не рассматривается и судебный процесс явно затягивается, председатель суда по своей инициативе или на основании соответствующего заявления заинтересованного лица об ускорении рассмотрения административного дела вправе вынести мотивированное определение об ускорении рассмотрения административного дела.

В заявлении об ускорении рассмотрения административного дела должны быть, в частности, указаны обстоятельства, на которых лицо, подающее заявление, основывает свое требование. Заявление об ускорении рассмотрения административного дела рассматривается председателем суда не позднее следующего рабочего дня после дня поступления этого заявления в суд без извещения лица, подавшего заявление, и иных лиц, участвующих в деле. По результатам рассмотрения заявления председатель суда выносит

мотивированное определение об удовлетворении заявления и ускорении рассмотрения административного дела или об отказе в этом.

В определении об удовлетворении заявления и ускорении рассмотрения административного дела могут быть указаны действия, которые следует совершить для ускорения его рассмотрения, а также установлен срок, в пределах которого должно быть проведено судебное заседание.

Копия определения об удовлетворении заявления и ускорении рассмотрения административного дела или об отказе в этом направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения определения.

Разбирательство административных дел во всех судах открытое.

Разбирательство административных дел в закрытом судебном заседании осуществляется в случае, если материалы рассматриваемого административного дела содержат сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну. Разбирательство в закрытом судебном заседании допускается также в случае удовлетворения ходатайства лица, участвующего в деле, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, на содержащиеся в административном деле сведения конфиденциального характера, на неприкосновенность частной жизни граждан или иные обстоятельства, гласное обсуждение которых может помешать правильному разбирательству административного дела либо повлечь за собой разглашение указанных тайн и нарушение прав и законных интересов гражданина.

Лица, участвующие в деле, и лица, не участвующие в деле, вопрос о правах и об обязанностях, которых разрешен судом, не могут быть ограничены в праве на получение информации о дате, времени и месте рассмотрения административного дела, устной и письменной информации о

результатах рассмотрения административного дела и принятых по нему судебных актах.

Каждый имеет право знакомиться в установленном порядке со вступившим в законную силу судебным решением по рассмотренному в открытом судебном заседании административному делу, за исключением случаев ограничения этого права в соответствии с законом.

Лица, участвующие в деле, и иные лица, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право фиксировать ход судебного разбирательства письменно и с помощью средств аудиозаписи. Фотосъемка судебного заседания, его видеозапись, радио- и телетрансляция, трансляция с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" допускаются с разрешения суда.

О разбирательстве административного дела в закрытом судебном заседании выносится мотивированное определение суда. Определение выносится в отношении всего судебного разбирательства или его части.

При разбирательстве административного дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики.

В закрытом судебном заседании административное дело рассматривается и разрешается с соблюдением всех правил административного судопроизводства. Использование систем видеоконференцсвязи в закрытом судебном заседании не допускается.

Лица, участвующие в деле, и иные лица, присутствующие при совершении процессуального действия, в ходе которого могут быть выявлены сведения, указанные в части 2 ст. 11 КАС РФ, предупреждаются судом об ответственности за их разглашение.

Решения судов по административным делам объявляются публично, за исключением случаев, если такие решения затрагивают права и законные

интересы несовершеннолетних. Если судебное разбирательство осуществлялось в закрытом судебном заседании, суд объявляет публично только резолютивную часть решения.

В случаях, предусмотренных КАС РФ, решения судов по административным делам подлежат обязательному опубликованию.

Административное судопроизводство ведется на русском языке - государственном языке Российской Федерации. Административное судопроизводство в федеральных судах общей юрисдикции, находящихся на территории республики, которая входит в состав Российской Федерации, может вестись также на государственном языке этой республики.

Лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведется административное судопроизводство, суд разъясняет и обеспечивает право знакомиться с материалами административного дела, участвовать в процессуальных действиях, давать объяснения, выступать в суде, заявлять ходатайства и подавать жалобы на родном языке или свободно выбранном языке общения, пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном КАС РФ.

Решение суда излагается на русском языке, а при ходатайстве стороны переводится на язык, использовавшийся в ходе судебного разбирательства.

Суд при рассмотрении административного дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по административному делу.

Административное судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство судебным процессом, разъясняет каждой из сторон их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или не совершения сторонами процессуальных действий, оказывает им содействие в реализации их прав, создает условия и принимает

предусмотренные КАС РФ меры для всестороннего и полного установления всех фактических обстоятельств по административному делу, в том числе для выявления и истребования по собственной инициативе доказательств, а также для правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении и разрешении административного дела.

Стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду своих доводов и объяснений, осуществление иных процессуальных прав, предусмотренных КАС РФ. Сторонам обеспечивается право представлять доказательства суду и другой стороне по административному делу, заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения административного дела вопросам, связанным с представлением доказательств.

3.3 Некоторые проблемы административного судопроизводства по делам несовершеннолетних

Эволюция гражданского общества и построение правового государства в Российской Федерации нуждается в повышении качества нормативно-правовых актов и в продуктивности правоохранительных органов и должностных лиц, относящихся к ним.

На настоящий момент, наиболее актуальной проблемой производства по делам о привлечении к административной ответственности несовершеннолетних заключается в определенном противоречии: с одной стороны, в процессе развития общественных отношений в России главную заинтересованность влечет неорганизованность важнейших приоритетов у молодого поколения, которая провоцирует крупную молодежную девиацию—отклонение от общепризнанных принципов поведения. С другой стороны,

согласно с общепризнанными нормами международного права привлечение лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, к административной ответственности используется со значимыми ограничениями и изъятиями. А также, нельзя привлекать лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста. Это отрицательно отражается на превентивной составляющей производства, и, часто, делает невозможным установление истины по делу.

Данный парадокс устанавливает необходимость определения самого понятия производство по делам об административных правонарушениях.

Производство по делам об административных правонарушениях есть совокупность административно-процессуальных норм, регулирующих деятельность уполномоченных на это органы и их должностных лиц по применению мер административного наказания [23].

Производство по делам об административных правонарушениях проявляется в следующих задачах во всестороннем, полном, объективном и своевременном выяснении каждого конкретного дела; в его разрешении в соответствии с настоящим законодательством; обеспечении исполнения постановления, вынесенного по делу; выявлении причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

В дополнении к сказанному в начале следует отметить важность социально значимых задач, стоящих перед современным российским обществом, к которым можно отнести создание условий для формирования достойной жизненной перспективы для подрастающего поколения, поиск способов уменьшения роста административных правонарушений, совершенных несовершеннолетними, и повышение эффективности их профилактики и предупреждения.

Известно, что процесс предупреждения противоправного поведения несовершеннолетних включает в себя деятельность многих государственных органов, служб и учреждений [39]. Наряду с федеральными органами, непосредственно осуществляющими профилактику правонарушений лиц, не

достигших восемнадцати лет, этим вопросом занимаются различные ассоциации, учреждения культуры, досуга, спорта и туризма, студенческие организации и др.

В общепринятых нормах Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года отмечается «необходимость совершенствования системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, включающей комплекс социальных, правовых, психолого-педагогических, медико-социальных, воспитательных, в том числе правовоспитательных, и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних. Указанные меры должны быть направлены на раннее предупреждение и коррекцию девиантного поведения детей и подростков с учетом ресурсов и возможностей, а также должны осуществляться в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении» [29].

Наряду со сказанным следует отметить, что меры воздействия, которые применяют в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших административное правонарушение, малоэффективны. Дело в том, что данные меры направлены преимущественно на работу с последствиями совершенных противоправных деяний. Вследствие чего наступают более серьезные последствия, когда поступки подростка «перестают быть общественно вредными и переходят в категорию общественно опасных» [5].

Резюмируя, можно сказать, что отсутствие своевременного применения превентивных мер в отношении несовершеннолетних приводит к «вращиванию» контингента рецидивной преступности.

В настоящее время, действующее законодательство устанавливает большое количество мер противодействия противоправному поведению

несовершеннолетних. Одной из них можно назвать привлечение лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, к административной ответственности, при реализации которой правоприменители сталкиваются с отдельными проблемами, мешающими эффективной работе в этом направлении.

Правоприменение административно-правовых и административно-процессуальных мер в отношении подростков, совершивших административные правонарушения, свидетельствует о допущении государственными органами и их должностными лицами, осуществляющими административное производство по конкретному делу, существенных нарушений, в частности, связанных с несоблюдением порядка проведения личного досмотра физических лиц, прежде всего обладающих особым правовым статусом несовершеннолетнего.

Личный досмотр осуществляется незамедлительно и не требует согласия лица, в отношении которого осуществляется, в том числе родителей, законных представителей (родители, усыновители, опекуны, попечители). При личном досмотре несовершеннолетнего физического лица вправе присутствовать его законные представители. Так же должностные лица обязаны назвать основания применения этой меры и соблюдать порядок проведения, регламентированный ст. 27.7 КоАП РФ.

В КоАП также отсутствует норма, которая устанавливает обязанность проведения личного досмотра в помещении или в ином месте, исключаящим доступ третьих лиц, однако при производстве личного досмотра несовершеннолетнего это необходимо с целью обеспечения, согласно его правовому статусу, его законных прав, интересов и соблюдения принципов гуманного обращения [26, с. 34].

Интересно суждение Л. А. Стеблецовой, которая с целью совершенствования законодательства в сфере административного производства в отношении несовершеннолетних лиц предлагает в ст. 27.7

КоАП изменить термин «личный досмотр» на «проведение административного личного обыска правонарушителя» [34, с. 7]. С автором сложно разделить его мнение, так как подмена терминов не позволит решить проблему, связанную с нарушением порядка проведения личного досмотра физических лиц, в том числе и несовершеннолетних.

Анализ судебной практики позволяет судить о том, что нарушение порядка проведения личного досмотра должностными лицами – явление нередкое. Так, несовершеннолетний Е., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, до возбуждения уголовного дела, в рамках административного производства, впоследствии прекращенного, был подвергнут личному досмотру в порядке ст. 27.7 КоАП РФ. Со слов гр. Е., в ходе проведения личного досмотра должностным лицом допущены процессуальные нарушения. В частности, ему не были разъяснены права и обязанности лица, подвергнутого личному досмотру, не предоставлена возможность добровольно выдать запрещенные предметы. Однако доводы подсудимого о необходимости исключения из числа доказательств протокола личного досмотра ввиду допущенных нарушений суд оценил, как несостоятельные [28].

Позиция суда считается необоснованной и незаконной, так как упущение в части разъяснений прав и обязанностей лицу, в отношении которого ведется административное производство, признается существенным нарушением процессуальных норм и влечет недопустимость доказательств [27].

Найти подтверждение некоторых нарушений в судебной практике вызывает некоторые проблемы, поскольку нельзя исключать латентность исследуемых деяний. Анализ административной практики показывает, что реже всего нарушаются нормы, регламентирующие привлечение понятых. Это свидетельствует о том, что должностные лица при проведении личного досмотра, прежде всего, стараются обеспечить присутствие двух понятых

одного пола с досматриваемым. В то же время имеют место факты проведения досмотра несовершеннолетних с участием фиктивных понятых.

Следует добавить, как существенное нарушение процессуальных норм, воспрепятствование родителей и (или) законных представителей несовершеннолетнего присутствовать во время личного досмотра.

С указанными нарушениями протокол личного досмотра несовершеннолетнего будет являться незаконным. Как следствие, создаются предпосылки к вынесению незаконного решения по конкретному делу. Полагаем, что систематический контроль законности и обоснованности данной меры обеспечения административного производства, а также проверки порядка проведения личного досмотра со стороны прокурора, осуществляющего надзор за исполнением административного законодательства, позволили бы решить данную проблему.

Хотелось отметить следующий спорный аспект реализации административно ответственности несовершеннолетних лиц. Обращая внимание на круг субъектов, уполномоченных правом привлечения несовершеннолетних к административной ответственности, то он достаточно широк, однако только комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав наделили правом освободить несовершеннолетнего от ответственности с применением к нему меры воздействия (ч. 2 ст. 2.3 КоАП РФ).

Бесспорен тот факт, что данный орган рассматривает основной объем административных дел с участием несовершеннолетних. Однако в данном случае, можно говорить о нарушении принципа равенства перед законом (ст. 1.4 КоАП РФ), поскольку при равных основаниях назначения административного наказания в одних случаях несовершеннолетние освобождаются от ответственности, в других – в обязательном порядке подвергаются административному наказанию. В связи с чем предполагается дополнить КоАП нормой, которая бы предусматривала единый порядок освобождения несовершеннолетних лиц от административной

ответственность с применением в отношении их мер воспитательного воздействия.

Вызывает интерес и видится справедливой позиция авторов, полагающих, что отсутствие в диспозиции ст. 2.3 КоАП РФ понятия «административная ответственность несовершеннолетних» позволяет считать последних субъектами, наделенными особым правовым статусом. Данное суждение обусловлено тем, что поведение подростков, которое не соответствует общепринятым социальным нормам и ценностям, во многих случаях связано с процессом их роста и, как правило, самопроизвольно изменяется по мере взросления [35, с. 46].

Считается необходимым отметить тот факт, что законодатель не определяет самостоятельную меру наказания родителей и (или) законных представителей несовершеннолетнего лица, совершившего административное правонарушение. Для вменения родителю и (или) законному представителю ст. 5.35 КоАП «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних» требуется установление факта неисполнения ими своих обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, в то время как нахождение подростка в состоянии опьянения является самостоятельным основанием для их привлечения к ответственности по ст. 20.22 КоАП РФ. Правоведы отмечают неэффективность применяемых к родителям, не исполняющим своих обязанностей по воспитанию ребенка, мер, предусмотренных административным законодательством [13, с. 97]. Как следствие, профилактика соответствующих подразделений государственных органов зачастую не достигает своей цели. Более того, многие родители считают, что добросовестно выполняют функции по воспитанию своих детей и не видят оснований для привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.

Так, одной из основных причин совершения несовершеннолетними систематических правонарушений можно назвать чувство безнаказанности за совершенные деяния. В юридической доктрине неоднократно поднимался вопрос о снижении возраста с которого начинается административная ответственность. Безнаказанность подростков способствует дальнейшему развитию их противоправного поведения.

Для иллюстрации сказанного, следует привести один пример из практики: 12 ноября 2017 г. К., несовершеннолетний, не достигший возраста 16 лет, с целью совершения мелкого хищения прошел в торговый зал магазина. Заведомо зная, что ему не продадут спиртные напитки, взял с прилавка бутылку спиртного, которую спрятал в рукаве куртки. Несовершеннолетний был остановлен сотрудником охраны магазина возле кассовой зоны. При разбирательстве в полиции К. пояснил, что систематически два-три раза в неделю приходит в магазин с целью совершить мелкое хищение, как и в последний раз. В связи с тем, что К. не является субъектом административного правонарушения, инспектором подразделения по делам несовершеннолетних в соответствии со ст. 28.8 КоАП РФ принято решение о прекращении дела об административном правонарушении.

Таким образом, несовершеннолетний, осознавая «преимущества» своего возраста, скорее всего будет продолжать свою противоправную деятельность.

Следует отметить, что КоАП Республики Беларусь предусматривает административную ответственность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет за ряд преступлений, в том числе и за мелкое хищение (ч. 2 ст. 4.3 КоАП РБ).

Возможность снижения возраста административной ответственности обосновывается в науке административного права. С. А. Москаленко и К. Н. Лобанов, в поддержку своей позиции приводят статистические данные,

которые показывают на рост количества совершенных административных правонарушений в возрасте до шестнадцати лет. Они полагают, что «несовершеннолетние в указанном возрасте, в силу своего физиологического и психического развития, полностью понимают суть и последствия своих поступков и могут руководить ими» [22, с. 52].

Так, с учетом сказанного, нами считается целесообразным снизить возраст административной ответственности несовершеннолетних за некоторые административные правонарушения с шестнадцати до четырнадцати лет.

Таким образом, можно говорить о неэффективности действующего законодательства в сфере административного производства, в том числе о недостаточности профилактических мер, направленных на пресечение совершения административных правонарушений в несовершеннолетнем возрасте. И, для разрешения обозначенных в настоящем параграфе проблем предлагается:

1) Усилить прокурорский надзор за применением мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с ограничением конституционных прав граждан, в том числе на личную неприкосновенность;

2) Определить в КоАП РФ комплекс мер принудительно-воспитательного характера, которые будут направлены в первую очередь на исправление несовершеннолетних правонарушителей и предотвращение совершения ими новых административных правонарушений;

3) Расширить круг субъектов административной ответственности за счет снижения возраста, по достижении которого наступает административная ответственность, до 14 лет за отдельные виды правонарушений, предусмотренные ст. ст. 7.17, 7.27, 20.1, 20.3 КоАП РФ.

Таким образом, подытоживая материал, изложенный в третьей главе, можно сделать следующие выводы:

Чтобы создать несовершеннолетним все условия для формирования правосознания, функция административного производства по делам лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, должна иметь два основных элемента:

1. Воспитание у несовершеннолетних правомерного поведения
2. Применение некоторых мер принуждения

Дела об административных правонарушениях осуществляются по таким принципам как: законность, осуществления правосудия только судом, право на судебную защиту, право на квалифицированную юридическую помощь и т.д.

Для вынесения законных и обоснованных решений, законодатель, так же выделил принципы административного судопроизводства такие как: независимость судей, равенство всех перед законом и судом, гласность и открытость судебных заседаний.

В настоящее время основной проблемой производства по делам лиц не достигших восемнадцатилетнего возраста к административной ответственности заключается в том, что при крупной молодежной девиации, существуют серьезные ограничения при привлечении несовершеннолетнего правонарушителя .

Для решения данной проблемы нами считается целесообразным снизить возраст возникновения административной ответственности с шестнадцати до четырнадцати лет .

Заключение

В российском законодательном пространстве в зависимости от отрасли права понятие «несовершеннолетний» трактуется своеобразно. В широком смысле слова «несовершеннолетний» - это лицо, не достигшее 18-ти летнего возраста. Однако, в соответствующей отрасли права, субъектом юридической ответственности выступает лицо, которое достигло конкретного возраста. В уголовно-правовом пространстве, например, лицо подвергается уголовной ответственности с 14 лет, в отдельных преступлениях.

Также, Российская Федерация сформировало некую систему по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которая регламентирована соответствующим федеральным законом. В указанном акте, закреплены общие положения, терминологический список, общие организационные правила деятельности элементов данной системы. Кроме того, административно-правовой статус, как органов государственного управления, так и несовершеннолетнего устанавливается данным законом.

Также при осуществлении деятельности по профилактике и превенции административных и иных правонарушений несовершеннолетних органы административно-правового управления в указанной области функционируют, опираясь на фундаментальную нормативно-правовую базу, а также на ратифицированных международно-правовых актах. Кроме того, приоритет в данном случае, отдаётся именно международным договорам. Прежде всего это выражается в том, что все действующие нормы отечественного законодательства так или иначе из норм международно-правовых стандартов.

Государственно-правовое отраслевое управление в анализируемой области осуществляется по конкретным организационным принципам, что свидетельствуют их функции. Данные органы осуществляют мероприятия не

только по пресечению и предупреждению правонарушений несовершеннолетних, но также и профилактическую работу, которая выражается в защите прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних; правовая агитация – это одно из направлений преодоления правового нигилизма среди молодёжи; социальная защита несовершеннолетних и многое другое.

Высшим должностным лицом, осуществляющим отраслевое регулирование в анализируемой области, выступает уполномоченный при президенте РФ по правам ребёнка. Он осуществляет специфические функции, раскрывающие сущность организационных основ деятельности системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Он является непосредственным гарантом прав и свобод несовершеннолетних и в то же время подотчётным лицом по превенции правонарушений несовершеннолетних.

Следует также отметить особую роль в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних правоохранительных органов. В их обязанность входит обеспечение реализации мероприятий общей профилактики правонарушений несовершеннолетних, а также предупреждение и пресечение всех видов правонарушений. Органы внутренних дел ставят перед собой приоритетной задачей деятельность по обеспечению прав и свобод ребёнка.

Таким образом, Российская Федерация с точки зрения законодательства в надлежащей форме обеспечивает права и свободы ребёнка, но в то же время количество правонарушений на практике, совершенных детьми довольно высок, в сравнении со ведущими странами зарубежных стран.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Административное право: учебник / под ред. Л.Л. Попова, М.С. Студеникиной: 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2019 – 704 с.
2. Административное право: Учебник для вузов / Россинский Б.В., Стариков Ю.Н., 6-е изд., пересмотр. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019 – 640 с.
3. Аносов А. В. О положительном опыте сотрудничества территориальных органов внутренних дел с образовательными учреждениями по повышению психологического мастерства сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики: матер. I ежегодной Всеросс. науч.-практич. конф. / под ред. Р. Б. Осокина. М.: Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2018 – с. 162-166.
4. Аносов А.В. Проблемы организационного обеспечения реализации мероприятий общей профилактики правонарушений несовершеннолетних // Академическая мысль. 2018. №4 (5) – с. 11-14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-organizatsionnogo-obespecheniya-realizatsii-meropriyatiy-obschey-profilaktiki-pravonarusheniy-nesovershennoletnih> (дата обращения: 01.05.2020).
5. Байсалуева Э.Ф. Некоторые проблемы реализации административной ответственности несовершеннолетних и пути их преодоления // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. №1 (47). – с.134-141. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-realizatsii-administrativnoy-otvetstvennosti-nesovershennoletnih-i-puti-ih-preodoleniya> (дата обращения: 13.05.2020).

6. Беженцев А.А. Профилактика правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие / А.А. Беженцев – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2015 – 272 с.

7. Бельский К.С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура. Государство и право. 1999. № 12. – с. 12-20.

8. Вызулин Е.А., Самойлюк Р.Н. Актуальные проблемы противодействия девиантному поведению несовершеннолетних // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2015. №3. – с. 52-57. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-protivodeystviya-deviantnomu-povedeniyu-nesovershennoletnih> (дата обращения: 01.05.2020).

9. Головкин В.В., Фарафонова М.В. Совершенствование института административной ответственности: проблемы и перспективы // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2016. №2 (47) – с. 50-54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-instituta-administrativnoy-otvetstvennosti-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 01.05.2020).

10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (посл. ред.) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 01.05.2020).

11. Грешнова Г.В. Административная ответственность несовершеннолетних // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. №3-2. – с. 5-6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-otvetstvennost-nesovershennoletnih> (дата обращения: 01.10.2020).

12. Дементьев, О.М. Д302 Проблемы возраста уголовной ответственности: лекции к курсу / О.М. Дементьев, О.П. Копылова. – Тамбов: Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2010. – 80 с.

13. Долгова С.И. Административная ответственность родителей и лиц, их заменяющих, за неисполнение обязанностей по содержанию и

воспитанию несовершеннолетних в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук – Москва, 2014. – 187 с.

14. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 24.03.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (дата обращения: 01.05.2020).

15. Кожевников О.А. К вопросу о понятии и признаках административной ответственности // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. №1. – с. 16-18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-i-priznakah-administrativnoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 01.05.2020).

16. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (дата обращения: 01.05.2020).

17. Кононов П.И. О некоторых актуальных направлениях модернизации законодательства Российской Федерации об административной ответственности // Сибирское юридическое обозрение. 2017. №4. – с. 27-31. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-aktualnyh-napravleniyah-modernizatsii-zakonodatelstva-rossiyskoj-federatsii-ob-administrativnoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 01.05.2020).

18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 01.05.2020).

19. Коряковцев В.В., Питулько К.В. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации: 2-е изд. – СПб.: Питер, 2006 – 848 с.

20. Лапшина О.С. Охранительная функция права в системе функций права и государства: дисс. ... кан. юр. наук – Тольятти, 2011 – 180 с.

21. Липинский Д.А., Шишкин А.Г. Меры позитивной юридической ответственности // Известия ВУЗов. Правоведение. 2013. №1 (306). – с. 33-44. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mery-pozitivnoy-yuridicheskoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 01.05.2020).

22. Лобанов К.Н., Москаленко С.А. К вопросу об административной ответственности несовершеннолетних // ППД. 2015. №1. – с. 48-53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-administrativnoy-otvetstvennosti-nesovershennoletnih> (дата обращения: 01.05.2020).

23. Макарейко Н. В. Административное право: конспект лекций. 5-е издание // URL: <https://law.wikireading.ru/29176> (дата обращения: 01.05.2020).

24. Мигачев Ю.А. Административное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата / Мигачев Ю.А., Попов Л.Л., Тихомиров С.В.; под. ред. Попов Л.Л. – 4-е издание, перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018г. – 396 с.

25. Минимальные стандартные правила Организации Объединённых Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних «Пекинские правила» (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=16183#0729034993258171> (дата обращения: 01.05.2020).

26. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях несовершеннолетних: учебное пособие / Т.М. Занина [и др.]. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2015. – 75 с.

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // URL: <https://base.garant.ru/12139487/> (дата обращения: 01.05.2020).

28. Приговор N 1-73/2018 от 17 июня 2018 г. // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/nS8x9zRiHc6P/> (дата обращения: 01.05.2020).

29. Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 N 520-п «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=214734&fld=134&dst=100011,0&rnd=0.36503960114641076#013689520745983952> (дата обращения: 01.05.2020).

30. Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное прав: учебник: 6-е изд., доп. И пересмотр. – М.: Норма, 2019 – 640 с.

31. Россинский, Б. В. Административное право и административная ответственность: курс лекций / Б. В. Россинский. – М. Норма, 2020. – 352 с.

32. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (посл. ред.) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 01.05.2020).

33. Соловей Ю.П. Концепция административной ответственности требует уточнения // Актуальные проблемы административной ответственности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Омск: Омский юридический институт, 2009 – с. 6-9.

34. Стеблецова Л.А. Ответственность несовершеннолетних по административному праву и практика ее применения органами внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук – М., 2005. – 28 с.

35. Танаева З. Р. Предупреждение правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие / З. Р. Танаева. - Челябинск : ЧЮИ МВД России, 2010. - 101