

Аннотация

Тема работы: ««Бухгалтерский баланс в оценке вероятности банкротств (на примере ООО «Автоколор»)»».

Научный руководитель: к.э.н., доцент, Вокина Елена Борисовна

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 3-х разделов, заключения, списка литературы из 30 источников и 3 приложений.

Цель исследования – изучение теоретических и методических вопросов по оценке вероятности банкротства по данным бухгалтерского баланса и разработка рекомендаций, направленных на улучшение финансового состояния исследуемой организации.

Объект исследования - ООО «Автоколор».

Предмет исследования – методика оценки вероятности банкротства по данным бухгалтерского баланса.

Методы исследования - анализ, синтез, сравнение, факторный анализ, синтез, прогнозирование, статистическая обработка результатов, дедукция и т.д.

Краткие выводы по бакалаврской работе: в первой главе внимание уделяется рассмотрению основных теоретических методик оценки вероятности банкротства предприятия.

Во второй главе раскрыта общая характеристика деятельности ООО «Автоколор» и дана оценка вероятности банкротства организации.

В третьей главе представлены рекомендации по улучшению финансового состояния предприятия ООО «Автоколор».

Практическая значимость работы заключается в том, что отдельные её положения в виде материала подразделов 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 и приложения могут быть использованы специалистами организации, являющейся объектом исследования.

Эта работа представляет интерес для широкого круга читателей.

Abstract

The given graduation work is devoted to the balance sheet in assessing the bankruptcy probability by the example of OOO "Avtokolor " (a Limited Liability Company under the laws of the Russian Federation).

Scientific adviser: Ph.D., Associate Professor, Vokina Elena Borisovna

The graduation work consists of an introduction, 3 parts, conclusions, the list of references including 30 sources and 3 appendices.

The target of the research is to explore the theoretical and methodological foundations to assess the bankruptcy probability in accordance with the balance sheet and to develop recommendations aimed at improving the enterprise's financial condition.

The object of the research is OOO "Avtokolor " (a Limited Liability Company under the laws of the Russian Federation).

The subject of the research is methodology for assessing the bankruptcy probability according to the balance sheet data.

The applied techniques include analysis, comparison, factor analysis, synthesis, prediction procedure, statistical processing of results, deduction, etc.

The issues of the basic theoretical methods of assessing the enterprise's bankruptcy probability are highlighted in the first part of the graduation work.

In the second chapter of the graduation work, the general description of the enterprise's activities is presented and the bankruptcy probability is assessed.

In the third chapter of the graduation work, some recommendations for improving the financial condition of the company under investigation are developed and proposed.

The practical significance of the work is that its particular provisions in subsections 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 and appendices can be used by the specialists of OOO "Avtokolor " (a Limited Liability Company under the laws of the Russian Federation).

The work is of interest for a wide circle of readers.

Содержание

Введение.....	5
1 Теоретические основы методик оценки вероятности банкротства хозяйствующего субъекта	7
1.1 Понятие, сущность и система критериев оценки удовлетворительности структуры баланса и риска банкротства.....	7
1.2. Основные стадии (процедуры) несостоятельности (банкротства)	11
1.3. Методы прогнозирования вероятности банкротства	17
2. Анализ вероятности риска банкротства ООО «Автоколор»	27
2.1 Техничко-экономическая характеристика предприятия ООО «Автоколор»	27
2.2 Экспресс анализ финансового состояния ООО «Автоколор».....	31
2.3 Диагностика банкротства ООО «Автоколор».....	35
3. Рекомендации по улучшению финансового состояния ООО «Автоколор»	44
3.1 Факторы, влияющие на эффективность функционирования предприятия в условиях рынка.....	44
3.2 Пути устроение вероятности банкротства для ООО «Автоколор	51
Заключение	57
Список используемой литературы	601
Приложения	64

Введение

Банкротство это своего рода итог кризисного финансового состояния организации. При несостоятельности субъект хозяйствования проходит путь от временной неплатежеспособности, до устойчивой неспособности удовлетворять требованию кредиторов.

Рыночной экономикой была разработана система особых способов диагностики и несостоятельности и разработана методика по ее превращению. Диагностикой несостоятельности (банкротства) организации является система финансового анализа, который направлен на изучение признаков кризисного развития организации по данным финансовой отчетности. Для того чтобы оценить состояние самой организации (возможность своевременной нормализации финансовой ситуации, принятие мер для восстановления платежеспособности), а также для выбора контрагентов (оценка платежеспособности и надежности контрагента) очень важно определить вероятность банкротства.

Актуальность данной работы обусловлена рядом причин. На сегодняшний день главной проблемой экономики РФ является кризис неплатежей. Помимо этого, большое значение, в условиях массовой неплатежеспособности российских хозяйствующих субъектов, занимают меры, направленные на предотвращение кризисных ситуации□, также мероприятия, предназначенных для восстановления платежеспособности организации и стабилизации ее финансового положения.

Главной целью выпускной квалификационной работы является изучить теоретические и методические вопросы касательно оценки вероятности банкротства по данным бухгалтерского баланса, а также разработать рекомендации, которые будут направлены на улучшение финансового состояния ООО «Автоколор».

В соответствии с поставленной целью в процессе исследования были поставлены и решены следующие вопросы:

- рассмотреть основы методик оценки вероятности банкротства;
- провести анализ финансового положения и диагностику банкротства предприятия ООО «Автоколор»;
- рассмотреть мероприятия по предотвращению финансовой несостоятельности (банкротства) предприятия.

Объект исследования – общество с ограниченной ответственностью «Автоколор».

Предмет исследования – методика оценки вероятности банкротства по данным бухгалтерского баланса.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что она может быть использована для совершенствования тактик и стратегии предпринимателей, анализа эффективного получения прибыли.

Эта выпускная квалификационная работа включает в себя три главы. В этих трех главах будут рассмотрены теоретические основы финансовой несостоятельности организации, а также способы того, как ее можно предотвратить, анализ по оценке вероятности банкротства предприятия ООО «Автоколор» и мероприятия по предотвращению несостоятельности организации.

1 Теоретические основы методик оценки вероятности банкротства хозяйствующего субъекта

1.1 Понятие, сущность и система критериев оценки удовлетворительности структуры баланса и риска банкротства

Оценка риска банкротства и своевременное её устройство - это и есть одна из самых главных задач анализа финансового состояния предприятия. В первую очередь, самостоятельность деятельности предприятия определяет уровень их ответственности перед кредитными учреждениями и кредиторами, акционерами фирмы (если это публичное акционерное общество), а также работниками, этой организации. А с другой стороны, сам хозяйствующий субъект в первую очередь должен быть уверен во первых в надежности, а во вторых в экономической состоятельности своих партнеров по бизнесу. В противном же случае организация должна вовремя и правильно использовать механизмы банкротства, как средство для возврата долгов своими неплатёжеспособными партнерами по бизнесу [4].

В настоящий момент времени, понятие банкротство или по другому несостоятельности определено Федеральным закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О несостоятельности (банкротстве)". Несостоятельность (банкротство) (далее также - банкротство) - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Должник - гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, оказавшиеся неспособными удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить

обязанность по уплате обязательных платежей в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом. Денежное обязательство - обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию [3].

К обязательным платежам относятся налоги, сборы и иные обязательные взносы, уплачиваемые в бюджет соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации и (или) государственные внебюджетные фонды в порядке и на условиях, которые определяются законодательством Российской Федерации, в том числе штрафы, пени и иные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налогов, сборов и иных обязательных взносов в бюджет соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации и (или) государственные внебюджетные фонды, а также административные штрафы и установленные уголовным законодательством штрафы [30].

Этапы процедуры банкротства должника представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Порядок процедуры банкротства.

В законе «О несостоятельности (банкротстве)» конкретно указаны все виды обязательств неисполнение которых непосредственно приведет к к

рisku возникновения задолженностей перед кредиторами. При анализе вероятности банкротства к ним следует отнести:

1. Задолженность за:

- выполненные работы;
- оказанные услуги;
- проданные товары.

2. Векселя к уплате;

- задолженность перед дочерними либо зависимыми обществами;
- задолженность перед персоналом организации;
- задолженность перед государственными внебюджетными фондами;
- задолженность перед бюджетом;
- авансы полученные;

- суммы займов, которые были получены с учетом всех процентов и которые подлежат к уплате.

В.И. Бариленко пишет, что: «В величину задолженности не включают суммы долга, образовавшиеся в связи с неисполнением должником обязательств по выплате сумм гражданам за причинение вреда их жизни и здоровью, а также по уплате авторского вознаграждения. В размер денежных обязательств не входят также обязательства перед учредителями (участниками) должника — юридического лица, вытекающие из такого участия» [4].

Критерии оценки неплатежеспособности юридического лица представлены на рисунке 2.

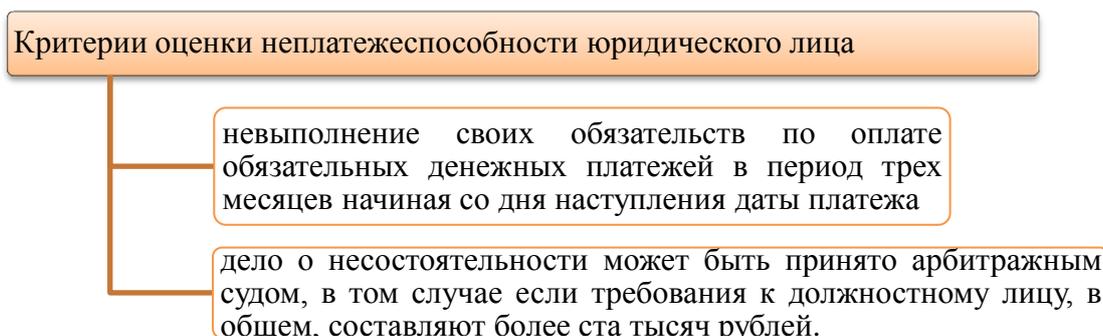


Рисунок 2 - Критерии оценки банкротства юридического лица.

Опираясь на совокупность всех ранее вышеперечисленных и упомянутых фактов следует то, что хозяйствующий субъект признается банкротом и подлежит ликвидации только в том случае, если его имущество, а также денежные средства, в полной мере не могут покрыть весь объем его задолженности перед кредиторами и заемщиками [4].

В Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» также имеется возможность того, чтобы юридическое лицо добровольно объявило свою деятельность несостоятельной [3]. Но при этом должно быть выполнены три обязательных условия, которые представлены на рисунке 3.

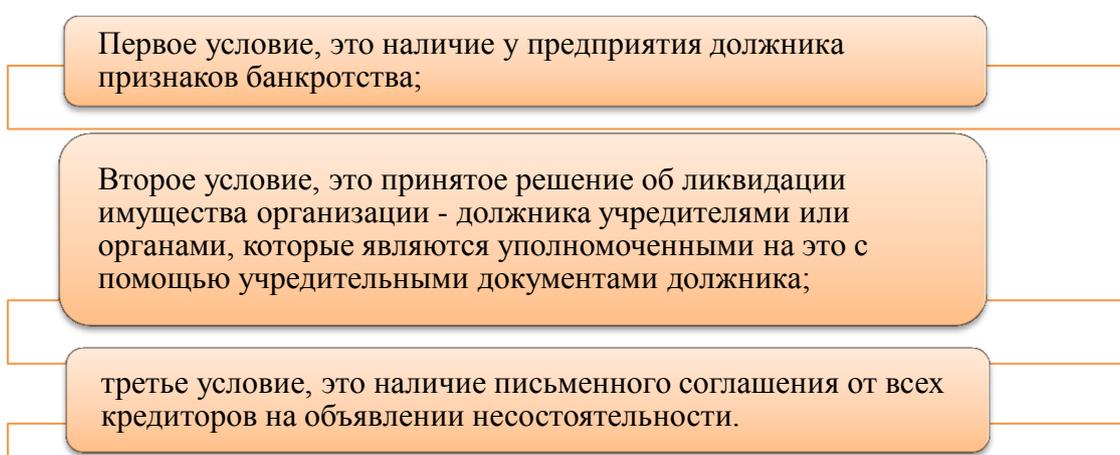


Рисунок 3 - условия для юридических лиц добровольно объявивших себя банкротами.

Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено как право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании хозяйствующего субъекта несостоятельным, но так и в определенных случаях устанавливается обязанность произвести такие действия в конкретные сроки [3].

В учебном пособии по «Аналізу финансовой отчетности», В.И. Бариленко приводит перечень ситуаций, в которых должник обязан направить в суд заявление с желанием получить статус банкрота, данные ситуации представлены на рисунке 4.

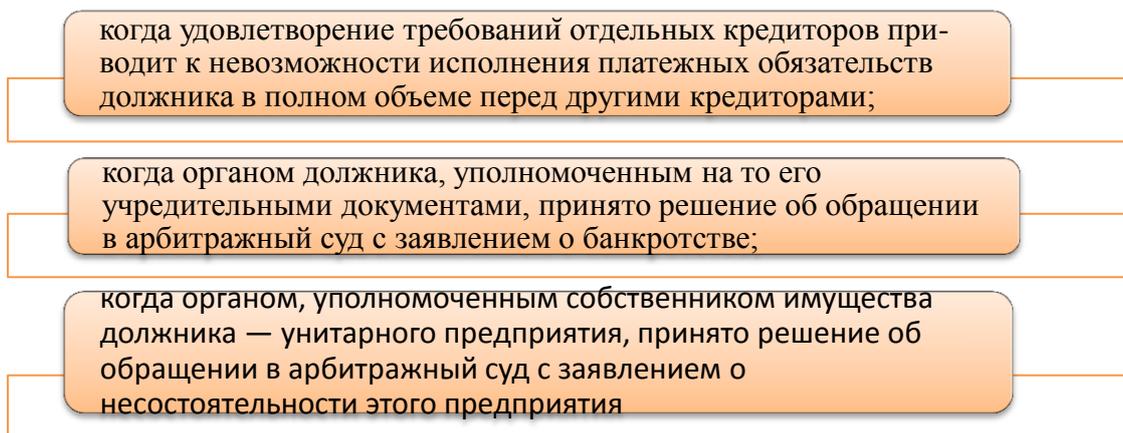


Рисунок 4 - Перечень ситуаций, в которых должник обязан направить в суд заявление.

В случае нарушения руководителем должника или учредителем должника - унитарного предприятия, членами органов управления должника, членами ликвидационной комиссии (ликвидатором) положений Федерального закона указанные лица обязаны возместить убытки, [3].

1.2. Основные стадии (процедуры) несостоятельности (банкротства)

При рассмотрении дела о банкротстве должника — юридического лица применяются следующие процедуры банкротства, которые представлены на рисунке 5:



Рисунок 5 – Классификация процедуры банкротства.

При рассмотрении дела о банкротстве должника-гражданина применяются следующие процедуры банкротства, которые представлены на рисунке 6:

— конкурсное производство;	— мировое соглашение;	— иные предусмотренные Законом о несостоятельности (банкротстве) процедуры банкротства.
----------------------------	-----------------------	---

Рисунок 6 – Процедуры банкротства.

Наблюдение вводится по результатам рассмотрения арбитражным судом обоснованности требования заявителя. При возбуждении дела о банкротстве на основании заявления должника наблюдение вводится с даты принятия арбитражным судом заявления должника к производству.

Определение о введении наблюдения направляется арбитражным судом в кредитные организации, с которыми у должника заключен договор банковского счета, а также в суд общей юрисдикции, главному судебному приставу по месту нахождения организации-должника и ее филиалов и представительств, в уполномоченные органы.

При этом введение наблюдения не является основанием для отстранения руководителя организации-должника и иных органов управления должника, продолжающих осуществлять свои полномочия с ограничениями, установленными законодательством. Органы управления организации-должника могут совершать сделки исключительно с согласия временного управляющего выраженного в письменной форме. Перечень сделок, которые может

— с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества должника, балансовая стоимость которого составляет более 5% балансовой стоимости активов должника на дату введения наблюдения;

— получением и выдачей займов (кредитов), выдачей поручительств и гарантии, уступкой прав требования, переводом долга, а также с учреждением доверительного управления имуществом должника [4].

Руководитель организации в течение десяти дней (с даты вынесения определения о введении наблюдения) обязан обратиться к учредителям (участникам) с предложением провести общее собрание для рассмотрения

вопросов об обращении к первому собранию кредиторов организации — должника с предложением о введении в отношении должника финансового оздоровления, проведении дополнительной эмиссии акций и иных предусмотренных законодательством вопросов. Организация-должник вправе осуществить увеличение своего уставного капитала путем размещения по закрытой подписке дополнительных обыкновенных акции □ за счет дополнительных вкладов своих учредителей (участников) и третьих лиц в порядке, установленном федеральными законами и учредительными документами должника. В этом случае государственная регистрация отчета об итогах выпуска дополнительных обыкновенных акции □ и изменении □ учредительных документов организации-должника должна быть осуществлена до даты судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве [30].

Арбитражный суд утверждает временного управляющего и размер его вознаграждения. Органы управления должника обязаны предоставлять временному управляющему по его требованию любую информацию, касающуюся деятельности предприятия-должника. Временный управляющий обязан:

- принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника;
- проводить анализ финансового состояния и выявлять кредиторов должника;
- вести реестр требований □ кредиторов;
- уведомлять кредиторов о введении наблюдения;
- созывать и проводить первое собрание кредиторов [30].

Временный управляющий по окончании наблюдения (не позднее, чем за пять дней до установленной даты заседания, указанной в определении арбитражного суда о введении наблюдения) обязан представить в арбитражный суд: отчет о своей деятельности; сведения о финансовом состоянии предприятия-должника; предложения о возможности или невозможности восстановления его платежеспособности, протокол первого

собрания кредиторов с приложением документов, определенных в п. 7 ст. 12 Закона о несостоятельности (банкротстве) [3].

В целях определения стоимости принадлежащего должнику имущества для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и определения возможности восстановления платежеспособности предприятия-должника проводится анализ его финансового состояния. Сроки и порядок установлены Законом о несостоятельности (банкротстве). Временный управляющий на основе анализа финансового состояния, результатов инвентаризации имущества, анализа документов, удостоверяющих государственную регистрацию прав собственности, подготавливает предложения о возможности или невозможности восстановления платежеспособности предприятия-должника.

Если по итогам анализа финансового состояния был явлен тот факт, что стоимость принадлежащего должнику имущества недостаточна для покрытия судебных расходов, кредиторы вправе принять решение о введении внешнего управления, но только при определении источников покрытия судебных расходов. В случае если кредиторами не определен источник покрытия судебных расходов или за счет определенного ими источника оказалось невозможным их покрытие. Временный управляющий определяет дату первого собрания кредиторов и уведомляет об этом всех выявленных конкурсных кредиторов и иных лиц, имеющих право на участие в первом собрании кредиторов, которое должно состояться не позднее, чем за десять дней до даты окончания наблюдения. Участниками первого собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы. Без права голоса принимают участие:

- руководитель предприятия-должника;
- представитель учредителей (участников) или представитель собственника имущества должника — унитарного предприятия;
- представитель работников.

Если перечисленные ранее лица не присутствуют на собрании, то это не является причиной для признания первого собрания кредиторов недействительным [30].

Первое собрание кредиторов принимает решение о следующих процедурах банкротства, которые представлены на рисунке 7.

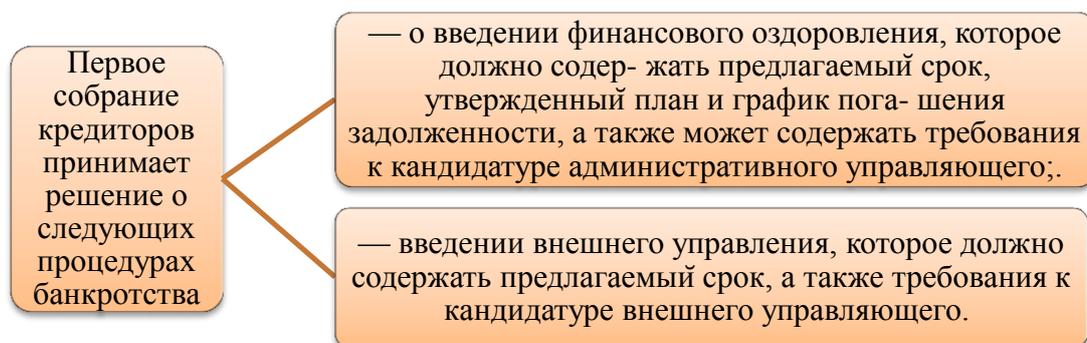


Рисунок 7 – Классификация решений кредиторов.

В решении первого собрания кредиторов об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании предприятия — должника банкротом и об открытии конкурсного производства также могут содержаться предлагаемый срок и требования к кандидатуре конкурсного управляющего.

На основании решения первого собрания кредиторов арбитражный суд выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании предприятия-должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

В случае если первым собранием кредиторов не принято решение о применении одной из процедур банкротства, арбитражный суд откладывает рассмотрение дела в пределах срока, установленного законом, и обязывает кредиторов принять соответствующее решение к установленному арбитражным судом сроку.

С даты введения финансового оздоровления, внешнего управления, признания арбитражным судом предприятия-должника банкротом и

открытия конкурсного производства или утверждения мирового соглашения наблюдение прекращается.

Финансовое оздоровление вводится арбитражным судом на основании решения собрания кредиторов, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 и 3 статьи 75 настоящего Федерального закона. Одновременно с вынесением определения о введении финансового оздоровления арбитражный суд утверждает административного управляющего [3].

В определении о введении финансового оздоровления должен указываться срок финансового оздоровления, а также содержаться утвержденный судом график погашения задолженности. В случае предоставления обеспечения исполнения обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности определение о введении финансового оздоровления должно содержать сведения о лицах, предоставивших обеспечение, размере и способах такого обеспечения.

Определение арбитражного суда о введении финансового оздоровления подлежит немедленному исполнению. Определение арбитражного суда о введении финансового оздоровления может быть обжаловано. Финансовое оздоровление вводится на срок не более чем два года.

Далее за финансовым оздоровлением следует назначение внешнего управляющего. Внешний управляющий утверждается арбитражным судом одновременно с введением внешнего управления, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом. До даты утверждения внешнего управляющего арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей и осуществление прав внешнего управляющего, установленных настоящим Федеральным законом, за исключением составления плана внешнего управления, на лицо, исполнявшее обязанности временного управляющего, административного управляющего или конкурсного управляющего должника [3].

Об утверждении внешнего управляющего арбитражный суд выносит определение. Определение об утверждении внешнего управляющего

подлежит немедленному исполнению. Определение об утверждении внешнего управляющего может быть обжаловано. Обжалование определения об утверждении внешнего управляющего не влечет за собой приостановление его исполнения [30].

Внешний управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона

Внешний управляющий имеет право:

- распоряжаться имуществом должника в соответствии с планом внешнего управления с ограничениями, предусмотренными настоящим Федеральным законом;

- заключать от имени должника мировое соглашение;

- заявлять отказ от исполнения договоров должника в соответствии со статьей 102 настоящего Федерального закона;

- подавать в арбитражный суд от имени должника иски и заявления о признании недействительными сделок и решений, а также о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником с нарушением требований настоящего Федерального закона. Затем принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства [3].

Конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев.

Определение арбитражного суда о продлении срока конкурсного производства подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке, установленном пунктом 3 статьи 61 Федерального закона [3].

1.3. Методы прогнозирования вероятности банкротства

В Статье 70 Федерального закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) прописано, что: «Анализ финансового состояния должника проводится в целях определения достаточности принадлежащего должнику имущества для покрытия расходов в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом» [3].

Для некоторых категории должников предусмотрены особые процедуры банкротства, которые представлены на рисунок 8:

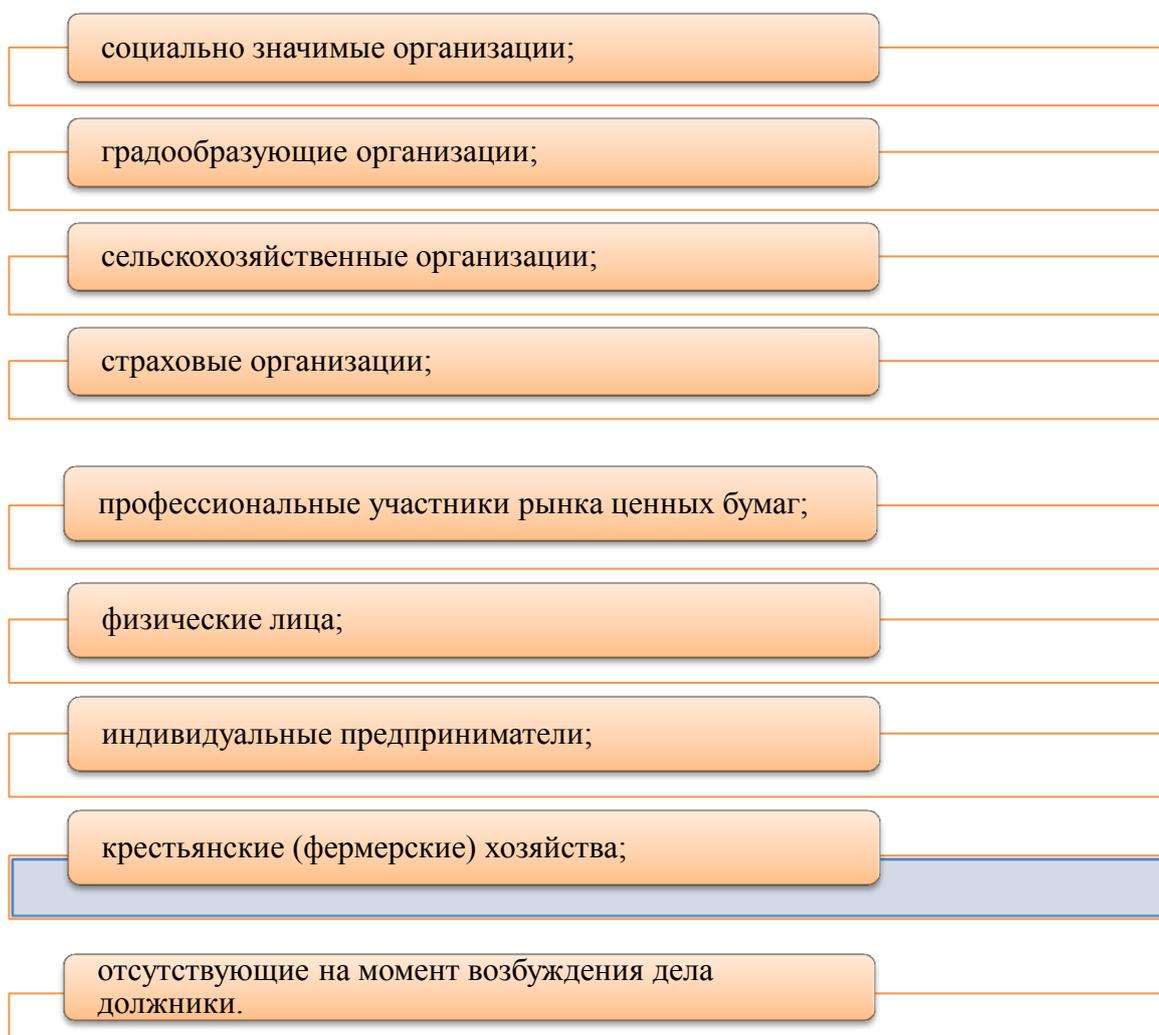


Рисунок 8 – Особые процедуры банкротства для некоторых должников.

Вот именно поэтому в ходе проведения анализа необходимо оценить отраслевой характер и соответствующий статус предприятия-должника.

Меры, по которым может быть восстановлена платежеспособность организации – должника перечислены в ст. 85 Закона о банкротстве. Меры по восстановлению платежеспособности представлены на рисунке 9.



Рисунок 9 – Меры по восстановлению платежеспособности представлены.

Постановление Правительства РФ от 25.06.2003 No 367 «Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа» предусматривает, что при проведении финансового анализа арбитражный управляющий анализирует финансовое состояние должника на дату проведения анализа, его финансовую, хозяйственную и инвестиционную деятельность, положение на товарных и иных рынках.

Такой экспресс-анализ помогает выявить проблемы, которые связаны с неплатежеспособностью хозяйствующего субъекта, но в свою очередь он не указывает на путь того, как решить эту проблему. Это процедура является лишь диагностикой степени критичности состояния компании. Итовым состоянием такого предприятия может стать банкротство.

Если после проведения экспресс анализа выявляется вероятность банкротства, то есть хозяйствующий субъект попадает в группу предприятий, финансовое состояние которых наиболее кризисное, то немедленно необходимо более глубокий, а также детальный анализ. Этот экономический анализ должен быть направлен, во первых, на обнаружение персональных причин того, почему возник платежный кризис. А во вторых

анализ должен быть направлен на то, чтобы определить возможность выхода предприятия из зоны риска кризиса [30].

Банкротство организации это своего рода итог, следующий за периодом финансовых затруднений организации. Эти самые финансовые затруднения должны своевременно быть выявлены и устранены при помощи анализа. С целью своевременного выявления признаков несостоятельности организации было принято постановление Правительства РФ от 20.05.94 № 498 «О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятия» (утратило силу), которым была утверждена «Система критериев для определения неудовлетворительной структуры баланса неплатежеспособных предприятия» [3]. В рамках действующего ныне законодательства показатели удовлетворительности структуры баланса перестали служить основанием для признания предприятия банкротом. Однако система таких показателей вполне может быть применена в анализе для оценки риска утраты платежеспособности. В соответствии с этой системой для оценки удовлетворительности структуры баланса могут быть использованы три показателя, данные показатели представлены на рисунке 10.



Рисунок 10 – Три показателя для оценки удовлетворительности структуры баланса.

Когда значения коэффициента текущей ликвидности и коэффициента обеспеченности собственными средствами не дают оснований для признания структуры баланса неудовлетворительной, определяют коэффициент утраты платежеспособности (КУП) по аналогичной формуле, но исходя из значения периода утраты платежеспособности, равного трем месяцам. Если такой коэффициент будет иметь значение меньше 1, то

должно быть принято решение о том, что предприятие в ближайшие три месяца может утратить платежеспособность, и не сможет выполнить свои обязательства перед кредиторами. Исходя из общего положения и опираясь на совокупность всех ранее вышеперечисленных и упомянутых критериев, могут быть сделаны следующие выводы рисунок 11:

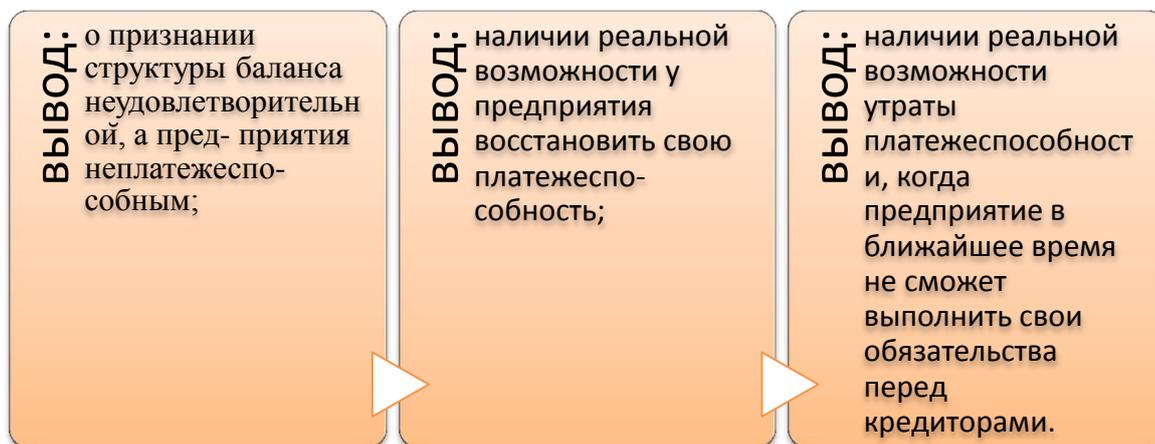


Рисунок 11 – Виды выводов при неудовлетворении финансового состояния организации критериям платежеспособности.

В.И. Бариленко пишет, что: «Реалии российской экономики заставили уже в 1990-е гг. вносить коррективы в подобные методики. Так, было предписано выявлять признаки реальной несостоятельности путем сопоставления стоимости всего имущества предприятия-должника и общей суммы его обязательств. Применительно к нынешней структуре баланса стоимость имущества предприятия при этом определялась бы как сумма внеоборотных и оборотных активов за вычетом НДС по приобретенным ценностям и задолженности учредителей по взносам в уставный капитал, а общая величина его задолженности рассчитывалась как сумма долгосрочных и краткосрочных обязательств, уменьшенных на размер доходов будущих периодов» [4].

Для того, чтобы выявить признаки вероятности несостоятельности организации нужно было установить превышение задолженности над стоимостью имущества хозяйствующего субъекта. Для этого необходимо

рассчитать коэффициент уровня кредиторской задолженности (Ку.к.з) формула 1:

$$K_{v.k.z.} = \frac{\text{Итог 1 раздела АБ} + \text{Итог 2 раздела АБ} - \text{НДС по приобретенным ценностям} - \text{Задолженности учредителей по взносам в уставный капитал}}{\text{Итог 4 раздела ПБ} + \text{Итог 5 раздела ПБ} - \text{Доходы будущих периодов}} \quad (1)$$

В случае превышения рассчитанным Ку.к.з величины 1,0 следовало делать вывод о том, что признаки несостоятельности предприятия не выявлены. В рамках действующего ныне законодательства о банкротстве недостижение подобным коэффициентом величины, равной единице, свидетельствующее о недостаточности стоимости имущества должника для удовлетворения требований кредиторов, может служить основанием для принятия решения о ликвидации юридического лица-должника [4].

Однако независимо от официально рекомендуемых методов оценки несостоятельности потребности анализа финансового состояния предприятия обуславливают необходимость изучения признаков возможного банкротства. Одним из показателей для такого изучения может служить коэффициент риска банкротства, учитывающий платежеспособность (текущую ликвидность) и финансовую независимость предприятия представленный по формуле 2:

$$K_{p.б} = \frac{K_{мл}}{\text{Соотношение собственных и заемных средств}} \quad (2)$$

Поскольку минимально разрешенный уровень коэффициента текущей ликвидности равен 2, а максимально разрешенный уровень соотношения заемных и собственных средств составляет 1, то минимально допустимый объем коэффициента риска вероятности банкротства составляет 2. В случае если данный показатель не достиг отметки 2, то сразу можно сделать такой вывод, что организация подвергнуто угрозе риска вероятности банкротства. Чем меньше значение данного коэффициента, тем выше становится риск достижения организаций зоны банкротства (несостоятельности) [4].

Анализируя динамику данных показателей можно распознать причины усиления или дестабилизации финансового состояния хозяйствующего субъекта. Такой анализ можно провести, используя таблицу 1.

Таблицу 1 - Анализ вероятности риска банкротства хозяйствующего субъекта.

	Показатель	На 31 декабря предыдущего года	На 31 декабря отчетного года	Отклонение (+; -)
1	2	3	4	5
1.	Коэффициент текущей ликвидности	$K_{ТЛО}$	$K_{ТЛ1}$	$K_{ТЛ1} - K_{ТЛО}$
2.	Соотношение заемных и собственных средств	$СЗСС_0$	$СЗСС_1$	$СЗСС_1 - СЗСС_0$
3.	Коэффициент риска банкротства (стр. 1 : стр. 2)	$K_{РБ0}$	$K_{РБ1}$	$K_{РБ1} - K_{РБ0}$

С помощью способа цепных подстановок может быть легко обнаружено воздействие на риск банкротства изменения степени финансовой независимости предприятия, рассчитать это можно с помощью формулы 3:

$$\Delta K_{РБ(сзсс)} = \frac{K_{ТЛО}}{СЗСС_1} - K_{РБ} \quad (3)$$

Влияние на риск банкротства изменения степени платежеспособности (текущей ликвидности) предприятия можно определить найти формулу 4:

$$\Delta K_{РБ}(K_{ТЛ}) = K_{РБ1} - \frac{K_{ТЛО}}{СЗСС_1} \quad (4)$$

При этом алгебраическая сумма влияния факторов должна совпадать с отклонением результативного показателя от его базисного значения, для этого используют формулу 5:

$$\Delta K_{РБ(сзсс)} + \Delta K_{РБ}(K_{ТЛ}) = K_{РБ1} - K_{РБ0} \quad (5)$$

Результаты такого анализа способны оказать существенную помощь в поиске путей оздоровления финансового состояния предприятия. В зарубежной практике для диагностики вероятности банкротства предприятия наиболее часто используются модели Эдварда Альтмана и Уильяма Бивера. Оценка вероятности риска банкротства предприятия на основе вышеназванных моделей достаточно подробно рассмотрена в отечественной литературе [4].

На основе модели Альтмана можно определить интегральный показатель угрозы банкротства. Данная модель имеет следующий вид, которая представлена по формуле 6:

$$Z = 0.012 X_1 + 0.014 X_2 + 0.033 X_3 + 0.006 X_4 + 0.999 X_5, \quad (6)$$

где

Z – интегральный показатель уровня угрозы банкротства;

X_1 – отношение собственных оборотных активов к общей сумме активов предприятия;

X_2 – отношение нераспределенной прибыли к сумме активов предприятия (рентабельность активов);

X_3 – отношение прибыли до уплаты процентов и налогов к сумме активов (уровень доходности активов);

X_4 – коэффициент соотношения собственного и заемного капитала;

X_5 – отношение выручки от продаж продукции к сумме активов предприятия (коэффициент оборачиваемости активов) [4].

Первые четыре показателя обычно выражены в процентах. При их представлении в виде долей единицы формула 7 будет иметь вид:

$$Z = 1,2X_1 + 1,4X_2 + 3,3X_3 + 0,6X_4 + 1,0X_5 \quad (7)$$

Вероятность риска банкротства по модели Альтмана представлена на рисунке 12.

Значение Z менее 1,81 → Вероятность риска банкротства очень высокая;

Значение Z от 1,81 до 2,7 → Вероятность риска банкротства высокая;

Значение Z от 2,7 до 2,9 → Вероятность риска банкротства незначительная;

Значение Z более 2,9 → Вероятность риска банкротства очень низкая.

Рисунок 12 - Вероятность риска банкротства по модели Альтмана.

По утверждению самого Альтмана, точность прогноза банкротства за год до наступления события составляет 95%, а за два года спрогнозировать банкротство удастся с точностью до 83%. Однако следует отметить, что используемые в формуле константы рассчитаны на основе исследования предприятия □ исходя из сложившейся экономической ситуации в США. Очевидно, что они не могут учитывать специфики российской экономики. В соответствии с этим для применения модели Альтмана в отечественной практике необходимо корректировать ее параметры исходя из результатов анализа показателей российских реально обанкротившихся предприятия □ [4].

В соответствии с моделью Бивера для диагностики банкротства предприятия исчисляются следующие коэффициенты, которые представлены на рисунке 13.

1) коэффициент Бивера:	• $K_{\text{Бивера}} = (\text{Чистая прибыль} + \text{Амортизация}) : \text{Заемный капитал};$
2) коэффициент текущей ликвидности:	• $K_{\text{тл}} = \text{Оборотные активы} : \text{Текущие обязательства};$
3) рентабельность активов предприятия (экономическая рентабельность):	• $K_{\text{р}} = \text{Чистая прибыль} : \text{Стоимость активов предприятия};$
4) финансовый леверидж:	• $K_{\text{ф.л.}} = \text{Заемный капитал} : (\text{Собственный капитал} + \text{Заемный капитал});$
5) коэффициент покрытия активов собственными оборотными средствами:	• $K_{\text{п}} = (\text{Собственный капитал} - \text{Внеоборотные активы}) / \text{Стоимость активов предприятия}.$

Рисунок 13 – Коэффициенты для диагностики банкротства по моделью Бивера.

Вероятность риска банкротства предприятия, основанная на модели Бивера, представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Вероятность риска банкротства предприятия на модели Бивера.

1	Показатель	Вероятность риска банкротства		
		незначительная	средняя (в течение ближайших 5 лет)	высокая (в течение ближайшего года)
2	3	4	5	
1.	Коэффициент Бивера	0,4—0,45	0,17	-0,15
2.	Коэффициент текущей ликвидности	Менее 3,2	Менее 2	Менее 1
3.	Рентабельность активов предприятия	0,6—0,8	0,4	-0,22
4.	Финансовый леверидж	Менее 0,37	Менее 0,5	Менее 0,8
5.	Коэффициент покрытия активов собственными оборотными средствами	0,4	Менее 0,3	Менее 0,06

Известны также модели Р. Таффлера, Р. Лисса, Л.В. Донцовой и Н.А. Никифоровой, Л. Философова и др. Однако при проведении анализа риска банкротства предприятия с использованием зарубежных моделей следует учитывать, что их результаты могут быть существенно искажены вследствие специфики отечественного законодательства о банкротстве и несовпадения принципов отражения в финансовой отчетности ряда используемых показателей [4].

2. Анализ вероятности риска банкротства ООО «Автоколор»

2.1 Технико-экономическая характеристика предприятия ООО «Автоколор»

Объектом исследования является коммерческая организация ООО «Автоколор».

Полное наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Автоколор».

Краткое наименование: ООО «Автоколор».

Юридический и почтовый адрес: 445142, РФ, Самарская область, п. Приморский, ул Рабочая 8 – А.

Уставный капитал ООО «Автоколор» составил на момент создания общества 10000 рублей (десять тысяч рублей). Уставом предусмотрено, что уставный капитал может увеличиваться за счет дополнительных взносов участников, за счет прибыли от деятельности и за счет имущества.

Компания ООО «Автоколор» была основана более 20 лет назад. В начале своего пути компания была посреднической организацией, которая занималась перепродажей уже готовой продукции. В настоящее время компания ООО «Автоколор» занимается производством и продажей собственной продукции. Что же стало предпосылкам для того, чтобы компания начала производить собственную продукцию. А то что, ни для кого не секрет, что на протяжении многих лет ПАО "АВТОВАЗ" периодически меняло свою цветовую гамму. В результате ряд цветов остался в прошлом. Владельцы, автомобилей, несомненно, хотят, чтобы их «железные кони» выглядели достойно, но не всем по карману автоэмаль HELIOS, DUPONT, AKZO NOBILE и других аналогичных марок. Поэтому владельцы компании решили производить доступную и качественную автоэмаль.

ООО «Автоколор» наладило собственное производство металлизированной эмали из импортных компонентов таких производителей,

как BASF, которая полностью соответствует цветовой гамме ПАО «АВТОВАЗ».

На сегодняшний день компания занимается оптовыми продажами в городе Тольятти, а также ведёт деятельность с такими городами, как Пермь, Пенза, Саратов, Волгоград, Сызрань, Краснодар Махачкала и со многими другими городами. Помимо оптовых продаж ООО «Автоколор» ведет и розничные продажи. Имеет деловые соглашения со многими СТО города Тольятти. Компания ООО «Автоколор» имеет каталог, который состоит из более одной тысячи оттенков. В прошлом году, а то есть в 2017 году коду, к имеющейся продукции компании, добавились краски и эмали для автомобилей марки KIA.

Предприятие ООО «Автоколор» имеет линейную организационную структуру управления. Схема системы линейной организационной структуры управления ООО «Автоколор» представлена на рисунке 14.

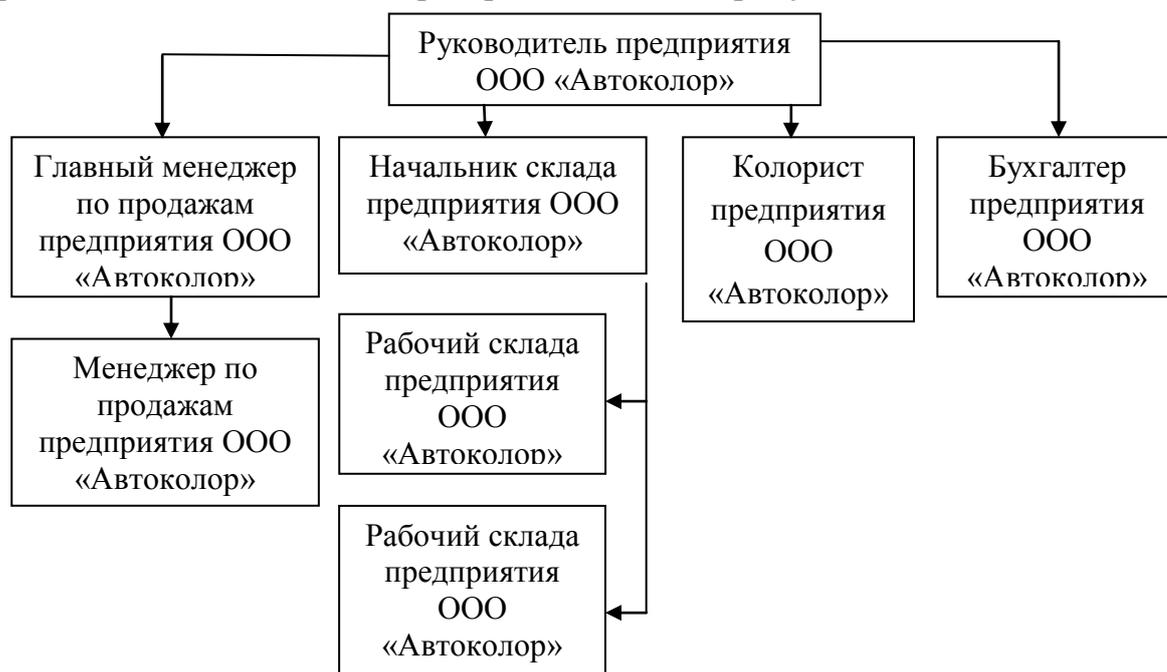


Рисунок 14 – Линейная организационная структура управления предприятия ООО «Автоколор».

Линейная организационная структура управления имеет следующую структуры характеристику, во главе каждого структурного подразделения

находится руководитель (единоначальник), который в свою очередь наделен всеми правами и полномочиями для осуществления единоличного управления подчиненными работниками и контроля за их деятельностью.

В системе линейного структурного управления организацией каждый объект и каждый субъект имеет одного управляющего, через которого он или они, по одному единовременному каналу, получают все команды управления. Так же в данном случае звенья, которые являются субъектами управления, несут полную ответственность за результат всей деятельности управляемых объектов. Поскольку при данной структуре управления задачи и управленческие решения принимаются и передаются по системе «сверху вниз», а сам управляющий субъект нижнего подразделения управления находится под подчинением руководителя более вышестоящего над ним уровня, формируется в данном случае своего рода иерархическая лестница руководителей данной, конкретной организации. То есть можно сказать что при данной системе управления вступает в силу принцип единоначалия. Суть данного принципа заключается в том, что подчиненные звенья выполняют распоряжения только одного руководителя. Тот орган управления, который стоит выше всех не имеет права отдавать распоряжения, каким либо исполнителям, минуя их непосредственного управляющего.

В соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» данная организация представляет бухгалтерскую отчетность только один раз в год по итогам отчетного года в упрощенном составе: бухгалтерский баланс; отчет о финансовых результатах; отчет о целевом использовании полученных средств.

В своей деятельности организация руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом РФ, Федеральными законами "О некоммерческих организациях", другими федеральными законами, Указами Президента РФ, Постановлениями Правительства РФ и Уставом организации. Важной частью управления коммерческой организации является финансовое планирование.

«Под финансовым планированием понимают процесс организации финансовых отношений и обоснованного формирования и распределения финансовых ресурсов некоммерческой организации на определенный временной период».

Субъекты финансового планирования - это органы коммерческой организации, которые уполномочены осуществлять планирование; объекты – это финансовые ресурсы и финансовые отношения коммерческой организации.

Цель финансового планирования является следующей, обеспечить формирование условий реализации финансовой политики коммерческой организации.

Учетная политика организации формируется главным бухгалтером или иным лицом, на которое в соответствии с законодательством Российской Федерации возложено ведение бухгалтерского учета организации, на основе настоящего Положения и утверждается руководителем организации.

При этом утверждаются:

- рабочий план счетов бухгалтерского учета, содержащий синтетические и аналитические счета, необходимые для ведения бухгалтерского учета в соответствии с требованиями своевременности и полноты учета и отчетности;
- формы первичных учетных документов, регистров бухгалтерского учета, а также документов для внутренней бухгалтерской отчетности;
- порядок проведения инвентаризации активов и обязательств организации;
- способы оценки активов и обязательств;
- правила документооборота и технология обработки учетной информации;
- порядок контроля за хозяйственными операциями;
- другие решения, необходимые для организации бухгалтерского учета.

2.2 Экспресс анализ финансового состояния ООО «Автоколор»

Главная цель экспресс-анализа, являющегося одним из видов финансового анализа – это наглядная и простая оценка имущественного состояния и эффективности развития хозяйствующего субъекта.

Основные источники информации, экспресс-анализа финансовой отчетности – это финансовая (бухгалтерская) отчетность предприятия, баланс и отчет о финансовых результатах.

Таблица 3 - Анализ уровня и динамики показателей финансовых результатов предприятия ООО «Автоколор» в период с 2016 по 2018 гг.

Наименование показатель	2016 год	2017 год	2018 год	Отклонение 2017 от 2016		Отклонение 2018 от 2017		Отклонение 2018 от 2016	
	Тыс. руб	Тыс. руб	Тыс. руб	Тыс. руб	%	Тыс. руб	%	Тыс. руб	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Прибыль \ убыток от продаж	45	1217	1777	1172	96,3	560	31,5	1732	97,5
Проценты к получению (+)	0	0	0	0	-	0	-	0	-
Проценты к уплате (-)	0	0	0	0	-	0	-	0	-
Прочие доходы (+)	0	0	0	0	-	0	-	0	-
Прочие расходы (-)	24	1666	49	1642	98,6	-1617	- 97,1	25	51
Итого прибыль \ убыток до налогообложе ния (стр. 1 + стр. 2 + стр. 3 + стр. 4)	19	(449)	1728	- 468	- 104, 2	2177	- 125,9	1709	98,9
Текущий налог на прибыль	110	117	380	7	5,9	263	69,2	270	71,1
Чистая прибыль \ убыток отчетного периода (стр. 5 - стр. 6)	(89)	(566)	1348	(477)	84,2 7	1914	141,9	1437	660, 2

По результатам анализа уровня и динамики показателей финансовых результатов предприятия ООО «Автоколор» в период с 2016 по 2018 гг. видно, что в 2016 году прибыль до налогообложения оставила 19 тыс.руб.это меньше, чем в отчетном, 2018 году на 98,9%. Что же касается 2017 года, то прибыль до налогообложения в данный период была отрицательна, убыток составил 499 тыс.руб. доходы предприятия ООО «Автоколор», не покрыли расходы. В отчетном же периоде предприятия ООО «Автоколор» получило прибыль до налогообложения в размере 1728 тыс.руб. это больше чем в 2016 году на 1709 тыс.руб. и на 2177 тыс.руб. больше, чем в 2017 году.

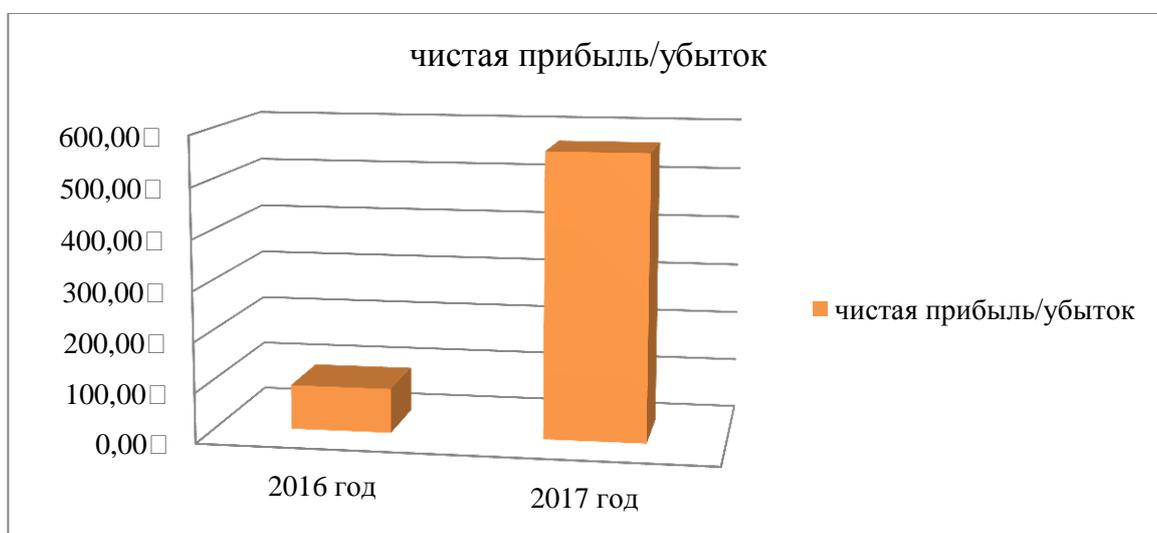


Рисунок 15 – Динамика изменения показателя «Убыток отчетного периода» предприятия ООО «Автоколор» за 2016 – 2017 гг.

На диаграмме мы видим, что в 2016 году убыток составил 89 тыс. руб. и в 2017 году, убыток составил 566 тыс. руб. убыток связан с тем, что в 2016 и 2017 гг. расходы предприятия ООО «Автоколор» превышали доходы.

Что же касается чистой прибыли за 2018 года, то ее значение в отчетном периоде положительное. В 2018 году предприятие ООО «Автоколор» получило чистую прибыль в размере 1348 тыс.руб.

Таблица 4 - Анализ прибыли от продаж предприятия ООО «Автоколор» в период с 2016 по 2018 гг.

	Наименование показателя	2018 год	2017 год	2016 год	Отклонение 2017 от 2016		Отклонение 2018 от 2017		Отклонение 2018 от 2016	
		Тыс. руб	Тыс. руб	Тыс. руб	Тыс. руб	%	Тыс. руб	%	Тыс. руб	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Выручка	37504	23452	26127	- 2675	- 10,2	14052	37,5	11377	30,3
2	Себестоимость продаж	22436	11229	15953	-4724	- 29,6	11207	49,9	6483	28,8
3	Коммерческие расходы	9718	7704	8091	-387	-4,8	2014	20,7	1627	16,7
4	Управленческие расходы	3573	3302	2038	1264	38,3	271	7,6	1535	42,9
5	Прибыль \ убыток от продаж	1777	1217	45	1172	96,3	560	31,5	1732	97,5

Рассмотрим более подробно каждый из показателей предприятия ООО «Автоколор» в период с 2016 по 2018 гг.

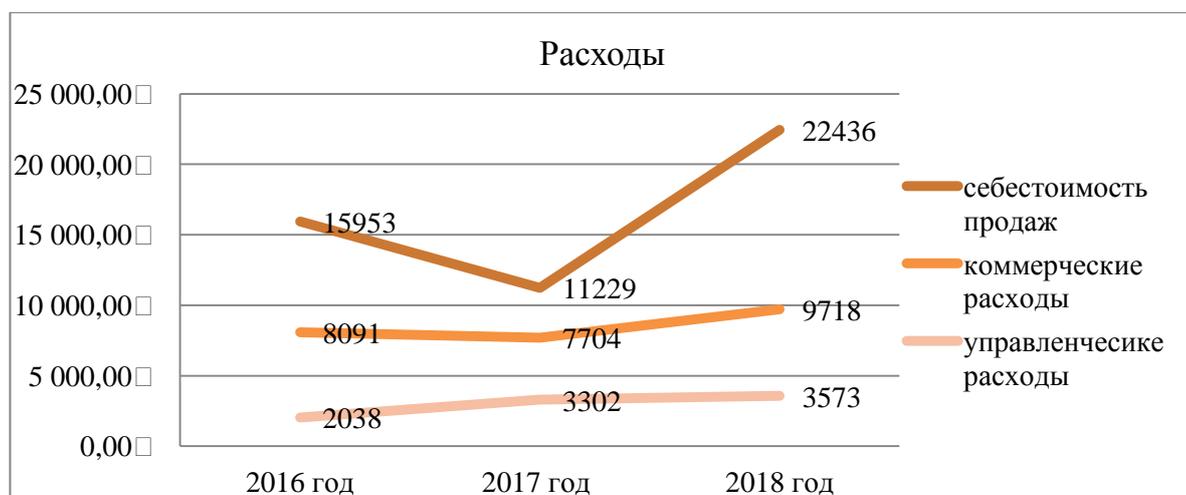


Рисунок 16 – Изменения динамики показателей себестоимости продаж, коммерческих расходов и управленческих расходов предприятия ООО «Автоколор» за 2016 – 2018 гг.

На диаграмме видно, что значение себестоимости продаж в 2016 году составило 15953 тыс.руб. в 2017 г. объем себестоимости от продаж уменьшился на 2675 тыс.руб. и составил 11229 тыс.руб. что же касается отчетного года, то в 2018 г. объем себестоимости продаж составил 22436

тыс.руб. это на 49,9 % больше, чем в 2017 г. и на 28,8 % больше, по сравнению с показателем 2016 года. Что же касается коммерческих расходов, то их величина в отчетном периоде составила 9718 тыс.руб., если сравнивать их величину со значением предыдущего и предшествующего годов, то их объем увеличился на 20,7%, и на 16,7%. Перейдем к динамике изменяя управленческих расходов, вспомним, что к управленческие расходы, это те расходы которые не имеют отношение к производственной или же к коммерческой деятельности, к управленческим расходам принято относить затраты на содержание юридического отдела, отдела кадров, командировочные затраты, услуги связи и т.п. Значение управленческих расходов в 2018 году составило 3573 тыс.руб. это на 7,6% больше, чем в 2017 г. и на 42,9 % больше, чем в 2016 г.

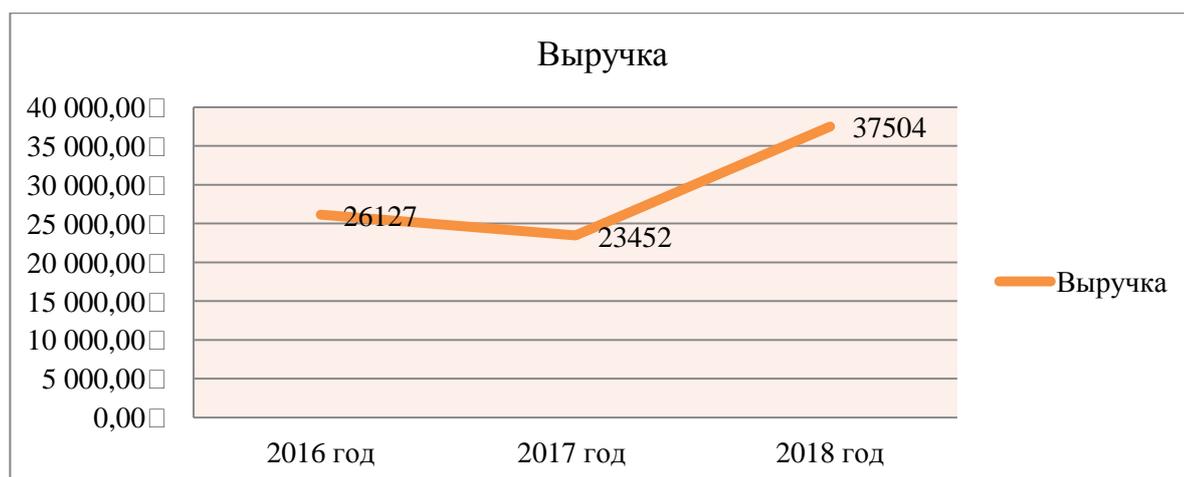


Рисунок 17 – Изменения динамики показателя выручки предприятия ООО «Автоколор» за 2016 – 2018 гг.

На диаграмме видно, что в отчетном, 2018 году объем выручки предприятия ООО «Автоколор» составил 37504 тыс.руб. В 2017 году же объем выручки был равен 23452 тыс.руб., это на 14052 тыс.руб. или 37,7% меньше, чем в отчетном периоде.

Далее сравним значение объема выручки за 2016 г со значением за 2017 г. На диаграмме мы видим, что в предшествующем году объем выручки был равен 26127 тыс.руб. это на 10,2% больше, чем в 2017 г. Если

же сравнивать 2016 г. с 2018 г., то значение выручки в 2018 г. составило 26127 тыс.руб. это на 30,3 % или на 11377 тыс.ру. больше, чем в 2016 г. Увеличению обьём выручки за 2018 год могло способствовать увеличение обьема реализации продукции, то есть увеличение обьема продаж.



Рисунок 18 – Изменения динамики показателя прибыли \ убытка от продаж предприятия ООО «Автоколор» за 2016 – 2018 гг.

В 2018 году сумма прибыли от продаж оставила 1777 тыс.руб., это больше, чем в 2017 году, в котором ее значение составляло 1217 тыс.руб., на 31,5% и больше, чем в 2016 году, в котором ее обьём составил 45 тыс.руб., на 97,5%. Увеличению прибыли от продаж предприятия ООО «Автоколор» в первую очередь могло способствовать увеличение обьема выручки за 2018 год. Но вместе с ростом обьема выручки, увеличились и расходы предприятия, а именно себестоимость продаж, коммерческие и управленческие расход.

2.3 Диагностика банкротства ООО «Автоколор»

Рассчитаем коэффициент текущей ликвидности предприятия ООО «Автоколор» используя формулу 8.

$$K_{тл} = \frac{\text{Итог 2 раздела АБ}}{\text{Итог 5 раздела ПБ} - \text{Доходы будущих периодов}} \quad (8)$$

$$K_{ТЛ_{2016}} = \frac{8985}{8825} = 1,02$$

$$K_{ТЛ_{2017}} = \frac{8846}{2264} = 3,91$$

$$K_{ТЛ_{2018}} = \frac{8456}{2754} = 3,07$$

Рассчитаем коэффициент обеспеченности собственными средствами предприятия ООО «Автоколор» используя формулу 9.

$$K_{ТЛ} = \frac{\text{Итого 3 раздела ПБ} - \text{Итого 1 раздела АБ}}{\text{Итого 2 раздела АБ}} \quad (9)$$

$$K_{ОСС_{2016}} = \frac{1078 - 2300}{8985} = -1,14$$

$$K_{ОСС_{2017}} = \frac{5923 - 723}{8846} = 0,59$$

$$K_{ОСС_{2018}} = \frac{5311 - 991}{8456} = 0,51$$

Рассчитаем коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности предприятия ООО «Автоколор» используя формулу 10.

$$K_{ВП} = \frac{K_{ТЛ \text{ расч}}}{K_{ТЛ \text{ мин}}} = \frac{K_{ТЛ1} + \frac{K_{ТЛ1} - K_{ТЛ0}}{T} \times 6}{2,0} \quad (10)$$

$$K_{ВП_{2017}} = \frac{K_{ТЛ \text{ расч}}}{K_{ТЛ \text{ мин}}} = \frac{3,91 + \frac{3,91 - 1,02}{12} \times 6}{2,0} = 2,68$$

$$K_{ВП_{2018}} = \frac{K_{ТЛ \text{ расч}}}{K_{ТЛ \text{ мин}}} = \frac{3,07 + \frac{3,07 - 3,91}{12} \times 6}{2,0} = 1,33$$

Результаты расчетов приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Определение удовлетворительной структуры баланса за 2018 год.

	Показатель	Значение показателя		Отклонение 2018 год к 2017 году	Нормативное значение	Соответствие фактического показателя нормативу на конец года
		2017 год	2018 год			
1	2	3	4	5	6	7
1	Коэффициент текущей	3,91	3,07	- 0,84	Не менее 2,0	Соответствует

	ликвидности					
2	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,59	0,51	- 0,08	Не менее 0,1	Соответствует
3	Коэффициент восстановления платежеспособности	2,68	1,33	-1,35	Не менее 1	Соответствует

Итак, по данным таблицы видно, что коэффициент текущей ликвидности имеет тенденцию к снижению, таким образом, его значение в 2017 году было равно 3.91, а в 2018 году значение уменьшилось на 0,84 и составило 3,07. Но вместе с этим наблюдается тот факт, что значение данного коэффициента и 2018 году и 2017 году больше нормативного значения. Если значение коэффициента текущей ликвидности равно или больше нормативного значения, можно сделать вывод о том, что текущих активов ООО «Автоколор» вполне хватает для покрытия ее краткосрочной задорности. Еще можно подметить, что данный коэффициент демонстрирует то, что ООО «Автоколор» является платежеспособной организацией.

Далее переходим к коэффициенту обеспеченности собственными средствами. В 2017 году значение данного коэффициент было равно 0,59, но к 2018 году произошел спад значения данного коэффициента, его значение уменьшилось на 0,08. При учете того факта, что нормативное значение данного коэффициента должно быть больше 0,1, то можно сделать вывод о том, что ООО «Автоколор» имеет свои собственные оборотные средства.

И наконец, коэффициент восстановления платежеспособности за 2018 году имеет значение 1,33 это меньше, чем за 2017 год на 1,35, его значение в 2017 году было равно 2.68. значение данного коэффициента и за 2017 год и за 2018 год больше нормативного значение. Вспомним то, что данный коэффициент используют для того, чтобы оценить перспективы восстановления нормативной структуры баланса, платежеспособности в течении шести месяцев.

Таким образом, исходя из выводов по вышесделанному анализу, можно подвести итог того, что ООО «Автоколор» является платежеспособным

предприятием, а структура баланса вполне удовлетворительна, так как все три коэффициента за 2017 и 2018 год имеют значение большее, чем нормативные значения.

Рассчитаем коэффициент уровня кредиторской задолженности предприятия ООО «Автоколор» используя формулу 1

$$K_{y.k.z.} = \frac{\text{Итог 1 раздела АБ} + \text{Итог 2 раздела АБ} - \text{НДС по} \\ \text{преобращенным ценностям} - \text{Задолженности учредителей} \\ \text{по взносам в уставный капитал}}{\text{Итог 4 раздела ПБ} + \text{Итог 5 раздела ПБ} - \text{Доходы будущих периодов}} \quad (1)$$

$$K_{y.k.z.2016} = \frac{2300 - 8985 - 0}{1382 - 8825 - 0} = 1,11$$

$$K_{y.k.z.2016} = \frac{723 - 8846 - 0}{1382 - 2264 - 0} = 2,62$$

$$K_{y.k.z.2016} = \frac{991 - 8456 - 0}{1382 - 2754 - 0} = 2,28$$

Рассчитаем коэффициент риска банкротства предприятия ООО «Автоколор», используя формулу 2.

$$K_{p.b.} = \frac{K_{ml}}{\text{Соотношение заемных и собственных средств}} \quad (2)$$

Для того чтобы определить значение коэффициента риска банкротства, необходимо вычислить соотношение заемных и собственных средств предприятия ООО «Автоколор» по формуле 11.

$$K_c = \frac{3C}{CC} \quad (11)$$

$$K_{c2016} = \frac{1382 + 8825}{1078} = 9,47$$

$$K_{c2017} = \frac{1382 + 2264}{5923} = 0,62$$

$$K_{c2018} = \frac{1382 + 2754}{5311} = 0,78$$

Далее приступим непосредственно к расчету коэффициента риска банкротства.

$$K_{P.B2016} = \frac{1,02}{9,47} = 0,11$$

$$K_{P.B2017} = \frac{3,91}{0,62} = 6,31$$

$$K_{P.B2018} = \frac{3,07}{0,78} = 3,94$$

Далее проведем анализ динамики подобных показателей предприятия ООО «Автоколор» используя таблицу 6.

Таблица 6 – Анализ риска банкротства предприятия ООО «Автоколор» в период с 2017 по 2018 гг.

	Показатель	На 31 декабря 2017 года	На 31 декабря 2018 года	Отклонение (+; -)
1	2	3	4	5
1	Коэффициент текущей ликвидности	3,91	3,07	- 0,84
2	Соотношение заемных и собственных средств	0,62	0,78	0,12
3	Коэффициент риска банкротства (стр. 1 : стр. 2)	6,31	3,94	- 2,37

Проведем диагностику банкротства предприятия ООО «Автоколор» согласно модели Бивера, с помощью определения значения следующих коэффициентов:

1) Коэффициент Бивера рассчитывается по формулу 12;

$$K_{Бивера} = (\text{чистая прибыль} + \text{амортизация}) : \text{заемный капитал} \quad (12)$$

$$K_{Бивера_{2016}} = \frac{-89}{10207} = -0,01$$

$$K_{Бивера_{2017}} = \frac{-566}{3646} = -0,16$$

$$K_{Бивера_{2018}} = \frac{1348}{4136} = 0,33$$

2) Коэффициент текущей ликвидности рассчитывается по формуле 13;

$$K_{ТЛ} = \text{оборотные активы} : \text{текущие обязательства} \quad (13)$$

$$K_{ТЛ_{2016}} = \frac{8985}{8825} = 1,02$$

$$K_{ТЛ_{2017}} = \frac{8846}{2264} = 3,91$$

$$K_{ТЛ_{2018}} = \frac{8456}{2754} = 3,07$$

3) Рентабельность активов предприятия ООО «Автоколор» рассчитывается по формуле 14;

$$K_P = \text{чистая прибыль} : \text{стоимость активов предприятия} \quad (14)$$

$$K_{P_{2016}} = \frac{-89}{11285} = -0,01$$

$$K_{P_{2017}} = \frac{-566}{9569} = -0,06$$

$$K_{P_{2018}} = \frac{1348}{9447} = 0,14$$

4) Финансовый левериндж рассчитывается по формуле 15;

$$K_{Ф.Л.} = \text{заемный капитал} : (\text{собственный капитал} + \text{заемный капитал}) \quad (15)$$

$$K_{Ф.Л.-2016} = \frac{10207}{11285} = 0,90$$

$$K_{Ф.Л.-2017} = \frac{3646}{9569} = 0,38$$

$$K_{Ф.Л.-2018} = \frac{4136}{9447} = 0,44$$

5) Коэффициент покрытия активов собственными оборотными средствами рассчитывается по формуле 16.

$$K_{\Pi} = \frac{\text{собственный капитал} - \text{внеоборотные активы}}{\text{стоимость активов предприятия}} \quad (16)$$

$$K_{II_{2016}} = \frac{1078 - 2300}{11285} = -0,12$$

$$K_{II_{2017}} = \frac{5923 - 723}{9569} = 0,69$$

$$K_{II_{2018}} = \frac{5311 - 991}{9447} = 0,67$$

Вероятность риска банкротства предприятия ООО «Автоколор» за 2017 год, основанная на модели Бивера, представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Анализ вероятности банкротства предприятия ООО «Автоколор» по модели Бивера на 2017 год.

Показатель	Значение	Нормативное значение	Вероятность банкротства
	2017 год		
1	2	3	4
Коэффициент Бивера	- 0,16	- 0,15	Высокая (в течение ближайшего года)
Коэффициент текущей ликвидности	3,91	Менее 3,2	Незначительная
Рентабельность активов предприятия	- 0,06	0,4	Высокая (в течение ближайшего года)
Финансовый леверидж	0,38	Менее 0,5	Незначительная
Коэффициент покрытия активов собственными оборотными средствами	0,69	0,4	Незначительная

По данным таблицы видно, что коэффициент Бивера в 2017 году имел отрицательное значение равное - 0,16. Вероятность риска банкротства при таком значении высокая, банкротство на ООО «Автоколор» может наступить в течение текущего года.

Коэффициент текущей ликвидности ООО «Автоколор» в 2017 году имеет значение равное 3,91 (нормативное значение коэффициента равно не должно быть не менее 3,2) Это означает то, что вероятности риска банкротства незначительная.

Так же мы рассчитали значение коэффициента рентабельность активов предприятия. Итак, в 2017 данный коэффициент имеет отрицательное значение, и именно по этому вероятности риска банкротства предприятия высокая.

При расчете финансовый левириндж за 2017 год, было получено значение равное 0,38. Вероятность наступления риска банкротства предприятия незначительная.

Коэффициент покрытия активов собственными оборотными средствами в 2017 году имеет значение равное 9,69, это говорит о том, что вероятность риска банкротства для предприятия ООО «Автоколор» незначительна на данный момент времени.

Следующим шагом работы является провести анализ вероятности риска банкротства предприятия ООО «Автоколор» за 2018 год, основанная на модели Бивера, представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Анализ вероятности банкротства предприятия ООО «Автоколор» по модели Бивера на 2018 год.

Показатель	Значение	Нормативное значение	Вероятность банкротства
	2018 год		
1	2	3	4
Коэффициент Бивера	0,33	0,17	Средняя (в течение ближайших 5 лет)
Коэффициент текущей ликвидности	3,07	Менее 3,2	Незначительная
Рентабельность активов предприятия	0,14	0,4	Средняя (в течение ближайших 5 лет)
Финансовый левириндж	0,44	Менее 0,5	Средняя (в течение ближайших 5 лет)
Коэффициент покрытия активов собственными оборотными средствами	0,67	0,4	Незначительная

По данным таблицы видно, что коэффициент Бивера в 2018 году имеет значение равное 0,33. Вероятность риска банкротства при таком значении средняя.

Коэффициент текущей ликвидности ООО «Автоколор» в 2018 году имеет значение равное 3,07 (нормативное значение коэффициента равно не должно быть не менее 3,2) Это означает то, что вероятности риска банкротства незначительная.

Так же мы рассчитали значение коэффициента рентабельность активов предприятия. Итак, в 2018 значение этого коэффициента равно 0,14, это означает то, что вероятность риска банкротства при таком значении среднее.

если предприятие ничего не предпримет, то получит статус банкрота в ближайшие пять лет своей деятельности.

При расчете финансовый левериндж за 2018 год, было получено значение равное 0,44. Вероятность наступления риска банкротства средняя. Это может произойти в течение ближайших пяти лет.

Коэффициент покрытия активов собственными оборотными средствами в 2018 году имеет значение равное 0,67, это говорит о том, что вероятность риска банкротства для предприятия ООО «Автоколор» не значительна на данный момент времени.

3. Рекомендации по улучшению финансового состояния ООО «Автоколор»

3.1 Факторы, влияющие на эффективность функционирования предприятия в условиях рынка

В литературе слово «фактор» (лат. factor — делающий, производящий) трактуется как движущая сила совершающегося процесса или одно из его необходимых условий.

Из данного определения исходит то, что фактор это своего рода движущая сила, которая непосредственно влияет на успешное функционирование предприятия в условиях рыночной экономики.

Так же не нужно путать определение слова фактор с нередко встречающимся в учебных пособиях термином «факторы производства». В основу «факторов производства» заложены оборотный капитал, основной капитал и другие факторы, такие как рабочая сила и т.д.

В условиях современного рынка в первую очередь на успешное функционирование организации оказывает влияние множество различных факторов, классификация которых может происходить по разным признакам.

Факторы, от которых зависит эффективность работы организации можно скомпоновать в две группы, исходя из того каким видом деятельности занимается предприятие. Первая группа это позитивные факторы, а вторая негативные. В свою очередь факторы первой группы несут в себе все положительное для организации. Вторая же группа все прямо наоборот.

Классификацию факторов можно подразделить на внутренние и внешние. Это деление будет зависеть от возникновения фактора. Внутренняя или внешняя классификация будет зависеть непосредственно от вида деятельности организации, говоря иным языком, внутренние факторы порождает сама организация. Приведём пример, в организации была разработана и внедрена неплохая система материального стимулирования

работников. Данная система может значительно увеличить заинтересованность рабочей силы, а также она поспособствует увеличению степени эффективности производства.

На ином предприятии предположим, что с менее хорошими условиями труда для рабочих руководство ничего не стало предпринимать для их улучшения, в следствии мы имеем высокую утомляемость и большой объём рабочих с различными заболеваниями. Это все, в конечном итоге, приведёт к увеличению брака в выпускаемой продукции, а также к уменьшению объёма реализованной продукции,

В случае номер один внутренний фактор сыграл положительную роль для успешного функционирования предприятия, но во втором же случае наоборот, отрицательно.

Данная классификация порой условная, не отражающая все многообразие факторов, то есть она не отражает всю многообразность всех факторов, но она позволяет достаточно детально продемонстрировать все факторы, а также и непосредственное влияние на эффективное функционирование производства.

Также кроме этого, абсолютно все внутренние факторы можно подразделить на объективные и на субъективные.

В свою очередь объективные факторы возникают в независимости от источника, то есть от субъекта управления, для большей наглядности приведём пример, ухудшение горно-геологических условий на горном предприятии или же различные стихийные бедствия и катастрофы, чрезвычайные ситуации. Субъективные же, которые составляют абсолютное большинство, в свою очередь полностью являются зависимыми от субъекта управления и должны быть всегда в поле зрения и анализа управляемого лица.

Далее рассмотрим более подробно те факторы, которые окажут влияние непосредственно на величину прибыли ООО «Автоколор», классификация данных факторов представлена на рисунке 18.

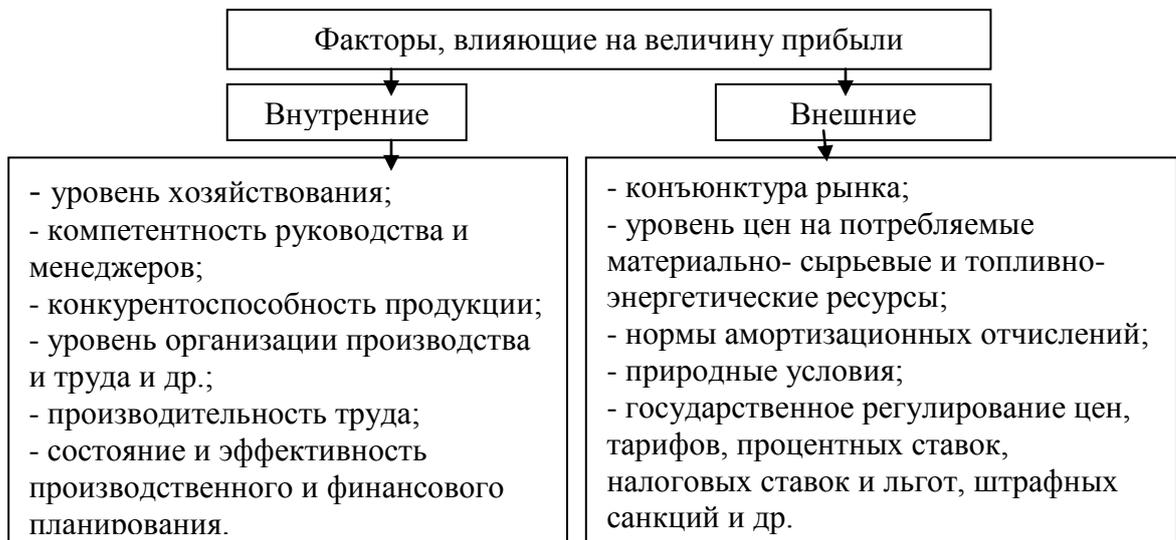


Рисунок 19 – Классификация факторов, влияющих на величину прибыли.

В свою очередь внутренние факторы подразделяются на производственные и на внепроизводственные. Производственные же факторы подразделяются на экстенсивные и на интенсивные. Данная классификация продемонстрирована на рисунке 19.



Рисунок 20 – Виды внутренних факторов.

Все выше перечисленные факторы влияют на прибыль организации не прямо, а непосредственно через объем реализуемой продукции и себестоимость.

При осуществлении производственно — хозяйственной деятельности предприятия все эти факторы находятся в тесной взаимосвязи друг с другом и взаимозависимости друг от друга. «Прямое» влияние на величину себестоимости продукции, и прибыли, связано с тем, насколько рационально и экономно предприятием расходуются материальные ресурсы — ведь доля материальных затрат в составе себестоимости обычно колеблется от 60 до 90%.

Проведем факторный анализ чистой прибыли предприятия ООО «Автоколор» используя формулу 17:

$$ЧП = (B - (C_{п} + C_{ур} + C_{кр})) +, - ДР, ДД - НП \quad (17)$$

Исследование всех факторов и показателей, влияющих на прибыль, позволяет выявить потенциальные резервы прибыли на основе оптимизации объемов реализации и издержек производства и обращения.

Проведем факторный анализ чистой прибыли предприятия ООО «Автоколор» за 2016 – 2017 гг.

$$1) ЧП_0 = (B_0 - (C_{п0} + C_{ур0} + C_{кр0})) +, - ДР_0 - НП_0 = (26127 - (15953 + 8091 + 2038)) - 24 - 110 = -89$$

$$2) ЧП_{усл.} = (B_1 - (C_{п0} + C_{ур0} + C_{кр0})) +, - ДР_0 - НП_0 = (23452 - (15953 + 8091 + 2038)) - 24 - 110 = -2764$$

$$3) \Delta ЧП = -2764 - (-89) = -2675$$

$$4) ЧП_{усл.} = (B_1 - (C_{п1} + C_{ур0} + C_{кр0})) +, - ДР_0 - НП_0 = (23452 - (11229 + 8091 + 2038)) - 24 - 110 = 1960$$

$$5) \Delta ЧП = 1960 - (-2764) = 4724$$

$$6) ЧП_{усл.} = (B_1 - (C_{п1} + C_{ур1} + C_{кр0})) +, - ДР_0 - НП_0 = (23452 - (11229 + 7704 + 2038)) - 24 - 110 = 2347$$

$$7) \Delta ЧП = 2347 - 1960 = 387$$

$$8) \text{ЧП}_{\text{усл.}} = (B_1 - (C_{\text{п1}} + C_{\text{ур1}} + C_{\text{кр1}})) +, - \text{ДР}_0 - \text{НП}_0 = (23452 - (11229 + 7704 + 3302)) - 24 - 110 = 1083$$

$$9) \Delta \text{ЧП} = 1083 - 2347 = -1264$$

$$10) \text{ЧП}_{\text{усл.}} = (B_1 - (C_{\text{п1}} + C_{\text{ур1}} + C_{\text{кр1}})) +, - \text{ДР}_1 - \text{НП}_0 = (23452 - (11229 + 7704 + 3302)) - 1666 - 110 = -559$$

$$11) \Delta \text{ЧП} = -559 - 1083 = -1642$$

$$12) \text{ЧП}_1 = (B_1 - (C_{\text{п1}} + C_{\text{ур1}} + C_{\text{кр1}})) +, - \text{ДР}_1 - \text{НП}_1 = (23452 - (11229 + 7704 + 3302)) - 1666 - 117 = -566$$

$$13) \Delta \text{ЧП} = -566 - (-559) = -7$$

$$14) \text{БФ} = -2675 + 4724 + 387 - 1264 - 1642 - 7 = -477$$

За анализируемый период на чистую прибыль предприятия ООО «Автоколор» имеет отрицательное значение, в первую очередь повлияло на это таткой фактор как высокий обьём затрат на себестоимость продукции, коммерческих и управленческих расходов. Величина выручки для такого объема затрат мала.

Проведем факторный анализ чистой прибыли предприятия ООО «Автоколор» за 2017 – 2018 гг.

$$1) \text{ЧП}_0 = (B_0 - (C_{\text{п0}} + C_{\text{ур0}} + C_{\text{кр0}})) +, - \text{ДР}_0 - \text{НП}_0 = (23452 - (11229 + 7704 + 3302)) - 1666 - 117 = -566$$

$$2) \text{ЧП}_{\text{усл.}} = (B_1 - (C_{\text{п0}} + C_{\text{ур0}} + C_{\text{кр0}})) +, - \text{ДР}_0 - \text{НП}_0 = (37504 - (11229 + 7704 + 3302)) - 1666 - 117 = 13426$$

$$3) \Delta \text{ЧП} = -13426 - (-566) = 13992$$

$$4) \text{ЧП}_{\text{усл.}} = (B_1 - (C_{\text{п1}} + C_{\text{ур0}} + C_{\text{кр0}})) +, - \text{ДР}_0 - \text{НП}_0 = (37504 - (22436 + 7704 + 3302)) - 1666 - 117 = 2219$$

$$5) \Delta \text{ЧП} = 2219 - 13426 = -11207$$

$$6) \text{ЧП}_{\text{усл.}} = (B_1 - (C_{\text{п1}} + C_{\text{ур1}} + C_{\text{кр0}})) +, - \text{ДР}_0 - \text{НП}_0 = (37504 - (22436 + 9718 + 3302)) - 1666 - 117 = 265$$

$$7) \Delta \text{ЧП} = 265 - 2219 = -1954$$

$$8) \text{ЧП}_{\text{усл.}} = (B_1 - (C_{\text{п1}} + C_{\text{ур1}} + C_{\text{кр1}})) +, - \text{ДР}_0 - \text{НП}_0 = (37504 - (22436 + 9718 + 3573)) - 1666 - 117 = -6$$

$$9) \Delta \text{ЧП} = -6 - 265 = -271$$

$$10) \text{ЧП}_{\text{усл.}} = (B_1 - (C_{\text{п1}} + C_{\text{ур1}} + C_{\text{кр1}})) +, - \text{ДР}_1 - \text{НП}_0 = (37504 - (22436 + 9718 + 3573)) - 49 - 117 = 1611$$

$$11) \Delta \text{ЧП} = 1611 - (-6) = 1617$$

$$12) \text{ЧП}_1 = (B_1 - (C_{\text{п1}} + C_{\text{ур1}} + C_{\text{кр1}})) +, - \text{ДР}_1 - \text{НП}_1 = (37504 - (22436 + 9718 + 3573)) - 49 - 380 = 1348$$

$$13) \Delta \text{ЧП} = 1348 - 1611 = -263$$

$$14) \text{БФ} = 13992 - 11207 - 1954 - 271 + 1617 - 263 = 1914$$

Проведенный факторный анализ чистой прибыли предприятия ООО «Автоколор» за 2017 – 2018 гг имеет положительное значение, это означает то, что доходы ООО «Автоколор» покрывают ее расходы. Для еще большего увеличения чистой прибыли ООО «Автоколор» требуется увеличить объемы продаж автомобильной эмали, а управленческие и коммерческие расходы сократить.

Проведем факторный анализ чистой прибыли предприятия ООО «Автоколор» за 2018 и 2016 гг.

$$1) \text{ЧП}_0 = (B_0 - (C_{\text{п0}} + C_{\text{ур0}} + C_{\text{кр0}})) +, - \text{ДР}_0 - \text{НП}_0 = (26127 - (15953 + 8091 + 2038)) - 24 - 110 = -89$$

$$2) \text{ЧП}_{\text{усл.}} = (B_1 - (C_{\text{п0}} + C_{\text{ур0}} + C_{\text{кр0}})) +, - \text{ДР}_0 - \text{НП}_0 = (37504 - (15953 + 8091 + 2038)) - 24 - 110 = 11228$$

$$3) \Delta \text{ЧП} = 11228 - (-89) = 11377$$

$$4) \text{ЧП}_{\text{усл.}} = (B_1 - (C_{\text{п1}} + C_{\text{ур0}} + C_{\text{кр0}})) +, - \text{ДР}_0 - \text{НП}_0 = (37504 - (22436 + 8091 + 2038)) - 24 - 110 = 4805$$

$$5) \Delta \text{ЧП} = 4805 - 11228 = -6483$$

$$6) \text{ЧП}_{\text{усл.}} = (B_1 - (C_{\text{п1}} + C_{\text{ур1}} + C_{\text{кр0}})) +, - \text{ДР}_0 - \text{НП}_0 = (37504 - (22436 + 9718 + 2038)) - 24 - 110 = 3178$$

$$7) \Delta \text{ЧП} = 3178 - 4805 = -1627$$

$$8) \text{ЧП}_{\text{усл.}} = (B_1 - (C_{\text{п1}} + C_{\text{ур1}} + C_{\text{кр1}})) +, - \text{ДР}_0 - \text{НП}_0 = (37504 - (22436 + 9718 + 3573)) - 24 - 110 = 1643$$

$$9) \Delta \text{ЧП} = 1643 - 3178 = -1535$$

$$10) \text{ЧП}_{\text{усл.}} = (B_1 - (C_{\text{п1}} + C_{\text{ур1}} + C_{\text{кр0}})) +, - \text{ДР}_1 - \text{НП}_0 = (37504 - (22436 + 9718 + 3573)) - 49 - 110 = 1618$$

$$11) \Delta \text{ЧП} = 1618 - 1643 = -25$$

$$12) \text{ЧП}_1 = (B_1 - (C_{\text{п1}} + C_{\text{ур1}} + C_{\text{кр1}})) +, - \text{ДР}_1 - \text{НП}_1 = (37504 - (22436 + 9718 + 3573)) - 49 - 380 = 1348$$

$$13) \Delta \text{ЧП} = 1348 - (-25) = 1373$$

$$14) \text{БФ} = 11377 - 6483 - 1627 - 1535 - 25 + 1373 = 1437$$

Факторий анализ за анализируемый период имеет положительное значение, в первую очередь данному явлению поспособствовало увеличение прибыли от продаж.

Сергеев, И. В. в учебнике для прикладного бакалавриата под названием «Экономика организации (предприятия)» пишет, что: «Внутренние факторы настолько разнообразны, что для лучшего понимания, учета, анализа и выявления резервов производства их также целесообразно объединить в следующие группы:

- связанные с личностью руководителя и способностью его команды эффективно управлять предприятием в условиях рынка;
- связанные с ускорением НТП, инновационной политикой предприятия;
- связанные с совершенствованием организации производства и труда, управлением предприятием;
- связанные с организационно-правовой формой хозяйствования;
- связанные с созданием благоприятного социально-психологического климата в коллективе;
- связанные со спецификой производства и отрасли;
- связанные с качеством и конкурентоспособностью продукции, управлением издержками и ценовой политикой;
- связанные с амортизационной и инвестиционной политикой» [16].

В современных условиях именно от государства в значительной мере зависит эффективность деятельности российских предприятий, прежде всего

создание цивилизованного рынка и правил игры на нем, т.е. создание правовой основы, обеспечение надлежащего правопорядка в стране и ее национальной безопасности, стабилизация экономики, обеспечение социальной защиты и социальных гарантий, защита конкуренции, разработка, принятие и организация выполнения хозяйственного законодательства [16].

3.2 Пути устроения вероятности банкротства для ООО «Автоколор»

На данный момент ООО «Автоколор» имеет проблему, связанную с кризисом неплатежей, а так же малоэффективными управленческими решениями. В основном в товарном ассортименте предприятия имеются автоэмали с разными составами и ценовой величиной. Так, например компания занимается реализацией автоэмали в канистрах по литру и по три литра, цена за одну канистру варьируется от 1500 до 5000 рублей. Вместе с автоэмалями предприятие занимается продажей комбинезонов для маляров, масок и респираторов. Так например для того, чтобы за год получать выручку в размере 48504 тыс.руб. в среднем организации необходимо реализовать продукцию в месяц на сумму более, чем 4100 тыс.руб.

Проведем анализ, отклоняя фактического значения финансовых результатов от плана с помощью таблицы 9.

Таблица 9 - Отклоняя фактического значения финансовых результатов ООО «Автоколор» от плана.

	Показатель	Факт	План	Отклонение
1	2	3	4	5
1.	Выручка	37504	48504	- 11000
2.	Себестоимость продаж	22436	27936	- 5500
3.	Валовая прибыль	15068	20568	- 5500
4.	Коммерческие расходы	9718	11718	- 2000
5.	Управленческие расходы	3573	2573	- 1000
6.	Прибыль (убыток) от продаж	1777	6277	- 4500
7.	Прочие доходы	0	150	- 150
8.	Прочие расходы	49	49	0
9.	Прибыли (убыток) до налогообложения	1728	6378	- 4650

Окончание таблицы 9

1	2	3	4	5
10.	Налог на прибыль	380	1403	- 1023
11.	Чистая прибыль	1348	4978	- 3630

Для большей наглядности представим некоторые из факторов из таблицы 9 на диаграммах.

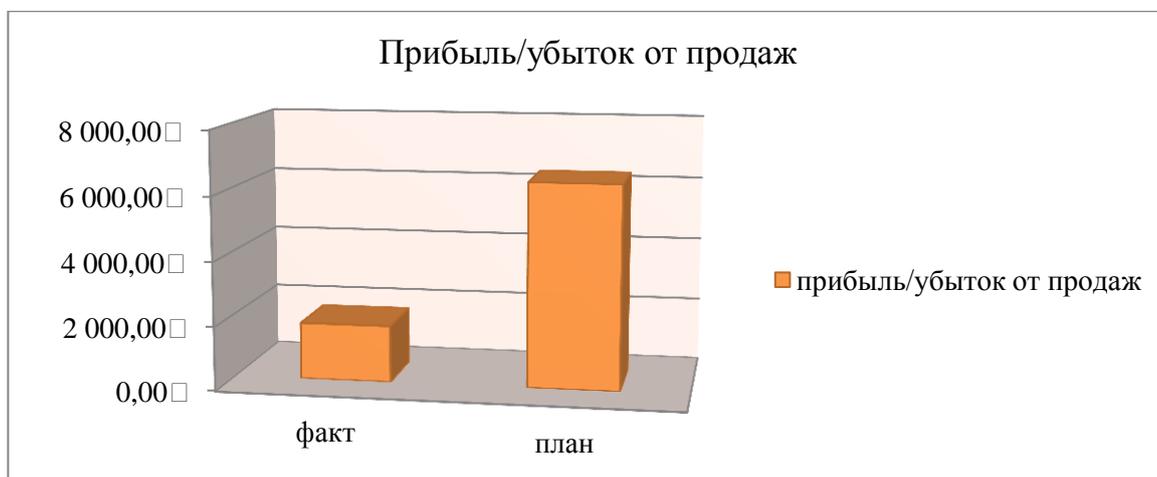


Рисунок 21 – Изменения динамики показателя прибыли \ убытка от продаж предприятия ООО «Автоколор».

На диаграмме видно, что предприятие ООО «Автоколор» может в перспективе получить прибыль от продаж в размете 6277 тыс.руб. это больше чем фактическая прибыль от продаж предприятия на 4500 тыс.руб.

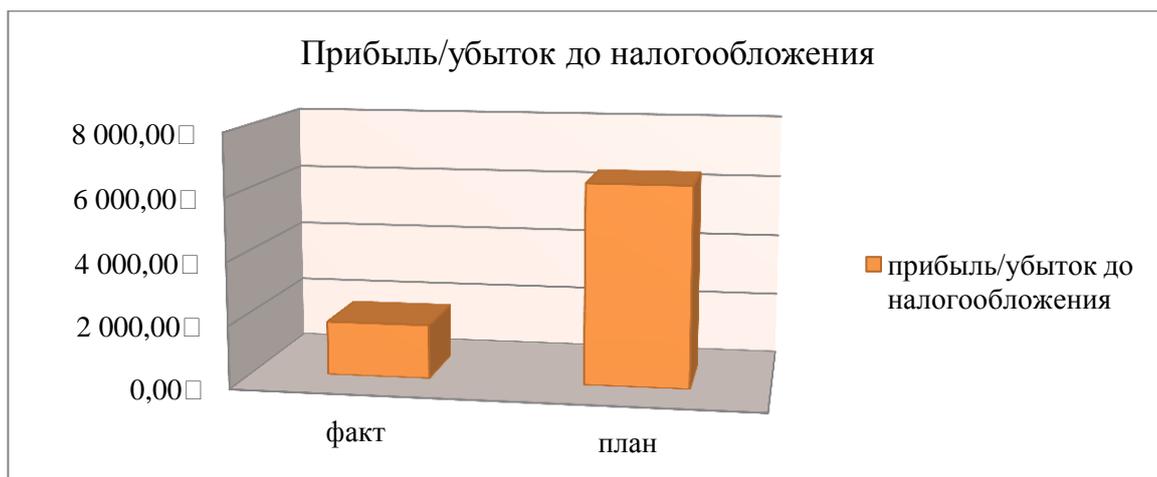


Рисунок 21 – Изменения динамики показателя прибыли \ убытка до налогообложения предприятия ООО «Автоколор».

На диаграмме видно, что предприятие ООО «Автоколор» может в перспективе получить прибыль до налогообложения в размете 6378 тыс.руб. это больше чем фактическая прибыль от продаж предприятия на 4650 тыс.руб. Но вместе с увеличением прибыли до налогообложения прямо пропорционально увеличится и налог на прибыль организации, и он составит 1403 тыс.руб., вспомним, что фактическая сумма налога на прибыль была 380 тыс.руб.

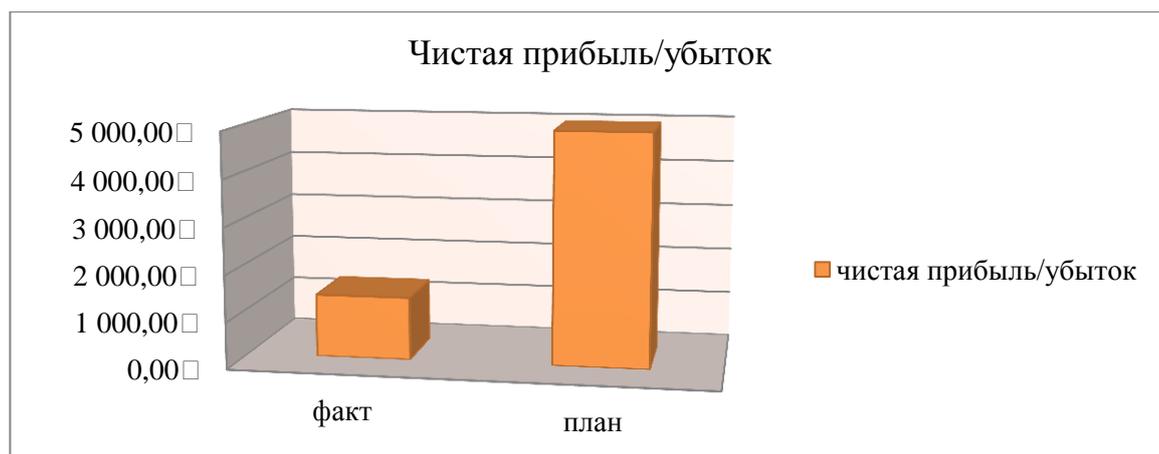


Рисунок 22 – Изменения динамики показателя чистой прибыли \ убытка предприятия ООО «Автоколор».

На диаграмме видно, что предприятие ООО «Автоколор» может в перспективе получить чистую прибыль в размете 4978 тыс.руб. это больше, чем фактическая прибыль от продаж предприятия на 3630 тыс.руб.

Проведем диагностику банкротства предприятия ООО «Автоколор» согласно модели Бивера, с помощью определения значения следующих коэффициентов:

Проведем диагностику банкротства предприятия ООО «Автоколор» согласно модели Бивера, с помощью определения значения следующих коэффициентов:

Коэффициент Бивера рассчитывается по формулу;

$$K_{\text{Бивера}} = \frac{4978}{4136} = 1,2$$

Для того чтобы коэффициент текущей ликвидности по модели Бивера предприятие получил значение более, чем в 3.2, владельцам предприятия необходимо сократить текущие обязательства предприятия, примерно на 550 тыс.руб. за счет полученной прибыли. В таком случае коэффициент текущей ликвидности будет рассчитан следующим образом:

$$K_{ТЛ} = \frac{8456}{2204} = 3,8$$

Либо ООО «Автоколор» может достигнуть допустимого значения данного коэффициента с помощью увеличения объема оборотных активов. Увеличению размера оборотных активов может поспособствовать появление у предприятия финансовых вложений. Для этого ООО «Автоколор» может приобрести ценные бумаги ПАО «АСПЕКТ», нижегородского лакокрасочного завода на сумму около 350 тыс.руб., тогда в данном случае формула вид:

$$K_{ТЛ} = \frac{8806}{2754} = 3,2$$

Как мы рассчитали выше, предположим, что ООО «Автоколор» получило выручку в размере 48504 тыс.руб. и чистую прибыль в размере 4978 тыс.ру., тогда рентабельность активов предприятия ООО «Автоколор» будет рассчитана следующим образом:

$$K_p = \frac{4978}{8447} = 0,6$$

Далее расчеты финансового левериджа примут следующий вид:

$$K_{ф.л.} = \frac{4136}{8447} = 0,49$$

Коэффициент покрытия активов собственными оборотными средствами будет рассчитан по следующему принципу согласно модели Бивера:

$$K_{П_{2018}} = \frac{5311 - 991}{8447} = 0,75$$

Следующим шагом работы является провести анализ вероятности риска банкротства предприятия ООО «Автоколор» за 2018 год, основанная на модели Бивера, представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Анализ вероятности банкротства предприятия ООО «Автоколор» по модели Бивера.

Показатель	Значение	Нормативное значение	Вероятность банкротства
1	2	3	4
Коэффициент Бивера	1,2	0,4—0,45	Риск банкротства отсутствует
Коэффициент текущей ликвидности	3,8/3,2	Менее 3,2	Риск банкротства отсутствует/ Незначительный
Рентабельность активов предприятия	0,6	0,6—0,8	Незначительный
Финансовый левериндж	0,49	Менее 0,37	Риск банкротства отсутствует
Коэффициент покрытия активов собственными оборотными средствами	0,75	0,4	Риск банкротства отсутствует

По данным таблицы видно, что коэффициент Бивера имеет значение равное 1,2. Вероятность риска банкротства при таком значении отсутствует.

Коэффициент текущей ликвидности ООО «Автоколор» имеет значение равное 3,8 при первом раскладе событий, и 3,2 во втором, это означает то, что вероятности риска банкротства незначительная.

Так же мы рассчитали значение коэффициента рентабельность активов предприятия, значение этого коэффициента равно 0,6, это означает то, что вероятность риска банкротства при таком значении незначительна.

При расчете финансовый левериндж за 2018 год, было получено значение равное 0,49. Вероятность наступления риска банкротства отсутствует.

Коэффициент покрытия активов собственными оборотными средствами имеет значение равное 0,75, это говорит о том, что вероятность риска банкротства для предприятия ООО «Автоколор» отсутствует.

При всех данных значениях коэффициентов предприятие находится в безопасной зоне и может без сомнения продолжать свою деятельность.

Заключение

Целью выпускной квалификационной работы являлось изучить теоретические и методические вопросы касательно оценки вероятности банкротства по данным бухгалтерского баланса, а также разработать рекомендации, которые будут направлены на улучшение финансового состояния ООО «Автоколор».

В соответствии с поставленной целью в процессе исследования были решены следующие вопросы:

- были рассмотрены основы методик оценки вероятности банкротства;
- был проведен анализ финансового положения и диагностику банкротства предприятия ООО «Автоколор»;
- были рассмотрены мероприятия по предотвращению финансовой несостоятельности (банкротства) предприятия.

В первой главе выпускной квалификационной работы внимание было уделено рассмотрению основных теоретических методик оценки вероятности банкротства предприятия.

Во второй главе была раскрыта общая характеристика деятельности ООО «Автоколор» и дана оценка вероятности банкротства организации.

В третьей главе были представлены рекомендации по улучшению финансового состояния предприятия ООО «Автоколор».

Во время анализа финансового состояния предприятия было выявлено, что в 2016 году чистый убыток составил 89 тыс. руб. и в 2017 году, убыток составил 566 тыс. руб. убыток связан с тем, что в 2016 и 2017 гг. расходы предприятия ООО «Автоколор» превышали доходы. Что же касается чистой прибыли за 2018 года, то ее значение в отчетном периоде положительное. В 2018 году предприятие ООО «Автоколор» получило чистую прибыль в размере 1348 тыс.руб. Значение себестоимости в 2016 году составило 15953 тыс.руб. в 2017 г. объем себестоимости уменьшился на 2675 тыс.руб. и составил 11229 тыс.руб. что же касается отчетного года, то в 2018 г. объем

себестоимости продаж составил 22436 тыс.руб. это на 49,9 % больше, чем в 2017 г. и на 28,8 % больше, по сравнению с показателем 2016 года.

В отчетном, 2018 году объем выручки предприятия ООО «Автоколор» составил 37504 тыс.руб. В 2017 году же объем выручки был равен 23452 тыс.руб., это на 14052 тыс.руб. или 37,7% меньше, чем в отчетном периоде. На диаграмме мы видим, что в предшествующем году объем выручки был равен 37504 тыс.руб. это на 10,2% больше, чем в 2017 г. Если же сравнивать 2016 г. с 2018 г., то значение выручки в 2018 г. составило 26127 тыс.руб. это на 30,3 % или на 11377 тыс.ру. больше, чем в 2016 г. Увеличению объем выручки за 2018 год могло способствовать увеличение объема реализации продукции, то есть увеличение объема продаж.

Также в выпускной квалификационной работе были рассчитаны следящие коэффициенты. Коэффициент текущей ликвидности, и он имеет тенденцию к снижению, таким образом, его значение в 2017 году было равно 3,91, а в 2018 году значение уменьшилось на 0,84 и составило 3,07. Но вместе с этим наблюдается тот факт, что значение данного коэффициента и 2018 году и 2017 году больше нормативного значения. Если значение коэффициента текущей ликвидности равно или больше нормативного значения, можно сделать вывод о том, что текущих активов ООО «Автоколор» вполне хватает для покрытия ее краткосрочной задорности. Еще можно подметить, что данный коэффициент демонстрирует то, что ООО «Автоколор» является платежеспособной организацией.

Далее во время диагностики вероятности банкротства были рассмотрены коэффициент обеспеченности собственными средствами. В 2017 году значение данного коэффициент было равно 0,59, но к 2018 году произошел спад значения данного коэффициент, его значение уменьшилось на 0,08. При учете того факта, что нормативное значение данного коэффициент должно быть больше 0,1, то можно сделать вывод о том, что ООО «Автоколор» имеет свои собственные оборотные средства.

И наконец, коэффициент восстановления платежеспособности за 2018 году имеет значение 1,33 это меньше, чем за 2017 год на 1,35, его значение в 2017 году было равно 2.68. значение данного коэффициента и за 2017 год и за 2018 год больше нормативного значение. Вспомним то, что данный коэффициент используют для того, чтобы оценить перспективы восстановления нормативной структуры баланса, платежеспособности в течение шести месяцев.

Таким образом, исходя из выводов по анализу, можно подвести итог того, что ООО «Автоколор» является платежеспособным предприятием, а структура баланса вполне удовлетворительна, так как все три коэффициента за 2017 и 2018 год имеют значение большее, чем нормативные значения.

Далее в работе был проведена оценка вероятности банкротства с использованием модели Бивера, по итогам данного анализа были сделаны следующие выводы:

- коэффициент Бивера в 2018 году имеет значение равное 0,33. Вероятность риска банкротства при таком значение средняя.

- коэффициент текущей ликвидности ООО «Автоколор» в 2018 году имеет значение равное 3,07 (нормативном значение коэффициента равное не должно быть не менее 3,2) это означат то, что вероятности риска банкротства незначительная.

- так же было рассчитано значение коэффициента рентабельность активов предприятия. И так, в 2018 значение этого коэффициента равно 0,14, это означает то, что вероятность риска банкротства при таком значение среднее. если предприятие ничего не предпримет, то получит статус банкрота в ближайшие пять лет своей деятельности.

- при расчете финансовый левериндж за 2018 год, было получено значение равное 0,44. Вероятность наступления риска банкротства средняя. Это может произойти в течение ближайших пяти лет.

- коэффициент покрытия активов собственными оборотными средствами в 2018 году имеет значение равное 0,67, это говорит о том, что

вероятность риска банкротства для предприятия ООО «Автоколор» не значительна на данный момент времени.

Далее в ходе работы были проанализированы факторы, которые оказали и могут оказать влияние на улучшение финансового состояния предприятия ООО «Автоколор». Было выявлено то, что в первую очередь на эффективное функционирование деятельности ООО «Автоколор», а также устранение риска банкротства повлияет увеличение объема продаж автомобильной краски и эмали. Предприятие может наладить продажи со старинами ближнего зарубежья, в который автомобили ПАО АВТОВАЗ пользуются большой популярностью.

По результат исследования был сделан вывод, что на данный момент ООО «Автоколор» имеет проблему, связанную с кризисом неплатежей, а так же малоэффективными управленческими решениями. Решить данную проблему можно с помощью увеличения объема продаж, расширения производства. Так например для того, чтобы за год получать выручку в размере 48504 тыс.руб. предприятию в среднем необходимо реализовать продукцию в месяц на сумму более, чем 4100 тыс.руб. что предприятие ООО «Автоколор» может в перспективе получить прибыль от продаж в размете 6277 тыс.руб. это больше чем фактическая прибыль от продаж предприятия на 4500 тыс.руб. Предприятие ООО «Автоколор» может в перспективе получить прибыль до налогообложения в размете 6378 тыс.руб. это больше чем фактическая прибыль от продаж предприятия на 4650 тыс.руб.

В третьей части работы была повторно проведена диагностика банкротства с использованием модели Бивера, но в основу этих коэффициентов были приняты плановые показатели. При всех данных значениях коэффициентов предприятие находится в безопасной зоне и может без сомнения продолжать свою деятельность.

Ъ

Список используемой литературы

1. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ(ред. от 06.06.2019) [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 No 63 – ФЗ от 02.06.2016) ст. 195-199.1. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 года No 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 02.06.2016) гл. 4, ст.2. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
4. Анализ финансовой отчетности : учебное пособие / коллектив авторов ; под общ. ред. В.И. Бариленко. — 4-е изд., перераб. — М. : КНОРУС, 2016. — 234 с. — (Бакалавриат).
5. Бадмаева, Д.Г. Платежеспособность коммерческой организации: финансовый анализ // Аудиторские ведомости. – 2014. – № 1. – С. 56-62.
6. Вагазова Г. Р., Лукьянова Е. С. Сущность финансовых результатов деятельности предприятия // Молодой ученый. — 2015. — No11.3. — С. 13-15.
7. Великая Е. Г., Чурко В. В. Стратегический потенциал и рентабельность организации: Вектор науки Тольяттинского Государственного Университета. — 2014. — No 2(17). — С. 7–9
8. Ефимова О. В. Финансовый анализ: современные инструменты для принятия экономических решений: учебник; О. В. Ефимова. — М.: Омега-Л, 2014. — 348 с.
9. Ионова, Ю. Г. Финансовый менеджмент [Текст]: учеб. / Ю. Г. Ионова, В. А. Леднев, М. Ю. Андреева; под ред. Ю. Г. Ионовой. –М.: Московский Финансово - промышленный университет «Синергия», 2015. – 288 с.

10. Ковалев В. В., Ковалев В. В. Корпоративные финансы и учет: понятия, алгоритмы, показатели. В. В. Ковалев, В. В. Ковалев. — М.: Проспект, 2014. 880 с.

11. Колачева Н. В., Быкова Н. Н. Финансовый результат предприятия как объект оценки и анализа / Н. В. Колачева, Н. Н. Быкова // Вестник НГИЭИ. — 2015. — № 1(44). — С. 29–35.

12. Никифорова Н. А. Управленческий анализ: учеб. пособие / Н. А. Никифорова - М. : Юрайт; 2015. – 442 с.

13. Параскан К. Н. Рентабельность предприятия и ее значение в современной экономической практике / К. Н. Параскан // Тотальные аспекты инновационных технологий. — 2014. — 88–91 С.

14. Рудая Р. В. Оценка финансового состояния предприятия: сущность и необходимость [Текст] / А. В. Рудая // Вестник Бердянского университета менеджмента и бизнесу.- 2015.- № 1 (9) .- С. 61 - 65.

15. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий ЛПК: Учебник. - 4-е изд., испр. - Мн.: Новое знание, 2014. 687 с.

16. Сергеев, И. В. Экономика организации (предприятия) : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / И. В. Сергеев, И. И. Веретенникова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 511 с. — Серия : Бакалавр. Прикладной курс.

17. Селезнева Н. Н. Финансовый анализ [Текст]: учеб. пособие. / Н. Н. Селезнева, А. Ф. Ионова.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.- 479 с.

18. Хеддевик К. Финансово-экономический анализ деятельности предприятий: Пер. с англ. / Под ред. Ю.Н.Воронаева. - М.: Финансы и статистика, 2016. — 192 с.

19. Хелферт Э. Техника финансового анализа. Под ред. Л.П. Белых. - М.: - Аудит, ЮНИТИ, 2015.-663с.

20. Экономический анализ: учебное пособие / Л. Е. Красильникова, Э. Г. Сысуева, М.С. Фаренюк; М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего образования «Пермская гос. с.-х. акад. им. акад.

Д.Н. Прянишникова», фак. экон. фин. и коммерции; каф. фин., кредита и экон. анализа. – Пермь : ИПЦ «Прокрость», 2016 – 257 с.

21. Экономика предприятия (фирмы): учебник. Под ред. Волкова, О.И. и др. - М.: ИНФРА М., 2012. - 541 с. (ред. от 2016).

22. Экономика предприятия. Под ред. профессора Сафронова, Н.А. - М.: Юность, 2011. - 528 с. (ред. от 2014)

23. Aswath Damodaran Investment Philosophies: Successful Strategies and the Investors Who Made Them Work. – Hardcover. 2014. – 597 p.

24. Montague Gilbert Holland. The Rise and Progress of the Standard Oil Company. Batoche Books. 2014. - 38 p.

25. Freund Ernst. The Legal Nature of Corporations. 2014. – 66 p.

26. Varian H.R. Intermediate Microeconomics: A Modern Approach. W. W. Norton & Company. 2014. - 739 p.

27. W. Steve Albrecht, Earl K. Stice, James D. Stice, «Financial Accounting, 11th edition». Sou-th-We-ern Coll-ge P-b. 2015. - 832 p.

28. <http://www.minfin.ru>

29. <http://www.garant.ru>

30. <http://www.consultant.ru>

Приложения

Приложение А

Подготовлено с использованием системы КонсультантПлюс

Приложение № 1
к Приказу Министерства финансов
Российской Федерации
от 02.07.2010 № 66н
(в ред. Приказа Минфина России
от 05.10.2011 № 124н,
от 06.04.2015 № 57н,
от 06.03.2018 № 41н)

Формы бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах

Бухгалтерский баланс на 31 декабря 2018 г.

Организация	Общество с ограниченной ответственностью «Автоколор»	по ОКПО	1 4 55 7 5 4 5
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН	6321120237
Вид экономической деятельности	Оптовая и розничная торговля автомобильными красками	по ОКВЭД	45.32
Организационно-правовая форма/форма собственности	Общество с ограниченной ответственностью / частная	по ОКОПФ/ОКФС	12300 16
Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.)		по ОКЕИ	384 (385)
Местонахождение (адрес)			

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	На <u>31 декабря</u>	На <u>31 декабря</u>	На <u>31 декабря</u>
			<u>20 18</u> г. ³	<u>20 17</u> г. ⁴	<u>20 16</u> г. ⁵
	АКТИВ				
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Нематериальные активы	1110			
	Результаты исследований и разработок	1120			
	Нематериальные поисковые активы	1130			
	Материальные поисковые активы	1140			
	Основные средства	1150	991	723	2300
	Доходные вложения в материальные ценности	1160			
	Финансовые вложения	1170			
	Отложенные налоговые активы	1180			
	Прочие внеоборотные активы	1190			
	Итого по разделу I	1100	991	723	2300
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Запасы	1210	8366	8553	8363
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220			
	Дебиторская задолженность	1230	66	106	529
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240			
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	24	186	93
	Прочие оборотные активы	1260			
	Итого по разделу II	1200	8456	8846	8985
	БАЛАНС	1600	9447	9569	11285

Форма 0710001 с. 2

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	На 31 декабря 20 18 г. ³	На 31 декабря 20 17 г. ⁴	На 31 декабря 20 16 г. ⁵
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ⁶				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	26	26	10
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320) ⁷	()	()
	Переоценка внеоборотных активов	1340			
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	3000	5000	20
	Резервный капитал	1360	465	425	10
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	1820	472	1038
	Итого по разделу III	1300	5311	5923	1078
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410	1382	1382	1382
	Отложенные налоговые обязательства	1420			
	Оценочные обязательства	1430			
	Прочие обязательства	1450			
	Итого по разделу IV	1400	1382	1382	1382
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510	2413	1959	1676
	Кредиторская задолженность	1520	341	305	7149
	Доходы будущих периодов	1530			
	Оценочные обязательства	1540			
	Прочие обязательства	1550			
	Итого по разделу V	1500	2754		8825
	БАЛАНС	1700	9465	9569	11285

Руководитель

" 26 "

апреля

20 18 г.

Примечания

1. Указывается номер соответствующего пояснения.
2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417-ПК от 6 августа 1999 г. указанным Приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных активах, обязательствах могут приводиться общей суммой с раскрытием в пояснениях к бухгалтерскому балансу, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.
3. Указывается отчетная дата отчетного периода.
4. Указывается предыдущий год.
5. Указывается год, предшествующий предыдущему.
6. Некоммерческая организация именуется указанным раздел "Целевое финансирование". Вместо показателей "Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)", "Собственные акции, выкупленные у акционера", "Добавочный капитал", "Резервный капитал" и "Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)" некоммерческая организация включает показатели "Паевой фонд", "Целевой капитал", "Целевые средства", "Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества", "Резервный и иные целевые фонды" (в зависимости от формы некоммерческой организации и источников формирования имущества).
7. Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.



Подготовлено с использованием системы КонсультантПлюс

(в ред. Приказов Минфина России от 06.04.2015 № 57н, от 06.03.2018 № 41н)

Отчет о финансовых результатах
за 31 декабря 2017 г.

Организация Общество с ограниченной ответственностью «Автоколор» по ОКПО
Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН
Вид экономической деятельности Оптовая и розничная торговля автомобильными красками по ОКВЭД
Организационно-правовая форма/форма собственности _____ по ОКОПФ/ОКФС
Общество с ограниченной ответственностью / частная _____ по ОКЕИ
Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.)

Коды		
0710002		
31	12	17
1 4 55 7 5 4 5		
6321120237		
632112037		
12300	16	
384 (385)		

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	За 31 декабря 2017 г. ³	За 31 декабря 2016 г. ⁴
	Выручка ⁵	2110	23452	26127
	Себестоимость продаж	2120	(11229)	(15953)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	12223	10174
	Коммерческие расходы	2210	(7704)	(8091)
	Управленческие расходы	2220	(3302)	(2038)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	1217	45
	Доходы от участия в других организациях	2310	0	0
	Проценты к получению	2320	0	0
	Проценты к уплате	2330	(0)	(0)
	Прочие доходы	2340	0	0
	Прочие расходы	2350	(1666)	(24)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	(449)	21
	Текущий налог на прибыль	2410	(117)	(110)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	0	0
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	0	0
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	0	0
	Прочее	2460	0	0
	Чистая прибыль (убыток)	2400	(566)	(89)

Форма 0710002 с. 2

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	За 31 декабря 20 17 г. ³	За 31 декабря 20 16 г. ³
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	0	0
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	0	0
	Совокупный финансовый результат периода ⁶	2500	0	0
	Справочно			
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	0	0
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	0	0

Руководитель

" 26 " апреля 20 18 г.

Примечания

1. Указывается номер соответствующего пояснения.
2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 8 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417-ПК от 8 августа 1999 г. указанный Приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных доходах и расходах могут приводиться в отчете о финансовых результатах общей суммой с раскрытием в пояснениях к отчету о финансовых результатах, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.
3. Указывается отчетный период.
4. Указывается период предыдущего года, аналогичный отчетному периоду.
5. Выручка отражается за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.
6. Совокупный финансовый результат периода определяется как сумма строк "Чистая прибыль (убыток)", "Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода" и "Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) отчетного периода".



Подготовлено с использованием системы КонсультантПлюс

(в ред. Приказов Минфина России
от 06.04.2015 № 57н,
от 06.03.2018 № 41н)

Отчет о финансовых результатах
за 31 декабря 2018 г.

Организация	Общество с ограниченной ответственностью «Автоколор»	Форма по ОКУД	0710002		
Идентификационный номер налогоплательщика		Дата (число, месяц, год)	31	12	17
Вид экономической деятельности	Оптовая и розничная торговля автомобильными красками	по ОКПО	1 4 55 7 5 4 5		
Организационно-правовая форма/форма собственности	Общество с ограниченной ответственностью / частная	ИНН	6321120237		
Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.)		по ОКВЭД	45.32		
		по ОКОПФ/ОКФС	12300	16	
		по ОКЕИ	384 (385)		

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	За 31 декабря 20 18 г. ³	За 31 декабря 20 17 г. ⁴
	Выручка ⁵	2110	37504	23452
	Себестоимость продаж	2120	(22436)	(11229)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	15068	12223
	Коммерческие расходы	2210	(9718)	(7704)
	Управленческие расходы	2220	(3573)	(3302)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	1777	1217
	Доходы от участия в других организациях	2310	0	0
	Проценты к получению	2320	0	0
	Проценты к уплате	2330	(0)	(0)
	Прочие доходы	2340	0	0
	Прочие расходы	2350	(49)	(1666)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	1728	(449)
	Текущий налог на прибыль	2410	(380)	(117)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421		
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430		
	Изменение отложенных налоговых активов	2450		
	Прочее	2460		
	Чистая прибыль (убыток)	2400	1348	(566)

Форма 0710002 с. 2

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	Код	За 31 декабрь 20 18 г. ³	За 31 декабрь 20 17 г. ⁴
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	0	0
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	0	0
	Совокупный финансовый результат периода ⁶	2500	0	0
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	0	0
	Разводненная прибыль(убыток) на акцию	2910	0	0

Руководитель

(подпись)

(расшифровка подписи)

" 26 " апреля 20 18 г.



Примечания

1. Указывается номер соответствующего пояснения.
2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417-ПК от 6 августа 1999 г. указанный Приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных доходах и расходах могут приводиться в отчете о финансовых результатах общей суммой с раскрытием в пояснениях к отчету о финансовых результатах, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.
3. Указывается отчетный период.
4. Указывается период предыдущего года, аналогичный отчетному периоду.
5. Выручка отражается за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.
6. Совокупный финансовый результат периода определяется как сумма строк "Чистая прибыль (убыток)", "Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода" и "Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) отчетного периода".