

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей дошкольного возраста графических умений посредством квиллинга.....	6
1.1 Психолого - педагогические аспекты формирования у детей графических умений.....	6
1.2 Потенциальные возможности квиллинга в формировании у детей старшего дошкольного возраста графических умений.....	12
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет графических умений посредством квиллинга.....	19
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет графических умений.....	19
2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет графических умений посредством квиллинга.....	30
2.3 Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет графических умений.....	39
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	51
Приложение.....	55

Введение

Актуальность рассматриваемой темы бакалаврской работы заключается в том, что графические умения имеют огромное значение для всестороннего развития ребенка. Уровень развития графических умений является одним из показателей интеллектуальной готовности детей к обучению в школе. Часто дети, которые имеют высокий уровень развития мелкой моторики рук, умеют логически рассуждать. У таких детей хорошо развита память, внимание и связная речь. Педагоги отмечают, что первоклассники очень часто испытывают большие трудности с письмом. Письмо это самый сложный навык, который включает в себя, выполнение сложно координированных движений руки. Техника письма требует сложной работы всех мышц кисти рук, сформированного зрительного восприятия и большого внимания. Неготовность к письму и недостаточно развитая мелкая моторика, зрительное восприятие, внимание приводит к возникновению негативного отношения к учебному процессу. Поэтому работа по развитию мелкой моторики рук детей, а так же формированию графических умений обязательно должна проходить задолго до поступления дошкольника в школу.

Проблема графических умений детей нашла отражение в работах В.И. Волынкина, А.В. Запорожца, В.И. Ядэшко, И.А. Лыковой. Методика и условия формирования графических умений детей представлена в трудах Т.Г. Казаковой, Е.А. Дубровской, Т.С. Комаровой, С.А. Козловой.

Актуальность проблемы, её недостаточная теоретическая и практическая значимость обусловили выбор темы исследования: «Формирование у детей 6-7 лет графических умений посредством квиллинга».

Анализ психолого – педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью формирования графических умений у детей 6-7 лет и недостаточным использованием техники квиллинг в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему нашего исследования**: каковы потенциальные возможности квиллинга в формировании у детей 6–7 лет графических умений?

Исходя из вышесказанного, **цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность квиллинга как средства формирования графических умений у детей 6–7 лет.

Объект исследования: процесс формирования графических умений у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: квиллинг как средство формирования графических умений у детей 6 – 7 лет.

Гипотеза исследования: формирование графических умений у детей 6-7 лет посредством квиллинга возможно, если:

— обогащена развивающая предметно–пространственная среда разнообразными инструментами и оборудованием для квиллинга;

— разработаны упражнения в технике квиллинг для развития графических умений;

— включено выполнение изделий в технике квиллинг в совместную деятельность педагога и детей.

Задачи исследования:

1. На основе анализа психолого – педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования у детей 6–7 лет графических умений.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6–7 лет графических умений.

3. Экспериментально проверить эффективность квиллинга в формировании у детей 6–7 лет графических умений.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретические – анализ психолого – педагогической литературы; эмпирические методы исследования–наблюдение, беседа с детьми, психолого – педагогический эксперимент, включающий

констатирующий, формирующий и контрольный этапы; анализ и интерпретация эмпирических данных.

Теоретической основой явились: положения о типологии ошибок при выполнении графических работ (Н.Ш. Корашвили); положения по формированию двигательного навыка письма (Н. Спантиной и О.А. Карабановой); об обучении детей технике квиллинга (Е.В. Бобкова).

Новизна исследования: обоснованы потенциальные возможности использования квиллинга в формировании у детей 6–7 лет графических умений; определены показатели и уровни сформированности у детей 6–7 лет графических умений.

Теоретическая значимость исследования: описаны содержательные характеристики уровней сформированности у детей 6–7 лет графических умений.

Практическая значимость: состоит в том, что разработанное и апробированное содержание работы по формированию у детей 6–7 лет графических умений посредством квиллинга. Результаты экспериментальной работы могут быть использованы воспитателями в работе с детьми.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ СОШ №16 СПДС №22 «Жемчужинка» г.о. Жигулёвска. В эксперименте принимали участие 20 детей 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (50 наименований источников), 5 приложений, 11 таблиц. Работу иллюстрируют 4 рисунка.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей дошкольного возраста графических умений посредством квиллинга

1.1 Психолого - педагогические аспекты формирования у детей графических умений

Настоящий федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования представляет собой совокупность обязательных требований к дошкольному образованию. Одной из его задач является: создание благоприятных условий для развития творческого потенциала каждого ребёнка. В решении данной задачи педагогам дошкольной образовательной организации помогает изобразительная деятельность.

Рассмотрим виды изобразительной деятельности: рисование, лепка, аппликация, конструирование. Данные виды имеют огромное значение для всестороннего и гармоничного развития ребёнка. В процессе занятий изобразительной деятельностью ребёнок использует различные инструменты и материалы для создания некого продукта. Частое использование данных инструментов способствует развитию мелкой моторики рук.

В программе детского сада определена работа с различными графическими материалами при рисовании для каждой возрастной группы. Такие как: цветные мелки, восковые мелки, угольные карандаши, пастель и сангину. Предложенные материалы раскрывают изобразительные возможности детей, а также способствуют развитию мелкой моторики рук детей, что является важнейшим этапом в формировании графических умений.

Обратимся к следующему виду изобразительной деятельности – аппликация. В процессе выполнения различных аппликационных работ ребёнок выполняет ряд последовательных действий (вырезание, наклеивание). Данные действия способствуют развитию точных движений рук под контролем зрения, мускулатуры кисти рук, что при этом благоприятно воздействует на развитие мелкой моторики рук.

Систематические занятия изобразительной деятельностью являются основой формирования у детей графических умений, что так важно для будущего обучения ребёнка в школе.

Обратим внимание на то, что целями любого учебного предмета является овладение определёнными умениями.

Проанализируем понятие «умение» в педагогике и психологии. В педагогической литературе по-разному раскрывается содержание понятия «умение».

В.В. Давыдов считает, что умение - это промежуточный этап овладения новым способом действия, основанным на каком-либо правиле (знании) и соответствующим правильному использованию этого знания в процессе решения определённого класса задач, но ещё не достигшего уровня навыка.

Е.И. Бойко умение определяет как готовность к практическим действиям, выполняемым сознательно на основе приобретённых знаний.

А.А. Смирнов и А.Н. Леонтьев считают, что умения - это способы выполнения действий, совершающиеся на основе полученных знаний и требующие полного осознания всех выполняемых операций, входящих в состав действия.

Т.А. Ильина под умениями понимает практические действия, которые ученик может совершить на основе полученных знаний. В данном определении подчеркивается, что умения - это сами практические действия, которые ученик может совершить тогда, когда требуется.

Как считает Л.А. Карпенко, умение – это освоенный человеком способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков.

Умение возникает как сознательно автоматизируемое действие и затем функционирует как автоматизированный способ его выполнения. То, что данное действие стало умением, означает, что индивид в результате упражнения приобрел возможность осуществлять данную операцию, не делая ее выполнение своей сознательной целью.

Из психологического словаря Б. Мещерякова, В. Зинченко выяснили, что умение - это способность выполнять определенные действия с хорошим качеством и успешно справляться с деятельностью, включающей эти действия.

Обратим внимание на значение слова «графика» – производное от греческого «графо», переводимого на русский язык, как «черчу», «пишу», «рисую». Древнегреческий художник пользовался остроконечной палочкой, тростниковым пером или кистью. Вдавливая палочку в сырую глиняную поверхность сосуда, он очеркивал контур фигур, затем сплошь покрывал их черным лаком. В результате возникали убедительные своей схожестью и красотой изображения людей, животных, вещей. В графике присутствуют разнообразные жанры (портрет, пейзаж, натюрморт, исторический жанр и др.), ее возможности изображения и образного истолкования мира практически неограниченны.

Как выяснилось, проблемы развития графической моторики ребенка издавна привлекали исследователей, так как это необходимо для осуществления любой деятельности. Как показывают исследования, движения составляют основу формирования представлений о форме, величине, пространстве.

А.В. Запорожец подчеркивает, что ознакомление с формой, величиной и другими пространственными свойствами предметов оказывается невозможным без движения руки или глаза, в известной последовательности обследующих различные участки предмета.

В исследованиях В.П. Зинченко и А.Г. Рузской обнаружилось, что правильность узнавания фигуры находится в тесной зависимости от соответствия особенностям фигуры движений, которые производит рука или глаз в процессе предшествующего ознакомления с ней.

Можно сказать, что каждая деятельность требует особого рода движений. В изобразительной деятельности развиваются движения, руки,

связанные с процессом изображения. Рука ребенка должна действовать в зависимости от особенностей карандаша, кисти, которыми он овладевает.

Определяя способность к рисованию, отечественные исследователи В.И. Киреенко, А.Г. Ковалев, Н.П. Сакулина выделяют необходимость развития глаза и руки, координированности их действия.

По мнению М.М. Кольцова, мелкая моторика рук является одной из сторон всей двигательной сферы человека. Она тесно связана с овладением ребёнком действиями с предметами, развитием различных видов деятельности, и письма.

Обратим внимание на овладение детьми графическими умениями. Они является важнейшим условием, обеспечивающим творческое решение изобразительной задачи, развития способности к рисованию. Уже в дошкольных организациях формированию графических умений уделяется большое внимания. Дети учатся правильно держать инструмент, которым рисуют (карандаш, кисть), владеть рациональным и способами движений руки при рисовании, поэтому эти движения должны быть уверенными, точными, не скованными. Графическая деятельность благоприятно влияет на ориентацию в двумерном пространстве на листе бумаги и способствует подготовке руки ребенка к обучению письму.

Рассмотрим развитие функций руки. Оно начинается уже в первые дни жизни ребенка. Сначала развивается сама рука, затем начинают развиваться тонкие дифференцированные движения пальцев рук. Эти движения совершенствуются, становятся более точными и уверенными к концу дошкольного возраста.

Как считали педагоги С.Е. Гаврина, И.Л. Кутяева, И.Г. Топоркова, к пяти годам возможность точных произвольных движений возрастает, поэтому дети выполняют задания, требующие достаточной точности и согласованности движений кистей рук.

Обратим внимание на то что, учеными было доказано, что с точки зрения, анатомии третья часть всей площади двигательной проекции в коре

головного мозга определяет проекция кисти руки, которая в свою очередь расположена близко к речевой зоне. Уровень развития мелкой моторики рук является одним из показателей интеллектуального развития ребёнка, благодаря этому повышается готовность дошкольника к обучению в школе. Чаще всего ребенок, который имеет высокий уровень развития мелкой моторики рук, способен к логическому рассуждению. Также у него очень хорошо развиты все психические процессы.

По мнению Д.Б. Кремнов, овладение графическими умениями стимулирует развитие детского изобразительного творчества.

В.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, К.Д. Гурьянов, Л.Р. Лурия считали, что овладение графическими умениями в дошкольном возрасте имеет большое значение для дальнейшего обучения. Так как, важным показателем функциональной готовности ребенка к школе, обеспечивающим освоение основ современного правописания, является развитие координации движений, в том числе мелкой моторики руки.

Следовательно, можно сделать вывод, что недостаточный уровень сформированности перечисленных компонентов создает ребенку, поступающему в школу, трудности в освоении навыков письма: небрежный неразборчивый почерк, описки, пропуски «зеркальное» написание букв, быстрая утомляемость руки, слабая фиксация рабочей строки. Неподготовленность к письму, низкий уровень развития двигательных координаций, зрительного восприятия, слабость волевых устремлений приводят к развитию негативно-напряженного, тревожного состояния ребенка в школе.

Многие отечественные педагоги, такие как В.С. Кузин, Н.К. Крупская, Ф.А. Васильева разработали множество дидактического материала, направленного на формирование графических умений. Для того что бы предотвратить трудностей при дальнейшем обучении в школе. Данные дидактические материалы имеют различную направленность.

Рассмотрим данные направленности: штриховка; обведение контуров различной конфигурации; написание букв; рисование силуэтов по клеточкам; графический диктант.

Таким образом, освоение детьми предлагаемых графических направленностей создаёт необходимые условия и предпосылки для формирования навыка письма, а так же дальнейшего развития творческого потенциала ребенка на более старших ступенях образования.

По мнению А.В. Запорожца, в результате многократных повторений специально организованных графических игр, как методического приёма, обеспечивающего приобретение графического умения, способствует, их выработке. Такого же мнения был и В.А. Силивон. По его словам, ведущими направлениями по формированию графических умений являются использование специальных графических игр, а также работа в данном аспекте на занятиях изобразительной деятельностью, в первую очередь рисованием.

Выполняя графические игры, ребенок учится точно следовать инструкции и работать самостоятельно и последовательно высказывать своё мнение, что особенно важно при его подготовке к обучению в школе.

Как считала Т.С. Комарова, необходимо включить в работу по формированию у дошкольников графических умений ряд взаимосвязанных моментов: развитие пространственной ориентации детей на листе бумаги (слева направо, сверху вниз, вперед-назад и т.п.); развитие у детей умения согласовывать темп и ритм движений; Развитие изобразительных умений детей (в процессе изобразительной деятельности, а также с помощью графических игр).

А.Н. Леонтьев считал, что формирование графических умений представляет собой многоуровневый процесс. Каждый уровень определяется степенью осознанности, скоростью, качеством исполнения графических заданий и состоянием ребенка. Последовательное формирование графических умений должно осуществляться в направлении повышения у

детей умений выполнять графические задания, требующие высокой точности исполнения.

1.2 Потенциальные возможности квиллинга в формировании у детей старшего дошкольного возраста графических умений

Рассмотрим понятие квиллинг (англ. Quilling— от слова quill «перо птицы»), которое также употребляется как бумагокручение - искусство изготовления плоских и объёмных картин из скрученных в спираль узких, длинных полосок цветной бумаги.

Донателла Чиотти рассматривает технику квиллинга как искусство составления разных тончайших узорчатых работ из скрученных в спиралевидную форму полосок бумаги.

Обратимся к тому, как же изготавливаются элементы бумагокручения. Бумажные цветные полоски скручиваются в спирали, и данным спиралевидным деталям придаётся различная форма. После чего, получаются необходимые детали, называемые также модулями. Модули являются фундаментальным материалом для создания различных поделок и работ в данной технике (картины, открытки, альбомы, рамки для фотографий, фигурки).

Рассмотрим историю возникновения искусства бумагокручения. Оно возникло в конце четырнадцатого - начале пятнадцатого веков во многих странах Европы. Считалось, что данную технику придумали монахи. При обрезке позолоченных краёв книг, монахи наматывали их на край кончиков птичьих перьев, что придавало книге вид золотой миниатюры. Достаточно часто данный подход использовался в бедных и малообеспеченных церквях. В Российской Федерации искусство бумагокручения стало набирать большую популярность только в середине двадцатого века. Так же техника квиллинг имеет огромную популярность в таких странах как, Германия и Англия.

Обратим внимание на то что, эта техника не требует больших материальных затрат для выполнения работ. Тем не менее, обычным бумагокручение не назовёшь. Для получения стоящего результата нужно приложить терпение, усидчивость, самостоятельность, ловкость, аккуратность и обязательно развить навык скручивания необходимых и подходящих модулей.

По словам К.Л. Сандеревой, в пятнадцатом и начале шестнадцатого века, квиллинг считался мастерством. В девятнадцатом веке он рассматривался как, дамское развлечение и почти единственным мастерством, которым могли заниматься благородные дамы. Однако в двадцатом веке данное мастерство было забыто. И уже к концу прошедшего столетия данная технология снова приобрело статус искусного мастерства или же просто, искусства. Английская принцесса Елизавета Александра Мария долгое время увлекалась искусством техники квиллинга. Так множество её творческих работ оказались в великом музее Виктории и Альберта в Лондоне.

Как известно, корейская школа квиллинга достаточно отличается от европейской. Нынешние европейские работы, в основном, выполнены из небольших деталей. Они односложны и имеют вид мозаики. Очень часто ими украшают разнообразные открытки, рамки для фото, а так же многие подарочные коробочки. Мастера востока выполняют достаточно сложные произведения. Они напоминают творение ювелирного искусства. Так в их работах, тоненькое трёхмерное «кружево» скручивается из множества мельчайших деталей. В Южной Корее существует настоящая Ассоциация людей занимающихся бумагокручением. Данная Ассоциация объединяет самые разные направления бумажного творчества.

Обратимся к записям корейского педагога художественной школы С.Д. Руны. Данный педагог занимается данной техникой достаточно много лет, и сформулировал собственные ступени по формированию мелкой моторики рук детей.

Так же Е.В. Бобкова в своих статьях, часто делится своим опытом по развитию мелкой моторики рук дошкольников с помощью техники квиллинг. Уровень сформированности мелкой моторики рук - является одним из показателей быстрого овладения ребёнком графическими умениями.

В настоящее время во многих странах Европы для придания бумажным полоскам спиралевидной формы используют стержень из пластмассы или металла с имеющейся прорезью на конце. Многие самостоятельно создают подобные инструменты. Это возможно выполнить из чернильного стержня для шариковых ручек. В таком случае после скручивания получаются детали с достаточно крупным, неровным просветом в центре спирали. Восточные мастера отдают предпочтение выполнению закрученных спиралей с помощью тонкого шила. В таком случае кончик бумаги проскальзывает.

Многие рукодельники создают его из толстой иглы и воткнутой её в пробку. Есть вариант накручивать бумажные полоски на зубочистку. Имеют большую популярность линейки с отверстиями различного диаметра. Такое приспособление позволяет создавать модули точного размера. Для того чтобы, это проделать, туго скрученную спираль кладут в отверстие нужного диаметра линейки.

Рассматривая инструменты, нельзя не упомянуть об использовании пинцета. Его используют для точного фиксирования полученных деталей на основе. Так же при выполнении поделки в стиле квиллинг используются ножницы, клей ПВА. Возможно использование любого другого густого клея. Часто берётся бутылочка с маленьким отверстием, для того чтобы, была возможность легче контролировать количество клея.

В качестве инструментов для выполнения работ в технике квиллинг могут быть различные приспособления с тончайшей «вилочкой» на конце и ручкой сделанной из дерева, пластика или металла. В эту «вилочку» можно просовывать полоски бумаги и начинать её накручивать в спираль, прокручивая ручку. Однако кроме «вилочек» для выполнения подобных работ используется шило. В подобном случае после скручивания элементов

из бумаги совсем не остаётся отверстия в центре, а это очень ценно при создании мельчайших работ. Так же к инструментам для квиллинговых работ можно отнести: линейку с круглыми отверстиями разного диаметра для выполнения одинаковых элементов, машинку для нарезания бахромы из бумаги, машинку для гофрирования бумаги. Подобная машинка состоит из двух шестерёнок, а между ними проходит полоска из бумаги для квиллинга. Машинку для нарезки полосок из листов бумаги, так же можно отнести к инструментам для работы в данной технике.

Обратим так же внимание на материал, который используется для выполнения работ в стиле бумагокручения. Бумага различной плотности, окрашенная с двух сторон, так чтобы, все стороны и срез выглядели одинаково. Однако часто срезу специально придают любой другой цвет. Следующий необходимый материал - наборы готовых нарезанных полосок цветной бумаги, предназначенной специально для техники квиллинг (разноцветные и однотонные). Данный материал можно приобрести в специализированных магазинах. Однако, если такой возможности нет, то можно самостоятельно нарезать полосочки бумаги. Их ширина для квиллинга обычно бывает 1 - 15 миллиметров, длина, такой полоски от 15 до 60 сантиметров. При работе часто мастер разрезает уже готовые полоски на части, для более мелких деталей. Или же полоски склеивают между собой, если это требуется для выполнения работы. Часто мастера соединяют полоски друг с другом, но при этом, они должны быть разного цвета, для придания спиралям вид нескольких цветов.

Проанализируем один из важнейших материалов для квиллинга. Специальные полоски для данной техники могут быть различных цветов и оттенков: белыми, чёрными, цветными и блестящими, даже перламутровыми, с изменяющимся по все длине цветом. Так же могут быть такими, как одна из сторон светлее, чем другая.

Рассмотрим бумагу, как один из первых материалов, с которыми дошкольники начинают работать, создавать невероятные поделки. О ней

знают все дети с самого раннего возраста. Постоянный интерес и влечение дошкольников к творческим работам из бумаги определяется тем, что этот материал предоставляет огромный простор для детского творчества. Бумажные листы позволяют детям представить себя в роли художника, дизайнера, конструктора, и самое важное — талантливым человеком. Претерпевая огромные изменения с самых древнейших времён, бумага в нынешнем обществе представляется в большом многообразии. При помощи различной бумаги можно сотворить огромное количество игрушек и множество других интересующих ребёнка поделок.

Как уже отмечалось, бумажные листы попадают к ребёнку с самого детства, и он с помощью взрослого или самостоятельно воссоздаёт из нее образ своей фантазии. Самый простой материал приобрёл абсолютно новое направление. С бумагой можно работать в различных техниках и конечно же в технике квиллинг.

Проанализировав литературу можно сказать что, поделки и различные работы, выполненные в данной технике появились уже в давние времена. Однако, получили большую распространенность совсем недавно. Ранее цветная бумага была не доступна обычным людям, но на сегодняшний день её может приобрести любой человек. Все необходимые материалы и инструменты в доступе для каждого. Поэтому данное увлечение квиллингом стало набирать все большее количество заинтересовавшихся взрослых и даже детей. С помощью необходимого материала и нужных инструментов люди могут самостоятельно создать как аппликационные работы, так и различные объемные и очень прочные игрушки, способным уравновешиванию односторонней интеллектуальной.

Квиллинг, является универсальным образовательным средством деятельности. Физиологи выяснили, что наши пальцы имеют связь с мозговыми органами, а так же внутренними органами человека. В связи с этим, постоянная тренировка мышц рук способствует восстановлению саморегуляции организма, повышает деятельность мозговых клетки,

конечно же, многих других органов организма. Учёными давно доказано что, развитие рук человека взаимосвязано с интеллектом. Даже для простых ручных поделок требуется постоянное внимание ребёнка. Ручной труд способствует совершенствованию мозговых процессов. Выполнение поделок - это, конечно же, не только выполненные определённые движения. Это способствует работе над развитием интеллекта.

По словам А.Н. Зайцевой, члена Международной ассоциации союза дизайнеров, техника квиллинг, одна из актуальных видов рукоделия, которая позволят дошкольнику развивать все необходимые умения и навыки, которые так необходимы при обучении в школе.

По мнению Т.Н. Головиной, нельзя прийти к активной деятельности в школьном обучении и усвоить элементарные практические навыки без активного развития у дошкольников мелкой моторики рук.

Обратим внимание на то что, развитие мелкой моторики у дошкольников, как правило, главная проблема. Для детей дошкольного возраста характерно нескоординированное движение рук, что затрудняет достижение важнейших навыков. Таких как, умение правильно пользоваться ручкой и карандашами. Квиллинг способствует развитию мелкой моторики рук. Благодаря данной технике повышается уровень развития графических умений. Данная техника достаточно проста. Её могут освоить дети 6 – 7 лет.

По мнению О.В. Зайцевой, данная техника позволяет развивать у детей творческое мышление, а так же вырабатывает терпение и усидчивость, волю. Движения рук, благодаря которым выполняются узорчатые формы, способствуют улучшению зрительно-моторной координации.

Л.Г. Выков считает, что творческие работы с бумагой способствуют открытию ребёнком своего богатого внутреннего мира. Помогает ребёнку фантазировать. При выполнении работ с бумагой, детям даётся возможность активно и самостоятельно открывать для себя волшебные миры изобразительного творчества. Цветная бумага - это несравнимый материал для детской фантазии. Данный материал легок в использовании и требует

минимум количества инструментов. Подобного рода работы с использованием бумаги являются очень увлекательными и познавательными. Бумага позволяет детям проявлять свою индивидуальность и воплощать замыслы, ощущать восторг от творчества.

Обратим внимание на то что, техника квиллинг является одним из видов работ с использованием бумаги. Благодаря данной технике дети, у которых возникают проблемы в различии цветов, могут легко справиться с данной проблемой. Так же в процессе знакомства с данной техникой у детей развивается творческое мышление. Они постигают окружающий их мир при помощи выполнения разных модулей и форм. Данная техника способствует развитию у детей логики и воображения, формирует личный вкус.

Можно сделать вывод, что квиллинг однозначно развивает все выше сказанные качества. Данная техника даёт детям чувство самостоятельности и развивает мелкую моторику рук. Бумагокручение разноцветных полосок бумаги, моделирование различных форм и приклеивание этих форм, а чуть позже даже целых композиционных работ придают ребенку воодушевление к выполнению дальнейших действий, экспериментированию и желание делать все работы самостоятельно с самого начала до конечного результата, без какой либо помощи взрослых.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет графических умений посредством квиллинга

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет графических умений

На основе анализа теоретических положений по проблеме формирования графических навыков старших дошкольников мы приступили к констатирующему эксперименту.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет графических навыков.

Нами было взято 20 испытуемых - детей из ГБОУ СОШ №16 СПДС №22 «Жемчужинка» г.о. Жигулёвска в возрасте от 6 до 7 лет (Приложение А). Дети были поделены на экспериментальную группу (10 детей) и контрольную группу (10 детей).

Эксперимент проводился в обеих группах в свободное от образовательной деятельности время, индивидуально с каждым ребенком. Методика констатирующего эксперимента разработана на основе исследований Л.А. Венгера, Д.Б. Эльконина, Н.А. Бернштейна.

Для определения уровня сформированности у детей 6-7 лет графических навыков, были использованы диагностические методики. (Таблица 1)

Таблица 1 - Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели графической деятельности	Диагностические методики
- умение проводить прямые и зигзагообразные линии	Диагностическое задание № 1 «Графические пробы» (автор Л.А. Венгер)
- умение ориентироваться в двухмерном пространстве	Диагностическое задание № 2 «Графический диктант» (автор Д.Б. Эльконин)
- умение равномерно выполнять движение рук под контролем зрения	Диагностическое задание №3 «Заштрихуй фрукт» (автор Н.А. Бернштейн)

- умение регулировать нажим на карандаш	Диагностическое задание № 4 «Заштрихуй домик»
- умение держать карандаш	Диагностическое задание № 5 «Заштрихуй бабочку»

Обратимся к результатам нашего исследования.

Диагностическое задание №1 «Графические пробы»

Цель: выявить уровень сформированности умения проводить прямые и зигзагообразные линии.

Материал: лист бумаги с изображением дорожек от машинок до домика, простой карандаш.

Инструкция: Перед тобой нарисованы машинки и дорожки к домикам. Соедини машинку с домиком линией не съезжая с дорожки.

Уровни оценки:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно, без помощи взрослого проводит чёткую прямую и зигзагообразную линию. Линия не прерывная, не отрывая карандаша от бумаги;

Средний уровень (2 балла) – ребенок проводит прямую и зигзагообразную линию с небольшой помощью взрослого. Присутствует не более трёх отрывков карандаша от листа бумаги. Линия достаточно чёткая;

Низкий уровень (1 балл) – ребёнок проводит линию только с помощью взрослого. Линия неровная, дрожащая, очень слабая почти не видная.

Количественные результаты занесены в таблицу (Приложение Б). Результаты диагностического задания 1 «Графические пробы» представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты диагностического задания 1 «Графические пробы»

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	2 человека (20%)	6 человек (50%)	2 человека (30%)
ЭГ	2 человека (20%)	5 человек (60%)	3 человека (20%)

Рассмотрим результаты исследования графического приема проводить прямые и зигзагообразные линии в двух группах. Были получены следующие результаты:

Дети с высоким уровнем – 2 ребенка в контрольной и 2 в экспериментальной группе, самостоятельно и быстро выполняли задание, провели линии, не выходя за пределы дорожки, не отрывая карандаша от бумаги. Линия проведена чётко. Это Полина Р. (КГ), Саша Т. (КГ), Тимофей Х. Богдан Б. (ЭГ) и Дима Ж. (ЭГ). Выполняли задание самостоятельно, активно. Дети были заинтересованы заданием, у них было видно желание показать взрослому, что они смогут сделать задание быстрее и лучше других.

Дети со средним уровнем – 6 детей в контрольной и 5 детей в экспериментальной группе, выполняли задание самостоятельно, но при этом задавали множество вопросов, а иногда и нуждались в небольшой помощи со стороны взрослого. Ребята пытались сравнивать свою работу с работами других ребят. В своей работе дети, провели линии не выходя за пределы дорожки. Присутствует не более трёх отрывков карандаша от листа бумаги. Выполняли задание с некоторой помощью взрослого, не всегда объясняли свои действия. Это Даниил С. (КГ), Кирилл С. (КГ), Алёна М. (КГ), Гриша П. (КГ), Ваня В.(КГ). Артём В. (ЭГ), Катя К. (ЭГ), Вероника Б. (ЭГ) и Юля Р. (ЭГ).

Дети с низким уровнем – 2 ребенка в контрольной группе и 3 ребенка в экспериментальной, осуществляли работу только с помощью взрослого. В работе присутствовали кривые линии. Дети провели линии так, что присутствует выход за пределы дорожки. Линия неровная, дрожащая, очень слабая почти не видная. Юля Ф. (КГ) и Артём Н. (КГ). Артур А. (ЭГ), Ваня Б. (ЭГ), Ксюша К. (ЭГ) не смогли проявить в задании самостоятельности и активности. К выполнению задания отнеслись пассивно.

Диагностическое задание № 2 «Графический диктант»

Цель: Выявить уровень сформированности умения ориентироваться в двухмерном пространстве.

Материал: лист бумаги с прорисованными на нём точками.

Инструкция: экспериментатор предлагает поставить детям карандаш на верхнюю точку и диктует действия, которые дети должны чётко выполнять.

Уровень оценки:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно, без помощи взрослого воспроизвёл безошибочно узор. Чётко соблюдая всю инструкцию взрослого;

Средний уровень (2 балла) – ребёнок с небольшой помощью взрослого воспроизвёл узор, но присутствуют одна, две ошибки. Инструкцию взрослого воспринималась ребёнком частично;

Низкий уровень (1 балл) – ребёнок только с помощью взрослого воспроизвёл узор, при этом присутствовали ошибки. Инструкция взрослого не воспринималась ребёнком.

Количественный анализ результатов в таблице (Приложение Б). Результаты диагностического задания № 2 «Графический диктант» представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты диагностического задания № 2 «Графический диктант»

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	2 человека (20%)	5 человека (40%)	3 человека (40%)
ЭГ	2 человека (20%)	4 человек (50%)	4 человека (30%)

Дети с высоким уровнем – 2 ребенка в контрольной и 2 в экспериментальной группе, выполняли работу с большой увлечённостью. Узор был безошибочно воспроизведён. В помощи взрослого ребята не нуждались и выполняли всё задание самостоятельно. Инструкция была полностью соблюдена. Это Богдан Б. (ЭГ), Артём В. (ЭГ), Тимофей Х. (КГ) и Алёна М. (КГ). Ребята проявляли самостоятельность и активность в выполнении задания.

Дети со средним уровнем – 5 детей в контрольной группе и 4 в экспериментальной. В работах данных ребят узор воспроизведён, но присутствуют одна или две ошибки. Так же в некоторых моментах ребята прибегали к помощи взрослого. Инструкция взрослого так же понималась ребятами не всегда.

И, наконец, дети с низким уровнем сформированности умения ориентироваться в двухмерном пространстве – 3 ребенка в контрольной и 4 ребенка в экспериментальной группе. Работа данных ребят характерна незаконченностью. Узор не воспроизведён. Ошибок больше, чем правильно воспроизведённых фрагментов. Даже с постоянной помощью взрослого ребёнок не мог воспринимать инструкцию и воспроизводить узор. Артур А. (ЭГ) и Юлия Ф. (КГ) активности в выполнении задания не проявляли, не объясняли свои действия.

Количественный анализ результатов в таблице (Приложение Б).

Диагностическое задание № 3 «Заштрихуй фрукт».

Цель: Выявить уровень сформированности равномерно выполнять движение рук под контролем зрения.

Материал: лист бумаги с изображением фрукта, простой карандаш.

Инструкция: экспериментатор предлагает детям заштриховать рисунок. Не отрывая карандаш от бумаги при рисовании. Лист не поворачивать. Штриховать рисунок, точно соблюдая направления линии, не отрывая карандаш от бумаги, но и не выходя за контур.

Уровень оценки:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок полностью заштриховал весь фрукт без отрыва карандаша от листа бумаги. Самостоятельно без помощи взрослого. Лист при выполнении работы не поворачивал. На протяжении всего задания точно соблюдал направления линии и не выходил за контур;

Средний уровень (2 балла) – ребенок полностью заштриховал весь фрукт. Присутствовала небольшая помощь взрослого. При выполнении

задания присутствовал отрыв от листа бумаги. Иногда присутствовал поворот листа бумаги и выход за контур;

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не полностью заштриховал фрукт. Присутствовала постоянная помощь взрослого. При штриховании присутствовал постоянный отрыв карандаша от листа бумаги и выход за контур. Ребёнок постоянно поворачивал лист бумаги для штриховки.

Количественный анализ результатов в таблице (Приложение Б).

Результаты диагностического задания №3 «Заштрихуй фрукт» представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты диагностического задания №3 «Заштрихуй фрукт»

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	3 человека (30%)	4 человека (40%)	3 человека (30%)
ЭГ	2 человека (20%)	5 человек (50%)	3 человека (30%)

Дети с высоким уровнем – 3 ребенка в контрольной и 2 в экспериментальной группе, самостоятельно без помощи взрослого полностью заштриховали весь овощ без отрыва карандаша от листа бумаги. Лист при выполнении работы не поворачивали. На протяжении всего задания точно соблюдали направления линии и не выходили за контур. Это Данил С. (КГ), Гриша П. (КГ), Ваня В. (КГ). Артур А. (ЭГ) и Ксюша К. (ЭГ). Выполняли задание самостоятельно, активно, с большим старанием и усердием. Дети были заинтересованы заданием, у них было видно желание показать взрослому, что они смогут сделать задание.

Дети со средним уровнем – 4 ребёнка в контрольной и 5 детей в экспериментальной группе, полностью заштриховали весь овощ. Иногда им приходилось обращаться к взрослому за помощью. При выполнении задания присутствовал отрыв от листа бумаги. Иногда присутствовал поворот листа бумаги и выход за контур. Выполняли задание с некоторой помощью взрослого, в действиях детей присутствовало большое напряжение.

Дети с низким уровнем – 3 ребенка в контрольной группе и 3 ребенка в экспериментальной не полностью заштриховали овощ. Этим детям пришлось выполнять всё задание только с помощью взрослого. При штриховании присутствовал постоянный отрыв карандаша от листа бумаги и выход за контур. Тимофей Х. (КГ), Кирилл С. (КГ) и Артём Н. (КГ). Ваня Б. (ЭГ), Богдан Б. (ЭГ) и Юлия Р. (ЭГ) не смогли сосредоточить внимание на задании, самостоятельности в выполнении задания не проявили, не объяснили свои действия.

Диагностическое задание № 4 «Заштрихуй домик».

Цель: Выявить уровень сформированности умения регулировать нажим на карандаш.

Материал: лист бумаги с изображением домика.

Инструкция: экспериментатор предлагает детям заштриховать домик. Не отрывая карандаш от бумаги при рисовании. Лист не поворачивать. Штриховать рисунок, точно соблюдая направления линии, не отрывая карандаш от бумаги, но и не выходя за контур.

Уровень оценки:

Высокий уровень (3 балла) - ребенок полностью заштриховал весь домик без отрыва карандаша от листа бумаги. Самостоятельно выполнялась вся работа без помощи взрослого. Лист при выполнении работы не поворачивал. На протяжении всего задания точно соблюдал направления линии и не выходил за контур;

Средний уровень (2 балла) - ребенок полностью заштриховал весь домик. Иногда ребёнок прибегал к помощи взрослого. При выполнении задания присутствовал отрыв от листа бумаги. Иногда присутствовал поворот листа бумаги и выход за контур;

Низкий уровень (1 балл) - ребенок не полностью заштриховал домик. Все задание ребёнок выполнял с помощью взрослого. При штриховании присутствовал постоянный отрыв карандаша от листа бумаги и выход за контур.

Количественный анализ результатов в таблице (Приложение Б). Результаты диагностического задания № 4 «Заштрихуй домик» представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Результаты диагностического задания № 4 « Заштрихуй домик»

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	3 человека (30%)	5 человек (50%)	2 человека (20%)
ЭГ	3 человека (20%)	5 человека (40%)	2 человека (40%)

Дети с высоким уровнем – 3 ребенка в контрольной и 3 в экспериментальной группе, полностью заштриховали весь домик без отрыва карандаша от листа бумаги. Самостоятельно без помощи взрослого. Лист при выполнении работы не поворачивали. На протяжении всего задания точно соблюдали направления линии и не выходили за контур. Это Полина Р. (КГ), Юля Ф. (КГ), Саша Т. (КГ) и Алёна М. (КГ). Артур А. (ЭГ), Вероника Б.(ЭГ) и Артём В. (ЭГ). Выполняли задание самостоятельно и активно.

Дети со средним уровнем – 5 детей в контрольной и 5 детей в экспериментальной группе, полностью заштриховали весь овощ. В некоторых моментах ребятам требовалась помощь взрослого. При выполнении задания присутствовал отрыв от листа бумаги. Иногда присутствовал поворот листа бумаги и выход за контур. Выполняли задание с некоторой помощью взрослого, в действиях детей присутствовало большое напряжение. Это Данил С. (КГ), Гриша П. (КГ), Ваня В. (КГ), Артём Н.(КГ). Лена А. (ЭГ), Богдан Б. (ЭГ), Катя К. (ЭГ), Ксюша К. (ЭГ), Юля Р. (ЭГ).

Дети с низким уровнем – 2 ребенка в контрольной группе и 2 ребенка в экспериментальной, не полностью заштриховали овощ. На протяжении всего задания ребята прибегали к помощи взрослого. При штриховании присутствовал постоянный отрыв карандаша от листа бумаги и выход за контур. Это Кирилл С. (КГ). Ваня Б. (ЭГ), Дима Ж. (ЭГ).

Диагностическое задание № 5 «Заштрихуй бабочку».

Цель: Выявить уровень сформированности умения держать карандаш.

Материал: лист бумаги с изображением бабочки.

Инструкция: экспериментатор предлагает детям заштриховать бабочку. Не отрывая карандаш от бумаги при рисовании. Лист не поворачивать. Штриховать рисунок, точно соблюдая направления линии, не отрывая карандаш от бумаги, но и не выходя за контур.

Уровень оценки:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок полностью заштриховал всю бабочку без отрыва карандаша от листа бумаги. Самостоятельно без помощи взрослого. Лист при выполнении работы не поворачивал. На протяжении всего задания точно соблюдал направления линии и не выходил за контур;

Средний уровень (2 балла) – ребенок полностью заштриховал всю бабочку. В задании нуждался в помощи взрослого. При выполнении задания присутствовал отрыв от листа бумаги. Иногда присутствовал поворот листа бумаги и выход за контур;

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не полностью заштриховал бабочку. На протяжении всего задания нуждался в помощи взрослого. При штриховании присутствовал постоянный отрыв карандаша от листа бумаги и выход за контур.

Количественный анализ результатов в таблице (Приложение Б).

Результаты диагностического задания № 5 «Заштрихуй бабочку» представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Результаты диагностического задания № 5 «Заштрихуй бабочку»

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	4 человека (40%)	3 человек (50%)	3 человек (10%)
ЭГ	3 человека (30%)	3 человек (50%)	4 человека (20%)

Дети с высоким уровнем – 4 ребенка в контрольной и 3 в экспериментальной группе, полностью заштриховали весь домик без отрыва карандаша от листа бумаги. Самостоятельно без помощи взрослого. Лист при выполнении работы не поворачивали. На протяжении всего задания точно

соблюдали направления линии и не выходили за контур. Это Гриша М. (КГ), Тимофей Х. (КГ), Саша Т. (КГ). Вероника Б.(ЭГ) и Артём В. (ЭГ). Выполняли задание самостоятельно и активно. Проявляли большой интерес к предложенному заданию.

Дети со средним уровнем – 3 ребёнка в контрольной и 3 ребёнка в экспериментальной группе, полностью заштриховали весь овощ. При выполнении задания иногда обращались за помощью к взрослому. При выполнении задания присутствовал отрыв от листа бумаги. Иногда присутствовал поворот листа бумаги и выход за контур. Выполняли задание с некоторой помощью взрослого, в действиях детей присутствовало большое напряжение. Это Данил С. (КГ), (КГ), Ваня В. (КГ), Артём Н.(КГ). Лена А. (ЭГ), Богдан Б. (ЭГ), Катя К. (ЭГ), Ксюша К. (ЭГ), Юлия Р. (ЭГ).

Дети с низким уровнем – 3 ребенка в контрольной группе и 4 ребенка в экспериментальной, не полностью заштриховали овощ. При выполнении задания ребята постоянно просили помощи у взрослого. При штриховании присутствовал постоянный отрыв карандаша от листа бумаги и выход за контур. Это Юлия Ф. (КГ), Кирилл С. (КГ) и Полина Р. (КГ) Ваня Б. (ЭГ), Дима Ж. (ЭГ).

Приведем качественную характеристику каждого уровня развития графических умений у детей.

Высокий уровень развития графических умений (13 – 15 б.)– 10% (КГ) и 20% (ЭГ), составляют дети, которые умеют самостоятельно проводить чёткие линии, не отрывая карандаша от листа бумаги. Безошибочно воспроизводить графические узоры. Заштриховывать без отрыва от листа. Лист при выполнении задания не поворачивают. Точно соблюдают направления линий в штриховании и не выходят за пределы границ. Умеют держать карандаш правильным способом. С интересом принимают все задания, выполняют их самостоятельно, действуя на уровне практической ориентировки, а в некоторых случаях и на уровне зрительной ориентировки. При этом они очень заинтересованы в результате своей деятельности.

Готовность к решению задания проявлялась в сосредоточенности, внешней подтянутости и собранности, с которой дети выслушивали инструкцию. Испытуемым этого уровня свойственно также умение контролировать свои действия.

Средний уровень развития графических умений (8 – 12 б.) – 60% (КГ) и 50% (ЭГ) составляют дети, которые заинтересованно сотрудничают с взрослыми. Они сразу же принимают задания, понимают условия этих заданий и стремятся к их выполнению. Однако самостоятельно, во многих случаях, они не могут найти адекватный способ выполнения и часто обращаются за помощью к взрослому. После показа способа выполнения задания педагогом многие из них могут самостоятельно справиться с заданием, проявив заинтересованность в результате своей деятельности. Ребята пытаются сравнить свою работу с работами других ребят. В графических узорах присутствуют небольшие ошибки. При проведении линий присутствует отрыв карандаша от листа бумаги. Штриховка выходит за контур границ. Проявляют большой интерес к выполнению работы, но со временем теряют к ней интерес. Часто данные ребята не могут чётко рассказать о проделанной им работе.

Низкий уровень развития графических умений (5 – 7б.) – 30% (КГ) и 30% (ЭГ), это дети, которые в своих действиях не руководствуются инструкцией, не понимают цель задания, а поэтому не стремятся его выполнить. Они могут выполнять предложенное задание только с помощью взрослого. Дети данной группы не могут выполнить задание до конца. В своей работе они проводят линии с слишком большим нажимом на карандаш. Линии часто отрывные. При штриховании присутствует постоянный выход за контур и различное направление линий. Все дети данной группы не могут рассказать о проделанной ими работе.

Количественный анализ результатов в таблице (Приложение В)

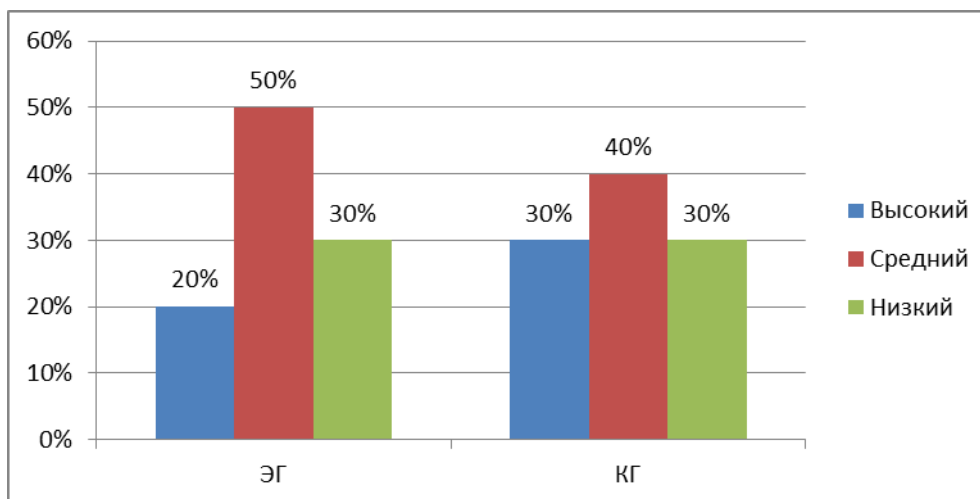


Рисунок 1 – Сравнительная гистограмма уровня сформированности у детей 6 – 7 лет графических умений

На этом констатирующий этап эксперимента был закончен. По итогам данного этапа была разработана программа обучения детей. Далее работа проводилась только с детьми экспериментальной группы.

2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет графических умений посредством квиллинга

После проведения обследования детей на констатирующем этапе была проведена работа с экспериментальной группой.

Формирующий этап эксперимента проводился в свободное от образовательной деятельности время.

Первый этапом работы стал эмоционально-мотивационный.

Цель: вызвать у детей интерес к технике квиллинг.

На данном этапе мы посетили выставку «Открытки в технике квиллинг». Ребятам было предложено просмотреть все выставочные работы. Были представлены работы в разных стилях квиллинга. Открытки выполнены из различных форм. Так же на данной выставке присутствовали различные поделки. Они тоже были выполнены в технике квиллинг. Все работы были очень красочные. Большое количество простых и сложных форм были соединены в одном изделии. На данной выставке ребятам можно было, как посмотреть со всех сторон на открытки и изделия, так и потрогать

их. Данное мероприятие вызвало у детей много положительных эмоций. Они очень заинтересовались данной техникой. В конце для ребят были проведены несколько показательных уроков, о том, как выполняются данные открытки. Богдан Б., Юля Р., Вероника Б. и Дима Ж. проявили интерес к истории возникновения данной техники и предложили её изучить. Богдан Б. и Артур А. были заинтересованы различными формами, в которых выполнены выставочные работы.

Следующим шагом было знакомство детей с историей техники квиллинг. Ребята узнали, когда зародилась данная техника, откуда берёт она своё начало, кто первооткрыватель и кто проявлял активный интерес к квиллингу. Ребятам было рассказано, что квиллинг произошло от слова «перо», также употребляется как бумагокручение - искусство изготовления плоских и объёмных картин из скрученных в спираль узких, длинных полосок цветной бумаги. Оно возникло в конце четырнадцатого - начале пятнадцатого веков во многих странах Европы. Считалось, что данную технику придумали монахи. При Обрезке позолоченных краёв книг, монахи наматывали их на край кончиков птичьих перьев, что придавало книге вид золотой миниатюры. Ксюша К., Ваня Б. и Артур А. были очень заинтересованы рассказом. Лене А. захотела подготовить дополнительный материал об исторических фактах данной технике.

После пройденной работы был сделан вывод, что цель данного компонента была достигнута. Все дети очень заинтересовались данной техникой и проявляют большой интерес к выполнению работ в данной технике.

Вторым этапом стал когнитивный.

Цель: познакомить детей с необходимым материалом, основными формами квиллинга и техникой выполнения работ.

На данном этапе мы знакомили детей с инструментами и материалом для работы в технике квиллинг. Далее происходило знакомство с основными

формами используемых в технике квиллинг, а так же осуществлялся просмотр видео – уроков выполнения работ в технике квиллинг.

Первым шагом данного этапа стало знакомство с инструментами и материалом для работы в технике квиллинг. Экспериментатор продемонстрировал детям все необходимые инструменты для работы в данной технике. Рассказал, как каждый из них называется и для чего он предназначен. Для скручивания бумаги необходим главный инструмент – шило (длинное и короткое). Именно на него накручивается тонкая полоска бумаги. Следующий инструмент - линейка объёмных форм для квиллинга. Она служит для создания спиралей различной плотности. Пинцет с прямым носиком, который используется для удержания уже созданных форм при нанесении клея и расположении. Нож для бумажных работ нужен для того, что можно было отрезать ненужные части бумаги. Гребень – инструмент для создания декоративных элементов. Квиллинг – коуч требуется для более удобного скручивания бумаги. Мат для резки. Данный инструмент позволяет резать на нём бумагу. Экспериментатор наглядно проделал несколько движений с данными инструментами и предложил ребятам повторить то, что показал он. Справились с предложенным заданием Богдан Б., Юля Р., Ваня Б., Артур А., Артём В. Часто просили помощи у воспитателя Лена А., Артём В. Дима Ж. и Катя К. справились с усложненным вариантом.

Вторым шагом стало знакомство детей с основными формами используемых в технике квиллинг. Экспериментатор познакомил ребят с формами, которые часто используются в данной технике, как они называются и как можно их выполнить. Формы в квиллинге различны и разнообразны, но существуют простые, самые основные и часто используемые, такие как: тугая спираль, свободная спираль, капля, глаз, полукруг, треугольник, конус, лист. Так же экспериментатор выполнял каждую форму и предлагал детям повторять вместе данные формы. Артур А. и Ваня Б. растерялись от разнообразия цветов бумаги для квиллинга и не сразу смогли повторить все формы. Остальные справились, а Дима Ж. и Вероника Б. самостоятельно и

быстро придумали и выполнили совершенно новые формы для работы в данной технике.

Просмотр видео – уроков выполнения работ в технике квиллинг стал третьим шагом когнитивного этапа. Экспериментатор показал ребятам небольшие видео, в которых чётко и ясно просматривались все формы данной техники и как можно их между собой сочетать. После чего дети заинтересовались выполнением форм и их сочетанием и предложили выполнить несколько заданий из видео. Ребята с удовольствием отнеслись к повторению всех движений из видео, старались точно, выполнить их. Артём В. смог справиться только с помощью взрослого, Богдан Б. справился с заданием самостоятельно и точно.

В конце проделанной работы можно сделать вывод, что цель данного компонента была так же достигнута. Все ребята познакомились с необходимым материалом и названием всех требуемых инструментов, так же познакомились с выполнением различных форм квиллинга.

Третьим этапом стал деятельностный.

Цель: сформировать графические умения в процессе выполнения работ в технике квиллинг.

На данном этапе мы познакомили детей с техникой плетения и выполнением простых форм. Осуществлялась поэтапная совместная деятельность поделок из простых форм.

Была осуществлена совместная деятельность «Цветик», «Солнышко», «Бабочка», «Ромашка», «Обезьянка», «Дерево». В завершении была организована выставка из детских работ в технике квиллинг.

Ребята уже познакомились с необходимыми инструментами и материалом, а так же с различными формами, которые используют в работах квиллинга. Следующим шагом стало знакомство детей с техникой плетения и выполнением простых форм.

Для того что бы освоить данную технику необходимо овладеть умением создавать отдельные маленькие элементы «формы» из которых и

составляются различные картины и подделки. Ребята уже знакомы с основными формами и пытались их выполнить.

Плетение на миллиметровой бумаге – это необычная техника, в ней отсутствуют скрученные формы. Для данной работы понадобится: Миллиметровая бумага; мат для резки; булавки для шитья; бумага для квиллинга; клей; ножницы; линейка; скотч.

В данной технике необходимо переплести тоненькие полоски бумаги между булавками для шитья, которые в свою очередь воткнуты в мат для резки. В конце полученная фигура фиксируется клеем, и убираются булавки. В результате получается необычная форма для работы в стиле квиллинга.

В данной технике можно выполнять различные элементы картин и поделок. Такие как: листочки и лепестки для цветка, бахрому для травы.

Экспериментатор демонстрировал данную технику квиллинга и предлагал сделать ребятам тоже самое. Выполнялось плетение листочка от стебелька цветка. Необходимо было закрепить булавки для шитья на мате для резки и миллиметровую бумагу закрепить ими. Далее нужно обплести каждую булавку в определённом положении этой бумагой, после чего зафиксировать полученную форму клеем и вытянуть все булавки. Дети с большим интересом наблюдали за всеми действиями экспериментатора и с удовольствием приступили к выполнению предложенного задания. Лена А. и Катя К. быстрее всех поняли, что им необходимо выполнить и совсем не обращались за помощью к воспитателю. Дима Ж., Юля Р. и Вероника Б. выполняли, чётко следуя инструкции экспериментатора, следили за своими действиями и поправлялись самостоятельно, если возникало затруднение. Богдан Б. После выполнения задания продемонстрировал все ребятам, как можно изменить выполненную форму руками без помощи булавок.

Следующий шаг - поэтапное выполнение картины из простых форм.

Ребята выяснили, из рассказа экспериментатора и просмотров видео, что одна из простых и часто используемых форм квиллинга – это глаз. Она представляет собой свободную спираль, сжатую с двух противоположных

концов. Из данной формы, используя только её, можно выполнить множество поделок. Одна из таких поделок – декоративное сердечко. Данная поделка способствует закреплению знаний о выполнении одной из простых форм квиллинга и её воспроизведению.

Экспериментатор показывал детям готовую поделку и предлагал повторить её. Дети, к большому удивлению, стали выполнять данную работу без помощи и инструкции педагога. Экспериментатор только наблюдал за тем, как ребята выполняют задание. Ксюша К. и Артём В. Быстрее всех справились с выполнением поделки и проявили инициативу к тому, что бы выполнить данную поделку ещё раз. Только используя бумагу другого цвета. Ваня Б. старался выполнять свою работу очень аккуратно и переживал, что не успеет выполнить её до конца. В итоге все ребята выполнили данную поделку без труда и помощи воспитателя.

Совместная деятельность «Цветик» - стало очередным шагом к формированию графических умений.

Данная работа заключалась в том, что ребятам нужно было выполнить несложный узорчатый цветок, состоящий уже из двух простых форм. Таких как, уже знакомая ребятам форма – глаз. К данной форме присоединилась несложная форма – свободная спираль. Данную форму выполняют при помощи линейки и после чего закрепление клеём. Данная работа позволяет нам закрепить умение детей выполнять уже знакомую форму квиллинга и учить выполнению новых форм.

Экспериментатор демонстрировал детям готовую работу и проговаривал формы, используемые в данной поделке. После чего ребята приступают к выполнению данной поделки. Каждый из них самостоятельно выбирал фон к своему цветочку и цвет лепестков. Дети отнеслись к выполнению данного задания очень серьёзно. Каждый пытался сделать свою работу интересной и неповторимой. Лена А., Артур А и Ксюша К. после окончания работы попытались её украсить отдельными формами. Юлия Р.

Закончила выполнять свою поделку и проявила желание помочь тем ребятам, которые отставали от всех.

Ещё один шаг – совместная деятельность «Солнышко». Данная работа состоит из двух уже знакомых простых форм – глаз и свободная спираль. Картина представляет собой солнышко с лучиками. Само солнышко выполнялось из несколько сложенных рядом друг с другом свободных спиралей, а лучики представлены в виде формы – глаз. Данная поделка закрепляет умение выполнять уже знакомые детям формы квиллинга и развивает мелкую моторику рук, что способствует развитию графических умений.

Экспериментатор демонстрировал детям готовую работу и предлагал выполнить такую же. Многие ребята приступили к выполнению работы сразу после демонстрации готовой работы. В их действиях была уверенность. Тима Х. и Катя К. выполняли работы самостоятельно без помощи взрослого. Ксюша. К., Артур А. добавили в свою работу форм, которых в готовой демонстрационной картине не было. Формы были выполнены точно и правильно. Дима Ж., Вероника Б. и Богдан Б. выполнив свою собственную работу, проявили желание помочь остальным ребятам. Артём А. выполнив работу, захотел сделать ещё одну такую небольшую картинку.

Следующим шагом стала совместная деятельность «Бабочка». Данная работа состояла из форм, с которыми все дети знакомы. Капля, глаз и тугая спираль. Сложность данной работы заключалась в том что, ребятам нужно было выполнить данные формы несколько раз и разного размера.

Перед выполнением данной работы экспериментатор предлагал ребятам посмотреть мультфильм, в котором главным персонажем была бабочка, после чего ребята с лёгкостью догадались, что они будут выполнять бабочку в стиле квиллинг. Далее экспериментатор предложил детям поразмышлять, с помощью каких форм можно выполнить бабочку. Как оказалось, все дети назвали основную форму в данной картине – капля. После чего было очень много различных предложений от ребят. Далее

экспериментатор показывал ребятам готовую картину и предлагал преступить к выполнению. Демонстрировать выполнение данных форм экспериментатор не стал. Все формы ребятам уже хорошо знакомы и они без затруднений все справились с их выполнением. Каждая картина была хороша по - своему. Все ребята проявляли большой интерес к выполнению данного задания, каждый ребёнок выбрал самостоятельно цвет своей бабочки.

Далее была выполнена совместная деятельность «Ромашка». Данная картина состоит из четырёх форм: свободная спираль, капля, глаз и лист. Для заинтересованности ребят экспериментатором была прочитана сказка «Про ромашку», у которой не было друзей». Ребята сразу же поняли, что им предстоит выполнить ромашку. Так же как и в прошлой работе, ребятам было предложено подумать, какие формы можно использовать в данной картине. Предложений было очень много и все они разнообразные. После размышлений детям была продемонстрирована готовая работа. Все ребята самостоятельно принялись выполнять картину. Артём В. решил выполнить несколько таких ромашек, как было в сказке. Вероника Б. выполнила картину быстрее всех и сделала ещё несколько цветочков. Все ребята очень заинтересованы в выполнении работ в данной технике и при этом их любознательность и интерес к квиллингу становится всё больше.

Далее последовал шаг – совместная деятельность «Обезьянка». Данная картина отличалась от остальных выполненных работ тем, что в ней очень много элементов. К уже знакомым ребятам формам присоединяется новая форма – тугая полу спираль. Перед выполнением картины экспериментатор загадывал различные загадки про данное животное, которые все дети с лёгкостью разгадали. После чего была показана готовая картина. Дети сразу обратили внимание на новую форму и с нетерпением хотели её повторить. Экспериментатор демонстрировал данную форму отдельно от картины и показывал поэтапное выполнение этой формы. Все ребята повторили выполнение новой формы отдельно от картины и все справились с данной задачей. После чего все дети выбрали цвет своей обезьянки и фон, на

котором она будет изображена. Для данной работы детям потребовалось больше времени, чем на прошлые работы, так как эта картина имеет в себе больше элементов, чем все предыдущие. Ребята были очень довольны тем, что работа усложнилась. Все дети пытались показать взрослому, что они могут самостоятельно и красиво выполнить задание. После того, как все работы были закончены, дети ещё долгое время обсуждали, с помощью каких форм можно было ещё выполнить данную работу.

Следующим шагом была совместная деятельность «Дерево». Данная картина представляет собой набор из трёх основных элементов: свободная спираль, тугая спираль и лист. Для выполнения данной работы ребятам понадобится много времени, так как данная картина состоит из большого количества элементов. В начале данной работы экспериментатор прочитал отрывок из сказки «Чудо-дерево», после чего ребятами был сделан вывод, что им предстоит выполнить картину с деревом. Экспериментатор продемонстрировал готовую работу и предложил ребятам при её выполнении добавить свои собственные формы. Дети были очень довольны заданием и каждый из них пытался по - своему украсить своё дерево новыми элементами. На выполнение данной работы у детей ушло немало времени, но при этом каждый ребёнок не отвлекался от работы и старательно выполнял предложенное им задание. Каждый самостоятельно выбирал цвет для своего дерева и формы. За помощью к экспериментатору ни один ребёнок не обратился. Он только следил за процессом выполнения детских работ, активного участия не принимал.

Заключительным шагом стала организация показательной выставки из выполненных детских работ в технике квиллинг. Ребята прикрепили свои работы на стенд и каждый внимательно рассматривал чужие картины. По выполненным работам было заметно, как постепенно усложнялись детские картины. Начиная с простейших работ, выполненных из элементарных форм. Все родители с большим интересом рассматривали нашу выставку и подчеркнули значимость данной работы.

2.3 Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет графических умений

Для выявления эффективности проведенных нами игр и упражнений по развитию графических умений у детей, мы провели контрольный срез с целью выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет графических умений после проведения формирующей работы.

На этапе контрольного среза мы использовали те же диагностические методики, стимульный материал, инструкции и уровни оценки результатов, что и на констатирующем эксперименте, с применением тех же диагностических заданий.

Рассмотрим полученные результаты.

Диагностическое задание №1 «Графические пробы». Цель: выявить уровень сформированности умения проводить прямые и зигзагообразные линии.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Количественные результаты занесены в таблицу (Приложение Г). Результаты диагностического задания №1 «Графические пробы» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностического задания №1 «Графические пробы».

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	2 человека (20%)	6 человек (60%)	2 человека (20%)
ЭГ	3 человека (30%)	6 человек (60%)	10 человек (10%)

Анализируя полученные данные, можно отметить, что после проведения формирующего эксперимента, 2 ребенка в контрольной и уже 3 в экспериментальной группе, диагностированы как дети с высоким уровнем развития умения проводить прямые и зигзагообразные линии. Они самостоятельно провели линии, не выходя за пределы дорожки, не отрывая

карандаша от бумаги. Линии были проведены чётко и без сильного нажима. Это Тимофей Х. (ЭГ), Богдан Б. (ЭГ), Дима Ж. (ЭГ) к ним присоединились Артём В., Вероника Б. Ребята выполняли задание самостоятельно, активно, в речи появилось рассуждение. Дети были заинтересованы заданием, у них появилось желание показать взрослому, что они смогут сделать задание.

Ребята со средним уровнем – 6 детей в контрольной и теперь 6 детей в экспериментальной группе, провели линии, не выходя за пределы дорожки. Присутствует не более трёх отрывков карандаша от листа бумаги. Линия проведена без сильного нажима на карандаш. Это Артём В. (ЭГ), Катя К. (ЭГ), Вероника Б. (ЭГ) и Юлия Р. (ЭГ). Так же показал средний уровень умений Артур А.

Дети с низким уровнем - 2 ребёнка в контрольной группе, а в экспериментальной 1 ребёнок. Дети провели линии так, что присутствует выход за пределы дорожки. Линии неровные, дрожащие, очень слабые почти не видные или линии с очень сильным нажимом.

Позитивная динамика прослеживается у Ксюши К., которая стала более спокойной, и стала проявлять заинтересованность в выполнении заданий на протяжении всего эксперимента. Стала проявлять большую активность. В её работах стало меньше линий с большим нажимом на карандаш.

Диагностическое задание № 2 «Графический диктант».

Цель: Выявить уровень сформированности умения ориентироваться в двухмерном пространстве.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Количественные результаты занесены в таблицу (Приложение Г). Результаты диагностического задания № 2 «Графический диктант» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностического задания № 2 «Графический диктант

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	3 человека (30%)	4 человека (40%)	2 человека (20%)
ЭГ	3 человека (30%)	5 человек (40%)	2 человека (20%)

Дети с высоким уровнем – 3 ребенка в контрольной и 3 в экспериментальной группе, самостоятельно и безошибочно воспроизвели узор. В экспериментальной группе к предыдущим ребятам добавились Вероника Б. и Дима Ж. Ребята проявляли самостоятельность и точность в выполнении задания. Старались выполнить правильно и показать взрослому, что у них это легко получается.

Дети со средним уровнем – 4 ребёнка в контрольной группе и 5 в экспериментальной, самостоятельно воспроизвели узор, но присутствовали одна или две ошибки. Выполняли задание с некоторой помощью взрослого. К экспериментальной группе присоединился Артур А.

И, наконец, дети с низким уровнем сформированности графических умений – 2 ребенка в контрольной и 2 экспериментальной группе, даже с помощью взрослого не всегда и с трудом воспроизводили узор. Присутствовали ошибки и их больше, чем правильно воспроизведённых фрагментов. Юлия Ф. (КГ) самостоятельности в выполнении задания так и не проявляла, как и активности.

Диагностическое задание № 3 «Заштрихуй фрукт».

Цель: Выявить уровень сформированности умения равномерно выполнять движение рук под контролем зрения.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Количественный анализ результатов в таблице (Приложение Г). Результаты диагностического задания № 2 «Графический диктант» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностического задания № 2 «Графический диктант»

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	3 человека (30%)	4 человека (40%)	3 человека (30%)
ЭГ	4 человека (40%)	6 человек (60%)	0 человек (0%)

Дети с высоким уровнем – 3 ребенка в контрольной и 4 в экспериментальной группе, полностью заштриховали весь фрукт без отрыва карандаша от листа бумаги. Лист при выполнении работы не поворачивали. На протяжении всего задания точно соблюдали направления линии и не выходили за контур. Это Катя К. (ЭГ), Артур А. (ЭГ) и Ксюша К. (ЭГ). Выполняли задание самостоятельно, активно, с большим старанием и усердием. Дети были заинтересованы заданием, у них было видно желание показать взрослому, что они смогут сделать задание. Так же к ним присоединился Артур А.

Дети со средним уровнем – 4 ребенка в контрольной и 6 детей в экспериментальной группе, полностью заштриховали весь фрукт. При выполнении задания присутствовал отрыв от листа бумаги. Иногда присутствовал поворот листа бумаги и выход за контур. Выполняли задание с некоторой помощью взрослого, в действиях детей присутствовало большое напряжение. Юлия Р. Так же перешла на средний уровень.

Дети с низким уровнем – 3 ребенка в контрольной группе и один ребенок в экспериментальной. Данный ребенок не полностью заштриховали фрукт. При штриховании присутствовал постоянный отрыв карандаша от листа бумаги и выход за контур. Тимофей Х. (КГ) не смог сосредоточить внимание на задании, самостоятельности в выполнении задания не проявил, не объяснил свои действия. Радует то что, в экспериментальной группе не оказалось ни одного ребенка с низким уровнем.

Диагностическое задание № 4 «Заштрихуй домик».

Цель: Выявить уровень сформированности умения регулировать нажим на карандаш.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Низкий уровень (1 балл) - ребенок не полностью заштриховал домик. Все задание ребёнок выполнял с помощью взрослого. При штриховании присутствовал постоянный отрыв карандаша от листа бумаги и выход за контур.

Количественный анализ результатов в таблице (Приложение Г). Результаты диагностического задания № 4 «Заштрихуй домик» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностического задания № 4 «Заштрихуй домик»

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	3 человека (30%)	5 человек (50%)	2 человек (20%)
ЭГ	4 человека (40%)	6 человек (60%)	0 человек (0%)

Дети с высоким уровнем – 3 ребенка в контрольной и 4 в экспериментальной группе, полностью заштриховали весь домик без отрыва карандаша от листа бумаги. Лист при выполнении работы не поворачивали. На протяжении всего задания точно соблюдали направления линии и не выходили за контур. Дети при выполнении всего задания самостоятельно регулировали нажим на карандаш. Это Катя К. (ЭГ), Дима Ж. (ЭГ) и Богдан Б. (ЭГ). Выполняли задание самостоятельно, активно, с большим старанием и усердием. Дети были заинтересованы заданием, у них было видно желание показать взрослому, что они смогут сделать задание. Так же к ним присоединилась Ксюша К. и Артур А.

Дети со средним уровнем – 5 детей в контрольной и 6 детей в экспериментальной группе, полностью заштриховали весь домик. При выполнении задания присутствовал отрыв от листа бумаги. Иногда присутствовал поворот листа бумаги и выход за контур. Выполняли задание

с некоторой помощью взрослого, в действиях детей присутствовало большое напряжение. Вероника Б. Так же перешла на средний уровень.

Дети с низким уровнем – 2 ребёнка в контрольной группе и ни одного ребёнка в экспериментальной. Данные дети не полностью заштриховали домик, даже с помощью взрослого. При штриховании присутствовал постоянный отрыв карандаша от листа бумаги и выход за контур. Тимофей Х. (КГ) не смог самостоятельно выполнить данное задание, не объяснил свои действия.

Диагностическое задание № 5 «Заштрихуй бабочку».

Цель: Выявить уровень сформированности умения правильно держать карандаш.

Материалы, инструкция и уровни оценки диагностического задания представлены в первом параграфе второй главы.

Количественный анализ результатов в таблице (Приложение Г). Результаты диагностического задания № 5 «Заштрихуй бабочку» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностического задания № 5 «Заштрихуй бабочку»

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	4 человека (40%)	5 человека (50%)	1 человека (10%)
ЭГ	6 человека (60%)	4 человека (40%)	0 человека (0%)

Дети с высоким уровнем – 4 ребёнка в контрольной и 6 в экспериментальной группе, полностью заштриховали всю бабочку без отрыва карандаша от листа бумаги. Лист при выполнении работы не поворачивали. На протяжении всего задания точно соблюдали направления линии и не выходили за контур. Дети при выполнении всего задания держали карандаш в правильном положении без напоминания взрослого. Это Ксюша К. (ЭГ), Вероника Б. (ЭГ) и Ваня Б. (ЭГ). Выполняли задание самостоятельно. К ним присоединился Дима Ж.

Дети со средним уровнем – 5 детей в контрольной и 4 ребёнка в экспериментальной группе, полностью заштриховали всю бабочку. При выполнении задания присутствовал отрыв от листа бумаги. Иногда присутствовал поворот листа бумаги и выход за контур. Выполняли задание с некоторой помощью взрослого, в действиях детей присутствовало большое напряжение. Большую часть времени при выполнении задания данные дети держали карандаш в правильном положении, но иногда забывались и только при напоминании взрослого брали карандаш в правильное положение. Такие дети как Артур А. (ЭГ), Артём В. (ЭГ) и Юлия Р. (ЭГ). Вероника Б. и Богдан Б., так же перешла на средний уровень.

Дети с низким уровнем – 1 ребёнок в контрольной группе ни одного ребёнка в экспериментальной. Данные дети не полностью заштриховали бабочку, даже с помощью взрослого. При штриховании присутствовал постоянный отрыв карандаша от листа бумаги и выход за контур. Эти дети на протяжении всего задания даже при напоминании взрослого держали карандаш не правильно. Лена А. (ЭГ) не смогла справиться с предложенным заданием, не объяснила свои действия.

После проведения контрольного среза, мы сделали вывод о динамике сформированности у детей 6 - 7 лет графических умений исследуемой группы.

Проанализировав результаты проведенных методик контрольного этапа, мы получили следующие результаты:

Контрольная группа:

Высокий уровень развития графических умений – 3 ребёнка – 30%.

Средний уровень – 5 детей – 50%.

Низкий уровень – 2 ребёнка – 20%.

Экспериментальная группа:

Высокий уровень развития графических умений – 4 ребёнка – 40%.

Средний уровень – 5 детей – 50%.

Низкий уровень – 1 ребёнок – 10%.

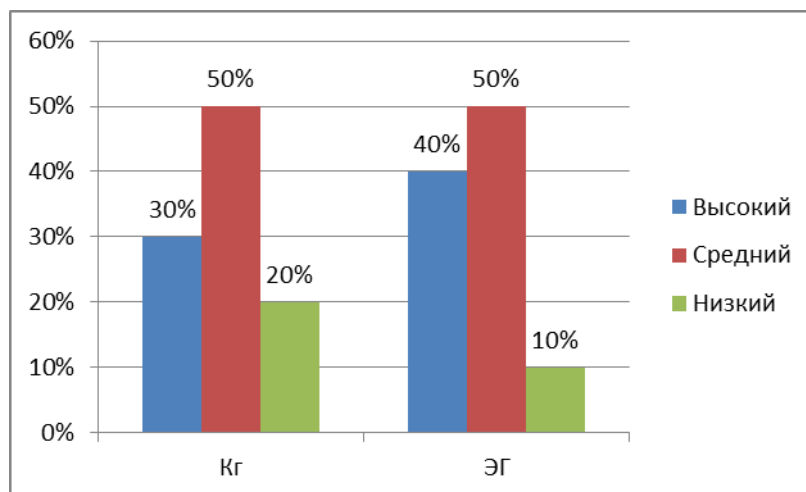


Рисунок 2 - Сравнительная гистограмма уровней сформированности у детей 6-7 лет графических умений в контрольной и экспериментальной группах после формирующего эксперимента.

После проведения контрольного среза, мы сделали вывод о динамике сформированности у детей 6 - 7 лет графических умений исследуемой группы.

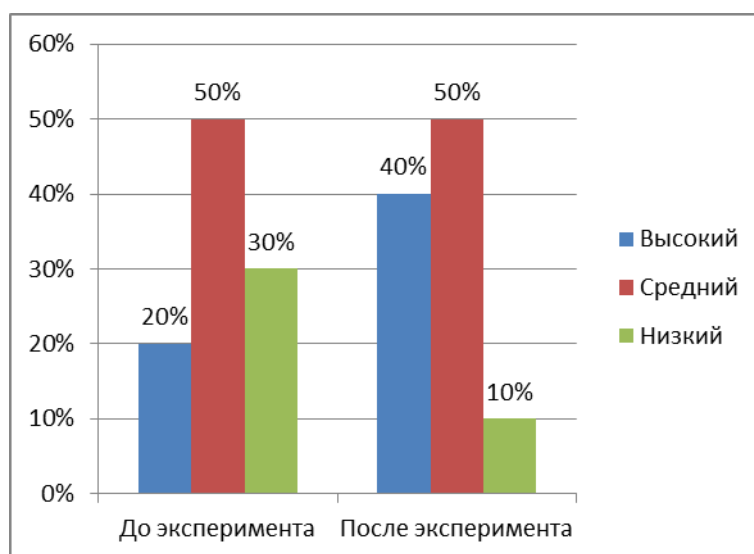


Рисунок 3 - Гистограмма динамики уровня сформированности у детей 6 – 7 лет графических умений (ЭГ)

Количественные данные, представленные на рис. 4, свидетельствуют о том, что показатель высокого уровня развития графических умений в ЭГ повысился на 20%; показатель среднего уровня не изменился; показатель низкого уровня снизился на 20% и полностью отсутствует.

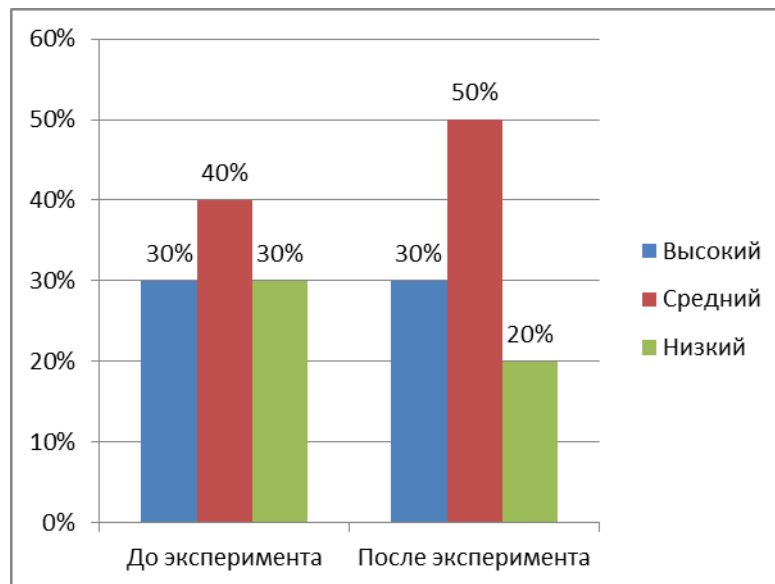


Рисунок 4 - Гистограмма динамики уровня сформированности у детей 6 – 7 лет графических умений (КГ)

Количественные данные, представленные на рис. 5, свидетельствуют о том, что показатель высокого уровня сформированности графических умений в КГ остался неизменным; показатель среднего уровня повысился всего на 10%, показатель низкого уровня снизился на 10%.

Эти данные подтверждают предположение о том, что формирование графических умений у детей 6 – 7 лет посредством квиллинга возможно, если:

- обогащена развивающая предметно–пространственная среда разнообразными инструментами и оборудованием для квиллинга;
- разработаны упражнения в технике квиллинг для развития графических умений;
- включено выполнение изделий в технике квиллинг в совместную деятельность педагога и детей.

Подводя итоги проделанной работы по использованию техники квиллинг для формирования у детей 6-7 лет графических умений, можно сделать вывод о том, что результаты, полученные в ходе нашего исследования, могут быть использованы педагогами дошкольных

учреждений с целью решения задач по формированию у старших дошкольников графических умений.

Заключение

Проведенное исследование, позволило нам сделать следующие выводы:

Нами были рассмотрены теоретические основы исследования проблемы формирования графических умений у детей 6 – 7 лет и определена роль квиллинга в данном процессе.

На констатирующем этапе мы выявили уровень развития графических умений детей 6 – 7 лет. Проанализировав полученные в ходе проведения диагностических методик данные, мы пришли к следующему выводу: высокий уровень сформированности графических умений был продиагностирован у 2 детей (20%) из контрольной группы и у 3 детей (30%) из экспериментальной группы. У 4 детей (40%) из КГ был продиагностирован средний уровень сформированности графических умений; а в ЭГ таких детей было 5 (50%). У 3 детей (30%) из КГ и у 3 детей (30%) из ЭГ – диагностирован низкий уровень сформированности графических умений.

Исходя из данных констатирующего эксперимента, была определена цель формирующего этапа работы: экспериментально проверить эффективность квиллинга в формировании графических умений у детей 6 – 7 лет. Мы разработали и подобрали серии упражнений и выполнения работ в технике квиллинг по формированию графических умений, и апробировали их при проведении мероприятий на развитие графических умений, таких как, умение проводить прямые и зигзагообразные линии, умение ориентироваться в двухмерном пространстве, умение равномерно выполнять движение рук под контролем зрения, умение регулировать нажим на карандаш, умение держать карандаш. На контрольном этапе мы выявили динамику уровня сформированности у детей 6 – 7 лет графических умений, о чем свидетельствуют следующие результаты: показатель высокого уровня развития сформированности у детей 6 – 7 лет графических умений повысился на 20% в ЭГ, а в КГ только на 10%; показатель среднего уровня

сформированности у детей 6 – 7 лет графических умений остался без изменений 50% в ЭГ, а в КГ повысился только на 10%; показатель низкого уровня сформированности графических умений снизился на 20% в ЭГ, а в КГ - на 10%.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения формирующей работы уровень формирования графических умений возрос.

Сопоставляя результаты исследования с выдвинутой предварительно гипотезой, можно констатировать, что главные задачи работы удалось реализовать, цель работы достигнута, наша гипотеза подтверждена.

Итак, проблему формирования графических умений у детей 6 – 7 лет можно считать, безусловно, актуальной и в наше время. А результаты, полученные в ходе нашего исследования, могут быть использованы педагогами дошкольных учреждений с целью решения задач по формированию графических умений у детей 6 – 7 лет.

Список используемой литературы

1. Архипова, И. А. Подготовка ребенка к школе. Книга для родителей будущего первоклассника [Текст] / И.А. Архипова.– Екатеринбург :У – Фактория, 2006. – 165 с.
2. Астахова, Т.В. Формирование графо – моторных навыков у дошкольников. [Текст] / Т.В. Астахова, Р.И. – М.: Владос, 2000. – 156с.
3. Бакушинский, А.В. Художественное творчество и воспитание [Текст] / А.В. Бакушинский. – М.: Просвящение, 1995.
4. Баранова, Е.В. От навыков к творчеству [Текст] / Е.В. Баранова – М.: Наука, 2009. – 238 с.
5. Безруких, М.М. Ступеньки к школе: Книга для педагогов и родителей [Текст] / М.М. Безруких. – М.: Дрофа, 2001. – 2234 с.
6. Божович, Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе. Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии [Текст] / Л.И. Божович. –М.: Наука, 1981. – 346 с.
7. Букина, С. Волшебство бумажных завитков [Текст] / С. Букина. – М.: Феникс, 2015. – 276 с.
8. Венгер, Л.А. Психология: Учебное пособие для уч. пед. училищ по спец. [Текст] / Л.А. Венгер. – М.: Просвящение, 1988.
9. Выготский, Л.С. Избранные психологические произведения [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Наука, 1987. – 528 с.
10. Гальперин, П.Я. Введение в психологию [Текст] / П.Я. Гальперин. – М.: Наука, 1976. – 374 с.
11. Горбатова, Е.В. Готовим руку к письму: графические игры и упражнения для детей старшего дошкольного возраста: пособие для педагогов учреждений [Текст] / Е.В. Горбатова. – Мозырь.: Белый ветер, 2005.
12. Григорьева, Г.Г. Развитие дошкольников в изобразительной деятельности [Текст] / Г.Г. Григорьева – М.: Просвещение, 1999. – 286 с.

13. Горячева, В.С. Первые шаги в мире искусства. [Текст] / В.С. Горячева. – М.: Просвещение, 2004 – 192с.
14. Дзятковская, Е.Н. Как преодолеть учебные затруднения у ребенка [Текст] / Е.А. Дзятковская. – Иркутск, 1999. – 270 с.
15. Дубровина, И.В. Готовность к школе. Руководство практического психолога [Текст] / И.В. Дубровина. – М: 1995.
16. Екжанова, Е.А. Методика исследования готовности к школе. [Текст] / Е.А. Екжанова. – М.: Просвещение, 2007. – 370 с.
17. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды, Т.1: Психологическое развитие ребенка [Текст] / А.В. Запорожец. – М.: Педагогика, 1986. – 344 с.
18. Зайцев, С.В. Технология обучения и проблемы развития творческих способностей детей [Текст] / С.В. Зайцев. – М.: Знание, 2001. – 387 с.
19. Зайцева, А. Цветочные композиции в технике квиллинг [Текст] / А. Зайцева. – М.: ЭКСМО, 2015. – 88с.
20. Зиновкина, М.М. Теория и инновационные педагогические технологии [Текст] / М.М. Зиновкина. — М.: МГИУ, 1998. – 238 с.
21. Злотников, В.Г. Процесс воображения в художественном творчестве [Текст] / В.Г. Злотников – М.: «Академия развития», 1996.
22. Иншакова, О.Б. Развитие и коррекция графомоторных навыков у детей [Текст] / О.Б. Иншакова. - М.: Владос – 2003. –169 с.
23. Казакова, Т.Г. Детское изобразительное творчество [Текст] / Т.Г. Казакова. – М.: Просвещение, 2006. – 388 с.
24. Квач, Н.В. Развитие образного мышления и графических навыков у дошкольников [Текст] / Н.В. Квач– М.: Владос, 2001.
25. Комарова, М.К. Начальные ступени техники квиллинг [Текст] / М.А. Комарова – М.: Просвещение, 2010. – 256с.
26. Комарова, Т.С. Дети в мире творчества [Текст] / Т.С. Комарова. – М.: Мнемозина, 1995. – 165с.

27. Комарова, Т.С. Речь и мышление [Текст] / Т.С. Комарова. – М.: Мнемозина, 1970. – 143 с.
28. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Е.Е. Кравцова. – М.: Просвещение, 1993.
29. Краткий психологический словарь. [Текст] / Под ред. А.В. Петровского, – Ростов н/Д.: Феникс, 1998. – 266 с.
30. Лабунская, Г.В. изобразительное творчество детей. [Текст] / Г.В. Лабунская. /М.: Просвещение -1965. – 369 с.
31. Люблинская, А.А. Детская психология. [Текст] / А.А. Люблинская. – М.: Просвещение, 1985. – 472 с.
32. Мелик - Пашаев, А.А. Педагогика искусства и творческие способности [Текст] / А.А. Мелик - Пашаев. / М.: Просвещение– 1999. –198 с.
33. Моргунова, К.Б. Цветы в технике квиллинг [Текст] / К.Б. Моргунова. – М.: ЭКСМО, 2014. – 48с.
34. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. - 456 с.
35. Мухина, В.С. Психология дошкольника. Учебное пособие для студентов пед. институтов. [Текст] / В.С. Мухина. Под ред. Л.А. Венгера. – М.: Просвещение, 1975.
36. Немов, Р.С. Основы психологии [Текст] / Р.С. Немов. – М.: Владос, 1995. – 576 с.
37. Никитин, Б.П. Ступеньки творчества или развивающие игры [Текст] / Б.П. Никитин. – М.: Просвящение, 1991.
38. Обухова, Л.Ф. Детская возрастная психология [Текст] / Л.Ф. Обухова. – М.: Пед. общ - во России, 1999. – 514 с.
39. Поддъяков, Н.Н. Творчество и саморазвитие детей дошкольного возраста [Текст] / Н.Н. Поддъяков. – Волгоград.: Перемена, 1995. – 337 с.
40. Петровский, А.В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / А.В. Петровский. – М.: Просвещение, 1979. – 318 с.

41. Пиаже, Ж. Избранные психологические произведения [Текст] / Ж. Пиаже.– М.: Наука, 1969. – 424 с.
42. Психология дошкольника: Хрестоматия [Текст] - М.: Академия, 1997. – 350 с.
43. Реан, А.А. Как подготовить ребенка к школе [Текст] / А.А. Реан. – СПб: Питер Ком, 1998 -160с.
44. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: ВЕЧЕ, 1998. – 288
45. Самарин, Ю.А. Очерки психологии ума. [Текст] / Ю.А.Самарин. – М.: Наука, 1962. – 224 с.
46. Соломенникова, О.А. Радость творчества. [Текст]/ О.А. Соломенникова – М.: Просвещение, 2005. – 286 с.
47. Торманова, А.С. Большая энциклопедия. Квиллинг [Текст] / А.С. Торманова. – М.: Издательский центр «АСТ», 2015 .
48. Тундалева, В.С. Квиллинг. Искусство бумагокручения. [Текст] / В.С. Тундалева. – М.: Издательский цент «Вече», 2014.
49. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.А. Урунтаева . – М.: Издательский центр «Академия», 2001 .
50. Филипова, С.О Подготовка дошкольников к обучению письму. [Текст] / С.О. Филипова. – М.: Детство-пресс, 1999.

Приложение А

Списочный состав детей из ГБОУ СОШ №16 СПДС №22

"Жемчужинка" г.о. Жигулёвска в возрасте от 7 до 8 лет

Контрольная группа		Экспериментальная группа	
1.Полина Р.	7 лет 2 мес.	1.Артур А.	6 лет 8 мес.
2.Данил С.	6 лет 7 мес.	2.Лена А.	7 лет 4 мес.
3.Кирилл С.	6 лет 5 мес.	3.Ваня Б.	7 лет 1 мес.
4.Юля Ф.	6 лет 7 мес.	4.Вероника Б.	6 лет 9 мес.
5.Тимофей Х.	6 лет 9 мес.	5.Богдан Б.	6 лет 7 мес.
6.Саша Т.	7 лет 4 мес.	6.Артём В.	7 лет 2 мес.
7.Алёна М.	6 лет 8 мес.	7.Дима Ж.	6 лет 6 мес.
8.Гриша П.	6 лет 6 мес.	8.Катя К.	6 лет 3 мес.
9.Ваня В.	6 лет 9 мес.	9.Ксюша К.	6 лет 9 мес.
10.Артём Н.	6 лет 8 мес.	10.Юля Р.	6 лет 8 мес.

Приложение Б

Результаты диагностических методик по выявлению уровня сформированности графических умений у детей 6 – 7 лет на констатирующем этапе эксперимента

Уровень сформированности у детей умения проводить прямые и зигзагообразные линии

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
Ф. И.	баллы	уровень	Ф. И.	баллы	уровень
1.Полина Р.	2	средний	1.Артур А.	2	средний
2.Данил С.	3	высокий	2.Лена А.	1	низкий
3.Кирилл С.	1	низкий	3.Ваня Б.	2	средний
4.Юля Ф.	2	средний	4.Вероника Б.	3	высокий
5.Тимофей Х.	1	низкий	5.Богдан Б.	2	средний
6.Саша Т.	2	средний	6.Артём В.	2	низкий
7.Алёна М.	3	высокий	7.Дима Ж.	2	средний
8.Гриша П.	2	средний	8.Катя К.	1	низкий
9.Ваня В.	2	средний	9.Ксюша К.	3	высокий
10.Артём Н.	1	средний	10.Юля Р.	2	средний
В – 20%;Ср – 60%;Н – 20%			В – 20%;Ср – 60%; Н – 20%		

Уровень сформированности у детей умения ориентироваться в двухмерном пространстве

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
Ф. И.	баллы	уровень	Ф. И.	баллы	уровень
1.Полина Р.	3	высокий	1.Артур А.	3	высокий
2.Данил С.	2	средний	2.Лена А.	2	средний
3.Кирилл С.	1	низкий	3.Ваня Б.	1	низкий
4.Юля Ф.	1	низкий	4.Вероника Б.	3	высокий
5.Тимофей Х.	1	низкий	5.Богдан Б.	2	средний
6.Саша Т.	3	высокий	6.Артём В.	2	средний
7.Алёна М.	2	средний	7.Дима Ж.	2	средний
8.Гриша П.	2	средний	8.Катя К.	1	низкий
9.Ваня В.	2	средний	9.Ксюша К.	2	низкий
10.Артём Н.	1	средний	10.Юля Р.	1	низкий
В – 20%;Ср. – 50%;Н – 30%			В – 20%;Ср – 40%;Н – 40%		

Уровень сформированности у детей умения равномерно выполнять
движения рук под контролем зрения

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
Ф. И.	баллы	уровень	Ф. И.	баллы	уровень
1.Полина Р.	2	средний	1.Артур А.	3	высокий
2.Данил С.	3	высокий	2.Лена А.	2	средний
3.Кирилл С.	1	низкий	3.Ваня Б.	1	низкий
4.Юля Ф.	2	средний	4.Вероника Б.	2	средний
5.Тимофей Х.	1	низкий	5.Богдан Б.	1	низкий
6.Саша Т.	2	средний	6.Артём В.	2	средний
7.Алёна М.	2	средний	7.Дима Ж.	2	средний
8.Гриша П.	3	высокий	8.Катя К.	2	средний
9.Ваня В.	3	высокий	9.Ксюша К.	3	высокий
10.Артём Н.	1	низкий	10.Юля Р.	1	низкий
В – 30%;Ср. – 40%;Н – 30%			В – 20%;Ср – 50%;Н – 30%		

Уровень сформированности у детей умения регулировать нажим на
карандаш

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
Ф. И.	баллы	уровень	Ф. И.	баллы	уровень
1.Полина Р.	3	высокий	1.Артур А.	2	средний
2.Данил С.	2	средний	2.Лена А.	1	низкий
3.Кирилл С.	2	средний	3.Ваня Б.	1	низкий
4.Юля Ф.	2	средний	4.Вероника Б.	3	высокий
5.Тимофей Х.	1	низкий	5.Богдан Б.	1	высокий
6.Саша Т.	2	средний	6.Артём В.	2	средний
7.Алёна М.	2	средний	7.Дима Ж.	1	средний
8.Гриша П.	3	высокий	8.Катя К.	2	средний
9.Ваня В.	3	высокий	9.Ксюша К.	3	высокий
10.Артём Н.	1	низкий	10.Юля Р.	2	средний
В – 30%;Ср. – 50%;Н – 20%			В – 30%;Ср – 50%;Н – 20%		

Уровень сформированности у детей умения держать карандаш

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
Ф.И.	баллы	уровень	Ф. И.	баллы	уровень
1.Полина Р.	3	высокий	1.Артур А.	3	высокий
2.Данил С.	2	низкий	2.Лена А.	2	низкий
3.Кирилл С.	1	низкий	3.Ваня Б.	1	низкий
4.Юля Ф.	3	высокий	4.Вероника Б.	3	высокий
5.Тимофей Х.	2	средний	5.Богдан Б.	2	средний
6.Саша Т.	3	высокий	6.Артём В.	3	высокий
7.Алёна М.	3	высокий	7.Дима Ж.	1	низкий
8.Гриша П.	2	средний	8.Катя К.	2	средний
9.Ваня В.	2	низкий	9.Ксюша К.	2	низкий
10.Артём Н.	2	средний	10.Юля Р.	2	средний
В – 40%;Ср. – 30%;Н – 30%			В – 30%;Ср – 30%;Н – 40%		

Приложение В

Сводная таблица результатов диагностических заданий по выявлению уровня графических умений у детей 6 - 7 лет до формирующего эксперимента (КГ)

И.Ф.	Баллы по результатам диагностических заданий					Итого	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
1. Данил Х.	2	3	2	3	3	13	высокий
2. Арина И.	3	2	3	2	2	12	средний
3. Федя Д.	1	1	1	2	1	6	низкий
4. Аня К.	2	1	2	2	3	10	средний
5. Максим К	1	1	1	1	2	6	низкий
6. Алина П.	2	3	2	2	3	12	высокий
7. Яна П.	3	2	2	2	3	12	средний
8. Надя С.	2	2	3	3	2	12	высокий
9. Алена А.	2	2	3	3	2	12	средний
10. Света Д.	1	1	1	1	2	6	низкий
В – 30% ;С – 40%;Н – 30%							

Сводная таблица результатов диагностических заданий по выявлению уровня графических умений у детей 6 - 7 лет до формирующего эксперимента (ЭГ)

И.Ф.	Баллы по результатам диагностических заданий					Итого	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
1. Артур А.	2	3	3	2	3	13	высокий
2. Лена А.	1	2	2	1	2	8	низкий
3. Ваня Б.	2	1	1	1	1	6	низкий
4. Вероника Б.	3	3	2	3	3	14	высокий
5. Богдан Б.	2	2	1	1	2	8	средний
6. Артём В.	2	2	2	2	3	11	средний
7. Дима Ж.	2	2	2	1	1	8	средний
8. Катя К.	1	1	2	2	2	8	средний
9. Ксюша К.	3	2	3	3	2	12	средний
10. Юлия Р.	2	1	1	2	2	8	низкий
В – 20% ;С – 50%;Н – 30%							

Приложение Г

Результаты диагностических заданий по выявлению уровня развития
графических умений у детей 6 - 7 лет на контрольном этапе эксперимента

Уровень сформированности умения проводить прямые и
зигзагообразные линии у детей 6 – 7 лет

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	баллы	уровень		баллы	уровень
1.ДанилХ.	2	средний	1.Артур А.	2	средний
2.Арина И.	3	высокий	2.Лена А.	2	средний
3.Федя Д.	2	средний	3.Ваня Б.	3	высокий
4.АняК.	2	средний	4.Вероника Б.	3	высокий
5.Максим К	1	низкий	5.Богдан Б.	2	средний
6.Алина П.	2	средний	6.Артём В.	3	высокий
7.Яна П.	3	высокий	7.Дима Ж.	3	средний
8.Надя С.	2	средний	8.Катя К.	2	средний
9.Алена А.	2	средний	9.Ксюша К.	3	низкий
10.Света Д.	1	низкий	10.Юля Р.	2	средний
В – 20%;Ср – 60%;Н – 20%			В – 30%;Ср – 60%; Н –10%		

Уровень сформированности умения ориентироваться в двухмерном
пространстве у детей 6 – 7 лет

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	баллы	уровень		баллы	уровень
1.ДанилХ.	3	высокий	1.Артур А.	3	высокий
2.Арина И.	2	средний	2.Лена А.	3	высокий
3.Федя Д.	2	средний	3.Ваня Б.	2	средний
4.АняК.	1	низкий	4.Вероника Б.	3	высокий
5.Максим К.	1	низкий	5.Богдан Б.	3	средний
6.Алина П.	3	высокий	6.Артём В.	3	низкий
7.Яна П.	2	средний	7.Дима Ж.	2	средний
8.Надя С.	2	средний	8.Катя К.	2	низкий
9.Алена А.	2	низкий	9.Ксюша К.	2	средний
10.Света Д.	1	высокий	10.Юля Р.	2	средний
В – 30%;Ср. – 40%;Н – 20%			В – 30%;Ср – 50%;Н –20%		

Уровень сформированности умения равномерно выполнять движения рук
под контролем зрения у детей 6 – 7 лет

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
Ф.И.	баллы	уровень		баллы	уровень
1.ДанилХ.	2	средний	1.Артур А.	3	средний
2.Арина И.	3	высокий	2.Лена А.	3	высокий
3.Федя Д.	1	низкий	3.Ваня Б.	2	средний
4.АняК.	2	средний	4.Вероника Б.	2	средний
5.Максим К.	1	низкий	5.Богдан Б.	2	средний
6.Алина П.	2	средний	6.Артём В.	3	высокий
7.Яна П.	2	средний	7.Дима Ж.	3	высокий
8.Надя С.	3	высокий	8.Катя К.	2	средний
9.Алена А.	3	высокий	9.Ксюша К.	3	высокий
10.Света Д.	1	низкий	10.Юля Р.	1	средний
В – 30%;Ср. – 40%;Н – 30%			В – 40%;Ср – 60%;Н – 0%		

Уровень сформированности умения регулировать нажим на карандаш у детей
6 – 7 лет

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
Ф.И.	баллы	уровень		баллы	уровень
1.ДанилХ.	3	высокий	1.Артур А.	3	высокий
2.Арина И.	2	средний	2.Лена А.	2	средний
3.Федя Д.	2	средний	3.Ваня Б.	2	средний
4.АняК.	2	средний	4.Вероника Б.	3	высокий
5.Максим К.	2	средний	5.Богдан Б.	2	средний
6.Алина П.	2	средний	6.Артём В.	3	высокий
7.Яна П.	2	низкий	7.Дима Ж.	2	средний
8.Надя С.	3	высокий	8.Катя К.	3	высокий
9.Алена А.	3	высокий	9.Ксюша К.	3	средний
10.Света Д.	1	низкий	10.Юля Р.	2	средний
В – 30%;Ср. – 50%;Н – 20%			В – 40%;Ср – 60%;Н – 0%		

Уровень сформированности умения держать карандаш у детей 6 – 7 лет

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
Ф.И.	баллы	уровень		баллы	уровень
1.ДанилХ.	3	высокий	1.Артур А.	3	средний
2.Арина И.	2	низкий	2.Лена А.	2	средний
3.Федя Д.	1	низкий	3.Ваня Б.	2	средний
4.АняК.	3	высокий	4.Вероника Б.	3	высокий
5.Максим К	2	низкий	5.Богдан Б.	3	высокий
6.Алина П.	3	высокий	6.Артём В.	3	высокий
7.Яна П.	3	высокий	7.Дима Ж.	2	средний
8.Надя С.	2	средний	8.Катя К.	3	высокий
9.Алена А.	2	средний	9.Ксюша К.	3	высокий
10Света Д.	2	средний	10.Юля Р.	2	низкий
В – 40%;С – 30%;Н – 30%			В – 50%;С – 40%;Н – 10%		

Приложение Д

Сводная таблица результатов диагностических заданий по выявлению уровня развития графических умений у детей 6 - 7 лет на контрольном этапе эксперимента (КГ)

И.Ф.	Баллы по результатам диагностических заданий					Итого	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
1.ДанилХ.	2	3	2	3	3	14	высокий
2.Арина И.	3	2	3	2	2	14	высокий
3.Федя Д.	2	2	1	2	1	8	средний
4.АняК.	2	1	2	2	3	10	средний
5.Максим К	1	1	1	2	2	7	низкий
6.Алина П.	2	3	2	2	3	12	высокий
7.Яна П.	3	2	2	2	3	12	средний
8.Надя С.	2	2	3	3	2	12	средний
9.Алена А.	2	2	3	3	2	12	средний
10Света Д.	2	1	1	1	2	7	низкий
В – 30%; С – 50%; Н – 20%							

Сводная таблица результатов диагностических заданий по выявлению уровня развития графических умений у детей 6 - 7 лет на контрольном этапе эксперимента (ЭГ)

И.Ф.	Баллы по результатам диагностических заданий					Итого	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
1.Артур А.	2	3	3	3	3	14	высокий
2.Лена А.	2	3	3	2	2	12	средний
3.Ваня Б.	3	2	2	2	2	11	низкий
4.Вероника Б.	3	3	2	3	3	15	высокий
5.Богдан Б.	2	3	2	2	3	12	средний
6.Артём В.	3	3	3	3	3	15	высокий
7.Дима Ж.	3	2	3	2	2	12	средний
8.Катя К.	2	2	2	3	3	12	средний
9.Ксюша К.	3	2	3	3	3	14	высокий
10.Юля Р.	2	2	1	2	2	9	средний
В – 40%; С – 50%; Н – 10%							