

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Психология и педагогика дошкольного образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ**
5-6 ЛЕТ НРАВСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ
О ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ОБРАЗАХ СКАЗОЧНЫХ ПЕРСОНАЖЕЙ

Студент(ка)	Е.Н. Сёмина	_____
Руководитель	С.Е. Анфисова	_____
Консультант		_____

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина _____

« _____ » _____ 2016г.

Тольятти 2016

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования нравственных представлений у детей старшего дошкольного возраста..	9
1.1 Формирование у детей 5-6 лет нравственных представлений как психолого-педагогическая проблема	9
1.2 Художественный образ сказочных персонажей как основа для формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений	18
Глава 2. Экспериментальное исследование формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей	33
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей	33
2.2 Реализация педагогических условий формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей	43
2.3. Определение эффективности формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей	66
Заключение.....	73
Список используемой литературы	77
Приложение	82

Введение

В ходе всего развития человечества нравственное воспитание и формирование нравственных представлений в широком смысле является актуальной и значимой проблемой. Социальное, экономическое и культурное развитие любой эпохи специфично, но, не смотря на это, каждая из них диктует необходимость нравственного воспитания как важнейшей ценности.

Решающая роль нравственного воспитания в развитии и формировании личности осознавалась и ставилась в педагогической науке с древних времен. Еще в Древней Греции подчеркивалась важность комплементарного сочетания в человеке физического облика и нравственных качеств. Такой человек считался идеальным.

Позже Я.А. Коменский в трактате «Наставление нравов» приводил слова древнеримского философа Сенеки: «Научись сперва добрым нравам, затем мудрости, ибо без первой трудно научиться последней». А также педагог цитировал народное изречение: «Кто успеваеет в науках, но отстаеет от добрых нравов, тот больше отстаеет, чем успеваеет» [8, с. 8].

В своих изысканиях в области педагогики Иоганн Герберт выдвигал на первый план нравственное воспитание. С одной стороны, он ратовал за привитие детям покорности, дисциплины и безропотного поведения авторитету власти, но, с другой стороны, считал, что обобщенную задачу воспитания можно целиком выразить в одном слове – «нравственность» [16, с. 25].

Л.Н. Толстой придавал особое значение нравственному воспитанию и считал, что из всех человеческих наук главнейшая еет наука о том, как жить, делая как можно меньше зла и как можно больше добра.

Наиболее всеобъемлюще и ярко охарактеризована роль нравственного воспитания в развитии личности в трудах такого педагога-классика прошлого как К.Д. Ушинского. В статье «О нравственном элементе в воспитании» он писал: «Убеждены в том, что нравственность не еет необходимое последствие учености и умственного развития, мы ееще убеждены в том, что

нравственное влияние составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями... » [16, с. 34].

В качестве одного из периодов детского развития, когда формирование нравственных качеств личности и нравственных представлений является наиболее актуальным, выступает старший дошкольный возраст. Содержание образовательного процесса в работе со старшими дошкольниками заключается в воспитании уважения к родным и близким, привязанности к ним, уважения к воспитателям, осознанного желания порадовать взрослых хорошими поступками, быть полезным окружающим. По мнению большинства исследователей, у детей старшего дошкольного возраста необходимо целенаправленно формировать дружеские взаимоотношения, привычку играть и заниматься вместе, умение подчиняться требованиям, следовать в своих поступках примеру хороших людей, положительным, героическим персонажам известных художественных произведений [13].

Сказочные персонажи – основа для построения работы по формированию нравственных представлений у детей 5-6 лет. «Если лишить ребёнка сказок, – считает большой знаток особенностей детской психики К.И. Чуковский, – то он сам станет их выдумывать» [26, с. 34].

Исследователь фольклора М.А. Никитина считает, что сказочная сущность органически вплетена в природу психики ребенка. Такого же мнения придерживается и В.Г. Белинский, указывая на то, что в детстве фантазия есть преобладающая способность и сила души, главный её деятель и первый посредник между духом ребёнка, и находящимся вне его, миром действительности [2].

В.А. Сухомлинский активно применял сказки, обучая и воспитывая с ее помощью. Каждый день приносил детям какое-то открытие. Открытие облекалось в сказку, которую делали сами дети [43].

Сказка важна для развития познавательных психических процессов, особенно мышления и воображения, помогает различать понятия добра и зла,

и просто необходима для формирования у детей нравственных представлений.

Поэтому тема работы очень актуальна в настоящее время.

Наряду с актуальностью и пониманием рассматриваемой проблемы можно выделить **противоречия** в ее решении, важнейшие из которых заключаются в следующем:

– на современном этапе перед обществом стоит глобальная проблема нравственного воспитания, в частности формирования нравственных представлений у детей старшего дошкольного возраста, но решение этой проблемы в теоретической литературе в аспекте обоснования педагогических условий в настоящее время разработано не достаточно;

– в дошкольных образовательных организациях (ДОО) основной акцент делается на формирование у детей интеллектуальных умений, вследствие чего меньше внимания уделяется развитию нравственной сферы дошкольников;

– воспитатели в ДОО видят и осознают необходимость формирования нравственных представлений у детей 5-6 лет, но затрудняются организовать этот процесс путем создания необходимых педагогических условий.

Выявленные противоречия обусловили постановку ключевой **проблемы исследования**: создание каких педагогических условий способно помочь воспитателям в построении эффективного педагогического процесса, направленного на формирование нравственных представлений у детей 5-6 лет?

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей.

Объект исследования – процесс формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей.

Предмет исследования – педагогические условия, способствующие формированию у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей.

Гипотеза исследования – формирование у детей 5-6 лет нравственных представлений о сказочных персонажах будет наиболее эффективным при создании следующих педагогических условий:

– осуществление подбора художественной литературы на основе изучения теоретических основ и методических подходов к формированию у детей нравственных представлений о сказочных персонажах;

– организация этических бесед с детьми о добре и зле на содержании сказок;

– включение детей в проецирование поступков сказочных героев в ходе драматизаций ситуаций из сказок.

Цель, предмет, объект и гипотеза обусловили постановку следующих **задач исследования.**

1. Изучить теоретические подходы к проблеме формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей.

2. Определить уровень сформированности у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей.

3. Обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей.

4. Выявить динамику формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей.

Методологической основой исследования являются: положения о нравственном воспитании и формировании нравственных представлений Платона, Аристотеля, Сократа; теория о нравственных чувствах Б.Т. Лихачева; теоретические положения о нравственном воспитании

Л.А. Григорович; концептуальные взгляды на формирование нравственных представлений у детей дошкольного возраста И.Ф. Харламова; теоретические положения по проблеме нравственного воспитания подрастающего поколения А.С. Макаренко; взгляды В.А. Сухомлинского на роль сказок в воспитании детей дошкольного возраста.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач нами использовались следующие **методы исследования**:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- беседа с детьми;
- проективные методы;
- количественный и качественный анализ полученных результатов.

Новизна исследования состоит в следующем:

- обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о сказочных персонажах;
- доказаны потенциальные возможности художественной литературы в формировании у детей 5-6 лет нравственных представлений о сказочных персонажах с учетом реализации обоснованных педагогических условий.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что выделены показатели и определены уровни сформированности у детей 5-6 лет нравственных представлений о сказочных персонажах.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные нами педагогические условия могут быть использованы в работе воспитателей и педагогов-психологов дошкольных образовательных организаций на этапе формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о сказочных персонажах.

Экспериментальная база исследования: МБОУ «Гимназия № 9 структурное подразделение Детский сад» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей 5-6 лет.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав заключения, списка литературы (55 источников) и 13 приложений. Работа проиллюстрирована 10 таблицами и 1 рисунком.

Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования нравственных представлений у детей старшего дошкольного возраста

1.1 Формирование у детей 5-6 лет нравственных представлений как психолого-педагогическая проблема

Период старшего дошкольного возраста – важный этап в жизни ребенка. В это время когда происходит вхождение детей в мир социальных отношений, они усваивают элементарные морально-нравственные требования, приучаются к их выполнению. Именно в этот период и происходит формирование у дошкольников основ нравственных представлений, являющихся важнейшим условием формирования нравственной культуры.

Многие социальные институты заняты решением этой проблемы. Нравственное воспитание старших дошкольников, формирование у них нравственных представлений, воспитание нравственных чувств и опыта нравственного поведения является их общей задачей.

Проблема нравственного воспитания детей была объектом пристального внимания таких известных классиков зарубежной и отечественной педагогики как И.Ф. Гербарта, Я.А. Коменского, Дж. Локка, А.С. Макаренко, И.П. Песталоцци, Н.И. Пирогова, Ж.Ж. Руссо, В.А. Сухомлинского, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского и др. Но с учетом современных социально-экономических изменений, происходящих в современном обществе, имеющийся материал по проблеме формирования нравственности подрастающего поколения требует дополнительного анализа и переосмысления.

В современной педагогике общие проблемы нравственного воспитания детально разработаны в трудах Ю.П. Азарова, Л.М. Архангельского, О.С. Богдановой, Е.Н. Бондаревской, Е.В. Васильева, А.В. Зосимовского, Б.Т. Лихачева, И.С. Марьенко, Н.И. Монахова, В.Н. Мясищева,

И.П. Павлова, И.П. Прокопьева, Л.И. Рувинского, Л.Ю. Сироткина, И.Ф. Харламова, В.Э. Чудновского, М.И. Шиловой, Н.Е. Щурковой и других ученых.

Как указывалось ранее, вопросы об огромной роли нравственного воспитания в развитии и формировании личности человека ставились с давних времен. Корни его уходят в Древнюю Грецию, где идеальным человеком считали того, кто прекрасен в физическом и нравственном отношении.

Затем проблема нравственного воспитания затрагивалась в трудах педагогов Я.А. Коменского, И. Герберта, писателя и педагога Л.Н. Толстого. Считается, что наиболее полно и ярко охарактеризована роль нравственного воспитания в развитии личности в работах К.Д. Ушинского, которому принадлежат слова: «Убеждены в том, что нравственность не есть необходимое последствие учености и умственного развития, мы еще убеждены в том, что нравственное влияние составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями...» [16, с. 34].

Современные педагоги и психологи подчеркивают значимость вопросам нравственного воспитания детей и уделяют большое внимание рассмотрению различных аспектов данного процесса в своих исследованиях. Исследования О.С. Богдановой, Л.Р. Болотиной, М.А. Бесовой, В.В. Поповой, Л.И. Романовой свидетельствуют о зависимости нравственного воспитания от правильной организации совместной деятельности детей в сочетании с методами убеждения, накопления положительного морального опыта. Во всех исследованиях учеными подчеркивается важность воспитания нравственных чувств ребенка, развития нравственных отношений [5].

Воспитание – процесс целенаправленного формирования личности. Это взаимодействие воспитателей и детей, которое специально организовано, управляемо и контролируется. Главная цель этого процесса – формирование личности, нужной и полезной обществу.

Понятие «нравственное воспитание» всеобъемлюще. Оно касается всех сторон жизни и деятельности человека. Известнейший педагог современности В.А. Сухомлинский, разрабатывая воспитательную систему о всестороннем развитии личности, обоснованно считал, что ее системообразующий признак – нравственное воспитание. По его мнению, сердцевина нравственного воспитания – развитие нравственных чувств ребенка [20].

Нравственное воспитание личности – сложный и многогранный процесс, включающий педагогические и социальные аспекты. Однако процесс нравственного воспитания в некоторой степени автономен. На эту специфику указывал в свое время А.С. Макаренко [9].

Процесс нравственного воспитания – это совокупность последовательных взаимодействий воспитателя и коллектива, направленных на достижение эффективности и качества педагогической деятельности и должного уровня нравственности личности ребенка.

Нравственное воспитание – это целенаправленный процесс формирования у подрастающего поколения высокого уровня сознания, нравственных чувств и поведения, соответствующего нормам и принципам морали [16].

Формирование у подрастающего поколения нравственного сознания, устойчивого нравственного поведения, нравственных чувств, активной жизненной позиции каждого человека, привычки руководствоваться в своих поступках, действиях, отношениях чувством общественного долга – главная функция нравственного воспитания.

К.Д. Ушинский в книге «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» указывал на то, что именно нравственные чувства (ни слова, ни мысли, ни поступки) выражают человека и его отношение к миру. «...в них слышен характер не отдельной мысли, не отдельного решения, а всего содержания души нашей и ее строя. В мыслях наших мы можем сами себя обманывать, но чувствования наши скажут нам,

что мы такое: не то, чем бы мы хотели быть, но то, что мы такое на самом деле» [7, с. 29]

В результате долгого накопления человеком представлений о плохом и хорошем, о должном и не должном, осознания общественных, социальных норм формируются нравственные чувства, нравственные представления.

По мнению Л.А. Попова, нравственное развитие ребенка дошкольного возраста включает три взаимосвязанные сферы. Когнитивная сфера предполагает моральные знания, суждения, представления, понимание моральных требований. Дошкольники овладевают различными сторонами общественного морального сознания и пониманием критериев моральной оценки. Ребенок учится добровольно следовать нормам морали, даже если это противоречит личной выгоде и за нарушение нормы никто не накажет. Таким образом, овладев моральным поведением, ребенок способен сделать адекватный моральный выбор не на словах, а в действии. В сфере морально ценных переживаний у ребенка складываются морально ценные и морально одобряемые отношения к другим людям. У него развиваются гуманистические, альтруистские чувства и отношения, такие как внимание к потребностям и интересам других, способность считаться с ними, сочувствие другому, а также переживание вины при нарушении норм.

В старшем дошкольном возрасте формирование нравственных качеств личности и привычек культурного поведения активно продолжается. Содержание образовательного процесса в работе со старшими дошкольниками заключается в воспитании уважения к родным и близким, привязанности к ним, уважения к воспитателям, осознанного желания порадовать взрослых хорошими поступками, быть полезным окружающим. По мнению большинства исследователей, у детей старшего дошкольного возраста необходимо целенаправленно формировать дружеские взаимоотношения, привычку играть и заниматься вместе, умение подчиняться требованиям, следовать в своих поступках примеру хороших

людей, положительным, героическим персонажам известных художественных произведений [13].

Б.М. Теплов отмечал, что формирование нравственного воспитания у детей происходит под воздействием объективных условий жизни, обучения и воспитания, в процессе различной деятельности, усвоения общечеловеческой культуры. Оно должно осуществляться как целостный педагогический процесс, касаться организации всей жизни ребенка с учетом возрастной и индивидуальной специфики. Б.М. Теплов подчеркивает необходимость включения нравственных идей в образовательную работу, а также значимость разнообразия содержательных форм работы и эмоциональной насыщенности [44].

В процессе воспитания ребенок впервые знакомится с требованиями морали, начинает соблюдать простейшие правила, еще не понимая их, не осознавая значения нравственной регуляции для себя и окружающих людей.

Мотивами его действий поначалу являются побудители, далекие от моральных. Например, желание получить от взрослого обещанную награду за хорошее поведение, потребность в эмоциональной привязанности. Под влиянием воспитательных воздействий родителей постепенно складываются внутренние механизмы нравственной регуляции поведения: моральная оценка, образцы должного поведения, нравственная потребность [12].

Как писал И.Ф. Харламов, требования морали дошкольник усваивает, прежде всего, в форме нравственных представлений. Но данные представления, хотя и являются образцами социально одобряемого поведения, далеко не всегда способствуют развитию произвольности поведения ребенка. Только соединяясь с эмоциональным отношением ребенка к нравственным ситуациям, причем в собственном опыте, они начинают управлять действиями и поступками [50, с. 251].

Процесс формирования действенных нравственных представлений у детей дошкольного возраста должен опираться на знание и учет возрастных особенностей ребенка.

Именно период дошкольного детства является периодом формирования основ морального «Я», нравственных требований, существенных норм взаимоотношений с окружающими. Для ребенка старшего дошкольного возраста особенно значимы моральные эмоции, которые укрепляют или смягчают нравственные требования взрослого.

Данная зависимость выглядит следующим образом: на основе нравственных представлений у ребёнка возникает эмоциональное отношение, затем возникает сама нравственная ситуация. Эти нравственные ситуации включают в себя разнообразные жизненные аспекты. Ребёнок встает перед необходимостью совершить какое-либо действие.

По мнению С. Теплюка, моральная активность анализируется по степени личностной заинтересованности ребёнка в изменении ситуации к более позитивному эффекту. Чем активнее помощь, поддержка, сочувствие, которые зависят от эмоционального состояния дошкольника, тем самостоятельнее и успешнее разрешается им ситуация [45, с. 36].

Нравственные представления, содержащие реальные способы взаимопомощи, взаимовыручки, наиболее характерны для детей старшего дошкольного возраста. Дети не просто сочувствуют другому ребенку, упавшему на прогулке, но и предлагают конкретную помощь.

Опираясь на мнение Х. Штольца, можно сказать, что для детей старшего дошкольного возраста характерны двойственные представления. Их собственное воображаемое поведение более нравственно, самоотверженно и бескорыстно. То есть у ребёнка присутствует образ должного поведения, к которому он стремится. В плане представлений дошкольник более активен, изобретателен, отзывчив [56].

Эмоции дошкольника во всех ситуациях взаимосвязаны с нравственными представлениями разной степени действенности. У ребёнка 5-7 лет возрастает роль оценок-правил, оценок-состояний. Он оценивает поведение с точки зрения выполнения или невыполнения нравственных правил («Маме нужно помогать»).

Что такое нравственные представления ребенка? Это чувства, наглядные примеры хорошего поведения, модели таких действий, которые соответствуют основным требованиям морали. Нравственные представления характерны не только для дошкольного детства, но и для любого возраста. Однако на ранних этапах становления личности нравственные представления являются основной формой усвоения требований морали. У взрослых представления достаточно быстро обобщаются, становятся понятиями, суждениями, облакаются в слова и формулировки. Дошкольник больше мыслит образами, фиксирует в памяти, прежде всего эмоциональные впечатления. Для него моральные требования долгое время существуют в виде воспоминаний о какой-либо конкретной ситуации, в которой взрослый похвалил его за заботу о бабушке или младшей сестренке. Ребенок помнит картинку в целом, и такой живой, наглядный образ становится регулятором его действий.

Как писала Е.Е. Сапогова, нравственные представления начинают управлять действиями и поступками ребенка, лишь неразрывно соединяясь в его опыте с эмоциональным отношением к происходящему. Действенность этих первых представлений всецело зависит от их эмоциональной насыщенности, прочувствованности. Эмоции усиливают или смягчают исходящие от взрослых требования. Именно переживания становятся тем каналом, по которому практически беспрепятственно поступает к зарождающейся личности моральная информация [38].

Первые сведения о моральных нормах еще не являются для дошкольника образцами. Сначала он непосредственно воспринимает отношение взрослого к своим поступкам, его похвалы и нарекания. Приобретаемый опыт не переносится на аналогичные ситуации. Одно и то же правило всякий раз воспринимается как новое. Чем более безразличен ребенок к оценивающему его взрослому, тем большее впечатление оставляют его оценки. На этом раннем этапе формирования нравственных представлений велико значение окружающей обстановки, эмоционального

состояния ребенка, тона и мимики взрослых. Собственно содержание моральных требований остается где-то на втором плане.

А.Г. Спиркин говорил о том, что постепенно возникающие нравственные представления обобщаются, систематизируются. Эмоциональные переживания по поводу реакций матери или отца как бы удлиняют восприятие, углубляют впечатление от него. Возникшее нравственное представление оказалось стойким, отражая непосредственно-чувственное отношение дошкольника к окружающему миру. Благодаря подобным представлениям ребенок получает возможность соотносить свое импульсивное желание и одобряемый взрослыми образец. Так начинается нравственная саморегуляция [41, с. 65].

Нравственный опыт дошкольников складывается из понятий о добре и зле, правде и лжи, чести и бесчестии. Эти простые понятия переживаются в форме нравственных чувств и реализуются в поступках. Человек, прошедший в детстве школу воспитания добрых чувств, вырабатывает надежный иммунитет против черствости и двоедушия, самодовольства и внутренней глухоты, гражданской пассивности и эгоистической незрелости личности.

Итак, нравственные представления дошкольника – это представления о доброжелательности по отношению сначала к родным и близким, а позднее – ко всем окружающим людям.

Обычно старший дошкольник уже представляет себе, как нужно себя вести в том или ином случае, но в то же время не всегда ведет себя в соответствии с образцами. Ему мешают импульсивность, неустойчивость мотивов, поэтому на словах ребенок более отзывчив, активен и изобретателен, чем в реальном поведении.

С усилением действенности нравственных представлений дошкольника развиваются его эмоциональные отношения к другим людям. Ребенок пытается поставить себя на место того, кому требуется помощь, переживает происходящее. Сначала формируется лишь умение видеть нравственный

конфликт, затем появляется потребность не остаться в стороне, не быть безучастным свидетелем происходящего. При активной помощи взрослого дошкольник овладевает умением выбирать необходимые формы соучастия, взаимопомощи, поддержки.

Процесс овладения дошкольником нравственными представлениями и понятиями – продолжительный и сложный. Дети переходят от усвоения нравственных представлений до полного овладения ими содержанием нравственного понятия. Расширение опыта, накопление знаний приводит, с одной стороны, к дальнейшему углублению и дифференциации нравственных представлений у детей старшего дошкольного возраста, с другой – к большей обобщенности, то есть к нравственным понятиям (дружба, уважение, сочувствие и пр.). Формирующиеся нравственные представления начинают играть регулирующую роль в поведении дошкольников, их отношении к другим людям [34].

Для успешного формирования у детей старшего дошкольного возраста нравственных представлений и поступков нужно:

- глубокое понимание сущности и содержания нравственного воспитания как психолого-педагогического процесса;
- знание «механизмов» формирования нравственности;
- умение планировать работу по формированию культуры поведения;
- умение разрабатывать и применять на практике способы и средства нравственного воспитания.

Особенности нравственных представлений старших дошкольников заключаются в следующем:

- они отражают нравственные оценки взрослых прежде всего в отношении поступков сверстников;
- связаны с оценками отдельных поступков окружающих;
- абстрагированы от конкретной реальности;
- проходят путь от элементарной оценки поступков окружающих до нравственной оценки собственного поступка.

Нравственные представления дошкольников носят ритуальный характер. Ребёнок не знает, чем хорош или плох какой-либо поступок, но знает, как именно он должен поступить. Таким образом, в формировании нравственных представлений у дошкольников особая роль принадлежит выработке навыков дисциплинированного, гуманного, культурного поведения. Любые слова о нормах и правилах поведения должны быть связаны с определенной последовательностью операций по их выполнению, иначе они не будут регулировать поведение ребёнка. Необходима выработка привычки нравственного поведения, которая затем становится чертой характера.

Таким образом, формирование первоначальных нравственных представлений у старших дошкольников происходит по следующему пути: выдвижение образца – действие по образцу – состояние эмоционального комфорта – повторение образца – выработка ритуального стереотипа – ощущение социальной значимости ритуальных действий – возникновение потребности опираться на них в сходных ситуациях. Нравственные представления выстраиваются в сознании ребенка как цепь поступков, умело направленных взрослыми.

1.2 Художественный образ сказочных персонажей как основа для формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений

«Художественный образ» – это понятие, которое тесно связано с художественной литературой и языком. Сам язык есть произведение искусства, то есть это «нечто, само в себе, внутри себя обладающее некоторой содержательной ценностью» [6, с. 44].

Ценность художественной речи обусловлена тем, «она есть не просто форма, но и определенное содержание, ставшее формой образа». В ряду «идея – образ – язык» образ является формой по отношению к идее и

содержанием по отношению к слову (языку). Образ является содержательной формой.

Понятие «художественный образ» более узкое, чем понятие «словесный образ». Художественный образ есть способ конкретно-чувственного воспроизведения действительности с позиций конкретного эстетического идеала. Словесные образы могут наблюдаться в языке науки (термины-метафоры), когда есть перенос значения, но их суть – нехудожественна.

Механизм создания художественного текста интересовал таких ученых как Б.М. Эйхенбаум, Б.В. Томашевский, Ю.Н. Тынянов, Ю.М. Лотман, В.В. Кожин, Д.Н. Шмелев и др. В исследованиях отмечена следующая последовательность ступеней в восхождении от конкретного смысла к отвлеченному и обобщенному: образ-индикатор (использование буквального, прямого значения слова); образ-троп (переносное значение); образ-символ (обобщенное значение на базе частных переносных).

Образ-индикатор появляется в результате «оживления внутренней формы слова» (выражение А.А. Потебни), как проявитель смысла.

На второй ступени возникает переосмысление. Это система тропов, в основе которой лежит метафоризация. Образы-символы – это образы, выходящие за пределы контекста, закрепленные обычно традицией употребления [7].

В процессе создания образа наблюдается движение от конкретного смысла к переносному и отвлеченному. Этот процесс, становится композиционным приемом.

Символ – это высшая ступень образности. Образ-символ может быть итогом конкретной образности произведения или цикла произведений, а также может использоваться в других произведениях, у других авторов. В этом случае он обретает однозначность и становится всеобщим и узнаваемым [12].

Образ – это чувственное представление определенной идеи. Образы могут быть зрительные (картины природы), слуховые (голоса птиц, плеск воды), обонятельные (аромат вкусной еды) и вкусовые (вкус ягод), осязательные (прикосновения) и кинетические (движение). С помощью образов в литературе писатели обозначают картину мира и человека [15].

Не каждый образ становится художественным. Художественность образа заключается в его эстетическом предназначении. Он позволяет запечатлеть красоту окружающего мира, сущность человека и взаимоотношений, совершенство бытия.

Художественный образ – это центральная категория литературного творчества. Это универсальная форма постижения жизни. В художественных образах осмысливается общественная деятельность, конкретно-исторические события, человеческие чувства и характеры, духовные ценности, модель жизни в целом [19].

Свойствами художественного образа типичность, органичность (живость), ценностная ориентация, недосказанность.

Типичность предполагает адекватность отражения в художественном образе бытия. Органичность образа – это его естественность, простота, своевременность, живость. Ценностную ориентацию навязывает художественному образу мировоззрение автора и аксиологическая функция произведения. Недосказанность – это лаконичность художественного образа, возникающая в ситуации напряжения [8].

Художественная реальность литературного произведения предполагает целую систему образов. Тип образа определяется его происхождением, функциональным предназначением и структурой.

Основываясь на принципе происхождения, выделяются авторские и традиционные группы художественных образов.

Авторские образы вырастают из субъективного видения мира художником, из его личностной оценки изображаемых событий, явлений или фактов. Авторские образы конкретны, эмоциональны и индивидуальны. Они

близки читателю своей реальной, человеческой природой. Авторские образы воплощают историю государств и народов, осмысливают общественно-политические катаклизмы, а также создают уникальные художественные типы, которые остаются в памяти человечества как реальные модели бытия.

Традиционные образы заимствуются из мировой культуры. Они отражают вечные истины коллективного опыта людей в различных сферах жизни (религиозной, философской, социальной). Традиционные образы статичны, герметичны и потому универсальны [50].

Существуют и другие основания для классификации образов, так на основе функционального предназначения могут быть выделены образы героев, образы (картины) природы, образы-вещи и образы-детали.

У детей старшего дошкольного возраста формирование нравственных представлений о художественных образах происходит в процессе ознакомления с художественной литературой. Старший дошкольный возраст открывает новые возможности для литературного развития детей. Дошкольники начинают переживать собственное художественное отношение к искусству и к литературе. Искусство слова отражает действительность через художественные образы, показывает наиболее типичное, осмысливая и обобщая реальные жизненные факты. Это способствует познанию ребенком жизни, формированию отношения к окружающему.

Знакомясь с произведением, дошкольник познает окружающую жизнь, природу, труд людей, успехи, радости и трудности сверстников. Также художественное слово воздействует на чувства и поступки детей. Слово может окрылить ребенка, вызвать желание стать лучше, сделать что-то хорошее, помогает осознать человеческие взаимоотношения, познакомится с нормами поведения.

Художественная литература воздействует на чувства и разум ребенка, развивает его восприимчивость, эмоциональность. По словам Б.М. Теплова, искусство захватывает различные стороны психики человека: воображение,

чувства, волю, развивает его сознание и самосознание, формирует мировоззрение [41].

Используя художественную литературу как средство формирования у старших дошкольников нравственных представлений о художественных образах, нужно отбирать произведения, методику чтения и проведения бесед по художественным произведениям таким образом, чтобы формировать у детей гуманные чувства и этические представления.

Художественная ценность литературного произведения определяет его моральное, нравственное воздействие на ребенка. Предъявляя к детской литературе этическое и эстетическое требования, В.Г. Белинский говорил, что, художественное произведение должно затрагивать душу ребенка, чтобы у него появилось сопереживание, сочувствие герою [3].

Отбор книг для чтения и рассказывания детям дошкольного возраста как особая педагогическая проблема рассматривается в трудах О.И. Соловьевой, В.М. Федяевской, Н.С. Карпинской, Л.М. Гурович и др. Данные авторы выделяют следующие критерии отбора литературных произведений:

- идейная направленность книги (например, моральный облик героя);
- высокое художественное мастерство, литературная ценность.

Критерием художественности является единство содержания произведения и его формы;

– доступность литературного произведения, соответствие возрастным и психологическим особенностям детей; учет особенностей внимания, памяти, мышления, круга интересов детей, их жизненного опыта;

- сюжетная занимательность, простота и ясность композиции;
- конкретные педагогические задачи [31].

Л.М. Гурович, В.И. Логинова, М.М. Алексеева, В.И. Яшина, С.В. Петерина указывают на важность проведения этической беседы с детьми о прочитанном, так как ограниченный жизненный опыт ребенка не всегда позволяет ему увидеть главное в содержании книги [52].

Постановка слишком большого количества вопросов перед детьми мешает им осознать главную идею художественного произведения, снижает впечатление от прочитанного. Поэтому вопросы должны побуждать у старших дошкольников интерес к поступкам, мотивам поведения героев, их внутреннему миру, их переживаниям. Предназначение вопросов взрослого – помочь ребенку разобраться в образе, высказать свое отношение к нему. Если образ сложный, то необходимы дополнительные вопросы, которые облегчат оценку. Анализ ответов детей поможет педагогу понять душевное состояние воспитанника во время чтения; выявить умения детей сравнивать и обобщать прочитанное; стимулировать дискуссию среди детей в связи с прочитанным материалом.

Представления, полученные детьми из художественных произведений, переносятся в их жизненный опыт постепенно, систематически. Художественная литература способствует возникновению у детей эмоционального отношения к поступкам героев, а затем и окружающих людей, своим собственным поступкам [27].

Особенно ярко художественные образы представлены в сказках. Знакомство с художественными образами сказочных персонажей имеет особое значение для формирования нравственных представлений у старших дошкольников.

Сказочные персонажи позволяют представить широкую галерею типических образов, несмотря на сюжетные различия и авторские интерпретации. Особенно важен образ героя, так как он во многом определяет идейно-художественное содержание волшебных сказок, воплощает в себе представления о справедливости, доброте, истинной красоте; в нем сконцентрированы все лучшие качества человека. Благодаря этому образ героя становится художественным выражением идеала. Поступки героя раскрывают его высокие моральные качества. В сказках обнаруживаются элементы психологического характера, попытки передать внутренний мир героев, их душевную жизнь. Герои сказок любят, радуются,

огорчаются, гордятся победой, переживают измену и неверность, ищут выход из сложных ситуаций, ошибаются. Таким образом, сказка отображает личность человека [17].

В разных типах героев, в мужских и женских образах отражен единый народный характер. В образах сказочных героев воплощаются народные представления о людях, их взаимоотношениях. Образ героя раскрывается в сложной системе сюжетных противопоставлений. С помощью художественного приема антитезы образ получает углубленную характеристику. Взаимоотношения персонажей являются выражением различных жизненных принципов и становятся средством раскрытия идейного содержания сказок.

Основным типам героев – активному (Иван-царевич) и пассивному (Иван-дурак, падчерица) – соответствуют и типы противников. Условно их можно разделить на две группы: чудовищных противников «иног» царства – Змей, Кощей, Баба-яга и другие и противников «своего» царства – царь, царевна, братья и пр.

Чудовищные противники – персонажи героических сюжетов. Народная фантазия рисует их фантастическими чудовищами. Намеренно изображая героев внешне обычными людьми – добрым молодцем, красной девицей, сказка прибегает к гиперболе при описании антигероев: девятиглавый змей, мужичок с ноготок – борода с локоток. Чтобы одолеть противника, герой должен обладать решимостью и смелостью. У главного героя есть чудесные помощники. Они – персонажи только волшебной сказки [9].

Художественный образ сказочных персонажей является основой для формирования нравственных представлений. Таким образом, выделяется роль сказки как основного средства нравственного воспитания и формирования нравственных представлений у детей дошкольного возраста.

Ребенок дошкольного возраста особенно чувствует человеческое страдание, беду, тоску, одиночество. Поэтому важно развивать у детей сочувствие, сострадание. Как писал В.А. Сухомлинский: «Воспитание

чуткости, отзывчивости к горю и состраданиям других людей – важная задача воспитания» [21, с. 37]. Если ребёнку безразлична беда другого, он не станет настоящим человеком. «Источник детской совести, готовности делать добро для других – это сопереживание чувств тех людей, у которых на сердце горе и невзгоды. Чуткость к духовному миру человека, способность откликаться на чужое несчастье – с этого начинается высшая человеческая радость, без которой невозможна нравственная красота» [21, с. 28].

В.А. Сухомлинский считает, что одним из мощнейших средств воспитания нравственности является чтение. «Без преувеличения можно сказать, что чтение в годы детства – это, прежде всего воспитание сердца, прикосновение человеческого благородства к сокровенным уголкам детской души. Слово, раскрывающее благородные идеи, навсегда откладывает в детском сердце крупинки человечности, из которых складывается совесть» [21, с. 21].

И.И. Тихомирова считает, что художественная литература рассчитана на тех, кто способен сделать своим опыт, пережитый другим человеком. По мнению Л.Н. Толстого важными качествами «сердечного читателя» являются чувствительность, способность пожалеть, способность понимать другого человека без слов. Названные писателем качества – предпосылка полноценного восприятия любого художественного произведения и, следовательно, эмоционального влияния книги на читателя. «Без сопереживания чтение художественной литературы утрачивает свой смысл. Сопереживание – единственный способ обогатить свой жизненный путь болью, радостью и страданиями других» [23, с. 53].

Таким образом, литература – источник воспитания чувств, формирования нравственных представлений, так как в ней отражена вся реальная жизнь со всеми амбивалентными ее проявлениями. Но чтобы пережить все богатство эмоциональных состояний чужой жизни, читатель должен владеть языком чувств. Эмоциональная культура должна органично сливаться с читательской.

И.С. Чернявская считает, что ребёнку необходимо читать вслух, вследствие чего ребёнок будет эмоционально реагировать на прочитанное [13].

Чтение вслух – это основа эмоционально-эстетического восприятия ребёнком художественного произведения. У детей старшего дошкольного возраста чувство преобладает над разумом. Размышление, оценка наступает тогда, когда ребёнок эмоционально переживёт прочитанное [27]. Поэтому не следует сразу извлекать поучение, логическое заключение, педагогическую пользу, так как это пагубно воздействует на ребёнка, разочаровывает его, лишает эмоциональной реакции.

Особое значение в системе методов и средств воспитания чувств ребенка играет такой жанр как сказки. Между природой сказки и природой ребенка есть органическая связь. Так думает исследователь фольклора М.А. Никитина. Этому же мнения придерживается и В.Г. Белинский: «В детстве фантазия есть преобладающая способность и сила души, главный её деятель и первый посредник между духом ребёнка, и находящимся вне его, миром действительности» [3, с. 87].

Все яркое, необычное, преувеличенное, удивительное, к чему так стремятся дети, можно найти в сказочной фантастике. Сказка увлекает ребенка, она смотрит на мир как бы его глазами, оперирует его понятиями. М.А. Никитина отмечает: «Во всем строе народной сказки чувствуется прекрасное знание детей и любовь к ним. Сказочные ситуации и конфликты вполне доступны пониманию ребёнка и глубоко задевают их чувства. Старшие братья несправедливо обижают младшего, сваливают на него самую трудную и опасную работу, злая мачеха преследует ни в чем не повинную падчерицу, глупый царь – самодур грозит погубить героя. Но в судьбы действующих лиц сказки вмешиваются добрые волшебные силы – и зло наказывается, справедливость торжествует. В неопровержимом утверждении правды, добра, красоты, в разоблачении зла и состоит огромная нравственно-эстетическая сила сказки.

Всеми своими поэтическими средствами сказка наставляет ребенка, показывает ему, что хорошо и что плохо, учит различать добро и зло, верить в справедливость. И делается это просто, без всякой навязчивости и морализирования. Народное сказочное искусство укрепляет в детях оптимистическое восприятие жизни, учит мечтать и, увлекая их воображение, будит творческие способности и устремления» [14].

В.А. Сухомлинский обучал и воспитывал с помощью сказки. Каждый день приносил детям какое-то открытие, которое облекалось в сказку, сделанную самими детьми.

Педагог не представлял обучения в школе без слушания и без создания сказки. «Сказка, игра, фантазия – животворный источник детского мышления, благородных чувств и стремлений. Многолетний опыт убеждает, что эстетические, нравственные и интеллектуальные чувства, рождающиеся в душе ребёнка под впечатлением сказочных образов, активизируют поток мыслей, который побуждает к активной деятельности мозг, связывает полнокровными нитями живые островки мышления. Через сказочные образы в сознании детей входит слово с его тончайшими оттенками; оно становится сферой духовной жизни ребёнка; средством выражения мыслей и чувств – живой реальностью мышления.

Под влиянием чувств, пробуждаемых сказочными образами, ребенок учится мыслить словами. Без сказки – живой, яркой, обладавшей сознанием и чувствами ребёнка, – невозможно представить детского мышления и детской речи как определённой ступени человеческого мышления и речи» [42, с. 34].

В.А. Сухомлинский считает, что дети так любят сказки и охотно их слушают потому, что сказочные образы ярко эмоционально окрашены [41].

Сказка важна для развития мышления, воображения, помогает различать понятия добра и зла. Язык сказки доступен ребенку. Она способствует развитию эстетических чувств, а значит, способствует развитию благородства души, сердечной чуткости к человеческому несчастью. Благодаря сказке ребенок познает мир не только умом, но и

сердцем. И не только познаёт, но и откликается на события и явления окружающего мира, выражает своё отношение к добру и злу. В сказке черпаются первые представления о справедливости и несправедливости [21]. Ребёнок, читая сказку, переживает целую бурю противоречивых эмоций и чувств. Ему полюбились герои, они стали ему родными, близкими, а значит, могут и станут примером для подражания.

Сказка – источник воспитания любви к Родине. Патриотическая идея сказки – в глубине ее содержания; созданные народом сказочные образы, живущие тысячелетия, доносят к сердцу и уму ребенка могучий творческий дух трудового народа, его взгляды на жизнь, идеалы, стремления. Сказка воспитывает любовь к родной земле уже потому, что она – творение народа. Сказка – это духовные богатства народной культуры, познавая которые, ребенок познает сердцем родной народ.

Таким образом, сказка – это благодатная и ничем не заменимая основа воспитания, развития не только мышления, творчества, но и формирования нравственных представлений у детей.

Но чтобы развить определенные качества и способности с помощью сказки, надо уметь преподать материал, чтобы принести наибольшую пользу детям. Сказки дети должны слушать в обстановке, которая помогает более глубокому восприятию сказочных образов, например, в тихий вечер в уютной обстановке, на природе. Рассказы должны быть яркими, образными, небольшими. Нельзя давать детям множество впечатлений, так как может притупиться чуткость к рассказанному. Не следует много говорить. Ребенок должен уметь не только слушать слово воспитателя, но и молчать. Потому, что в эти мгновения он думает, осмысливает новое. Поэтому воспитателю надо уметь дать ребёнку подумать.

Сказки нужно использовать в воспитании детей, но возникает одна проблема: не затруднит ли сказка познания истинных закономерностей реальной жизни. Ребенок принимает выдумку за выдумку, как и взрослый, но она его привлекает необычностью, непохожестью на то, что он знает о

настоящих птицах и зверях. Самые элементарные и в то же время самые важные представления – об уме и глупости, о хитрости и прямотушии, о добре и зле, о героизме и трусости, о доброте и жадности – ложатся в сознание и определяют для ребенка нормы поведения. Детям надо пережить борьбу зла и добра, понять, что в сказке отражены представления человека о правде, чести, красоте. Без сказок мир стал бы неинтересным [1].

Юмор, присутствующий в сказках, развивает у детей чувство реального и просто веселит, развлекает, радует, приводит в движение душевные силы. Также в сказках присутствует печаль, грусть. Чувства, о которых говорится в сказках, столь же яркие, как и детские эмоции.

В особенности трогает ребенка судьба героев, поставленных в близкие и понятные ему обстоятельства. Действие в таких сказках часто совершается в семье. Говорили дочке отец с матерью, чтобы не ходила со двора, берегла братца, а девочка заигралась-загулялась – и братца унесли гуси-лебеди («Гуси-лебеди»). Братец Иванушка не послушал сестры – напился водицы из козьего копытца и стал козликком («Сестрица Аленушка и братец Иванушка»). Добрая сирота терпит гонения злой мачехи («Хаврошечка», «Морозко»). В развитие действия неизменно вносятся этические мотивировки: несправедливость становится источником страданий и злоключений, благополучные концовки всегда устраняют противоречия нормам справедливости. Сказка учит ребенка оценивать дела и поступки людей в свете правильных понятий о том, что хорошо и что плохо.

В сказках не бывает непоправимых жизненных бед, вместе с тем они не скрывают и то, что реальный мир знает тяжкие людские страдания, но все кончается благополучно благодаря чуду. Воображаемая чудесная победа добра над злом всегда активизирует чувства ребенка. Потребность в справедливости, стремление преодолеть жизненные невзгоды навсегда делаются частью его мироощущения. Это в высшей степени важно для формирования у человека жизненной стойкости и качеств борца за справедливость [32].

Таким образом, значение сказок в воспитании чувств у ребенка велико. Сказка – источник детского мышления, а мысль старшего дошкольника неотделима от чувств и переживаний. Кроме того, в сказках явно выделяются такие понятия, как добро и зло, справедливость, честность, жадность, зависть – это способствует формированию у дошкольников соответствующих нравственных представлений. Ребенок учится видеть и различать плохое и хорошее, злое и доброе, справедливое и несправедливое, честность и лживость – все это развивает его нравственно и формирует его нравственные представления.

Кроме того, формирование нравственных представлений о художественных образах сказочных героев происходит эффективно при драматизации сказок.

В процессе работы над ролью рекомендуется составлять словесный портрет героя; фантазировать по поводу его дома, взаимоотношений с родителями, друзьями, придумывание его любимых блюд, занятий, игр; сочинять различные случаи из жизни героя, не предусмотренные инсценировкой; анализировать придуманные поступки; работать над сценической выразительностью: определение целесообразных действий, движений, жестов персонажа, места на сценической площадке, мимики, интонации; подготовить театральный костюм; использовать грим для создания образа [5].

Рассмотрим правила драматизации, разработанные Р. Калининой [35].

Правило индивидуальности. Драматизация – это не просто пересказ сказки, в ней нет строго очерченных ролей с заранее выученным текстом. Дети переживают за своего героя, действуют от его имени, привнося в персонаж свою личность. Именно поэтому герой, сыгранный одним ребенком, будет совсем не похож на героя, сыгранного другим ребенком. Да и один и тот же ребенок, играя во второй раз, может быть совсем другим. Проигрывание психогимнастических упражнений на изображение эмоций, черт характера, обсуждение и ответы на вопросы взрослого являются

необходимой подготовкой к драматизации, к «проживанию» за другого, но по-своему.

Правило всеобщего участия. В драматизации участвуют все дети. Если не хватает ролей для изображения людей, зверей, то активными участниками спектакля могут стать деревья, кусты, ветер, избушка и т.д., которые могут помогать героям сказки, могут мешать, а могут передавать и усиливать настроение главных героев.

Правило свободы выбора. Каждая сказка проигрывается неоднократно. Она повторяется (но это будет каждый раз другая сказка – см. правило индивидуальности) до тех пор, пока каждый ребенок не проиграет все роли, которые он хочет.

Правило помогающих вопросов. Для облегчения проигрывания той или иной роли после знакомства со сказкой и перед ее проигрыванием необходимо обсудить, «проговорить» каждую роль. В этом вам помогут вопросы: что ты хочешь делать? Что тебе мешает в этом? Что поможет сделать это? Что чувствует твой персонаж? Какой он? О чем мечтает? Что он хочет сказать?

Правило обратной связи. После проигрывания сказки проходит ее обсуждение.

Атрибутика к драматизациям. Атрибутика (элементы костюмов, маски, декорации) помогает детям погрузиться в сказочный мир, лучше почувствовать своих героев, передать их характер. Она создает определенное настроение, подготавливает маленьких артистов к восприятию и передаче изменений, происходящих по ходу сюжета. Атрибутика не должна быть сложной, дети изготавливают ее сами. Каждый персонаж имеет несколько масок, ведь в процессе развертывания сюжета эмоциональное состояние героев неоднократно меняется (страх, веселье, удивление, злость и т.д.) При создании маски важным оказывается не портретное сходство ее с персонажем (насколько точно, например, нарисован пяточок), а передача настроения героя и нашего отношения к нему.

Правило мудрого руководителя. Соблюдение и сопровождение педагогом всех перечисленных правил драматизации, индивидуальный подход к каждому ребенку.

Основная цель педагогического руководства драматизацией, по мнению С.А. Козловой и Т.А. Куликовой – будить воображение ребенка, создавать условия для изобретательности, творчества детей [15].

О. Солнцева выделяет следующие условия для проявления самостоятельности и творчества дошкольников в драматизации:

- содержание драматизации должно соответствовать интересам и возможностям детей;
- педагогическое сопровождение строить с учетом постепенного нарастания самостоятельности и творчества ребенка;
- среда должна быть динамично изменяющейся, а в ее создании принимают участие дети [2].

Итак, художественная литература является источником воспитания чувств, формирования нравственных представлений, так как в ней отражена вся реальная жизнь со злом и добром, счастьем и горем. Сказка является основным средством нравственного воспитания и формирования нравственных представлений у детей дошкольного возраста. В сказках художественные образы представлены особенно ярко. Знакомство с художественными образами сказочных персонажей имеет большое значение для формирования нравственных представлений у детей старшего дошкольного возраста. Ребенок, вследствие небольшого жизненного опыта, не всегда может увидеть главное в содержании сказки. Поэтому необходимо проводить этические беседы о прочитанном.

Эффективность реализации педагогических условий, способствующих формированию у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей, мы опишем во второй главе нашей работы.

Глава 2. Экспериментальное исследование формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей

2.1 Выявление уровня сформированности нравственных представлений у детей 5-6 лет о художественных образах сказочных персонажей

Констатирующий эксперимент проходил на базе МБОУ «Гимназия № 9 структурное подразделение Детский сад» г.о. Тольятти. В нем участвовали 20 детей старшей группы (список детей см. приложение А).

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей.

Для выявления уровня сформированности у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей на основе исследований Л.М. Гурович, В.И. Логиновой, М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной, С.В. Петериной мы разработали следующие показатели:

- общие нравственные представления,
- умение видеть добро и зло в сказках,
- умение оценивать поступки сказочных героев,
- умение сопереживать сказочным героям (уровень эмоциональной восприимчивости).

В соответствии с разработанными показателями мы использовали следующие диагностические задания:

Диагностическое задание 1. Методика уточнения систематизации нравственных представлений (модифицированный вариант методики К.А. Усковой).

Диагностическое задание 2. «Добрые и злые» (разработано авторами работы).

Диагностическое задание 3. «Кто как поступил?» (разработано авторами работы).

Диагностическое задание 4. Определение эмпатии (Ю.А. Афонькина).

Диагностическое задание 1. Методика уточнения систематизации нравственных представлений (модифицированный вариант методики К.А. Усковой).

Цель: выявить уровень общих нравственных представлений детей 5-6 лет.

Материал: картинки с изображением сказочных героев (см. приложение Б).

Содержание: ребенку читается ряд слов – ответственный, добрый, веселый, строгий, умный, нарядный. И предлагаются картинки с изображением сказочных персонажей. Ребенку необходимо подобрать к каждому слову соответствующую картинку.

Критерии оценки результатов:

6-5 картинок – 3 балла – высокий уровень. Ребенок смог правильно подобрать все картинки или допустил только одну ошибку. При этом хорошо понимает значение названного качества и может связно и логично объяснить свой выбор.

4-3 картинки – 2 балла – средний уровень. Ребенок смог правильно подобрать 3-4 картинки, он не понимает значение некоторых слов, не всегда может связно и логично объяснить свой выбор.

2-1 картинки – 1 балл – низкий уровень. Ребенок смог правильно подобрать только 1 или 2 картинки, он не понимает значение большинства слов, не может четко и логично объяснить свой выбор.

Результаты.

Таблица 1 – Оценка общих нравственных представлений детей 5-6 лет
(констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	6	6	8
100 %	30 %	30%	40 %

Анализ результатов.

У большинства детей выявлен низкий уровень нравственных представлений, 40% детей (8 человек) затруднялись при выборе картинок, они не могли объяснить, почему именно этот персонаж по их мнению обладает этими качествами. Например, на вопрос: «Как ты думаешь, почему именно доктор Айболит добрый?» Ева Г. ответила так: «Потому что он добрый». «А что он сделал, за что ты считаешь его добрым?» Ева Г.: «Он был со всеми очень добрый», Ярослава Ж.: «Золушка нарядная, потому что красивая», Сабина Г.: «Здесь никто не ответственный, они в школу не ходят».

30% детей (6 человек) показали средний уровень. Они смогли правильно выбрать 4-3 картинки со сказочными персонажами. Их ответы были такими: Настя К.: «Сова умная. Потому что она могла всем дать советы, умела писать», Вова С.: «Золушка нарядная, потому что поехала на бал, ее фея нарядила».

И 30% детей (6 человек) смогли правильно подобрать все картинки, или допустили только одну ошибку. Их объяснения были четкими и связными. Дети справлялись с заданием достаточно быстро. Марк М.: «Карлсон был очень веселый, всегда в хорошем настроении, ни о чем не волновался, и всегда даже поддерживал Малыша», Полина П.: «Золушка нарядная, потому что это не ее обычный наряд, она так на бал только поехала», Марина Ш.: «Айболит добрый, потому что он всех лечил, всем помогал, и даже не побоялся поехать в Африку, чтобы помочь зверям».

Диагностическое задание 2. «Добрые и злые» (разработано авторами работы).

Цель: выявить умение детей 5-6 лет видеть добро и зло в сказках.

Содержание: ребенку задаются вопросы о том, какие злые и добрые персонажи фигурируют в той или иной сказке:

1. Какие добрые и какие злые персонажи есть в сказке «Золушка»?
2. Какие добрые и какие злые персонажи есть в сказке «Заячья избушка»?
3. Какие добрые и какие злые персонажи есть в сказке «Белоснежка и семь гномов»?
4. Какие добрые и какие злые персонажи есть в сказке «Дюймовочка»?
5. Какие добрые и какие злые персонажи есть в сказке «Красная шапочка»?
6. Какие добрые и какие злые персонажи есть в сказке «Морозко»?
7. Какие добрые и какие злые персонажи есть в сказке «Царевна-лягушка»?
8. Какие добрые и какие злые персонажи есть в сказке «Гуси-лебеди»?
9. Какие добрые и какие злые персонажи есть в сказке «Спящая красавица»?
10. Какие добрые и какие злые персонажи есть в сказке «Снежная королева»?

Критерии оценки результатов:

3 балла – высокий уровень. Ребенок быстро, без труда называет добрых и злых сказочных персонажей всех сказок. Четко, связно, логично объясняет свой выбор.

2 балла – средний уровень. Ребенок с небольшими затруднениями называет добрых и злых сказочных персонажей почти всех сказок. Может объяснить свой выбор, хоть и с небольшими затруднениями.

1 балла – низкий уровень. Ребенок испытывает большие затруднения в назывании добрых и злых сказочных персонажей сказок. Объяснение несвязное, нелогичное или отсутствует.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Оценка умения детей 5-6 лет видеть добро и зло в сказках (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	5	7	8
100 %	25 %	35%	40 %

Анализ результатов.

У большинства детей выявлен низкий уровень сформированности умения видеть добро и зло в сказках, 40% детей (8 человек) затруднялись при ответе на вопросы педагога, они не могли точно назвать персонажей сказки, разделив их на добрых и злых, обращались за помощью к педагогу или другим детям). Они не могли объяснить, почему их ответ именно такой. Например, на вопрос: «Какие добрые и злые персонажи есть в сказке «Золушка?» Артем М. ответил так: «Золушка и мачеха». «А кто из них добрый, а кто злой?» «Золушка добрая». Артем М.: «Потому что она добрая». Больше персонажей Артем назвать не смог. На вопрос: «Какие добрые и злые персонажи есть в сказке «Царевна-лягушка?» Лиза И. ответила: «Все добрые», Коля К. на вопрос не ответил, просто промолчал.

35% детей (7 человек) показали средний уровень. Они, хоть и с небольшими затруднениями, но называли всех персонажей сказки, выделяя и добрых, и злых. Но были видимые трудности в объяснении выбора. Были такие ответы: Лера П.: «Злая, потому что обижала», Виола С.: «Добрая, потому что хорошая». Назвать качества личности дети не могли.

И только 25% детей (5 человек) без труда называли добрых и злых персонажей сказки, четко объясняя свой выбор. Ответы детей с высоким уровнем были конструктивными, логичными и полными. Они могли назвать такие качества персонажей, как «жестокая», «высокомерная», «доброжелательная», «хозяйственная», «честная», «обманывает». Рипси С. так ответила на вопрос: «Какие добрые и злые персонажи есть в сказке «Красная шапочка?»: «Добрые – бабушка, мама, Красная шапочка, дровосеки. Бабушка была вежливая, мама заботливая, она передала бабушке

покушать, Красная шапочка тоже была вежливая и заботливая, а еще ответственная, а дровосеки добрые, потому что помогли бабушке и внучке. Злой был только волк, он всех обманывал и хотел съесть». Таня Я. так охарактеризовала персонажей сказки «Снежная королева»: «Самая добрая Герда, она не предала своего друга и пошла его спасать, хотя ей было очень трудно. Еще добрые были принц и принцесса, они помогли Герде. Злая – Снежная королева. Она силой удерживала у себя Кая, и заколдовала его. А еще злая цветочница. Ну, она не очень злая, просто обманывала Герду, а этого делать нельзя».

Диагностическое задание 3. «Кто как поступил?» (разработано авторами работы).

Цель: выявить умение детей 5-6 лет оценивать поступки героев в сказках.

Содержание: ребенку предлагаются ситуации из известных им сказок, и задаются вопросы: как поступили персонажи в этих ситуациях? Кто был прав, а кто нет?

1. Ситуация из сказки «Заячья избушка»: лиса и заяц строят избушки. Лиса ледяную. А заяц лубяную. С приходом весны у лисы избушка тает. Она просится к зайке. Просит сначала пустить ее на порог, потом в сени, потом погреться на печку и совсем выгоняет зайку из дома. Звери пытаются помочь зайке, но Лиса их пугает. С лисой справляется только петух.

2. Ситуация из сказки «Золушка». Мачеха заставляет Золушку делать всю работу по дому. Но за это девочка не получает никакой благодарности, только оскорбления. Добрая крестная помогает Золушке, и та едет на бал.

3. Ситуация из сказки «Спящая красавица». Злая фея позавидовала всем остальным феям, которые получили подарки лучше, чем она. Она насылает проклятие на юную принцессу. Добрая фея помогает безутешным родителям.

Критерии оценки результатов:

3 балла – высокий уровень. Ребенок называет, кто прав в ситуации, а кто нет, четко и правильно объясняет свое решение.

2 балла – средний уровень. Ребенок называет, кто прав в ситуации, а кто нет, но при этом не вполне точно может объяснить, как именно поступали герои.

1 балла – низкий. Ребенок не всегда четко называет, кто прав в ситуации, а кто нет, не может объяснить свое решение.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Оценка умения детей 5-6 лет оценивать поступки героев в сказках (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	4	7	9
100 %	20 %	35 %	45 %

Анализ результатов.

У большинства детей выявлен низкий уровень умения оценивать поступки героев сказок, это 45% (9 человек). При объяснении ситуации ребенок теряется, не может четко объяснить, кто из героев как поступил в той или иной ситуации. При выполнении задания они ждут помощи от воспитателя или от других детей. На вопрос педагога: «Давай с тобой вспомним сказку «Заячья Избушка». Помнишь ситуацию, когда лиса обманула зайца и выгнала его. Как ты думаешь, кто как поступил в этой ситуации?» дети задумывались, не могли четко сформулировать свой ответ. Даша Т.: «Лиса плохо». Почему, она объяснить не смогла. Лера П.: «Все поступили хорошо, но собака плохо». Педагог: «А почему ты так думаешь?», Лера П.: «Ну она же злая была».

35% детей (7 человек) продемонстрировали средний уровень. Они могут назвать всех или почти всех действующих лиц ситуации, кто был прав, а кто нет, но не всегда четко и правильно могут объяснить, почему. Например, Денис Г. так ответил на вопрос о сказке «Золушка»: «Мачеха

поступала плохо, она злая и жестокая». На вопрос: «Почему ты так думаешь?», Денис Г. ответил так: «Ну, потому что она плохо поступала со всеми». Никита Ч. так прокомментировал ситуацию из сказки «Спящая красавица»: «Ну, мачеха поступала очень плохо, завидовала красавице, потому что мачехи все плохие».

20% детей (4 человека) правильно и быстро справлялись с заданием, их объяснения были четкими и конкретными. Даша П.: «В сказке «Золушка» мачеха очень жестокая и высокомерная, она плохо поступала с Золушкой, заставляя ее делать всю работу в доме, а Золушка, наоборот, очень хорошо поступала, потому что молчала и все делала, и еще всегда была очень вежливой, доброй и всем помогала, даже сшила платья для мачехи и ее дочек на бал, хотя они ее не взяли и даже еще посмеялись над ней». Марина Ш. про сказку «Заячья избушка»: «Лиса поступила очень плохо с Зайцем, потому что ее дом растаял, и она отняла чужое – домик Зайки. Лиса завистливая, жадная и хитрая. А Зайка добрый, он пожалел Лису, хотя она в начале над ним смеялась, и пустил ее в дом, на порог, в комнату и даже на печку потом».

Диагностическое задание 4. Определение эмпатии (Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить уровень эмоциональной восприимчивости детей 5-6 лет.

Материал: карточки с изображением эмоций; карточки с изображением сказочных героев, выражающих те же эмоции, что и на картинках с изображением эмоций (см. приложение В).

Содержание: ребенку предлагаются картинки с изображением эмоций и дается задание: «Назови, какая эмоция изображена на этом лице, найди сказочных персонажей, которые выражают такую же эмоцию, и попробуй изобразить ее на своем лице».

Критерии оценки результатов:

3 балла – высокий уровень. Ребенок без труда называет все эмоции, находит по несколько сказочных героев для каждой эмоции и изображает ее сам.

2 балла – средний уровень. Ребенок испытывает трудности в назывании эмоций, нахождении сказочных персонажей и изображении эмоции на своем лице.

1 балла – низкий уровень. Ребенок не может назвать эмоцию, не находит героев и не может изобразить эмоцию сам, либо отказывается совсем от выполнения задания.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Оценка эмоциональной восприимчивости детей 5-6 лет (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	4	5	11
100 %	20 %	25 %	55 %

Анализ результатов:

Большинство детей продемонстрировали низкий уровень эмоциональной восприимчивости. 55% детей (11 человек) не справились с заданием. Они не могли правильно назвать эмоцию, не находили соответствующих эмоции героев. Задание педагога изобразить эту эмоцию вызвало большое затруднение. Данил Ш.: «Не спрашивайте меня, я не понимаю, что это все такое». Лиза И. во время выполнения задания даже расплакалась, так как не могла найти нужную картинку.

Средний уровень был выявлен у 25% испытуемых (5 человек). В целом, эти дети справились с заданием, но при этом они испытывали затруднения, обращались за помощью к педагогу и не всегда сразу могли правильно найти необходимого персонажа. Вова С.: «Правильно? Это же он удивляется, потому что увидел что-то необычное?».

20% детей (4 человека) справлялись с заданием быстро и легко. Они с интересом описывали и изображали эмоции, искали нужные картинки. Настя К.: «Я знаю, это веселое лицо. а веселый герой – Буратино, он всегда улыбался и шутил». Марк М.: «Это злость. Человек, когда злится, у него

всегда становится такое лицо. Злой сензор Помидор, он всегда был злой в сказке».

Результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 5. Таблица 5 – Уровень сформированности нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	6	4	10
100 %	30 %	20 %	50 %

Подводя итоги констатирующего эксперимента, и опираясь на выделенные нами показатели, мы разработали качественные характеристики уровней сформированности у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей:

К низкому уровню (НУ) сформированности нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей мы условно отнесли 10 детей (50%). Это абсолютное большинство. У этих детей плохо развиты общие нравственные представления, они не знают или не могут объяснить их значение. Дети имеют представления о добре и зле, но увидеть это в сказках не могут. Возникают серьезные трудности в анализировании поступков сказочных героев, дети часто не могут дать им оценку или же совсем не объясняют свое решение. Наблюдаются большие проблемы и в эмоциональной восприимчивости. Дети не могут назвать большинство эмоций, тем более, изобразить их.

К среднему уровню (СУ) сформированности нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей мы условно отнесли 4 ребенка (20%). Эти дети имеют недостаточно развитые нравственные представления. Часто путаются в назывании тех или иных представлений, просят помощи у педагога. Они не всегда могут оценить поступки героев в сказках, а если и дают им оценку, то не могут объяснить

ее. Преставления «добро» и «зло» присутствуют, но развиты недостаточно хорошо. Что касается нравственной восприимчивости, то дети неплохо знают эмоции и могут их назвать, но возникают проблемы с отождествлением эмоций с изображением и самостоятельным показом эмоций.

К высокому уровню (ВУ) сформированности нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей мы условно отнесли 6 детей (30%). Эти знают и понимают значение ведущих нравственных представлений – «добро» и «зло». Они могут правильно и адекватно оценить поступки героев в сказке, могут назвать их характерные черты. Кроме того, дети умеют сопереживать сказочным героям, они могут четко назвать эмоцию, отличить ее от других и изобразить самостоятельно.

Таким образом, можно сделать вывод, что необходимо проведение специальной работ по формированию у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей.

2.2 Реализация педагогических условий формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей

Цель формирующего эксперимента – обоснование и реализация педагогических условий формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей.

Нами были разработаны следующие педагогические условия, способствующие формированию у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей:

- осуществление подбора художественной литературы на основе изучения теоретических основ и методических подходов к формированию у детей нравственных представлений о сказочных персонажах;

- организация этических бесед с детьми о добре и зле на содержании сказок;

– включение детей в проецирование поступков сказочных героев в ходе драматизаций ситуаций из сказок.

Формирующая работа была рассчитана на 2 месяца. На работу с каждой сказкой отводилась 1 неделя.

В ходе реализации первого педагогического условия на основе изучения теоретических основ и методических подходов к формированию у детей 5-6 лет нравственных представлений о сказочных персонажах нами был осуществлен подбор художественной литературы. Для изучения с детьми были выбраны следующие сказки:

1. Шарль Перро «Золушка» [15, с. 43].
2. Русская народная сказка «Заячья избушка» [49, с. 48].
3. Братья Гримм «Белоснежка и семь гномов» [15, с. 79].
4. Русская народная сказка «Гуси-лебеди» [1, с. 21].
5. Ганс Христиан Андерсен «Дюймовочка» [14, с. 123].
6. Русская народная сказка «Царевна-лягушка» [1, с. 281].
7. Русская народная сказка «Морозко» [1, с. 24].
8. Ганс Христиан Андерсен «Снежная королева» [14, с. 85].

В отобранных сказках нами были выделены основные художественные образы сказочных персонажей, опираясь на которые будет строиться работа с детьми.

Таблица 6 – Основные художественные образы сказочных персонажей

Художественные образы сказочных персонажей	Основные характеристики
Шарль Перро «Золушка»	
1. Золушка	Положительная: добрая, трудолюбивая, вежливая.
2. Фея-крестная	Положительная: добрая, готова прийти на помощь.
3. Мачеха	Отрицательная – злая, жестокая, завистливая, насмехается над Золушкой и ее отцом, неблагодарная, лживая, жадная.
4. Дочери	Отрицательные – глупые, жестокие, насмехаются над

мачехи	Золушкой и ее отцом, неблагодарные.
Русская народная сказка «Заячья избушка»	
1. Заяц	Положительный – трудолюбивый, добрый пустил лису к себе пожить, жалостливый.
2. Петух	Положительный – сильный, смелый, готов прийти на помощь в трудную минуту.
3. Лиса	Отрицательная – хитрая, насмеялась над зайцем, злая, лживая.
4. Медведь и собаки	Противоречивые – хотели помочь, но потом испугались, трусливые.
Братья Гримм «Белоснежка и семь гномов»	
1. Белоснежка	Положительная – добрая, вежливая, трудолюбивая.
2. Гномы	Положительные – добрые, трудолюбивые, помогли Белоснежке в трудную минуту, пустили ее к себе жить.
4. Егерь	Положительный – пожалел девочку.
3. Мачеха.	Отрицательная – злая, завистливая, жестокая.
Русская народная сказка «Гуси-лебеди»	
1. Сестрица Аленушка	Сначала отрицательная – не следила за братцем, нагрубила печке, яблоне, речке; потом положительная – пошла спасать братца, смелая, стала вежливой, помогла печке, яблоне.
2. Печка, яблоня, речка	Положительные – помогли Аленушке, научили ее быть вежливой.
3. Баба-Яга	Отрицательная – злая, украли Иванушку.
Ганс Христиан Андерсен «Дюймовочка»	
1. Дюймовочка	Положительная – добрая, трудолюбивая, вежливая, жалостливая, готова помочь.
2. Ласточка	Положительная – добрая, помогла Дюймовочке.
3. Жаба, Крот,	Отрицательные – не отпускали Дюймовочку, смеялись над

Мышь	ней, жадные, злые
Русская народная сказка «Царевна-лягушка»	
1. Царевна-лягушка	Положительная – трудолюбивая, добрая, заботливая.
2. Жены братьев	Отрицательные – глупые, ленивые, завистливые
3. Кощей	Отрицательный – злой, жестокий.
Бессмертный	
Русская народная сказка «Морозко»	
1. Настенька	Положительная – добрая, вежливая, трудолюбивая, жалостливая.
2. Морозко	Положительный – справедливый, добрый, заботливый.
3. Старуха	Отрицательная – глупая, жестокая, злая, жадная.
4. Баба-Яга	Отрицательная – злая, хотела погубить Настеньку.
Ганс Христиан Андерсен «Снежная королева»	
1. Герда	Положительная – добрая, ценит дружбу, заботливая, смелая, вежливая.
2. Ворон и Ворона	Положительные – умные, мудрые.
3. Принц и Принцесса	Положительные – жалостливые, помогли Герде.
4. Снежная Королева.	Отрицательная – жестокая, высокомерная, украла и заколдовала Кая.
5. Цветочница	Отрицательная – обманула Герду.

В ходе реализации второго педагогического условия была разработана серия этических бесед по каждой из изученных сказок. Целью этических бесед являлось выделение добрых и злых героев сказок, их характерных черт и оценивание поступков.

Этические беседы проводились с детьми после прочтения каждой из сказок.

Первая этическая беседа проведена по сказке Шарля Перро «Золушка». В начале беседы педагог спросила детей о том, помнят ли они сказку «Золушка», и предложил вспомнить всех персонажей этой сказки. Кроме того, педагог привлек внимание детей к ряду игрушек, которые сидели на столе и объяснил, что в конце беседы нужно будет рассадить этих героев на 2 диванчика – красный и синий. По какому принципу – дети узнают позже.

В ходе беседы детям были заданы следующие вопросы:

1. Какие персонажи есть в сказке «Золушка»?
2. Какие добрые персонажи есть в сказке «Золушка»? Какими чертами обладают эти персонажи?
3. Какие поступки совершили эти персонажи, за что мы их называем добрыми?
4. Какие злые персонажи есть в сказке «Золушка»? Какими чертами обладают эти персонажи?
5. Какие поступки совершили эти персонажи? Почему мы их называем злыми?
6. Чего больше оказалось в сказке – добра или зла? Что победило?
7. Что мы можем посоветовать злым персонажем, чтобы они стали добрыми?

При ответе на первый вопрос дети безошибочно назвали всех персонажей сказки – Золушку, мачеху, ее дочерей, Фею-крестную.

Второй вопрос также не вызвал затруднений. При ответе на вопрос, какими чертами обладают добрые персонажи, Таня Я. сказала: «Фея очень хорошая крестная. Она красивая, сильная, справедливая, заботливая и еще она подарила Золушке праздник и очень хорошее настроение», Вова С.: «Золушка очень добрая, хотя ее сильно обижали. Она не ругается, а все делает, любит работать».

При описании черт злых героев некоторые дети затруднялись в формулировках. Преобладала характеристика «злая». Артем М.: «Мачеха злая, она злилась всегда и кричала на Золушку».

Дети оценивали поступки и злых и добрых героев очень развернуто, эмоционально и адекватно. Коля К.: «Мачеха злая, потому что она плохо поступала с Золушкой и ее отцом. Она кричала на Золушку, всегда над ней смеялась и заставляла ее много работать. Еще она не взяла ее на бал». Ярослава Ж.: «Дочки у мачехи очень глупые. Они слушались свою маму, хотя она им подавала плохой пример. И тоже издевались над Золушкой».

Все дети сошлись во мнении, что добра в сказке оказалось больше, и оно, безусловно, победило. Дети дали злым героям следующие советы: Рипси С.: «Мачехи и дочкам нужно побольше работать и никому не завидовать». Лиза И.: «Золушка и Фея-крестная должны объяснить мачехи и ее дочерям, что добрыми быть намного лучше, их тогда все будут любить».

В конце беседы педагог дал детям задание рассадить злых и добрых героев на разные диваны. Добрых – на красный, а злых – на синий. Посадить их друг напротив друга, чтобы злые смотрели на добрых и тоже становились добрыми.

Подводя итоги первой беседы, можно отметить положительный эмоциональный фон, активное участие детей. Педагог помогал детям в формулировке нравственных качеств героев, тем самым, наталкивая их на проговаривание этих качеств и способствуя формированию их в сознании детей.

Вторая этическая беседа по сказке «Заячья избушка» началась с появления игрушки-волка, который рассказал детям о том, что он пришел жить в новый лес и хочет разобраться, кто тут злой, а кто добрый, с кем ему лучше дружить. Педагог сказала детям, что волк попал именно в тот лес, где происходило действие сказки «Заячья избушка», и именно про ее героев он и хочет узнать всю правду.

В ходе беседы детям были заданы следующие вопросы:

1. Какие персонажи есть в сказке «Заячья избушка»?
2. Какие добрые персонажи есть в сказке «Заячья избушка»? Какими чертами обладают эти персонажи?

3. Какие поступки совершили эти персонажи, за что мы их называем добрыми?

4. Какие злые персонажи есть в сказке «Заячья избушка»? Какими чертами обладают эти персонажи?

5. Какие поступки совершили эти персонажи? Почему мы их называем злыми?

6. Чего больше оказалось в сказке – добра или зла? Что победило?

7. Что мы можем посоветовать злым персонажем, чтобы они стали добрыми?

С первым вопросом дети справились быстро и безошибочно. А вот при ответе на второй и третий вопросы мнения детей разошлись. При обсуждении художественных образов медведя и собак, Даша П. сказала: «Медведь и собаки хорошие, добрые, они же хотели помочь зайке, их просто лиса прогнала», Марк М. сразу же возразил Даше: «Нет! Они трусливые! Они убежали». Среди детей начался спор, но в итоге, все пришли к мнению, что медведь и собаки хорошие, им просто нужно стать более смелыми и храбрыми, но их желание помочь достойно уважения. Черты остальных героев споров не вызвали и были названы правильно и быстро.

При оценке поступков героев ответы детей были такими. Данил Ш.: «Лиса хитрая и подлая. Она забрала чужой дом, еще и животных пугала». Полина П.: «Зайка очень добрый. Он лису пожалел, а на плохо с ним поступила. А еще заяц потом петуха к себе жить пригласил. Значит, он хороший друг».

При рассуждении, чего больше – добра или зла, и что победило, дети снова сошлись во мнении, что добра больше и оно победило.

Дети посоветовали лисе быть честной и никогда не брать чужого, а медведю и собакам стать более храбрыми.

Волку сказали, что дружить ему стоит со всеми, и отрицательные персонажи исправятся.

Подводя итоги проведенной беседы, хочется снова отметить высокую активность детей в высказывании своего мнения в обсуждении поступков тех или иных героев, в приписывании героям им характерных черт. После беседы дети еще долго обсуждали поступки героев, особенно большой интерес вызывали неоднозначные поступки собак и медведя.

Следующая этическая беседа проводилась по сказке братьев Гримм «Белоснежка и семь гномов». Дети вместе с педагогом оказались на импровизированном суде, где все дети стали судьями и им нужно было вынести приговор «наказать» или «помиловать». Атрибутами беседы стал молоточек и дощечка.

В ходе беседы детям были заданы следующие вопросы:

1. Какие персонажи есть в сказке «Белоснежка и семь гномов»?
2. Какие добрые персонажи есть в сказке «Белоснежка и семь гномов»?

Какими чертами обладают эти персонажи?

3. Какие поступки совершили эти персонажи, за что мы их называем добрыми?

4. Какие злые персонажи есть в сказке «Белоснежка и семь гномов»?
- Какими чертами обладают эти персонажи?

5. Какие поступки совершили эти персонажи? Почему мы их называем злыми?

6. Чего больше оказалось в сказке – добра или зла? Что победило?

7. Что мы можем посоветовать злым персонажем, чтобы они стали добрыми?

Как и в предыдущих беседах, дети очень легко справились с первым вопросом. При обсуждении добрых и злых героев единогласно доброй была признана Белоснежка, а злой – мачеха. Большинство детей сказали, что гномы тоже добрые. Возразила Ева Г.: «Нет, один гном был злой. Он ворчал постоянно. Разве вы не помните». Но, после обсуждения, что тот гном тоже добрый, просто он немного устал и поэтому ворчит. В героях дети выделили

такие черты. Марина Ш.: «Белоснежка добрая. Она никому не делала плохого, была очень вежливая, работала много, во всем помогала гномикам».

Денис Г.: «Мачеха злая. Она сильно завидовала Белоснежке, потому что та была красивее ее. И она даже хотела убить девочку. Значит, она очень жестокая. Надо нам ее наказать».

При оценке поступков героев, интересен был ответ Даши Т.: «Гномы очень великодушные». Такую характеристику, как «великодушные» дети до этого в своей речи не использовали.

При ответе на вопрос «Чего больше в сказке – добра или зла?», все дети ответили – добра, только Ева Г. не согласилась, промолчала и отвернулась.

Дети дали совет злой мачехи, что ей нужно перестать завидовать Белоснежке, а наоборот смотреть на нее и радоваться.

Решением своего «суда» дети решили мачеху наказать, а гномов и Белоснежку помиловать.

Подводя итоги проведенной третьей этической беседы, хочется отметить не такую высокую активность детей, как во время прошлых бесед. Многие молчали, и, казалось, им совсем не интересно. Поведение Евы Г. было неадекватным во время всей беседы. Девочка была агрессивно настроена и все старалась делать наперекор всем остальным. В конце она просто ушла. Положительным моментом было довольно активное использование нравственных характеристик в речи детей.

В ходе следующей этической беседы педагог обсуждая с детьми сказку «Гуси-лебеди». Беседа проводилась на улице. Педагог рассказала детям, что эта история на самом деле произошла с детьми из нашего детского сада, и поэтому очень интересно, как же все-таки можно сказать о героях этой сказки.

В ходе беседы детям были заданы следующие вопросы:

1. Какие персонажи есть в сказке «Гуси-лебеди»?
2. Какие добрые персонажи есть в сказке «Гуси-лебеди»? Какими чертами обладают эти персонажи?

3. Какие поступки совершили эти персонажи, за что мы их называем добрыми?

4. Какие злые персонажи есть в сказке «Гуси-лебеди»? Какими чертами обладают эти персонажи?

5. Какие поступки совершили эти персонажи? Почему мы их называем злыми?

6. Чего больше оказалось в сказке – добра или зла? Что победило?

7. Что мы можем посоветовать злым персонажем, чтобы они стали добрыми?

Первый вопрос, как всегда, не вызвал у детей никаких затруднений.

Когда началось обсуждение добрых и злых персонажей сказки, детям стало сложно. Они не знали, как охарактеризовать сестрицу Аленушку. Мнения снова разошлись. Сабина Г.: «Она злая. Она потеряла братца, потому что забыла про него, а он же маленький. А потом всем грубила еще». Лера П.: «Да, она совсем не ответственная!» Никита Ч.: «Но она же его спасла и потом даже извинилась перед всеми и всем помогла». Между детьми снова разгорелся спор. В ходе долгих обсуждений, дети совместно с педагогом пришли к мнению, что сначала Аленушка была не права. Поступила плохо, но потом исправилась. Решили, что она все-таки добрый персонаж.

Также неоднозначны были мнения детей по поводу поступков речки, яблони и печки. Настя К.: «Они злые, они не хотели помогать Аленушке, хотя у нее было горе, она же братика потеряла». Виола С.: «Она сама виновата, потому что грубила». В итоге, пришли к выводу, что речка, яблоня и печка были правы, что не стали сразу помогать девочке, зато, благодаря им, она стала вежливой и хорошей.

Дети решили, что сначала в сказке было больше зла, но потом, благодаря речке, яблоне и печке, добра стало больше и оно все-таки победило.

Они решили, что Бабу-Ягу нужно наказать и тогда она исправится, и гуси-лебеди перестанут ей служить и тоже станут добрыми.

Подводя итоги этой беседы, хочется отметить более положительный эмоциональный фон, по сравнению с прошлой беседой. Дети были очень заинтересованы, активно высказывали свое мнение. Они уже могут адекватно оценивать поступки героев, объясняют свое решение, доказывают его. Помощь педагога на занятии была очень незначительной.

Следующая *этическая беседа* была проведена по сказке Ганса Христиана Андерсена «Дюймовочка». Перед детьми а стенде висели пустые лиц, и педагог объяснил, что в конце занятия эти дети обязательно приобретут свои очертания.

В ходе беседы детям были заданы следующие вопросы:

1. Какие персонажи есть в сказке «Дюймовочка»?
2. Какие добрые персонажи есть в сказке «Дюймовочка»? Какими чертами обладают эти персонажи?
3. Какие поступки совершили эти персонажи, за что мы их называем добрыми?
4. Какие злые персонажи есть в сказке «Дюймовочка»? Какими чертами обладают эти персонажи?
5. Какие поступки совершили эти персонажи? Почему мы их называем злыми?
6. Чего больше оказалось в сказке – добра или зла? Что победило?
7. Что мы можем посоветовать злым персонажем, чтобы они стали добрыми?

Отвечая на первый вопрос, дети назвали много героев. Вместе с педагогом выделили основных – Дюймовочку, жабу, крота, мышь и ласточку.

При обсуждении злых и добрых героев сказки дети были единодушны. Вова С.: «Дюймовочка добрая, она послушная, трудолюбивая». Сабина Г.: «Мышь и крот очень жестокие. Они знали, что Дюймовочка очень любит солнце, но смеялись над ней и не пускали ее посмотреть солнышко». Марина Ш.: «А еще они очень жадные. Мышь вообще давала Дюймовочке всего ползернышка».

Обсуждение поступков героев так же прошло очень активно и слаженно. Дети поддерживали друг друга в своих мнениях. Артем М.: «Все они: жаба, крот и мышь, поступали плохо. Они хотели заставить Дюймовочку что-то делать, а это совсем неправильно и очень жестоко».

В конце обсуждения дети сошлись на мнении, что зла в сказке было больше, но добро все равно победило.

Кроту и мыши дети посоветовали больше бывать на свежем воздухе, тогда они тоже полюбят солнышко и станут добрее.

Дети нарисовали лица героям. Сначала такие, какие у них были во время сказки, а затем такие, какие станут у злых после того, как они последуют нашим советам.

Подводя итоги беседы, хочется особо отметить, что во время обсуждения сказки дети много говорили о том, что Дюймовочке пришлось очень много пережить и им ее очень жалко, они за нее очень пережили. Это говорит о высоком уровне эмоциональной восприимчивости детьми этой сказки, и показывает динамику этого показателя, что является несомненным результатом проводимой нами работы. Детей очень увлекло рисование лиц. Образы злых героев до и после наших советов были совершенно разные. Исправившиеся герои улыбались и выглядели совсем добрыми.

Темой следующей этической беседы было обсуждение русской народной сказки «Царевна-лягушка». Педагог предложил детям вспомнить о том, что лягушка в сказке превращалась в прекрасную царевну, и дал каждому из детей по кусочку пластилина.

В ходе беседы детям были заданы следующие вопросы:

1. Какие персонажи есть в сказке «Царевна-лягушка»?
2. Какие добрые персонажи есть в сказке «Царевна-лягушка»? Какими чертами обладают эти персонажи?
3. Какие поступки совершили эти персонажи, за что мы их называем добрыми?

4. Какие злые персонажи есть в сказке «Царевна-лягушка»? Какими чертами обладают эти персонажи?

5. Какие поступки совершили эти персонажи? Почему мы их называем злыми?

6. Чего больше оказалось в сказке – добра или зла? Что победило?

7. Что мы можем посоветовать злым персонажем, чтобы они стали добрыми?

При ответе на первый вопрос дети сначала не могли назвать персонажей, кроме царевны-лягушки и Кощея бессмертного. Но после подсказки педагога дети вспомнили жен братьев царевича, которые стали одними из основных художественных образов, выбранных нами при реализации первого условия.

Называя добрых и злых персонажей с их характерными чертами, дети затруднялись в перечислении характерных черт жен братьев. В этот момент снова понадобилась помощь педагога. Но, в итоге, дети справились.

Оценивая поступки героев, дети говорили так: Полина П.: «Царевна-лягушка очень хорошая. Она во всем помогала своему царевичу, поддерживала его, и он стал самым лучшим среди своих братьев, хотя до этого они над ним всегда смеялись». Лиза И.: «Жены братьев злые. Они завистливые, потому что не могли делать так, как лягушка». Марк М.: «Они просто, наверно, ленивые, и ничего не хотели делать».

Сравнивая соотношение добра и зла в сказке, дети решили, что и того, и другого было поровну. Но добро потом все равно победило.

Дети посоветовали женам братьев стать более трудолюбивыми и тогда у них тоже все получится. Даша П.: «Им нужно спросить у лягушки, она добрая и расскажет им, как все надо делать».

По окончании беседы педагог предложил детям слепить из пластилина то, во что превратятся злые герои, если такими и останутся, а потом, какими они станут, если исправятся. Детям нужно было оставить ту поделку, которая им больше нравится. Сначала дети лепили, в основном, лягушек, Данил Ш.

слепил камень. После этого все слепили красивых людей. Все дети захотели оставить вторые варианты своих фигур.

Подводя итоги проведенной беседы, можно отметить среднюю активность детей на занятии. Некоторые дети отвлекались, и, казалось, были не слишком заинтересованы в беседе. Но к концу беседы, когда была проведена лепка, все стали более активными, и с удовольствием выполнили задание педагога.

В ходе следующей этической беседы проводилось обсуждение русской народной сказки «Морозко». Перед беседой, кроме прочтения сказки, педагог вместе с детьми посмотрел сказку «Морозко».

В ходе беседы детям были заданы следующие вопросы:

1. Какие персонажи есть в сказке «Морозко»?
2. Какие добрые персонажи есть в сказке «Морозко»? Какими чертами обладают эти персонажи?
3. Какие поступки совершили эти персонажи, за что мы их называем добрыми?
4. Какие злые персонажи есть в сказке «Морозко»? Какими чертами обладают эти персонажи?
5. Какие поступки совершили эти персонажи? Почему мы их называем злыми?
6. Чего больше оказалось в сказке – добра или зла? Что победило?
7. Что мы можем посоветовать злым персонажем, чтобы они стали добрыми?

При ответе на первый вопрос дети перечислили очень много героев, особенно, после просмотра сказки. Вместе с педагогом были выделены основные персонажи.

Обсуждая характерные черты злых и добрых героев, дети называли большое количество характеристик, не путались в них и были очень активны, объясняя свою позицию. Впервые в ходе именно этой беседы прозвучала характеристика «справедливый». Марина Ш.: «Морозко очень справедливый.

Он дал каждому то, что заслужили». После этого дети стали активно использовать это определение персонажа в своей речи.

При обсуждении поступков героев дети так же называли много различных черт и качеств, определяющих поступки персонажа. Лера П.: «Старуха поступала очень плохо. Она всеми хотела управлять, завидовала Настеньке, что она такая красивая, а старухина дочь нет, и даже заставила ее в лес отвезти и там оставить. Она жестокая и завистливая».

Дети решили, что в сказке было добра больше, и оно победило.

Старухе дети посоветовали никому не завидовать.

В конце беседы педагог предложил детям нарисовать самый лучший момент в сказке. Многие нарисовали сюжеты из телевизионной сказки, которые были смешными.

Подводя итоги этой беседы, можно отметить неизменно повышающийся уровень использования детьми в своей речи основных нравственных представлений. Дети хорошо понимают эти представления, могут их четко и логично объяснить, соотносят поступки героев и их нравственные характеристики.

В ходе последней этической беседы проводилось обсуждение сказки «Снежная королева». На фланелеграфе были расположены фигурки персонажей сказки.

В ходе беседы детям были заданы следующие вопросы:

1. Какие персонажи есть в сказке «Снежная королева»?
2. Какие добрые персонажи есть в сказке «Снежная королева»? Какими чертами обладают эти персонажи?
3. Какие поступки совершили эти персонажи, за что мы их называем добрыми?
4. Какие злые персонажи есть в сказке «Снежная королева»? Какими чертами обладают эти персонажи?
5. Какие поступки совершили эти персонажи? Почему мы их называем злыми?

6. Чего больше оказалось в сказке – добра или зла? Что победило?

7. Что мы можем посоветовать злым персонажем, чтобы они стали добрыми?

При ответе на первый вопрос дети начали очень активно перечислять всех персонажей сказки. Как и в прошлых беседах, с помощью педагога были выбраны основные персонажи, которые были выделены нами в ходе реализации первого условия.

Обсуждение злых и добрых персонажей прошло очень активно, почти все дети хотели высказаться, объясняли свою позицию четко и логично. Ярослава Ж.: «Снежная королева очень жестокая и высокомерная. Она забрала Кая и не подумала, что за него будут очень сильно переживать дома». Артем М.: «Герда настоящий друг, она пошла спасать Кая и забрала его, хотя он сначала хотел ее прогнать. И еще она со всеми была очень вежливая, и ей, поэтому, все помогали».

Оценивая поступки героев, дети так же проявляли высокую активность. Они рассуждали и делали выводы. Виола С.: «Цветочница обманула Герду, спрятала от нее розы и не хотела ее отпускать, хотя знала, что Герда очень хочет найти Кая, которого она так сильно любит».

Дети сделали вывод, что добра в сказке было все-таки намного больше, и оно победило.

Снежной королеве и цветочнице они посоветовали подружиться с Каем и Гердой, жить вместе с ними и тогда у них все будет хорошо, они станут добрыми.

В конце беседы дети расставили фигуры на фланелеграфе рядом, как будто они держатся за руки, тем самым показав, как все герои подружились и стали добрыми.

Подводя итоги последней этической беседы в рамках реализации нашего второго условия, хочется отметить явную динамику в формировании у детей нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей. Дети могут видеть добро и зло в сказках, называют

нравственные характеристики тех или иных героев, оценивают их поступки, сочувствуют героям и переживают за них.

В ходе реализации третьего педагогического условия, обоснованного нами, была проведена серия драматизаций по сказкам, отобранным нами на первом этапе формирующей работы.

Первая драматизация проходила по сказке «Золушка». Педагог предложил детям встать в круг, взяться за руки, закрыть глаза и представить, что они все вместе оказались в волшебной стране сказок и превратились в сказочных персонажей. Педагог рассказал детям, что они оказались в сказке «Золушка». Началось распределение ролей. Дети поначалу не хотели исполнять роли, но постепенно исполнители главных ролей были выбраны. Остальные дети стали кустиками и зверьками в саду Золушки. Исполнителям главных ролей педагог раздал атрибуты и акцентировал внимание детей на том, что главное – это понять характер героя, какой он, какими чертами обладает и постараться передать это в процессе исполнения роли.

Поначалу дети стеснялись и не могли справиться со своими ролями, но после нескольких подсказок педагога дети стали более активны.

В процессе драматизации дети справились со своими ролями по-разному. Лучше всех была Таня Я., которая исполняла роль мачехи. Она говорила очень громко, эмоционально, активно жестикулировала, ее мимика была разнообразной и живой. Например, она так обращалась к Золушке: «Золушка, быстро убери все в доме! Вымой пол! Посади цветы! И немедленно!» Тане удалось очень хорошо передать художественный образ своего героя.

Марина Ш. и Лера П., исполнительницы ролей Золушки и феи-крестной, справились со своими ролями неплохо, но были недостаточно эмоциональны. Марина Ш. много смеялась и никак не могла в начале начать говорить. Лера П. говорила много: «Моя милая Золушка, я тебе обязательно помогу. Ты поедешь на бал и будешь там самой красивой», но ей не хватало эмоциональности и серьезности.

Ярослава Ж. и Сабина Г. справились со своими ролями плохо. Девочки практически все время молчали, даже произнесенные ими фразы были тихими и невыразительными. Остальные дети их не слышали. Девочки не сумели передать художественные образы своих персонажей.

В целом, в ходе драматизации дети стали активны, заинтересовались и даже после окончания играли в «Золушку» в группе.

В ходе второй драматизации детьми была разыграна сказка «Заячья избушка». В качестве декораций использовался картонный домик и у главных героев были уши. Педагог предложил детям представить, что они пришли в настоящий театр, и актерам – исполнителям главных ролей, нужно сыграть как можно лучше, чтобы понравиться зрителям, иначе их театр могут закрыть и все актеры останутся без работы.

В этот раз распределение ролей прошло очень быстро. Многие дети хотели участвовать и даже иногда несколько человек хотели исполнять одну и ту же роль.

Исполнительница роли лисы Лиза И. справилась со своей ролью очень хорошо. Она старалась повторять повадки лисы, ее хитрую улыбку и голос. Она не стеснялась и сумела отлично передать художественный образ своего персонажа.

Исполнитель роли зайца, Никита Ч., также справился с ролью очень хорошо. Он активно изображал то, как заяц переживает – это ему удалось лучше всего, хорошо проговаривал все слова, был очень собран и серьезен. Его эмоции, жестикуляция и мимика полностью соответствовали художественному образу его героя.

Исполнители ролей медведя, петуха и собаки – Данил Ш., Денис Г. и Артем М. больше дурачились, чем старались вжиться в образы своих героев. Мальчики смеялись, ничего не говорили, тем самым вызывая неодобрение у остальных детей. Только к концу драматизации Денис Г., который был петухом, смог собраться и передать характер своего героя. Он громко и серьезно говорил, старался передать эмоции своего персонажа.

В целом, к концу драматизации все исполнители главных ролей достаточно хорошо сумели предать художественные образы своих героев.

В ходе третьей драматизации детям была предложена сказка «Белоснежка и семь гномов». Возникла проблема с исполнительницей роли мачехи. Никто не хотел брать на себя роль злого персонажа. Но педагог объяснил детям, что самые лучшие актеры играют злодеев, и тогда проблема решилась.

Полина П., которая взяла на себя роль злой мачехи, справилась с ней отлично. Поначалу девочка немного смущалась. и даже покраснела, но затем она начала исполнять свою роль и ее волнение полностью прошло. Полина П. сумела очень точно передать художественный образ своего персонажа. Она говорила очень громко, злым голосом, ее жесты были резкими и властными. Мимика была очень богатой и живой. Сама Полина была очень довольна, ей понравилось.

Ева Г., которая исполняла роль Белоснежки, сначала расплакалась со словами: «У меня ничего не получается! И вообще я не хочу играть в вашей сказке!» Но потом, когда педагог уже начал искать новую девочку на роль, Ева Г. сказал, что будет Белоснежкой. Но, в итоге, у нее так и не получилось передать характер художественного образа своего персонажа. Она не знала, что говорить. ей подсказывали другие дети. Ее движения были растерянными и беспомощными.

Исполнители ролей гномов – Коля К. и Данил Ш. были безэмоциональны, их ответы были односложными, они не совершали никаких жестов. Лишь к концу драматизации они стали более активны. начали шутить. их мимика оживилась. Можно сказать. ребята справились со своими ролями неплохо.

Если анализировать проведенную драматизацию, то можно сделать вывод, что большинство детей. хоть и не сразу, но вживаются в свой образ, стараются передать его характерные черты с помощью мимики, жестов, реплик, интонации.

Следующая драматизация была проведена по сказке «Гуси-лебеди». Поначалу никто из детей не хотел исполнять роли неодушевленных предметов – печки, яблони, речки. Но, опять же, после заверения педагога о том, что такие роли достаются самым профессиональным актерам, драматизация началась.

Исполнительница роли Аленушки, Настя К., изначально молчала, и, казалось, она совершенно не понимает, что ей нужно делать. Но после того, как ее начали подсказывать другие дети, она начала исполнять свою роль. Девочка справилась с ролью неплохо. У нее была выраженная жестикуляция, она голосом старалась передать интонации, с которыми Аленушка разговаривает с печкой, яблоней и речкой. Тем не менее, присутствовала явная зажатость в жестах, мимике и словах Насти К.

Исполнительница роли печки, Виола С., напротив, была очень раскованна. Ее движения, мимика, жесты, были очень уверенны, девочка была эмоциональна. Например: «Ах, ты негодница!». Девочка сама призналась, что ей очень понравилась эта роль. Она сумела хорошо передать художественный образ своего персонажа.

Исполнительницы ролей печки и яблони, Рипси С. и Даша Т. справились неплохо, но девочки много смеялись, тем самым не сумев передать эмоций своего персонажа. У них не получалось рассердиться и ответить Аленушке злым голосом. Лиза И. в конце расстроилась и сказала, что ей в прошлый раз понравилось больше, когда она была лисой.

Анализируя проведенную драматизацию, можно отметить, что детям стало уже проще исполнять роли, они меньше стесняются, стали более серьезными во время исполнения своей роли. Исходя из того, им лучше удастся передать художественный образ своего сказочного персонажа.

Следующая драматизация была проведена по сказке «Дюймовочка». Все девочки очень хотели исполнять роль Дюймовочки. В итоге, для того, чтобы не вызывать конфликтов и споров, педагог сделал для детей жребий, среди тех девочек, которые еще ни раз не участвовали.

Даша П., исполнявшая роль Дюймовочки, справилась с ней отлично. Девочка была очень уверена, чувствовала себя свободно и спокойно. Ее мимика и жесты были очень разнообразными. Девочка легко меняла интонацию в зависимости от необходимости. Можно сказать, Даша П. смогла передать художественный образ своего сказочного персонажа очень хорошо и точно.

Марк М., который исполнял роль крота, был также очень хорош в своем образе. Он старался держаться очень важно, говорил суровым голосом, был очень серьезен. Его жесты, мимика полностью соответствовали образу. Таким образом, можно также отметить, что он предал художественный образ своего сказочного персонажа очень точно.

Исполнительница роли мыши. Сабина Г. была не очень разговорчива, тем не менее, старалась передать образ своего героя с помощью жестов, мимики и позы. И это ей удалось неплохо. По сравнению с первой драматизацией, Сабина Г. выглядела намного лучше.

По итогам проведенной драматизации снова можно заметить явную положительную динамику в игре детей. Они стараются как можно точнее передать образы своих героев. Используют для этого мимику, жесты, позы, интонацию.

В ходе драматизации сказки «Царевна-лягушка» все дети проявили себя очень активно. Желающих исполнять главные роли было очень много.

В роли царевны-лягушки была Даша Т. Поначалу она очень стеснялась и не хотела ничего говорить, но затем, после помощи детей, у нее стало получаться лучше. Жесты и мимика были на очень хорошем уровне, Даша Т. владела ими отлично. Проблема была в речи, она постоянно запинаясь, молчала и не знала, что говорить.

В роли жен братьев выступали Лера П. и Виола С. Девочки справились отлично. Они говорили очень мало, но их роль этого и не требовала. Жесты и мимика были очень живыми и разнообразными. Лера П. И Виола С. сумели очень точно передать художественные образы своих сказочных персонажей.

Также хорошо со своей ролью. Кощей Бессмертного, справился Коля К. Он старался выглядеть так же мрачно, как Кощей, очень хорошо владел своей интонацией и жестами.

Следующая драматизация была проведена по русской народной сказке «Морозко». Педагог напомнил детям о том, что они смотрели телевизионную сказку и предложил вспомнить образы героев еще и оттуда.

Роль Морозко, которая была исполнена Марком М. была очень хороша. Марк М. очень правильно передал художественный образ своего персонажа при помощи мимики, жестов, интонации. Он был очень эмоционален. Мальчик сам остался очень доволен своей ролью: «Морозко добрый и справедливый! Я тоже таким хочу быть».

Исполнительница роли Настеньки, Виола С., также со своей ролью справилась очень хорошо. Она старалась изобразить выражение лица, подходящее ее персонажу, использовала интонации и мимику персонажа.

Исполнительница роли старухи, Таня Я., со своей ролью справилась также очень хорошо. Девочка приняла облик злой, сварливой старухи и всячески его поддерживала по ходу драматизации. У нее была очень активная речь, разнообразная, живая мимика и жестикация. По окончании Таня Я. сказала, что роли злых героев ей нравятся больше, потому что потом, когда драматизация заканчивается, приятно снова становиться доброй.

Кроме того, в этой драматизации детям была предложена для исполнения роль Бабы-Яги – традиционно, самого злого персонажа многих сказок. Эту роль сразу захотела сыграть Полина П. В итоге, девочка справилась с ней очень хорошо. Старалась говорить скрипучим голосом, применяла позы, в которых находилась Баба-Яга и использовала ее мимику и жесты.

Подводя итоги прошедшей драматизации, хочется отметить снова высокую активность детей, их эмоционально положительный настрой и желание сделать свой образ как можно ярче, добиться максимального сходства с увиденным или услышанным образом того или иного персонажа.

Последняя драматизация была проведена по сказке Ганса Христиана Андерсена «Снежная королева». Педагог сказал детям, что это последняя сказка, которую дети будут разыгрывать, поэтому нужно сыграть своих персонажей как можно лучше.

Дети были очень активно, участвовать хотели все. Переданные детьми образы получились очень яркими и эмоциональными, дети активно использовали мимику, жесты, позы и интонации для передачи художественного образа своего героя.

Марина Ш., которая исполняла роль Снежной королевы постаралась передать высокомерный нрав своего героя, что ей очень хорошо удалось. Она говорила очень громко, ее голос был серьезным и властным.

Рипси С., которая была в драматизации Гердой, очень хорошо сумела передать свои переживания за Кая интонацией, мимикой и жестами.

Роль Кая хорошо была сыграна Вовой С., который в начале драматизации был очень веселым, живым и радостным, потом он сумел стать серьезным, сосредоточенным, а к концу снов вернуться к первоначальному образу.

В результате проведенной работы по формированию у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей, включающей в себя чтение с детьми сказок, обсуждение прочитанного в ходе серии этических бесед и драматизацию сказок, мы заметили следующие изменения:

- дети активно высказывают свое мнение при обсуждении поступков тех или иных героев;

- дети адекватно оценивают поступки героев на основе своих нравственных представлений. Дети хорошо понимают эти представления, могут их четко и логично объяснить, соотносят поступки героев и их нравственные характеристики;

- дети проявляют эмоциональную восприимчивость сказок: могут видеть добро и зло в сказках, называют нравственные характеристики тех

или иных героев, оценивают их поступки, сочувствуют героям и переживают за них;

– в своей речи дети стараются как можно точнее передать образы своих героев, используют для этого мимику, жесты, позы, интонацию;

– в ходе драматизаций дети имеют эмоционально положительный настрой и желание сделать свой образ как можно ярче, добиться максимального сходства с увиденным или услышанным образом того или иного персонажа.

Эффективность проведенной работы мы проверим на этапе контрольного среза.

2.3 Определение эффективности формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей

Для выявления эффективности апробированных нами педагогических условий по формированию у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей, мы провели контрольный срез с целью выявления динамики формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей.

На этапе контрольного среза мы использовали показатели, диагностические задания и критерии оценки результатов, дублирующие констатирующий эксперимент.

Диагностическое задание 1. Методика уточнения систематизации нравственных представлений (модифицированный вариант методики К.А. Усковой).

Цель: выявить динамику уровня общих нравственных представлений детей 5-6 лет.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Динамика уровня общих нравственных представлений детей 5-6 лет

Кол-во детей	ВУ		СУ		НУ	
	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
20	6	7	6	9	8	4
100%	30%	35%	30%	45%	40%	20%

Анализ результатов.

К низкому уровню (НУ) сформированности общих нравственных представлений мы отнесли 4 ребенка (20%), что вдвое меньше, чем по результатам констатирующего эксперимента. Эти дети по-прежнему испытывали трудности при выборе картинок с изображением сказочных персонажей. Даже если картинка была выбрана правильно, ребенок не мог объяснить свой выбор. Ева Г.: «Да, доктор Айболит добрый! Ну как почему? Потому что он добрый!». Артем М.: «Я думаю, они все умные. Раз они из сказки».

К среднему уровню (СУ) сформированности общих нравственных представлений мы отнесли 9 детей (45%), что больше, чем по результатам констатирующего эксперимента на 15% (на 3 человека). Эти дети смогли правильно выбрать 3-4 картинки со сказочными персонажами правильно и объяснить свой выбор четко и логично. Сабина Г.: «Ответственная красная шапочка, потому что она выполнила поручение», Коля К.: «Карлсон веселый, и всегда был в хорошем настроении».

К высокому уровню (ВУ) общих нравственных представлений мы отнесли 7 детей (35%). Этот показатель возрос на 5% по сравнению с констатирующим экспериментом (1 человек). Дети справлялись с заданием быстро, смогли правильно выбрать все картинки или совершили только одну ошибку. Их объяснения были четкими и ясными. Настя К.: «Снежная королева строгая, потому что она со всеми вела себя очень высокомерно и не отпускала Кая домой».

В целом, динамика развития общих нравственных представлений у детей видна очень хорошо. Сократился уровень детей с низким уровнем, возрос со средним и высоким.

Диагностическое задание 2. «Добрые и злые» (разработано авторами работы).

Цель: выявить динамику умения детей 5-6 лет видеть добро и зло в сказках.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика умения детей 5-6 лет видеть добро и зло в сказках

Кол-во детей	ВУ		СУ		НУ	
	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
20	5	8	7	7	8	5
100%	25%	40%	35%	35%	40%	25%

Анализ результатов.

К низкому уровню (НУ) умения видеть добро и зло в сказках нами было отнесено 5 детей (25%). По сравнению с констатирующим экспериментом это количество уменьшилось на 15% (3 человека). Дети с низким уровнем по-прежнему испытывают затруднения в назывании добрых и злых героев сказок, объяснения ответов практически отсутствовали. Артем М.: «Все добрые, они же исправятся».

К среднему уровню (СУ) умения видеть добро и зло в сказках нами было отнесено 7 детей (35%). Этот показатель по сравнению с констатирующим экспериментом не изменился. Дети называют и добрых, и злых персонажей, но испытывают затруднения в объяснении. Ярослава Ж.: «Ну она злая, злилась много».

К высокому уровню (ВУ) умения видеть добро и зло в сказках нами было отнесено 8 детей (40%). По сравнению с констатирующим экспериментом, этот показатель возрос на 15% (3 человека). Эти дети справляются с заданием очень хорошо, могут без труда назвать и добрых, и

злых персонажей сказок, объясняют свой выбор, выделяя характерные черты названных героев. Лера П.: «Фея-крестная добрая. Она очень великодушная. пришла на помощь своей любимой крестнице».

В целом, по результатам контрольного среза прослеживается динамика в умении видеть добро и зло в сказках. Даже те дети, которые не могут объяснить своего выбора, и отнесены нами к низкому уровню, называют большинство персонажей, дифференцируя их на добрых и злых.

Диагностическое задание 3. «Кто как поступил?» (разработано авторами работы).

Цель: выявить динамику в умении детей 5-6 лет оценивать поступки героев в сказках.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика умения детей 5-6 лет оценивать поступки героев в сказках

Кол-во детей	ВУ		СУ		НУ	
	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
20	4	6	7	11	9	3
100%	20%	30%	35%	55%	45%	15%

Анализ результатов.

К низкому уровню (НУ) умения оценивать поступки героев мы отнесли всего 3 ребенка (15%). Это показатель существенно снизился по сравнению с констатирующим экспериментом – на 30% (на 6 человек). Дети с низким уровнем не могли объяснить, почему они считают, что те или иные персонажи поступили плохо или хорошо. Лиза И.: «Петух поступил хорошо. Он просто был добрый».

К среднему уровню (СУ) умения оценивать поступки героев мы отнесли 11 детей (55%). Этот показатель увеличился на 20% по сравнению с констатирующим экспериментом. Объяснения этих детей не всегда были логично выстроенными, но, тем не менее, они могли четко аргументировать

свое решение. Данил Ш.: «Лиса поступила очень плохо. Она зайца выгнала и еще всех пугала».

К высокому уровню (ВУ) умения оценивать поступки героев в сказках мы отнесли 6 детей (30%). Этот показатель увеличился на 10% по сравнению с констатирующим экспериментом (на 2 ребенка). Дети могут четко, логично объяснить, почему они считают, что те или иные герои поступили именно таким образом. Марк М.: «Мачеха поступала очень плохо. Она жестокая и бессердечная. Еще жадная и нечестная. Она заставляла Золушку работать, и даже никогда не сказала ей «Спасибо» за то, что она делает».

В целом, можно отметить положительную динамику умения детей оценивать поступки героев в сказках. Существенно снизился процент детей с низким уровнем.

Диагностическое задание 4. Определение эмпатии (Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить динамику уровня эмоциональной восприимчивости детей 5-6 лет.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика уровня эмоциональной восприимчивости детей 5-6 лет

Кол-во детей	ВУ		СУ		НУ	
	КЭ	КС	КЭ	КС	КЭ	КС
20	4	6	5	8	11	6
100%	20%	30%	25%	40%	55%	30%

Анализ результатов:

К низкому уровню (НУ) эмоциональной восприимчивости мы отнесли 6 детей (30%). Этот показатель снизился по сравнению с констатирующим экспериментом на 25% (5 детей). Тем не менее, дети, чаще всего, могли найти правильную картинку, хоть и не всегда понимали, что это за эмоция и не могли ее изобразить.

К среднему уровню (СУ) эмоциональной восприимчивости мы отнесли 8 детей (40%). Этот показатель увеличился по сравнению с констатирующим экспериментом на 15% (3 человека). Эти дети не всегда сразу могли назвать эмоцию, найти соответствующую картинку или изобразить эмоцию, но, тем не менее, большую часть задания они выполняли правильно.

К высокому уровню (ВУ) эмоциональной восприимчивости мы отнесли 6 детей (30%). Этот показатель увеличился по сравнению с констатирующим экспериментом на 10% (2 человека). Эти дети справлялись с заданием быстро и легко. У них получалось назвать правильно эмоцию, найти соответствующую ей картинку и изобразить эту эмоцию.

В целом, динамика эмоциональной восприимчивости прослеживается хорошо по итогам проведенного диагностического задания.

Проанализировав результаты проведенных диагностических методик на этапе контрольного среза мы получили следующие результаты.

Низкий уровень (НУ) сформированности нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей – 5 детей (25%).

Средний уровень (СУ) сформированности нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей – 7 детей (35%).

Высокий уровень (ВУ) сформированности нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей – 8 детей (40%).

Количественные результаты представлены в протоколе в приложение Г.

Наглядно динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей представлена на рисунке 1.

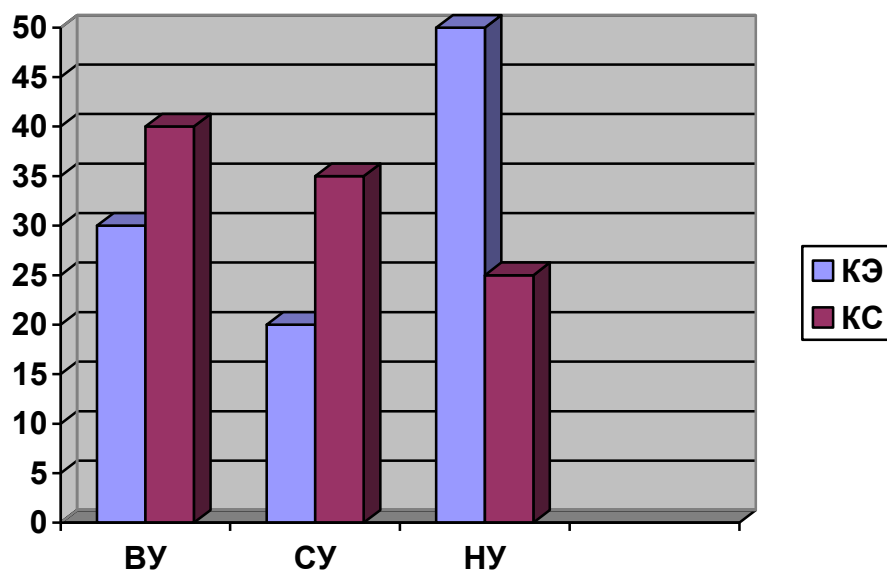


Рисунок 1 – Динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей

Подводя итоги проделанной работы можно сделать вывод о том, что разработанные и реализованные нами педагогические условия формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей:

- осуществление подбора художественной литературы;
- организация этических бесед с детьми о добре и зле на содержании сказок;
- включение детей в проецирование поступков сказочных героев в ходе драматизаций ситуаций из сказок действительно способствуют формированию у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей, и могут быть использованы педагогами дошкольных образовательных организаций.

Заключение

Старший дошкольный возраст – важный период в жизни ребенка, когда происходит его вхождение в мир социальных отношений, усвоение элементарных морально-нравственных требований, приучение к их выполнению. Именно в этот период и происходит формирование у них основ нравственных представлений, являющихся важнейшим условием формирования нравственной культуры.

В решении данной проблемы участвуют многие социальные институты. Их общей задачей является нравственное воспитание старших дошкольников, формирование у них нравственных представлений, воспитание нравственных чувств и опыта нравственного поведения.

Проблема нравственного воспитания и формирования нравственных представлений у детей была предметом пристального внимания многих известных классиков зарубежной и русской педагогики: И.Ф. Гербарта, Я.А. Коменского, Дж. Локка, А.С. Макаренко, И.П. Песталотци, Н.И. Пирогова, Ж.Ж. Руссо, В.А. Сухомлинского, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского и др. Вместе с тем, накопленный материал по проблеме формирования и развития нравственности подрастающего поколения с учетом современных социально-экономических преобразований, происходящих в обществе, необходимо переосмыслить.

В современной педагогике общие проблемы нравственного воспитания детально разработаны в трудах Ю.П. Азарова, Л.М. Архангельского, О.С. Богдановой, Е.Н. Бондаревской, Е.В. Васильева, А.В. Зосимовского, Б.Т. Лихачева, И.С. Марьенко, Н.И. Монахова, В.Н. Мясищева, И.П. Павлова, И.П. Прокопьева, Л.И. Рувинского, Л.Ю. Сироткина, И.Ф. Харламова, В.Э. Чудновского, М.И. Шиловой, Н.Е. Щурковой и других исследователей.

У детей 5-6 лет формирование нравственных представлений о художественных образах происходит в процессе ознакомления с художественной литературой. Старший дошкольный возраст – качественно

новый этап в литературном развитии дошкольников. В отличие от предшествующего периода, когда восприятие литературы было еще неотделимо от других видов деятельности, и прежде всего от игры, дети переходят к стадиям собственного художественного отношения к искусству, к литературе в частности. Искусство слова отражает действительность через художественные образы, показывает наиболее типичное, осмысливая и обобщая реальные жизненные факты. Это помогает ребенку познавать жизнь, формирует его отношение к окружающему.

На этапе констатации мы выявили уровень сформированности у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей.

Проанализировав результаты констатирующего эксперимента мы условно разделили всех детей на 3 группы, по уровню нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей. К низкому уровню мы условно отнесли 10 детей, что составило 50%, к среднему уровню мы условно отнесли 4 ребенка, что составило 20%, к высокому уровню мы условно отнесли 6 детей, что составило 30%.

Ориентируясь на данные констатирующего эксперимента, мы сделали вывод о том, что у 70% детей низкий и средний уровень нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей, и необходима специальная организация целенаправленной педагогической работы, в основе которой будут лежать следующие педагогические условия формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей:

- осуществление подбора художественной литературы на основе изучения теоретических основ и методических подходов к формированию у детей нравственных представлений о сказочных персонажах;
- организация этических бесед с детьми о добре и зле на содержании сказок;

– включение детей в проецирование поступков сказочных героев в ходе драматизаций ситуаций из сказок.

Содержанием работы по реализации данных педагогических условий явилось следующее.

В ходе реализации первого педагогического условия на основе изучения теоретических основ и методических подходов к формированию у детей нравственных представлений о сказочных персонажах нами был осуществлен подбор художественной литературы – 8 сказок, в которых нами были выделены основные художественные образы сказочных персонажей, опираясь на которые строилась дальнейшая работа с детьми.

В ходе реализации второго педагогического условия была разработана серия этических бесед по каждой из изученных сказок. Целью этических бесед являлось выделение добрых и злых героев сказок, их характерных черт и оценивание поступков. Этические беседы проводились с детьми после прочтения каждой из сказок.

В ходе реализации третьего педагогического условия была проведена серия драматизаций по сказкам, отобранным нами на первом этапе формирующей работы.

В результате проведенной работы по формированию у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей мы заметили следующие изменения: дети активно высказывают свое мнение при обсуждении поступков тех или иных героев; адекватно оценивают поступки героев на основе своих нравственных представлений; проявляют эмоциональную восприимчивость сказок; в своей речи стараются как можно точнее передать образы своих героев; в ходе драматизаций имеют эмоционально положительный настрой и желание сделать свой образ как можно ярче.

Эффективность проведенной работы мы подтвердили на этапе контрольного среза и выявили динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных

персонажей, о чем свидетельствуют следующие показатели: показатель высокого уровня сформированности нравственных представлений повысился на 15%, показатель среднего уровня повысился также на 15%, показатель низкого уровня снизился на 25%.

Сопоставляя результаты исследования с выдвинутой гипотезой, можно сделать вывод, что главные задачи работы удалось реализовать, цель работы достигнута, наша гипотеза подтвердилась.

Если обобщить экспериментальные данные о педагогических условиях формирования у детей 5-6 лет нравственных представлений о художественных образах сказочных персонажей, то можно сделать вывод, что ознакомление с художественной литературой (сказками), безусловно, обогащает эти представления, но наиболее эффективными средствами являются такие формы работы с детьми как этические беседы на содержании сказок и драматизации ситуаций из сказок.

Список используемой литературы

1. Аникин, В.П. Русская народная сказка [Текст] / В.П. Аникин. – М. : Просвещение, 1977. – 143 с.
2. Антипина, Е.А. Театрализованная деятельность в детском саду [Текст] / Е.А. Антипина. – М. : Просвещение, 2003. – 243 с.
3. Белинский, В.Г. Полное собрание сочинений. В 4-х томах [Текст] / В.Г. Белинский. – М. : Просвещение, 1970. – 107 с. – Т. 4.
4. Бабанский, Ю.К. Педагогика : учеб. пособие для вузов [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М. : Просвещение, 1988. – 340с.
5. Борисовский, В.Г. Театрализованная игра детей старшего дошкольного возраста [Текст] / В.Г. Борисовский. – М., 2016. – 264 с.
6. Валгина, Л.С. Теория текста. Словесный (художественный) образ [Электронный ресурс] / Л.С. Валгина. – Режим доступа : <http://evartist.narod.ru/text14/18.htm>
7. Винокур, Г.О. Избранные работы по русскому языку [Текст] / Г.О. Винокуров. – М., 1959. – 246 с.
8. Виноградов, В.В. О языке художественной литературы [Текст] / В.В. Виноградов. – М., 1959. – 230 с.
9. Ведерникова, Н.М. Русская народная сказка [Текст] / Н.М. Ведерникова. – М. : «Наука», 2005. – 342 с.
10. Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников [Текст] / Р.С. Буре [и др.]; под ред. А.М. Виноградовой. – М. : Просвещение, 2004. – 334с.
11. Григорович, Л.А. Педагогика и психология : учеб. пособие для вузов [Текст] / Л.А. Григорович. – М. : Просвещение, 2001. – 367с.
12. Диагностика воспитанности детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Режим доступа : http://revolution.allbest.ru/pedagogics/00110322_1.html
13. Дошкольная педагогика [Текст] / под ред. В.И. Ядэшко и Ф.А. Сохина. – М. : Просвещение, 2005. – 356 с.

14. Золотые сказки [Текст] / пер. Е. Павловой. – М. : Издательский дом Диадема Пресс, 2001. – 224 с.
15. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М. : Просвещение, 1998. – 244с.
16. Константинов, Н.А. История педагогики : учеб. пособие для вузов [Текст] / Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский. – М. : Просвещение, 1999. – 445с.
17. Короткова, Л.Д. Сказка – для светлого ума закваска. Методические рекомендации для педагогической и психокоррекционной работы [Текст] / Л.Д. Короткова. – М. : Педагогическое Общество России, 2004. – 226 с.
18. Литературный глоссарий [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://www.bukinistu.ru/hudozhestvennyiy-obraz.html>
19. Лихачев, Б.Т. Педагогика [Текст] / Б.Т. Лихачев. – М. : Просвещение, 1992. – 463с.
20. Логические игры для детей с карточками [Электронный ресурс] / Режим доступа : http://www.vkusnyasha.ru/igri_logika.html
21. Люблинская, А.А. Детская психология [Текст] / А.А. Люблинская. – СПб., 2002. – 246 с.
22. Макаренко, А.С. Сочинения [Текст] / А.С. Макаренко. – М. : Просвещение, 1951. – 404 с. – Том 5.
23. Марьенко, И.С. Нравственное становление личности [Текст] / И.С. Марьенко. – М. : Наука, 2005. – 254 с.
24. Материалы 2-й международной научной конференции по проблемам психологии воли [Текст]. – Рязань : Икс, 2007. – 253с.
25. Мулько, И.Ф. Социально-нравственное воспитание дошкольников 5-7 лет : учеб. пособие для вузов [Текст] / И.Ф. Мулько. – М. : Спутник, 2014. – 96 с.
26. Мухина, В.С. Психология дошкольника [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Просвещение, 1975. – 239 с.

27. Никитина, М.А. Фольклор в эстетическом и нравственном воспитании школьника [Текст] / М.А. Никитина. – Мн. : Народная асвета, 2008. – 215 с.
28. Наваренко, А.Н. Особенности диагностики воспитательного процесса в образовательном комплексе «Начальная школа – детский сад» [Электронный ресурс] / А.Н. Наваренко // Первое сентября, Режим доступа : <http://festival.1september.ru/subjects/22/?n=26>
29. Нравственное воспитание детей [Электронный ресурс] / Режим доступа : www.adalin.ru.
30. Парамонова, Л.А. Воспитание и обучение детей шестого года жизни [Текст] / Л.А. Парамонова. – М. : Просвещение, 2005. – 160 с.
31. Педагогическая библиотека [Электронный ресурс] / Режим доступа : www.pedlib.ru
32. Померанцева, Э.В. Русская народная сказка [Текст] / Э.В. Померанцева. – М. : Просвещение, 2013. – 145 с.
33. Попов, Л.А. Этика [Текст] / Л.А. Попов. – М. : Просвещение, 2012. – 435 с.
34. Пропп, Л.К. Русская сказка [Текст] / Л.К. Пропп. – Л. : Ленинздат, 1984. – 263 с.
35. Психологическая практика в системе образования [Текст] / М.В. Ермолаева, А.Е. Захарова. Л.И. Калинина, С.И. Наумова. – Воронеж : НПО «МОДЭК», 2008. – 325 с.
36. Рубинштейн, Л.С. Основы общей психологии [Текст] / Л.С. Рубинштейн. – СПб. : Нева. – 2002. – 135 с.
37. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека [Текст] / Е.Е. Сапогова. – М., Аспект пресс, 2005. – 345 с.
38. Словари и энциклопедии [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/79574>
39. Соколов, Д.Ю. Сказки и сказкотерапия [Текст] / Д. Ю. Соколов. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2011. – 291 с.

40. Спиркин, А.Г. Сознание и самосознание [Текст] / А.Г. Спиркин. – М. : Олимп, 1972. – 96 с.
41. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М. : Просвещение, 1979. – 143 с.
42. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям [Текст] / В.А. Сухомлинский. – Мн. : Народная асвета, 1981. – 287 с.
43. Теплов, Б.М. Психологические вопросы художественного воспитания [Текст] / Б.М. Теплов // Педагогика.– 2000. – № 6. – С. 96–105.
44. Теплюк, С. Об опрятности и аккуратности [Текст] / С. Теплюк // Дошкольное воспитание. – 1988.– № 9. – С. 34–41.
45. Тихомирова, И.И. Растить сердечного читателя [Текст] / И.И. Тихомирова // Начальная школа, №11. – 1997. – С. 38–52
46. Урунтаева, Г.А. Практикум по дошкольной психологии [Текст] / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – М. : Академия, 1998. – 308 с.
47. Ушинский, К.Д. Сочинения [Текст] / К. Д. Ушинский. – М. : 1950. – 775 с. – Том 3.
48. Харламов, И.Ф. Педагогика : учеб. пособие для вузов [Текст] / И.Ф. Харламов. – М. : Просвещение, 2001. – 245 с.
49. Хрестоматия для развития и обучения дошкольников [Текст]. – М. : Олма-Пресс, 2012. – 320 с.
50. Художественный образ [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://cultinfo.ru/fulltext/1/001/008/120/043.htm>
51. Чуковский, К.И. От двух до пяти [Текст] / К.И. Чуковский. – Мн. : Народная асвета, 1984. – 318 с.
52. Шапалова, Ф.Д. Этическая беседа (услышать сердце человека) [Текст] / Ф.Д. Шапалова // Начальная школа– 2010.– № 5. – С. 44–57.
53. Штольц, Х. Как воспитать нравственное поведение? [Текст] / Х. Штольц, Р. Рудольф. – М. : Ореол, 2006. – 165 с.
54. Юркевич, В.С. Об индивидуальном подходе в воспитании волевых привычек [Текст] / В.С. Юркевич. – М. : Просвещение, 2002. – 143 с.

55. Яновская, М.Г. Нравственное воспитание и эмоциональная сфера личности [Текст] / М.Г. Яновская // Классный руководитель – 2013. – № 4. – С. 24–29.

Приложение А

Список детей старшей группы, участвовавших в исследовании

И. Ф. ребенка	Возраст
1. Ева Г.	5,2 г.
2. Денис Г.	5,7 г.
3. Сабина Г.	6,1 г.
4. Ярослава Ж.	5,2 г.
5. Елизавета И.	5,8 г.
6. Николай К.	5,6 г.
7. Анастасия К.	6,1 г.
8. Артем М.	5,8 г.
9. Марк М.	6,1 г.
10. Полина П.	5,4 г.
11. Валерия П.	5,6 г.
12. Дарья П.	5,8 г.
13. Владимир С.	5,3 г.
14. Виолетта С.	5,5 г.
15. Рипси С.	5,9 г.
16. Дарья Т.	5,7 г.
17. Никита Ч.	5,3 г.
18. Данила Ш.	5,6 г.
19. Марина Ш.	5,7 г.
20. Татьяна Я.	5,4 г.

Приложение Б

Материал для проведения диагностического задания 1

«Методика уточнения систематизации нравственных представлений»

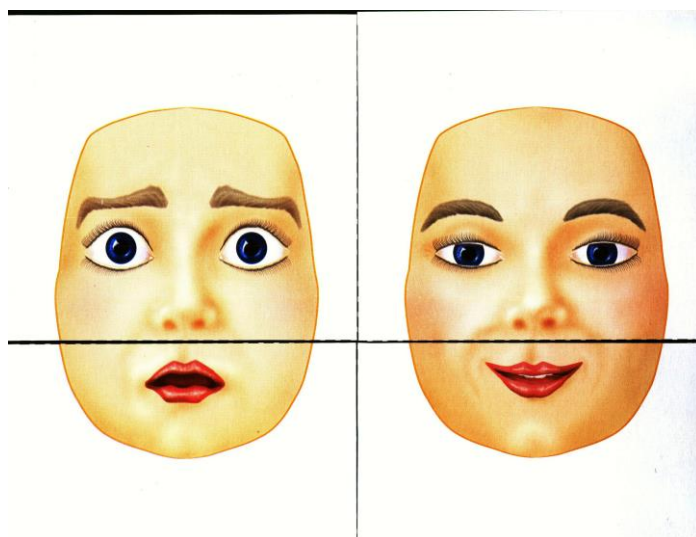
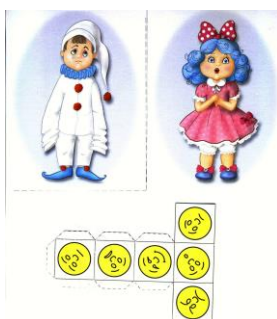


OPEN.AZ

Приложение В

Материал для проведения диагностического задания 4

«Определение эмпатии» (Ю.А. Афонькина)



Приложение Г

Уровень сформированности у детей 5-6 лет нравственных представлений
о художественных образах сказочных персонажей

(контрольный срез)

№ п/п	Ф.И. ребенка	Возраст	Д/З 1	Д/З 2	Д/З 3	Д/З 4	Уровень
1.	Ева Г.	5,2 г.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
2.	Денис Г.	5,7 г.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
3.	Сабина Г.	6,1 г.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
4.	Ярослава Ж	5,2 г.	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ
5.	Лиза И.	5,8 г.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
6.	Коля К.	5,6 г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7.	Настя К.	6,1 г.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8.	Артем М.	5,8 г.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
9.	Марк М.	6,1 г.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
10.	Полина П.	5,4 г.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
11.	Лера П.	5,6 г.	СУ	ВУ	СУ	НУ	СУ
12.	Даша П.	5,8 г.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
13.	Вова С.	5,3 г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
14.	Виолетта С.	5,5 г.	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
15.	Рипси С.	5,9 г.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
16.	Даша Т.	5,7 г.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
17.	Никита Ч.	5,3 г.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
18.	Данил Ш.	5,6 г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
19.	Марина Ш.	5,7 г.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
20.	Таня Я.	5,4 г.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ