

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Психология и педагогика дошкольного образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ
ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Студент(ка)	<u>А.С. Степина</u>	<u>_____</u>
Руководитель	<u>В.В. Щетинина</u>	<u>_____</u>
Консультант	<u>_____</u>	<u>_____</u>

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина _____

« _____ » _____ 2016г.

Тольятти 2016

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет исследовательских умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности	8
1.1 Проблема формирования исследовательских умений у детей 6-7 лет в современных исследованиях	8
1.2 Познавательно-исследовательская деятельность как вид детской деятельности.....	14
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет исследовательских умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности	21
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет исследовательских умений	21
2.2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет исследовательских умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности	41
2.3 Выявление динамики в уровне сформированности исследовательских умений у детей 6-7 лет	49
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	56
Приложение.....	63

Введение

Актуальность исследования заключается в следующем. В настоящий момент окружающая нас социальная ситуация характеризуется постоянно меняющимися условиями жизни, возрастанием количества информации и динамикой ее изменения. Идет непрерывный поток огромного количества информации, которая быстро устаревает. В таких условиях успешную жизнедеятельность обеспечивает владение способами получения и обработки информации, умение приспосабливаться ко всему новому, находить новые пути решения сложных проблемных ситуаций, действовать творчески и гибко. Проявлять эти качества способна личность, которая обладает определенными исследовательскими умениями.

Дошкольное образование является первой ступенью общего образования и именно на этом этапе начинается становление личности, отвечающей новым веяниям социума в целом и системы дошкольного образования в частности. Во ФГОС ДО прописано, что на выходе из дошкольного детства мы должны обеспечить формирование у ребенка определенных личностных качеств, отвечающих новым требованиям, а именно: инициативности и самостоятельности, любознательности, способности к применению собственных решений.

Согласно деятельностному подходу в отечественной психологии все качества приобретаются в деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн). Специфической деятельностью, в процессе которой у ребенка развивается данная от природы потребность в познании, совершенствуются его исследовательские способности, является познавательно-исследовательская деятельность. Ребенок становится способным открывать новое и неизвестное, используя новые и разнообразные способы обследования.

Результаты ряда исследований (Д.И. Воробьева, З.А. Грачева, Т.А. Куликова, Л.М. Маневцова, А.К. Матвеева, Н.К. Постникова и др.)

подтверждают преимущества поисковой деятельности в работе с дошкольниками и свидетельствуют о целесообразности ее включения в педагогический процесс ДОО.

Анализ трудов ведущих педагогов и психологов (Л.С. Выготский, О.В. Дыбина, С.А. Козлова, Н.А. Менчинская и др.) говорит о том, что воспитательно-образовательный процесс в ДОО становится более эффективным, если перед ребенком ставятся поисковые ситуации. Такие ситуации создаются педагогом и при решении нестандартных задач ребенком способствуют появлению у него желания осуществлять поиск самостоятельно. При организации таких ситуаций дошкольник проявляет оригинальность в способах их решения.

Необходимость и возможность формирования исследовательских умений детей представлена в исследованиях ряда авторов. А.Н. Поддьяков исследовал сущность и специфику исследовательских действий (умений). У А.И. Савенкова хорошо представлена исследовательская активность, исследовательские способности, их совокупность, обуславливающая возможность включения детей в исследовательскую деятельность.

Вместе с тем слабо исследован операциональный состав исследовательских умений с учетом возрастных возможностей детей 6-7 лет; проявление исследовательских умений, обеспечивающих получение информации дошкольниками об окружающем мире.

В современных исследованиях возможности поисково-исследовательской деятельности раскрыты недостаточно, несмотря на то, что следующие категории являлись предметом исследования ведущих педагогов и психологов: познавательная активность (А.А. Прихожан, Л.А. Венгер, Г.И. Щукина и др.), исследовательская деятельность (Д.Б. Богоявленская, В.И. Слободчиков и др.), исследовательское поведение (А.Н. Поддьяков, А.И. Савенков и др.).

Отдельные методические аспекты работы с детьми дошкольного возраста по организации познавательно-исследовательской деятельности

представлены в ряде исследований (П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, А.И. Савенков, Н.Ф. Талызина). Вместе с тем мало научно-методических разработок по формированию исследовательских умений у детей 6-7 лет. В нашем исследовании мы рассматриваем такие исследовательские умения, которые помогают осуществлять поиск информации.

Анализ исследований по проблеме позволил нам выделить несколько **противоречий**:

– между необходимостью формирования у детей 6-7 лет исследовательских умений и недостаточным использованием возможностей познавательно-исследовательской деятельности как средства;

– между возможностями познавательно-исследовательской деятельности в формировании у детей 6-7 лет исследовательских умений по поиску информации и недостаточной разработкой методических рекомендаций по построению соответствующей образовательной работы с детьми.

Выявленные противоречия и необходимость их разрешения обусловили **проблему исследования**: каковы возможности познавательно-исследовательской деятельности в формировании у детей 6-7 лет исследовательских умений?

Цель исследования: выявить возможность познавательно-исследовательской деятельности в формировании исследовательских умений у детей 6-7 лет.

Объект исследования: процесс формирования исследовательских умений у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: формирование у детей 6-7 лет исследовательских умений по поиску информации в процессе познавательно-исследовательской деятельности.

Гипотеза исследования: формирование у детей 6-7 лет исследовательских умений по поиску информации возможно в процессе познавательно-исследовательской деятельности, если:

– определен операциональный состав каждого умения с учетом его специфики и возрастных возможностей детей 6-7 лет;

– определен комплекс поисковых заданий, обеспечивающих освоение операционального состава каждого умения;

– логика работы с детьми определяется освоением когнитивной основы умения, упражнением в выполнении действий по каждому умению, и включением освоенных умений в познавательно-исследовательскую деятельность по решению поисковых задач.

В соответствии с гипотезой, целью, объектом, предметом исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявить степень изученности проблемы в современных исследованиях, определить понятийно-категориальное поле исследования.

2. Выявить начальный уровень сформированности у детей 6-7 лет исследовательских умений по поиску информации.

3. Определить и апробировать этапы и содержание работы с детьми по поиску информации в процессе познавательно-исследовательской деятельности.

4. Выявить динамику в уровне сформированности исследовательских умений у детей 6-7 лет.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

– теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение опыта психологов и педагогов по исследуемой проблеме, моделирование гипотезы исследования, проектирование результатов и процессов ее достижения на различных этапах бакалаврской работы);

– эмпирические (беседы с детьми, наблюдение, проведение диагностических заданий, научное исследование, эксперименты на разных этапах работы);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, метод наглядного представления

результатов).

Теоретические основы исследования составили:

– теория деятельности, которая выступает в качестве ведущего фактора развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и др.);

– теоретические положения о возможностях поисково-исследовательской деятельности (А.И. Савенков, Н.Н. Поддьяков, Д.Б. Богоявленская, В.И. Слободчиков, В.В. Щетинина и др.);

– теоретические положения о развитии познавательной активности ребенка (А.А. Прихожан, Л.А. Венгер, Г.И. Щукина, О.В. Дыбина, В.В. Щетинина и др.).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснована возможность познавательно-исследовательской деятельности в формировании исследовательских умений детей 6-7 лет, определены показатели и охарактеризованы уровни сформированности исследовательских умений у детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что педагоги дошкольных образовательных организаций могут использовать разработанный комплекс диагностических заданий по выявлению уровня исследовательских умений детей 6-7 лет, а также разработанное содержание работы с детьми по формированию этих умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности детей.

Экспериментальная база исследования: АНО ДО «Планета детства «Лада» д/с №206 «Сударушка», г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 2 группы детей 6-7 лет по 20 человек в каждой (экспериментальная и контрольная).

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (56 источников) и 4 приложений. Текст иллюстрирован 6 таблицами и 2 рисунками.

Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет исследовательских умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности

1.1 Проблема формирования исследовательских умений у детей 6-7 лет в современных исследованиях

В современном мире исследовательский поиск требуется во всех сферах жизнедеятельности, что говорит о том, что он должен стать одной из главных характеристик успешного человека. Поэтому одной из главных задач образования на сегодняшний день становится формирование умений и навыков исследовательского поиска.

Для осуществления исследовательской (поисковой) деятельности, т.е. направленной на поиск объективной информации об устройстве окружающего мира путем личного практического экспериментирования с объектами исследования (М.Н. Емельянова) [54, с. 26], необходимо владеть способами этих практических действий. Мы рассматриваем эти способы как определенные умения, а именно – исследовательские. В общем виде под понятием «умение» понимается уровень освоения составного действия или деятельности, позволяющий индивиду осуществлять ее осознанно и с необходимым уровнем качества [54, с. 13].

Такие понятия, как «умение», «действие», «осуществление» предрасполагают некую активность со стороны субъекта, преобразующего окружающую действительность. А.М. Матюшкин разделил все виды активности на два типа:

- активности адаптивного типа, которые обеспечивают приспособление к окружающему миру;
- продуктивные активности, являющиеся основой возникновения каких-либо новообразований, не имеющих непосредственного отношения к адаптации [24, с. 21].

Активности первого типа формируют различные стереотипы поведения, навыки, привычки – то есть все то, что предполагает стандартное поведение в деятельности. Развиваются адаптивные виды активности по законам тренировки: первичное упражнение – повторение этих упражнений – контроль [18, с. 12].

Умения, которые мы рассматриваем, предполагают второй тип активности, при котором формирование представлений об окружающем мире происходит в процессе практической, преобразующей деятельности [2, с.23]. Здесь инициативность ребенка развивает его познавательные потребности, которые находят свое воплощение в форме поисковой, исследовательской деятельности, направленной на обнаружение интересного, увлекательного в окружающем мире [48, с. 13] и становление субъектной позиции ребенка.

В связи с вышесказанным именно продуктивная активность обеспечивает высокую степень активности ребенка. Высокую степень активности и самостоятельности ребенка предполагает поисково-познавательная (мы отождествляем ее с поисково-исследовательской) деятельность, которую В.В. Щетинина определяет как познавательную деятельность, направленную на решение задач проблемного характера, характеризующуюся вариативностью активно-преобразующих поисковых действий практического и мыслительного характера, позволяющих осуществить всестороннее изучение объектов окружающего мира [51, с. 13]. Здесь обратим внимание на том, что необходимо овладевать и обладать некоторыми поисковыми действиями, которые являются способами осуществления познавательной деятельности и одновременно результатом этой деятельности.

Итак, данные поисковые действия, которые необходимы для осуществления исследовательской деятельности определяют суть исследовательских умений. Их сформированность предполагает, что ребенок может выполнять практические и интеллектуальные действия, которые

необходимы для того, чтобы осуществлять самостоятельные исследования [54, с. 26].

На сегодняшний день в психолого-педагогической литературе просматривается многообразие подходов к классификации исследовательских умений или их групп. Одни исследователи (З.Ф. Есарева, Н.В. Кузьмина, В.А. Николаев и др.) классифицируют умения, выстроенные по функциям деятельности. Другие (И.Г. Бердников, М.В. Владыка, Н.М. Яковлева и др.) выстраивают классификацию умений по логике процесса деятельности, в том числе и исследовательской.

К.П. Кортнева и Н.Н. Шушарина выделяют следующие исследовательские умения: 1) умения охватывать всю проблему в целом; 2) умения корректно ставить исследовательскую задачу; 3) умения оценивать методы решения поставленной экспериментальной задачи; 6) умение реализовывать экспериментальную методику; 7) умение оценивать ее информативность и точность с помощью лабораторно-практических занятий [30, с. 63].

А.Н. Савенков определяет следующие умения: умение видеть проблемы; умение задавать вопросы; умение выдвигать гипотезы; умение давать определение понятиям; умение классифицировать; умение наблюдать; умения и навыки проведения экспериментов; умение структурировать полученный в ходе исследования материал; умение делать выводы и умозаключения; умение доказывать и защищать свои идеи [40, с. 20].

А.П. Гладков выделяет четыре группы исследовательских умений, формирующихся в старшем дошкольном возрасте:

1. Организационно-практические, включающие: умение задавать вопросы и отвечать на них; умение планировать свою деятельность; умение пользоваться разными формами представления полученных в ходе исследования результатов.

2. Поисковые, включающие: постановку проблемы, цели и темы исследования; умение осознавать умение пользоваться доступными методами исследования; умение осознавать причинно-следственные связи.

3. Информационные (умение находить различные источники информации, а также эффективно пользоваться ими; внимательно слушать выступающего; фиксировать полученную информацию в виде, например, символов или условных знаков).

4. Оценочные, среди которых: умение адекватно оценивать свою или чужую работу, выделить достоинства и недостатки; умение формулировать оценочные суждения и рекомендации [10, с. 92].

Мы рассматриваем умения, при помощи которых дошкольник способен собирать информацию об окружающей действительности из различных источников, к которым можно отнести: книгу, другого человека, компьютер, телевизор и др. Различные источники и возможные пути получения информации при помощи этих источников мы рассмотрим ниже, а пока остановимся на обосновании важности именно умения осуществления сбора информации в поисковой деятельности.

Мы считаем очень важным рассмотрение умений с точки зрения поиска информации. Кроме того, ряд авторов ставят поиск информации как ключевую характеристику для определения понятия «исследовательское поведение»:

- исследовательское поведение как поиск информации;
- исследовательское поведение как поведение, направленное на поиск и приобретение новой информации; одна из фундаментальных форм взаимодействия живых существ с реальным миром, направленная на его познание; сущностная характеристика деятельности человека.

В обоих определениях поиск информации находится на первом месте, является ключевым понятием. Однако, справедливо заметить, что данным критерием исследовательское поведение не исчерпывается, а потому и ограничено им быть не может.

Один из представителей теории деятельности, А.Н. Леонтьев, выделил следующие этапы деятельности: операции – действия – деятельность. То есть деятельность включает в себя последовательность действий, каждое из которых может состоять из действий более низкого порядка, то есть отдельных операций. Успешно овладевая отдельными операциями, старший дошкольник становится способным осуществлять действия по сбору информации, необходимые в поисково-исследовательской деятельности.

Рассмотрим деятельность в соответствии с тематикой – живой мир (животные). Такое содержание доступно пониманию дошкольников и вызывает у них интерес. Мир живых существ близок и понятен ребенку 6-7 лет. К этому возрасту у ребенка складывается достаточно разноплановое представление о мире животных. Он способен рассматривать живые объекты с различных сторон. Это представление дошкольника о разновидностях животных, особенностях их внешнего вида и строения, местах обитания, особенностях поведения, способах их питания и размножения. В процессе исследования мира животных знания о них постепенно обогащаются и систематизируются, детские фантазии замещаются реальным объяснением неизвестного и непонятного.

Итак, рассмотрим отдельные умения и соответствующие их действия и операции по сбору информации, и проиллюстрируем их на примере познания мира животных.

1. Умение задавать вопросы, куда входят вопросы об объекте познания и вопросы о деятельности. Вопросы об объекте познания включают в себя способность задавать вопросы о свойствах живых организмов («Где живет амурский тигр? Чем питается попугай Ара?») и умение определять характер вопросов в соответствии с основной темой объекта познания, то есть выбор адекватных тематике вопросов. Вопросы о деятельности включают в себя вопросы о средствах получения информации, вопросы о фиксации информации, вопросы о способах и содержании сообщения (доклада) о результатах познания.

2. Умение осуществлять поиск информации (сведения), используя различные средства, к которым мы можем отнести: другого человека (в качестве операций можно выделить: умения вступать в контакт, задавать вопросы, благодарить за помощь), печатные издания (в качестве операций можно выделить: умения подобрать книгу, соответствующую теме запроса, найти нужное слово в оглавлении, связать найденное слово со страницей и др.); технические средства (телевизор, компьютер, телефон и др.). В качестве операций по использованию телевизора можно выделить умение пользоваться телепрограммой, включать/выключать телевизор, переключать канал, убавлять/прибавлять звук и др.

3. Умение осуществлять фиксацию полученной информации. Сюда относится определение способа осуществления фиксации полученной информации, использование различных способов фиксации информации (операции: зарисовать внешний вид крокодила; условно обозначить способы его передвижения; сделать аудиозапись издаваемых им звуков; сделать ксерокопию иллюстраций крокодилов различных видов; сфотографировать место жилища, созданное человеком в зоопарке; уточнить что-либо о крокодиле в форме повторения слов взрослого).

4. Умение выступать с докладом. Здесь важно выделить то, что ребенок должен уметь составить план своего рассказа, озвучить подготовленное сообщение в соответствии с этим планом, и ответить на вопросы.

Мы считаем, что представленные умения необходимо формировать в дошкольный период, в частности особенно эффективно формирование исследовательских умений у детей 6-7 лет. Это обусловлено некоторыми возрастными особенностями детей старшего дошкольного возраста.

При организации деятельности необходимо основываться на некоторых особенностях детей 6-7 лет: наглядное мышление, предполагающее какую-либо наглядную основу (предъявление иллюстрации, показ действия и т.д.), подражательность (ребенок очень восприимчив к словам и действиям взрослого).

Обоснованность старшего дошкольного возраста в поисково-исследовательской деятельности обусловлена тем, что данный возраст – период активного развития и формирования познавательных способностей ребенка. Именно с шести лет у ребенка развиваются такие формы мышления, которые в дальнейшем обеспечивают усвоение системы научных знаний и развитие научного, теоретического мышления, закладываются предпосылки самостоятельной ориентации в учении, окружающем мире. В старшем дошкольном возрасте у ребенка формируется способность к аналитическо-синтетической деятельности на основе представлений, а не только относительно непосредственно воспринимаемых предметов. Доминирующие наглядно-образное мышление ребенка 6-7 лет дает ребенку возможность усваивать обобщенные знания о различных явлениях действительности. Таким образом, ребенок, действительно заинтересовавшийся в каком-либо объекте, способен обобщать свой опыт, устанавливать новые связи и отношения, а также без особого труда усваивать полученные знания о нем и использовать эти знания в процессе исследовательской деятельности.

1.2 Познавательно-исследовательская деятельность как вид детской деятельности

Каждый ребенок с первых дней жизни стремится самостоятельно искать и находить различную информацию об окружающем мире, и таким образом проявляет исследовательское поведение. Оно является одним из главных источников получения представлений об окружающем.

В дошкольных образовательных организациях в соответствии с ФГОС ДО познавательно-исследовательская деятельность является одним из приоритетных видов детской деятельности в образовательной области «Познавательное-развитие» [14, с. 7]. Такая деятельность направлена на исследование объектов окружающего мира и экспериментирование с ними.

Теоретический анализ исследований показал, что единого подхода к определению понятия «познавательно-исследовательская деятельность» нет. При рассмотрении познавательно-исследовательской деятельности авторы используют дефиниции: «поисково-исследовательская деятельность», «поисковая деятельность», «поисково-познавательная деятельность», «исследовательская деятельность». Отметим также, что авторы выделяют и характеризуют следующие ее виды: поисковая, исследовательская, экспериментирование, проектирование, моделирование.

Исследовательская деятельность предполагает максимальную самостоятельность ребенка в получении заранее неизвестного ответа в процессе решения творческой (исследовательской) задачи. Получено такое знание может быть в результате прохождения всех этапов познавательно-исследовательской деятельности.

Эти этапы у разных авторов определяются по-разному, но в общем имеют единую логику построения. Рассмотрим и сравним два подхода к выделению этапов познавательно-исследовательской деятельности.

А.Н. Савенков выделяет следующие этапы исследования:

- 1) выбор темы исследования, предполагающий предварительные выделение и постановку проблемы;
- 2) определение гипотезы;
- 3) нахождение возможных вариантов решения;
- 4) сбор материала (осуществление поиска информации);
- 5) обобщение данных, полученных в ходе исследования;
- 6) подготовка материалов к защите;
- 7) защита материалов исследования.

Теперь опишем этапы (структуру) познавательно-исследовательской деятельности, предложенную В.В. Щетининой:

- 1) постановка (или принятие) познавательной (поисковой) задачи как результат осознания проблемы и анализа проблемной ситуации;

2) поиск путей решения проблемы (выдвижение предположений, определение гипотезы);

3) определение плана действий по решению познавательной задачи (по проверке гипотезы, по реализации способа познания);

4) осуществление плана действий по решению познавательной задачи (проведение наблюдения, эксперимента и пр.);

5) анализ результатов, обсуждение итогов, фиксация результатов и формулировка выводов [17, с. 22].

Оба подхода полно отражают логику построения познавательно-исследовательской деятельности, имеют все структурные компоненты и выстроены в логике последовательно выполняемых действий. Общая суть деятельности такова: нахождение проблемы, постановка гипотезы, действия по их проверке, сделанные на основе этого суждения и умозаключения.

Различие состоит в том, что А.Н. Савенков в заключительной части деятельности предполагает подготовку детьми материалов к защите и, собственно, защиту результатов исследования, что более характерно для детей школьного возраста, нежели для дошкольников. Мы в своей работе опираемся на второй подход, где вся деятельность выстроена в соответствии с возрастными возможностями детей 6-7 лет и на конечном этапе деятельности дети относительно самостоятельно способны делать общие выводы, фиксировать результаты и обсуждать итоги проделанной работы.

Главным способом обучения исследовательскому поведению является исследовательский метод обучения. Такое обучение предполагает, что решающее место занимает познавательная деятельность самого ребенка и, таким образом, он становится инициативным в познавательной деятельности. В конечном итоге это ведет к тому, что ребенок впоследствии научится добывать новую информацию и адекватно оценивать степень ее достоверности [3, с.173]. Дошкольники, ввиду недостаточной критичности мышления и нехватки знаний об окружающем мире, еще не могут в достаточной мере оценивать степень достоверности получаемой

информации, но, при определенным образом выстроенном образовательном процессе, способны научиться азам поиска информации.

Таким образом, мы подошли к вопросу об организованной деятельности и теперь рассмотрим роль взрослого в исследовательской деятельности дошкольника. Рассмотрим этот вопрос с точки зрения нескольких позиций: каковы должны быть степень участия взрослого и содержание этого воздействия? должна ли меняться степень участия взрослого и при каких условиях?

Ответим на первый вопрос. Приведем три разные, но одинаково неблагоприятные для развития исследовательской потребности дошкольника ситуации.

Ситуация первая. Ребенок не может самостоятельно выполнить действия, и, не направляемый руководством взрослого, не видит путей решения возникшего препятствия. Деятельность заканчивается, не достигнув цели.

Ситуация вторая. Действия ребенка наталкиваются на сопротивление со стороны взрослого, будь то умаление достижений ребенка, негативная реакция взрослого на неверно найденное решение и т.п. У ребенка происходит обесценивание поисковой деятельности и воспринимается такая деятельность, как ведущая к наказанию. Происходит подкрепление отрицательными эмоциями. У ребенка нет желания и потребности в поисковой деятельности.

Ситуация третья. Решение ситуации находит не ребенок, а взрослый, оберегающий дошкольника от проявления самостоятельности. Взрослый дает готовый ответ, не дав ребенку проявить какие бы то ни было усилия по нахождению решения. Поисковая деятельность как таковая теряет свой смысл и значение.

Итак, взрослый должен придерживаться золотой середины между сверхвлиянием на деятельность ребенка и недостаточным влиянием, поскольку первое снижает собственную активность ребенка, а второе может

настолько интенсифицировать эту активность, что контакт ребенка со взрослым ослабевает, а поисковая деятельность теряет свой смысл. Обе крайности отрицательно сказываются на саморазвитии и на развитии детей, поэтому крайне необходимо придерживаться гармоничного соотношения между процессами саморазвития, обусловленными собственной активностью дошкольника, и процессами развития, детерминированными взрослым [8, с. 116]. При этом помощь взрослого должна носить характер доброжелательности, вселять веру ребенка в свои силы и способствовать радости открытия ребенком чего-то нового для себя.

Ответим на второй вопрос. Поскольку опыт исследовательской деятельности приобретается не сразу, а поэтапно и пооперационно, то и деятельность качественно меняется и выходит на новый уровень. Во многом это определено степенью участия взрослого в деятельности ребенка. Рассмотрим уровни проблемности обучения, выделяемые по критерию степени участия взрослого в деятельности ребенка.

Первый уровень (низкая степень проблемности). Педагог ставит перед детьми проблему и поисковую задачу, а также намечает план ее решения. Поиск осуществляется детьми самостоятельно.

Второй уровень (средняя степень проблемности). Педагог также ставит перед детьми проблему, но теперь дети сами ищут пути ее решения.

Третий уровень (высокая степень проблемности). Педагог представляет проблемную ситуацию, а дети самостоятельно находят суть проблемы, ставят поисковую задачу, намечают и реализуют план ее решения. Взрослый осуществляет общую организацию деятельности и умелый контроль.

Таким образом, переход от низкого к более высокому уровню проблемности основан на принципах минимизации сообщаемой информации детям и предоставления им все большей самостоятельности вследствие сокращения степени участия взрослого в деятельности ребенка. Третий уровень проблемности реализуется в исследовательской деятельности.

Поскольку мы обозначили уровни проблемности, отметим, что такое проблемное обучение, выделим его главную характеристику, этапы решения проблемных ситуаций.

В дидактике проблемное обучение возникло как реакция на методы обучения, являющиеся пассивными. Одной из ярко выраженных его характеристик заключается в непосредственной активности самих детей в процессе и приобретения знаний, навыков, умений. То есть мышление ребенка предполагает не только и не столько понимание и запоминание уже полученных кем-то готовых знаний, которые применимы в конкретных ситуациях, а, напротив, – возможности самого дошкольника искать и находить новые условия действия и новые способы их выполнения [7, с. 230]. Те ситуации, в которых человек, столкнувшись с некоторыми новыми условиями, не может выполнить известного ему действия прежними способами и когда ему предстоит найти новый способ действия, являются проблемными [7, с. 230].

В общем виде работа над решением проблем в проблемном обучении состоит из пяти этапов: 1) возникают проблемные ситуации; 2) используются уже известные ранее способы решения. Этот этап можно назвать «закрытым» решением проблемы; 3) происходит нахождение нового отношения или принципа действия в результате расширения области поиска новых способов решения. Этап «открытого» решения проблемы; 4) реализуется найденный принцип; 5) проверяется правильность полученного решения [7, с. 236].

Исследовательское поведение в данном случае проявляется в том, что ребенок, столкнувшись с невозможностью применить знакомые способы решения, сам стремится достичь цели с помощью какого-либо другого средства. Это средство, найденное самим дошкольником, прочно войдет в арсенал уже имеющихся способов решения, станет неотъемлемой частью личности.

В. Оконь отмечает, что самостоятельное достижение ребенком новых результатов приводит к тому, что формируется личность со значительно

большими творческими возможностями, нежели та, которая пассивно «впитывает» материал при сообщающих методах обучения. Применение только пассивных методов обучения формирует пассивную личность, способную только лишь на регламентированное поведение. Напротив, активное участие дошкольника в выработке знаний, когда он сам открывает их для себя, приводит к становлению его убеждений, формированию своего мировоззрения, становятся достоянием личности ребенка [7, с. 243].

Говоря о самостоятельности дошкольника, мы подразумеваем ограниченную самостоятельность. Ее обычно ограничивают те условия, в которых приходится решать задачу (например, в окружающей среде может иметься, а может и отсутствовать материал для решения задачи), уровень психического и интеллектуального развития, контроль со стороны взрослого. Но все эти условия не умаляют самостоятельности дошкольника, а лишь направляют и организуют деятельность ребенка. Умелый и чуткий контроль со стороны взрослого не чувствуется ребенком как ограничивающий его самостоятельность.

Таким образом, проанализировав результаты научных трудов ведущих педагогов и психологов, мы теоретически обосновали возможность использования познавательно-исследовательской деятельности в формировании исследовательских умений детей 6-7 лет. В качестве исследовательских умений мы выделили следующие: умение задавать вопросы; умение осуществлять поиск информации, используя различные средства; умение осуществлять фиксацию полученной информации; умение выступать с докладом. Опираясь на исследования в области деятельностного подхода, представили операциональный состав каждого из выделенных нами умений.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет исследовательских умений в процессе познавательнo-исследовательской деятельности

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет исследовательских умений

Констатирующий эксперимент имел целью изучение педагогической практики по проблеме формирования у детей 6-7 лет исследовательских умений находить информацию в процессе познавательнo-исследовательской деятельности.

Констатирующий этап предполагал реализацию двух направлений: диагностика детей и изучение особенностей построения образовательной работы с детьми по формированию исследовательских умений.

Первое направление имело целью: выявление у детей 6-7 лет уровня сформированности исследовательских умений находить информацию. Мы выделили умения и соответствующие им показатели, а также для проведения диагностики по выделенным показателям разработали комплекс диагностических заданий. Они представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая формирования у детей 6-7 лет исследовательских умений

Показатель	Диагностическое задание
1. Умение задавать вопросы об объекте познания, о деятельности	
1.1. Вариативность вопросов по содержанию (целевые, устанавливающие, определительные, причинные, гипотико-определительные, вопросы-дефиниции, вопросы-подсказки, вопросы-уточнения).	«Что я загадала?» (об объекте познания). «Найди информацию о животных родного края» (о деятельности).
1.2. Умение подбирать комплекс вопросов, приводящих к получению полной информации об объекте познания (разные типы и количество вопросов).	«Что я загадала?»
1.3 Адекватность вопросов поисковой задаче.	«Кто поселился в лесу города Вопроссия?».

2. Умение получать информацию, используя различные источники (другой человек, печатный источник, техническое средство: телефон, компьютер, телевизор)	
2.1 Умение выделить специфику способов использования разных источников получения информации (печатные источники, телевизор, компьютер, телефон, человека).	«Расскажи, где и как найти знания?».
2.2 Определять адекватный источник информации при решении проблемы.	«Расскажи, где и как найти знания?».
2.3 Владение способами использования разных источников для получения информации (печатные источники, телевизор, компьютер, телефон, человек): – умеет рассказать, как использовать различные источники информации. – умеет выполнять практические действия по использованию разных источников информации.	«Расскажи, где и как найти знания?». «Найди информацию о животных родного края»
3. Умение осуществлять фиксацию полученной информации	
3.1 Умение выделить специфику разных способов фиксации информации (зарисовать, обозначить условными символами, сделать аудиозапись, сделать ксерокопию, сфотографировать, повторить).	«Незнайка помогает Ромашке».
3.2 Определять адекватный способ фиксации информации при решении проблемы.	«Незнайка в гостях у Знайки в поисках ответов на вопросы».
3.3 Владение способами (навыками) фиксации полученной информации.	
4. Умение представлять результаты исследования и выступать с докладом	
4.1 Определить логику сообщения (составить план).	«Как рассказать Ромашке о том, что запомнил Незнайка?»

Оценка результатов проводилась по 3 - балльной системе:

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно выполняет необходимые действия в полном объеме операций, достигая цели задания;

2 балла (средний уровень) – ребенок с помощью взрослого выполняет необходимые действия, достигая цели задания;

1 балл (низкий уровень) – ребенок даже с помощью взрослого не выполняет необходимые действия, не достигает цели задания.

Рассмотрим результаты диагностики детей по выявлению уровня сформированности исследовательских умений детей 6-7 лет по всем показателям. Результаты диагностики детей представлены в таблице 2. Результаты диагностики по детям представлены в Приложении Б.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики исследовательских умений у детей ЭГ в констатирующем эксперименте

Умение / показатели	Результаты (%)		
	ВУ	СУ	НУ
1. Умение задавать вопросы об объекте познания, о деятельности	30	50	20
1.1. Вариативность вопросов по содержанию	40	40	20
1.2. Умение подбирать комплекс вопросов, приводящих к получению полной информации об объекте познания	25	50	25
1.3 Адекватность вопросов поисковой задаче	20	60	20
2. Умение получать информацию, используя различные источники	30	20	50
2.1 Умение выделить специфику способов использования разных источников получения информации	35	10	55
2.2 Определять адекватный источник информации при решении проблемы	20	30	50
2.3 Владение способами использования разных источников для получения информации	40	20	40
3. Умение осуществлять фиксацию полученной информации	60	30	10
3.1 Умение выделить специфику разных способов фиксации информации	70	20	10
3.2 Определять адекватный способ фиксации информации при решении проблемы	50	40	10
3.3 Владение способами фиксации полученной информации	50	40	10
4. Умение представлять результаты исследования и выступать с докладом	20	30	50
4.1 Определить логику сообщения (составить план)	10	35	55
4.2 Изложить сообщение в соответствии с планом	40	10	50
4.3 Отвечать на вопросы	20	30	50

Охарактеризуем диагностические методики по выявлению уровня сформированности исследовательских умений у детей 6-7 лет и опишем результаты.

Диагностическое задание 1 «Что я загадала?»

Цель: выявить умение детей задавать различные по содержанию вопросы об объекте познания (1.1); выявить умение детей подбирать комплекс вопросов, приводящих к получению полной информации об объекте познания (1.2).

Ход: экспериментатор сказал, что принес в детский сад что-то такое, о чем нужно узнать, как можно больше, и тогда это что-то появится в группе. Ребенку предлагалось задавать различные вопросы, чтобы узнать, что это за предмет.

Оценка результатов (1.1):

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно задает различные по содержанию вопросы. Представлены вопросы не менее, чем из четырех групп по классификации Барановой Э.А. (устанавливающие, определительные, причинные, целевые, вопросы-дефиниции, гипотико-определительные).

2 балла (средний уровень) – ребенок при помощи взрослого формулирует вопросы не менее, чем из четырех групп классификации вопросов.

1 балл (низкий уровень) – ребенок задает однотипные вопросы из 1-2 групп вопросов. Даже при помощи взрослого не задает вопросы из четырех групп.

Приведем анализ результатов по выявлению умения детей задавать различные по содержанию вопросы об объекте познания.

Высокий уровень выявлен у 40% дошкольников. Например, Маша К. задавала вопросы: целевые («Для чего оно нужно?»), гипотико-определительные («А это красного цвета?»), вопросы дефиниции («Это попугай?»).

Средний уровень показали 40% дошкольников. Например, Миша Г. вначале использовал только вопросы-дефиниции («Это гусь? Или это утка?»), а после направляющей помощи взрослого стал задавать определительные вопросы («Где живет? Какого цвета перья у нее?») и целевые («Зачем это нужно человеку?»).

Низкий уровень показали 20% обследуемых дошкольников. Саша Ш. даже после помощи взрослого задавал только вопросы дефиниции («Это воробей? Это ворона? Сова?»).

Оценка результатов (1.2):

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно задает вопросы, напрямую относящиеся к объекту познания, достаточные для получения разносторонней информации о нем; закрытые вопросы в основном используются для уточнения, а не для поиска информации об объекте познания.

2 балла (средний уровень) – ребенок при помощи взрослого формулирует вопросы различного содержания и вида, и их достаточно для получения полной информации об объекте познания. Закрытые вопросы направлены в равной степени как на получение информации, так и на ее уточнение.

1 балл (низкий уровень) – ребенок даже при помощи взрослого задает однотипные вопросы и их недостаточно для получения полной информации об объекте познания. Закрытые вопросы, направленные на уточнение информации, превалируют над открытыми вопросами, направленными на получение информации об объекте познания.

Высокий уровень показали 25% исследуемых дошкольников. Например, Маша К. задавала вопросы по различным признакам, характеризующим представителей животного мира: питание («А еду какую кушает?»), способ передвижения («Оно плавает или летает? Или вообще на ногах ходит?»), среда обитания («Там много деревьев, где живет эта птица?»). Маше хватило информации, чтобы угадать объект познания.

Средний уровень был выявлен у 50% детей. Например, Миша Г. вначале задавал в основном закрытые вопросы, которые малоэффективны для получения информации («Она ест семечки? А яблоко ест?»), а только после помощи взрослого стал использовать открытые вопросы («Чем тогда она питается?», «Где живет?», «Какого цвета перья у нее?»). Ответы на вопросы привели к угадыванию объекта познания.

Низкий уровень наблюдался у 25% дошкольников. Например, Саша Ш. даже после рекомендаций взрослого задавал только закрытые вопросы («Это ворона? Сова?»). Вопросов оказалось недостаточно для того, чтобы возможно было определить объект познания.

Диагностическое задание 2 «Кто поселился в лесу города Вопроссия?»

Цель: выявить адекватность вопросов проблеме (1.3).

Ход: экспериментатор сказал ребенку, что в стране, в которую они сейчас попали, все говорят только вопросами. И только один глава города Вопроссия способен отвечать на них. Экспериментатор говорил: «Я буду главой города, а ты – ее жителем. Сегодня все вопросы в городе направлены только на то, чтобы узнать, какие звери поселились в нашем лесу. Других вопросов быть не должно, иначе глава города запутается и перестанет отвечать на них».

Оценка результатов (1.3):

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно задает вопросы, которые не противоречат правилу – задавать вопросы только о животных.

2 балла (средний уровень) – вопросы ребенка в основном направлены на получение информации о животных, однако присутствует небольшое количество «лишних» вопросов, которые, при уточнении задания взрослым, больше не задаются.

1 балл (низкий уровень) – вопросы ребенка даже при многократном напоминании правила взрослым в основном не направлены на установление животных. Присутствует большое количество «лишних» вопросов.

Высокий уровень наблюдался у 20% обследуемых дошкольников. Вопросы детей соответствовали условию задания (т.е. были направлены на определение животных). Например, Настя А. задавала такие вопросы: «А они все дикие? Или есть домашние?», «Они умеют кусаться?» и поправила одногруппника: «Твой вопрос не о животном».

Средний уровень показали 60% детей. Вначале не все вопросы детей были на установление животных, но после помощи взрослого дошкольники перестали задавать «лишние» вопросы. Например, после подсказки взрослого Костя М. переформировал вопрос «В городе много света? Солнца там, ламп всяких...» на «Это животное любит свет или живет в темноте?»).

Низкий уровень был продиагностирован у 20% дошкольников. Дети, отнесенные к данному уровню, многократно приняв помощь взрослого, все равно задавали много вопросов, не относящиеся к главе города и к ее жителям: «Почему, кто живет в городе, не умеют нормально разговаривать? А вот президент города, - он как Путин? Как ему не надоедает постоянно отвечать на так много вопросов?»).

Диагностическое задание 3 «Расскажи, где и как найти знания?»

Цель: выявить умение выделить специфику способов использования разных источников получения информации (2.1); выявить умение определять адекватный источник информации при решении проблемы (2.2); выявить умение рассказать, как пользоваться различными источниками информации (2.3).

Ход: экспериментатор сказал, что он – ученый в области зоологии, только вот нечаянно выпил не то зелье, и совершенно забыл, откуда раньше получал так много знаний. В процессе диагностики задавал вопросы: какими способами я могу узнать что-то новое? а еще? (2.1). Затем находил у себя в кармане картинку-пиктограммы с изображением различных источников информации и спрашивал детей, с помощью чего, например, он можно понять, как трубит слон? (2.2). Затем спрашивал, как пользоваться этими источниками информации: например, «Что мне нужно сделать с

компьютером, чтобы он мне показал, как выглядит редкое животное из Красной книги?» (2.3).

Оценка результатов (2.1):

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно перечислил три источника информации.

2 балла (средний уровень) – ребенок при помощи взрослого назвал три источника информации.

1 балл (низкий уровень) – ребенок даже при помощи взрослого не назвал трех источников информации.

Приведем анализ результатов по выявлению умения выделить специфику способов использования разных источников получения информации.

Высокий уровень был выявлен у 35% дошкольников. Они выделяли несколько источников информации, в среднем – четыре. Например, Мирон В. назвал взрослого человека («А ты спроси ученого, который главнее тебя»), компьютер («Да ты что угодно можешь найти в интернете»), книгу («У тебя энциклопедия с животными есть?»), наблюдение («И вообще, если даже нет книги или Интернета, можно просто посмотреть на улице: у нас в Тольятти есть животные»).

Средний уровень наблюдался у 10% детей. Большинство дошкольников, отнесенных к данному уровню, выделяли самостоятельно только два источника – другого человека и компьютер, но при помощи наводящих вопросов взрослого вспоминали и другие источники информации. Например, Лена Д. дополнила свой первоначальный ответ так: «Да, точно – дома же не только компьютер есть, а еще и телевизор! Например, можно посмотреть «Щенячий патруль»).

Низкий уровень показали 55% детей. Они называли только другого человека, реже – компьютер, а другие источники не вспоминали даже при наводящих вопросах взрослого. Дима Д. говорил: «Можешь у Оксаны

Юрьевны спросить. Или у Людмилы Михайловны, она тоже много чего знает»).

Оценка результатов (2.2):

3 балла (высокий уровень) – среди представленных на карточках источников информации ребенок самостоятельно выбирает верные источники, опираясь на характер информации, которую необходимо найти (аудио, аудио+видео, текст, картинка, вопрос).

2 балла (средний уровень) – ребенок при помощи взрослого выбирает верные источники получения информации.

1 балл (низкий уровень) – ребенок даже при помощи взрослого не определяет верно источники получения информации.

Приведем анализ результатов по выявлению умения определять адекватный источник информации при решении проблемы.

Высокий уровень наблюдался у 20% детей. Они верно определяли источники информации, опираясь на ее характеристику. Например, Таня И. на вопрос – «Как трубит слон?» – отвечала: «Это можно послушать на компьютере или по телевизору, когда там про животных показывают. А я тоже могу изобразить – «У-у-у».

Средний уровень был выявлен у 30% дошкольников. Не все источники информации, которыми можно было воспользоваться, были угаданы детьми самостоятельно. Но при помощи взрослого другие источники все-таки были названы. Например, Настя А. сначала сказала, что картинку с газелью можно найти только в книгах («В энциклопедии есть. А еще в той книге, где про телефон»), а затем при помощи взрослого вспомнила: «А ну еще в компьютере, в Интернете много картинок есть».

Низкий уровень был продиагностирован у 50% детей подготовительной группы. В большинстве случаев дети даже при помощи взрослого не определяли верные источники получения информации, либо ограничивались только одним источником. Например, Дима М. на вопрос: «Как узнать, как выглядит верблюд» отвечал только, что можно спросить у

воспитателя, а на вопрос: «Каким образом она сама сможет это узнать?» отвечал: «Не знаю, Оксана Юрьевна всегда все знает, у нее всегда все есть».

Оценка результатов (2.3):

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно рассказывает о способах использования различных источников.

2 балла (средний уровень) – ребенок при помощи взрослого рассказывает о способах использования различных источников.

1 балл (низкий уровень) – даже при помощи взрослого ребенок не может рассказать о способах использования источников информации.

Высокий уровень: 40% детей самостоятельно рассказывали о способах использования различных источников получения информации. Например, Юля Т. рассказывала о пользовании книгой (самостоятельно) следующим образом: «Когда я возьму книгу, я ее открою. Потом, там, где написано много страниц, нужно будет найти, как называется сказка. И тогда будешь знать, где найти книгу: в середине, например».

Средний уровень: 20% исследуемых дошкольников рассказывали о способах использования источников информации при помощи взрослого. Например, Данил М. сначала рассказал о пользовании телевизором так: «Нужно взять пульт и включить», а при направляющей помощи взрослого стал добавлять, что можно пользоваться телепрограммой, переключать каналы и «даже поставить на «Запись», чтобы записалось», описав, какие действия для этого нужно выполнить.

Низкий уровень: 40% детей, отнесенных к данному уровню, не смогли даже при помощи взрослого рассказать алгоритм пользования источником информации: «Книгу просто открыть, и все», «Зайти в интернет нужно. Только, конечно, я не знаю, - как. Мне всегда мой брат включает» (Мирон П.).

Диагностическое задание 4 «Найди информацию о животных родного края»

Цель: выявить умение детей задавать различные по содержанию вопросы о деятельности (1.1); выявить умение выполнять практические

навыки использования источников для получения информации – печатного издания (книга) и технического средства (компьютер) (2.3).

Материал: детская энциклопедия о животных, компьютер.

Ход: экспериментатор предлагал детям поучаствовать в составлении газеты/книжки о животных, живущих в Самарской области. Но вот в чем проблема: список таких животных есть, но о них ничего не известно: ни – как они выглядят, ни – чем питаются, ни – как размножаются. Для того, чтобы все это узнать, можно было воспользоваться детской энциклопедией, а если там какой-то информации нет, – найти, используя компьютер.

Для работы над книгой предварительно были приготовлены карточки-закладки с названиями животных. Эти карточки ребенок, воспользовавшись оглавлением книги, вкладывал в нужное место книги. Затем экспериментатор читал информацию о каждом животном и определял, какой информации недостает.

Остальную информацию экспериментатор искал в кабинете методиста в присутствии детей. Дети подсказывали «незнающему» экспериментатору, куда и как нужно зайти на компьютере, чтобы задать свой запрос.

Оценка результатов (1.1):

3 балла (высокий уровень) – ребенок при затруднении в процессе деятельности самостоятельно задает экспериментатору вопросы по деятельности (вопросы-подсказки и вопросы-уточнения).

2 балла (средний уровень) – при затруднении в процессе деятельности ребенок благодаря действиям взрослого задает экспериментатору вопросы по деятельности (вопросы-подсказки и вопросы-уточнения).

1 балл (низкий уровень) – при затруднении в процессе деятельности ребенок даже при помощи подсказок взрослого не задает вопросов по деятельности, а ждет помощи со стороны взрослого, либо отказывается выполнять, аргументируя тем, что не умеет этого делать.

Оценка результатов (2.3):

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно владеет практическими способами работы с книгой (находит слово в оглавлении, связывает со страницей, находит нужную страницу и закладывает карточкой-закладкой) и на компьютере (умеет включить/выключить компьютер; открыть/закрыть браузер, найти поисковую строку).

2 балла (средний уровень) – ребенок при помощи взрослого демонстрирует владение практическими способами работы с книгой и на компьютере.

1 балл (низкий уровень) – ребенок даже при помощи взрослого не показывает практических умений работы с книгой и работы на компьютере.

Диагностическое задание 5 «Незнайка помогает Ромашке»

Цель: выявить умение выделить специфику разных способов фиксации информации (3.1).

Ход: экспериментатором зачитывается инструкция: «Малышка Солнечного города по имени Ромашка решила себе завести себе домашнее животное – кошку, но совершенно ничего не знала об этом животном. Незнайка захотел показаться умным в глазах Ромашки и пообещал ей рассказать, кто такая кошка и как за ней ухаживать. Но сам Незнайка ничего про эту «какую-то» кошку на самом деле не знал. Поэтому он пошел к Знайке и решил у него все-при-все разузнать про кошку: и как выглядит, и какие звуки издает, и чем питается. В общем, все-все. Как ты думаешь, что нужно делать Незнайке, когда Знайка будет ему все рассказывать о кошке, чтобы Незнайка лучше все запомнил и смог потом рассказать Ромашке? Что он будет использовать?». По ходу эксперимента ребенку задаются уточняющие вопросы – зачем это использовать? а можно ли это сделать как-нибудь по-другому? и т.д.

Оценка результатов (3.1):

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно называет не менее трех источников фиксации информации и в ответах на уточняющие вопросы объясняет свой выбор.

2 балла (средний уровень) – ребенок при помощи взрослого называет не менее трех источников фиксации информации и поясняет свои ответы.

1 балл (низкий уровень) – ребенок не называет трех источников фиксации информации даже при помощи взрослого.

Высокий уровень: 70% детей самостоятельно называли несколько источников фиксации информации (в среднем – три/четыре). Например, Лиза С. сказала, что можно использовать: листок с карандашом, «чтобы написать или нарисовать»; фотоаппарат на телефоне «если у Знайки окажется кошка. Ну или хотя бы картинка с ней»; диктофон «Как Оксана Юрьевна делала, чтобы родители нашли сказки дома могли послушать. Которые мы сами сочиняли».

Средний уровень: 20% детей, отнесенных к данной категории, при помощи взрослого называли не менее трех источников фиксации информации. Например, Лера Т. на вопрос «Чем можно воспользоваться, чтобы как можно точнее передать Ромашке изображение с этой картинки, которую нельзя взять с собой?». Сама ответила: Я попробую нарисовать такую же» (источники письменной фиксации), а в процессе разговора со взрослым уже позже добавила, что можно отсканировать и сфотографировать.

Низкий уровень: 10% обследуемых детей не называли несколько источников фиксации информации даже при помощи взрослого. Например, Мирон П. говорил: «Можно только рассказать, что сам запомнишь».

Диагностическое задание 6 «Незнайка в гостях у Знайки в поисках ответов на вопросы»

Цель: выявить умение определять адекватный способ фиксации информации при решении проблемы (3.2); выявить владение способами фиксации полученной информации (3.3).

Материал: листы бумаги и карандаши, диктофон, фотоаппарат.

Ход: экспериментатор предложил представить, что теперь он – Знайка, а ребенок – Незнайка, и зачитал инструкцию: «Незнайка, я тебе расскажу все,

что знаю, об этом животном. А ты можешь использовать все, что у меня здесь есть на столе, чтобы то, что ты узнал, ты мог очень точно запомнить и передать Ромашке. Тебе важно запомнить все, что ты услышишь и увидишь от меня, чтобы потом смог донести всю эту информацию до Ромашки. По ходу эксперимента экспериментатор задает вопросы: что из этого ты будешь использовать для того, чтобы сохранить звук; изображение? почему ты выбрал именно это?

Оценка результатов (3.2):

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно определяет адекватный проблемной ситуации способ фиксации информации.

2 балла (средний уровень) – ребенок при помощи взрослого правильно выбирает адекватный проблемной ситуации способ фиксации информации.

1 балл (низкий уровень) – ребенок даже при помощи взрослого затрудняется определить адекватный проблемной ситуации способ фиксации информации.

Высокий уровень: 50% дошкольников самостоятельно выделяли среди предоставленных источников фиксации информации наиболее подходящие, исходя из характера получаемой информации. Например, Катя Б. для сохранения звука выбирала диктофон, а для сохранения изображения – фотоаппарат и источники письменной фиксации информации.

Средний уровень: 40% детей при помощи взрослого верно выбирали верные источники фиксации информации. Например, Лера Т. на вопрос: «Чем можно воспользоваться, чтобы как можно точнее передать Ромашке изображение с этой картинки, которую нельзя взять с собой?» сама ответила: «Я попробую нарисовать такую же» (источники письменной фиксации), а в процессе разговора со взрослым уже позже добавила, что можно отсканировать и сфотографировать.

Низкий уровень: 10% детей затруднялись в определении адекватного проблемной ситуации способа фиксации информации. Например, Мирон П. говорил: «Можно только рассказать, что сам запомнишь».

Оценка результатов (3.3):

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно справляется с фиксацией получаемой информации. Владеет различными практическими навыками фиксации информации (например, зарисовать, сфотографировать, уточнить, записать на диктофон и т.д.).

2 балла (средний уровень) – ребенок справляется с фиксацией получаемой информации при помощи взрослого. Демонстрирует различные практические навыки фиксации информации не в полном объеме, либо при помощи взрослого.

1 балл (низкий уровень) – ребенок не справляется с фиксацией получаемой информации даже при помощи взрослого. Не демонстрирует практических навыков фиксации информации.

Высокий уровень: 50% дошкольников демонстрировали самостоятельное умение фиксировать информацию. Например, Юлия Т. смогла сфотографировать необходимые объекты, записать звук на диктофон телефона; зарисовать изображение; и обозначить условными символами.

Средний уровень: 40% детей при помощи взрослого смогли показать практические навыки, связанные с фиксацией информации. Например, Гриша К. самостоятельно зарисовал изображение, но не смог, пользуясь условными символами, обозначить характеристики объекта. А с помощью взрослого стал фиксировать информацию и при помощи условных символов в том числе.

Низкий уровень: 10% обследуемых дошкольников не показали практических действий по фиксации информации даже при помощи взрослого. Например, Лида Г. сначала говорила: «Не умею фотографировать»; «не знаю, как пользоваться диктофоном»; «не смогу красиво нарисовать». Затем, когда взрослый начал помогать в фиксации информации, сказала: «Это все неинтересно» и перестала пытаться выполнить задание.

Диагностическое задание 7 «Как рассказать Ромашке о том, что запомнил Незнайка?»

Цель: выявить умение определить логику сообщения (4.1); выявить умение изложить сообщение в соответствии с планом (4.2); выявить умение отвечать на вопросы об объекте познания (4.3).

Материал: карточки со схематичным изображением признаков животных (внешний вид, питание, способ размножения и т.д.).

Ход: экспериментатор дал ребенку задание: «Помоги Незнайке рассказать о том, что он узнал о кошке. Нужно составить такой рассказ, чтобы, когда Незнайка рассказывал, все было понятно, чтобы не было путаницы. Нужно помочь определить, что за чем и в какой последовательности Незнайке нужно рассказать: что сначала, что потом... Вот ты разложил карточки, а что ты бы сам смог рассказать по этим картинкам?». По ходу эксперимента ребенок отвечал на различные вопросы взрослого об объекте познания.

Оценка результатов (4.1):

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно выстраивает логически верную последовательность сообщения о животном.

2 балла (средний уровень) – логическая последовательность сообщения о животном составлена при помощи взрослого.

1 балл (низкий уровень) – логическая последовательность сообщения нарушена и не выстраивается в правильной логике даже при помощи взрослого.

Высокий уровень показали 10% детей. Они самостоятельно выстраивали логику своего рассказа при помощи карточек со схематичным изображением признаков животных. Например, Коля Т. Выстроил свой рассказ в следующей логике: внешний вид, способ передвижения, жилище, питание, повадки.

Средний уровень выявлен у 35% детей. Они немного ошибались в выстраивании логичного рассказа, но при помощи взрослого исправляли

свои недочеты. Например, Карина А. выложила пиктограмму способа размножения первее, чем пиктограммы места обитания, повадок и внешнего вида. Но при рекомендации взрослого еще раз подумать, «Чтобы рассказ стал интереснее», переложила пиктограммы в другой последовательности и логика рассказа была соблюдена.

Низкий уровень показали 55% дошкольников. Эти дети даже при помощи взрослого не выложили пиктограммы в логически правильной последовательности. Например, Люда Г. говорила: «Я все равно сначала расскажу про это, потому что я положила картинки, так же, как и Маша».

Оценка результатов (4.2):

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно излагает сообщение в соответствии с планом; соблюдает выстроенную последовательность.

2 балла (средний уровень) – ребенок при изложении сообщения совершает ошибку, но, при указании на это взрослым, поправляется.

1 балл (низкий уровень) – ребенок излагает сообщение, не соответствующее плану, даже при направляющей помощи взрослого.

Высокий уровень: 40% детей рассказывали о животном, опираясь на самостоятельно составленный план. Например, Петя М. использовал следующие речевые конструкции: «У меня сначала картинка внешнего вида. Животное выглядит так...», «А теперь идет картинка питания, поэтому кушает оно ...».

Средний уровень был выявлен у 10% детей. Эти дети опирались на раннее выстроенный план, но при рассказе перескакивали с одного свойства животного на другое, что не было отражено в пиктограммах последовательности. Но при указании на это взрослым, дети исправлялись и выстраивали рассказ строго в соответствии с планом. Например, Настя А. сказала, исправляясь «Да, это нужно говорить не здесь, а через одну карточку».

Низкий уровень был выявлен у 50% дошкольников. Они выстраивали свой рассказ о животном, не опираясь на ранее выложенный план. Например, Леша З. говорил «Ну и что? Какая разница, как рассказывать?».

Оценка результатов (4.3):

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно отвечает на вопросы об объекте познания.

2 балла (средний уровень) – ребенок отвечает на вопросы об объекте познания при помощи взрослого.

1 балл (низкий уровень) – ребенок затрудняется отвечать на вопросы об объекте познания даже при помощи взрослого.

Высокий уровень показали 20% детей. Эти дети самостоятельно отвечали на вопросы об объекте познания. Например, Вика М. самостоятельно ответила на три вопроса, и сказала также: «Я еще могу ответить на разные вопросы про питание, потому что я много знаю».

Средний уровень был выявлен у 30% дошкольников. Эти дети немного затруднялись с ответом на некоторые вопросы об объекте познания, но при помощи взрослого переставали затрудняться и смело отвечали на них. Например, сначала Вася Л. На многие вопросы отвечал: «Не знаю», а после помощи взрослого стал смелее и начал говорить: «А теперь знаю и могу рассказать».

Низкий уровень выявлен у 50% обследуемых дошкольников. Эти дети затруднялись отвечать на вопросы об объекте познания даже при помощи взрослого. Например, Матвей К. на вопросы взрослого только утвердительно кивал головой, даже если вопросы были открытыми. После чего продолжал свой рассказ о животном.

Итоги констатирующего эксперимента представлены на рисунке 1.

Представим общие результаты и охарактеризуем подробно высокий, средний и низкий уровни сформированности исследовательских умений у детей 6-7 лет.

К высокому уровню мы отнесли 15% детей. Характеристика данного уровня такова. Высокий уровень (24-36 баллов) – ребенок самостоятельно задает различные по содержанию вопросы и их достаточно для получения разносторонней информации об объекте познания. Он знает различные источники информации и самостоятельно выбирает их в зависимости от характера информации. Ребенок самостоятельно рассказывает о способах использования различных источников, а также показывает практические умения работы с различными источниками информации. Ребенок самостоятельно называет различные источники фиксации информации, определяет адекватный проблемной ситуации способ фиксации информации, владеет различными практическими навыками фиксации информации. Ребенок самостоятельно выстраивает логически верную последовательность сообщения, излагает его самостоятельно и в соответствии с планом, а также самостоятельно отвечает на вопросы об объекте познания.

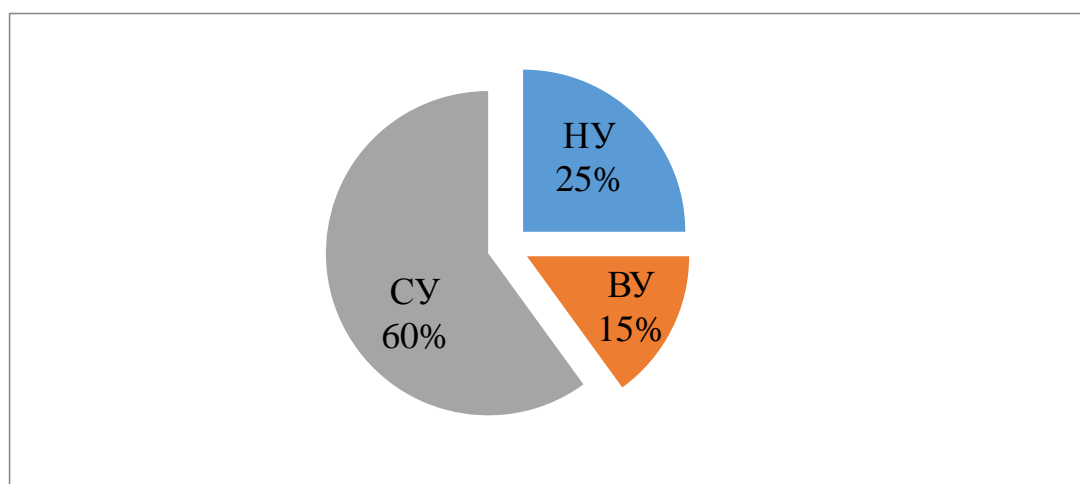


Рисунок 1 – Результаты диагностики детей ЭГ в констатирующем эксперименте

Представим общие результаты и охарактеризуем подробно высокий, средний и низкий уровни сформированности исследовательских умений у детей 6-7 лет.

К высокому уровню мы отнесли 15% детей. Характеристика данного уровня такова. Высокий уровень (24-36 баллов) – ребенок самостоятельно

задает различные по содержанию вопросы и их достаточно для получения разносторонней информации об объекте познания. Он знает различные источники информации и самостоятельно выбирает их в зависимости от характера информации. Ребенок самостоятельно рассказывает о способах использования различных источников, а также показывает практические умения работы с различными источниками информации. Ребенок самостоятельно называет различные источники фиксации информации, определяет адекватный проблемной ситуации способ фиксации информации, владеет различными практическими навыками фиксации информации. Ребенок самостоятельно выстраивает логически верную последовательность сообщения, излагает его самостоятельно и в соответствии с планом, а также самостоятельно отвечает на вопросы об объекте познания.

К среднему уровню были отнесены 60 % детей. Характеристика данного уровня такова. Средний уровень (16-23 баллов) – ребенок при помощи подсказок взрослого формулирует вопросы различного содержания и вида, и их достаточно для получения полной информации об объекте познания. Закрытые вопросы направлены в равной степени как на получение информации, так и на ее уточнение. Дошкольник знает различные источники информации и при помощи взрослого выбирает их в зависимости от характера информации. Ребенок рассказывает о способах использования различных источников, а также показывает практические умения работы с различными источниками информации при помощи взрослого. Ребенок справляется с фиксацией получаемой информации при помощи взрослого, а также демонстрирует различные практические навыки фиксации информации не в полном объеме, либо также при помощи взрослого. Логическая последовательность сообщения составляется при помощи взрослого. При указании на ошибки со стороны взрослого, ребенок исправляется.

К низкому уровню были отнесены 25% детей. Характеристика данного уровня такова. Низкий уровень (12-15 баллов) – ребенок даже при помощи

взрослого не задает различные по содержанию вопросы. Вопросов недостаточно для получения разносторонней информации об объекте познания. Ребенок не знает источников информации и даже при помощи взрослого не выбирает их верно в зависимости от характера информации. Ребенок не рассказывает о способах использования различных источников и не показывает практических умений работы с различными источниками информации. Ребенок даже при помощи взрослого не называет различные источники фиксации информации, не определяет адекватный проблемной ситуации способ фиксации информации, не владеет различными практическими навыками фиксации информации. Ребенок не способен даже при помощи взрослого выстроить логически верную последовательность сообщения, изложить его самостоятельно и в соответствии с планом. Также ребенок даже при помощи взрослого не отвечает на вопросы об объекте познания.

Второе направление констатирующего эксперимента имело целью: изучение особенностей построения образовательной работы с детьми по формированию исследовательских умений.

Для реализации второго направления мы проанкетировали педагогов, по ряду вопросов, значимых для нашего исследования (Приложение Г).

Приведем характеристику результатов анкетирования.

При выделении исследовательских умений педагогами, только один педагог из четырех формирует эти исследовательские умения. 75% опрошиваемых не формируют данных умений целенаправленно, хотя 50% педагогов знают, какие умения следует формировать. 75% опрошиваемых не смогли выделить операции, входящие в состав умений. Только один педагог их выделил, но все равно в недостаточном объеме. 100% педагогов предлагали для формирования исследовательских умений задания не поискового характера (например, многие предлагали задания по образцу). Следовательно, необходимо разработать такие поисковые задания.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента доказывают необходимость проведения работы по формированию у детей 6-7 лет исследовательских умений в процессе поисково-исследовательской деятельности.

2.2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет исследовательских умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности

Исходя из цели, задач исследования, результатов констатирующего эксперимента и выдвинутой нами гипотезы исследования, мы определили цель формирующего эксперимента, определили этапы и содержание работы с детьми на каждом из них.

Цель формирующего эксперимента: формирование исследовательских умений у детей 6-7 лет в процессе познавательно-исследовательской деятельности.

Экспериментальная работа включалась в педагогический процесс дошкольной организации. Достижение цели формирующего эксперимента осуществлялось поэтапно: информационный, тренировочный, поисково-практический. На каждом этапе были свои цели и задачи.

Охарактеризуем деятельность на каждом этапе.

I. Информационный этап.

Цель: формирование у детей представлений об источниках информации и способах их использования.

Задачи работы с детьми:

- 1) формировать у детей представление о различных источниках информации (знающий человек, печатное издание, компьютер, телевизор),
- 2) формировать у детей представление о способах использования различных источников информации,

3) формировать у детей представление о способах фиксации информации (зарисовать, запомнить, записать с помощью знаков, использовать ксерокс, диктофон, фотоаппарат),

4) формировать у детей представление о подготовке выступления с докладом.

Для реализации данных задач мы разработали перспективный план по формированию исследовательских умений у детей 6-7 лет.

Представим перспективный план по формированию умений получать информацию, используя различные источники (Таблица 3).

Таблица 3 – Перспективный план на информационном этапе

Задачи	Содержание работы с детьми
Умение получать информацию, используя различные источники	
Формировать у детей представления о различных источниках получения информации и их специфике (по характеру информации)	ПБ «Где я это смогу узнать?» ПБ «Что я могу узнать из компьютера?»
Уточнять представления о способе использования книги и компьютера для получения информации	ПЗ. «Расскажи, как ты будешь пользоваться книгой»
	Задание «Расскажи, как ты будешь использовать компьютер»
Формировать представление о способе использования компьютера для получения информации	Экскурсия в кабинет методиста с просьбой о помощи на тему «Кто такой – манул?» ПЗ Узнай, как пользоваться компьютером и посмотрите и запомните, как Мария Петровна включает компьютер, открывает браузер и находит поисковую строку. Послушайте, как Мария Петровна кратко и по-разному может спросить компьютер о том, что нам нужно.

Опишем подробнее работу с детьми по формированию исследовательских умений поиска информации у детей 6-7 лет.

Мы начали работу с детьми с формирования у детей представлений о различных источниках информации. К ним мы отнесли знающего человека, печатное издание, компьютер, телевизор. Для этого мы использовали проблемные беседы. Беседы были направлены на понимание детьми того, что

существуют различные источники информации, и в зависимости от того, какой характер имеет информация, можно обратиться к одному или другому источнику. Затем мы стали проводить работу над уточнением представлений о способе использования книги и компьютера для получения информации, для чего предлагали поисковые задания: «Расскажи, как ты будешь пользоваться книгой» и «Расскажи, как ты будешь использовать компьютер». Здесь нам было важно не то, владеют ли дети способами работы с этими источниками, а то, насколько они правильно понимают последовательность работы с источниками информации. Мы подробно обсуждали последовательность действий работы и с книгой, и с компьютером. Здесь также дети выполняли деятельность по ознакомлению с компьютером и книгой. На данном этапе, видя способы использования различных источников, дети зарисовывали алгоритмы использования различных источников информации. После того, как у детей были сформированы представления о различных источниках получения информации и уточнены представления о способе использования книги и компьютера, мы начали формировать представление о способе использования компьютера для получения информации. Основная форма работы на данном этапе - экскурсия в кабинет методиста с просьбой о помощи. В этой же форме работы мы решали задачу: формирование у детей представлений о способах фиксации информации.

Опишем подробнее одну из форм работы с детьми на информационном этапе - экскурсия в кабинет методиста с просьбой о помощи. Взрослым была организована ситуация, когда ответов на некоторые вопросы дети не знали. Взрослый и дети совместно обсуждали, где можно найти ответ на данный вопрос, и пришли к решению, что можно пойти к более опытному человеку в этом вопросе или имеющему возможность воспользоваться такими источниками информации, которыми на данный момент нельзя воспользоваться в группе. Дети несколько раз приходили в кабинет методиста, внимательно слушали, как взрослый задавал ему, как источнику

информации, вопросы и получал на них ответы. Здесь же были и другие источники информации: компьютер, книга (которой не было в группе). Методист рассказывала и показывала, как она использует эти источники, а также – какими источниками можно зафиксировать эту информацию. Например, методист сказала: «Ребята, давайте, чтобы вам не забирать такую большую, тяжелую книгу, я вам отсканирую эту страницу». Дети посмотрели, как выполняется один из способов фиксации информации – сканирование. Дети ходили в кабинет методиста многократно: сначала они восприняли на слух и осознали возможности различных источников получения и фиксации информации, а затем приходили, чтобы зарисовать себе алгоритмы использования источников получения и фиксации информации.

II. Тренировочный этап.

Цель: формирование у детей умений использовать разные источники информации.

Мы разработали перспективный план по формированию исследовательских умений получать информацию, используя различные источники (Таблица 4).

Таблица 4 – Перспективный план на тренировочном этапе

Задачи	Содержание работы с детьми
Умение получать информацию, используя различные источники	
Формировать умение пользоваться книгой	Составление газеты об обитателях Самарской области «Найдем информацию об этом животном в книге» Задание-упражнение «Выбери нужную книгу из предложенных» (по названию животного, по списку); выбери энциклопедию, где есть информация об этом обитателе (насекомое, животное, рыба); Задание-упражнение: «Найди название животного в «содержании» книги (с использованием карточек-названий); Задание-упражнение: заложи карточку-закладку в нужное место книги (задание с использованием наглядного алгоритма).
Формировать умение	Составление сообщения «Я расскажу о таком животном, как...»;

использовать взрослого как источник информации.	Задание-упражнение: расскажи, как ты понял (повтори) то, что я тебе расскажу об этом животном; Задание-упражнение: спроси меня о том, что я тебе еще не рассказала об этом животном.
Формировать умение пользоваться компьютером	Упражнение «Компьютер. Как им пользоваться?»; Задание-упражнение: открой браузер; Задание-упражнение: найди поисковую строку; Задание-упражнение: сформулируй и скажи кратко свой запрос.

Представим задачи работы с детьми по одному из умений – умению получать информацию, используя различные источники.

Задача 1. Формировать у детей умение пользоваться книгой.

Задача 2. Формировать у детей умение использовать взрослого как источник информации.

Задача 3. Формировать у детей умение пользоваться компьютером.

На данном этапе мы проводили работу с детьми по формированию у детей умений задавать вопросы об объекте познания, используя человека, как источник информации; формировали практические умения работы с книгой, компьютером, а также тренировали детей в умении составлять алгоритм сообщения о чем-либо и рассказывать об объекте познания, опираясь на составленный алгоритм.

После работы, проведенной на первом этапе, у детей были на руках алгоритмы использования различных источников информации. Теперь степень помощи взрослого постепенно уменьшается при возрастании инициативности и самостоятельности ребенка. Основная форма работы – задание-упражнение.

Проиллюстрируем работу на данном этапе на примере такого источника, как книга. При создании проблемных вопросов взрослым, когда у детей не было на них ответа, дети сами предложили воспользоваться книгой. Важно, что на данном этапе работы дети пользовались алгоритмами использования книги. Опираясь на алгоритмы, дети отрабатывали умения по использованию данного источника. При составлении газеты об обитателях

Самарской области, детям необходимо было найти информацию о многих животных и в разных книгах, благодаря чему ребята многократно тренировали различные операции по умению находить информацию в книге. Например, первоочередной задачей детей было выбрать верную книгу из предложенных, в зависимости от того, например, нужно ли найти рыбу, птицу, насекомое, или дикое животное. В зависимости от характеристик обитателя дети делали выбор из предложенных энциклопедий. После этого дети отработывали операцию поиска необходимого животного по названию в оглавлении книги. У детей были карточки-названия обитателей, которых нужно было отыскать. Ребята, пользуясь оглавлением, находили это слово и сопоставляли с номером страницы, которую необходимо было открыть. Для того, чтобы нахождение нумерации при перелистывании страниц не уходило слишком много времени и усилий (так как это не основная цель нашей работы), предварительно в каждой книге было заложено несколько закладок, среди которых одна расположена в правильном месте. Дети, находя объект познания, закладывали свои карточки-закладки с названием обитателя в нужное место книги.

III. Поисково-практический этап.

Цель: формировать у ребенка умение использовать исследовательские умения в процессе решения поисковых (исследовательских) задач.

Мы разработали перспективный план по формированию исследовательских умений получать информацию, используя различные источники (Таблица 5).

Таблица 5 – Перспективный план на поисково-практическом этапе

Умение	Задачи	Содержание работы с детьми
Умение получать информацию, используя различные источники	Применить умение выделить специфику (разнообразие) источников получения информации	Проблемная ситуация «Мне подарили попугая, а я не знаю, как о нем заботиться». Поисковая задача: «Узнать, как о нем заботиться?»
	умение определять адекватный источник информации при	Проблемная ситуация «Я знаю, что в город из леса пришла лисица. Она опасна для людей?». Поисковая задача: «Узнать, безопасна ли для человека лиса?»

	решении проблемы умение использовать на практике разные источники информации	Проблемные вопросы: Где можно узнать, чем он питается? а еще?.. Что именно лучше использовать, чтобы найти ответ на этот вопрос?.. используй книгу, чтобы найти ответ на вопрос самостоятельно.
--	--	--

Рассмотрим возможность исследовательских умений на каждом этапе познавательно-исследовательской деятельности на примере проблемной ситуации «Мне подарили попугая, а я не знаю, как о нем заботиться». Поисковая задача: «Узнать, как о нем заботиться?».

Принятие поисковой задачи как результат осознания проблемы и анализа проблемной ситуации. Взрослый озвучил проблемную ситуацию, а дети осознали, что им необходимо узнать, как заботиться о животном. Для этого детьми была поставлена цель узнать как можно о попугае.

Поиск путей решения проблемы (выдвижение предположений, определение гипотезы). Дети высказывали догадки по поводу того, что им может помочь в нахождении информации. Многие дети предлагали узнать у своих взрослых (родителей, воспитателей, методиста) или детей, у которых есть дома такой питомец. Некоторые дети предлагали воспользоваться книгой, компьютером.

Определение плана действий по решению познавательной задачи. Детями был составлен план алгоритм действий, предполагающий нахождение информации различными способами, фиксирование ее и выступление с ответом на главный вопрос – «Как заботиться о попугае?»

Осуществление плана действий по решению познавательной задачи. Для сбора информации детьми первоначально было решено поискать информацию в книге, затем воспользоваться компьютером в кабинете методиста, а после этого позвать в группу воспитателя из другой группы, у которого есть дома попугай. Все этапы деятельности были с успехом пройдены детьми, поскольку на втором этапе все операции, необходимые на при выполнении данных действий, были уже отработаны.

Анализ результатов, обсуждение итогов, фиксация результатов и формулировка выводов. В результате поиска информации были различными способами зафиксированы особенности животного: его внешний вид и строение, место обитания, особенности поведения, способы питания и т.д.

В конце поисковой деятельности взрослым было организовано деление детей на две подгруппы, в каждой из которых дети подготавливали план выступления и ответ на поставленный вопрос. Опираясь на составленный алгоритм выступления, обе подгруппы рассказывали об объекте познания, его особенностях и условиях его содержания. После выступления с докладом, дети совместно готовили ответы на вопросы другой подгруппы и отвечали на них.

Таким образом, нами были проведены три этапа в формирующем эксперименте. Логика работы с детьми определялась освоением когнитивной основы умения, затем упражнением в выполнении действий по каждому умению, и, в итоге, включением освоенных умений в познавательно-исследовательскую деятельность по решению исследовательской задачи. При этом на каждом последующем этапе возрастала степень самостоятельности детей при уменьшении помощи взрослого.

2.3 Выявление динамики в уровне сформированности исследовательских умений у детей 6-7 лет

Целью контрольного эксперимента стало: выявление динамики в уровне сформированности исследовательских умений у детей 6-7 лет.

Диагностика детей проводилась на основе ранее представленных показателей и диагностических методик.

Рассмотрим результаты обследования детей в контрольном эксперименте, проследим динамику в уровне сформированности исследовательских умений у детей 6-7 лет.

Результаты диагностики детей по выявлению уровня сформированности исследовательских умений у детей 6-7 лет в контрольном эксперименте представлены в таблице 6. Результаты по детям представлены в приложении В.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики детей ЭГ в контрольном эксперименте

Умение / показатели	Результаты (%)		
	ВУ	СУ	НУ
1. Умение задавать вопросы об объекте познания, о деятельности	40	50	10
1.1. Вариативность вопросов по содержанию	40	40	20
1.2. Умение подбирать комплекс вопросов, приводящих к получению полной информации об объекте познания	25	50	25
1.3 Адекватность вопросов поисковой задаче	20	60	20
2. Умение получать информацию, используя различные источники	35	20	45
2.1 Умение выделить специфику способов использования разных источников получения информации	35	10	55
2.2 Определять адекватный источник информации при решении проблемы	20	30	50
2.3 Владение способами использования разных источников для получения информации	40	20	40
3. Умение осуществлять фиксацию полученной информации	60	35	5
3.1 Умение выделить специфику разных способов фиксации информации	70	20	10
3.2 Определять адекватный способ фиксации информации при решении проблемы	50	40	10
3.3 Владение способами фиксации полученной информации	50	40	10
4. Умение представлять результаты исследования и выступать с докладом.	25	35	40
4.1 Определить логику сообщения (составить план)	25	35	40
4.2 Изложить сообщение в соответствии с планом	35	20	45
4.3 Отвечать на вопросы	20	40	40

В контрольной группе динамика произошла только по одному из четырех умений – представлять результаты исследования и выступать с докладом. Однако, результаты некоторых отдельных показателей других

трех умений, также возрастали. В экспериментальной группе динамика произошла по всем умениям. Наибольшая динамика прослеживается по умению получать информацию, используя различные источники.

Опишем подробнее результаты диагностики по умению представлять результаты исследования и выступать с докладом в контрольном эксперименте. Для обследования детей по всем трем показателям мы использовали диагностическое задание «Как рассказать Ромашке о том, что запомнил Незнайка?». Охарактеризуем результаты диагностики.

Оценка результатов (4.1):

Высокий уровень показали на 15% больше, то есть 25% детей. Они самостоятельно выстраивали логику своего рассказа при помощи карточек со схематичным изображением признаков животных. Карина А. и И Петя М., отнесенные к высокому уровню по данному показателю, даже проявили инициативу в помощи другим детям: они с разрешения других ребят перекладывали карточки и помогали составить по ним связный рассказ.

Средний уровень был выявлен у 35% детей. Эти дети немного ошибались в выстраивании логичного рассказа, но при помощи взрослого исправляли свои недочеты. Например, Люда Г., которая по результатам констатирующего эксперимента была отнесена к низкому уровню по этому показателю, на этот раз показала средний результат. Она выложила пиктограммы с двумя ошибками, но при рекомендации взрослого еще раз подумать, переложила их в другой последовательности и логика рассказа была соблюдена. При этом девочка сказала: «Так рассказывать и правда понятнее для тех, кто не знает, о каком животном я говорю».

Низкий уровень показали на 15% меньше, то есть 40% дошкольников. Эти дети даже при помощи взрослого не выложили пиктограммы в логически правильной последовательности.

Оценка результатов (4.2):

Высокий уровень был выявлен у 35% детей. Они рассказывали о животном, опираясь на самостоятельно составленный план.

Средний уровень повысился на 10% и составил 20% детей. Эти дети опирались на раннее выстроенный план, но при рассказе перескакивали с одного свойства животного на другое, что не было отражено в пиктограммах последовательности. Но при указании на это взрослым, дети исправлялись и выстраивали рассказ строго в соответствии с планом. Например, Вика М. вспомнила, что раньше ей было не важно, в какой последовательности рассказывать, а теперь она видит разницу и говорит: «Ведь если я расскажу здесь, как кормить животное, а не через две карточки, то тогда все ребята меня не поймут, они же еще не услышали, чем животное питается».

Низкий уровень был выявлен у 45% дошкольников, то есть детей с низким уровнем стало на 5% меньше. Они выстраивали свой рассказ о животном, не опираясь на ранее выложенный план.

Оценка результатов (4.3):

Высокий уровень показали 20% детей. Эти дети самостоятельно отвечали на вопросы об объекте познания.

Средний уровень повысился на 20% и составил 30% дошкольников. Эти дети немного затруднялись с ответом на некоторые вопросы об объекте познания, но при помощи взрослого переставали затрудняться и смело отвечали на них.

Низкий уровень показали 50% обследуемых дошкольников. Эти дети затруднялись отвечать на вопросы об объекте познания даже при помощи взрослого.

Подведем итоги контрольного эксперимента. Проследим динамику сформированности исследовательских умений у детей 6-7 лет после проведения формирующего эксперимента.

Сравнение результатов диагностики детей ЭГ в констатирующем и контрольном экспериментах представлено на рисунке 2.

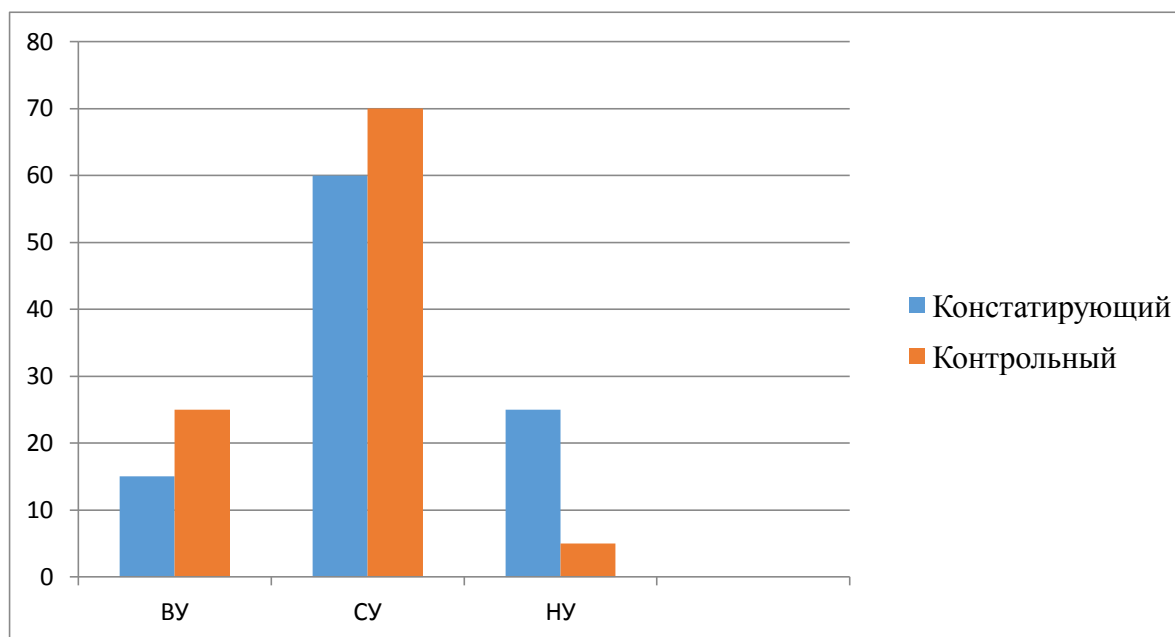


Рисунок 2 – Сравнительные результаты диагностики детей ЭГ
в констатирующем и контрольном экспериментах

Анализ результатов диагностики детей экспериментальной группы показал, что высокий уровень повысился на 10% и составил 25%, средний уровень повысился на 10% и составил 70%, а детей с низким уровнем стало на 20% меньше, что составило 5%.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента доказывают эффективность проведенной работы, верность выдвинутой нами гипотезы.

Заключение

В соответствии с новыми требованиями, диктуемыми системой дошкольного образования, выпускник ДОО должен обладать среди прочих качеств такими, как инициативность и самостоятельность, а также способность к применению собственных решений. Мы рассматриваем поисково-исследовательскую деятельность как наиболее предпочтительный вид деятельности, способствующий появлению и развитию данных качеств. В такой деятельности мы предположили эффективным формирование исследовательских умений у дошкольников, развитие которых дает ребенку возможность быть самостоятельным и инициативным.

В современной педагогике под исследовательскими умениями понимаются практические и интеллектуальные навыки, которые необходимы для того, чтобы осуществлять самостоятельные исследования. Познавательно-исследовательская деятельность является одним из наиболее эффективных средств формирования исследовательских умений.

В своей работе мы выделили операциональный состав исследовательских умений, выделили умения поиска информации и подобрали следующие умения (и разработали к ним показатели): умение задавать вопросы об объекте познания, о деятельности; умение получать информацию, используя различные источники; умение осуществлять фиксацию полученной информации; умение представлять результаты исследования и выступать с докладом.

Анализ результатов диагностики детей позволил выявить недостаточный уровень сформированности исследовательских умений у детей 6-7 лет.

Формирующий эксперимент проводился поэтапно: информационный с целью формирования у детей представлений об источниках информации и способах их использования; тренировочный с целью формирования у детей умений использовать разные источники для получения информации;

поисково-практический с целью формирования умения использовать исследовательские умения в процессе решения поисковых (исследовательских) задач.

На каждом этапе были определены цели и задачи и разработан план деятельности с детьми по формированию каждого исследовательского умения.

Повторная диагностика детей позволила нам выявить положительную динамику в уровне сформированности исследовательских умений у детей экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента: высокий уровень повысился на 10%, средний уровень повысился на 10%, низкий уровень понизился на 20%.

Таким образом, задачи нашего научного исследования решены в полном объеме, цель достигнута, гипотеза нашла свое практическое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» – Режим доступа: <http://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2013/10/03/fgos-doshkolnogo-obrazovaniya-poslednyaya-redaktsiya>.

2. Бабич, Е.В. Возможности технологии обучения в сотрудничестве в реализации принципа интеграции образовательных областей [Текст]: Материалы международной научно-практической конференции / Е.В. Бабич, В.В. Щетинина; под ред. О.В. Дыбиной [и др.]. – Тольятти; Изд-во ТГУ, 2013. – Ч.2. – 304; С. 67-76.

3. Бартошевич, Т.И. Организация познавательно-исследовательской деятельности старших дошкольников при проведении поисковой лаборатории [Текст] / Т.И. Бартошевич, В.В. Щетинина // Проблемы дошкольного образования на современном этапе: сб. науч. статей. Вып. 12 / под ред. О.В. Дыбиной [и др.]. – Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2014. – С. 61-64.

4. Безрукова, В.С. Интеграционные процессы в теории и практике: монография [Текст] / В.С. Безрукова; Свердлов. гос. инж.-проект. ин-т. – Екатеринбург, 1994. – 152 с.

5. Белая, К.Ю. Интеграция – как инструмент создания новой модели ДОУ [Текст] / К.Ю. Белая // Управление ДОУ. –2003. – №4. – С. 45-49.

6. Брунер, Дж. Психология познания: за пределами непосредственной информации [Текст] / Дж. Брунер. – М. : Наука, 1977. – 174 с.

7. Васюкова, Н.А. Интеграция содержания образования через планирование педагогической деятельности [Текст] / Н.А. Васюкова, О. Чехонина. // Детский сад от А до Я. – 2004. – № 6. – С. 33-38.

8. Венгер, А.Л. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста [Текст] / А.Л. Венгер, Д.Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1988. – 180 с.
9. Венгер, Л.А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания [Текст] / Л.А. Венгер. – М. : Педагогика, 1986. – 224 с.
10. Гладкова, А.П. Процесс формирования исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности [Текст] / А.П. Гладкова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – № 4. – С. 54-62.
11. Дыбина, О.В. Интегрированные формы взаимодействия педагога и детей [Текст] / О.В. Дыбина, В.В. Щетинина, О.А. Еник, С.Е. Анфисова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 224-230.
12. Дыбина, О.В. Наш ребенок и окружающий его мир. Программа и методические рекомендации для работы с детьми 2-7 лет [Текст] / О.В. Дыбина. – М. : «Мозаика-Синтез», 2005. – 130 с.
13. Дыбина, О.В. Неизведанное рядом: Занимательные опыты и эксперименты [Текст] / О.В. Дыбина, Н.П. Рахманова, В.В. Щетинина. – М. : ТЦ «Сфера», 2016. – 192 с.
14. Дыбина, О.В. Образовательная среда и организация самостоятельной деятельности детей старшего дошкольного возраста [Текст] / О.В. Дыбина, О.А. Еник, Л.А. Пенькова. – М. : Центр педагогического образования, 2008. – 64 с.
15. Дыбина, О.В. Организация поисково-познавательной деятельности – один из путей развития активности ребенка [Текст] / Психологические аспекты социального развития детей дошкольного возраста: Материалы Всероссийской научной конференции / О.В. Дыбина, В.В. Щетинина – Тольятти: изд-во ТГУ, 2003. – с. 94-96.
16. Дыбина, О.В. Организация поисково-познавательной деятельности – один из путей развития познавательной активности ребенка [Текст] /

О.В. Дыбина, В.В. Щетинина / Психологические аспекты социального развития детей дошкольного возраста, – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2003. – С. 91-96.

17. Дыбина, О.В. Познавательное развитие детей в дошкольной образовательной организации [Текст] / Под ред. О.В. Дыбиной. – М. : Национальный книжный центр, 2015. – 304 с.

18. Дыбина, О.В. Поисковая деятельность детей дошкольного возраста [Текст] / О.В. Дыбина. – Тольятти: Издательство Фонда «Развитие через образование», 2002. – 131 с.

19. Дыбина, О.В. Поисково-познавательная деятельность дошкольников [Текст] / О.В. Дыбина, В.В. Щетинина. – М. : ТЦ «Сфера», 2002. – 220 с.

20. Дыбина, О.В. Предметно-развивающая среда интегрированной деятельности детей дошкольного возраста: понятие, принципы, компоненты [Текст] / О.В. Дыбина, О.П. Болотникова, А.Ю. Козлова, Е.А. Сидякина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 220-223.

21. Дыбина, О.В. Ребенок в мире поиска: Программа по организации поисковой деятельности детей дошкольного возраста [Текст] / О.В. Дыбина, Н.Н. Рахманова, В.В. Щетинина; под ред. О.В. Дыбиной. – М. : ТЦ «Сфера», 2010. – 64 с.

22. Дыбина, О.В. Ребенок и окружающий мир. Ребенок в мире поиска [Текст] / О.В. Дыбина и др.; под ред. О.В. Дыбиной. – М. : ТЦ Сфера, 2006. – 88 с.

23. Дыбина, О.В. Способы интеграции образовательных областей в педагогическом процессе дошкольных учреждений: учебно-методическое пособие [Текст] / О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, О.П. Болотникова, О.А. Еник, А.Ю. Кузина, Л.А. Пенькова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина; под ред. О.В. Дыбиной. – Москва: Мозаика-Синтез, 2012. – 78 с.

24. Дыбина, О.В. Формирование у детей 6-7 лет основ исследовательских умений в процессе подготовки к школе. Научно-методическая разработка для воспитателей [Текст] / О.В. Дыбина – Тольятти: Издательство Фонда «Развитие через образование», 2009. – 200 с.

25. Зак, А.З. Развитие интеллектуальных способностей у детей 8 лет: уч.-мет. пос. для учителей [Текст] / А.З. Зак. – М. : Новая школа, 1996. – 352 с.

26. Зарипова, А.А. Элементарная поисковая деятельность в детском саду [Текст] / А.А. Зарипова // Дошкольное воспитание. 1994. – № 7. – С. 43-48.

27. Илаграева, О.А. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников: уч. пос. для пед. ВУЗов [Текст] / О.А. Илаграева, Е.В. Родина, Н.А. Стародубцева; под ред. Л.Г. Нисканен. – М. : Академия, 2002. – 201 с.

28. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика: Учебник для студентов сред. проф. учеб. Заведений [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 416 с.

29. Корзакова, Е.И. К вопросу об использовании игр-головоломок для воспитания умственной активности старших дошкольников [Текст] / Е.И. Корзакова // Умственное воспитание детей дошкольного возраста. – М. : МПГИ, 1989. – С. 57-74.

30. Кошелева, Д.В. Генезис понятия «Исследовательские умения» [Текст] / Д.В. Кошелева // Проблемы педагогики и психологии. – 2011. – № 2. С. 97-112.

31. Леонтович, А.С. Исследование как основа построения образовательной деятельности [Текст] / А.С. Леонтьевич // Научно-исследовательская деятельность учащихся. Серия – «Инструктивно-методическое обеспечение содержания образования в г. Москве» / – М.: Наука, 2001. – С. 24-27.

32. Матюшкин, А.М. Мышление, обучение, творчество [Текст] / А.М. Матюшкин. – М. : Издательство НПО «МОДЭК», 2003. – 720 с.

33. Павленко, И.Н. Интегрированный подход в обучении дошкольников [Текст] / И.Н. Павленко // Управление ДОУ. – 2005. – № 5. – С. 38-41.
34. Поддьяков, Н.Н. Некоторые новые проблемы умственного воспитания [Текст] / Н.Н. Поддьяков, Л.А. Парамонова. // Дошкольное воспитание. – 1985.– № 2.– С. 52-58.
35. Поддьяков, А.Н. Исследовательская активность ребёнка [Текст] / А.Н. Поддьяков // Детский сад от А до Я. – 2004. – № 2. – С. 24-28.
36. Поддьяков, А.Н. Исследовательское поведение. Стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт [Текст] / А.Н. Поддьяков. – М. : Наука, 2001.– 274 с.
37. Поддьяков, Н.Н. Проблемы обучения и развития творчества дошкольников [Текст] / Н.Н. Поддьяков, А.Н. Поддьяков. – Н.Новгород, 1993. – 215 с.
38. Поддьяков, Н.Н. Развитие идей А.В. Запорожца в исследовании творческой активности детей [Текст] / Н.Н. Поддьяков // Вопросы психологии. – 2005. – № 5. – С. 113-118.
39. Савенков, А.И. Теория и практика применения исследовательских методов обучения в дошкольном образовании [Текст] / А.И. Савенков // Детский сад от А до Я. Научно-методический журнал для педагогов и родителей. – 2004. – № 2. – С. 22-56.
40. Савенков, А.И Теория и практика применения исследовательских методов обучения в дошкольном образовании [Текст] / А.И. Савенков, // Детский сад от А до Я. – 2006. – № 4. – С. 28-33.
41. Савенков, А.И. Маленький исследователь. Как научить дошкольника приобретать знания [Текст] / А.И. Савенков – Ярославль, 2002. – 218 с.
42. Савенков, А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников [Текст] / А.И. Савенков. – Самара: Издательство «Учебная литература», 2006. – 208 с.

43. Савенков, А.И. Методика проведения учебных исследований в детском саду [Текст] / А.И. Савенков. – Самара : Издательство «Учебная литература», 2005. – 32 с.

44. Савенков, А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению [Текст] / А.И. Савенков. – М. : Ось –89, 2006. – 480 с.

45. Савенков, А.И. Психологические основы исследовательского подхода обучения младших школьников [Текст] / А.И. Савенков. // жур. Проблемы преподавания. – 2007. – № 3. – С. 14-24.

46. Савенков, А.И. Путь к одаренности: исследовательское поведение дошкольников [Текст] / А.И. Савенков. – СПб. : Питер, 2004. – 280 с.

47. Савенков, А.И. Эффективная организация исследовательского обучения школьников [Текст] / А.И. Савенков // Народное образование. – 2011. – № 6. – С. 75-82.

48. Тумакова, О.Е. Территория детского сада как образовательная среда: практическое руководство [Текст] / О.Е. Тумакова, М.Ю. Евдешина, О.А. Колотухина / под науч. ред. И.В. Руденко – Тольятти: ТГУ, 2013. – 141 с.

49. Щербакова, Е.С. К вопросу о развитии познавательной активности [Текст] / Е.С. Щербакова, В.К. Голицын // Дошкольное воспитание. – 1991. – № 10. – С. 77-94.

50. Щетинина, В.В. Использование стимульного материала и программ деятельности для организации самостоятельной деятельности детей: Материалы международной научно-практической конференции [Текст] / В.В. Щетинина, Е.В. Бабич; под ред. О.В. Дыбиной и др. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013. – № 2. – С. 76-82.

51. Щетинина, В.В. К вопросу о развитии познавательно-исследовательской деятельности дошкольников [Текст] / В.В. Щетинина; под ред. О.В. Дыбиной и др. // Проблемы дошкольного образования на современном этапе : сб. науч. статей. Вып.10; в 2-х частях, Ч.2 / Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2012. – С. 133-143.

52. Щетинина, В.В. Ознакомление детей старшего дошкольного возраста с материалом предметного мира посредством поисковой деятельности [Текст] / В.В. Щетинина, под ред. О.В. Дыбиной, О.А. Еник. // Проблемы дошкольного образования на современном этапе: материалы научно-практической конференции. М. : ЦГЛ, 2005. – С. 86-92.

53. Щетинина, В.В. Организация поисково-познавательной деятельности один из путей развития активности ребенка [Текст] / В.В. Щетинина, О.В. Дыбина // Проблемы дошкольного образования на современном этапе: материалы научно-практической конференции. М. : ЦГЛ, 2006. – С. 55-62.

54. Щетинина, В.В. Познавательное развитие дошкольников: учебно-методическое пособие для бакалавров очной и заочной форм обучения [Текст] / В.В. Щетинина. –Тольятти : ТГУ, 2010. – 64 с.

55. Щетинина, В.В. Поисковая лаборатория как интегрированная форма работы с детьми дошкольного возраста [Текст] / В.В. Щетинина, Т.И. Бартошевич // Проблемы дошкольного образования на современном этапе: сб. науч. статей. / под ред. О.В. Дыбиной [и др.]. – Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2013. – № 11. – С.111-114.

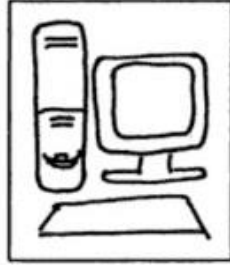
56. Щукина, И.Н. Пути формирования исследовательских умений у детей [Текст] / И.Н. Щукина // Вектор науки Тольяттинского Государственного Университета. – 2012.– № 4. – С. 445-447.

Приложение А

Карточки «Источники информации»



Спросить
у другого человека



Посмотреть
на компьютере



Обратиться
к специалисту



Посмотреть
в книгах



Подумать

Приложение Б

Результаты диагностики детей контрольной группы в констатирующем эксперименте

Список детей	Возраст	Показатель (№)												Кол-во баллов	Общий уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Вика М.	6 л, 10м.	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	32	высокий
Гриша К.	6 л, 3 м.	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	17	низкий
Дима М.	6л, 4м.	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	23	средний
Катя Б.	6 л, 3 м.	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	низкий
Коля Т.	7 л, 1 м	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	23	средний
Маша К.	6 л, 6 м	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	33	высокий
Миша Г.	6 л, 7 м	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	22	средний
Настя А.	6 л, 3 м	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	20	средний
Петя М.	6 л, 7 м	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	15	низкий
Юля Т.	6 л, 3 м	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	24	средний
Общий итог (%):	Высокий												15		
	Средний												60		
	Низкий												25		

Результаты диагностики детей экспериментальной группы в констатирующем эксперименте

Список детей	Возраст	Показатель (№)												Кол-во баллов	Общий уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Вася Л.	6л, 4м.	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	17	низкий
Данил М.	6 л, 3 м.	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	32	высокий
Карина А.	6 л, 10м.	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	низкий
Костя М.	6 л, 3 м.	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	23	средний
Лена Д.	6 л, 7 м	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	33	высокий
Лера Т.	6 л, 5 м	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	23	средний
Лида Г.	7 л, 1 м	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	20	средний
Лиза С.	6 л, 3 м	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	22	средний
Мирон П.	7 л, 2 м	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	24	средний
Миша Г.	6 л, 7 м	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	15	низкий
Общий итог (%):	Высокий												15		
	Средний												60		
	Низкий												25		

Приложение В

Результаты диагностики детей контрольной группы в контрольном эксперименте

Список детей	Возраст	Показатель (№)												Кол-во баллов	Общий уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Вика М.	6 л, 10м.	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	32	высокий
Гриша К.	6 л, 3 м.	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	23	средний
Дима М.	6л, 4м.	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	33	высокий
Катя Б.	6 л, 3 м.	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	24	средний
Коля Т.	7 л, 1 м	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	20	средний
Маша К.	6 л, 6 м	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	29	высокий
Миша Г.	6 л, 7 м	3	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	25	средний
Настя А.	6 л, 3 м	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	21	средний
Петя М.	6 л, 7 м	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	15	низкий
Юля Т.	6 л, 3 м	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	22	средний
Общий итог (%)	Высокий												20		
	Средний												60		
	Низкий												20		

Результаты диагностики детей экспериментальной группы в контрольном эксперименте

Список детей	Возраст	Показатель (№)												Кол-во баллов	Общий уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Вася Л.	6л, 4м.	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	17	низкий
Данил М.	6 л, 3 м.	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	32	высокий
Карина А.	6 л, 10м.	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	23	средний
Костя М.	6 л, 3 м.	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	23	средний
Лена Д.	6 л, 7 м	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	33	высокий
Лера Т.	6 л, 5 м	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	23	средний
Лида Г.	7 л, 1 м	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	32	высокий
Лиза С.	6 л, 3 м	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	22	средний
Мирон П.	7 л, 2 м	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	24	средний
Миша Г.	6 л, 7 м	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	22	средний
Общий итог (%)	Высокий												25		
	Средний												70		
	Низкий												5		

Приложение Г

Анкета для педагогов

1. Какие из представленных исследовательских умений Вы формируете у детей 6-7 лет (обведите)

- Умение задавать вопросы об объекте познания, о поисковой деятельности.
- Умение осуществлять поиск информации, используя различные источники.
- Умение осуществлять фиксацию полученной информации используя различные способы.
- Умение представлять результаты исследования и выступать с докладом.
- Другие: _____

2. Перечислите операции, входящие в состав умений:

- Умение задавать вопросы об объекте познания, о поисковой деятельности: _____
- Умение осуществлять поиск информацию, используя различные источники: _____
- Умение осуществлять фиксацию полученной информации используя различные способы: _____
- Умение представлять результаты исследования и выступать с докладом: _____

3. Какие поисковые задания вы используете в своей работе по формированию исследовательских умений детей

- Умение задавать вопросы об объекте познания, о поисковой деятельности: _____
- Умение осуществлять поиск информацию, используя различные источники: _____
- Умение осуществлять фиксацию полученной информации используя различные способы: _____

- Умение представлять результаты исследования и выступать с докладом: _____

4. Какова логика работы с детьми по формированию исследовательских умений (пронумеруйте в правильной последовательности):

- формирование у детей умений использовать разные источники информации и способы ее фиксации
- формирование у детей представлений способах использования источников информации и способах ее фиксации
- формировать у ребенка умение использовать исследовательские умения в процессе решения поисковых (исследовательских) задач.
- формирование у детей представлений об источниках информации и способах ее фиксации