

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Психология и педагогика дошкольного образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ
ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К ЛЮДЯМ ПОСРЕДСТВОМ
ТРАДИЦИЙ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Студент(ка)	<u>Е.С. Мезина</u>	_____
Руководитель	<u>В.В. Щетинина</u>	_____
Консультант	_____	_____

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина _____

« _____ » _____ 2016г.

Тольятти 2016

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям посредством традиций дошкольной образовательной организации.....	7
1.1 Проблема формирования у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям в современных исследованиях	
1.2 Традиции как средство нравственного воспитания детей.....	12
Глава 2. Опытнo-экспериментальное изучение формирования у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям посредством традиций дошкольной образовательной организации.....	19
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям.....	19
2.2 Экспериментальная работа по формированию у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям посредством традиций дошкольной образовательной организации.....	30
2.3 Выявление динамики в уровне сформированности у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям.....	38
Заключение.....	45
Список используемой литературы	47
Приложение	52

Введение

Актуальность исследования. Глубокие социально-экономическое, культурные, ценностные изменения, происходящие в современном обществе, обуславливают большую остроту проблемы нравственного воспитания детей, в частности доброжелательного отношения к окружающим.

Социально-коммуникативное развитие детей направлено на присвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие общения и взаимодействия ребёнка с взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий.

Одной из важных задач нравственного воспитания детей является формирование доброжелательного отношения к людям.

Проблемой формирования доброжелательных отношений дошкольников занимались (Л.В. Артемова Т.Н. Бабаева, Т.И. Ерофеева, Т.Л. Коротаяева и др.).

Эффективность формирования доброжелательных отношений детей определяется средствами. Одним из таких важнейших средств нравственного воспитания являются традиции.

Использование традиций в воспитании подрастающего поколения исследовалось такими авторами как В.Д. Серых, И.А. Каратаева, О.А. Косинова, Д.И. Латышина, И.В. Суханов, Л.В. Загик, Г.А. Маркова и др.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволил нам выявить **противоречия** между:

- важностью формирования у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям и недостаточным исследованием данного процесса и средств соответствующей образовательной работы с детьми;
- возможностями традиций как средства нравственного воспитания и недостаточной разработкой методических материалов по использованию

данного средства в формировании у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям.

Актуальность исследования обусловлена важностью формирования у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям и определением возможностей традиций дошкольной образовательной организации как средства соответствующей образовательной деятельности с детьми.

Проблема исследования: каковы возможности традиций дошкольной образовательной организации в формировании у детей 4-5 лет умений доброжелательно относиться к людям?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально выявить возможности традиций дошкольной образовательной организации в формировании у детей 4-5 лет умений доброжелательно относиться к людям.

Объект исследования: процесс формирования у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям.

Предмет исследования: формирования у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям посредством традиций дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования: базировалась на предположении о том, что формирование у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям возможно посредством традиций дошкольной организации, если:

– определить традиции, выполняющие нормативно-регуляционную роль, и обуславливающие проявление детьми доброжелательного отношения к людям;

– содержание традиций должно предполагать включенность субъектов образовательного процесса в совместную деятельность, в которой предметом внимания ребенка является другой человек, и ребенок имеет возможность проявить компоненты доброжелательного отношения к людям;

– реализация каждой традиции предполагает совокупность взаимосвязанных компонентов (целевой, содержательно-деятельностный, материально-организационный).

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования:**

1) выявить степень изученности проблемы в современных исследованиях и определить понятийно-категориальное поле исследования;

2) выявить начальный уровень сформированности у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям;

3) определить традиции дошкольной организации, разработать и апробировать содержание работы с детьми по их реализации, обеспечивающее формирование доброжелательного отношения к людям у детей 4-5 лет;

4) выявить динамику в уровне сформированности у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям.

Теоретические основы исследования:

– концепции нравственного развития детей (Л.И. Божович, В.С. Мухина, Р.Р. Калинина, Ж. Пиаже, Е.В. Субботский, С.Г. Якобсон);

– механизм нравственного воспитания (С.А. Козловой)

– теоретические положения о воспитании у детей гуманных отношений к сверстникам (Л.В. Артемова, В.В. Абраменкова, Т.И. Бабаева, С.В. Петерина и др.);

– идеи о традициях, как форме передачи социального опыта (В.Д. Плахов, Д.И. Водзинский, И.В. Суханова);

– концепции о воспитании на культурно-исторических традициях (Р.Н. Байчарова, Т.Ю. Купач, Т. Ю., Н.А. Каратаева);

– положения о роли традиций в развитии культуры и личности (Ю.В. Бромлей, В.Д. Плахов, И.В. Суханов, Л.Н. Коган, Д.И. Водзинский).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:**

– теоретические (анализ психологической и педагогической литературы по исследуемой проблеме; моделирование гипотез исследования и проектирование результатов и процессов их достижения на различных

этапах бакалаврской работы);

– эмпирические (беседы с детьми, диагностические задания; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, метод наглядного представления материалов).

Новизна исследования: доказана возможность использования традиций детского сада в формировании у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям, выявлена степень изученности проблемы в современных исследованиях.

Теоретическая значимость: исследования состоит в том, что были выделены компоненты и охарактеризованы уровни доброжелательного отношения к людям у детей 4-5 лет, определены и охарактеризованы традиции дошкольной организации по формированию доброжелательного отношения к людям у детей 4-5 лет.

Практическая значимость: исследования определяется тем, что в ней представлен комплекс диагностических методик по выявлению у детей 4-5 лет уровня сформированности доброжелательного отношения к людям; определены этапы работы с детьми и содержание и методы образовательной работы с детьми 4-5 лет по формированию доброжелательного отношения к людям посредством традиций ДОО.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад №104 «Соловушка» г. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей 4-5 лет.

Структура и объем работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (50 наименований), 3 приложений. Текст иллюстрирован 5 рисунками, 2 таблицами.

Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям посредством традиций дошкольной образовательной организации

1.1 Проблема формирования у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям в современных исследованиях

Проблема формирования у дошкольников доброжелательного отношения к людям отношений у детей – одна из наиболее актуальных в современном дошкольном образовании и, как следствие, является объектом научных исследований ведущих педагогов и психологов. Исследованию особенностей формирования взаимоотношений между детьми дошкольного возраста посвящены научные труды Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Я.Л. Коломинского, М.И. Лисиной, А.А. Люблинской, Е.О. Смирновой и др. Важность этой задачи очевидна, поскольку именно в дошкольном возрасте складываются основные этические нормы, оформляются и укрепляются индивидуальные варианты отношения к себе и другому. Гуманное отношение к другим основано на способности к сопереживанию, к сочувствию, которое проявляется в различных жизненных ситуациях. Необходимо воспитывать не только представления о должном поведении или коммуникативные навыки, но, прежде всего, нравственные чувства, которые позволяют принимать и воспринимать чужие трудности и радости как свои. Опыт этих первых отношений является фундаментом для дальнейшего развития личности ребенка и во многом определяет особенности самосознания человека, его отношение к миру, его поведение среди людей. Тема зарождения и становление межличностных отношений чрезвычайно актуальна, поскольку множество негативных явлений среди молодежи, наблюдаемых в последнее время (жестокость, повышенная агрессивность, отчужденность), имеют свои истоки в дошкольном детстве. Это побуждает обратиться к рассмотрению развития отношений детей друг к другу с

дошкольного возраста, чтобы понять их возрастные закономерности и психологическую природу возникающих на этом пути деформаций.

Формирования доброжелательности, происходит в коллективе сверстников. Коллектив играет в жизни детей все большую роль, взаимоотношения детей усложняются.

В поведении дошкольника ярче выступает связь нравственных качеств и свойств личности с интеллектом, познавательным и интересным, отношением к окружающему миру, к деятельности, к взрослым и сверстникам, к себе. Ребенок в процессе общения уже может быть сдержанным, умеет действовать в интересах партнера или группы сверстников, проявляя при этом волевые достаточные усилия. Но, конечно же, это только начало умения, которое надо развивать и закреплять.

Доброжелательность – отношение к человеку, ориентированное на содействие его благу, на совершение добра. Субъективно доброжелательность проявляется в благорасположении, симпатии, сочувствии, благодеянии. С нравственной точки зрения доброжелательность является долгом человека. В доброжелательности подчеркивается не только безусловное признание в другом человеке его морального достоинства, но выражается миролюбие, дружелюбность, готовность к плодотворному сотрудничеству».

Психолог Верной Крофорд под доброжелательностью понимает, наличие у человека горячего сердца, открытого для людей, а отзывчивость, щедрость, заботу, сострадание и благородство отличительными чертами доброжелательного человека. И.С. Демина определяет доброжелательность как «общее эмоционально-положительное отношение дошкольников к детям, желание заботиться о них, испытывать радость и удовлетворение от встречи с ними». Для доброжелательного отношения, считает Е.Э. Шишлова, характерно: умение доставить приятное, радость другим. Т.И. Ерофеева подчеркивает, что доброжелательность является одним из важных компонентов отношений дошкольников друг к другу. В связи с этим

доброжелательность рассматривается автором как необходимая основа, на которой может развиваться устойчивое положительное отношение к окружающим, как важная ступень в становлении различных видов нравственных отношений. Основным эффектом совместной деятельности, утверждают Я.Л. Коломинский, Б.П. Жизневский, выступает социально-психологическая готовность ребенка к общению, включающая в себя такие мотивационные, когнитивные и операционально-поведенческие компоненты, которые обеспечивают личности оптимальное положительное функционирование в новых для нее контактных группах и коллективах.

В возрасте 4-5 лет - происходит постепенное осознание ребенком нравственных ценностей. Он уже способен к элементарному обобщению личного опыта, накопленного в младшем возрасте. Закрепляются представления о характере и способах проявления положительного отношения к взрослым, детям, природе. Главным является совместная деятельность со взрослыми, разъяснения взрослого, организация практики поведения.

На этом этапе воспитатель привлекает внимание детей к способам выражения эмоционального состояния другим человеком, учит «читать» эмоции («Посмотри на этих детей на картинке, расскажи, кому из них весело, а кто грустит. Как ты думаешь, почему он грустит? Как его успокоить?»). [14, с. 68].

Совместная деятельность является важным каналом воспитания доброжелательных отношений, она позволяет ставить общие цели, осуществлять совместный процесс решения и его коррекцию, продуцировать новые инициативы, проявлять творчество, координировать свои замыслы и действия с другими людьми. Совместная деятельность задает личностные новообразования по мере того, как ребенок становится ее субъектом. Становление позиции субъекта позволяет создавать собственный стиль осуществления деятельности (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн и др.). Субъект деятельности включен в межсубъектные отношения, а активность субъекта

может быть направлена на установление социально-ценностного способа связи со сверстниками. В активном взаимодействии со сверстниками в процессе разнообразных движений дошкольники не только приобретают двигательный опыт, но и опыт общения.

Главным в целенаправленной воспитательной деятельности педагога на ступени дошкольного возраста, продолжает оставаться организация жизни и деятельности ребенка, соответствующая опыту содержательного общения, формированию доброжелательного отношения к сверстникам и окружающим [24, с.128].

Подобные характеристики формируют у детей объективность в оценке событий, помогают ребенку ориентироваться в той или иной ситуации и поступать в соответствии с правилами нравственного поведения.

Доброжелательность – отношение к человеку, ориентированное на содействие его благу, на совершение добра.

Субъективно доброжелательность проявляется в благорасположении, симпатии, сочувствии, благодеянии. С нравственной точки зрения доброжелательность является долгом человека. В доброжелательности подчеркивается не только безусловное признание в другом человеке его морального достоинства, но выражается миролюбие, дружелюбие, готовность к плодотворному сотрудничеству».

Психолог Вернон Крофорд под доброжелательностью понимает, наличие у человека горячего сердца, открытого для людей, а отзывчивость, щедрость, заботу, сострадание и благородство отличительными чертами доброжелательного человека. И.С. Демина определяет доброжелательность как «общее эмоционально-положительное отношение дошкольников к детям, желание заботиться о них, испытывать радость и удовлетворение от встречи с ними». Для доброжелательного отношения, считает Е.Э. Шишлова, характерно: умение доставить приятное, радость другим. Т.И. Ерофеева подчеркивает, что доброжелательность является одним из важных компонентов отношений дошкольников друг к другу. В связи с этим

доброжелательность рассматривается автором как необходимая основа, на которой может развиваться устойчивое положительное отношение к окружающим, как важная ступень в становлении различных видов нравственных отношений. Основным эффектом совместной деятельности, утверждают Я.Л. Коломинский, Б.П. Жизневский, выступает социально-психологическая готовность ребенка к общению, включающая в себя такие мотивационные, когнитивные и операционально-поведенческие компоненты, которые обеспечивают личности оптимальное положительное функционирование в новых для нее контактных группах и коллективах.

Авторы программы «Радуга» (Т.Н. Доронова, В.В. Гербова, Т.И. Гризик и др.) подразумевают, что педагоги понимают и принимают положение о том, что у детей есть их неотъемлемые права. Задача педагога – обеспечивать соблюдение прав каждого ребенка другими детьми и взрослыми. Это развивает в детях чувство собственного достоинства, защищенности, равноправия и на этой основе – потенциальной доброжелательности к сверстникам и взрослым [9, с. 38].

Отношение к сверстникам формируется в ходе целенаправленно организуемой педагогом соответствующей возрасту совместной деятельности детей, направленной на получение нужного и интересного для ее участников общего результата. Атмосфера доброжелательности создается за счет введения добрых традиций жизни группы: совместных праздников, досугов; сочувствия и взаимопомощи; гостеприимства и т.д. [9, с. 46].

Совместная деятельность является важным каналом воспитания доброжелательных отношений, она позволяет ставить общие цели, осуществлять совместный процесс решения и его коррекцию, продуцировать новые инициативы, проявлять творчество, координировать свои замыслы и действия с другими людьми. Совместная деятельность задает личностные новообразования по мере того, как ребенок становится ее субъектом. Становление позиции субъекта позволяет создавать собственный стиль осуществления деятельности (Б.Г. Ананьев, Л. Рубинштейн и др.). Субъект

деятельности включен в межсубъектные отношения, а активность субъекта может быть направлена на установление социально-ценностного способа связи со сверстниками. В активном взаимодействии со сверстниками в процессе разнообразных движений дошкольники не только приобретают двигательный опыт, но и опыт общения.

Делая вывод можно сказать, что воспитание доброжелательного отношения детей дошкольного возраста к ровесникам и взрослым является многосложным процессом, при котором развитие этого качества наибольшим образом формируется через разные формы общения, через правильно построенное взаимодействие со сверстниками и воспитателем.

1.2 Традиции как средство воспитания детей

Рассмотрим некоторые определения слова традиция:

Традиции (от лат. Traditio – передача, повествование) – исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение обычаи, порядки, правила поведения и элементы социального и культурного наследия [17, с. 110].

Традиция – одна из факторов этнопедагогике, которая организует связь поколений, на них держится духовно- нравственная жизнь народа [8, с. 168]

Традиции – концентрирующие образцы, стереотипы деятельности, которые путем временной передачи обеспечивают воспроизводство в жизни человеческих общностей, в деятельности новых поколений аккумулированного социального опыта [37, с. 512].

Традиции – социальное и культурное наследие, передающееся от поколения к поколению и воспроизводящееся в определённых обществах и социальных группах в течение длительного времени [35, с. 608]

Традиция (от лат. (traditio — передача), элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах и социальных группах в течение

длительного времени. Первоначально это слово обозначало «предание». Предание, как и традиции, всегда изустно традиции передается: 1) либо через практическую имитацию (повторение каких-либо действий), 2) либо через фольклор. Адекватность передачи достигается многократными повторами, системами символических текстов (мифология) и действий (ритуал). [19, с. 546].

Традиции – это исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение знания, формы деятельности и поведения, а также сопутствующие им обычаи, правила, ценности, представления.

Существует классификация традиций:

- по содержанию (идеи, нормы, правила и т.д.)
- по формам проявления (обычаи, обряды, ритуалы)
- по характеру бытования (устные и письменные)
- по социальной роли (положительные, нейтральные и отрицательные)
- по социальному статусу (государственные, народные, элитные).

В разные периоды истории подход к воспитанию отношения к семье и семейным традициям был неодинаковым, но во все времена учёными отмечалась важность семейных традиций в воспитании подрастающего поколения.

Из отечественных авторов, исследовавших феномен традиций, наиболее полное описание структуры традиции предложил И. В. Суханов. В созданной им оригинальной схеме структуры традиции выделены следующие элементы:

а) звенья идеологических общественных отношений, не регулируемые юридическими установками;

б) их идейная составляющая (политические взгляды, правила, нормы, принципы морали, художественные произведения, положения религиозных вероучений;

в) действия (поступки), рассматривающие духовные качества личности, требуемые определенной системой экономических отношений, –

политические, нравственные, религиозные убеждения, интересы и потребности, эмоции и чувства во всех своих видах;

г) обряд как элемент традиции, прочно утвердившийся в общественной жизни [45 с. 216].

Природа традиции является целостным образованием, имеющим исторический и внеисторический характер, но, вместе с тем, у традиции есть свои собственные социальные институты, структуры и механизмы воспроизведения, действующие во времени. И, как совокупность предельно широких по своей аксиологической значимости феноменов цивилизационного развития, природа традиции включает в свою структуру только общественно значимые и общепринятые духовно-нравственные категории, воспринимаемые самим обществом не как нечто чуждое, внешнее, навязанное извне или как спорадическую фантазию некоторой группы лиц.

С развитием традиции происходит её усложнение, дифференциация и специализация, при этом формы, в которые облекается традиция, многообразны, с течением времени многие из них претерпевают существенные изменения, обновляются, устаревают, отмирают и возрождаются вновь.

Однако вместе с тем в традиции главным являются не внешние формы, а внутреннее содержание, и, кроме того, традиция, в связи с тем, что представляет собой совокупность того, что досталось в наследство современному поколению из прошлого, имеет два аспекта – уже прошедший и существующий ныне. Однако в традиции имеет смысл только то, над чем не властно время. Определив традицию как целостное исторически сложившееся социокультурное образование, обеспечивающее культурную непрерывность общественного развития, можно констатировать, что в силу столь широкого определения традиция распространяется на гораздо более широкую область социальных явлений. К традиции относится большой класс явлений социальной действительности: самобытность, специфика, наследие,

культурное ядро, культурная динамика, эндогенность, обряды, обычаи, ритуалы, стереотипы деятельности в разных сферах человеческого общества.

Важнейшей функцией традиций является обеспечение изменяющихся и развивающихся отношений между людьми. Это общая функция традиций. Без устойчивости не может быть развития и изменения, а значит, без традиции не может быть развития и изменения общественных отношений. Если перефразировать Аристотеля, то можно сказать: традиция – нечто, что обуславливает движение, само пребывая неподвижным. В традиции, постоянно изменяющиеся общественные отношения закрепляются, переходят из эффективного в устойчивое состояние.

Традиция выполняет функцию своеобразного социального вектора. Данный термин связан с общенаучным понятием векторизованного движения и точно передаёт смысл упорядоченности последнего в противоположность неупорядоченному движению. Действие традиции разворачивается во времени от прошлого к настоящему и будущему, оно приобретает выраженный линейный характер.

Функция социализации относится к родовым функциям. Суть функции состоит в том, что у традиций в процессе своего онтогенетического развития индивид, не только приобщается к социальному опыту, не только включается в систему общественных отношений, но и формируется как личность. В процессе субъективной интериоризации традиции присваиваются индивидом и становятся личностным «этосом» человека, его законом. Через воспитание на традициях обеспечиваются, в наиболее надёжных формах, социальное самоуправление и самоорганизация.

Системообразующая или упорядочивающая функция проявляется в способности структурировать общественные отношения, приводя их в определённую систему. С этой точки зрения традиция выступает системообразующим фактором, актуализация которого есть процесс регулирования. Традиция может выступать в качестве социальных норм, заключающих в своей морфологической структуре специфическую

функциональную систему – диспозицию (программу, матрицу, стратегию действия) и являющихся особой разновидностью социальной информацией, служат законами управления системами общественных отношений. Системообразующая функция реализует не только в упорядочивающем и организующем действии, но и в интегрирующем (интегративном) традиции интегрируют системы общественных отношений в историко-генетическом плане.

Функция конструирования социума рассматривается в качестве закона основания, средства формирования социальных общностей. Анализ традиций в качестве средства конструирования социумов предполагает различные подходы, и начинать его логичнее с функции коммуникация. Термин «коммуникация» синтезирован из понятий «связь», «информация» и канала её передачи. Функцию социальной связи традиция выполняет объективным законом общественных отношений. Для того, чтобы закон был приведён в действие, необходима, как известно, субъективная деятельность. В случае нормативной детерминации общественных отношений традицией, когда имеет место её прямая актуализация, социальная связь воплощается в конгруэнтности поведения, поступков людей, обеспечивающейся механизмом следования традиции, соблюдения обычаев.

Информационная функция традиции представляет собой специфическую форму социальной информации и в качестве таковой, будучи вовлечённой в процессы социального управления, выполняет регулятивную и, следовательно, упорядочивающую, организующую функцию. Наряду с «содержательной» интерпретацией, информационная функция традиций допускает «инструментальную интерпретацию, так как традиция, помимо всего прочего служит специфическим средством накопления, хранения и передачи социальной информации. Информация в наиболее общем виде может быть представлена как опыт. С учётом этого В.Д. Плахов считает правомерным вести речь о традиционных функциях: кумуляции, консервации и трансляции социального опыта.

Традиции способны выполнять функцию конституирования социума. Благодаря наличию традиции социум самоутверждается исторически и регионально. Так, например, происходило самоутверждение первобытных племён, религиозных общин, в традиции утверждаются научные течения, художественные школы. Тесно связана с функцией конституирования функция презентации и репрезентации социумов.

С интегрирующей функцией тесно связана функция, которую в социологии называют охранительной или запретной. Французский философ и социолог Э. Дюркгейм писал, что обычаи представляют собой правила, которые люди находят готовыми в обществе и которые побуждают, регулируют поведение. Наказание, следующее за нарушением обычая, представляет собой охранительное средство, помогающее сохранить единство группы.

Традиции, по мнению В.Д. Плахова, выполняют видовые функции, зависимые от сфер общественной жизни, в которых они реализуются, осуществление частных функций обусловлено теми или иными особенностями системы отношений между людьми. К ним относятся: синергетическая, эвокативная, функция фасцинации и функция социального контроля.

Введение в режим дня традиций позволяет детям непринужденно общаться друг с другом, с взрослыми, чувствовать себя спокойно и комфортно. Традиции помогают снять монотонность детской жизни, за счет разнообразия деятельности с учетом возрастных особенностей.

Велико воспитательное значение традиций. Традиции способствуют достижению цели воспитательной системы - формированию ценностных ориентаций воспитанников. Как подчеркивает П.И. Пидкасистый, «традиции способствуют закреплению ценностных ориентиров, выступая важнейшим средством личностного развития растущих людей» [26,с. 330].

Поскольку в традиции заложено свойство собирания и удержания культуры как единого целого, она объединяет и сплачивает людей, утверждает общность интересов.

Традиции способствует регуляции отношений между людьми в обществе и выполняют нормативно-регуляционную роль, именуемую как функция ориентирования на определенные ценности, предпочтительные формы поведения и деятельности.

В целом, традиции выполняют значимые социально-культурные функции, что делает их востребованными в современном образовании.

В современных исследованиях традиции рассматриваются как важнейшее средство сохранения достижений и передачи опыта.

Для того чтобы традиция жила и обростала новыми смыслами, необходимо единение всего коллектива ДОО, единое понимание целей совместной деятельности, культурных и социальных образцов, на основе которых будет выстраиваться взаимодействие всех участников, умение эмоционально прожить общее как свое лично-значимое, ориентация на сотрудничество и взаимопомощь.

В основе традиции лежит совместная, творческая, социально ценная деятельность взрослых и детей, основанная на их сотрудничестве и взаимопомощи, закладывающая вектор гуманного, равнодушного отношения дошкольников к жизни детского сада.

Традиции придают детскому саду самобытность, особое «лицо». В каждом дошкольном учреждении устанавливается свой мир традиций, представляющий важную часть культуры организации и духовной жизни педагогического и детского коллектива. Чем богаче и разнообразнее этот мир, чем выше его моральный уровень, тем эффективнее его развивающее влияние на детско-взрослое сообщество.

Таким образом, на основании рассмотренного теоретического материала по формированию доброжелательного отношения у детей 4-5 лет посредством традиций ДОО были выделены следующие аспекты.

Глава 2. Опытнo-экспериментальное изучение формирования у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям посредством традиций дошкольной образовательной организации

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 4-5 лет умений доброжелательно относиться к людям

Исходя из цели, задач исследования мы определили следующую цель констатирующего эксперимента: определить уровень сформированности доброжелательного отношения у детей 4-5 лет к людям.

Констатирующий эксперимент осуществлялся в три этапа и включал в себя диагностику детей; изучение особенностей построения образовательного процесса по формированию доброжелательного отношения к окружающим у детей 4-5 лет посредством традиций дошкольной образовательной организации (ДОО). Мы выделили критерии и показатели доброжелательного отношения детей 4-5 лет и определили комплекс диагностических заданий, которые представлены в таблице 1.

Общий уровень оценки каждого критерия и общего уровня сформированности доброжелательного отношения к окружающим у детей 4-5 лет определялся по сумме баллов.

Оценка результатов диагностики проводилась на основе принципа педагогической диагностики:

3 балла (высокий уровень) – ребенок правильно, самостоятельно выполняет задания в полном объеме, достигает цели диагностического задания.

2 балла (средний уровень) – ребенок испытывает затруднение в выполнении задания, при помощи взрослого ребенок выполняет необходимые действия.

1 балл (низкий уровень) – ребенок не выполняет диагностическое задание даже при помощи взрослого.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения сформированности доброжелательного отношения к окружающим у детей 4-5 лет

Критерии	Показатели	Диагностические задания
1. Эмоционально-ценностный	1.1 Стремление учитывать эмоциональное состояние людей, с которыми ребенок взаимодействует.	«Как поступить?» (часть 1)
	1.2 Стремление к установлению доброжелательных отношений	«Как поступить?» (часть 2)
	1.3 Проявление позитивных эмоций и чувств к людям в ситуациях взаимодействия	«Собери картинку из мозаики» (модифицированная,
2. Когнитивный	2.1 Наличие представлений о правилах проявления доброжелательности к людям	«Правильно-неправильно» (4)
	2.2 Наличие представлений об эмоциях и способах их проявления.	«Покажи эмоцию» (часть 1)
3. Поведенческий	3.1 Умение предложить свою помощь и оказать ее	Как поступить? (часть 3)
	3.2 Умение демонстрировать свое положительное отношение к людям (невербально и интонационно)	«Покажи эмоцию» (часть 2)
	3.3 Умение замечать нарушение правил доброжелательности и корректировать свое поведение	«Разложи картинки» (О.Е. Смирнова, А.М. Холмогорова)

Результаты диагностики детей по всем критериям и по всем показателям представлены в Приложении А и в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики детей ЭГ в констатирующем эксперименте (по критериям и показателям)

Критерий	Показатели	Результаты (%)		
		ВУ	СУ	НУ
1. Эмоционально-ценностный	1.1 Стремление учитывать эмоциональное состояние людей, с которыми ребенок взаимодействует.	20	45	30
	1.2 Стремление к установлению доброжелательных отношений.	15	55	30
	1.3 Проявление позитивных эмоций и чувств к людям в ситуациях взаимодействия	20	50	30
	Общий результат по критерию	20	50	30
2. Когнитивный	2.1 Наличие представлений о правилах проявления доброжелательности к людям	15	45	35
	2.2 Наличие представлений об эмоциях и способах их проявлении.	15	45	40
	Общий результат по критерию	15	40	35
3. Поведенческий	3.1 Умение предложить свою помощь и оказать ее	15	60	25
	3.2 Умение демонстрировать свое положительное отношение к людям (невербально и интонационно)	15	50	35
	3.3 Умение замечать нарушение правил доброжелательности и корректировать свое поведение	15	60	25
	Общий результат по критерию	15	60	30

Охарактеризуем особенности проведения каждого диагностического задания и результаты.

Диагностическое задание «Как поступить?» (часть 1)

Цель: выявить наличие стремления у ребенка учитывать эмоциональное состояние людей, с которыми он взаимодействует.

Материал: картинки с изображением ситуаций (Приложение Б)

Ход: экспериментатор рассказывал ребенку ситуацию про детей, Сашу Машу и Дашу, которые, договорились на прогулке вместе играть. Саша

оделся самым первым, Даша тоже успела одеться, и только Маша никак не могла застегнуть пуговички на пальто и из-за этого расстроилась. Она села на лавочку и тихонько заплакала. Даша заметила, что Маша огорчилась, и осталась с ней, чтобы ей помочь. А Саше ушел гулять без Маши и Даши. Даша пожалела Машу и помогла застегнуть пуговички, они вместе пошли гулять.

Затем с ребенком проводилась беседа:

– Как ты думаешь, почему Маша расстроилась?

– Каким из ребят ты бы хотел быть? Почему?

– Как ты думаешь, правильно ли поступил Саша?

Оценка результата:

3 балла – ребенок самостоятельно продемонстрировал стремления учитывать эмоциональное состояние людей при взаимодействии с ними.

2 балла – ребенок при стимулировании взрослого продемонстрировал стремления учитывать эмоциональное состояние людей при взаимодействии с ними.

1 балл – ребенок не продемонстрировал стремления учитывать эмоциональное состояние людей при взаимодействии с ними.

Высокий уровень выявлен у 20% дошкольников. Например, Илья М. в предлагаемой диагностической ситуации, и сказал: «Я всегда помогаю своему братику младшему одеваться он же маленький сам не справляется». Настя Л. ответила, наверное, Машу никто не научил застегивать пуговички вот я умею я бы ей помогла. Алена З. на вопрос, экспериментатора Каким из ребят ты бы хотел быть? Хотела быть похожей на Дашу, потому, что она добрая и хорошая.

Средний уровень: показали 45% дошкольников. Например, Таня Л. в предлагаемой диагностической ситуации не смогла без помощи взрослого оценить эмоциональное состояние детей. Света Т. Предположила, что Маше лучше остаться в группе и не ходить на прогулку, но после помощи взрослого

Низкий уровень показали 30% обследуемых дошкольников. Женя Т. даже после помощи взрослого не захотел проявить в предлагаемой ситуации сочувствия и помощь к Даше, а хотел идти играть с Сашей. Рома П. сказал: Все девочки плачут, лучше я пойду с Мишей играть.

На вопрос экспериментатора: «Как ты думаешь, почему Маша заплакала»? Коля П. ответил: «Не знаю, наверное, просто ей так захотелось, девочки всегда плачут по пустякам».

Диагностическое задание «Как поступить?» (часть 2)

Цель: выявить наличие стремления у ребенка к установлению доброжелательных отношений.

Материал: картинка приложение В.

Ход: экспериментатор рассказывал ситуацию, которая изображена на картинке: Коля и Паша играют в железную дорогу. Саша тоже хочет играть с ребятами. Ребенка просили рассказать, как должен поступить Саша, чтоб ребята взяли его в игру?

Оценка результата:

3 балла – ребенок самостоятельно продемонстрировал стремление к установлению доброжелательных отношений.

2 балла – ребенок при стимулировании взрослого проявил стремление к установлению доброжелательных отношений.

1 балл – ребенок не проявил стремление к установлению доброжелательных отношений даже при стимулировании взрослого.

Высокий уровень выявлен у 15% детей. Например, Егор К. в предлагаемой диагностической ситуации проявил стремление к установлению доброжелательного отношения, и сказал: «Нужно попросить мальчиков поделиться игрушками или дать им свои игрушки». Саша Ч предложил обмен игрушками и сказал «мы всегда так делаем, когда играем и никому не обидно».

Средний уровень показали 55% дошкольников. Эти дети в предлагаемой диагностической ситуации не смогли без помощи взрослого

правильно проявить стремление к установлению доброжелательного отношения. Например, Костя Н. предложил просто забрать игрушки у ребят, но после помощи взрослого исправился и предложил обменяться игрушками.

Низкий уровень показали 30% обследуемых дошкольников. Денис Ш. даже после помощи взрослого не проявил стремления к установлению доброжелательных отношений.

Диагностическое задание «Как поступить?» (часть 3)

Цель: выявить проявление у ребенка, умения предложить свою помощь и оказать ее.

Материал: картинка приложение Д

Ход: экспериментатор рассказал ситуацию, в которой Артем и Миша играли, в конструктор. Миша построил дом, а у Артема никак не получалось построить гараж.

Затем с ребенком проводилась беседа:

– Как ты думаешь, как поступит Миша?

– А как бы ты поступил на его месте?

– А как нужно предлагать помощь?

Оценка результата:

3 балла – ребенок самостоятельно проявил умение предложить свою помощь и оказать ее.

2 балла – ребенок при помощи взрослого смог предложить свою помощь и оказать ее.

1 балл – ребенок не смог предложить свою помощь и оказать ее и после помощи взрослого.

Высокий уровень выявлен у 15% детей. Например, Алсу М. в предлагаемой диагностической ситуации, предложила помощь Артему в постройке гаража. «Давай я помогу тебе построить гараж». На вопрос экспериментатора: «Как нужно просить помощь»? Костя Н. сказал: «Пожалуйста помоги мне».

Средний уровень: показали 60% дошкольников. Дети в предлагаемой диагностической ситуации не смогли без помощи взрослого правильно предложить помощь и оказать ее. Например, Алена З. сказала я вот не могу построить гараж

Низкий уровень показали 25% обследуемых дошкольников. Эти дети не проявили сочувствия к Артему и решили строить новые постройки из конструктора. Например, после подсказки взрослого Вова О. не захотел помогать Артему, а решил строить забор для дома. На вопрос экспериментатора: «Как нужно просить помощь»? Алена З. не смогла дать правильный ответ.

Диагностическое задание «Покажи эмоцию» (часть1)

Цель: выявить наличие представлений об эмоциях и способах их проявлении.

Материал: картинки приложение Г

Ход: экспериментатор разложил перед ребенком картинки с изображением, эмоций и просил показать картинку, на которой изображен ребенок с названным эмоциональным состоянием (грустный, злой и т.п.).

Оценка результата:

3 балла – ребенок самостоятельно правильно определил все названные эмоции по изображению.

2 балла – ребенок при помощи взрослого смог правильно определить все названные эмоции по изображению.

1 балл – ребенок не смог даже при помощи взрослого распределить названные эмоции по изображению

Высокий уровень выявлен у 15% детей. Эти дети правильно показывали картинки с эмоциями. Например, Саша Ч. в предлагаемой диагностической ситуации, правильно показывал эмоции на картинках и демонстрировал их сам и пояснял «Сердитый человек, когда брови хмурит». Вот добрый человечек он улыбается.

Средний уровень: показали 45% дошкольников. Дети в предлагаемой диагностической ситуации не сразу смогли показать правильные эмоции на картинках. После наводящего вопроса экспериментатора «Как ты думаешь, если человек добрый, какое выражение лица у него?» Миша Д ответил: он улыбается. Посмотри на картинку и покажи человечка, который улыбается.

Низкий уровень показали 40% обследуемых дошкольников. Эти дети не смогли показать правильно все эмоции, которые изображены на картинках.

Диагностическое задание «Покажи эмоцию» (часть 2)

Цель: выявить наличие у детей умения демонстрировать свое положительное отношение к людям (невербально и интонационно).

Материал: мягкие игрушки

Ход: экспериментатор предлагал ребенку рассмотреть игрушки, выбрать ту, которая больше всего нравится. Затем предлагал: «Покажи, как ты рад видеть ее, как она тебе нравится».

Оценка результата:

3 балла – ребенок самостоятельно правильно продемонстрировал свое положительное отношение, используя разные невербальные средства и интонационную выразительность речи.

2 балла – ребенок при помощи взрослого смог правильно продемонстрировать свое положительное отношение, используя невербальные средства и интонационную выразительность речи.

1 балл – ребенок не смог показать свое положительное отношение, используя разные невербальные средства и интонационную выразительность.

Высокий уровень выявлен у 15% детей. Эти дети показывали положительные эмоции. Например, Алина Г. в предлагаемой диагностической ситуации, показывала положительные эмоции к игрушке, улыбалась ей, гладила, говорила: «Какая ты красивая и добрая, давай поиграем».

Средний уровень: показали 50% дошкольников. Низкий уровень показали 35% обследуемых дошкольников.

Диагностическое задание «Собери картинку из мозаики»
(модифицированная, Л. Драчева)

Цель: выявить наличие умения проявлять позитивные эмоции и чувства к людям в ситуациях взаимодействия.

Материал: мозаика.

Ход: экспериментатор предложил детям собрать картинку из мозаики. Для двух детей дается один комплект мозаики.

Оценка результата:

3 балла – ребенок самостоятельно правильно продемонстрировал позитивные эмоции и чувства к людям в ситуации взаимодействия.

2 балла – ребенок при помощи взрослого смог правильно продемонстрировать позитивные эмоции и чувства к людям в ситуации взаимодействия.

1 балл – ребенок не проявил позитивные эмоции и чувства к людям в ситуации взаимодействия.

Высокий уровень выявлен у 15% детей. Эти дети показывали положительные эмоции в ситуации взаимодействия помогали друг другу в ситуации взаимодействия. Например, Алина Г. в предлагаемой диагностической ситуации, помогла Алсу собрать картинку.

Средний уровень: показали 50% дошкольников. Дети в предлагаемой диагностической ситуации не сразу смогли показать правильные эмоции на картинках.

Низкий уровень показали 35% обследуемых дошкольников.

Подведем итоги констатирующего эксперимента: к высокому уровню мы отнесли 15% детей, к среднему уровню – 60%, к низкому уровню – 25% детей. Итоги констатирующего эксперимента представлены на рисунке 1.

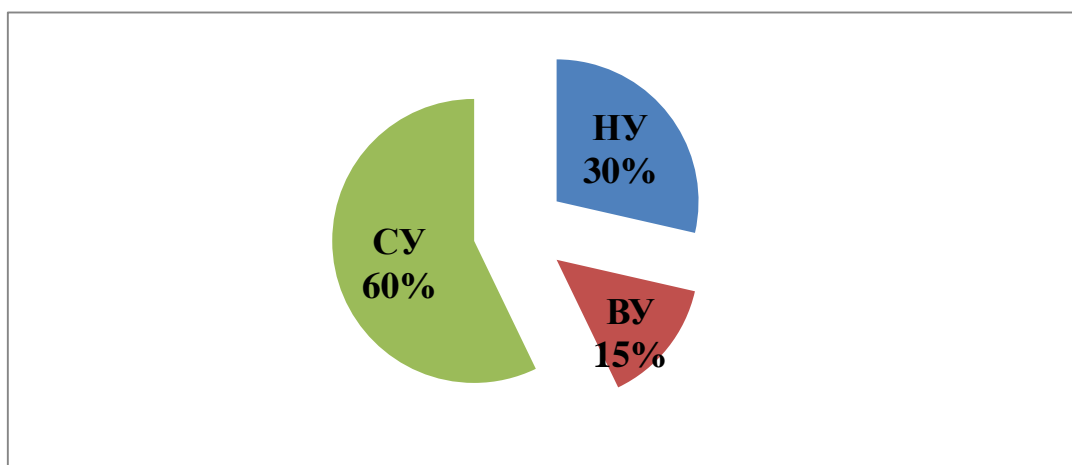


Рисунок 1 – Результаты диагностики детей ЭГ в констатирующем эксперименте

Представим общие результаты и охарактеризуем подробно уровни сформированности доброжелательных отношений у детей 4-5 лет.

Высокий уровень (2,5-3 баллов) – ребенок стремится к установлению доброжелательных отношений, проявляет позитивные эмоции и чувства к людям в ситуации взаимодействия. Он знает о правилах проявления доброжелательности к людям и соблюдает их, так же замечает нарушение правил доброжелательности и корректирует свое поведение. Умеет учитывать эмоциональное состояние людей с которыми взаимодействует. Ребенок самостоятельно предлагает свою помощь и оказывает ее в ситуациях взаимодействия с детьми в группе. У ребенка сформировано представление о эмоциях и о способах их проявления.

Средний уровень (1,5-2,4 баллов.) – ребенок не всегда стремится к установлению доброжелательных отношений, проявляет позитивные эмоции и чувства к людям в ситуации взаимодействия. Он знает о правилах проявления доброжелательности к людям, но не во всех ситуациях соблюдает их, так же не всегда замечает нарушение правил доброжелательности и не во всех ситуациях корректирует свое поведение. Ребенок самостоятельно предлагает свою помощь только избранному кругу детей и оказывает ее в ситуациях взаимодействия с детьми в группе. У

ребенка не в полной мере сформировано представление о эмоциях и о способах их проявления.

Низкий уровень (1-1,5 баллов) – ребенок не стремится к установлению доброжелательных отношений, не проявляет позитивные эмоции и чувства к людям в ситуации взаимодействия. Он знает о правилах проявления доброжелательности к людям и соблюдает их, так же замечает нарушение правил доброжелательности и корректирует свое поведение. Ребенок не предлагает самостоятельно свою помощь и не желает оказывать ее в ситуациях взаимодействия с детьми в группе. У ребенка не сформировано представление о эмоциях и о способах их проявления.

Второе направление констатирующего эксперимента имело целью: изучение особенностей построения образовательной работы с детьми по формированию доброжелательного отношения к окружающим у детей 4-5 лет посредством традиций ДОО.

Мы выделили аспекты изучения особенностей построения образовательного процесса, которые представлялись для нас наиболее значимыми:

- осознание важности использования традиций ДОО в работе с детьми, в том числе по формированию доброжелательного отношения у детей 4-5 лет посредством традиций ДОО.

- знание традиций группы и дошкольного учреждения, которые могут быть реализованы с детьми 4-5 лет, в том числе по формированию

- умение планировать и реализовывать деятельность детей при реализации традиций ДОО

- умение определять специфику традиций, обеспечивающую проявление доброжелательности детей.

Данные аспекты были представлены в разработанном нами анкете для воспитателей.

Анализ результатов показал, что воспитатели крайне слабо используют традиции в работе с детьми.

Приведем характеристику результатов анкетирования.

При выделении традиций педагогами, только 25% педагогов выделяют традиции детского сада, групповые традиции. А 75% опрошиваемых не используют в работе традиции с целью формирования доброжелательных отношений. При этом 50% педагогов знают, какие умения следует формировать с помощью традиций. 55% опрошиваемых не смогли выделить специфику существующих традиций в саду. 100% педагогов предлагали для формирования доброжелательных отношений использовать не традиции, а другие средства (например, сказкотерапию, игры). Следовательно, необходимо разработать традиции сада и группы.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента доказывают необходимость построения более эффективной образовательной работы с детьми по формированию доброжелательного отношения у детей 4-5 лет и разработки и использования для этого традиции ДОО.

2.2 Экспериментальная работа по формированию у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям посредством традиций дошкольной образовательной организации

Исходя из цели, задач, гипотезы исследования и учитывая результаты констатирующего эксперимента, мы определили следующую цель формирующего эксперимента: осуществить формирование у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям, реализовав разработанные традиции ДОО.

Экспериментальная работа включалась в педагогический процесс дошкольной организации. Достижение цели формирующего эксперимента осуществлялось поэтапно: подготовительный этап (эмоционально-когнитивный), основной этап (деятельностный).

На каждом этапе были решены свои цели и задачи.

Охарактеризуем деятельность на каждом этапе.

Подготовительный этап (эмоционально-когнитивный).

Цель: формировать представления детей о доброжелательных отношениях и позитивное отношение к проявлению доброты.

Задачи и содержание деятельности детей в рамках традиций представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Задачи и содержание работы с детьми на подготовительном этапе

Задачи	Задания для детей
Формировать отрицательное отношение к злым поступкам и положительное отношение к проявлению доброты, желание поступать по-доброму.	Показ интерактивного кукольного спектакля по мотивам сказки «Яблоки» (В.Г. Сутеев), Разыгрывание ситуаций с куклами Би-ба-бо (персонажи: животные) Чтение рассказов В. Осеева «Синие листья», «Сторож» с последующим обсуждением поведения героев.
Формировать представление о правилах проявления доброжелательности к людям	Изготовление книги «Правила доброго человека». Рисование по теме «Добрый человек» с последующим рассказыванием о рисунке.
Формировать представление об эмоциях и способах их проявления	Проведение игр: «Отражение», «Улыбки», «Зеркало», «Разные лица», «Маски». Пантомимические этюды «Изобрази стихотворение» по циклу «Игрушки» А. Барто. Рисование и изготовление масок животных с разным настроением по выбранной пиктограмме

Опишем подробнее работу, которую мы провели на подготовительном этапе (эмоционально-когнитивный).

Вначале работы мы показали детям кукольный театр по мотивам авторской сказки «Яблоки» (В.Г. Сутеев), организуя интерактивный характер общения сказочника с детьми. Сказочник в определенные моменты сказки выходил к детям и комментировал поведение персонажей или задавал детям вопросы, стимулирующие их ответную реакцию на поступки персонажей.

Во время представления взрослый обращался к детям с вопросами:

– «Как поступил волк? Почему он так поступил именно так?»

– «Как можно сказать про волка?»

– «Как поступил зайчик? Почему он поступил именно так?»

– «Как можно сказать про зайца?»

– «Почему звери принесли зайцу подарки? Что они говорили?»

– «Почему заяц раздал все яблоки?»

– «Хотели ли бы вы оказаться на месте волка? Почему?»

– «Хотели ли бы вы оказаться на месте зайца? Почему?»

– «Чему учит эта сказка?»

Дети охотно участвовали в обсуждении, были эмоциональны.

По результату беседы взрослый привел детей к выводу, что зайчик в сказке – добрый персонаж, а волк – злой.

Для того чтобы сформировать у детей представления о правилах поведения доброго человека перед детьми разыгрывались различные ситуации, происходящие с животными с использованием кукол би-бо-бо. Воспитатель предлагал детям высказать, продемонстрировать невербально свое отношение с поступками персонажей, определить, какое правило было нарушено. Затем детям предлагалось придумать другое поведение уже с использованием правил и разыграть ситуации по-новому самим, используя кукол.

Для формирования у детей представлений о правилах проявления доброжелательности к людям мы читали детям произведения (рассказы), в которых персонажи совершали поступки, соблюдая или нарушая эти

правила. Затем воспитатель проводил с детьми беседу, задавая вопросы, позволяющие детям выделять правильные и неправильные поступки, а затем определять суть правила. После этого дети предлагали свои формулировки обсуждаемого правила, а воспитатель с их помощью придумывал и зарисовывал знаками пиктограммы-напоминалки этих правил. В результате дети составили книгу «Правила доброго человека».

Правила, которые дети составили таковы:

1. Добрый человек всегда пожалеет того, кому плохо.
2. Добрый человек всегда поделится тем, что у него есть.
3. Добрый человек не обижает других
4. Добрый человек всегда окажет помощь тому, кто в ней нуждается.
5. Добрый человек говорит добрые слова, не обижает.
6. Добрый человек умеет порадовать других людей.

В результате проведенной работы у детей было сформировано обобщенное представление, кто такой добрый человек. Детям было предложено рассказать, каких добрых людей они знают, какие поступки эти люди совершили. После этого дети коллективно составили словесный «портрет» доброго человека.

Затем мы организовали рисование по теме «Добрый человек» с последующим рассказыванием о рисунке.

Рассмотрим особенности представленной последовательности работы с детьми на примере произведения «Сторож».

Воспитатель читал детям рассказ В. Осеева «Сторож»

После прочтения рассказа воспитатель задавал детям вопросы.

—«Как поступил мальчик»?

—«Хотели бы вы быть похожими на этого мальчика? Почему?»

—«Какое правило мальчик нарушил?»

—«Что должен сделать мальчик, что бы исправить свое поведение?»

Далее мы организовали работу по освоению представлений об эмоциях, и способах их проявления.

Сначала мы провели игру «Отражение». Воспитатель предлагал детям, глядя на свое отражение в зеркале, показать то выражение лица, которое он демонстрировал детям. После того, как все дети выполняли задание правильно, дети подводили итог, называя изображенную эмоцию и выбирали из представленных на демонстрационной доске пиктограмму с соответствующей эмоцией.

При проведении игры «Зеркало» мы проводили 3 варианта.

Первый вариант. Детям предлагали разделить на 2 подгруппы: 1) дети показывали заданную эмоцию с помощью пиктограммы; 2) дети «отражала» то, что видели и отгадывали (называла) эмоцию.

Во втором варианте воспитатель задавал эмоцию, называя ее.

В третьем варианте детям предлагали представить себя в магазине зеркал. Одна половина группы – зеркала, другая – разные зверушки. Зверушки ходят мимо зеркал, смотрятся в них и показывают разное настроение – зеркала должны точно отражать движения и выражение лиц зверушек.

Затем воспитатель предлагал детям поиграть в игру «Разные лица». Он вывешивал на доске картинки с иллюстрациями персонажей с различными эмоциональными состояниями и предлагал детям подобрать карточках картинки-пиктограммы соответствующих эмоций (радость, удивление, гнев, страх, спокойствие).

При проведении игры «Маски». Воспитатель делил детей на 2 группы: 1) дети выбирали маску животного, отражающую какую-либо эмоцию; 2) дети отражают эмоцию одного из персонажей после того как его выбрали в пару. После того, как дети в паре поупражнялись и правильно выполнили задание, они садились вокруг, демонстрировали всем по очереди заданную эмоцию и называли ее. Затем игра повторялась после смены ролей.

Далее мы проводили с детьми пантомимические этюды «Изобрази стихотворение» по циклу «Игрушки» А. Барто, реализуя разные варианты организации и взаимодействия детей.

1 вариант. Воспитатель выразительно читал детям одно из стихотворений цикла, предлагая всем детям одновременно (на ковре) выполнять соответствующие движения, передавая в пластике и мимике настроения персонажа.

2 вариант. Стихотворение выразительно читал один ребенок, другой ребенок изображал персонажа, а остальные дети наблюдали, а в конце дети жалели грустного персонажа, говорили добрые слова.

В конце данного этапа было организовано рисование.

1 вариант. Дети рисовали на листе в контуре головы животного глаза, рот, брови, нос, передавая эмоцию, заданную пиктограммой.

2 вариант. Дети рисовали и изготавливали маски животных с разным настроением по выбранной пиктограмме. Детям предлагались контуры головы животного с намеченным расположением глаз, носа, рта. Дети рисовали мордочку, передавая заданное настроение. Затем воспитатель делал прорези в области глаз и рта, и дети могли играть, используя сделанные ими маски.

В результате работы с детьми к концу подготовительного этапа дети проявляли отрицательное отношение к злым поступкам персонажей и положительное отношение к проявлению доброты, желание поступать по-доброму, а также могли с помощью взрослого и в ситуациях коллективного обсуждения представлять знание правил поведения и демонстрировать наличие представления об эмоциях и способах их проявления.

Охарактеризуем особенности работы с детьми на основном (деятельностном) этапе.

Цель: формировать у детей опыт проявления доброжелательного отношения к людям в различных ситуациях при реализации традиций ДОО.

Задачи этапа:

1) стимулировать проявление детьми стремления к установлению доброжелательных отношений, проявление позитивных эмоций и чувств к людям в различных ситуациях взаимодействия.

2) формировать у детей в различных ситуациях умение демонстрировать свое положительные отношение к людям (невербально и интонационно);

3) формировать у детей действовать в различных ситуациях, осуществляя саморегуляцию поведения в соответствии с правилами доброжелательности;

Содержание работы с детьми осуществлялось при выполнении различных заданий в процессе реализации традиций (группы и детского сада) в соответствии с разработанным нами алгоритмом традиции.

В таблице 4 представлены традиции группы и сада, обеспечивающие формирование доброжелательных отношений у детей 4-5 лет.

Таблица 4 – Традиции сада и группы для формирования доброжелательных отношений у детей 4-5 лет

Название традиции	Характеристика
Традиции группы	
1. «Здравствуй – До свидания»	Дети дважды в день (до завтрака и после ужина) садятся в круг, чтобы поздороваться/попрощаться друг с другом, рассказать о своем настроении его причинах, помочь друг другу улучшить настроение, поддержать того, кому плохо.
2. «День добрых дел»	Дети 1 раз в неделю (в середине недели, в соответствии с календарными датами событий) в начале дня, сидя в кругу, определяют, для кого и какие добрые дела будут делать, а затем распределяют, кто что делает. В течении дня дети выполняют то, что запланировали.
3.«Заботимся о заболевшем друге»	Воспитатель сообщает детям, о том, что заболел их товарищ. Дети обсуждают, каким способом они будут с ним связываться, о чем говорить, кто это будет делать, а также, какое доброе дело для него можно сделать.
4.«Самый добрый день рождения»	Дети в соответствии с календарем именинников заранее обсуждают, как будут их поздравлять, какой подарок готовить, а затем готовят подарки и поздравления. Алгоритм дня: встреча – приветствие и словесное поздравление, до обеда – хоровод и вручение подарка, после сна – показ представления и чаепитие в конце – прощание и комплименты

Традиции детского сада	
1. «День рождения детского сада»	Дети заранее обсуждают, как будут поздравлять сотрудников детского сада, какой подарок кому готовить, а затем готовят подарки и поздравления. Алгоритм дня: встреча – приветствие и словесное поздравление воспитателей и няни, до обеда – вручение подарков и словесное поздравление заведующей и сотрудников, после сна – показ представления.
2. «День воспитателя»	Дети заранее обсуждают с няней и представителя родителей, как будут поздравлять воспитателей, какой подарок кому готовить, а затем готовят подарки и поздравления. Алгоритм дня: встреча – индивидуальные приветствия и словесные поздравление воспитателей детьми вместе с со своим родителями, до обеда – вручение подарков и словесное поздравление, после сна – показ представления и чаепитие.

Рассмотрим методические особенности реализации традиции «Здравствуй – До свидания» не конкретном примере.

Содержание: утром, когда детей привели в сад, воспитатель предлагает детям расположиться в кругу и рассказать с каким настроением они пришли в детский сад. Дети делятся своими впечатлениями и эмоциями. Замечают, кто из ребят пришел в сад с плохим настроением, помогают изменить его. Дети говорят друг другу, добрые слова, пожелания, делятся своей улыбкой.

Традиция «День добрых дел»

Содержание: воспитатель сообщил ребятам, что сегодня особенный день и называется он «День добрых дел» в этот день дети должны делать только добрые и хорошие дела. Задал детям вопрос, какие добрые дела мы можем сегодня делать? Дети говорили: дарить подарки, помогать тем, кому требуется помощь, говорить добрые слова и комплименты. Воспитатель хвалил детей и предлагал распределить, кто какие добрые дела будет сегодня делать. Дети распределяют между собой добрые дела. Катя захотела помогать делать подарки, Миша

Традиция «Заботимся о заболевшем друге»

Содержание: воспитатель сообщает детям, что Миша не пришел в сад, потому что он заболел. Воспитатель спрашивал: «Как вы думаете, какое

сейчас у Миши настроение»? Дети отвечали: «Ему грустно, нужно пить не вкусные лекарства, нельзя гулять». Воспитатель задал вопрос: «А как мы можем Мише помочь и порадовать его»? Коля ответил: «Когда я болел, мне звонили и желали не болеть и скорее выздоравливать» Юля сказала «А я когда болела ко мне приходили в гости и приносили сладости и подарки». Воспитатель спрашивал: «Ребята как вы думаете, если мы позвоним, Мише ему будет приятно»? Дети отвечали: «» Что мы можем записать нашему Мише в письме? Дети отвечают: мы пожелаем ему скорейшего выздоровления. Воспитатель приносит, ноутбук подключает программу и с детьми записывает письмо Мише.

Традиция «Самый добрый день рождения»

Содержание: воспитатель сообщил детям, что у Кати день рождения это особенный день у каждого человека предложил устроить Кате самый добрый и запоминающийся день рождения. В этот день нужно дарить подарки имениннику и говорить добрые слова и комплименты помогать во всем. Дети собираются в хоровод дарят, подарки Кате говорят комплименты.

2.3 Выявление динамики в уровне сформированности у детей 4-5 лет доброжелательного отношения к людям

Мы определили цель контрольного эксперимента: выявить динамику в уровне доброжелательного отношения у детей 4-5 лет после проведенной работы в формирующем эксперименте.

Диагностика детей проводилась на основе ранее представленных показателей и диагностических методик.

Результаты диагностики детей по выявлению уровня сформированности доброжелательного отношения у детей 4-5 лет в контрольном эксперименте представлены в таблице 5. Результаты по детям представлены в приложении В.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики детей ЭГ в контрольном эксперименте

Критерий	Показатели	Результаты (%)		
		ВУ	СУ	НУ
1.Эмоционально-ценностный	1.1 Стремление учитывать эмоциональное состояние людей, с которыми ребенок взаимодействует.	20	50	30
	1.2 Стремление к установлению доброжелательных отношений.	15	40	30
	1.3 Проявление позитивных эмоций и чувств к людям в ситуациях взаимодействия	20	50	30
	Общий результат по критерию	20	50	30
2.Когнитивный	2.1 Наличие представлений о правилах проявления доброжелательности к людям	15	55	15
	2.2 Наличие представлений об эмоциях и способах их проявлении.	10	45	25
	Общий результат по критерию	10	50	40
3.Поведенческий	3.1 Умение предложить свою помощь и оказать ее	5	60	35
	3.2 Умение демонстрировать свое положительное отношение к людям (невербально и интонационно)	10	50	35
	3.3 Умение замечать нарушение правил доброжелательности и корректировать свое поведение	5	50	45
	Общий результат по критерию	10	60	30

Опишем подробнее результаты диагностики по эмоционально-ценностному(1) показателю.

Рассмотрим результаты показателя стремление учитывать эмоциональное состояние людей, с которыми ребенок взаимодействует.

Высокий уровень показали на 15% больше, то есть 25% детей. Дети самостоятельно учитывали эмоциональное состояние людей, с которыми

взаимодействовали. Демонстрировали отзывчивость к окружающим, приходили на помощь к тем, кому была нужна помощь.

Средний уровень был выявлен у 35% детей. Они не могли без помощи взрослого учитывать эмоциональное состояние, людей с которыми взаимодействуют. Они самостоятельно не замечали эмоциональное состояние детей, с которыми взаимодействовали.

Низкий уровень показали на 15% меньше, то есть 40% дошкольников. Эти дети даже при помощи взрослого не проявляли стремление учитывать эмоциональное состояние людей, с которыми взаимодействуют.

Рассмотрим результаты показателя стремление к установлению доброжелательных отношений.

Высокий уровень показали на 25% больше, то есть 45% детей. Они демонстрировали стремление к установлению доброжелательных отношений. .

Средний уровень был выявлен у 35% детей. Они не могли без помощи взрослого продемонстрировать наличие стремления к установлению доброжелательных отношений.

Низкий уровень показали на 15% меньше, то есть 10% дошкольников. Эти дети даже при помощи взрослого не проявляли стремление к установлению доброжелательных отношений.

Рассмотрим результаты показателя проявления у детей позитивных эмоций и чувств, к людям в различных ситуациях взаимодействия.

Высокий уровень показали на 15% больше, то есть 25% детей. Эти дети проявляли позитивные эмоции и чувства, к людям в различных ситуациях взаимодействия. Эти дети искренне проявляли радость при встрече с детьми в саду. Активно вступали в контакт с

Средний уровень был выявлен у 35%. Дети с помощью взрослого проявляли позитивные эмоции и чувства, к людям в различных ситуациях взаимодействия.

Низкий уровень показали на 5% меньше, то есть 15% дошкольников. Эти дети даже при помощи взрослого не выполняли правила доброжелательности в ситуации взаимодействия.

Опишем подробнее результаты диагностики по когнитивному(2) показателю.

Наличие представлений о правилах проявления доброжелательности к людям.

Высокий уровень показали на 15% больше, то есть 25% детей. Они демонстрировали наличие представлений о правилах проявления доброжелательности. Дети знали правила, соблюдали их в ситуациях взаимодействия. Замечали нарушение правил в своем поведении и в поведении других детей корректировали свое поведение без напоминания правила взрослым.

Средний уровень был выявлен у 35% детей. Они не могли без помощи взрослого продемонстрировать наличие представлений о правилах проявления доброжелательности. Дети знали правила, но не соблюдали их в ситуациях взаимодействия с другими детьми. Не замечали нарушение правил в своем поведении и не корректировали свое поведение без напоминания правила взрослым.

Низкий уровень показали на 15% меньше, то есть 40% дошкольников. Эти дети даже при помощи взрослого не выполняли правила доброжелательности в ситуации взаимодействия. Дети знали правила, но не соблюдали их в ситуациях взаимодействия. Не замечали нарушение правил не корректировали свое поведение без напоминания правила взрослым.

Рассмотрим результаты диагностики по критерию наличие представлений об эмоциях и способах их проявлении.

Высокий уровень показали на 15% больше, то есть 25% детей. Они демонстрировали позитивные эмоции и чувства к людям в ситуации взаимодействия.

Средний уровень был выявлен у 35% детей. Они не могли без помощи взрослого продемонстрировать позитивные эмоции и чувства к людям в ситуации взаимодействия.

Низкий уровень показали на 15% меньше, то есть 40% дошкольников. Эти дети даже при помощи взрослого не желали проявлять положительные эмоции в ситуации взаимодействия с детьми в группе.

Опишем подробнее результаты диагностики по поведенческому показателю (3)

Умение предложить свою помощь и оказать ее(3.1).

Высокий уровень показали на 15% больше, то есть 25% детей. Они демонстрировали умение предложить свою помощь и оказать ее.

Средний уровень был выявлен у 35% детей. Они не могли без помощи взрослого продемонстрировать Умение предложить свою помощь и оказать ее.

Низкий уровень показали на 15% меньше, то есть 40% дошкольников. Эти дети даже при помощи взрослого не желали проявлять Умение предложить свою помощь и оказать ее

Умение демонстрировать свое положительные отношение к людям (невербально и интонационно)(3.2)

Высокий уровень показали на 35% больше, то есть 65% детей. Они демонстрировали свое положительные отношение к людям (невербально и интонационно).

Средний уровень был выявлен у 25% детей. Они не могли без помощи взрослого продемонстрировать свое положительные отношение к людям (невербально и интонационно)

Низкий уровень показали на 15% меньше, то есть 5% дошкольников. свое положительные отношение к людям (невербально и интонационно).

Умение замечать нарушение правил доброжелательности и корректировать свое поведение (3.3):

Высокий уровень показали на 25% больше, то есть 45% детей. Они демонстрировали, умение замечать нарушение правил доброжелательности и корректировать свое поведение. Дети знали правила, соблюдали их в ситуациях взаимодействия детьми. Замечали нарушение правил в своем поведении и в поведении других детей, корректировали свое поведение без напоминания правила, взрослым. Напоминали, другим детям о правилах доброжелательности, если замечали нарушение этого правила.

Средний уровень был выявлен у 35% детей. Они не могли без помощи взрослого замечать нарушение правил доброжелательности и корректировать свое поведение. Дети знали правила, соблюдали их в ситуациях взаимодействия. Замечали нарушение правил в своем поведении и в поведении других детей, корректировали свое поведение только после напоминания правила взрослым не во всех ситуациях взаимодействия напоминали другим детям о правилах доброжелательности, если замечали нарушение этого правила..

Низкий уровень показали на 15% меньше, то есть 5% дошкольников. Эти дети даже при помощи взрослого не замечали нарушение правил доброжелательности и не могли корректировать свое поведение. Дети забывали о соблюдении правила, соблюдали их в ситуациях взаимодействия только при напоминании взрослого. Не замечали нарушение правил в своем поведении и в поведении других детей, не корректировали свое поведение без напоминания правила взрослым не напоминали другим детям о правилах доброжелательности,.

Анализ результатов диагностики детей показал, что высокий уровень повысился на 15% и составил 25%, средний уровень повысился на 10% и составил 70%, а детей с низким уровнем стало на 25% меньше.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов представлено на рисунке 2.

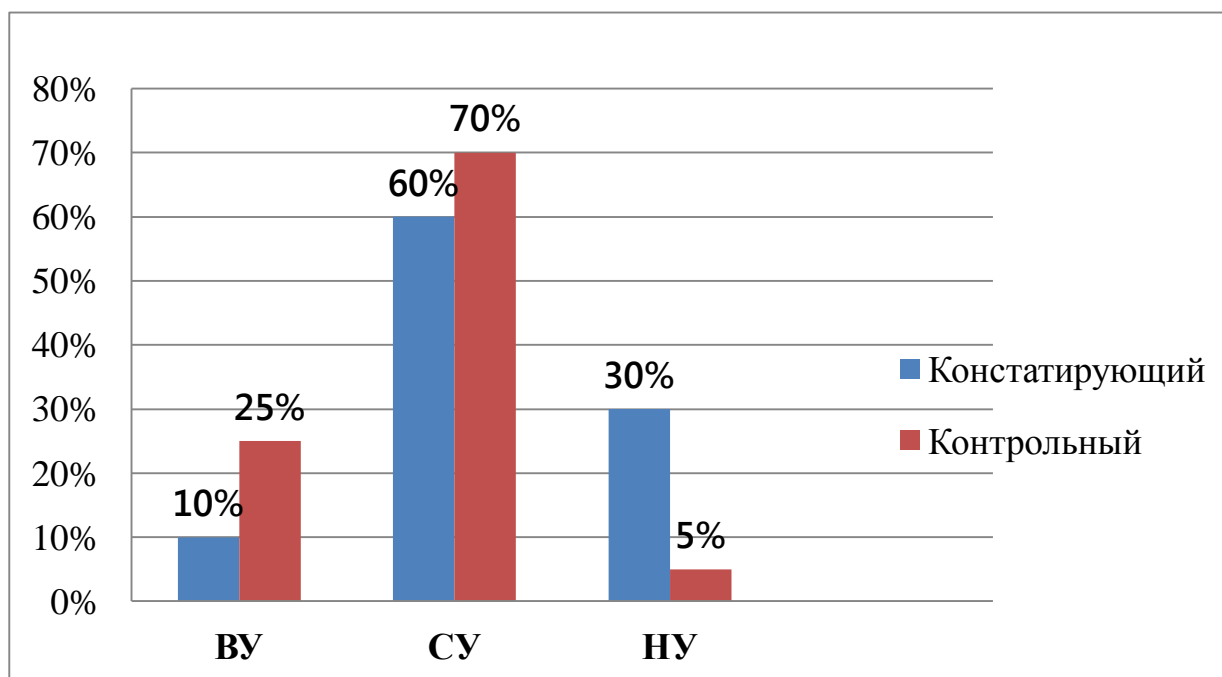


Рисунок 2 – Сравнительные результаты диагностики детей в констатирующем и контрольном эксперименте

Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов выявило положительную динамику в уровне сформированности доброжелательного отношения у детей 4-5 лет посредством традиций ДОО.

Заключение

Анализ современных исследований (Л.В. Артемова Т.Н. Бабаева, Т.И. Ерофеева, Т.Л. Коротаева и др.) и педагогической практики показал, что актуальность такой проблемы нравственного воспитания детей как формирование доброжелательного отношения к людям.

Эффективность формирования доброжелательных отношений детей определяется выбором средств. Одним из таких важнейших средств нравственного воспитания являются традиции.

Актуальность исследования была доказана проведением диагностики детей. Для ее проведения мы определили следующие критерии и показатели

1) эмоционально-ценностный: стремление учитывать эмоциональное состояние людей, с которыми ребенок взаимодействует; стремление к установлению доброжелательных отношений; проявление позитивных эмоций и чувств к людям в ситуациях взаимодействия;

2) когнитивный: наличие представлений о правилах проявления доброжелательности к людям; наличие представлений об эмоциях и способах их проявлении;

3) поведенческий: умение предложить свою помощь и оказать ее; умение демонстрировать свое положительное отношение к людям; наличие умения замечать нарушение правил доброжелательности и корректировать свое поведение.

Анализ результатов диагностики детей показал недостаточный уровень сформированности доброжелательного отношения у детей 4-5 лет к людям.

Решение проблемы исследования потребовало определения традиций, выполняющие нормативно-регуляционную роль, и обуславливающие проявление детьми доброжелательного отношения к людям. Такими традициями мы определили и реализовали: «Здравствуй – До свидания», «День добрых дел», «Заботимся о заболевшем друге», «Самый добрый день рождения», «День рождения детского сада», «День воспитателя».

Формирующий эксперимент осуществлялся поэтапно: подготовительный и основной.

На подготовительный этап (эмоционально-когнитивный) мы работали над формированием представлений, и использовали такие формы работы как: показ интерактивного кукольного спектакля по мотивам сказки «Яблоки» (В.Г. Сутеев), разыгрывание ситуаций с куклами Би-ба-бо, чтение рассказов В. Осеева «Синие листья», «Сторож», изготовление книги «Правила доброго человека», рисование по теме «Добрый человек», проведение игр «Отражение», «Улыбки», «Зеркало», «Разные лица», «Маски», пантомимические этюды «Изобрази стихотворение»

На основном (деятельностном) этапе реализовывалась цель: формировать у детей опыт проявления доброжелательного отношения к людям в различных ситуациях при реализации традиций ДОО. Реализация каждой традиции предполагала совокупность взаимосвязанных компонентов (целевой, содержательно-деятельностный, материально-организационный).

Мы разработали содержание и алгоритм реализации каждой традиции с учетом возрастных особенностей детей. Главным была включенность субъектов образовательного процесса в совместную деятельность, в которой предметом внимания ребенка является другой человек, и ребенок имеет возможность проявить компоненты доброжелательного отношения к людям.

Повторная диагностика детей показала положительную динамику в уровне сформированности доброжелательного отношения у детей 4-5 лет после проведения формирующего эксперимента: высокий уровень повысился на 25%, низкий уровень понизился на 20%.

Таким образом, задачи нашего научного исследования решены в полном объеме, цель достигнута, гипотеза нашла свое практическое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
2. Ануфриев, А.Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения [Текст] / А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина. – М. : Ось-89, 1997. – 224 с.
3. Ашиков, В.И. Дошкольное воспитание в новом веке [Текст] / В.И. Ашиков. – М. : Наука, 2000. –116 с.
4. Педагогика [Текст] / Под ред. Ю. К. Бабанского. – М.: Просвещение, 2012. – 479 с.
5. Бабаева, Т.И. Развивающий потенциал традиций межвозрастного общения детей и взрослых в детском саду / Т.И. Бабаева, А.Г. Николаева // Детский сад: теория и практика. - 2014. – № 3. – С. 6-13.
6. Басов, М.Я. Методика психологических наблюдений за детьми [Текст] / М.Я. Басов. – М. : Инфра-М, 2010. – 379 с.
7. Бондаренко, Е.А. О психическом развитии ребенка [Текст] / Е.А Бондаренко. – Минск. : Минск-пресс, 2010– 128 с.
8. Волков, Г.Н. Этнопедагогика [Текст] / Г.Н. Волков – М.: Академия, 1990. – С. 168.
9. Гаврилова, Т.П. О воспитание нравственных чувств [Текст] / Т.П. Гаврилова. – М. : 2004. – 118 с.
10. Галигузова, Л.Н. Становление потребности детей в общении со взрослым и сверстником. – В кн.: Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии [Текст] / Л.Н. Галигузова, М.И. Лисиной. – М. : Владос, 2007, С. 55-78.

11. Галигузова Л.Н., Педагогика детей раннего возраста. // Педагогика и воспитание, [Текст] / Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещеряков. – М. : Владос, 2010. – 300 с.
12. Голованова, Н.Ф. Социализация и воспитание ребёнка [Текст] / Н.Ф. Голованова. – СПб. : Речь, 2004. – 272с
13. Дружные ребята: воспитание гуманных чувств и отношений у дошкольников. [Текст] / Р.С. Буре, М.В. Воробьева, В.Н. Давидович и др. – М. : Просвещение, 2004. – 141 с.
14. Доронова, Т.Н. Радуга: Программа воспитания, образования и развития детей дошкольного возраста в условиях детского сада [Текст] / Т.Н. Доронова, С.Г. Якобсон, Е.В. Соловьева. – М. : Просвещение. 2003. – 78 с.
15. Ефимова О. Н. Развитие доброжелательных отношений у детей старшего дошкольного возраста средствами сказкотерапии [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.).Т. I. — Пермь: Меркурий, 2011. — С. 74-77.
16. Жучкова, Г.Н. Нравственные беседы с детьми 4-6 лет. Занятия с элементами психогимнастики [Текст]/ Г.Н. Жучкова. – М.: Издательство ГНОМ и Д, 2002. – 150с.
17. Каратаева, Н.А. Воспитание уважительного отношения к традициям семьи у детей дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие для студентов. [Текст] / Н.А. Каратаева. – Шадринск. 2003. – С. 110.
18. Козлова, С.А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью [Текст] / С.А. Козлова – М. : Издательский центр «Академия», 1998. – 160 с.
19. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М. : Академия, 2000. – 416 с.
20. Козлова, С.А. Нравственное воспитание детей в современном мире [Текст] / С.А. Козлова. – М. : Академия, 2001. – С.98-104.

21. Косинова, О.А. К вопросу о трактовке понятия «традиция» в отечественной педагогике [Текст] / О.А. Косинова.– М. : 2009. – С.31-45.
22. Коротаева, Т.Л. Формирование у детей доброжелательного отношения к сверстникам [Текст] / Т.Л. Коротаева // Проблемы и перспективы развития образования: материалы V междунар. науч. конф. г. Пермь, март 2014 г. – Пермь. : Меркурий, 2014. – С. 78-79.
23. Кравченко, А.И. Культурология [Текст] : А.И. Кравченко.– М. : Академический проект, 2000. – 577 с.
24. Культура и культурология [Текст] Словарь /Сост. и ред. А.И. Кравченко.– М. : Академический Проект, 2003. – 928 с
25. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. [Текст] / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий.– М. : ТЦ Сфера,2004. – 78 с.
26. Курочкина, И.В. О культуре поведения и этикете [Текст] / И.В. Курочкина. – М. : Владос 2003. С.61-65
27. Курочкина, И.В. Современный этикет и воспитание культуры поведения у дошкольников [Текст] / И.В. Курочкина. – М. : Владос, 2003. – 224 с.
28. Латышина, Д.И. Традиции воспитания детей у русского народа [Текст] / Д.И. Латышина. – М. : Школьная пресса, 2004. – 128 с.
29. Лисина, М.И. Пути влияния семьи и детского учреждения на становление личности дошкольника. – В кн.: Психологические основы формирования личности в условиях общественного воспитания. – М. :, 2003, С. 4-8.
30. Малетина, Н.С. Характеристика словесной вежливости детей пятого года жизни [Текст] /Воспитание личности дошкольника Сб. науч. трудов /Отв. ред. Е.А.Тарханова. – Нижневартовск: НПИ, 1993. – 94 с.
31. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С. Мухина.– М. : Издательский центр «Академия», 2004. – 456 с.

32. Ожегов, С. И. Словарь русского языка. [Текст] / С. И. Ожегов. - М. : Мир словарей и энциклопедий, 2012. - 826 с.
33. Петрова, В.И. Этические беседы с детьми 4-7 лет: Нравственное воспитание в детском саду. Пособие для воспитателей и методистов. - 2-е изд., испр. и доп. [Текст] / В.И. Петрова, Т.Д. Стульник. – М. : Мозаика-Синтез, 2008. - 80 с.
34. Петрова, В.И. Нравственное воспитание в детском саду [Текст] / В.И. Петрова, Т.Д. Стульник. – М. : Мозаика-Синтез, 2006. – 72 с.
35. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 тт. [Текст] / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М. : Большая энциклопедия. 1993. – С. 608.
36. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании [Текст] / Е.И. Рогов. – М. : Владос, 1995. – 384с.
37. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М. : Высш. шк., 2004. – С. 512.
38. Семенака, С.И. Учим детей доброжелательному поведению [Текст] / С.И. Семенака. – М. : АРКТИ, 2011. – 88 с.
39. Семенака, С.И. Учим детей сочувствовать и сопереживать [Текст] / С.И. Семенака. – М.: АРКТИ, 2010. – 87 с.
40. Смирнова, Е.О. Влияние условий воспитания на становление нравственных качеств дошкольника [Текст] / Е.О. Смирнова. – М. : Владос, 2001, С. 71-78.
41. Смирнова, Е. О. Истоки отзывчивости [Текст] / Е.О. Смирнова. – М. : Владос, 2001. С. 50-58
42. Смирнова, Е.О. Дошкольный возраст: формирование доброжелательных отношений [Текст] / Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова. – М. : Владос, 2003, с. 68-76.
43. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения детей: диагностика, проблемы и коррекция [Текст] / Е.О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М. : Владос, 2003.– 158 с.

44. Современный философский словарь [Текст] / Под ред. В.Е. Кемерова. – М. : 2006. – 445
45. Суханов, И.В. Обычай, традиции и преемственное поколение [Текст] / И.В. Суханов. – М.: 1976. – С. 216.
46. Урунтаева, Г. А.. Детская психология: учебник для студ. сред. учебн. заведений [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. –368 с.
47. Урунтаева, Г.А., Практикум по детской психологии. Пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада [Текст] / Г.А Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – М.: «ПРОСВЕЩЕНИЕ», 1995. – 291 с.
48. Фесюкова, Л.Б. Уроки доброты. Беседы по картинкам [Текст] / Л.Б. Фесюкова. – М. : Сфера, 2010. – 40 с.
49. Эльконин, Д.Б. Детская психология. (Развитие ребенка от рождения до семи лет) [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 328 с.
50. Якобсон, С.Г. Моральное воспитание в детском саду: пособие для воспитателей детских садов. [Текст] / С.Г. Якобсон. – М.: Издательский дом «Воспитание дошкольника», 2003. – 112 с.

Приложение А

Количественные результаты диагностики детей ЭГ в констатирующем эксперименте

ФИО	возраст	Результат диагностик											Общий уровень
		1			О\У	2		О\У	3			О\У	
		1.1	1.2	1.3		2.1	2.2		3.1	3.2	3.3		
1 А.Толя	4	2	2	1	5	2	2	4	1	2	1	4	13
2 Б. Витя	4	1	2	3	6	1	2	3	1	2	3	6	15
3 Б.Юля	4,6	2	1	2	5	2	1	3	3	1	1	5	13
4 Г.Алина	4,8	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	4	9
5 Д. Маша	4,1	2	1	3	6	3	2	5	3	1	2	6	17
6 З. Алена	4,7	3	2	1	6	2	3	5	2	3	2	6	17
7 К. Егор	5	1	3	2	6	1	2	3	2	2	2	6	15
8 К. Костя	4,9	2	1	3	6	1	1	2	1	2	1	4	12
9 Л.Настя	4,3	3	2	2	7	2	1	3	2	2	3	7	17
10 Л.Таня	5,1	2	2	3	7	2	1	3	2	1	2	5	15
11 М. Алсу	4,9	1	1	2	4	2	2	4	3	2	2	7	15
12 М.Илья	4,6	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	8
13 Н. Костя	5,2	2	1	2	5	1	2	3	2	3	2	7	15
14 О.Вова	4,7	2	2	1	5	1	1	2	1	1	2	4	11
15 О. Надя	5,3	1	2	1	4	2	1	3	2	2	2	6	13
16 П.Рома	5	1	1	2	4	1	1	2	2	1	2	5	11
17 Т. Женя	4,2	1	3	2	6	1	1	2	2	1	2	5	13
18 Т. Света	4,5	2	1	1	4	1	1	2	1	1	2	4	10
19 Ч.Саша	4	3	2	1	5	2	3	5	2	1	3	6	16
20 Ш. Денис	5	2	1	3	6	3	1	4	2	3	1	6	16
Общий результат	в	20	15	20	20	15	15	10	5	10	5	10	20
	с	50	55	50	50	45	45	70	60	50	50	60	50
	н	30	30	30	30	35	40	40	35	35	45	30	30

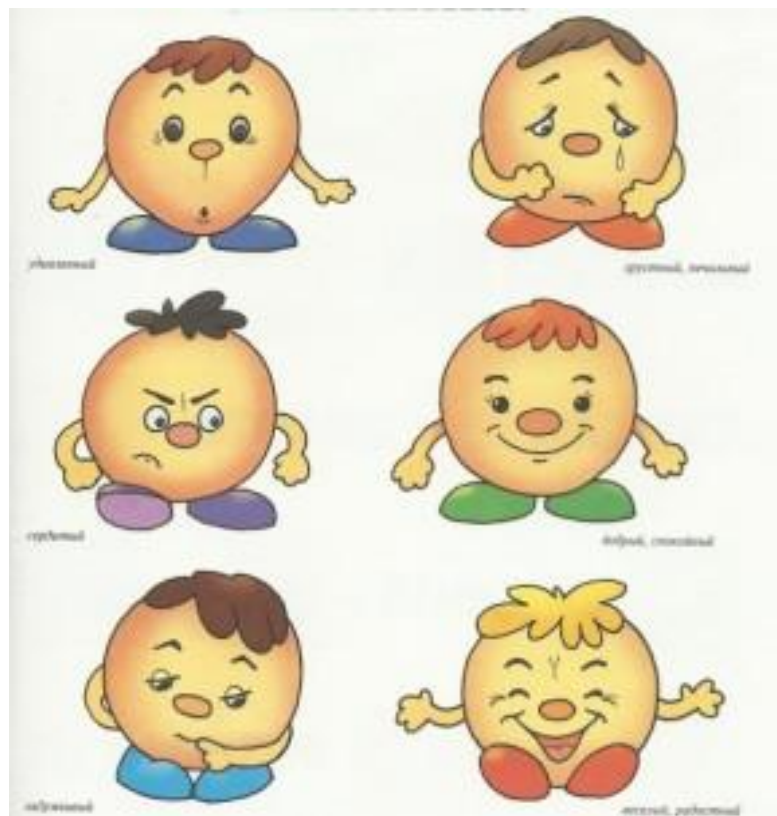
Приложение Б

Количественные результаты диагностики детей КГ в контрольном эксперименте

ФИО	возраст	Результат диагностик											Общ ий уров ень
		1			О\У	2		О\У	3			О\У	
		1.1	1.2	1.3		2.1	2.2		3.1	3.2	3.3		
1 А.Толя	4	2	3	2	7	2	2	4	2	2	1	5	16
2 Б. Витя	4	2	2	3	7	3	2	5	1	2	3	6	17
3 Б.Юля	4,6	2	1	2	5	2	1	3	3	1	1	5	13
4 Г.Алина	4,8	2	3	2	7	1	1	2	2	3	2	7	16
5 Д. Маша	4,1	2	1	3	6	3	2	5	3	1	2	6	15
6 З. Алена	4,7	3	2	1	6	2	3	5	2	3	2	6	15
7 К. Егор	5	1	3	2	6	1	2	3	2	2	2	6	13
8 К. Костя	4,9	2	1	3	6	3	3	6	2	2	2	6	16
9 Л.Настя	4,3	3	2	2	7	2	1	3	2	2	3	7	17
10 Л.Таня	5,1	2	2	3	7	2	3	5	2	2	2	6	18
11 М. Алсу	4,9	1	2	2	5	2	2	4	3	2	2	7	16
12 М.Илья	4,6	3	2	2	7	3	3	6	2	2	3	7	20
13 Н. Костя	5,2	2	1	2	5	2	2	4	2	3	2	7	16
14 О.Вова	4,7	3	2	1	6	3	1	2	1	2	2	5	13
15 О. Надя	5,3	1	2	2	5	2	3	5	3	2	2	7	17
16 П.Рома	5	1	2	2	5	1	3	4	2	3	2	7	16
17 Т. Женя	4,2	2	3	2	6	3	2	5	2	1	2	5	16
18 Т. Света	4,5	2	2	3	7	2	2	4	1	2	2	5	16
19 Ч.Саша	4	3	2	1	5	2	3	5	2	2	3	7	17
20 Ш. Денис	5	2	2	3	7	3	1	4	2	3	2	7	18
Общий результат	в	30	35	45	30	45	40	40	20	35	30	35	50
	с	50	55	50	60	45	45	40	65	60	60	60	60
	н	15	10	5	10	10	15	10	15	5	10	10	10

Приложение В

Наглядные материалы для проведения диагностики детей





Приложение Г

Пиктограммы для проведения заданий

