

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Психология и педагогика дошкольного образования

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ ПОЛОВОЗРАСТНОЙ  
ИДЕНТИЧНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ СКАЗКИ**

Студент(ка)	<u>Ю.А. Бубнова</u>	<u>_____</u>
Руководитель	<u>О.П. Болотникова</u>	<u>_____</u>
Консультант	<u>_____</u>	<u>_____</u>

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина \_\_\_\_\_

«    » \_\_\_\_\_ 2016г.

Тольятти 2016

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности посредством сказки.....	7
1.1 Психолого-педагогические основы развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности .....	7
1.2 Особенности развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности	12
1.3 Сказка как средство развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности .....	16
Глава 2. Изучение развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности посредством сказки.....	20
2.1 Выявление уровня развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности .....	20
2.2 Организация и содержание работы по развитию у детей 4-5 лет половозрастной идентичности посредством сказки .....	32
2.3 Определение динамики развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности .....	47
Заключение.....	56
Список используемой литературы.....	58
Приложение.....	63

## Введение

Научно-технический прогресс XX-XI вв. резко изменил бытовые и экономические условия семьи. Значительно вырос образовательный уровень мужчин и женщин, снизилась финансовая зависимость женщины в семье, но остались стереотипы ролевого «домостроевского» сознания, не позволяющие ни мужчине, ни женщине в целом раскрыть полностью свой потенциал, развивать свои способности и интересы. Огромное количество разводов, разрушение семейных ценностей, снижение рождаемости и т.д. – вот далеко не полный список проблем современного российского общества. Противоречивость половозрастных взаимоотношений требует учета не только изменившегося положения женщины в обществе, но и изменения статуса мужчины в нем.

Гармоничное всестороннее развитие каждого ребенка зависит от многих обстоятельств, но, в первую очередь, от его психогенетического наследования, социального окружения, качества педагогического воздействия и образовательной среды.

Знакомство с основами гендерной психологии и педагогики стало необходимо коллективу при решении задач социализации и, при этом, подтолкнуло к полному переосмыслению способов взаимодействия с девочками и мальчиками, т.к. у них эти процессы протекают совершенно по-разному.

Дошкольная образовательная организация как социальный институт воспроизводит строгие стандарты традиционной культуры в отношении женственности и мужественности, но они не в полной мере способствуют формированию половозрастной идентичности дошкольника. Это происходит из-за отсутствия пособий, дидактического материала, методических рекомендаций, занятий для развития половозрастной идентичности детей дошкольного возраста.

В качестве средства развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности в рамках данного исследования была определена сказка, т.к. ей отводится специфичное место среди методов, форм, приемов педагогического и психологического воздействий. По мнению А.В. Запорожца, Л.П. Стрелковой сказка влияет как на развитие отдельных психических процессов, так и всей личности ребенка в целом. Сказка обращает ребенка к человеческому опыту, создает условия для его социальной адаптации, сочувствия и сопереживанию героям, дает возможность примерить воображаемые ситуации, создаёт чувство психологической защищенности и пр. В сказках заложены множественные образцы женственности и мужественности, что и позволяет использовать ее как средство развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности.

В настоящее время можно смело выделить **противоречия** между:

– разумным спросом общества на развитие половозрастной идентичности у детей дошкольного возраста и отсутствием учета половых и возрастных различий в практике обучения и воспитания детей в дошкольных образовательных организациях;

– необходимостью развития половозрастной идентичности, начиная с дошкольного детства, и недостаточной теоретической и практической изученностью данной проблемы.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы определили и сформулировали **проблему исследования**: как развивать у детей 4-5 лет половозрастную идентичность посредством сказки?

**Цель** нашего исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности посредством сказки.

**Объектом исследования** является процесс развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности.

**Предмет исследования** – развитие половозрастной идентичности у детей 4-5 лет посредством сказки.

В качестве **гипотезы исследования** выдвинуто предположение о том, что развитие половозрастной идентичности у детей 4-5 лет посредством сказки возможно, если:

- организовать комплекс занятий для развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности в процессе ознакомления их со сказками;
- включить в содержание занятий игры и упражнения, направленные на формирование у дошкольников эмоционально-ценностного отношения к себе;
- расширить представления детей об основах женственности и мужественности, о социальных половозрастных функциях;
- использовать игры и упражнения, направленные на формирование адекватных способов поведения мальчиков и девочек и положительного отношения к представителям противоположного пола.

В соответствии с целью нашего исследования, нами были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить уровень развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности.
3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 4-5 лет половозрастной идентичности посредством сказки.
4. Определить динамику развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности.

**Теоретическую основу** исследования составляют:

- положения о развитии «Я-концепция» Р. Бернса, У. Джеймса, И.С. Кона, Ч. Кули, К. Левина, А. Маслоу, Дж. Мида, К. Роджерса, М. Розенберга, В.В. Столина, З. Фрейда, Э. Эриксона;
- психолого-педагогические положения о развитии половозрастной идентичности (М.М. Бахтин, Д. Бэм, У. Джемс, И.С. Кон, Ч. Кули, Дж. Мид, Е.О. Смирнова, Г. Утробина, А. Фрейд, З. Фрейд,);

– теоретические положения о развитии и усвоении половозрастной роли (А. Бандура, Л. Колберг, Г. Л. Мартин, Р.К. Унгер, Ц.Ф. Халверсон, А.Б. Хейлдрун, Дж.Л. Хэмпсон, Д.Г. Хэмпсон).

В качестве **методов исследования** нами были использованы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; наблюдение; беседа; методы количественной и качественной обработки данных.

**Экспериментальная база исследования.** Исследование проходило на базе структурного подразделения МБОУ СОШ №26 г.о. Тольятти детского сада «Тополек (корпус № 2)». В исследовании участвовало 30 детей (14 девочек и 16 мальчиков) в возрасте 4-5 лет (16 детей из группы «Лучики» и 14 детей из «Любознайки»).

**Новизна исследования** заключается в том, что в работе доказана возможность развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности посредством сказки; выявлены уровни развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности.

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что структурирован теоретический материал по проблеме исследования; раскрыта и обоснована возможность использования сказки как средства развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности; даны содержательные характеристики уровней развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности.

**Практическая значимость** исследования: разработанным комплексом занятий можно эффективно развивать у детей 4-5 лет половозрастную идентичность посредством сказки и данный комплекс может быть использован в практике работы ДОО.

**Структура бакалаврской работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (50 источников) и 17 приложений. Работа содержит 3 рисунка и 2 таблицы.

## **Глава 1. Теоретические основы развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности посредством сказки**

### **1.1 Психолого-педагогические основы развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности**

В условиях современности дошкольное образование является первостепенной ступенью, на которой всесторонне гармонически развивается подрастающее поколение.

Изучив теоретическую базу и результаты эмпирических исследований, мы пришли к выводу, о необходимости развития половозрастной идентичности у детей дошкольного возраста.

Ознакомившись с трудами великих отечественных и зарубежных ученых занимающихся проблемой половозрастной идентичности детей 4-5 лет, стало понятно, что огромный вклад в науку внесли: И.С. Кон, Л.И. Столярчук, Т.А. Репина, Д.Н. Исаев, Я.Л. Коломинский и многие другие педагоги и психологи.

Изучение данной проблемы требует уточнения понятий «гендер», «пол», «половозрастная идентификация», «половое воспитание», «полоролевое развитие».

Понятия «пол» и «гендер» схожие, но не одинаковые. Пол человека – характеристика анатомо-биологических отличий и их функций у мужчин и женщин.

Пол можно рассматривать с точки зрения биологии и психологии. Биологический пол – подразумевает свойства, в совокупности, которые биологически отличают самцов от самок, в то время как психический пол – одна из основных характеристик личности человека. Иными словами, психический пол – это система потребностей, мотивов, ценностей, характеризующая представление человека о себе, как о представителе

определенного пола, а также способов поведения, реализующих эти представления [34].

В рамках изучения данной темы, мы постарались установить соответствие между понятиями «половое воспитание» и «полоролевое воспитание», где последнее является составляющей первого. Половое воспитание – совокупность мероприятий, направленных на ребенка с целью воспитания и просвещения, в результате которых ребенок приобщается к общепринятой системе ролей мужчин и женщин, их взаимоотношений в обществе и в личной жизни. В свою очередь полоролевое воспитание – совокупность методов и приемов, которые направлены на воспитание не просто ребенка, а именно ребенка-мальчика и ребенка-девочки. В процессе такого воздействия на детей, они учатся понимать и различать роль мужчин и женщин в обществе [42].

В.А. Сухомлинский и А.С. Макаренко, в процессе развития идеи полового воспитания, определяли его как первоначальный компонент воспитания из мальчиков и девочек настоящих мужчин и женщин, говорили о необходимости формирования у каждого ребенка гражданской основы личности того или иного пола.

Невозможно поспорить с высказываниями И.С. Кона, что «первая категория, в которой человек начинает осознавать себя – это половая принадлежность» [21, с. 52], и Д.Н. Исаева, В.Е. Кагана, что «бесполая личность, не более чем абстракция» [17, с. 215].

Гендер – социокультурный конструкт, обозначающий социальные аспекты взаимоотношений между полами [10].

Определение половозрастной идентичности, формирование моделей поведения складываются в процессе идентификации. Половозрастная идентификация – умение человеком осознавать и принимать свой пол и возраст [15].

Относительно склада представлений о возрасте и поле человека, в психологии встречаются разные суждения. Поведение ребенка и взрослого



исходя из его пола определяется тремя концепциями социализации: биологической, социальной и гуманистической [3].

В своих работах по психоанализу и физиологии, З. Фрейд, Р. Вулфильд, Л. Эллис и др. дают начало биологической концепции. Основоположник теории психоанализа Зигмунд Фрейд, а после и его последователи, говорили о врожденных инстинктивных программах, определяющих отличия между мужским и женским полом. Отличие в поведении у мужского и женского пола объясняется большим развитием головных полушарий мозга (у мужчин – правое полушарие, у женщин – левое), кроме того генетически у мужчин и женщин различаются наборы хромосом и гормональный уровень [29]. З. Фрейд был убежден в существовании моделей мужского и женского поведения, только придерживаясь которых личность может быть развита гармонично. По его мнению, мужчина должен обладать решительностью, стремиться к соревнованиям, достигать поставленных целей и быть творчески активным. Женщина же должна быть пассивна, но, безусловно, должна обладать большей эмоциональностью и уравновешенностью, чем мужчина.

Приверженцы социальной концепции Дж. Мани, Ш. Бёрн, Е. Иоффе, Л. Штылёва, Н. Коростылёва и др. говорят о влиянии на ребенка среды и воспитательного воздействия [5].

А. Маслоу, К. Роджерс, как приверженцы концепции гуманистической психологии, пытались донести идею об индивидуальности и уникальности каждого человека, подражании только тому, что ему интересно.

Изученные нами концепции позволяют сделать вывод, что современные психологи различных областей психологии изучают особенности мужского и женского пола по разным подходам. Психологи, развивающие традиционный и новый психоанализ, полагают, что формирование пола детей происходит благодаря идентификации себя с мамой или папой. Приверженцы социальной концепции считают, что дети социализируются благодаря повторению кого-то из своей среды. Сторонники

когнитивного, познавательного развития доказывают важность самостоятельного познания и подражание определенному полу путем наследования каждой модели поведения [15].

Среди отечественных ученых впервые проблему половозрастного развития дошкольников поставил Б.Г. Ананьев в 1960-х годах. Позднее половозрастное развитие детей дошкольного возраста исследовали и другие отечественные педагоги-психологи (Д.Н. Исаев, В.С. Мухина, Т.А. Репина, И.С. Кон и другие).

Л. Попова, Н. Коноплёва, Н. Пушкарёва и др. попытались выделить группы детей по гендерным различиям:

– «типичных девочек», (т.е. спокойных девочек и мальчиков, идущих на контакт, слушающихся),

– «типичных мальчиков», (т.е. решительно настроенных детей и мужского и женского пола, в меру агрессивных, наступательных и активных),

– и детей с андрогинной моделью поведения, (т.е. в разных ситуациях ребенок может поменять ту или иную модель поведения на противоположенную) [9].

Очевидно, что в разных видах деятельности поведение детей, относящихся к одной из групп, будет отличаться от поведения детей, которые относятся к другой группе [12]. Процент трудности программных задач и интенсивность нагрузок во взаимодействии с детьми необходимо дифференцировать.

Ни для кого не секрет, первоначальная социализация детей (сюда относится и половая) формируется в семье, это значит, маму или папу ребенку не заменит ни одна другая социальная роль.

Учитывая современные статистические данные, которые свидетельствуют о распаде молодых семей практически в 50 % случаев, появляется вопрос: как социализируется ребенок в неполной семье?

Половозрастная идентификация – основное правило воспитания. С кого же тогда брать пример мальчику, который остался в неполной семье и в силу обстоятельств в раннем возрасте воспитывается мамой или бабушкой, а затем в детском саду и в школе педагоги в основном женского пола? Для того чтоб ребенок мужского пола стал придерживаться нужной модели поведения женщины должны воспитывать в мальчике выносливость, эмпатийность, тактичность, решительность и соревновательность. Но не стоит считать, что у девочек, воспитывающихся без отца, сложится все гладко [17]. Откуда подрастающей девочке из неполной семьи узнать каково это, быть любимой и счастливой супругой? Другими словами, по какой модели поведения в социуме будет происходить ее половозрастная идентификация?

Т. к. отсутствие моделей для половозрастной идентификации опасно, «родители стремятся привить дочери и сыну разный набор поведенческих функций», – пишет Н.Н. Коростылёва [19].

Исследованиями последних десяти лет доносится до педагогов и родителей, что личность ребенка будет совершенна в большей степени, если в «типичных мальчиках» воспитывать сопереживание и сочувствие, а в «типичных девочках» – решительность, твердость, стойкость [15].

Педагоги, родители и все, кто заинтересован в воспитании из наших детей настоящих мужчин и женщин, должны понимать, что лишь грамотно и осознанно помогая детям в их психосексуальном и нравственном развитии, мы добьемся поставленной цели.

Содержание половозрастного воспитания должно быть направлено на удовлетворение потребности ребенка в познании себя как представителя определенного пола и возраста, окружающих взрослых и сверстников, овладение половозрастным опытом, ценностями, смыслами и способами половозрастного поведения, самореализации богатства внутреннего мира, женского или мужского своеобразия, половозрастном самосовершенствовании, адаптации и саморегуляции [42].

## **1.2 Особенности развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности**

Разработка методов дифференцированного подхода в воспитании мальчиков и девочек невозможна без определения психосексуальных особенностей разнополых детей. К возрасту трех лет более 70 % детей знают свою половую принадлежность. Без труда и девочки и мальчики определяют свой пол, но не могут осознать, как вести себя подобающе полу, не могут понять, в чем различие мужчин и женщин. Многие дети, к примеру, считают, что, если надеть мальчику парик, он станет девочкой. Так же дети этого возраста верят в обратимость полов [39].

В современных условиях процесс половой социализации происходит несколько сложнее, нежели в прошлом. Ранее считалось, что роль мужчины социально должна быть более значимой, в то время как женщина должна быть зависимой и подчинённой. Невозможно поспорить с мнением Л. Штылёвой: «Жизнь объективно требует от нас отказаться от бесконтрольного пользования «прабабушкиным сундучком» гендерных стереотипов традиционного общества» [12, с. 26].

Проанализировав социологические и этнографические показатели, мы выяснили, что в каждом обществе свои женские и мужские роли, но сохранилось общее правило: все, что считается мужским – характеризуется обществом, как приоритетное и доминирующее; все, что считается женским, относится к вторичному и подчиненному [15]. Не смотря на то, что такая модель господства не согласуется с развитием, она, к сожалению, до сих пор не покинула нашу жизнь.

Всем известен факт, что семья выступает первичным институтом, формирующим процесс социализации ребенка (половозрастная идентификация не является исключением), это говорит о том, что в формировании половозрастной идентичности отца и мать заменить не сможет никто. Печальная современная статистика разводов, заставляет

задуматься, кто же социализирует ребенка в распавшихся семьях? Представим ситуацию, когда после развода ребенок-мальчик остался с матерью (т.к. в большинстве случаев именно так и происходит). Лет до трех мальчик воспитывается мамой, затем в детском саду воспитатели в основном – женщины, в дальнейшем, в школе, педагогический коллектив почти сплошь состоит из женщин. Мужчина, воспитанный в такой обстановке будет чувствовать себя ущербно, ему сложно будет вписываться в рамки мужественности и наверняка возникнет внутрличностный конфликт [35].

Девочкам воспитанным только мамой тоже в будущем придется не легко. Откуда подросшая девочка узнает, как это – заботиться о мужчине, и каково это самой принимать заботу от любимого мужчины, как это любить кого-то и быть любимой, если у нее не будет образца [18].

Перечисленные выше факты доказывают нам, что необходимо разъяснять мальчикам и девочкам эталоны поведения и начинать делать это необходимо уже с дошкольного возраста. Тогда возникает другой вопрос, какие половозрастные стереотипы необходимо знать и разъяснять ребенку, если традиционные модели поведения себя уже изжили?

Зарубежным исследователем Ли Эллисом была обоснована, нейрогенетическая теория, в которой он утверждал о воздействии на организм человека андрогенов. Согласно данной теории, в организмах каждого человека есть и мужские и женские гормоны (мужские – андрогены, женские – экстрогены), но в женском организме андрогенов к примеру 30 %, экстрогенов – 70 %), а в мужском наоборот [32]. Андрогены, воздействуя на организм, формируют у мальчиков устойчивые механизмы поведения, перечисленные ниже.

– Активное эротическое поведение (мальчики, юноши, мужчины, в большинстве случаев, оказывают знаки внимания партнершам, не дожидаясь первого шага от них).

– Агрессивное поведение (мужской инстинкт заключается в разрушении чего-то, для построения нового).

– Ориентировка мужчин в пространстве значительно лучше, чем у женщин, мужчины способны ощущать скорость и удаленность предметов.

– Территориальность поведения (мужчинам присуща проверка целостности своей «помеченной» территории).

– Выносливость к боли.

– Медленное усвоение оборонительных реакций (мужчина ориентируется на нападение).

– Повторение своих ошибок, так как у мужчин обучаемость слабей, чем у женщин.

– Слабая связь с ближайшими родственниками.

– Приключенческая деятельность и ее поиск.

– «Хищническое» поведение, тяга к соперничеству и опасностям.

Поведение девочек, благодаря гормонам эстрогенам, можно охарактеризовать следующими устойчивыми механизмами:

– не очень хорошая ориентировка в пространстве, плохое ощущение скорости и удаленности;

– выносливость к длительным болям (роды), менее пессимистичная реакция, чем у мужчин, к тяжелым заболеваниям;

– высокая обучаемость;

– сильная связь с близкими родственниками;

– ненаступательное эротическое поведение (как правило, женщина не проявляет инициативу первой);

– чрезмерная уступчивость, пассивность [15].

Интересен факт различного характера активности мальчиков и девочек среднего дошкольного возраста. По данному поводу высказывались Д.В. Колесов и Н.Б. Сельверова, приводя пример взаимодействия разнополых детей со взрослыми. «Представим ситуацию, в которой отец выполняет какую-либо техническую работу по дому. Его сын и дочь одинаково сильно хотят ему помочь, но помощь детей будет совершенно разного характера.

Если девочке достаточно почувствовать в общественно полезном труде (принести что-то, подать, подержать), то мальчику это не удовлетворит. Он захочет быть непосредственным участником манипуляций, пытаясь схватить инструмент, и подражая деятельности отца, выполнять его работу» [19, с. 87].

Что касается игровой деятельности детей 4-5 лет, путем наблюдения можно заметить, что игры мальчиков более динамичны, а девочек – более статичны. Мальчики в этом возрасте активно играют с передвижением транспортных средств, в то время как девочки, играя с куклами, пытаются создать домашний уют, «вести хозяйство». Игровые контакты однополых детей всегда длятся дольше, нежели разнополых, но по данным И.В. Тельнюк один мальчик не нарушает игровую атмосферу среди девочек, двух же мальчиков девочки в игру обычно не берут, а если все же такое случилось – игра длится недолго (такая же ситуация с мальчиками) [3].

Нельзя не сказать о том, что современные дети часто занимают свой досуг компьютерными играми, причем, согласно статистике, мальчики гораздо чаще, чем девочки [46].

Узнав особенности психофизических различий мальчиков и девочек, захотелось глубже вникнуть в проблему половозрастной идентификации дошкольников, чтобы воспитать из нынешних девочек и мальчиков будущих настоящих женщин и мужчин. Недаром В.Д. Еремеева и Т.П. Хризман особо отмечают важность учета половых различий в воспитании дошкольников: «...Если не дано нам пожить в этом чужом мире, то попробовать понять его мы обязаны, если хотим понять ребенка, помочь, а не помешать ему раскрыть те уникальные возможности, которые даны ему своим полом, если хотим воспитать мужчин и женщин, а не бесполой существ, потерявших преимущества своего пола и не сумевших приобрести несвойственные им ценности чужого пола» [14, с. 44].

### **1.3 Сказка как средство развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности**

Огромна роль сказок в социализации детей современности. Благодаря сказкам у детей формируются представления об отношениях в семье, об идеальных образцах поведения мальчиков и девочек в обществе, о половозрастных стереотипах. В процессе идентификации с персонажами сказок дети дошкольного возраста, узнают и запоминают идеальные отношения, продемонстрированные жизнями сказочных героев [37].

Эмоционально воздействуя на детей, сказки «оказывают» нам огромную услугу. «Что за прелесть эти сказки? Каждая – поэма!» – восклицал А.С. Пушкин. Незнание сказок, расценивалось им, как недостаток своего «проклятого» воспитания. Занимательное содержание, одержание победы добра над злом, эффектность героев, грамотное сочетание фантастических элементов с реальными, образность языка, на все это следует обращать внимание, при использовании сказок, как средства воспитания [1].

Обучение через сказки ярко выражено, об этом говорит их поучительность, назидательность, утверждение какой-то моральной истины. Резко противопоставляя в сказках добро и зло, хорошее и плохое, красивое и безобразное, авторам сказок удается достигнуть особого воспитательного результата [42]. Дети, наблюдая в сказках за поведением таких разных персонажей как, Кощей Бессмертный и Иван Царевич, Василиса Премудрая и Баба Яга, непроизвольно задумываются о построении собственных поступков.

То, что воспитатели детских садов часто пытаются донести до сознания детей, хорошо усваивается дошкольниками в процессе прочтения сказок. Дети своеобразно относятся к вымышленному сюжету сказки: в фантастических героях они видят себя, ставят себя на места этих персонажей, сопереживают им. Значимыми для дошкольников являются сказки, главные герои которых их ровесники (Маши и медведи, Крошечка-Хаврошечка,



Мальчик с пальчик, Дюймовочка и др.). Дети пытаются идентифицировать себя с главным сказочным персонажем, этой идентификации содействует то, что сказочным героем является – маленький ребёнок [40].

Частой причиной серьезного волнения детей является их взросление. Временами кажется, что это конец, но тут стоит вспомнить лишь Алёнушку и её братца Иванушку, ведь пройдя через многочисленные проблемы, они всё же преодолели их, став «краше прежнего».

Говоря дошкольникам об эталонах полоролевого поведения, забывать о сказке, как о средстве воспитания, не стоит, также как и не стоит недооценивать огромную роль сказки в воспитании. Сказка помогает ребенку познать окружающий мир, овладеть особенностями взаимоотношения полов. Наслаждаясь сказкой, сам того не замечая, ребенок усваивает для себя жизненно важную информацию, а именно идеальные образцы мужского и женского поведения [20].

Сказка является сильным средством воспитания любви к ближнему: матери, отцу, сестре, брату. Отношения внутри семей в сказках представлены особенно четко. Сказка показывает общественно-типизированные образцы социально-психологических отношений в семье: мужа и жены, родителей и детей, отношения старших и младших [37].

Детская жизнь должна быть богата сказками, и родителям и воспитателям просто необходимо постоянно читать детям сказки, рассматривать и обсуждать иллюстрации к ним, просматривать мультфильмы по сюжетам сказок [15].

В среднем дошкольном возрасте правильно понимать свои будущие женские семейные роли девочкам помогают сказки «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка», «Царевна-лягушка», «Василиса Прекрасная». Положительные качества таких сказочных героев, как, Ивана-царевича, Ивана-дурака и др. выступают ориентиром для воспитания у мальчиков мужественности [38].

В сказке ребенку представляются следующие жизненные полоролевые ситуации:

- терпимое, трудолюбивое, заботливое отношение девочки вознаграждается;
- мальчик заслуживает любовь и уважение людей, проявляя силу, смелость и служа земле родной;
- обеспечить семейный лад, счастье в доме супруги смогут лишь, если будут друг друга уважать;
- воспитать будущее поколение, способное защищать семью и Родины, родители могут лишь, проявляя к ним заботу и любовь;
- выйти из сложной ситуации мальчикам и девочкам поможет проявление ума и смекалки и т.д. [43].

Можно выделить три группы сказок для развития половозрастных стереотипов поведения детей:

- «мужские», где главный персонаж мужского пола («Мальчик-с-пальчик», «У медведя во бору»);
- «женские», где главная персонаж женского пола («Дюймовочка», «Лисичка со скалочкой»);
- «смешанные», где два главных героя разнополюе («Сестрица Алёнушка и братец Иванушка», «Маша и медведь») [38].

В подборе литературных произведений нужно учитывать, что девочкам необходимы сказки, способствующие развитию уверенности в себе и активности, мальчикам же – сказки, формирующие представление о мужестве, смелости, отваге. У детей должны развиться положительное отношение к себе, как к представителю своего пола и гордость за принадлежность к нему, мальчики должны приобрести начальные качества мужественности, девочки – женственности [43].

Для формирования основ женственности девочкам в возрасте 4-5 лет рекомендованы сказки:

- «Гуси-лебеди» (смелость, ответственность, забота о брате);
- «Мороз Иванович» (трудолюбие, доброта, послушание);
- «Царевна-лягушка» (доброта, смелость, целеустремленность).

Мальчикам 4-5 лет для формирования мужественности подойдут сказки:

- «Тараканище» (смелость воробья, отвага, бдительность);
- «Бременские музыканты» (дружба, смелость, целеустремленность);
- «Бой на Калиновом мосту» (сила, мужество, бдительность) [7].

Итак, в данной исследовательской работе мы опирались взгляды И.С. Кона, Л.И. Столярчука, Т.А. Репиной, Д.Н. Исаева, Я.Л. Коломинского о развитии половозрастной идентичности у детей дошкольного возраста. Половая идентичность – базовая характеристика, формирующаяся в процессе социализации ребенка. Она основывается на соматических признаках (внешний образ), на поведенческих характеристиках, которые оцениваются степенью их соответствия или несоответствия принятым в обществе стереотипам мужественности и женственности. Существует три концепции социализации: биологическая, социальная и гуманистическая, в рамках которых определяется поведение ребенка и взрослого исходя из его пола.

Мы предположили, что развитие у детей 4-5 лет половозрастной идентичности возможно посредством сказки. А также, что на развитие половозрастной идентичности значимое влияние оказывают игровые упражнения, направленные на формирование у дошкольников эмоционально-ценностного отношения к себе.

## **Глава 2. Изучение развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности посредством сказки**

### **2.1 Выявление уровня развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности**

В качестве базы проведения констатирующего эксперимента выступало структурное подразделение МБОУ СОШ №26 г.о. Тольятти детский сад «Тополек (корпус № 2)».

В исследовании участвовало 30 детей (14 девочек и 16 мальчиков) в возрасте 4-5 лет (16 детей из группы «Лучики» и 14 детей из «Любознайки»). Дети случайным образом были поделены нами на две группы: контрольную (16 детей – 6 девочек и 10 мальчиков) и экспериментальную (14 детей – 8 девочек и 6 мальчиков). Со списком детей, участвующих в исследовании, и их возрастом можно ознакомиться в приложениях А и Б.

Целью констатирующего эксперимента является выявление уровня развития половозрастной идентичности у детей 4-5 лет.

Взяв в основу теоретические положения исследований Н.Л. Белопольской, Н.Е. Татаринцевой, О.И. Ивановой, А.М. Щетиной и др. о развитии основных компонентов половозрастного развития дошкольников, нами были выявлены показатели, для исследования которых мы выбрали соответствующие диагностические задания.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Компоненты	Показатели	Диагностические методики
Когнитивный	Наличие представлений у ребенка о себе как о представителе определенного пола и возраста	«Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская)

	Знание о поведенческих особенностях мальчиков и девочек	«Беседа с ребенком» (А.М. Щетинина, О.И. Иванова)
Эмоциональный	Отношение ребенка к себе, как представителю определённого пола	«Мордашки» (Н.Е. Татаринцева)
Поведенческий	Присутствие у мальчиков и девочек феминных и маскулинных свойств	«Выбор игрушки» (Н.Е. Татаринцева)
	Особенности поведения ребенка в ситуациях реальной жизни и игры	«Наблюдение за поведением ребенка» (Н.Е. Татаринцева)

На этапе констатирующего эксперимента для выявления показателей когнитивного компонента нами были проведены 2 методики: «Половозрастная идентификация» Н.Л. Белопольской [4] и «Беседа с ребенком» А.М. Щетининой, О.М. Ивановой [16].

1. Методика «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская).

Развивать половозрастную идентичность у детей не представляется возможным без выявления уровня первоначального развития. Для возрастного контингента детей 4-5 лет может быть использована методика «Половозрастная идентификация» Л.Н. Белопольской. Данная разработка применима для детей от 3 до 11 лет, как для «особенных», так и для детей с нормальным интеллектуальным развитием.

Цель: определить наличие представлений у ребенка о себе, как о представителе определенного пола и возраста.

Стимульный материал. Материал представляет собой наборы карточек в двух вариантах – мужском и женском. Герой мужского или женского пола,

изображённый на карточках представлен в отличных друг от друга возрастных периодах, начиная с раннего возраста и заканчивая старостью.

В каждом наборе, состоящем из 6 карточек, герой изображен в разные нижеперечисленные периоды жизни:

- ранний возраст,
- дошкольное детство,
- школьный возраст,
- юность,
- зрелость,
- старость.

Ход исследования. На столе перед исследуемым ребенком, в порядке случайности, экспериментатор выкладывает 12 карточек. Далее ребенку следует предложить, внимательно рассматривая картинки, ответить на вопрос «На кого из представленных персонажей ты сейчас похож?» Также педагог может раза 2-3, показывая на ту или иную картинку, спросить: «На этого?». Одним из условий подсказок является то, что педагог должен показывать не на ту картинку, которая в настоящий момент времени идентифицируется с исследуемым ребенком.

Независимо от правильного или неправильного выбора исследование продолжается. Исследование следует прекратить лишь в том случае, когда ребенок не находит персонажа, соответствующего ему, говоря: «Меня здесь нет».

Далее давая ребенку дополнительную инструкцию, предлагаем ему вспомнить и показать, каким он был раньше и каким будет в будущем.

Оценка результатов. Высокий уровень (3 балла) – ребенок верно определяет свой половозрастной статус в настоящем в прошлом и будущем. Средний уровень (2 балла) – ребенок идентифицирует себя правильно, но ошибается в интерпретации «Я-прошлое» или «Я-будущее». Низкий уровень (1-0 баллов) – ребенок дает один верный ответ, определяя себя в настоящем, прошлом и будущем, или не дает такового.

Результаты исследования (Приложения В и Г). В контрольной группе «Лучики» мы получили следующие результаты: 6 детей (37,5 %) показали высокий уровень половозрастной идентификации, 7 детей (44 %) – средний уровень, 3 ребенка (18,5 %) – низкий уровень. В экспериментальной группе «Любознайки» мы выявили у 6 детей (43 %) высокий уровень развития половозрастной идентификации, у 4 детей (28,5 %) – средний уровень и у 4 детей (28,5 %) низкий уровень

Интересно, что почти все дети из контрольной и экспериментальной групп, которые не могли определить себя в прошлом, с легкостью определяют свой будущий образ, возможно, это связано с желанием детей скорее начать посещать школу, а вот из своего глубокого детства человек мало что запоминает.

## 2. Методика «Беседа с ребенком» (А.М. Щетинина, О.И. Иванова).

Цель: выявить уровень знаний детей о поведенческих особенностях мальчиков и девочек.

Ход исследования: с каждым из исследуемых детей беседа проводится в форме диалога. Методика представляет собой 12 вопросов, разделенных на два блока (в первом блоке объединяются вопросы с первого по шестой, во втором с седьмого по двенадцатый). Каждый блок вопросов преследует собственную цель. Целью первого блока является: выявить представления исследуемого о себе, как о представителе определенного пола и возраста: «Я-мальчик» или «Я-девочка», «Мне ... лет»; выявить позитивное либо негативное отношение исследуемого к своей половозрастной роли. Целью второго блока вопросов является выявление представлений исследуемого о своей половой роли сейчас.

Вопросы первого блока:

1. Ответь, кто ты есть: мальчик или девочка? Откуда ты это узнал?
2. Как ты думаешь, в чем отличие мальчиков от девочек (и наоборот)?

3. Скажи внешние признаки, по которым можно узнать, что это девочка шести лет (либо мальчик, возраст может быть любой дошкольный)?

4. Может ли быть так, что ляжешь вечером спать мальчиком (девочкой), а проснёшься девочкой (мальчиком)?

5. Представь, что возможно лечь спать мальчиком, а проснуться девочкой (и наоборот). Ты бы этого хотел?

6. Сильным было бы твое огорчение, если бы ты превратился в девочку (мальчика)?

Вопросы второго блока:

7. Знаешь ли ты, чем отличаются мальчики от девочек?

8. Взрослые считают тебя хорошим мальчиком (девочкой)? Почему ты считаешь именно так?

9. Каким бы ты хотел стать мальчиком (девочкой)? Почему?

10. Когда ты вырастешь, ты станешь: папой или мамой, женой или мужем, дядей или тетей?

11. А кем ты хотел бы быть, когда вырастешь: папой или мамой, женой или мужем, дядей или тетей?

12. Каким бы ты хотел(а) стать мужчиной (женщиной)?

Оценка результатов.

Высокий уровень представлений о собственном образе – 3 балла, средний уровень – 2 балла (ребенок дает неточные неразвернутые ответы), низкий уровень – 1 балл (ответы ребёнка односложные или вовсе отсутствуют).

Результаты исследования (Приложения Д и Е). В результате данной диагностики в контрольной группе детей «Лучики» нами выявлено 10 детей (62,5 %) с высоким уровнем и 6 детей (37,5 %) со средним уровнем, детей с низким уровнем в данной группе не обнаружено. В отличие от контрольной группы, в экспериментальной группе «Любознайки» низкий уровень показали 2 ребенка (14 %), 5 детей (36 %) показали средний уровень развития и 7 детей (50 %) – высокий уровень.



В ходе проведения диагностики наибольшие затруднения у детей вызвали следующие вопросы:

– Взрослые считают тебя хорошим мальчиком (девочкой)? Почему ты считаешь именно так?

– Может ли быть так, что ляжешь вечером спать мальчиком (девочкой), а проснёшься девочкой (мальчиком)?

На вопрос хорошим ли ребенком тебя считают взрослые, многие дети давали однозначные ответы, на вопрос, почему именно так большинство детей ответить затруднялись. На вопрос: может ли быть что ты заснул мальчиком, а проснулся девочкой? – многие дети говорили, что да, потому что видели так в кино.

Для выявления показателей эмоционального компонента нами были проведены 2 методики Н.Е. Татаринцевой: методика «Мордашки» и методика «Выбор игрушки».

### 3. Методика «Мордашки» Н.Е. Татаринцевой. [38]

Цель: определить отношение ребенка к себе, как представителю определённого пола.

Ход исследования. Перед ребёнком выкладываются схематические картинки мордочек (к примеру, кошачьих). По данным картинам не представляется возможным определить пол, но каждая картинка отражает какое-то эмоциональное состояние (злоба, радость, испуг и др.). Ребенок должен назвать эмоцию каждой картинки и пол изображенного животного. Определение пола по эмоциям на изображённых картинках рассматривается как отражение стереотипов.

Оценка результатов: за каждое верное определение пола и эмоции предложенной мордашки в соответствии со стереотипами мужественности и женственности ребенку засчитывается правильный ответ. Если ребёнок дал 9-12 правильных ответов, можно говорить о высоком уровне представлений о стереотипах мужского и женского поведения, ребенку начисляется 3 балла,

5-8 правильных ответов соответствуют среднему уровню (2 балла), 4 правильных ответа и менее – низкий уровень (1 балл).

Результаты диагностики (Приложения Ж и И). Данная диагностика вызвала наибольшее затруднение у детей обеих групп. Ни в контрольной, ни в экспериментальной группах ни один ребенок не показал высокий балл, что говорит о несформированности представлений о стереотипах мужественности и женственности. В контрольной группе «Лучики» лишь 5 детей (31 %) показали средний уровень, а низкий уровень был выявлен у 11 детей (69 %). В экспериментальной группе «Любознайки» у 6 детей (43 %) был выявлен средний уровень, а у остальных 8 детей (57 %) низкий уровень.

#### 4. Методика «Выбор игрушки» (Н.Е. Татаринцева) [38].

Цель: определить присутствие у мальчиков и девочек феминных и маскулинных свойств.

Ход исследования. Испытуемому даются разные игрушки (машины, куколки, посуда, гаечные ключи, солдатики, скакалки и др.). В первую очередь ребенку необходимо назвать каждую игрушку, затем найти каждой игрушке место в своей коробке (одна из коробок для игрушек для девочек, другая – для игрушек для мальчиков). Все свои действия ребенок должен пояснять.

Оценка результатов: самый высокий балл – 3; задание выполнено, но допущены ошибки (не более 50 % ошибок) – 2 балла; 1 балл – задание не выполнено, либо выполнено не верно. 3 балла соответствуют высокому уровню развития, 2 балла – среднему уровню, 1 балл – низкому уровню.

Результаты исследования (Приложения К и Л). Данная диагностическая методика оказалась самой интересной для детей. Взаимодействие с игрушками в процессе диагностики позволяют детям перенестись в игру. Дети в процессе игры, сами о том не догадываясь, показывают самые достоверные данные. 9 детей (56 %) из контрольной группы «Лучики» и 8 детей (57 %) из экспериментальной группы «Любознайки» показали самый высокий балл, распределив все предложенные игрушки по нужным

коробкам. Также в контрольной группе 6 детей (37,5 %) показали средний уровень, выполнив задание с незначительными ошибками, и пояснением своего выбора, и 1 ребенок (6,5 %) с заданием не справился. В экспериментальной группе средний уровень был выявлен у 2 детей (14 %), низкий уровень у 4 детей (29 %).

Интересны были ответы Григория Я. Положив кухонные ножи и разделочную доску с коробку с игрушками для мальчиков, он объяснил это тем, что ножами девочки не играют, а когда в коробку для девочек попала легковая игрушечная машина, Григорий сказал, что у него в семье мама, бабушка и старшая сестра ездят за рулем, а он и папа нет.

5. Методика «Наблюдение за поведением ребенка» (Н.Е. Татаринцева).

Цель: обнаружить особенности поведения ребенка в ситуациях реальной жизни и игры.

Ход исследования. Наблюдения проводятся за действиями детей в игровой деятельности, во время прогулки, в раздевалке, в живом уголке, только так мы можем выявить характерные черты личности, присущие мальчикам или девочкам.

Замеченное в течение месяца записывается в свободной форме в дневник наблюдений. На что же следует обращать внимание в процессе наблюдения?

- 1) Игровая компания (мальчики либо девочки).
- 2) Выбор игр и игрушек (машинки, куколки, конструкторы, строительные игры, подвижные игры, сюжетно-ролевые и др.)
- 3) Роль ребенка в сюжетно-ролевых играх, подвижных играх, играх-драматизациях.
- 4) Выбор дела в трудовой деятельности: требующее оказание помощи, качества выполнения, действий строго по инструкции, физических усилий и др.
- 5) Проявление интереса к чему-то новому, непривычному.

б) Поведение по отношению к противоположенному полу.

Н.Е. Татаринцева предлагает показатели действительно практической составляющей половозрастной воспитанности, где высокому уровню соответствуют:

- постоянное проявление мальчиками и девочками свойственных им способов поведения в различных ситуациях реальной жизни и игры;
- присутствие простейших умений (присущих мальчикам/девочкам);
- владение способами половозрастного взаимодействия.

Среднему уровню, по мнению Н.Е. Татаринцевой, будут соответствовать:

- нестабильное проявление мальчиками и девочками свойственных им способов поведения в различных ситуациях реальной жизни и игры;
- непостоянное проявление мальчиками и девочками качеств, присущих их полу;
- слабое владение способами половозрастного взаимодействия;

Низкий уровень:

- редкое проявление или постоянное отсутствие у мальчиков и девочек качеств, присущих их полу;
- недостаток опыта разделения обязанностей в трудовой деятельности, с целью достижения совместного положительного результата;
- проявление мальчиками и девочками способов поведения, несоответствующих нормам, принятым в обществе.

В процессе наблюдения нами выявлены общие тенденции и в контрольной и в экспериментальной группах:

- мальчики и девочки часто играют в настольные и подвижные игры;
- сюжетно-ролевые игры предпочитают девочки (наибольшее удовольствие детям доставляют игры «Больница», «Кухня», «Парикмахерская»);

– в большинстве игр мальчики и девочки играют отдельно друг от друга, предпочтения девочек сводятся к играм в куклы, а мальчиков к играм в машины, вертолеты, трансформеры, конструкторы;

– распределяя игровые роли, девочки и мальчики предпочитают главные женские и мужские роли соответственно;

– в ситуациях реальной жизни мальчики редко демонстрируют типично мужское поведение, в то время как девочки в большинстве случаев проявляют заботу о них, изъявляют желание чем-то помочь воспитателю/няне;

– в трудовой деятельности мы не смогли пронаблюдать разделение обязанностей между мальчиками и девочками, наоборот часто возникал спор за возможность быть ответственным там, где ответственный уже выбран.

Оценка результатов: 3 балла соответствуют высокому уровню развития, 2 балла – среднему уровню, 1 балл – низкому уровню.

Результаты исследования. 9 детей (59 %) из контрольной группы «Лучики» и 5 детей (36 %) из экспериментальной группы «Любознайки» показали высокий уровень. Также в контрольной группе у 5 детей (31 %) был выявлен средний уровень и 2 детей (13 %) низкий уровень развития половозрастной идентичности. В экспериментальной группе средний уровень был выявлен у 7 детей (50 %), низкий уровень у 2 детей (14 %).

Изучив результаты диагностики, мы можем говорить об адекватности половозрастного поведения. Девочки и мальчики выбирают игры и игрушки, соответствующие их полу, в игре примеряют на себе типично женские и типично мужские роли соответственно. В реальных ситуациях проявление женственности у девочек проявляется гораздо чаще, чем проявление мужественности у мальчиков.

По проведенным диагностическим методикам по выявлению показателей когнитивного и эмоционального и поведенческого компонентов сумма набранных детьми баллов дает нам возможность выявить детей с разными уровнями развития половозрастной идентичности.

Высокий уровень (15-13 баллов) нами был выявлен у 6 детей (37,5 %) из контрольной группы и 6 детей (43 %) из экспериментальной группы, средний уровень (12-8 баллов) показали 9 детей (56 %) из контрольной группы и 4 ребенка (28,5 %) из экспериментальной группы. На низком уровне (7-5 баллов) находятся 1 ребенок (6,5 %) из контрольной группы и 4 ребенка (28,5 %) из экспериментальной группы.

Наглядно с количественным анализом данных можно ознакомиться на рисунке 1.

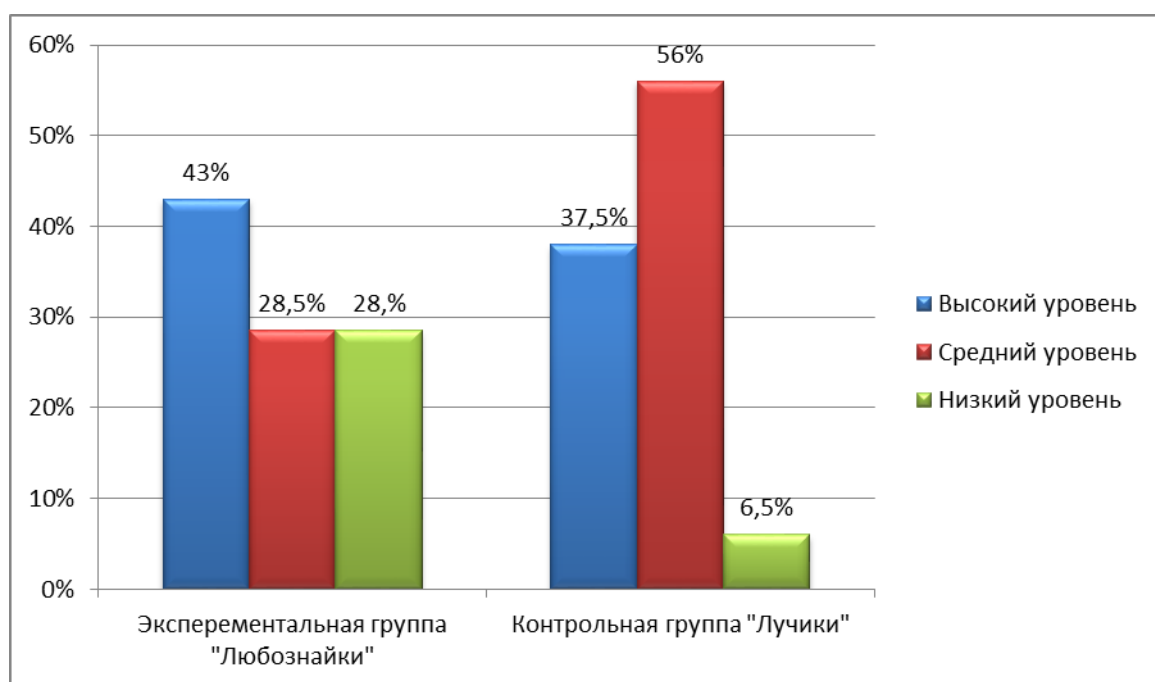


Рисунок 1 – Распределение детей 4-5 лет контрольной и экспериментальной групп на этапе констатирующего эксперимента по уровням развития половозрастной идентичности

Дети с высоким уровнем развития половозрастной идентичности характеризуются следующими особенностями:

- ориентируясь на образ отца, матери, сверстника своего пола и возраста, дают адекватные представления о собственном половозрастном образе;
- адекватно представляют специфику мужского и женского пола;

- имеют представления об основных видах деятельности разнополых людей и о простейших правилах половозрастного поведения;
- постоянно проявляют женственность и мужественность в разных ситуациях игровой деятельности и в жизненных ситуациях;
- владеют способами половозрастного взаимодействия;
- проявляют интерес к противоположенному полу;
- способны восхищаться достижениями мужчин и женщин, старших по возрасту, а также ярко выраженной внешней и внутренней красотой.

Детей со средним уровнем развития половозрастной идентичности отличают:

- не всегда адекватные представления о своем половозрастном образе и ориентировки на образ другого (мать, отец) не всегда верны;
- частичные представления о различии полов и возрастов;
- нестабильность в проявлении мужественности и женственности;
- слабое владение способами половозрастного взаимодействия;
- не постоянная адекватная мотивированная оценка своего половозрастного образа;
- способность замечать проявления сверстниками качеств мужественности и женственности;
- способность выражать свое отношение к сверстникам противоположенного пола частична.

Дети с низким уровнем развития половозрастной идентичности характеризуются следующими аспектами:

- неадекватно представляют свой половозрастной образ и неспособны ориентироваться на образы других (матери, отца);
- представления о внешних особенностях мужчин и женщин отсутствуют;
- отсутствуют способности к дифференциации функциональных мужских и женских особенностей;

- равнодушное или негативное отношение к себе как к человеку соответствующего пола и возраста, к сверстникам своего или противоположенного пола;
- проявления у мальчиков и девочек основ качеств мужественности и женственности соответственно частичные или полностью отсутствуют;
- поведение в разных ситуациях, противоречит нормам «мужского» и «женского» поведения.

## **2.2 Организация и содержание работы по развитию у детей 4-5 лет половозрастной идентичности посредством сказки**

Изучив психолого-педагогическую и методическую литературы по проблеме развития половозрастной идентичности у детей 4-5 лет и результаты констатирующего эксперимента, мы пришли к выводу, что развивать половозрастную идентичность у детей 4-5 лет необходимо в процессе специально организованной педагогической работы посредством сказок.

Цель формирующего эксперимента – проверить эффективность развитие половозрастной идентичности у детей 4-5 лет посредством сказки.

Работа проводилась с восемью детьми из экспериментальной группы, чей уровень развития половозрастной идентичности оказался средним и низким. Это были дети: Алексей Б., Алёна Л., Анна К., Глеб Б., Дарья А., Мария К., Руслан О. и Тимофей Н.

При организации занятий мы старались придерживаться 4 принципов: позитивности, целостности, индивидуализации и дифференциации. Особое внимание нами уделялось:

- созданию поддерживающей, доброжелательной атмосферы помощи, сотрудничества при формировании позитивного отношения к себе и к представителям противоположного пола;



– оказанию помощи в самопознании и формировании у ребенка представлений о своей будущей социальной роли;

– учету психологического своеобразия мальчиков и девочек и индивидуального опыта половозрастного поведения каждого ребенка.

Мы использовали групповые формы организации занятий.

Каждое развивающее занятие состояло из трех частей.

1. Вводная часть (разминка) предполагала активизацию детей, установление эмоционального контакта, доброжелательной атмосферы. На данном этапе использовались игры-приветствия, игры с именами.

2. Основная часть (рабочее время) несла основную смысловую нагрузку, была посвящена достижению целей развивающей работы, предполагала применение различных методов.

3. Завершающая часть (рефлексия) нацелена на осознание полученного опыта и знаний, на закрепление у детей положительного эмоционального фона.

Работа проходила в три этапа, каждый из которых преследовал собственную цель, и на каждом из которых было проведено по 3 занятия. С содержанием работы по развитию половозрастной идентичности у детей 4-5 лет посредством сказки вы можете ознакомиться в таблице 2.

Таблица 2 – Содержание работы по развитию половозрастной идентичности у детей 4-5 лет посредством сказки

Этап	Цель	Занятия
Эмоциональный	Развитие у детей 4 лет положительного отношения к себе, своему «Я» и развитие умения эмоционально-положительно относиться к себе, как к представителю определенного пола	1. «Мир сказок» 2. «Начну, пожалуй, я с себя» 3. «Вот такой хороший я»

Когнитивный	Формирование у детей знания о половозрастных особенностях мужчин и женщин, представления о своих социальных половозрастных функциях в настоящем и будущем	4. «Каким(ой) я буду папой(мамой)» 5. «Все мы одинаково разные» 6. «Дом для друзей»
Поведенческий	Формирование у детей особенностей половозрастного поведения, и стимулирование у них проявлений «мужских» («женских») способов поведения	7. «Как же быть?» 8. «Я буду лучшим, и другу помогу» 9. «Если нравится тебе, то делай так»

1 этап – эмоциональный.

Цель данного этапа: развитие у детей 4 лет положительного отношения к себе, своему «Я» и развитие умения эмоционально-положительно относиться к себе, как к представителю определенного пола. На данном этапе нами было проведено 3 занятия.

Занятие 1. «Мир сказок».

В начале занятия детям экспериментальной группы было предложено отправиться в волшебную страну сказок, для этого детки должны были встать со своих стульчиков и со словами «Поверчусь, покружусь, – мигом в сказке окажусь» три раза повернуться вокруг своей оси.

После того как все «переместились» в страну сказок, произошло знакомство с ребятами. Чтобы включить детей в процесс занятия, им было предложено представиться таким образом, чтобы имя состояло из двух частей, вторая часть имени – настоящее имя ребенка, первая часть – имя вымышленного сказочного персонажа, на которого они хотели бы быть

похожи. Педагог-психолог для образца представляется, например, «Дюймовочка – Психолог».

В группе в результате «превращения» оказалось, по несколько одинаковых персонажей: два Змей-Горыныча (Алексей и Руслан), две Золушки (Аня и Даша). Были и одиночные персонажи: Илья Муромец – Глеб, Белоснежка – Маша, Алёна сказала, что она превратилась в сестрицу Алёнушку, Тимофей выбрал своим эталоном поведения Царя Салтана.

Далее было предложено мальчикам и девочкам поочередности отгадывать загадки про положительных сказочных персонажей, тем самым непроизвольно показать детям, эталоны поведения мальчиков и девочек, через поведение сказочных персонажей мужского и женского полов.

В последующей беседе детям задавались вопросы про сказочных персонажей из отгаданных ими загадок. Смысл всех вопросов заключался в выделении положительных качеств персонажей. С помощью наших наводящих вопросов девочки говорили о доброте, послушании, трудолюбии, мальчики – о смелости, целеустремленности, спасении.

В заключительной части занятия детям была прочитана русско-народная сказка №95 из сборника русских народных сказок Александра Афанасьева «Морозко» и еще раз проговорилось о том, что девочки должны вести себя подобно падчерицы, в их поведении должно проявляться трудолюбие, честность, доброта.

Занятие 2. «Начну, пожалуй, я с себя».

Для сосредоточения внимания детей на занятии мы предложили им отправиться в путешествие по сказке, а по какой, они догадались сами, отгадав загадку.

Далее мы попросили детей присесть на стульчики и послушать русско-народную сказку №104 из сборника русских народных сказок Александра Афанасьева «Царевна-Лягушка», в процессе слушания мы задавали детям вопросы:

– Почему Иван-Царевич огорчился, увидев, что стрела его попала к лягушке в болото?

– Почему когда жёны пекли каравай по указу царя у боярской жены он получился горелый, у купеческой – сырой и кособокий, а у лягушки рыхлый, мягкий и румяный?

– Почему лягушка успокаивала Ивана-Царевича ласковыми словами? (Не тужи, Иван-Царевич, ложись-ка спать. Утро вечера мудренее.)

Отвечая на вопросы, дети пришли к выводу, что усердие, трудолюбие и честность лягушки «спасали» её, казалось бы, такой неравноценный брак. Поведение лягушки полностью соответствует эталонам женского поведения, поэтому для девочек главная героиня может быть образцом для подражания.

После того, как ребята поняли важность положительных качеств для самореализации личности, мы предложили детям выполнить упражнение «Внутренний критик». Подробно объяснив, как правильно выполнить упражнение мы с детьми приступили к выполнению. Смысл упражнения заключался в выделении положительных черт личности своего характера, которых так не хватало Бабе Яге. Мы предложили детям, в течение 3 минут, подумать какие положительные черты и полезные привычки у них есть и затем нарисовать человека (либо человекоподобное существо) со всеми этими чертами. На выполнение рисунка детям отводилось 5 минут. Рассматривая получившиеся картинки, мы предложили детям поделиться этими нарисованными положительными качествами с заранее подготовленным нами макетом Бабы Яги (оставить рисунки у макета) оставить эти черты тому, кто на бумаге, и постараться больше не проявлять их в собственном поведении.

На следующем этапе занятия мы провели игру «Кто Я?» (Е.К. Лютова). Ребятам было предложено встать в небольшой круг и поиграть. Для этого мы взяли в руки мяч и показали детям образец ответа: «Я, например, не только человек, я еще и дочь, женщина, тетя. А вы?». По очереди дети брали в руки мяч и рассказывали о себе. Ответы девочек были более развернуты, чем

ответы мальчиков. Очень много о себе рассказала Алёна. Она рассказала ребятам, кем она была раньше, кто она сейчас и кем будет в будущем. Алёна сказала, что когда она была совсем маленькой, она была девочкой, дочерью, внучкой, правнучкой, сестрой и гражданкой, ко всему перечисленному в настоящий момент она может добавить, что она стала еще и воспитанницей детского сада, а когда она вырастет, она станет мамой, тетей, актрисой.

Занятие 3. «Вот такой хороший я!».

Первым, что мы предложили детям на занятии, было поиграть в игру «Театр мод». Для данной игры мы предварительно наполнили уголок ряженья атрибутами одежды сказочных персонажей.

Мы попросили мальчиков, уступая очередь девочкам, порепетировать модную походку. А тем временем девочкам была предложено подойти в уголок ряженья и выбрать себе наряд по душе (на выполнения задания девочкам отводилось 3 минуты). По истечении времени громко объявив о том, что время вышло, мальчики и девочки поменялись ролями, уже наряженные девочки приступили к репетиции походки, ну а мальчики к выбору костюма. После того как все ребята подготовились, мы предложили им поочередно представить остальным ребятам свои костюмы. На вопрос «Хочет ли кто-то быть первым?» желание изъявили все дети, кроме Руслана, который сказал: «Пусть девочки будут первыми, я же джентльмен, я уступлю». Девочек мы посчитали считалкой.

Первая была Аня, которая представила всем свой костюм Золушки. На ней было пышное платье, сумка-клатч, и серебристые туфельки. Из костюмов мальчиков выделился и запомнился костюм Тимофея, на голове его была полицейская фуражка, в руке он держал полицейский жезл, а презентуя свой костюм он ходил на носочках.

Далее с детьми мы поиграли в игру «Крокодил». Дети, задумав сказочного персонажа, на которого они хотели бы быть похожи, поочередно выходили и без слов старались объяснить, кого же они загадали. Сложнее всего детям было угадать Дядю Стёпу, которого загадал Алексей. Несмотря

на то, что Леша вставал на носочки, отдавал честь, «регулировал движение», отгадать загадку ребята смогли только после подсказки педагога-психолога, спустя 4,5 минуты. Очень быстро дети отгадали таких сказочных персонажей как Доктор Айболит, Золушка, Царевна-Лягушка.

Завершая занятие, нами была проведена игра «Рукопожатия». Детям было предложено подойти к ребятам, которые им симпатичны, и пожать им руку (девочки пожимали руки мальчиков, а мальчики руки девочек), при этом обязательным условием было сказать: «Ты мне нравишься, потому что ты самый(ая), например, красивая, как Золушка». Алексей пожал руку Алёне, отметив, что она самая красивая и похожа на принцессу, Глеб – Ане сказав, что она самая добрая как Царевна-Лебедь. Руслан пожал руку Даше со словами «Ты мне нравишься, потому что ты самая милая, словно Белоснежка». Даша, в свою очередь, пожалала руку Руслана, отметив, что он самый смелый, как Королевич Елисей. Тимофей из всех девочек отметил Машу, сказав, что самая трудолюбивая, прям как Золушка. Алёна пожалала руку Глеба, отметив его силу, как у медведя из сказки «Теремок». Аня показала свою увлеченность Алексеем, признав его самым красивым и похожим на принца. Руку Тимофея пожалала Маша, при этом проговаривая, что считает его самым добрым, и сравнила его с Доктором Айболитом.

В процессе данной игры мы формировали у детей положительное отношение к своим сверстникам, развивали эмпатию, чуткость.

Заканчивая занятие, совместно с детьми нами был подведен итог: «Каждый из нас уникален и неповторим, и проявляя (показывая) свою симпатию и уважение к людям, симпатичным нам, мы сможем добиться уважения к себе и, несомненно, жизненных успехов».

2 этап – когнитивный.

Цель данного этапа: формирование у детей знания о половозрастных особенностях мужчин и женщин, представления о своих социальных половозрастных функциях в настоящем и будущем. На данном этапе нами было проведено 3 занятия.

#### Занятие 4. «Каким(ой) я буду папой(мамой)».

Начиная занятие (по мотивам сказки Владимира Сутеева «Мешок Яблок»), мы предложили детям обратить внимание на мешок, оказавшийся в групповой комнате, и наощупь определить его содержимое. Большинство детей предположили, что в мешке лежат мячики, первой правильный ответ дала Даша: «Там же яблоки».

После того, как дети узнали, что лежит в мешке, мы загадали им загадку про зайца.

Дети, практически в один голос ответили «заяц». После, детям было предложено оправимся с вами в сказку, в которой все будут зайчатами. Дети встали в круг, и, повторяя за педагогом, загибали пальцы рук, под счет.

1-2-3-4-5, вместе мы в кругу опять. (Берутся за руки.) Будем дружно мы играть. В сказку мы хотим попасть. (Идут по кругу.) (Педагог стоял в центре круга и проводил над головами детей «волшебной палочкой».)

Когда все ребята представили себя зайчатами, мы рассказали, что же с ними приключилось. Жил-был в лесу заяц, у которого дома были четыре сыночка и лапочка дочка. Дети представили себя зайчатами с большими пребольшими мешками и отправились искать еду, для своих зайчат.

Ходил Заяц с мешком по лесу, искал грибы-ягоды для своих зайчат, но, как назло, ничего ему не попадалось: ни грибов, ни ягод.

Прыгали зайчики по лесу и вдруг увидели яблоню с яблоками. (Мы обратили внимание детей на нарисованный плакат, с изображенной на ней яблоней, под которой видимо-невидимо красных наливных яблок). Ребята, смотрите, что это тут перед нами? Руслан с восклицанием крикнул: «Ура! Яблоки». После чего все зайчата начали собирать яблоки себе в воображаемый мешок. Набрав полные мешки, они отправились в сторону дома, кормить зайчат. Пройдя немного с тяжелыми мешками, детям было предложено присесть на пенечки (стульчики) и послушать, что же приключилось с зайчиком по пути к дому, и каков итог сказки.

Прослушав сказку, мы задали детям вопросы:

- Кому зайчик нес яблоки?
- Сколько деток было у зайца?
- Почему мама-зайчиха была с детьми, отвлекая их от голода, а папа-заяц добывал еду для семьи?
- Как вы думаете, должен ли был заяц заботиться о своих детках? И почему?

Дети, отвечая на вопросы, пришли к выводу что, поскольку заяц-папа глава семьи он должен был заботиться о своих детях, должен быть ответственным, храбрым, мужественным. А мама-зайчиха должна быть заботливой, трудолюбивой, целеустремленной.

После беседы мы предложили детям снова встать в круг, чтобы отправиться в группу.

1-2-3-4-5, (Дети загибают пальцы рук.) Вместе мы в кругу опять. (Берутся за руки.) Со сказкой мы прощаемся. (Идут по кругу.) В группу отправляемся. (Идут по кругу.) (Педагог стоит в центре круга и проводит над головами детей «волшебной палочкой».)

#### Занятие 5. «Все мы одинаково разные»

Во вводной части занятия мы провели игру «Мое имя и Я» (Данилина Т.А.), в которой предложили ребятам встать в круг и по очереди, называя свое имя, придумать качество на первую букву имени. Чтобы детям было мы проще и понятнее, мы предоставили им образец ответа в данной игре (Катя – красивая, Боря – быстрый). Детям было сложно придумывать качество для своего имени, и тогда мы предлагали всем ребятам придумать качество. Совместными усилиями мы получили следующие результаты: Алексей – аккуратный, Алёна – активная, Аня – артистичная, Глеб – гибкий, Даша – добрая, Маша – милая, Руслан – резвый Тимофей – талантливый. После игры мы обратили внимание ребят на то, как много разных хороших качеств существует, и что все эти качества и много других есть в каждом из них. Подводя внимание детей к основной части занятия, мы отметили, что



некоторые качества характерны в большей степени для мальчиков, а некоторые для девочек.

В основной части занятия мы предложили детям поиграть в сказочное домино. Домино состоит из 60 карточек, на которых изображены сказочные персонажи. Основные правила игры мы немного модифицировали. В нашей игре они звучали так: «Ребята, перед вами карточки с изображениями сказочным персонажей нескольких сказок, а именно: «Теремок», «Колобок», «Курочка Ряба», «Морозко», «Мешок яблок», «Красная шапочка», «Гуси-Лебеди», «Царевна-Лягушка», «Репка», «По-щучьему велению», «Волк и семеро козлят». Мы с вами поделим по 6 карточек, а оставшиеся пока полежат на середине стола. Считалкой мы выберем того, кто первым сделает ход (положит любую свою карточку на стол), а остальные ребята по очереди будут добавлять к карточке, которую положили последней, свою карточку. Но, внимание, положить рядом мы можем только ту карточку, на которой есть персонаж, похожий по характеристикам на предыдущего. Для этого, ребята, нам нужно вспомнить очень много сказок. Кроме того, если на ваших карточках нет того, кого можно сопоставить с предыдущим персонажем, вы можете брать по одной карточке с середины стола до тех пор, пока не найдете нужного героя сказок. Побеждает в игре тот, у кого карточки закончатся раньше всех.

Объяснив ребятам правила, мы приступили непосредственно к ней. Считалочкой, мы выбрали начинающего, и им оказался Тимофей.

Иногда дети затруднялись вспомнить, как вел себя тот или иной персонаж сказки, в этом случае ребенок мог обратиться к ведущему за помощью, мы задавали вопрос всем участникам игры, и когда ребенок узнавал, какое поведение было у героя его картинки, он понимал, подходит карточка или нет. В процессе этой игры ребята сравнивали хорошие, не очень хорошие и даже плохие качества героев сказок. Когда игра подошла к концу, мы попросили ребят выбрать со стола карточку с изображением персонажа

сказки, которой ему симпатизирует, и объяснить почему, тем самым подводя итог.

В заключение занятия, мы узнали, у детей понравилось ли им игра. Все, без исключения, ребята ответили положительно. Алексей сказал, что вспомнив всех персонажей сказок, он с радостью поиграл бы в домино снова.

#### Занятие 6. «Дом для друзей».

Поначалу мы вспомнили предыдущее занятие и обобщили мысль о том, что мы все разные.

Вместе с детьми мы встали в круг. По желанию, в порядке очереди, мы вызывали по одному из детей в круг. Затем мы задавали ребенку в кругу вопрос. Первым вызвался в круг Руслан, и ему мы задали вопрос: как ты считаешь кто из мальчиков самый высокий? Руслан ответил, что самый высокий мальчик из нас Леша, и оказался абсолютно прав. Затем в круг вышла Алёна, и мы задали ей вопрос: у кого из девочек самые вьющиеся волосы, Алёна немного засомневалась, выбирая между Аней и Дашей, но внимательно рассмотрев волосы, девочек остановилась на Даше, объяснив, что у Ани волосы немного закручены, а у Даши прям кудрявые. Следующим в круг изъявил желание выйти Глеб. Мы попросили его перечислить девочек в платьях. В платьях были Алёна и Даша, Глеб верно заметил этих девочек, но выделил ещё и Машу, потому что она была в сарафане. Больше в круг никто из ребят выйти не захотел, и мы продолжили задавать вопросы детям, несмотря на то, что они были не в центре круга. Вопросы были следующие:

– Маша, как ты думаешь, можно ли по обуви определить его хозяина?  
Как?

– Тимофей, как ты думаешь, носят ли мальчики платья?

– Алексей, как ты думаешь, какие украшения могут носить девочки?

В заключении упражнения мы подвели итог. Мы попросили детей обратить внимание на то, что в наличии у каждого из них есть что-то такое, чего нет у других. Закончили упражнение мы словами: «Все детей, взрослых и пенсионеров мы можем поделить на 2 группы: девочки и мальчики

(мужчины и женщины), которые отличаются друг от друга по разным признакам: по одежде, обуви, украшениям, поведению».

В основной части занятия мы поиграли с детьми в игру «Дюймовочка». Мы попросили детей представить, что у нас в живом уголке в цветке Китайская Роза родилась маленькая Дюймовочка. Затем детям были заданы вопросы:

- Где Дюймовочка будет жить у нас в группе?
- Какую одежду будет носить Дюймовочка?
- Какой у нее будет характер?
- Чем будет заниматься Дюймовочка в свободное время?

Дети с удовольствием представили нового члена группы, все захотели с ней дружить. Руслан предложил построить Дюймовочке домик, в котором будут кухня, спальная и гостиная комнаты. Маша захотела добавить домику Дюймовочки еще одну комнату – игровую. Алёна сказала, что у ее кукол дома много одежды, и она могла бы часть одежды принести для Дюймовочки. Её поддержали Аня и Даша, сказав, что тоже могли бы принести для Дюймовочки туфли платья и банты. Все ребята решили, что у Дюймовочки будет замечательный характер, она будет доброй, ласковой, дружелюбной, трудолюбивой и нежной. На вопрос чем же Дюймовочка будет заниматься в свободное время, дети решили, что она будет играть с ними.

В конце занятия мы с детьми поиграли в игру «Комплимент волку» Дети встали в круг. Все они поросята, а один из них – волк, которого мы выбрали по считалочке:

Волк повсюду рыщет, рыщет,

Пищу ищет, ищет, ищет.

Сначала волка мы поймаем,

А потом и поиграем.

Глеб в роли волка вышел в середину круга и сел на корточки. Под музыку дети в роли поросят бегали и резвились. Как только музыка

прекращалась, волк вставал, подходил к кому-либо из поросят и дотрагивался до него. Тот, до кого дотронулся волк, должен сказать ему что-то хорошее. Некоторые варианты комплиментов от поросят волку представлены ниже.

- Твои лапы очень гибкие. (Алексей)
- Ты умеешь быстро бегать. (Аня)
- У тебя хороший нюх. (Маша)
- Твои когти очень цепкие, а глаза зоркие. (Руслан)
- Ты очень сильный. (Даша)

Как только волк слышал что-то хорошее о себе, он возвращался в середину круга, садился на корточки и закрывал глаза. Затем поросята снова резвились и бегали под музыку. Игра продолжалась до тех пор, пока волк по кругу не дотронулся до всех детей. Если кто-то подолгу не мог сказать волку что-то хорошее, волк «съедал» его – поросенок выбывал из круга. У нас волк никого не «съел», единственной замешкавшейся была Алёна, но ей сразу подсказал Руслан (правилами это не запрещалось). В конце игры волк попытался повторить все хорошее, что сказали о нем поросята.

3 этап – поведенческий.

Цель данного этапа: формирование у детей особенностей половозрастного поведения, и стимулирование у них проявлений «мужских» («женских») способов поведения. На данном этапе нами было проведено 3 занятия.

Занятие 7. «Как же быть?».

Занятие мы начали с игры в «Сказочный магазин». В игре принимали участие все дети. Сначала мы спросили детей, часто ли они ходят в магазин со своими родителями, а затем мы предложили детям поделиться на группы продавцов и сказочных персонажей, которые выступали в ролях покупателей. Продавцами согласились быть Алёна и Глеб. Алёну мы попросили заведовать отделом продаж овощей и фруктов, а Глеба – отделом продаж средств передвижения. (Отделы продаж были заранее подготовлены

нами). Нужно заметить, что почти все мальчики сразу же подошли к столу с машинками, тележками, велосипедами, стали их выбирать, спрашивать сколько стоят. Девочки заинтересовались фруктами и овощами. Некоторые мальчики потом тоже подошли к отделу, которым заведовала Алёна, и она сразу же предложила зайцу-Тимофею – морковь и капусту, ежу-Руслану – яблоки. В процессе игры мы спрашивали у детей, которые были в роли продавцов, какие они. Алёна ответила, что она добрая, умная и вежливая. Глеб сказал, что он знает о машинах абсолютно всё, поэтому он очень грамотный продавец. У ребят-покупателей, мы узнали, почему они интересуются именно этими вещами. Игра проходила очень весело, покупателям понравилось ходить по «магазинам», разговаривать с продавцами, хвалиться купленными вещами, продавцам понравилось быть полезными.

Далее мы прочитали детям русскую народную сказку «Лиса и заяц», после чего предложили поразмышлять, почему же лисичка такая злая и хитрая. Алёна подумала, что она просто не знает, как вести себя так, чтобы у нее было много друзей. Тимофей предположил, что она девочка и поэтому не знает, как построить крепкий домик. Выслушав ответы детей, мы предложили ребятам помочь лисичке построить новый домик из кубиков.

В заключительной части занятия, мы предложили детям поразмышлять, каким должно быть поведение лисы в будущем, чтобы у нее появилось много новых друзей, и чтобы она стала положительным героем и образцом поведения. Все дети с удовольствием почувствовали в обсуждении, перечисляя положительные качества личности, которых так не хватало лисичке.

Занятие 8. «Я буду лучшим и другу помогу».

Для следующей игры мы считалочкой выбрали ведущего. Всех детей мы посчитали считалочкой.

Ведущей оказалась Даша, она же стала хозяином теремочка. Остальных детей (сначала девочек, затем мальчиков) мы попросили взять со стола по

одной карточке (карточки для девочек и мальчиков располагались на разных столах). На карточках были изображены сказочные злые персонажи: ведьма, лиса, волк, Баба-Яга, Змей-Горыныч и др. Затем мы дотрагивались до кого-либо из детей, и этот ребенок должен от имени того, кто ему достался на карточке, вежливо попроситься в теремок и объяснить, почему он хочет туда попасть. Аня в роли Бабы-Яги рассказала хозяину теремка, что ее избушка на курьих ножках находилась на болоте, и она наступила на поваленное дерево, теперь у нее заноза и сейчас она в больнице. А мне негде жить. Баба-Яга вежливо попросилась в теремок: «Пустите меня, пожалуйста, в ваш теремок пожить». Рассказы других детей были не менее интересны и поучительны

В заключение занятия, мы показали детям вырезанных из картона кукол (мальчика и девочку). Мы объяснили детям суть проблемы, возникшей у них. Вся их одежда перепуталась, вот какая куча одежды, как тут разберешь, где чья. Затем мы попросили детей помочь куклам разобраться в этой куче одежды. (Каждому ребенку мы раздали по паре кукол и из общей кучи мужской и женской одежды, вырезанной из бумаги, предложили одеть свои силуэты мальчиков и девочек, а затем дать имена куклам и рассказать, куда они собираются пойти в своем наряде). Дети с огромным удовольствием выбирали одежду куклам. Алена выбрала для своей куклы Ксюши свадебное платье, а для куклы-мальчика Саши – черный смокинг, сказав, что ее куклы собрались на свадьбу. Руслан надел на куклу Лену красное платье в горох, а на куклу-мальчика Мишу – зеленые шорты и белую футболку, объяснив, что его куклы идут на прогулку в парк. Все остальные дети также правильно брали одежду, классифицировали её и обсуждали свой выбор. Когда Даша и Тимофей выбрали одно и то же платье для своих кукол, мы попросили Тимофея уступить, т.к. он мальчик. Тимофей согласился и выбрал похожее платье для своей куклы.

Занятие 9. «Если нравится тебе, то делай так».

Во вводной части занятия, ребятам мы напомнили, что у каждого из нас есть семьи, у кого-то большие, у кого-то не очень. Затем мы спросили у

детей, есть ли у них в семье разделение обязанностей. Даша сказала, что у них в семье папа работает на заводе, а мама дома готовит кушать, стирает одежду, прибирается. Кроме того, она заметила, что есть обязанности по дому, которые выполняет папа в выходные дни или после работы, например, как, чинит технику, вкручивает лампочки. Глеб рассказал, что в их семье работают и мама, и папа, мама в больнице, а папа в полиции. Кушать готовит дома моя старшая сестра, когда у папы выходной он ремонтирует то, что поломалось, а мама в свой выходной она делает дома генеральную уборку. А после работы мама всегда делает уроки с моим старшим братом.

Далее мы попросили детей по очереди называть обязанности по дому, которые должен выполнять мужчина (папа, брат, дедушка). Большинство мужских дел назвали мальчики, озвучив, что мужчина должен ремонтировать мебель, технику, электрику, сантехнику; чинить автомобиль; носить тяжелые сумки из магазина; вбивать гвозди, чтобы повесить новые фотографии и др.

Затем дети перечислили женские обязанности по дому: стирка и глажка белья; приготовление пищи; уборка квартиры; воспитание детей; мытье посуды; поход за продуктами (если сумки не тяжелые); ремонт одежды.

После обсуждения домашних обязанностей мужчин и женщин мы с детьми поиграли в игру «Наша семья». На столе мы предварительно разложили картинки, на которых изображены предметы труда. Необходимо было классифицировать эти предметы. Дети в процессе игры совещались между собой, и приходили к общему мнению для достижения цели. Результатом игры были две группы картинок. В первой группе были картинки, на которых изображены: грязная посуда, плита, стиральная машина, утюг, гладильная доска, веник, нож, пуговицы, нитки и иголки. На картинках другой группы были изображены: молоток, лампочка, гаечный ключ, сломанный диван, порванный шнур от телевизора, полные пакеты продуктов.

Для следующего задания детям была загадана загадка про козлят. Первым правильно отгадал её Алексей. После того как загадка была

отгадана, мы сразу, не дав детям отвleчься, предложили детей мы попросили расположиться на ковре и внимательно прослушать сказку Братьев Гримм «Волк и семеро козлят». В процессе прослушивания дети не отвлекались и слушали с замиранием сердца.

Далее мы предложили детям войти в роль козляток и подумать, что же могло произойти дальше. Рассказав детям о том, что после печального опыта общения с волком, коза вновь ушла за молоком, и тут вдруг стук в дверь. Дети озвучивали различные варианты. Маша рассказала нам свою историю: «Так случилось, что мама коза снова отправилась за молоком и наказала детям никому не открывать дверь. Когда в дверь постучались, самый маленький козленок закричал «Ура! Мама пришла!». А старшие братья решили проверить мама это или нет. Дети задали вопросы стучащему: Мама, это ты? А куда ты, мама, ходила? А что у нас, мама, находится в углу, там, где печка? После того, как тот, кто стучал, ответил на все вопросы, козлята открыли дверь, и их похвалили, они стали объяснять младшему брату, что, если ты не уверен, что за дверью мама, а не волк, лучше задай много-много вопросов для убеждения, а не открывай сразу дверь, ведь там может быть волк, который всех нас съест. Конец».

Весь процесс формирующего эксперимента детям понравился. И мальчики, и девочки с удовольствием почувствовали в играх на каждом занятии, активно выполняли все упражнения, представляли себя в образах сказочных персонажей. Занятие по мотивам сказки «Мешок яблок» детям особенно понравилось и запомнилось, т.к. основной его целью было «превратиться» в главного героя сказки и «сыграть» его роль. Огромный опыт и знания были получены детьми в процессе игр и упражнений: «Кто Я?» (Е.К. Лютовой), «Наша семья», «Домино». На вопрос детям, какие игры им понравились и запомнились, мы получили практически единогласные ответы. Дети отметили игры «Крокодил» и «Комплимент волку».



### **2.3 Определение динамики развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности**

После окончания формирующего эксперимента нами был проведен контрольный срез результатов и дальнейшее сравнение полученных результатов с результатами констатирующего эксперимента.

Цель контрольного среза: определить динамику развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности.

На этапе контрольного среза для выявления показателей когнитивного компонента нами были проведены те же методики что и на этапе констатирующего: методика «Половозрастная идентификация» Н.Л. Белопольской [4] и методика «Беседа с ребенком» А.М. Щетининой, О.М. Ивановой [16].

1. Методика «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская).

Цель: определить наличие представлений у ребенка о себе, как о представителе определенного пола и возраста.

Данное исследование проводилось также как на этапе констатирующего эксперимента.

Диагностируя детей экспериментальной группы, мы заметили, что ответы детей стали более уверенными и осмысленными. Если при первоначальном проведении данной диагностики некоторые детки (Анна К., Дарья А. и Тимофей Н.) старались ответить, выбрав карточки наугад, то сейчас эти же ребята, немного подумав, выбирали нужные карточки, объясняя свой выбор.

В контрольной группе «Лучики» мы получили следующие результаты: (Приложение М) 6 детей (37,5 %) показали высокий уровень половозрастной идентификации, 8 детей (50%) – средний уровень, 2 ребенка (12,5 %) – низкий уровень. В экспериментальной группе «Любознайки» мы выявили у 9 детей (64 %) высокий уровень развития половозрастной идентификации, у 4

детей (29 %) – средний уровень и у 1 ребенка (7 %) низкий уровень. (Приложение Н).

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного экспериментов, стало ясно, что результаты детей контрольной группы остались практически неизменны, что не скажешь, о результатах детей экспериментальной группы. В экспериментальной группе процент детей с высоким уровнем увеличился на 21 единицу, а с низким уровнем развития процент детей уменьшился на 21 единицу.

В контрольной группе детей лишь один ребенок, находившийся на низком уровне развития половозрастной идентичности, показал результат со средним уровнем развития, что составило разницу между уровнями в 6 единиц.

## 2. Методика «Беседа с ребенком» (А.М. Щетинина, О.И. Иванова).

Цель: выявить уровень знаний детей о поведенческих особенностях мальчиков и девочек.

Диагностируя детей, мы использовали те же самые вопросы, что и на этапе констатирующего эксперимента. Руслан О. на этапе констатирующего эксперимента затруднялся ответить на большинство вопросов, а на данном этапе дал самые полные ответы, аргументируя их. Дарья А., давшая на этапе констатирующего эксперимента, лишь половину правильных ответов, сейчас смогла ответить абсолютно на все вопросы.

В ходе проведения диагностики у детей экспериментальной группы затруднений не возникло, в то время как, у детей контрольной группы по-прежнему вызвали затруднения следующие вопросы:

– Взрослые считают тебя хорошим мальчиком (девочкой)? Почему ты считаешь именно так?

– Может ли быть так, что ляжешь вечером спать мальчиком (девочкой), а проснёшься девочкой (мальчиком)?

В результате данной диагностики в контрольной группе детей «Лучики» результаты детей остались неизменны: (Приложение Д) 10 детей

(62,5 %) с высоким уровнем и 6 детей (37,5 %) со средним уровнем, детей с низким уровнем в данной группе не обнаружено. В отличие от контрольной группы, в экспериментальной группе детей формирующий эксперимент сильно повлиял на разницу между результатами констатирующего и контрольного экспериментов. В экспериментальной группе «Любознайки» (Приложение Р) низкий уровень не был выявлен (0 %), 5 детей (36 %) показали средний уровень развития и остальные 9 детей (64 %) – высокий уровень. Разница между результатами на этапе констатирующего и контрольного экспериментов: низкий уровень – 14 единиц и 21 единица – высокий уровень. Результаты диагностики дают основания полагать, что работа на этапе формирующего эксперимента эффективно.

Для выявления показателей эмоционального компонента нами были проведены 2 методики Н.Е. Татаринцевой: методика «Мордашки» и методика «Выбор игрушки»

### 3. Методика «Мордашки» (Н.Е. Татаринцева) [38].

Цель: определить отношение ребенка к себе, как представителю определённого пола.

Если на этапе констатирующего эксперимента данная диагностика вызывала затруднение у детей обеих групп, то сейчас многое изменилось. В контрольной группе результаты только ухудшились (Приложение Р), что может говорить о том, что многие дети первоначально отвечали наугад и попадали в цель, а сейчас им повезло меньше и таких попаданий не произошло. У одного ребенка (6 %) из контрольной группы результат оказался высоким, один ребенок (6 %) показал средний результат, а остальные 14 детей (88 %) оказались на низком уровне развития половозрастной идентичности. Разница между результатами на этапе констатирующего и контрольного экспериментов: низкий уровень 19 единиц, средний уровень 25 единицы, высокий уровень 6 единиц.

В экспериментальной группе детей результаты исследования нас очень порадовали (Приложение С). Лишь три ребенка (Маша К., Анна К.) (21,5 %)

остались с низким уровнем развития, что составляет разницу между этапами в 35,5 единицы. Средний уровень развития половозрастной идентичности показали 8 детей (57 %), что составляет разницу в 14 единиц, на высоком уровне развития оказались 3 ребенка (21,5 %). Разница в результатах дает нам основания полагать, что нам удалось сформировать у детей представления о стереотипах мужественности и женственности.

#### 4. Методика «Выбор игрушки» (Н.Е. Татаринцева) [38].

Цель: определить присутствие у мальчиков и девочек феминных и маскулинных свойств.

Испытуемому, как и на этапе констатирующего эксперимента, мы предложили разные игрушки (машины, куколки, посуда, гаечные ключи, солдатика, скакалки и др.). Те четыре ребенка (Анна К., Мария К., Руслан О., Тимофей Н.), которые на этапе констатирующего эксперимента сильно ошибались в выборе игрушек, сделали правильный выбор.

11 детей (69 %) из контрольной группы «Лучики» показали высокий балл, распределив все предложенные игрушки по нужным коробкам (разница 13 единиц), 4 ребенка (24,5 %) показали средний уровень развития половозрастной идентичности (разница 13 единиц), и 1 ребенок (6,5 %) по-прежнему затруднялся в выборе игрушек, оставшись на низком уровне (Приложение Т).

Продиагностировав детей экспериментальной группы мы получили следующие результаты: высокий уровень – 13 детей (93 %) (разница 36 единиц), средний уровень – 1 ребенок (7 %) (разница 8 единиц), детей с низким уровнем развития половозрастной идентичности на данном этапе выявлено не было (разница 29 единиц) (Приложение У).

#### 5. Методика «Наблюдение за поведением ребенка» (Н.Е. Татаринцева).

Цель: обнаружить особенности поведения ребенка в ситуациях реальной жизни и игры.

Как и на этапе констатирующего эксперимента, мы наблюдали за действиями детей в игровой деятельности, во время прогулки, в раздевалке, в живом уголке.

Замеченное, записывалось нами, в свободной форме в дневник наблюдений.

Изучив результаты диагностики, мы смело можем сказать об адекватности половозрастного поведения. Девочки и мальчики контрольной группы на этапе контрольного эксперимента выбирали те же игры и игрушки, что и на этапе констатирующего эксперимента. В реальных ситуациях проявление женственности у девочек наблюдалось гораздо чаще, чем проявление мужественности у мальчиков. Среди детей экспериментальной группы, абсолютно все выбирали игры и игрушки, которые соответствуют их полу и возрасту.

По методике 5 мы получили следующие результаты. В экспериментальной группе «Любознайки» поведение 8 детей (57 %) соответствует высокому уровню развития половозрастной идентичности (разница между экспериментами 21 единица), и поведение 6 детей (43 %) – среднему уровню (результаты улучшены на 7 %) Зато детей с низким уровнем развития половозрастной идентичности нами выявлено не было.

В контрольной группе «Лучики» результаты детей оказались ниже, чем на этапе констатирующего эксперимента: вместо 9 детей только 8 показали высокий уровень развития половозрастной идентичности (разница 6 единиц), средний уровень только 4 ребенка (25 %) из 5 (разница 6 единиц), дети с низким уровнем увеличились с 2 до 4 (25 %) (разница 12 единиц)

По проведенным диагностическим методикам по выявлению показателей когнитивного и эмоционального и поведенческого компонентов сумма набранных детьми баллов дает нам возможность выявить детей с разными уровнями развития половозрастной идентичности и впоследствии сравнить их с результатами констатирующего эксперимента. Высокий уровень (15-13 баллов) нами был выявлен у 5 детей (31 %) из контрольной

группы и 10 детей (71 %) из экспериментальной группы, средний уровень (12-8 баллов) показали 10 детей (63 %) из контрольной группы и 4 ребенка (29 %) из экспериментальной группы. На низком уровне (7-5 баллов) находятся 1 ребенок (6 %) из контрольной группы, в экспериментальной группе детей с низким уровнем развития половозрастной идентичности выявлено не было.

Наглядно ознакомиться с результатами диагностик на этапе контрольного эксперимента можно на рисунке 2.

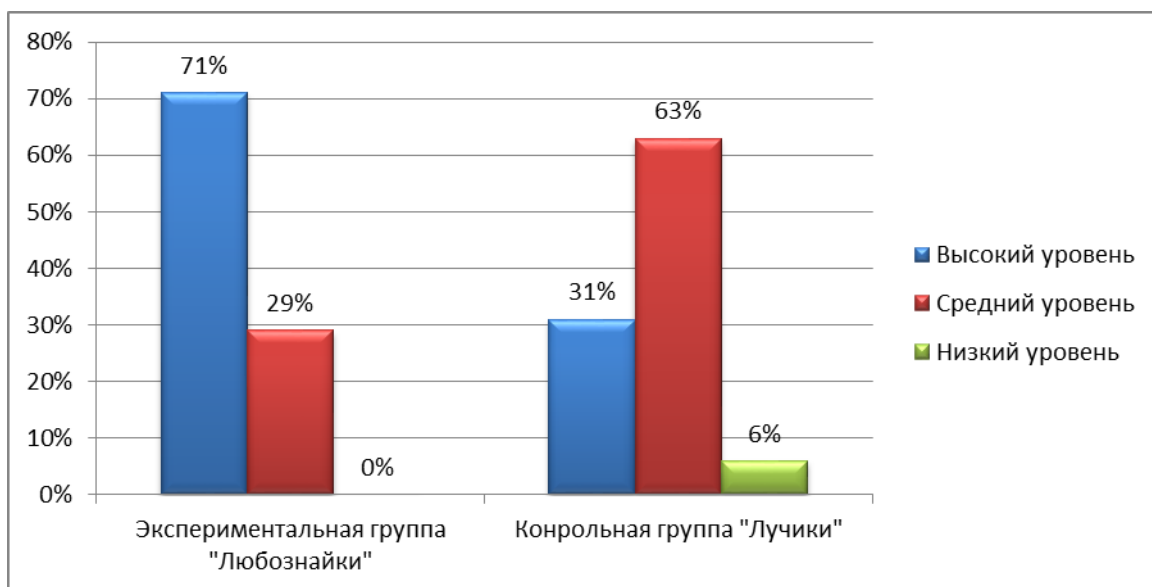


Рисунок 2 – Распределение детей 4-5 лет контрольной и экспериментальной групп на этапе контрольного эксперимента по уровням развития половозрастной идентичности

Кроме того вы можете наглядно увидеть разницу между результатами которые показали дети экспериментальной группы «Любознайки» на этапах констатирующего и контрольного экспериментов (рисунок 3).

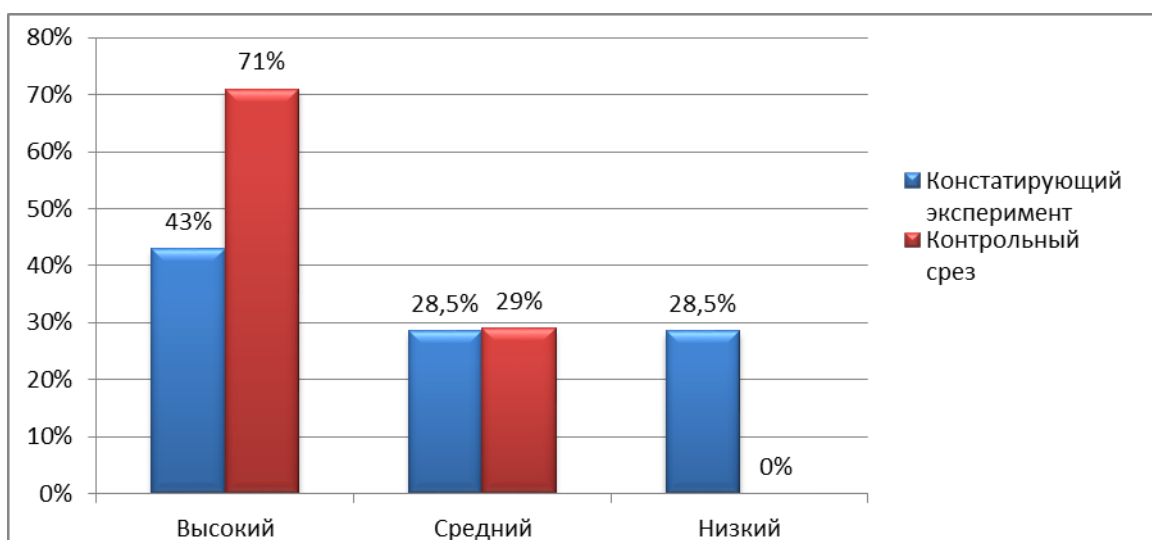


Рисунок 3 – Распределение детей 4-5 лет экспериментальной группы по уровням развития половозрастной идентичности «до» и «после» формирующего эксперимента

Итак, исследование уровня развития половозрастной идентичности показало, что у большинства детей 4-5 лет диагностированы низкий (27 % детей) и средний (43 % детей) уровни. Высокого уровня достигают только 40 % испытуемых. Данные результаты свидетельствуют о необходимости осуществления целенаправленной работы по развитию половозрастной идентичности у детей 4-5 лет. В качестве средства развития была определена сказка.

Нами был разработан комплекс занятий по развитию у детей 4-5 лет половозрастной идентичности. Работа проводилась в три этапа, каждый из которых преследовал свои цели. В процессе формирующего эксперимента дети учились позитивному отношению к себе, как к представителю определенного пола; пополняли знания о своих ролях в обществе и в семье и вырабатывали положительное к ним отношение, учились принимать их в будущем; познакомились со способами проявления мужественности и женственности и пытались прочно освоить их.

Анализ результатов исследования позволяет утверждать, что цель работы достигнута, задачи решены, гипотеза исследования подтвердилась.

## Заключение

В данной исследовательской работе мы опирались взгляды И.С. Кона, Л.И. Столярчука, Т.А. Репиной, Д.Н. Исаева, Я.Л. Коломинского, о развитии половозрастной идентичности у детей дошкольного возраста. Половая идентичность – базовая характеристика, формирующаяся в процессе социализации ребенка. Она основывается на соматических признаках (внешний образ), на поведении характеристиках, которые оцениваются степенью их соответствия или несоответствия принятым в обществе стереотипам мужественности и женственности.

Мы предположили, что развитие у детей 4-5 лет половозрастной идентичности возможно посредством сказки. Также мы предположили, что на развитие половозрастной идентичности значимое влияние оказывают игровые упражнения, направленные на формирование у дошкольников эмоционально-ценностного отношения к себе. Для определения развития у детей 4-5 лет половозрастной идентичности мы выделили ряд показателей, изучая которые возникла необходимость подобрать диагностические методики. Диагностируя детей подобранными методиками, мы провели констатирующий эксперимент. Количественный анализ данных констатирующего эксперимента показал, что у 38 % детей из контрольной группы и 43 % детей из экспериментальной группы уровень развития половозрастной идентичности высок, 56 % детей 4-5 лет из контрольной группы и 28,5 % детей из экспериментальной группы имеют средний уровень развития половозрастной идентичности, 28,5 % детей из экспериментальной группы и 6 % детей из контрольной группы находится на низком уровне развития. Полученные результаты свидетельствовали о необходимости проведения работы по развитию половозрастной идентичности.

Нами был разработан комплекс занятий по развитию у детей 4-5 лет половозрастной идентичности. Работа проводилась в три этапа, каждый из которых преследовал свои цели. В процессе формирующего эксперимента



дети учились позитивному отношению к себе, как к представителю определенного пола; пополняли знания о своих ролях в обществе и в семье и вырабатывали положительное к ним отношение, учились принимать их в будущем; знакомились со способами проявления мужественности и женственности и пытались прочно освоить их.

Результаты контрольного среза показали положительную динамику развития половозрастной идентичности. Количественный анализ показал, что количество детей с высоким уровнем развития половозрастной идентичности у детей экспериментальной группы возросло до 71 %, количество детей со средним уровнем развития осталось неизменным, но зато процент детей с низким уровнем развития половозрастной идентичности сведен к нулю. Отсюда мы можем сделать вывод, что уровень развития половозрастной идентичности у детей экспериментальной группы изменился со среднего до высокого у 28,5 % детей, а количество детей, изменивших свой уровень развития половозрастной идентичности с низкого до среднего 28,5 %.

Качественный анализ данных показал, что дети стали лучше осознавать признаки своего пола; у детей сформировалось представление о социальных половозрастных функциях в будущем. Преимущественное количество детей стали уверенно называть признаки мужественности и женственности, которые отражаются не только внешне, но и проявляются в поведении. Дети стали осознавать необратимость своего пола, у большинства детей сформировалось положительное отношение к своему полу.

Из вышесказанного, согласно результатам контрольного эксперимента можно сделать вывод, что занятия с использованием сказок оказывают положительное влияние на развитие у детей 4-5 лет половозрастной идентичности. Данные занятия способствуют повышению эмоционально-ценностного отношения к себе. Сказки способствуют повышению мотивационного компонента, побуждающего к развитию у детей интереса к деятельности.

## Список используемой литературы

1. Абраменкова, В.В. Сказка как социогенный инвариант семейных отношений [Текст] / В.В. Абраменкова // Вопросы психологии. – 1987. – № 5. – С. 70-77.
2. Ашикова, С. Наши мальчики [Текст] / С. Ашикова // Дошкольное воспитание. – 2003. – № 1. – С. 54-56.
3. Белкин, И.И. Биологические и социальные факторы, формирующие половую идентификацию [Текст] / И.И. Белкин / под ред. В.М. Банщикова и Б.Ф. Ломова. – М. : Книж. фабрика №1, 1975. – с. 777-790.
4. Белопольская, Н.Л. Половозрастная идентификация: методика исследования детского самосознания [Текст] / Н.Л. Белопольская. – М. : Когито-Центр, 2002. – 24 с.
5. Берн, Ш. Гендерная психология. Секреты психологии [Текст] / Ш. Берн. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 320 с.
6. Бернс, Э. Развитие Я-концепции и воспитание [Текст] / Э. Бернс. – М. : Прогресс, 1986. – 424 с.
7. Благой, Д.Д. О традиции и традиционности // Традиции в истории и культуре [Текст] / Д.Д. Благой. – М. : Наука, 1978. – 314 с.
8. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – СПб. : Питер, 2008. – 208 с.
9. Бочарова, Н. Некоторые вопросы дифференцированного подхода в физическом воспитании мальчиков и девочек [Текст] / Н. Бочарова // Дошкольное воспитание, 1997. – № 12. – С. 72-75.
10. Бутовская, М.Л. Антропология пола [Текст] / М.Л. Бутовская. – М. : Век-2, 2013. – 256 с.
11. Галигузова, Л.Н. Педагогика детей раннего возраста : учебное пособие для вузов [Текст] / Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова. – М. : Владос, 2007. – 301 с.

12. Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика [Текст] / Монография в 2-х частях / Под ред. Штылевой Л.В. – Мурманск : ОУ КРЦДОиРЖ, 2001. – 93 с.
13. Данилина, Т.А. В мире детских эмоций: Пособие для практических работников ДОУ [Текст] / Т.А. Данилина, В.Я. Зедгенидзе, Н.М. Степина. – М. : Айрис-пресс, 2004. – 160 с.
14. Еремеева, В.Д. Мальчики и девочки: два разных мира. Нейропсихологи – учителям, воспитателям, родителям, школьным психологам [Текст] / В.Д. Еремеева, Т.П. Хризман. – СПб. : Тускарора, 1998. – 184 с.
15. Железнова, С.В. Гендерное воспитание дошкольников в условиях детского сада [Текст] : учебно-методическое пособие / под ред. С.В. Железновой. – Тольятти, 2008. – 128 с.
16. Иванова, О.И. Формирование позитивной половой идентичности у детей старшего дошкольного возраста : Учебно-методическое пособие [Текст] / О.И. Иванова, А.М. Щетинина. – Великий Новгород : НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2006. – 124 с.
17. Исаев, Д.Н. Полоролевое воспитание детей: Медико-психологические аспекты [Текст] / Д.Н. Исаев, В.Е. Каган. – Л. : Медицина, 1998. – 405 с.
18. Каган, В.Е. Когнитивные и эмоциональные аспекты гендерных установок у детей 3-7 лет [Текст] / В.Е. Каган // Вопросы психологии. – 2000. – № 2. – С. 65-69.
19. Колесов, Д.В. Беседы о половом воспитании. Библиотека для родителей [Текст] / Д.В. Колесов. – М. : Педагогика, 1986. – 160 с.
20. Коломинский, Я.Л. Ролевая дифференциация пола у дошкольников [Текст] / Я.Л. Коломинский, М.Х. Мелтас // Вопросы психологии. – 1985. – № 3. – С. 165-171.
21. Кон, И.С. Психология половых различий [Текст] / И.С. Кон // Вопросы психологии. – 1981. – № 2. – С. 47-57.

22. Красоткина, И. По-разному или одинаково думают мальчики и девочки? [Текст] / И. Красоткина // Дошкольное воспитание. – 2003. – № 12. – С. 44-50.
23. Крюкова, С.В. Удивляюсь, злюсь, боюсь, хвастаюсь и радуюсь. Программы эмоционального развития детей дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / С.В. Крюкова, Н.П. Слободяник. – М. : Генезис, 2000. – 208 с.
24. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.
25. Лисина, М.И. Развитие самопознания у дошкольников [Текст] / М.И. Лисина, А.И. Сильвестру. – Кишинев, 1983. – 231 с.
26. Лисина, М.И. Формирование личности в общении [Текст] / М.И. Лисина // Психолого-педагогические проблемы становления личности и индивидуальности в дошкольном возрасте / Под ред. В.В. Давыдова, И.В. Дубровиной. – М., 1980. – 254 с.
27. Лютова, Е.К. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми [Текст] / Е.К. Лютова, Г.Б. Моница. – СПб. : Издательство «Речь», 2005. – 190 с.
28. Мухина, В.С. Детская психология [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Эксмо-Пресс, 2000. – 352 с.
29. Обухова, Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы [Текст] / Л.Ф. Обухова. – М. : Тривола, 1995. – 360 с.
30. Осипова, А.А. Общая психокоррекция : учебное пособие [Текст] / А.А. Осипова. – М. : Сфера, 2002. – 510 с.
31. Психодиагностика детей: энциклопедия психодиагностики [Текст] / Под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара : Издательский Дом «Бахрах-М», 2008. – 624 с.
32. Репина, Т.А. Воспитание мальчиков и девочек [Текст] / Т.А. Репина, Л.Б. Арутюнова // Дошкольное воспитание. – 1984. – № 6. – С. 50-51.

33. Репина, Т.А. Особенности общения мальчиков и девочек в детском саду [Текст] / Т.А. Репина // Вопросы психологии. – 1984. – № 4. – С. 62-49.
34. Репина, Т.А. Проблема полоролевой социализации детей / Т.А. Репина / Под ред. Д.И. Фельдштейн. – М. : Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж :НПО «МОДЭК», 2004. – 288 с.
35. Смирнова, Е.О. Детская психология [Текст] / Е.О. Смирнова. – СПб. : Владос, 2008. – 366 с.
36. Столин, В.В. Самосознание личности [Текст] / В.В. Столин. – М. : Изд-во МГУ, 1983. – 284 с.
37. Татаринцева, Н.Е. Полоролевое воспитание дошкольников на основе народных традиций [Текст] / Н.Е. Татаринцева. – М. : Центр педагогического образования, 2013. – 96 с.
38. Татаринцева, Н.Е. Полоролевое воспитание дошкольников: практические материалы [Текст] / Н.Е. Татаринцева. – М. : Центр педагогического образования, 2013. – 176 с.
39. Татаринцева, Н.Е. Полоролевое поведение ребенка как образ культурной жизни человека / Н.Е. Татаринцева // Ребенок в мире культуры : учебно-методическое пособие / Под ред. Р.М. Чумичевой. – Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 1998. – 558 с.
40. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология : учеб. пособие [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М. : Академия, 2001. – 336 с.
41. Хухлаева, О.В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции: учебное пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений [Текст] / О.В. Хухлаева. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с
42. Чекалина, А.А. Гендерная психология : учебное пособие [Текст] / А.А. Чекалина. – М. : Ось-89, 2009. – 240 с.
43. Черняева, С.А. Психотерапевтические сказки и игры [Текст] / С.А. Черняева. – СПб. : Речь, 2004. – 168 с.

44. Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии [Текст] / И.И. Чеснокова. – М. : Наука, 1977. – 142 с
45. Элиум, Д. Воспитание дочери [Текст] / Д. Элиум, Дж. Элиум. – СПб. : Питер Пресс, 1997. – 384 с.
46. Элиум, Д. Воспитание сына [Текст] / Д. Элиум, Дж. Элиум. – СПб. : Питер Пресс, 1997. – 288 с.
47. Эльконин, Д.Б. Детская психология [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М. : Академия, 2006. – 384 с.
48. Эриксон, Э. Идентичность : юность и кризис. Пер. с англ. [Текст] / Э. Эриксон. – М. : Флинта, 2006. – 342 с
49. Якобсон, С.Г. Дошкольник. Психология и педагогика возраста [Текст] / С.Г. Якобсон, Е.В. Соловьева. – М. : Дрофа, 2006. – 176 с.
50. Якобсон, С.Г. Формирование Я-потенциального положительного как метод регуляции поведения дошкольников [Текст] / С.Г. Якобсон, Т.И. Фещенко // Вопросы психологии. – 1997. – № 3. – С. 27-32.

## Приложение А

### Список детей контрольной группы

№	Ф.И. ребенка	Возраст ребенка
1	Алёна Ш.	4 г. 1 мес.
2	Борис А.	4 г. 7 мес.
3	Григорий Я.	5 лет
4	Денис А.	4 г. 3 мес.
5	Егор Д.	4 г. 2 мес.
6	Евгения Р.	4 г. 6 мес.
7	Елена М.	5 лет
8	Кристина Н..	4 г. 9 мес.
9	Лев Х.	4 г. 5 мес.
10	Ника В.	4 г. 4 мес.
11	Петр П.	4 г. 3 мес.
12	Станислав Р.	4 г. 9 мес.
13	Тимофей У.	4 г. 7 мес.
14	Федор Х.	5 лет
15	Эдуард И.	4 г. 4 мес.
16	Юлия Л.	5 лет

## Приложение Б

### Список детей экспериментальной группы

№	Ф.И. ребенка	Возраст ребенка
1	Алексей Б.	4 г. 5 мес.
2	Алена Л.	4 г. 4 мес.
3	Анна К.	4 г. 3 мес.
4	Анна С.	4 г. 9 мес.
5	Варвара В.	4 г. 7 мес.
6	Глеб Р.	4 г. 11 мес.
7	Дарья А.	5 лет
8	Елизавета А.	4 г. 8 мес.
9	Мария К.	5 лет
10	Никифор Ш.	4 г. 6 мес.
11	Ростислав Г.	5 лет
12	Руслан О.	4 г. 11 мес.
13	Тимофей Н.	4 г. 1 мес.
14	Ульяна Ф.	4 г. 2 мес.



## Приложение В

Протокол исследования контрольной группы детей

на этапе констатирующего эксперимента

по методике «Половозрастная идентификация» Н.Л. Белопольской

№	Ф.И. ребенка, возраст	«Я- настоящее»	«Я- прошлое»	«Я- будущее»	Всего баллов	Уровень развития
1	Алёна Ш.	+	-	+	2	средний
2	Борис А.	+	-	+	2	средний
3	Григорий Я.	+	+	+	3	высокий
4	Денис А.	+	-	+	2	средний
5	Егор Д.	+	-	-	1	низкий
6	Евгения Р.	+	+	+	3	высокий
7	Елена М.	+	-	+	2	средний
8	Кристина Н.	+	+	+	3	высокий
9	Лев Х.	+	-	-	1	низкий
10	Ника В.	+	+	+	3	высокий
11	Петр П.	+	-	+	2	средний
12	Станислав Р.	+	+	+	3	высокий
13	Тимофей У.	+	+	+	3	высокий
14	Федор Х.	+	-	+	2	средний
15	Эдуард И.	+	-	+	2	средний
16	Юлия Л.	+	-	-	1	низкий

## Приложение Г

Протокол исследования экспериментальной группы детей  
на этапе констатирующего эксперимента  
по методике «Половозрастная идентификация» Н.Л. Белопольской

№	Ф.И. ребенка, возраст	«Я- настоящее»	«Я- прошрое»	«Я- будущее»	Всего баллов	Уровень развития
1	Алексей Б.	+	-	+	2	средний
2	Алена Л.	+	+	+	3	высокий
3	Анна К.	-	-	+	1	низкий
4	Анна С.	+	+	+	3	высокий
5	Варвара В.	+	+	+	3	высокий
6	Глеб Р.	+	-	+	2	средний
7	Дарья А.	+	+	+	3	высокий
8	Елизавета А.	+	+	+	3	высокий
9	Мария К.	+	-	-	1	низкий
10	Никифор Ш.	+	+	+	3	высокий
11	Ростислав Г.	+	+	-	2	средний
12	Руслан О.	+	-	-	1	низкий
13	Тимофей Н.	+	-	-	1	низкий
14	Ульяна Ф.	+	-	+	2	средний

## Приложение Д

Протокол исследования контрольной группы детей

на этапе констатирующего эксперимента

по методике «Беседа с ребенком» А.М. Щетининой, О.И. Ивановой

№	Ф.И. ребенка, возраст	Всего баллов	Уровень развития
1	Алёна Ш.	2	средний
2	Борис А.	3	высокий
3	Григорий Я.	3	высокий
4	Денис А.	3	высокий
5	Егор Д.	2	средний
6	Евгения Р.	3	высокий
7	Елена М.	3	высокий
8	Кристина Н.	2	средний
9	Лев Х.	3	высокий
10	Ника В.	3	высокий
11	Петр П.	2	средний
12	Станислав Р.	3	высокий
13	Тимофей У.	3	высокий
14	Федор Х.	2	средний
15	Эдуард И.	3	высокий
16	Юлия Л.	2	средний

## Приложение Е

Протокол исследования экспериментальной группы детей на этапе констатирующего эксперимента по методике «Беседа с ребенком»

А.М. Щетининой, О.И. Ивановой

№	Ф.И. ребенка, возраст	Всего баллов	Уровень развития
1	Алексей Б.	2	средний
2	Алена Л.	3	высокий
3	Анна К.	1	низкий
4	Анна С.	3	высокий
5	Варвара В.	3	высокий
6	Глеб Р.	2	средний
7	Дарья А.	2	средний
8	Елизавета А.	3	высокий
9	Мария К.	2	средний
10	Никифор Ш.	3	высокий
11	Ростислав Г.	3	высокий
12	Руслан О.	1	низкий
13	Тимофей Н.	2	средний
14	Ульяна Ф.	3	высокий

## Приложение Ж

Протокол исследования контрольной группы детей на этапе констатирующего эксперимента по методике «Мордашки»

Н.Е. Татаринцевой

№	Ф.И. ребенка, возраст	Количество правильных ответов	Количество набранных баллов	Уровень развития
1	Алёна Ш.	4	1	низкий
2	Борис А.	3	1	низкий
3	Григорий Я.	7	2	средний
4	Денис А.	2	1	низкий
5	Егор Д.	4	1	низкий
6	Евгения Р.	8	2	средний
7	Елена М.	4	1	низкий
8	Кристина Н.	4	1	низкий
9	Лев Х.	3	1	низкий
10	Ника В.	5	2	средний
11	Петр П.	2	1	низкий
12	Станислав Р.	4	1	низкий
13	Тимофей У.	4	1	низкий
14	Федор Х.	3	1	низкий
15	Эдуард И.	8	2	средний
16	Юлия Л.	7	2	средний

## Приложение И

Протокол исследования экспериментальной группы детей на этапе констатирующего эксперимента по методике «Мордашки»

Н.Е. Татаринцевой

№	Ф.И. ребенка, возраст	Количество правильных ответов	Количество набранных баллов	Уровень развития
1	Алексей Б.	8	2	средний
2	Алена Л.	4	1	низкий
3	Анна К.	4	1	низкий
4	Анна С.	6	2	средний
5	Варвара В.	8	2	средний
6	Глеб Р.	3	1	низкий
7	Дарья А.	4	1	низкий
8	Елизавета А.	7	2	средний
9	Мария К.	6	1	низкий
10	Никифор Ш.	4	1	низкий
11	Ростислав Г.	7	2	средний
12	Руслан О.	4	1	низкий
13	Тимофей Н.	2	1	низкий
14	Ульяна Ф.	7	2	средний

## Приложение К

Протокол исследования контрольной группы детей на этапе констатирующего эксперимента по методике «Выбор игрушки»

Н.Е. Татаринцевой

№	Ф.И. ребенка, возраст	Всего баллов	Уровень развития
1	Алёна Ш.	2	средний
2	Борис А.	2	средний
3	Григорий Я.	2	средний
4	Денис А.	3	высокий
5	Егор Д.	3	высокий
6	Евгения Р.	3	высокий
7	Елена М.	3	высокий
8	Кристина Н.	2	средний
9	Лев Х.	1	низкий
10	Ника В.	2	средний
11	Петр П.	2	средний
12	Станислав Р.	3	высокий
13	Тимофей У.	3	высокий
14	Федор Х.	3	высокий
15	Эдуард И.	3	высокий
16	Юлия Л.	3	высокий

## Приложение Л

Протокол исследования экспериментальной группы детей на этапе констатирующего эксперимента по методике «Выбор игрушки»

Н.Е. Татаринцевой

№	Ф.И. ребенка, возраст	Всего баллов	Уровень развития
1	Алексей Б.	3	высокий
2	Алена Л.	2	средний
3	Анна К.	1	низкий
4	Анна С.	2	средний
5	Варвара В.	3	высокий
6	Глеб Р.	3	высокий
7	Дарья А.	3	высокий
8	Елизавета А.	3	высокий
9	Мария К.	1	низкий
10	Никифор Ш.	3	высокий
11	Ростислав Г.	3	высокий
12	Руслан О.	1	низкий
13	Тимофей Н.	1	низкий
14	Ульяна Ф.	3	высокий



## Приложение М

Протокол исследования контрольной группы детей на этапе контрольного эксперимента по методике «Половозрастная идентификация»

Н.Л. Белопольской

№	Ф.И. ребенка, возраст	«Я-настоящее»	«Я-прошлое»	«Я-будущее»	Всего баллов	Уровень развития
1	Алёна Ш.	+	-	+	2	средний
2	Борис А.	+	-	+	2	средний
3	Григорий Я.	+	+	+	3	высокий
4	Денис А.	+	-	+	2	средний
5	Егор Д.	+	+	-	2	средний
6	Евгения Р.	+	+	+	3	высокий
7	Елена М.	+	-	+	2	средний
8	Кристина Н.	+	+	+	3	высокий
9	Лев Х.	+	-	-	1	низкий
10	Ника В.	+	+	+	3	высокий
11	Петр П.	+	-	-	1	низкий
12	Станислав Р.	+	+	+	3	высокий
13	Тимофей У.	+	+	+	3	высокий
14	Федор Х.	+	-	+	2	средний
15	Эдуард И.	+	-	+	2	средний
16	Юлия Л.	+	-	-	1	низкий

## Приложение Н

Протокол исследования экспериментальной группы детей на этапе контрольного эксперимента по методике «Половозрастная идентификация»

Н.Л. Белопольской

№	Ф.И. ребенка, возраст	«Я-настоящее»	«Я-прошлое»	«Я-будущее»	Всего баллов	Уровень развития
1	Алексей Б.	+	+	+	3	высокий
2	Алена Л.	+	+	+	3	высокий
3	Анна К.	+	+	+	3	высокий
4	Анна С.	+	+	+	3	высокий
5	Варвара В.	+	+	+	3	высокий
6	Глеб Р.	+	+	-	2	средний
7	Дарья А.	+	+	+	3	высокий
8	Елизавета А.	+	+	+	3	высокий
9	Мария К.	+	+	-	2	средний
10	Никифор Ш.	+	+	+	3	высокий
11	Ростислав Г.	+	+	-	2	средний
12	Руслан О.	+	-	-	1	средний
13	Тимофей Н.	+	+	+	3	высокий
14	Ульяна Ф.	+	-	+	2	средний

## Приложение II

Протокол исследования экспериментальной группы детей на этапе контрольного эксперимента по методике «Беседа с ребенком» А.М.

Щетининой, О.И. Ивановой.

№	Ф.И. ребенка, возраст	Всего баллов	Уровень развития
1	Алексей Б.	2	высокий
2	Алена Л.	3	высокий
3	Анна К.	2	средний
4	Анна С.	3	высокий
5	Варвара В.	3	высокий
6	Глеб Р.	2	средний
7	Дарья А.	3	высокий
8	Елизавета А.	3	высокий
9	Мария К.	2	средний
10	Никифор Ш.	3	высокий
11	Ростислав Г.	3	высокий
12	Руслан О.	3	высокий
13	Тимофей Н.	2	средний
14	Ульяна Ф.	3	высокий

## Приложение Р

Протокол исследования контрольной группы детей на этапе контрольного эксперимента по методике «Мордашки» Н.Е. Татаринцевой

№	Ф.И. ребенка, возраст	Количество правильных ответов	Количество набранных баллов	Уровень развития
1	Алёна Ш.	4	1	низкий
2	Борис А.	3	1	низкий
3	Григорий Я.	9	3	высокий
4	Денис А.	2	1	низкий
5	Егор Д.	4	1	низкий
6	Евгения Р.	4	1	низкий
7	Елена М.	4	1	низкий
8	Кристина Н.	4	1	низкий
9	Лев Х.	3	1	низкий
10	Ника В.	5	2	средний
11	Петр П.	2	1	низкий
12	Станислав Р.	4	1	низкий
13	Тимофей У.	4	1	низкий
14	Федор Х.	3	1	низкий
15	Эдуард И.	3	1	низкий
16	Юлия Л.	5	1	низкий

## Приложение С

Протокол исследования экспериментальной группы детей на этапе контрольного эксперимента по методике «Мордашки» Н.Е. Татаринцевой

№	Ф.И. ребенка, возраст	Количество правильных ответов	Количество набранных баллов	Уровень развития
1	Алексей Б.	10	3	высокий
2	Алена Л.	8	2	средний
3	Анна К.	11	3	высокий
4	Анна С.	6	1	низкий
5	Варвара В.	8	2	средний
6	Глеб Р.	7	2	средний
7	Дарья А.	8	2	средний
8	Елизавета А.	7	2	средний
9	Мария К.	6	1	низкий
10	Никифор Ш.	6	1	низкий
11	Ростислав Г.	7	2	средний
12	Руслан О.	9	2	средний
13	Тимофей Н.	10	3	высокий
14	Ульяна Ф.	7	2	средний

## Приложение Т

Протокол исследования контрольной группы детей на этапе контрольного эксперимента по методике «Выбор игрушки» Н.Е. Татаринцевой

№	Ф.И. ребенка, возраст	Всего баллов	Уровень развития
1	Алёна Ш.	3	высокий
2	Борис А.	2	средний
3	Григорий Я.	3	высокий
4	Денис А.	3	высокий
5	Егор Д.	3	высокий
6	Евгения Р.	3	высокий
7	Елена М.	3	высокий
8	Кристина Н.	2	средний
9	Лев Х.	1	низкий
10	Ника В.	2	средний
11	Петр П.	2	средний
12	Станислав Р.	3	высокий
13	Тимофей У.	3	высокий
14	Федор Х.	3	высокий
15	Эдуард И.	3	высокий
16	Юлия Л.	3	высокий

## Приложение У

Протокол исследования экспериментальной группы детей на этапе  
контрольного эксперимента по методике «Выбор игрушки»

Н.Е. Татаринцевой

№	Ф.И. ребенка, возраст	Всего баллов	Уровень развития
1	Алексей Б.	3	высокий
2	Алена Л.	3	высокий
3	Анна К.	3	высокий
4	Анна С.	2	средний
5	Варвара В.	3	высокий
6	Глеб Р.	3	высокий
7	Дарья А.	3	высокий
8	Елизавета А.	3	высокий
9	Мария К.	3	высокий
10	Никифор Ш.	3	высокий
11	Ростислав Г.	3	высокий
12	Руслан О.	3	высокий
13	Тимофей Н.	3	высокий
14	Ульяна Ф.	3	высокий