

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного
самоуправления

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**на тему «Конституционное право каждого на получение
квалифицированной юридической помощи: проблемы и перспективы
реализации в Российской Федерации»**

Студент

А.Ю. Куприянова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

С.Н. Ревина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.ю.н., профессор Д.А. Липинский

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент Н. В. Олиндер

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи и международный опыт	9
1.1. Историческое становление и общая характеристика конституционного права на квалифицированную юридическую помощь	9
1.2. Международный опыт. Конституционное право каждого на квалифицированную юридическую помощь в законодательстве зарубежных стран.....	26
Глава 2. Реализация права граждан на получение квалифицированной юридической помощи в настоящее время в Российской Федерации.....	41
2.1. Субъекты, оказывающие квалифицированную юридическую помощь в России.....	41
2.2. Реформирование института судебного представительства: введение адвокатской монополии. «За» и «Против»	59
2.3. Проблемы и перспективы реализации конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи	74
Заключение.....	87
Список используемых источников	94

Введение

В соответствии с Конституцией РФ Россия – это правовое государство, где человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства¹.

Право на жизнь, на достоинство личности, на свободу и личную неприкосновенность, на образование и на неприкосновенность частной жизни, на личную или семейную тайну, на неприкосновенность жилища, на свободу передвижения, объединение, на свободу мысли и слова, и многие другие гарантируются государством.

Однако закрепленные в статьях Конституции РФ права и свободы граждан могут действовать только при наличии механизма их реализации и защиты. Таким образом, одно из основополагающих мест в этом процессе занимает институт оказания квалифицированной юридической помощи.

Согласно ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Право на получение квалифицированной юридической помощи является сложным, комплексным и многоаспектным правовым институтом. Данный институт включает в себя нормы конституционного, административного, финансового, гражданского, уголовно-процессуального, гражданского процессуального и других отраслей права.

На государственные органы и лиц, оказывающих квалифицированную юридическую помощь, накладывается огромная ответственность по защите прав и свобод не только граждан, юридических лиц, но и публичных образований.

Поэтому с начала двухтысячных годов ведутся разговоры о

¹См. : «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 2.

необходимости упорядочивания и урегулирования рынка оказания юридических услуг. Первая попытка введения «выборочной» адвокатской монополии была сделана в 2002 году с введением нового Арбитражного процессуального кодекса. Первая редакция Арбитражного процессуального кодекса предусматривала, что в Арбитражных судах представлять интересы организаций могут только сотрудники данных организаций и адвокаты.

Однако данная инициатива просуществовала достаточно недолго. В 2004 году Конституционный суд Российской Федерации в своем Постановлении № 15-П отменил вышеуказанное положение, признав ч. 5 ст. 59 АПК РФ не соответствующей Конституции².

Таким образом, на сегодняшний день осуществлять представительство в судах Российской Федерации могут как юридические, так и физические лица без статуса адвоката, а иногда и без юридического образования. Исключением остается уголовный процесс, где представлять интересы обвиняемого может только адвокат. А также, Кодекс административного судопроизводства, в котором введен ценз на наличие высшего юридического образования.

Дискуссии о необходимости введения адвокатской монополии ведутся достаточно давно. Многие практикующие юристы считали данную идею сугубо теоретической. Однако в октябре 2017 года юридическую общественность всколыхнуло принятие проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи³. В соответствии с данным проектом к 2023 году представлять интересы в судах всех инстанций смогут только лица, имеющие статус адвоката или юристы, оформленные в организации по трудовому договору.

Вопрос о том, насколько это улучшит реализацию конституционного права на квалифицированную юридическую помощь остается открытым, также,

²См. :Постановление Конституционного суда РФ от 16.07.2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации...» // Российская газета. 2004. №158.

³ Проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (по состоянию на 24.10.2017) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minjust.ru/ru/deyatelnost-v-sfere-advokatury/proekt-konceptii-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy> (дата обращения 10.05.2019).

как и качество оказываемой в будущем юридической помощи.

Вышеуказанные обстоятельства обуславливают актуальность и практическую значимость темы исследования магистерской диссертации, а также определяют необходимость изучения конституционного права на квалифицированную юридическую помощь, проблем и путей их решения на современном этапе развития российского права.

Поэтому целью работы заключается в подробном изучении конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в России и других зарубежных странах, в выявлении и разрешении актуальных проблем, а также в выработке основных рекомендаций по совершенствованию законодательства в данной области права.

Задачи работы:

- рассмотреть историческое становление и дать общую характеристику конституционному праву каждого на получение квалифицированной юридической помощи;

- проанализировать международный опыт, рассмотрев конституционное право каждого на квалифицированную юридическую помощь в законодательстве зарубежных стран;

- выделить субъектов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь в России, рассмотреть несколько классификаций;

- исследовать процесс реформирования института судебного представительства (введения адвокатской монополии), выделив преимущества и недостатки Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, выдвинуть предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации;

- охарактеризовать и обобщить основные модели оказания юридической помощи в современной России, выявив актуальные проблемы, возникающие в рамках реализации конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи, предложить пути их решения.

Для выполнения поставленных задач следует использовать следующие

методы:

1) Общенаучные методы, такие как системный и функциональный подход; метод синтеза и анализа. Они помогут раскрыть понятие конституционного права на оказание квалифицированной юридической помощи, его основные признаки, а также его место в системе других конституционных прав и свобод человека и гражданина.

2) Частнонаучные методы (специально неюридические), а именно статистический, который позволит получить количественные данные по теме магистерской работы.

3) Частноправовые методы (специально юридические), такие как формально-юридический и сравнительно-правовой. Эти методы позволят сопоставить различные процессы реализации права на квалифицированную юридическую помощь в России и других зарубежных странах, а также рассмотреть историческое становление и развитие конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи в призме времени, выделить преимущества и недостатки Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи.

Объектом исследования данной магистерской диссертации являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи.

Предметом исследования — нормы конституционного и иных отраслей отечественного и зарубежного права, регламентирующие институт реализации права граждан на квалифицированную юридическую помощь.

Теоретической основой диссертационного исследования служат труды отечественных и зарубежных ученых в области конституционного права, истории и теории государства и права, а также иных отраслей права А.А. Мишина, Е.А. Лукашевой, М.В. Баглая, В.С. Нерсисянца, А.В. Малько и Н.И. Матузова, Д. Макинернии многих других. Теоретическая значимость исследования заключается в сформулированных в работе выводах и

исследованиях конституционного права на квалифицированную юридическую помощь, а также в анализе грядущих изменений. Данные исследования могут дополнить теорию конституционного права и в дальнейшем позволят наиболее детально разработать проблемы оказания квалифицированной юридической помощи и пути их решения в конкретных отраслях процессуального права.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации могут быть использованы при дальнейшем исследовании процесса оказания квалифицированной юридической помощи. Материалы исследования также могут иметь значение для работы законодательных органов Российской Федерации или ее субъектов в сфере совершенствования законодательства в рамках регулирования процесса оказания квалифицированной юридической помощи. Кроме того, полученные автором, материалы могут быть также использованы в учебном процессе высших юридических учебных заведениях.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном исследовании конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь, а также в анализе преимуществ и недостатков введения адвокатской монополии в рамках реализации Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, в разработке положений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в вышеуказанной сфере.

Магистерская диссертация состоит из введения, основной части (2х глав), заключения, списка использованных источников и приложения. Для написания работы были использованы следующие нормативно-правовые акты: «Всеобщая декларация прав человека и гражданина» 1948 г., «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» 1950 г., «Международный пакт о гражданских и политических правах» 1966 г., а также Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в РФ», Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и другие внутригосударственные нормативно-правовые акты,

регламентирующее конституционное право граждан на квалифицированную юридическую помощь в России. Для анализа законодательства зарубежных стран были использованы Конституции следующих государств: США, Японии, Германии («Основной закон ФРГ»), Кипра, ОАЭ, Португалии, Испании, Бразилии, Туркменистана, Узбекистана, Вьетнама, Молдовы, Армении, Казахстана, Таджикистана, Азербайджана, Украины и Белоруссии. В процессе написания работы был проанализирован проект Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи 2017 г.

Глава 1. Общая характеристика конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи и международный опыт

1.1. Историческое становление и общая характеристика конституционного права на квалифицированную юридическую помощь

Согласно ч. 1 ст. 1 Конституции РФ Россия есть демократическое, правовое государство. В основе построения правового государства лежит важнейший конституционный принцип – признание человека, его прав и свобод высшей ценностью государства. Без данного принципа невозможно существование демократической, политической, экономической и правовой систем в современной правовой стране.

«В современном обществе правам человека и гражданина придается значение ценностного ориентира, позволяющего применять «человеческое измерение» не только к государству, праву, закону, законности, правовому порядку, но и к гражданскому обществу, поскольку степень зрелости и развитости последнего зависит в значительной мере от состояния дел с правами человека, от объема этих прав и их реализации»⁴.

В связи с этим государство ставит перед собой важную задачу, выраженную в гарантировании защиты прав и свобод человека и гражданина и ее реализации.

На протяжении тысячелетней истории институт прав и свобод человека и гражданина прошел длительный путь развития от идеи прав человека до настоящей действительности и нашел свое отражение в виде норм – стандартов демократического государства в международных актах, закрепляющих основные права и свободы человека и гражданина, а также Конституциях стран современного мира. Примером могут являться: Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.)⁵ и Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк,

⁴Права человека / отв. ред. Е. А. Лукашева. М. : НОРМА, 2009. С. 5.

⁵«Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах» (принят 16.12.1966) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. №17.

16 декабря 1966 г.)⁶.

Первые представления о правах и свободах можно увидеть еще в древнейших манускриптах 2-3 тысячелетия до н.э. Конечно, в то время не существовало прав и свобод человека и гражданина в нынешнем понимании. Были только первичные идеи («зачатки ценностей»), в дальнейшем осознанные как права человека.

Обращаясь к истории становления и развития права каждого на квалифицированную юридическую помощь необходимо отметить римское частное право и тот факт, что сначала право на квалифицированную юридическую помощь во многих зарубежных странах было связано с принципом «бедного человека», то есть с мало защищенными лицами населения: рабами, инвалидами, бедными и т. д. Право на квалифицированную юридическую помощь представляло собой некую гарантию защиты и поддержки вышеуказанных лиц, то есть именно то, что на сегодняшний день должна представлять собой бесплатная юридическая помощь.

Достаточно долгое время в римском праве у сторон судебного процесса отсутствовало право на представление своих интересов в суде. Однако, усложнение и развитие частного римского права, а затем увеличение и распространение гражданского оборота и способов его защиты, повлекло совершенствование судопроизводства, привлечение к участию в процессах иных лиц.

«Правовые нормы, запрещающие подавать иски от другого лица (Nemoalienominelegeagreetest), перестали удовлетворять интересам субъектов процесса и потребовали пересмотра»⁷. Стало развиваться представительство интересов в суде, а также сфера оказания квалифицированной юридической помощи. Так, Юстиниан предложил, чтобы в судах могли выступать представители от народа (proprorulo), а также по делам за

⁶«Международный пакт о гражданских и политических правах» (принят 16.12.1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. №17.

⁷Иванова О. А. Историко-правовые аспекты института бесплатной юридической помощи в зарубежных странах // Вестник Чувашского университета. 2014. №3. С. 280.

свободу (*prolibertate*) и по опеке (*protutela*). Представителями от народа могли выступать магистраты (*magistrates*) для защиты интересов городских общин, а также общественных объединений (групп).

Раб имел право обратиться в суд через представителя *assertorlibertatus*. Самостоятельная подача иска рабом исключалась, поскольку он не являлся правоспособным. Правоспособными лицами в Риме признавались только свободные.

Данное представительство являлось аналогичным представительству по опеке над несовершеннолетними, женщинами, людьми с физическими недостатками (слепыми, глухими, немыми и т. п.), сумасшедшими и расточителями. В вышеуказанных случаях опекун или попечитель обязан был представлять интересы указанных лиц в судебных процессах.

Дальнейшее развитие институт представительства получил в Законе Гостилия (приблизительно 175 г. до н. э.). Согласно положениям вышеуказанного документа, представитель мог выступать в интересах пленного, а также лица, отсутствующего по делам государства (*procaptrio*). Вскоре представлять интересы доверителей стало возможно от имени и в интересах всех лиц.

Примерно во II веке в Римской империи на стадии *injure* (проверялось наличие оснований иска, соблюдение процедуры – подготовка) стороны могли выставить своих заместителей: Когниторов (*cognitor*) или Прокураторов (*procurator in rem alienam*). Когнитор – это представитель стороны в судебном процессе по обязательному заявлению представляемого.

Прокуратор чаще всего выступал на стороне ответчика или отсутствующего лица на основании неформального поручения без предварительного уведомления противной стороны, а также претора или судьи. Такие отношения называли квази-контрактами, поскольку между *negotiorum gestor* (представителем, ведущим чужое дело без поручения) и *dominus* (хозяином дела, доверителем) возникали обязательства как бы из договора. Для квалификации данного представительства важным являлся тот

факт, что gestor действовал за счет своего представляемого, поэтому расходы по делу ложились только на хозяина дела (доверителя). При этом gestor мог руководствоваться как общественным долгом, так и личными соображениями. «Лица, не получившие никакого полномочия и взявшие на себя чью-либо защиту, назывались дефенсорам (defensor). Дефенсоры, как правило, защищали интересы отсутствующего ответчика. Очень важно заметить, что с IV в. они стали императорскими чиновниками, защищавшими интересы беднейшей части граждан против влиятельных и богатых лиц»⁸.

Примерно со II века н. э. каждый свободный человек Римской империи имел право получить бесплатную юридическую консультацию в определенный выделенный для этих целей день.

Примечателен тот факт, что Римское частное право еще тогда предусматривало деление на адвокатов и когниторов, а также ораторов и юристов (юрисконсультов). Толкование и письменные советы таких юристов, как Гай, Папиниан, Павел, Ульпиан и Модестин являлось обязательным для применения и приобретало силу закона.

Адвокаты проходили специальное образование, получали аттестат и могли оказывать юридические консультации, а также произносить речь в суде. У них существовала особая гильдия со своим сводом правил. Адвокаты находились на государственной службе и получали жалование.

Ораторы могли не быть сведущими в юридических вопросах, привлекались в судебные процессы для произнесения речей. При этом достаточно нередко выигрывали дела за счет своего красноречия.

Наиболее частым основанием для процессуального представительства было поручение на безвозмездной основе. Договор поручения, если был не безвозмездным, являлся ничтожным, поскольку правовая природа такого договора в Риме была непосредственно связана с общественным долгом или дружбой, что противоречило финансовой сфере⁹.

⁸Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М. : НОРМА, 2002. С. 12.

⁹См. :Иванова О. А. Историко-правовые аспекты института бесплатной юридической помощи в зарубежных странах // Вестник Чувашского университета. 2014. №3. С. 280.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что в Римской империи были заложены истоки права каждого на квалифицированную юридическую помощь, также, как и до боли нам знакомое деление на представительские и адвокатские функции.

Достаточно четко прослеживается тенденция оказания бесплатной юридической помощи менее защищенным лицам общества в средневековом процессуальном праве зарубежных стран. Однако, поскольку за непредоставление вышеуказанной помощи не было предусмотрено наказание, данная тенденция не выполняла своей социальной функции, так как основывалась только на моральных устоях (принципах).

Кроме того, необходимо отметить тот факт, что в средние века юридические консультации оказывали не только юристы (адвокаты), но и общественные объединения, церкви и профсоюзы, поэтому именно квалифицированную юридическую помощь граждане чаще всего получали в рамках судебного представительства. Руководствуясь вышеизложенным, рассмотрим для примера несколько стран.

Закон 1327 г. во Франции также, как и в Римской империи, предусматривал деление юридического сообщества на два профессиональных сословия: адвокатов (*avocats*) и стряпчих (*procureurs, postulants*). Адвокатам запрещалось заниматься деятельностью стряпчих, а стряпчим – деятельностью адвокатов.

«Достаточно короткое время в период Великой французской революции корпорации адвокатов и стряпчих были отменены, а право на хождение по делам, составление и подачу бумаг, а также на произнесение речей в суде получили поверенные по судебным делам (*avoués*)»¹⁰.

Правда в дальнейшем Наполеон Бонапарт отменил вышеуказанные изменения и вернул дореволюционную систему деления адвокатов и стряпчих, которая просуществовала вплоть до 31 декабря 1971 г.

Деятельность стряпчих представляла собой скорее технический,

¹⁰Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М. : НОРМА, 2002. С. 20.

прикладной характер. Они составляли документы и подавали их в суд, а также на прямую контактировали с клиентами (доверителями). Адвокат же представлял интересы сторон в суде. Для адвокатов предъявлялись специальные требования: наличие высшего юридического образования и принесение присяги, при этом только после трехлетнего стажа по специальности адвокат мог быть допущен к непосредственному исполнению своей профессии и зарегистрирован в табели адвокатов. Считалось этически правильным, что адвокаты не контактировали с клиентами, поэтому и жалование они получали от стряпчего.

«Однако вплоть до реформы 1971 г. часто адвокаты готовили процессуальные документы самостоятельно и нанимали стряпчих, состоящих при суде, только для их подписания»¹¹.

Закон от 31 декабря 1971 г. устранил дуализм в процессуальном представительстве, объединил функции стряпчего и адвоката, разрешил адвокатам сопровождать процесс и представлять интересы доверителей на всех стадиях судопроизводства. А в 1992 году произошло объединение адвоката и юрисконсульта (юридического советника) под эгидой адвокатуры.

Таким образом, с 1992 г. во Франции была введена практически абсолютная адвокатская монополия на судебное представительство, поскольку участие адвоката в суде осталось необязательным только по трудовым спорам и спорам по аренде земель сельскохозяйственного назначения, а также спорам с ценой иска менее 10 000 евро, подсудным Судам малой инстанции.

Рассматривая историческое становление права каждого на квалифицированную юридическую помощь невозможно не уделить внимание в рамках данного исследования инквизиционному абсолютно письменному процессу, действующему до середины XVIII века в Германии.

Германия очень многое позаимствовала из частного римского права, однако пошла по пути развития письменного процесса. Этот процесс

¹¹Иванова О. А. Историко-правовые аспекты института бесплатной юридической помощи в зарубежных странах // Вестник Чувашского университета. 2014. №3. С. 281.

способствовал сохранению канцелярской тайны и практически исключал устную защиту сторон. Адвокаты последовательно готовили документы и предоставляли их в судебную канцелярию. На основе только исключительно представленных документов разрешались судебные тяжбы.

Аналогично письменный процесс развивался в Пруссии, Баварии, Саксонии. «Прусский устав 1793 г. еще дальше пошел по пути усиления роли суда — устранил адвокатов из процесса и вменил в обязанность судей заботу об интересах тяжущихся»¹².

В Саксонии процесс представлял собой письменные ответы на письменные вопросы, которыми перекидывались юристы-представители с юристами-судьями.

Судебная реформа 1739 г. в Германии исключила адвокатов из гражданского процесса в судах низших инстанциях и предписала судьям выслушивать объяснения сторон. В 1793 г. участие адвоката было также запрещено в судах высших инстанций, поскольку судебные документы готовили должностные лица судебного ведомства. Вышеуказанные изменения действовали в гражданском процессе Германии более сорока лет.

Вслед за завоеваниями Наполеона в Германию пришел Французский Гражданский кодекс. Реформы 1833 годов восстановили участие адвоката в качестве представителя в судах. Процесс стал на пороге изменений в сторону гласности и устности.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что в Германии и союзных ей государствах был достаточно затруднен доступ к правосудию и к праву граждан на квалифицированную юридическую помощь, поскольку до середины XVIII века суд был совершенно отдален от тяжущихся и никоим образом с ними не контактировал.

Интересным моментом является то, что на сегодняшний день в Германии достаточно распространены альтернативные способы разрешения споров (alternativedisputeresolutions(ADR) – медиация), которые состоят из процессов и

¹²Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М. :НОРМА, 2002. С. 27.

методов, с помощью которых несогласные стороны приходят к соглашению без судебного разбирательства. Немецкие адвокаты положительно смотрят на данную тенденцию, отмечая только тот факт, что посредник (медиатор) должен обладать при этом профессиональными навыками и знаниями, а лучше адвокатским статусом. Однако, на сегодняшний день посредниками в Германии вправе быть не только профессионалы – юристы¹³.

Право каждого на квалифицированную юридическую помощь получило свое развитие и в законодательстве средневековой Англии. В данной стране также действовал принцип «бедного человека», поэтому квалифицированная юридическая помощь на бесплатной основе могла быть оказана бедным, больным и несовершеннолетним.

Англо-саксонская правовая семья со средневековья и по настоящий день предусматривает деление юридической профессии на два класса: барристеров (адвокатов) и солиситоров (поверенных, юрисконсультов).

Солиситоры вправе консультировать лиц по правовым вопросам, осуществлять некоторые нотариальные действия, готовить документы для суда, заниматься сбором и удостоверением доказательств. Также к их полномочиям относятся: общение с противоположной стороной, с клиентом, подготовка мирового соглашения, досудебный допрос свидетелей и экспертов, претензионный порядок урегулирования споров.

Ведение процесса для солиситора возможно только в суде графств и магистратских судах. В иных судах они не могут участвовать в процессе в качестве представителей¹⁴.

Компетенция барристеров заключается в представлении интересов сторон в судах высшей инстанции, в консультировании сторон, а также проведении юридической экспертизы. В соответствии с правилами профессиональной этики барристеры не могут вступать в непосредственные отношения с клиентами, по этой причине они должны прибегать к посредничеству солиситора или

¹³См. : Hero K. Dispute resolution by Courts and Dispute resolution in court. Partners or rivals? // Oñati Socio-Legal Series. 2011. Vol. 1. No. 9. P. 4.

¹⁴ Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М. : НОРМА, 2002. С. 29.

встречаться с клиентом в его присутствие.

Дуализм юридического представительства в Великобритании не первый раз подвергался критике. Однако, традиционная составляющая играет огромное значение в данном государстве, поэтому соединение барристером и солиситоров возможно не состоится еще очень долгое время. При этом необходимо отметить, что ведение дела разными лицами в Великобритании приводит к затягиванию процесса и дороговизне судебных расходов.

В России зарождение права на юридическую помощь также было связано с социальной поддержкой малообеспеченных и незащищенных категорий граждан. Официальной датой зарождения квалифицированной юридической помощи принято считать 1864 г. (Судебную реформу Александра II).

Однако, согласно ст. 58 Псковской судной грамоты (1397-1467 гг.): «Не допускается явка на суд с пособниками; в судебную горницу могут входить только двое тяжущихся, а помощников не должно быть ни со стороны истца, ни со стороны ответчика. Исключение составляют: женщина, или малолетний, или монах, или монахиня, или человек очень престарелый, или глухой, за которых разрешается выступать на суде пособнику»¹⁵.

Таким образом, институт поверенных на Руси существовал уже достаточно долгое время, еще со времен Псковской и Новгородской судных грамот. В соответствии с положениями которых поверенный был вправе выступать в защиту интересов женщин, несовершеннолетних детей, монахов, а также немощных и слабых стариков.

«Впоследствии институт поверенных трансформировался в институт родственного представительства, а затем появились и наемные поверенные, которых именовали ходатаями по делам, стряпчими (Судебники 1497 и 1550 гг., Соборное уложение 1649 г.)»¹⁶. Вышеуказанные стряпчие оставили достаточно негативный след в истории нашего государства, поскольку

¹⁵Псковская судная грамота (пер. Л. В. Черепнина и А. И. Яковлева) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vostlit.narod.ru/Texts/Dokumenty/Russ/XV/1480-1500/Pskovc_sud_gr/text.htm (дата обращения: 22.04.2019).

¹⁶Акинина Н. Ю., Исакова А. М. История развития института бесплатной юридической помощи в России // Вестник Югорского государственного университета. 2016. №1(40). С. 219.

находились практически в прямой зависимости от судей и предоставляли только формальную защиту.

Только с середины XIX века право каждого на квалифицированную юридическую помощь получило свое официальное закрепление и определенную независимость от органов государственной власти.

Эти изменения были связаны с Судебной реформой Александра II 1864 г. Данная реформа представляла собой комплекс мероприятий, направленных на реформирование всей судебной системы и введение (обновление) новых институтов оказания квалифицированной юридической помощи в России.

В рамках Судебной реформы 1864 г. были приняты следующие нормативные правовые акты: «Устав гражданского судопроизводства», «Устав уголовного судопроизводства», «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями», а также «Учреждение судебных установлений (мест)»¹⁷.

«В результате реформы судебная власть отделилась от административной, у судов появилась независимость, гласность, открытость и состоятельность»¹⁸. Однако, необходимо отметить, что суды стали только частично независимы от административной власти, поскольку Министр юстиции назначал судей по своему усмотрению.

Тяжкие (резонансные) уголовные дела стали рассматриваться коллегиями присяжных заседателей, которые выносили вердикт путем тайного голосования. Кандидатов в присяжные заседатели утверждал губернатор с учетом следующих критериев: оседлости (не менее двух лет), возраста (от 25 до 70 лет), благосостояния (наличие в собственности имущества на сумму не менее 2 000,00 руб.).

Кроме того, для настоящего исследования важное значение имеет тот факт, что в ходе Судебной реформы 1864 г. был создан относительно независимый институт частных присяжных поверенных (адвокатов), которые могли выполнять функции как по защите (правозаступничеству), так и по

¹⁷См: Судебные Уставы 20 ноября 1864 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://civil.consultant.ru/sudeb_ustav/ (дата обращения: 22.04.2019).

¹⁸Филонов Г. А., Черных В. С. Судебная реформа Александра II // Территория науки. 2015. №4. С. 38.

судебному представительству.

Адвокатом мог стать человек с юридическим университетским образованием и пятилетним стажем работы по специальности в судебном ведомстве или в качестве помощника присяжного поверенного (адвоката). Адвокаты объединялись в корпорации по территориальному признаку и могли действовать лишь в судах того округа, при котором они состояли. Кандидатов в поверенные утверждал Совет присяжных поверенных при такой корпорации. У данного Совета были также компетенции по вынесению дисциплинарных наказаний правозащитникам таких как выговор, приостановление деятельности и самый строгий вид наказания – исключение из корпорации.

На присяжных поверенных налагали обязанность оказывать юридическую помощь бесплатно беднейшим слоям населения. По уголовным делам вышеуказанную обязанность налагал председатель судов, а по гражданским делам – Совет поверенных. У адвоката отсутствовала возможность отказаться от данного поручения на таком основании как сомнительность дела, необходима была его «очевидная безнадежность и безнравственность», поскольку к оказанию юридической помощи «по праву бедности» Совет присяжных поверенных предъявлял повышенные требования, чем в делах по соглашению.

Однако, существовали и некоторые ограничения по оказанию бесплатной квалифицированной юридической помощи нуждающимся. Например, адвокат был обязан оказывать безвозмездную юридическую помощь только в общих судебных установлениях (судах общей юрисдикции), а не мировых; в рамках рассмотрения дела по существу (только в Инстанции). Присяжный поверенный также не был обязан выезжать на осмотр за счет собственных средств далеко за пределы города, в котором он находится. Адвокаты оказывали бесплатную юридическую помощь по очереди. За уклонение присяжного поверенного могли привлечь к дисциплинарной ответственности.

Примечательно, что с 1864 г. впервые получил свое официальное закрепление еще один раздел оказания квалифицированной юридическом

помощи – нотариат. Согласно судебным уставам, обычные нотариусы вправе были устанавливать подлинность документов, а старшие – вести реестры сделок с недвижимостью. Нотариусы были прикреплены к окружным судам, но это не запрещало им иметь свои офисы. Они получали вознаграждение от клиентов согласно утвержденным тарифам.

В результате вышеуказанных реформ также появилась служба судебных приставов. Судебные приставы были при каждом суде. Их деятельность заключалась во вручении повесток, а также в осуществлении помощи в процессе исполнения судебного решения. «Приставы при вступлении в должность вносили залог и вступали в самоуправляемые корпорации, которые солидарно отвечали за ущерб от неправомерных действий своих членов»¹⁹.

«Октябрьская социалистическая революция 1917 года и последовавшая за ней диктатура пролетариата привели к уничтожению русской, так называемой «буржуазной» адвокатуры, забвению лучших ее традиций»²⁰.

Декретом о суде № 1 от 24 ноября 1917 г.²¹ были упразднены все судебные учреждения буржуазной России, включая присяжных поверенных (адвокатов) и присяжных заседателей. В качестве защитников и обвинителей могли выступать все непорочные лица, независимо от пола, пользующиеся гражданскими правами и обязанностями. Декрет о суде № 1 расширил полномочия защитника в уголовном процессе и впервые допустил того к участию на предварительном следствии. Вместо судебных учреждений буржуазной эпохи вводились революционные трибуналы в соответствии с положениями Инструкции от 19 декабря 1917 г. «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаний и о порядке ведения его заседаний».

Декретом о суде № 2 от 7 марта 1918 г.²² при Советах рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов были созданы коллегии правозаступников. Лица, которые входили в данные коллегии, избирались и

¹⁹Филонов Г. А., Черных В. С. Судебная реформа Александра II // Территория науки. 2015. №4. С. 42.

²⁰Акинина Н. Ю., Исакова А. М. История развития института бесплатной юридической помощи в России // Вестник Югорского государственного университета. 2016. №1(40). С. 220.

²¹Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 «О суде» (утратил силу) // Собрание узаконений РСФСР.1917. №4.

²²Декрет ВЦИК от 07.03.1918 N 2 «О суде» (утратил силу) // Собрание узаконений РСФСР.1918. №26.

отзывались Советом, при котором они были образованы. Правозаступники выступали как со стороны общественного обвинения, так и со стороны общественной защиты.

С принятием Декрета ВЦИК от 30 ноября 1918 г.²³, утвердившим Положение о народном суде РСФСР, были учреждены коллегии защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданских процессах при уездных и губернских исполнительных комитетах советов рабочих и крестьянских депутатов. В 1920 г. данные коллегии были упразднены в связи с принятием нового Положения о народном суде РСФСР.

На конституционном уровне впервые право граждан на квалифицированную юридическую помощь нашло свое закрепление в Конституции СССР 1936 г. Согласно положениям ст. 111 данной Конституции: «разбирательство дел во всех судах СССР открытое, поскольку законом не предусмотрены исключения, с обеспечением обвиняемому права на защиту»²⁴.

Дальнейшее развитие право каждого на квалифицированную юридическую помощь получило только через 40 лет в Конституции СССР 1977 г., поскольку в 40-е – 70-е годы XX века роль права была принижена, тысячи граждан подвергались массовым репрессиям, а также без суда и следствия лишались свободы. Статья 158 Конституции СССР 1977 г. обеспечивало обвиняемому право на защиту. Согласно ст. 161 «для оказания юридической помощи гражданам и организациям действуют коллегии адвокатов. В случаях, предусмотренных законодательством, юридическая помощь гражданам оказывается бесплатно»²⁵.

30 ноября 1979 г. был принят специальный закон РСФСР «Об адвокатуре»²⁶, регулирующий оказание квалифицированной юридической помощи на профессиональной основе. Немного позднее право граждан на

²³ Декрет ВЦИК от 30 ноября 1918 г. «О Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение)» (утратил силу) // Собрание узаконений РСФСР. 1918. №85.

²⁴ «Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик» от 05.12.1936 (утратила силу) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1936. №283. Ст. 111.

²⁵ «Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик» от 07.10.1977 (утратила силу) // Ведомости ВС СССР. 1977. №41. Ст. 161.

²⁶ Закон СССР от 30.11.1979 «Об адвокатуре в СССР» (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. 1979. №49.

юридическую помощь было подробно регламентировано в Положении об адвокатуре РСФСР от 20 ноября 1980 г.

Согласно предписаниям вышеуказанного Положения в городах и других населенных пунктах СССР коллегиями адвокатов должны были быть созданы пункты юридических консультаций.

Данное положение также интересно тем, что им были введены дополнительные категории споров, по которым следующим лицам юридическая помощь должна была быть оказана бесплатно:

- истцам в судах первой инстанции при ведении дел о взыскании алиментов и трудовых дел; по искам колхозников к колхозам об оплате труда; о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с работой; о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, наступившей в связи с работой, а также гражданам при составлении заявлений о назначении пенсий и пособий;

- гражданам по жалобам на неправильности в списках избирателей;

- депутатам Советов народных депутатов при даче консультаций по вопросам законодательства, связанным с осуществлением ими депутатских полномочий;

- членам товарищеских судов и добровольных народных дружин по охране общественного порядка при даче консультаций по законодательству в связи с их общественной деятельностью²⁷.

Руководствуясь имущественным положением лица, которому требуется квалифицированная юридическая помощь, заведующий юридической консультации, президиум коллегии адвокатов, орган предварительного следствия, прокурор или суд вправе были освободить гражданина полностью или частично от оплаты юридических услуг.

При освобождении лица от оплаты юридической помощи заведующим юридической консультации или президиумом коллегии адвокатов, оплата услуг

²⁷Закон РСФСР от 20.11.1980 «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. 1980. №48. Ст. 22.

адвоката производилась за счет средств коллегии; при освобождении лица от оплаты юридических услуг органом предварительного следствия, прокурором или судом – за счет средств государственного бюджета.

Такой порядок оказания платной и бесплатной квалифицированной юридической помощи просуществовал в СССР вплоть до принятия Конституции Российской Федерации 1993 г.

С принятием Конституции 1993 г. Россия провозгласила себя социальным государством, где человек его права и свободы признаны высшей ценностью, поэтому юридическая помощь стала важным элементом в правозащитном механизме.

В зависимости от времени провозглашения и признания права человека в теории государства и права принято подразделять на три поколения. При этом на сегодняшний день некоторые ученые-исследователи выделяют и четвертое, и пятое, и даже шестое поколение. Однако, поскольку право на получение квалифицированной юридической помощи в большей степени является индивидуальным, анализ третьего и последующих поколений не входит в рамки настоящего исследования.

Обычно каждое поколение обосновывают ученые либо со стороны естественно-правовой доктрины, либо с позитивистской. Первыми в теории государства и права нашли свое обоснование права и свободы первого поколения, так называемые естественные права. Естественные права представляют собой неотчуждаемые права и свободы, принадлежащие человеку от рождения, независимо от их закрепления в нормативных актах государства. В частности, к ним относят право на жизнь, на свободу, на личную неприкосновенность, на достоинство личности и т. д.

Прав второго поколения появились во второй половине XIX века. Данное поколение находилось в прямой зависимости от экономики и развития государства. Права второго поколения не могли принадлежать человеку от рождения. Однако эти права также должны были быть гарантированы и защищены государством, урегулированы соответствующими нормами права. В

основном большинство прав второго поколения (социально-экономических) нашло свое закрепление во второй половине XXвека.

При этом, если права первого поколения, так называемые естественные, не требовали вмешательства государства, достаточно было просто их признания, то права второго поколения требовали активных действий со стороны государства, поскольку должны были быть созданы механизмы для их реализации. К правам второго поколения можно отнести право на труд, на отдых, на социальное обеспечение, на жилище, на достойный уровень жизни и т. д. Право каждого на квалифицированную юридическую помощь также относится к правам второго поколения.

Согласно ст. 48 Конституции Российской Федерации «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения».

Квалифицированная юридическая помощь представляет собой активную интеллектуальную деятельность специалиста в области права, нацеленную на достижение положительного итога для доверителя, оказанную с обязательным соблюдением международных стандартов и общепризнанных этических норм.

Конституционное право каждого на получение квалифицированной юридической помощи – это закрепленное в конституции праволица в случае необходимости пользоваться юридической помощью лиц, владеющих особыми знаниями в области права, чаще всего распространенное в виде консультаций либо оказания представительских функций.

Основная особенность конституционного права каждого на квалифицированную юридическую помощь заключается в том, что без данного права невозможна реализация и защита иных прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных Конституцией Российской Федерации.

На основании изложенного считаем необходимым рассмотреть взаимодействие права каждого на получение квалифицированной юридической помощи с другими конституционными правами и свободами с помощью системного метода.

Довольно тесная связь прослеживается между вышеуказанным правом и личными конституционными правами, такими как право на жизнь, на свободу, на личную неприкосновенность и т. д. Конституционное право на юридическую помощь позволяет каждому физическому лицу уяснить, какие правомочия предоставляют ему вышеуказанные личные права, а также в случае необходимости осуществить их защиту.

Право на получение бесплатной юридической помощи является гарантией и отличительной чертой социального государства, поскольку позволяет слабо защищенным лицам общества также пользоваться социальными благами государства, включая право на квалифицированную юридическую помощь. Ведь без вышеуказанного права иногда достаточно трудно бывает реализовать такие социальные конституционные права, как право на жилище, на благоприятную окружающую среду, на охрану здоровья, на труд, на социальное обеспечение и т. д.

Также необходимо отметить, что право на юридическую помощь находится в тесном контакте (взаимодействии) с иными конституционными субъективными юридическими правами такими как право на судебную защиту, на пересмотр приговора вышестоящим судом, на презумпцию невиновности, на не свидетельствование против себя и близких родственников и др.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что право каждого на получение квалифицированной юридической помощи занимает достойное место среди других конституционных прав и находится в активном взаимодействии с другими правами и свободами человека и гражданина. Кроме того, реализация некоторых прав (права на судебную защиту, на пересмотр приговора вышестоящим судом) представляется крайне затруднительным без оказания квалифицированной юридической помощи.

В юридической науке выделяют такую группу конституционных прав, которую большинство юристов называют конституционными гарантиями реализации прав и свобод человека и гражданина. Они содержатся в 45-55 статьях Конституции Российской Федерации и подразделяются на общие гарантии и юридические. Право каждого на получение квалифицированной юридической помощи представляет собой юридическую гарантию осуществления прав и свобод человека и гражданина²⁸.

Право на получение квалифицированной юридической помощи является сложным, комплексным и многоаспектным правовым институтом. Данный институт включает в себя нормы конституционного, административного, финансового, гражданского, уголовно-процессуального, гражданского процессуального и других отраслей права.

В условиях рыночной экономики, изменения и усложнения законодательства Российской Федерации, значительного увеличения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, занимающихся хозяйственной деятельностью, оказание квалифицированной юридической помощи является актуальным и злободневным вопросом.

1.2. Международный опыт. Конституционное право каждого на квалифицированную юридическую помощь в законодательстве зарубежных стран

Как уже было сказано выше, во многих правовых семьях (системах) современного мира зарождение конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь было связано с представителями необеспеченного класса населения (малоимущими).

Испокон веков в зарубежных странах существовала давняя традиция оказывать различные формы юридической помощи мало защищённым лицам общества.

²⁸См. :Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М. : НОРМА, 2018. С. 303.

Англия (в настоящее время Великобритания), как явная представительница англосаксонской правовой семьи, также не стала исключением.

Наличие первых примитивных форм права на доступ к правосудию можно отметить еще в XV веке в Статуте Генриха VII от 1495 г. Как ни странно, этот памятник средневекового права, представлял собой «акт против бродяг и нищих», согласно которому всё трудоспособное население было обязано нести трудовую повинность (работать). Под угрозой жестокого наказания запрещалось бродяжничество и нищенство.

Вышеуказанный источник права, уже тогда проводил четкие разграничения между трудоспособным и нетрудоспособным населением, для представителей которого были введены определенные льготы. «Нетрудоспособным лицам предписывалось жить в своей сотне и запрещалось просить милостыню вне этой сотни»²⁹. Однако они освобождались от всех сборов при обращении в суд общей юрисдикции за защитой своих прав и законных интересов. Кроме того, согласно положениям Статута Генриха VII от 1495 г. в Англии впервые судьям было предоставлено право в случае необходимости назначить нетрудоспособному гражданину юриста в качестве представителя без выплаты вознаграждения, то есть бесплатно.

Поскольку консультации по правовым вопросам на добровольных началах гражданам оказывали церкви и профсоюзы, первоначально в Соединённом Королевстве институт юридической помощи зарождался в рамках судебного представительства.

До середины XX века в законодательстве Великобритании отсутствовало законодательно закрепленное комплексное понятие юридической помощи, финансируемой за счет государства, также, как и оснований ее предоставления.

В 1949 г. в Великобритании, а позже в 1951 г. в Канаде появились системы оказания юридической помощи. Для них был характерен достаточно

²⁹ Волгин В.П. Хрестоматия по социально-экономической истории Европы в новое и новейшее время. М: Государственное издательство, 1929. С. 222.

ограниченный объем услуг. В рамках вышеуказанных систем гражданам, которые не могли себе позволить оплачивать недешевые услуги юриста, предоставлялись юридические консультации и представительство в суде. Чаще всего эти системы работали в рамках уголовного процесса, поскольку существовала «реальная угроза личной свободе».

Показательно, что в 60-е годы XX века концепция юридической помощи и юридических услуг в целом стала рассматриваться в более широком понимании. Примером данного феномена может выступать еще одна представительница англосаксонского права – США (Соединенные Штаты Америки).

В данной стране «война с бедностью» президента Линдона Джонсона привела к осознанию необходимости правовой защиты малообеспеченных (мало защищённых) лиц общества от должностных лиц, злоупотребляющих своими полномочиями, и несправедливых законов, нарушающих равенство всех граждан перед законом и судом³⁰. Все это привело к созданию организаций, которые стали защищать малоимущих граждан и предоставлять юридические услуги разного вида по широкому кругу вопросов, вплоть до семейного права и права социального обеспечения.

Обновленная концепция предоставления юридической помощи бедному классу населения положила начало доступа к правосудию. Юридическая помощь стала заключаться не только в оказании консультаций и представительстве интересов в суде, но и в информировании и соответствующем правовом воспитании граждан различных слоев населения и расового происхождения³¹.

Рассматривая законодательство зарубежных стран, необходимо отметить, что на сегодняшний день право на квалифицированную юридическую помощь нашло свое отражение в большинстве конституций стран мира. Однако в

³⁰См. :МакинерниДэниел. США: история страны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://storyo.ru/usa_history/154.htm (дата обращения: 04.04.2019).

³¹См. :SkinniderE. The responsibility of states to provide legal aid // The International Centre for Criminal Law Reform and Criminal Justice Policy. Beijing, 2009. P. 5.

историческом плане впервые указанное право было закреплено в 1791 г. в VI поправке к Конституции США 1787 г.

Согласно 6 поправки американского Билля о правах человека (неофициальное название первых 10 поправок к Конституции США 1787 г.): «при всяком уголовном преследовании обвиняемый имеет право на скорый и публичный суд беспристрастных присяжных того штата и округа, ранее установленного законом, где было совершено преступление; обвиняемый имеет право быть осведомленным о сущности и основаниях обвинения, он имеет право на очную ставку со свидетелями, показывающими против него, право на принудительный вызов свидетелей со своей стороны и на помощь адвоката для своей защиты»³².

Таким образом, именно с фразы «обвиняемый имеет право на помощь адвоката для своей защиты» с 1791 г. началось конституционное закрепление института права граждан на квалифицированную юридическую помощь.

Однако прошло более двухсот лет, прежде чем вышеуказанное право нашло свое закрепление в большинстве конституций стран мира. Например, оно не упоминалось на протяжении XIX – середины XX вв. в конституциях следующих представительниц романо-германской правовой семьи: Бельгии (1831 г.), Аргентины (1853 г.), Швейцарии (1874 г.), Италии (1948 г.), Германии (1949 г.), Франции (1958 г.). Исключение составляла Конституция Мексики 1917 г., а также послевоенная Конституция Японии 1947 г., написанная под гнетом американских оккупантов³³.

В большинстве конституции развитых капиталистических стран мира право граждан на квалифицированную юридическую помощь нашло свое отражение в 70-90 – е годы XX века. Примером может являться послереволюционная Конституция Португалии 1976 г. Согласно ст. 20 вышеуказанной Конституции:

1. Каждому гарантируется доступ к правовым актам и защита его прав и

³²Конституция Соединенных Штатов Америки 1787 г. с поправками [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=168> (дата обращения: 26.03.2019). Ст. 6.

³³См. : Мишин А. А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. М. : Статут, 2013. С. 347.

законных интересов в суде, причем в правосудии не может быть отказано вследствие недостатка экономических средств.

2. Каждый имеет право, согласно закону, на юридическую информацию и консультации, а также на судебную защиту и на сопровождение адвоката при общении с органами и представителями власти³⁴.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что Конституция Португалии также закрепляла право граждан не только на юридическую помощь в широком смысле слова (консультации, представительство интересов в процессе, правовое воспитание), но и на бесплатную юридическую помощь, которая должна быть оказана гражданам даже в случае «недостатка экономических средств».

Положения Конституции Испании 1978 г. предусматривают равное право граждан на защиту и адвокатскую помощь, а в уголовном процессе задержанным лицам гарантируется бесплатная адвокатская помощь при проведении следственных, судебных, а также иных процессуальных действий³⁵.

Для некоторых зарубежных стран право на квалифицированную юридическую помощь является не сколько нормой, сколько правилом. Для осуществления гарантий, которые закрепляет Конституция, издаются законы, способствующие реализации ее положений. Обратимся к законодательству Страны Восходящего Солнца – Японии, представительницы романо-германской правовой семьи с элементами традиционного права.

В соответствии с 37 статьей Конституции Японии 1947 г. при любых обстоятельствах обвиняемый по уголовному делу может обратиться к помощи квалифицированного адвоката; в случае, когда обвиняемый не в состоянии сделать это сам, адвокат назначается государством³⁶. Кроме того, согласно 34 статье вышеназванной Конституции «никто не может быть задержан или

³⁴ Конституция Португальской республики от 2 апреля 1976 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=141> (дата обращения: 27.03.2019). Ст. 20.

³⁵ См. : Конституция Испанского королевства от 27 декабря 1978 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=149> (дата обращения: 27.03.2019).

³⁶ Конституция Японии (промульгирована 3 ноября 1946 г., вступила в силу 3 мая 1947 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=37> (дата обращения: 28.03.2019). Ст. 37.

подвергнут лишению свободы, если ему не будет немедленно предъявлено обвинение и представлено право обратиться к адвокату».

В 1949 г. в Японии был издан Закон о практикующих адвокатов, который закрепил вышеуказанные положения, а также перевел функции по контролю адвокатской деятельности с Министерства юстиции к Японской федерации адвокатов (Japan Federation of Bar Association)³⁷.

В дальнейшем конституционное право на квалифицированную юридическую помощь нашло свое развитие и отражение в Законе от 2 июня 2004 г. «О всесторонней юридической поддержке». Главная цель данного закона была направлена на создание справедливого и свободного общества, в котором провозглашается и реализуется равное право всех на доступ к информации и юридическим службам, для разрешения тех или иных правовых споров.

Принятие рассматриваемого Закона положило начало деятельности такой организации, как Хоутэрасу — Японского центра правовой поддержки³⁸. Данный центр основан в октябре 2006 г. и представляет собой независимый административный институт. Его офисы расположены рядом с окружными судами там, где не хватает адвокатов. Центр правовой поддержки оказывает всестороннюю юридическую помощь гражданам Японии, а также иностранцам, которые находятся на территории Японии.

В качестве основных функций Центра правовой поддержки закон предусматривает следующее:

- оказание всесторонней юридической помощи для разрешения споров до суда, а также консультации и направления по уже ранее рассмотренному делу с вынесенным судебным актом;

- помощь в получении услуг адвокатов по назначению, а также иных представителей юридической профессии для разрешения того или иного

³⁷См. :Реховский А. Ф. Адвокатура Японии // Евразийская адвокатура. Проблемы организации и функционирования адвокатуры. 2016. №1(20). С. 17.

³⁸Боровик И. Е. Оказание бесплатной правовой помощи в Японии в соответствии с Законом о всесторонней юридической поддержке (сравнительный анализ с законодательством России) // «АДВОКАТ». 2010. №11. С. 48.

вопроса (нотариуса, специалиста или судмедэксперта).

Закон «О всесторонней юридической поддержке» 2004 г. также уделяет особое внимание правовому воспитанию граждан, указывая на необходимость поддержки доступности для граждан информации, связанной с правовыми вопросами³⁹. С этой целью Центры правовой поддержки знакомят обратившихся к ним лиц с действующей судебной системой разрешения споров и иными досудебными альтернативами, предоставляют информацию по адвокатам, оказывающим услуги по назначению, и по действующей судебной практике, для того чтобы каждый человек мог легко и быстро сориентироваться в трудной ситуации.

Кроме консультаций в рамках гражданского процесса Центр правовой поддержки выдает гражданам Японии «ссуды», которые покрывают расходы на услуги адвокатов людям, когда им требуется адвокатская помощь, но они не в состоянии ее оплатить.

Примечательно то, что в Японии действует принцип «адвокатской обязанности» - тобанбенгоси, согласно которому адвокаты по назначению по уголовным делам предоставляются не только обвиняемым, но и потерпевшим, для отстаивания интересов последних и получения всевозможных дополнительных компенсаций. Если человек, который был признан потерпевшим, умер или получил какое-то существенное увечье, адвокат может быть предоставлен родственникам потерпевшего по прямой линии.

Согласно Закону 2004 г. «О всесторонней юридической поддержке» бесплатная адвокатская помощь назначалась несовершеннолетним (по семейным делам), потерпевшим или их родственникам, а также обвиняемым. В 2007 г. данный перечень значительно расширился. Бесплатную помощь (правовую поддержку) Центры правовой поддержки и адвокаты стали оказывать следующим категориям лиц:

- 1) подозреваемым по уголовным делам;

³⁹См. : Боровик И. Е. Оказание бесплатной правовой помощи в Японии в соответствии с Законом о всесторонней юридической поддержке (сравнительный анализ с законодательством России) // «АДВОКАТ». 2010. №11. С. 50.

- 2) несовершеннолетним по гражданским делам, если их опекун не может оплатить услуги адвоката из-за бедности, военного или иного чрезвычайного положения или других причин;
- 3) лицам в вопросах признания беженцами;
- 4) иностранцам, если они находятся на территории Японии на законных основаниях (для представления адвокатской помощи по уголовным делам);
- 5) лицам с психическими нарушениями;
- 6) лицам, находящимся под медицинским контролем;
- 7) лицам старше 70 лет;
- 8) недееспособным;
- 9) а также бедным, бездомным.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что в законодательстве Японии был сделан прорыв и четко сформулировано правило о предоставлении помощи адвоката в уголовном процессе в обязательном порядке как обвиняемому и подозреваемому, так и потерпевшему и его родственникам – всем лицам без исключения и дискриминации по полу, расе или гражданству, то есть включая иностранцев.

В Конституции Бразилии 1988 г. также уделяется особое внимание праву граждан на квалифицированную юридическую помощь. Это прослеживается в XXXVIII (38), LV (55), LXIII (63), LXXIV (74) абзацах 5 статьи данной Конституции.

Согласно абзацу LXXIV (74) статьи 5 Конституции Бразилии «государство предоставляет юридическую помощь вообще и бесплатную тем, кто может доказать недостаточность своих средств»⁴⁰. Абзац XXXVIII (38) предусматривает право лиц на защиту в беспристрастном суде присяжных. Абзац LV (55) гарантирует право на своевременную и полную защиту всем сторонам в судебном или административном порядке, а также подсудимым в уголовном процессе. Абзац LXIII (63) предоставляет каждому арестованному

⁴⁰Конституция Бразилии от 5 октября 1988 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=563> (дата обращения: 29.03.2019). Ст. 5.

лицу помощь адвоката.

Статья 5 Конституции Бразилии подчеркивает, что все равны перед законом в своем праве на жизнь, свободу, равенство, безопасность и собственность. Таким образом, вышеуказанные положения распространяются не только на бразильцев, но и на иностранцев, проживающих в стране.

Интересен тот факт, что в абзаце 4 ст. 104 Основного закона Федеративной Республики Германии (Конституции ФРГ) содержится норма о том, что «о каждом судебном решении с приказом о лишении свободы или продлении задержания должны быть немедленно извещены родственник задержанного или лицо, пользующееся его доверием»⁴¹. Таким образом, Германия не восприняла международные тенденции права на квалифицированную юридическую помощь, оказываемую защитниками и адвокатами, и ввела институт доверенного лица.

Конституции Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ)⁴², Вьетнама⁴³ и ряда других государств обеспечивают право граждан на квалифицированную юридическую помощь только в рамках уголовного процесса. Такие страны, как Канада, Индия и Южная Корея, гарантируют гражданам бесплатную юридическую помощь во всех случаях задержания и ареста по любым основаниям. Примечательно, что Таиланд гарантирует гражданам защиту не только в рамках уголовного процесса, но и в рамках административного и гражданского, а Конституция Кипра⁴⁴ – «во всех случаях, когда интересы правосудия требуют этого».

Согласно ст. 48 Конституции Российской Федерации «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается

⁴¹ Основной закон Федеративной Республики Германии от 23 мая 1949 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=155> (дата обращения: 31.03.2019). Ст. 104.

⁴² Конституция Объединенных Арабских Эмиратов (подписана в г. Дубае 18.07.1971 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=89> (дата обращения: 31.03.2019). Ст. 28.

⁴³ Конституция Социалистической Республики Вьетнам от 15 апреля 1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=26> (дата обращения: 31.03.2019). Ст. 132.

⁴⁴ Конституция Республики Кипр от 16 августа 1960 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=117> (дата обращения: 31.03.2019). Ст. 30 ч. 3.

бесплатно. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения».

Вышеуказанная формулировка перекликается с положениями Конституций стран бывшего СССР (Союза Советских Социалистических Республик), таких как Азербайджан (ст. 61 Конституции Азербайджана⁴⁵), Армения (ст. 20 Конституции Армении⁴⁶), Казахстан (ч. 3 ст. 13 и ч. 3 ст. 16 Конституции Казахстана⁴⁷), Киргизия (ст. 40 Конституции Киргизии), Украина (ст. 29 Конституции Украины⁴⁸).

В Конституциях Молдовы (ст. 25 Конституции Молдовы⁴⁹), Таджикистана (ст. 19 Конституции Таджикистана⁵⁰), Туркменистана (ст. 108 Конституции Туркменистана⁵¹) и Узбекистана (ст. 116 Конституции Узбекистана⁵²) закреплено усеченное право граждан на юридическую помощь адвоката или защитника, так как сфера его действия ограничивается следствием и судопроизводством в рамках уголовного процесса, часто при применении меры пресечения или при предъявлении обвинения.

Считаем необходимым отметить, что достаточно полная и четкая формулировка конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь указана в ст. 62 Конституции Республики Беларусь.

«Каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и

⁴⁵ Конституция Азербайджана от 12 ноября 1995 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=133> (дата обращения: 30.03.2019). Ст. 61.

⁴⁶ Конституция Республики Армения от 05.07.1995 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=132> (дата обращения: 31.03.2019). Ст. 20.

⁴⁷ Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=129> (дата обращения: 31.03.2019). Ст. 13 ч. 3. Ст. 16 ч. 3.

⁴⁸ Конституция Украины от 1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=309> (дата обращения: 31.03.2019). Ст. 29.

⁴⁹ Конституция Республики Молдовы от 29 июля 1994 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=127> (дата обращения: 31.03.2019). Ст. 25.

⁵⁰ Конституция Таджикистана от 6 ноября 1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=125> (дата обращения: 31.03.2019). Ст. 19.

⁵¹ Конституция Туркменистана от 18 мая 1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=129> (дата обращения: 31.03.2019). Ст. 108.

⁵² Конституция Узбекистана от 8 декабря 1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=123> (дата обращения: 31.03.2019). Ст. 116.

защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде, иных государственных органах, органах местного управления, на предприятиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государственных средств»⁵³.

Таким образом, именно в данном положении более полно отражается настоящая (действительная) ситуация по возможности реализации права граждан на квалифицированную юридическую помощь не только адвокатами, но и представителями, не только в судебных и следственных органах власти, но и в иных государственных и частных структурах. Настоящая ситуация характерна как для республики Беларусь, так и для Российской Федерации.

Право граждан на квалифицированную юридическую помощь регламентируют не только нормативно-правовые акты на уровне отдельных стран мира, но и международные правовые акты на уровне всего мирового сообщества. Вышеуказанное право является неким международным стандартом, который направлен на защиту прав и свобод людей всего мира. Примером может являться Всеобщая декларация прав человека и гражданина от 10 декабря 1948 г.

Согласно ст. 11 вышеуказанной Декларации «каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты»⁵⁴.

Из данного положения можно выделить основные международные стандарты защиты прав граждан, такие как: 1) право на доступ к суду и гласное судебное разбирательство; 2) презумпция невиновности, пока не доказано иное;

⁵³ Конституция Республики Беларусь от 24 ноября 1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=131> (дата обращения: 31.03.2019). Ст. 62.

⁵⁴ «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.) // Российская газета. 1995. №67. Ст. 11.

3) право на защиту, то есть на получение квалифицированной юридической помощи.

Вышеуказанная норма является общей. Дальнейшее развитие и детализацию она получила в ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.

Согласно ч. 3 данной статьи каждый человек имеет право при предъявлении ему обвинения в рамках уголовного процесса – быть судимым в его присутствии и защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника; если он не имеет защитника, быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного ему защитника в любом таком случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для него в любом таком случае, когда у него нет достаточно средств для оплаты этого защитника⁵⁵.

Необходимо отметить, что до 1966 г. право на квалифицированную юридическую помощь, в том числе оказываемую бесплатно, также существовало во исполнение ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод ETSN 005 от 1950 г.⁵⁶. Именно в 1950 г. право на юридическую помощь защитника, в том числе оказываемую за счет средств государственного бюджета, впервые получило свое официальное законодательное закрепление в международном праве. Кроме того, данный международный акт интересен тем, что появился реальный действующий механизм защиты декларируемых прав и свобод.

Согласно положениям вышеуказанной Конвенции, любой гражданин или житель, постоянно проживающий на территории страны, которая ратифицировала данный документ, вправе обратиться в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) с индивидуальной жалобой против подписавшего ее государства на нарушение прав и свобод, декларируемых Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

⁵⁵«Международный пакт о гражданских и политических правах» (принят 16.12.1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. №17. Ст. 14.

⁵⁶«Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (с изм. от 13.05.2004 г.) с Протоколами № 1, 4, 7 // Собрание законодательства РФ. 2001. №2. Ст. 6.

Европейский суд по правам человека также рассматривает дела, по которым были нарушения в области предоставления квалифицированной юридической помощи. Примером может являться дело по жалобе № 30961/03 *Sanninov. Italy* (Саннино против Италии). Исходя из обстоятельств дела на каждом слушании обвиняемому предоставлялся новый адвокат, который совершенно не ориентировался в деле. Таким образом, свидетели защиты не были вызваны, а обвиняемый был осужден. Европейский суд по правам человека в своем Постановлении от 27 апреля 2006 г. пришел к выводу о том, что имело место быть нарушение пп. «с» п. 3 ст. 6 Конвенции, поскольку учитывая явные недостатки в работе назначенного судом адвоката, власти обязаны были вмешаться, однако они не предприняли никаких шагов для обеспечения эффективного представительства и защиты интересов заявителя в суде⁵⁷. Суд назначил Заявителю компенсацию в возмещение судебных расходов и издержек и направила дело на новое рассмотрение.

Дальнейшее развитие вышеуказанные нормы получили в «Основных положениях о роли адвокатов», принятых в августе 1990 г. Восьмым Конгрессом ООН, одобренных 45-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН.

Согласно п. 5-8 данного международного акта:

1) государство должно гарантировать лицам, которые были задержаны или арестованы, что они будут проинформированы соответствующей властью о наличии у них права на помощь выбранного ими адвоката по своему усмотрению;

2) если лицу, задержанному или арестованному, не к кому из адвокатов обратиться, ему должен быть предоставлен адвокат соответствующей квалификации в целях оказания эффективной юридической помощи (если у данного лица отсутствуют денежные средства, юридическая помощь может быть оказана бесплатно);

3) государство гарантирует, что лицо вправе увидеться со своим

⁵⁷См. : Информация о постановлении ЕСПЧ от 27.04.2006 по делу «Саннино (*Sannino*) против Италии» (жалоба N 30961/03) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2006. №11.

адвокатом не позднее 48 часов с момента задержания или ареста;

4) необходимо чтобы задержанному, арестованному или заключенному было выделено достаточно реального времени и возможностей для общения с адвокатом в условиях полной конфиденциальности⁵⁸.

Занимательно тот факт, что в «Основных положениях о роли адвокатов» международное сообщество заменяет слово «квалифицированную», на «эффективную» юридическую помощь, тем самым, признавая два данных понятия в вышеуказанном контексте синонимами.

Опираясь на вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что право каждого на получение квалифицированной юридической помощи регламентирует не только национальное законодательство, но и международные акты такие как Всеобщая декларация прав человека и гражданина от 10 декабря 1948 г. (ст. 11), Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETSN 005 от 1950 г. (ст. 6), Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. (ст. 14), а также Конституции зарубежных государств. Примечательно, что в таких странах как Таиланд, Кипр, Бразилия бесплатная юридическая помощь оказывается не только в рамках уголовного судопроизводства, но и по гражданским, трудовым и иным спорам. Считаем необходимым также отметить, что на сегодняшний день ситуацию в России и некоторых иных зарубежных странах, где отсутствует адвокатская монополия на судебное представительство, наиболее полно регламентируют положения ст. 62 Конституции Республики Беларусь:

«Каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде, иных государственных органах, органах местного управления, на предприятиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами. В случаях, предусмотренных законом,

⁵⁸См. : «Основные положения о роли адвокатов» (приняты Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступлений в августе 1990 г. в Нью-Йорке) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/1305334/paragraph/69:0> (дата обращения: 02.04.2019).

юридическая помощь оказывается за счет государственных средств».

Глава 2. Реализация права граждан на получение квалифицированной юридической помощи в настоящее время в Российской Федерации

2.1. Субъекты, оказывающие квалифицированную юридическую помощь в России

Конституционное право каждого на получение квалифицированной юридической помощи – это закрепленное в конституции право каждого лица в случае необходимости пользоваться юридической помощью лиц, владеющих особыми знаниями в области права, чаще всего распространенное в виде консультаций либо оказания представительских функций.

Праву каждого на получение квалифицированной юридической помощи посвящена 48 статья Конституции Российской Федерации. При этом действующая Конституция не содержит положений, раскрывающих субъектный состав лиц, которые вправе оказывать вышеуказанную помощь. В рамках данного исследования считаем необходимым отметить, что Конституция СССР 1977 г. предусматривала что: «для оказания юридической помощи гражданам и организациям действуют коллегии адвокатов. В случаях, предусмотренных законодательством, юридическая помощь гражданам оказывается бесплатно»⁵⁹.

На сегодняшний день круг субъектов, которые фактически оказывают юридическую помощь физическим и юридическим лицам в России практически ничем не ограничен, поэтому достаточно широк.

В юридической науке ученые выделяют множество оснований для классификации вышеуказанного права. Однако, на наш взгляд, более точно конституционное право на юридическую помощь можно классифицировать по следующим основаниям:

В зависимости от субъектов, которые оказывают юридическую помощь, различают:

- государственную (оказываемую органами государственной власти, Президентом, Уполномоченным по правам человека, Министерством юстиции,

⁵⁹«Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик» от 07.10.1977 (ред. от 07.10.1977 – утратила силу) // Ведомости ВС СССР. 1977. №41. Ст. 161.

органами прокуратуры и т. д.);

- негосударственную (предоставляемую адвокатами, нотариусами, частнопрактикующими юристами, юридическими организациями, действующими в области права, а также общественными организациями и юридическими службами организаций и т. п.).

По расходам на ее оказание различают платную и бесплатную юридическую помощь. По основанию возникновения – связанную с рассмотрением дела в суде и связанную с иной жизненной ситуацией. По степени обязательности квалифицированная юридическая помощь бывает обязательная (на основании закона – защитник в уголовном праве подозреваемого, обвиняемого, подсудимого), добровольная (в зависимости от волеизъявления представляемого).

Для настоящего диссертационного исследования представляет интерес первая классификация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь – по субъектному составу лиц, которые фактически оказывают ее в России.

Рассмотрим квалифицированную юридическую помощь, оказываемую представителями государственной власти, то есть государственную.

Согласно положениям Конституции РФ Президент занимает особое место в системе оказания квалифицированной юридической помощи, поскольку является «гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина»⁶⁰.

Президент РФ гарантирует каждому лицу защиту его прав и свобод, установленных Конституцией. Он выступает инициатором законопроектов, отменяет постановления и распоряжения Правительства, если последние противоречат Конституции, ФКЗ, ФЗ и указам Президента. Каждый год Президент России обращается с посланием к Федеральному Собранию. Хотя вышеуказанное послание и не является нормативно-правовым актом

⁶⁰«Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 80 ч. 2.

обязательного характера, оно носит важное значение и служит своеобразным ориентиром для направления законодательной деятельности Федерального Собрания РФ в будущем году.

В рамках оказания права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь полномочия Президента РФ закреплены в ст. 9 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». К ним относятся:

1) определение основных направлений государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, в том числе направлений развития государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи;

2) определение федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью (далее - уполномоченный федеральный орган исполнительной власти), и установление его компетенции;

3) осуществление иных полномочий в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, функционирования и развития государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи⁶¹.

Таким образом, Президент РФ выступает координатором деятельности государственных и негосударственных структур по вопросам оказания платной и бесплатной квалифицированной юридической помощи в России, является гарантом должной реализации права каждого на получение профессиональной юридической помощи.

Законодательные органы власти (Федеральное Собрание РФ и законодательные органы субъекта) также косвенно достаточно редко, но выступают субъектами, оказывающими квалифицированную юридическую помощь в России.

⁶¹Федеральный закон РФ от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. №48. Ст. 9.

В некоторых зарубежных странах парламент (законодательный орган) имеет право давать аутентичное толкование своим нормативным правовым актам, которое имеет обязательную силу для применения. Правда в России институт аутентичного толкования отсутствует, однако это не мешает государственным и муниципальным органам, организациям и гражданам обращаться в Государственную Думу за разъяснениями того или иного положения сравнительно нового федерального закона. Получая данные разъяснения, обратившиеся за ними лица, по сути дела, получают правовую помощь.

Кроме того, депутаты Государственной Думы, также, как и депутаты законодательного органа субъекта Российской Федерации, достаточно активно ведут прием избирателей, на котором оказывают гражданам консультации. У депутата отсутствуют полномочия по обязанности государственного или муниципального органа решить ту или иную проблему. Однако, они вправе направлять ходатайства и запросы, которые не останутся без ответа из-за статуса «избранника народа». В таком случае, письменный ответ государственного или муниципального органа обычно содержит рекомендации и конкретные предложения, которые могут в дальнейшем помочь в решении соответствующей проблемы гражданина, обратившегося за помощью к депутату. Тем самым, граждане получают достаточно эффективную юридическую помощь в виде письменного ответа квалифицированного органа, полученного через представителя законодательного органа власти.

В рамках оказания квалифицированной юридической помощи в России также задействованы органы исполнительной власти. Возглавляет систему органов исполнительной власти Правительство РФ. Согласно Федеральному закону от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» к полномочиям Правительства РФ в сфере оказания бесплатной профессиональной юридической помощи относят:

- 1) участие в определении основных направлений государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью;

2) принятие мер по обеспечению функционирования и развития государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи;

3) установление компетенции федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью и полномочий их должностных лиц;

4) обеспечение взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью;

5) определение объема бюджетных ассигнований из федерального бюджета, необходимых для обеспечения государственных гарантий реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, а также обеспечение финансирования этих расходов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации;

б) осуществление иных установленных федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации полномочий в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, функционирования и развития государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи⁶².

Министерство юстиции Российской Федерации хоть и не оказывает непосредственную правовую поддержку населению, но вносит огромный вклад в обеспечение и организацию сферы оказания квалифицированной юридической помощи в России. В соответствии с Указом Президента РФ от 13.10.2004 N 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации»⁶³ Минюст осуществляет следующие полномочия в сфере оказания квалифицированной юридической помощи: сотрудничает с компетентными иностранными органами по запросам о правовой помощи и правовых

⁶²Федеральный закон РФ от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. №48. Ст. 10.

⁶³ Указ Президента РФ от 13.10.2004 N 1313 (ред. от 24.10.2018) «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. №42.

отношениях по гражданским, семейным, уголовным и иным делам; выполняет их запросы или направляет для исполнения в компетентный орган власти.

В рамках деятельности в сфере адвокатуры Минюст РФ – определяет порядок ведения реестров адвокатов субъектов РФ, а также адвокатов иностранного государства, ведущих деятельность в России; утверждает форму реестра иностранных адвокатов и свидетельства о регистрации в вышеуказанном реестре; определяет требования к форме и порядку оформления адвокатского запроса, ордера на исполнение поручения, удостоверения адвоката; осуществляет контрольные и надзорные функции за соблюдением законодательства адвокатами, адвокатскими палатами и образованиями и т. п.

В рамках деятельности в сфере нотариата – утверждает формы реестров регистрации нотариальных действий, свидетельств и удостоверительных надписей; открывает и упраздняет государственные нотариальные канторы в субъектах РФ; наделяет полномочиями по совершению отдельных нотариальных действий от имени Российской Федерации нескольких нотариусов на конкурсной основе; занимается удостоверением подписей и оттисков печатей нотариуса для представления документов в органы иностранных государств; осуществляет контроль за деятельностью нотариусов и т. д.⁶⁴

Кроме того, Министерство юстиции является уполномоченным государственным органом в области обеспечения физических лиц бесплатной юридической помощью и проводит мониторинг деятельности государственных органов, а также органов местного самоуправления, государственных юридических бюро, адвокатских и нотариальных палат; разрабатывает и утверждает единые требования к качеству оказываемой бесплатной юридической помощи; ежегодно готовит и публикует отчет в СМИ о реализации политики государства по вопросу оказания бесплатной юридической помощи и т. д.

⁶⁴См. :Указ Президента РФ от 13.10.2004 N 1313 (ред. от 24.10.2018) «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. №42.

Именно благодаря инициативе данного органа исполнительной власти в России с 2006 года действуют Государственные юридические бюро, чья деятельность заключается в оказании квалифицированной юридической помощи мало защищенным лицам общества – малоимущим, инвалидам, ветеранам ВОВ, гражданам пострадавшим в результате ЧС, детям-сиротам и т. д. Примером может являться – ГКУ Государственное юридическое бюро по Самарской области. В данных бюро бесплатная юридическая помощь заключается в правовом консультировании в устной или письменной форме; а также в составлении жалоб, ходатайств и других процессуальных документов; представлении интересов в судах и иных государственных или муниципальных органах власти.

В сложных случаях юридическое бюро может поручить оказание квалифицированной юридической помощи адвокату, заключив с ним договор либо на оказание юридической помощи конкретному гражданину, либо на оказание юридической помощи на постоянной основе (например: всем обратившимся гражданам в рамках судебного представительства).

Министерство юстиции также выполняет контрольные, надзорные и методические функции в данной сфере деятельности. Именно в Минюст подаются жалобы физические и юридические лица недовольные качеством оказанных юридических услуг частнопрактикующими юристами и лицами без высшего юридического образования, не имеющими статуса адвоката.

Таким образом, можно отметить, что Правительство Российской Федерации также, как и Министерство юстиции являются субъектами, оказывающими квалифицированную юридическую помощь только косвенно, поскольку регулируют саму сферу оказания платной и бесплатной профессиональной юридической помощи, а не занимаются частными случаями.

Говоря о государственной квалифицированной юридической помощи, необходимо уделить внимание такому субъекту, как Уполномоченный по правам человека. Этот институт имеет скандинавское происхождение, поскольку впервые был введен в Швеции в начале XIX века в виде должности Омбудсмана

юстиции⁶⁵. На сегодняшний день Уполномоченный по правам человека существует в более ста стран мира под различными названиями: в Англии – «парламентский комиссар»; в Австрии – «народный защитник»; во Франции – «посредник (медиатор)».

Деятельность Уполномоченного по правам человека в России регулирует Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Согласно положениям вышеуказанного закона омбудсмен независим и неподотчетен государственным органам и должностным лицам, а в своей деятельности руководствуется Конституцией РФ, ФКЗ «Об уполномоченном...», а также общепризнанными принципами и нормами международного права⁶⁶.

Уполномоченный по правам человека рассматривает жалобы на нарушения прав и свобод человека и гражданина; вправе обратиться с административным иском в суд для обжалования действий или бездействий государственных органов, должностных лиц или органов местного самоуправления и т. д. (в том числе в защиту неопределенного круга лиц); вправе обратиться с ходатайством в государственные или муниципальные органы, а также органы прокуратуры, с жалобой на нарушении конституционных прав и свобод – в Конституционный суд РФ.

Однако, стоит отметить, что деятельность Уполномоченного по правам человека не направлена на пересмотр решений компетентных органов государственной власти и не конкурирует с существующей системой государственных органов, а представляет собой дополнительное средство защиты прав и свобод человека и гражданина.

Особую роль в системе оказания квалифицированной юридической помощи играет Прокуратура Российской Федерации. Одной из основных функций прокуратуры является осуществление надзора за соблюдением прав и

⁶⁵См. : Anderman S. D. The Swedish Justitieombudsman // The American Journal of Comparative Law. 1962. Vol. 11.No. 2 (Spring). P. 226.

⁶⁶См. :Федеральный конституционный закон РФ от 26.02.1997 N 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. 1997. №9. Ст. 2.

свобод человека и гражданина, оказание в необходимых случаях квалифицированной юридической помощи. Прокурор наделен достаточно широкими полномочиями по проверке нарушений в данной области права. Основным поводом для прокурорского вмешательства является жалоба или заявление, поданная как лицом, чьи права нарушены, так и иным лицом, государственным или муниципальным органом.

Типичными нарушениями в области права каждого на получение квалифицированной юридической помощи являются: 1) неинформирование лиц, привлекаемых к уголовной ответственности или административной ответственности, об их возможности воспользоваться правом на адвоката (защитника); 2) отсутствие финансирования государственных юридических бюро из бюджета субъекта РФ; 3) нарушение права лица, не владеющего русским языком, на предоставление переводчика; 4) непредоставление бесплатной юридической помощи лицам, которым она положена в соответствии с ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» и т. д.

«Характерным для данного вида надзорной деятельности прокуратуры являются полномочия прокурора, выражающиеся в разьяснении пострадавшим порядка защиты их нарушенных прав и свобод. Потребность в реализации данного полномочия возникает в тех случаях, когда восстановление нарушенных прав требует обращения в органы, обладающие соответствующей компетенцией, а заявитель не обладает необходимой для этого информацией или не может обладать в силу своего образовательного уровня, недоступности платной консультативно-юридической помощи, либо иных причин»⁶⁷. При даче вышеуказанных разьяснений прокурор оказывает квалифицированную юридическую помощь лицам, которые к нему обратились.

Прокурор также вправе обращаться в суд с соответствующим заявлением за защитой неопределенного (значительного) круга лиц, или защищать и представлять интересы в порядке гражданского или арбитражного судопроизводства права и свободы человека и гражданина, когда пострадавшее

⁶⁷Гошуляк В. В. Прокуратура, адвокатура, нотариат в конституционном праве России. М. : Альфа-М, 2005. С. 47.

лицо не вправе самостоятельно представлять свои интересы в силу возраста, состояния здоровья, или иных причин.

Следует указать, что обращение в прокуратуру является достаточно действенной гарантией оказания квалифицированной юридической помощи в России, поскольку заключается в достаточно свободной процедуре обращения к прокурору и отсутствии требования об оплате государственной пошлины. Однако, из-за огромного количества жалоб и непомерной загруженности прокуратуры, юридическая помощь оказывается не всем обратившимся и не всегда в должном виде.

В рамках настоящего исследования, следует отметить, что суды Российской Федерации также оказывают физическим и юридическим лицам квалифицированную юридическую помощь, посредством разрешения дел по существу, руководствуясь процессуальным законодательством России.

На основе вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день в Российской Федерации в рамках оказания квалифицированной юридической помощи прямо или косвенно задействованы все ветви государственной власти во главе с их координирующим органом – Президентом Российской Федерации.

Среди негосударственных органов и организации в сфере оказания квалифицированной юридической помощи огромную роль играют следующие субъекты – нотариусы, частнопрактикующие юристы и адвокаты, медиаторы, правозащитные организации и юридические службы или подразделения предприятий (организаций), а также юридические клиники высших учебных заведений и т. д. Рассмотрим деятельность вышеуказанных субъектов немного подробнее.

Нотариат Российской Федерации – это правовой институт, который представляет собой еще один вид квалифицированной юридической помощи (помимо консультаций и представления интересов) и стоит на защите прав и законных интересов физических и юридических лиц в рамках гражданского оборота. Деятельность нотариусов регламентирует основной закон в сфере

нотариата – «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», утвержденный Постановлением ВС РФ от 11.02.1993 N 4462-1. Существуют частные и государственные нотариальные конторы.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 данного закона «нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать в соответствии с Конституцией Российской Федерации, конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации, настоящими Основами защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации»⁶⁸.

Необходимо отметить, что деятельность нотариусов, в отличие от деятельности прокуратуры и судебных органов власти, основана на критерии бесспорности. Достаточно часто она способствует предупреждению судебных споров и проводится путем удостоверения бесспорных фактов. Объект нотариальной деятельности составляет сфера общественных отношений, на которые распространяются правовые последствия действий нотариусов и иных лиц, наделенных правом совершать нотариальные действия.

Перечень нотариальных действий закреплен в ст. 35 Основ законодательства о нотариате. К ним относят:

- 1) удостоверение сделок, фактов возникновения права собственности на недвижимое имущество в силу приобретательной давности;
- 2) свидетельствование верности копий документов, перевода, подлинности подписей;
- 3) совершение исполнительных надписей, протестов векселей;
- 4) обеспечение доказательств;
- 5) выдачу свидетельства о праве на наследство, принятие мер по охране имущества, составляющего наследственную массу;
- 6) предоставление документов на государственную регистрацию

⁶⁸«Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 27.12.2018) // Российская газета.1993. №49. Ст. 1 ч. 1.

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и т. д.

Вышеуказанный перечень является открытым, поскольку законодательными актами РФ могут быть предусмотрены дополнительно иные нотариальные действия.

Юридическая помощь, оказываемая нотариусами, является квалифицированной поскольку она отвечает таким критериям как качество, законность, профессиональная этика, мораль и нравственность. Нотариусом может стать гражданин РФ, получивший высшее юридическое образование, имеющий стаж работы по юридической специальности более 5 лет, достигший возраста 25 лет (не старше 75), сдавший квалифицированный экзамен.

Деятельность нотариусов по совершению тех или иных нотариальных действий строго регламентирована законом, законность вышеуказанной деятельности воплощается в строгом и полном соблюдении требований закона. Осуществляя профессиональную деятельность, нотариусы России также руководствуются Кодексом профессиональной этики нотариусов⁶⁹, утвержденным Минюстом России 19.01.2016 г.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что нотариальная деятельность представляет собой совокупность осуществляемых от имени Российской Федерации нотариальных действий, являя собой, тем самым, один из действующих способов обеспечения конституционного права каждого на квалифицированную юридическую помощь в России. Через сферу защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, нотариус оказывает последним квалифицированную юридическую помощь.

На сегодняшний день среди негосударственных субъектов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь, огромный пласт наряду с адвокатами занимают юридические фирмы и частнопрактикующие юристы.

В настоящее время в Российской Федерации сложилась ситуация, согласно которой фактически одинаковая юридическая помощь оказывается

⁶⁹«Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации» (утв. Минюстом России 19.01.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.05.2019).

физическим и юридическим лицам двумя большими группами: адвокатами и частнопрактикующими юристами (организациями и индивидуальными предприятиями, осуществляющими деятельность в области права). Количество юристов без адвокатского статуса в несколько раз превалирует над количеством адвокатов.

Это явилось следствием отсутствия в законодательстве Российской Федерации жесткого регулирования в отношении субъектов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь.

Поскольку в Российской Федерации отсутствует «абсолютная» адвокатская монополия, юридические услуги, также, как и представление интересов сторон в судах вправе оказывать не только адвокаты, но и лица без адвокатского статуса и даже высшего юридического образования.

При этом деятельность адвокатуры строго регламентирует федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ⁷⁰, а также «Кодекс профессиональной этики адвоката», принятый I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г.⁷¹

Согласно ст. 9 вышеуказанного закона адвокатом вправе стать лицо, обладающее высшим юридическим образованием или ученой степенью по юридической специальности, имеющее стаж работы по специальности не менее двух лет, сдавшее квалифицированный экзамен на статус адвоката.

Деятельности же частнопрактикующих юристов и иных лиц, не обладающих статусом адвоката, никакими специальными нормами не регламентирована. К вышеуказанным лицам применяются только общие ограничения касаясь судебного представительства по некоторым категориям дел. Рассмотрим вышеуказанные ограничения более подробно.

В соответствии с ч. 2 ст. 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «в качестве защитников участвуют адвокаты. По

⁷⁰Федеральный закон РФ от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. №23.

⁷¹«Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2003. №3.

определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката»⁷².

Необходимо также отметить, что согласно абз. 5 ст. 53 ФКЗ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» представителями сторон могут быть адвокаты или лица, имеющие ученую степень по юридической специальности, полномочия которых подтверждаются соответствующими документами⁷³.

Согласно ч. 1 ст. 55 Кодекса административного судопроизводства РФ представителями в суде по административным делам могут быть адвокаты и иные лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование⁷⁴.

В соответствии с 49 статьей Гражданского процессуального кодекса РФ представителя сторон в суде вправе быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия⁷⁵.

Исходя из ч. 3 ст. 59 Арбитражного процессуального кодекса представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица⁷⁶.

В силу ч. 2 ст. 25.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо⁷⁷.

Таким образом, в настоящее время в России действует «частичная»

⁷²Федеральный закон РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. №52(ч.I). Ст. 49 ч. 2.

⁷³Федеральный конституционный закон РФ от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1994. №13. Ст. 53.

⁷⁴Федеральный закон РФ от 08.03.2015N 21-ФЗ «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства. 2015. №10. Ст. 55 ч.1.

⁷⁵См. :Федеральный закон РФ от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. №46. Ст. 49.

⁷⁶Федеральный закон РФ от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 25.12.2019) «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 59 ч. 3.

⁷⁷Федеральный закон РФ от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. 2001. №256. Ст. 25.5 ч. 2.

адвокатская монополия на представление интересов подозреваемого, обвиняемого или подсудимого в уголовном процессе, а также на представление интересов сторон в Конституционном суде Российской Федерации. В рамках административного судопроизводства для представителей сторон установлен ценз на высшее юридическое образование.

В арбитражном, гражданском процессах и судопроизводстве по делам об административных правонарушениях представлять интересы физических и юридических лиц вправе лица, не имеющие статуса адвоката и даже юридического образования, обладающие полной дееспособностью с надлежаще оформленными полномочиями.

Вышеуказанные обстоятельства заставляют задуматься о необходимости либо отсутствии необходимости реформирования института судебного представительства и введения «абсолютной» адвокатской монополии в судах Российской Федерации.

Стоит отметить, что по всему миру и в России с каждым годом получает большое распространение тенденция по привлечению в рамках оказания квалифицированной юридической помощи медиатора (посредника).

Согласно ст. 2 ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ процедура медиации представляет собой способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения⁷⁸.

Вышеуказанная процедура основана на таких общепринятых принципах как 1) добровольность участия сторон; 2) сотрудничество и равноправие сторон (направленность на конкретный результат или соглашение); 3) вероятность предполагаемого результата применения процедуры; 4) беспристрастность и независимость посредника; 5) конфиденциальность; 6) возможность применения иных процедур при недостижении согласия (например: обращение

⁷⁸Федеральный закон РФ от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013) // Собрание законодательства РФ. 2010. №31. Ст. 2.

в суд)⁷⁹.

Медиатор – это независимое физическое лицо, которое привлекают стороны в качестве посредника для урегулирования спора и выработки позиции, которая устроит обе стороны переговоров. Медиаторы вправе осуществлять деятельность на профессиональной и непрофессиональной основе.

Медиатор на непрофессиональной основе вправе быть лицо, достигшее возраста 18 лет, обладающее полной дееспособностью и не имеющее судимости. Для медиатора, осуществляющего деятельность на профессиональной основе, установлены более серьезные требования: достижение возраста 25 лет, наличие высшего образования и дополнительного профессионального образования по вопросам проведения процедуры медиации. Процедура медиации по спорам, переданным на рассмотрение суда или третейского суда до начала проведения процедуры медиации, может проводиться только медиаторами, осуществляющими свою деятельность на профессиональной основе⁸⁰.

Процедура медиации в рамках вышеуказанного закона применяется к спорам, возникшим из гражданских правоотношений (включая отношения, возникшие в рамках предпринимательской деятельности), трудовых правоотношений, а также семейных. Вышеуказанный перечень является открытым, так как процедуры медиации применимы, если иным специальным законодательством установлена возможность их применения.

Поскольку профессиональная деятельность медиатора предполагает наличие высшего образования по любой специальности (юриспруденция, экономика, менеджмент, психология и т. д.), стоит отметить существование многочисленных споров по вопросу наличия признака квалифицированности у такой посреднической помощи.

⁷⁹См. :Doherty N., Guylar M. The essential guide to workplace mediation and conflict resolution: Rebuilding Working Relationships. London: KoganPageLimited, 2008. P. 11-12.

⁸⁰ Федеральный закон РФ от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013) // Собрание законодательства РФ. 2010. №31. Ст. 16 ч. 3.

В последняя время в России в целях защиты и предупреждения нарушений законных прав и свобод человека и гражданина немаловажную роль играют правозащитные неправительственные организации, которые представляют собой объединения по соответствующим профилям.

В современной России юристы правозащитных организаций все чаще дают устные и письменные юридические консультации, помогают с оформлением документов, представляют интересы граждан, соответствующих их профилю, в судах и государственных органах власти.

Неправительственные общественные организации вправе: подавать коллективные или индивидуальные жалобы на нарушения конституционных прав и свобод граждан в Конституционный суд РФ в соответствии с 96 статьей ФКЗ «О Конституционном суде РФ»; разрабатывать предложения по реформированию действующего законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина, осуществлять правовую экспертизу проектов законодательных актов; бороться с правовым нигилизмом, осуществляя деятельность по правовому воспитанию и просвещению граждан и т. п.

Достаточно полный список самых крупных неправительственных правозащитных организаций размещен на официальном сайте Уполномоченного по правам человека РФ. Для примера назовем нескольких из них: 1) фонд «В защиту прав заключенных»; 2) общественное движение «За права человека»; 3) комитет «Гражданское содействие»; 4) «Комитет против пыток»; 5) международное общество «Мемориал»; 6) Московская Хельсинская группа; 7) Союз Комитетов Солдатских Матерей России и т. д.⁸¹

На настоящий момент в России особую роль в сфере оказания квалифицированной юридической помощи также играют юридические службы или подразделения коммерческих организаций (предприятий).

Сотрудники вышеуказанных служб, работая в крупных организациях по трудовому договору, в соответствии со своей должностной инструкцией

⁸¹См. :Правозащитные организации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ombudsmanrf.org/russia/content/list> (дата обращения: 09.05.2019).

оказывают консультации руководителям и работниками предприятия по широкому кругу правовых вопросов не только трудового характера, но и жилищного, семейного, наследственного и корпоративного права.

Обслуживая деятельность организации, курируя составление и заключение договоров с контрагентами, занимаясь претензионной работой и представляя интересы организации в судах, сотрудники юридических служб предприятий во исполнение положений ст. 48 Конституции Российской Федерации оказывают профессиональную юридическую помощь коммерческой организации в целом.

На основе вышесказанного, можно сделать вывод о достаточно важном вкладе в сферу оказания квалифицированной юридической помощи юридических служб предприятий. Вместе с тем, стоит отметить, что при трудовом конфликте организации и сотрудника, юридическая служба предприятия в силу своей экономической зависимости встанет на защиту интересов организации, а физическому лицу (бывшему сотруднику организации) придется воспользоваться услугами частнопрактикующего юриста или адвоката, привлеченного со стороны.

Говоря о квалифицированной юридической помощи негосударственного характера, необходимо также отметить деятельность юридических клиник, создаваемых, как правило, при высших учебных заведениях юридической специализации.

История создания юридических клиник берет свое начало с XIX века, с того периода, когда ученым-правоведам удалось найти «золотую середину» между теоретическим и практическим обучением студентов юридического профиля. На сегодняшний день деятельность юридических клиник — это достаточно распространенное явление. Практически при каждом высшем учебном заведении юридического профиля действует такое подразделение. Примером может являться Юридическая клиника, созданная при Институте права Тольяттинского государственного университета.

Юридическая клиника — это структурное подразделение высшего

учебного заведения (осуществляющего подготовку юридических кадров), обеспечивающее сочетание теоретического и практического обучения студентов в целях оказания юридических услуг по правовой поддержке населения на безвозмездной основе. Необходимо также отметить, что в юридической клинике студенты оказывают консультации устного и письменного характера, готовят документы правового характера (исковые заявления, жалобы, ходатайства и т. п.) под чутким руководством опытного преподавателя, специалиста в области права, ответственного за деятельность вышеуказанного подразделения.

Основная цель деятельности данной организации — оказание квалифицированной юридической помощи, чаще всего в форме устных или письменных консультации. Дополнительными целями выступают приобретение студентами практических навыков юриспруденции; повышение правовой культуры населения; преодоление правового нигилизма.

Таким образом, деятельность юридических клиник также можно выделить в качестве своеобразного способа осуществления квалифицированной юридической помощи, поскольку за критерий квалифицированности отвечает преподаватель высшего учебного заведения, ответственный за деятельность данного подразделения.

Подводя итог, всему вышеизложенному можно сделать вывод о том, что субъекты, задействованные в оказании профессиональной юридической помощи в силу своей неограниченности многогранны и представляют собой неисчерпаемый список государственных и негосударственных структур и организаций, объединенных одной целью – оказанием квалифицированной юридической помощи каждому в Российской Федерации.

2.2. Реформирование института судебного представительства: введение адвокатской монополии. «За» и «Против»

Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь, представляет собой право человека на огромный комплекс услуг. Значительным

пластом в данном сегменте является оказание услуг по представительству в судах всех инстанций. Таким образом, вопрос о необходимости либо отсутствии необходимости реформирования института судебного представительства и введения адвокатской монополии затрагивает интересы не только юристов, адвокатов, ФПА (Федеральную палату адвокатов), АЮР (Ассоциацию юристов России) и депутатов, но и обычных граждан.

Инициатива реформирования института судебного представительства и введения адвокатской монополии встает перед российским юридическим сообществом уже не в первый раз, но как никогда остро в настоящий момент.

Первая попытка была сделана еще в далеком 2002 году и представляла собой введение «частичной» адвокатской монополии. Часть 5 статьи 59 первоначальной редакции от 24.07.2002 г. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривала, что «представителями организаций могут выступать в арбитражном суде по должности руководители организаций, действующие в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом, учредительными документами, или лица, состоящие в штате указанных организаций, либо адвокаты»⁸².

В абзаце 4 пункта 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 N 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» было дано толкование вышеуказанного пункта, согласно которому с лицами, состоящими в штате указанных организаций, должен быть заключен трудовой договор, а в доверенности должна быть указана должность лица, которое выступает представителем⁸³.

Таким образом, первая редакция Арбитражного процессуального кодекса РФ 2002 г. допускала к участию в процессе в Арбитражном суде в качестве

⁸² Федеральный закон РФ от 24.07.2002N95-ФЗ (ред. от 24.07.2002 – утратила силу) «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 59 ч. 5.

⁸³См. :Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 N 11 (утратило силу 16.11.2015) «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»// Вестник ВАС РФ. 2003. №2.

представителей организаций только руководителей (директоров, ВРИО и т.д.) или сотрудников данных организаций, оформленных по трудовому договору, а также адвокатов.

Однако, вышеуказанная инициатива с «частичной» адвокатской монополией в арбитражном процессе просуществовала достаточно недолго. В июле 2004 г. ч. 5 ст. 59 АПК РФ явилась предметом рассмотрения Конституционного суда Российской Федерации на ее соответствие Конституции.

В Постановлении от 16 июля 2004 г. N 15-П⁸⁴ Конституционный суд Российской Федерации пришел к выводу о том, что ч. 5 ст. 59 АПК РФ не предъявляет особых требований к качеству оказываемых юридических услуг, так как согласно действующему законодательству представлять интересы граждан и индивидуальных предпринимателей в арбитражном процессе вправе лица, не являющиеся адвокатами, тот же самый принцип распространяется и на организации в рамках гражданского процесса или производства по делам об административных правонарушениях.

Таким образом, государство, не гарантируя должный уровень оказания квалифицированной юридической помощи, не вправе обязывать организации выбирать своего представителя только из числа адвокатов или содержать юриста в штате компании, тем самым ограничивая и ставя в неравное положение организации по отношению к другим участникам арбитражного процесса (к физическим лицам и индивидуальным предпринимателям, а также к организациям в рамках гражданского процесса и производства по делам об административных правонарушениях).

Кроме того, Конституционный суд РФ в вышеуказанного Постановлении отметил, что ч. 5 ст. 59 АПК РФ также нарушает гарантируемые Конституцией Российской Федерации права и свободы юридических фирм такие как: «поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности, признание и

⁸⁴ Постановление Конституционного суда РФ от 16.07.2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации...» // Российская газета. 2004. №158.

равная защита различных форм собственности, право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, право каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию»⁸⁵.

Таким образом, законодатель ущемляет права частнопрактикующих юристов, которые не имеют адвокатского статуса, и организации, предметом деятельности которых является представительство интересов доверителей в суде, и ставит адвокатуру в привилегированное положение, нарушая закрепленный в Конституции РФ принцип юридического равенства.

Вышеизложенные выводы и обстоятельства позволили Конституционному суду РФ в Постановлении от 16 июля 2004 г. N 15-П признать ч. 5 ст. 59 АПК РФ не соответствующей Конституции Российской Федерации.

Более 10 лет после вышеуказанных событий законодатель не предпринимал попыток по поводу реформирования института судебного представительства и введения «частичной» или «абсолютной» адвокатской монополии, признавая тем самым приемлемым положение вещей, при котором представлять интересы физических и юридических лиц в судебных процессах вправе лица, не имеющие адвокатского статуса, а в некоторых случаях и юридического образования, за исключением представления интересов подозреваемого, обвиняемого или подсудимого в уголовном процессе, а также в Конституционном суде РФ.

15 апреля 2014 г. Постановлением Правительства РФ № 312 была утверждена государственная программа «Юстиция». Основная цель программы «Юстиция» заключается в развитии в обществе правовой модели поведения граждан, преодолении правового нигилизма, поддержании устойчивого

⁸⁵См. : Постановление Конституционного суда РФ от 16.07.2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации...» // Российская газета. 2004. №158.

уважения к закону⁸⁶.

Программа государственного проекта «Юстиция» состоит из 5 подпрограмм, в рамках настоящего диссертационного исследования нас интересует подпрограмма № 1 «Обеспечение защиты публичных интересов, реализации прав граждан и организаций».

Вышеуказанная подпрограмма ставит своей задачей «упорядочивание системы оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатно, и регулирование рынка оказания квалифицированной юридической помощи». Предполагаемый результат данной подпрограммы направлен на создание единого, неразрозненного рынка юридических услуг путем стандартизации рынка юридической помощи на базе адвокатуры.

Очень интересен тот факт, что законодатель пришел к выводу о необходимости реформирования рынка юридических услуг, основывая свою позицию на статистических идентификаторах, посвященных количеству адвокатов и дел, в рамках которых они оказывают услуги бесплатно.

27 сентября 2017 г. депутатом Государственной Думы П. В. Крашенинниковым в Госдуму был внесен проект Федерального закона № 273154-7 «Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты»⁸⁷.

Согласно положениям вышеуказанного законопроекта, представлять интересы физических и юридических лиц вправе будут лица, имеющие высшее юридическое образование, полученное по государственной программе аккредитованного вуза России, или ученую степень, а также специальную аккредитацию общественной организации юристов. Иностранным гражданам или гражданам Российской Федерации, получившим высшее юридическое образование за рубежом или ученую степень, будет дано право представлять интересы доверителей в судебных инстанциях только при условии прохождения

⁸⁶См. :Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 312 (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» // Собрание законодательства РФ. 2014. №18.

⁸⁷ Проект Федерального закона N 273154-7 «Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 27.09.2017)[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.04.2019).

ими профессионального экзамена по юридической профессии в общественной организации граждан, имеющих юридическое образование. Скорее всего Павел Владимирович Крашенинников в качестве такой организации имеет в виду АЮР – Ассоциацию юристов России, в которой он является сопредседателем.

Исходя из вышеуказанного можно сделать вывод о том, что данный законопроект представляет собой введение «мягкой» монополии, где у руля встанет не Федеральная палата адвокатов, а общественная организация Ассоциация юристов России.

Данное положение вещей не устроило Федеральную палату адвокатов РФ, поэтому ее Президент Юрий Сергеевич Пилипенко выступил с открытой критикой вышеуказанной инициативы, указав что в настоящий момент наличие диплома высшего юридического образования не показатель и не может гарантировать качество оказываемых юридических услуг. Его поддержали многочисленные представители адвокатского сообщества.

Первый вице-президент ФПА Евгений Васильевич Семеняко заявил, о том, что деятельность АЮР нерентабельна и направлена на подрыв реформы рынка юридических услуг (постепенного введения «абсолютной» адвокатской монополии), которая разрабатывалась Министерством Юстиции совместно с Федеральной палатой адвокатов и должна была быть опубликована осенью этого года.

Исполнительный вице-президент ФПА Андрей Владимирович Сучков акцентировал внимание на наличии конфликта интересов в данном законопроекте, поскольку П. В. Крашенинников является не только депутатом, проявившим инициативу, но и сопредседателем АЮР, которая как предполагается будет выдавать практикующим юристам разрешения (лицензии) на ведение дел в суде.

Несмотря на достаточную сильную оппозицию со стороны Федеральной палаты адвокатов некоторые представители юридического сообщества выступили в поддержку инициативы П. В. Крашенинникова, отметив, что ценз на высшее юридическое образование уже предъявляется в рамках

административного судопроизводства. Согласно ч. 1 ст. 55 КАС РФ представителями в суде по административным делам могут быть адвокаты и иные лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование⁸⁸.

На наш взгляд, законопроект Павла Владимировича Крашенинникова представляет собой достаточно интересную инициативу. Однако, мы не можем поддержать его в той редакции, в которой он был представлен юридическому сообществу. Ценз на высшее юридическое образование, является неплохим критерием для допуска к введению дел в судебных инстанциях, но не во всех случаях. Данный критерий может быть применен в рамках арбитражного процесса, но не в судах общей юрисдикции по гражданским делам ввиду их частой малозначительности и небольшой сложности.

Также необходимо учитывать интересы студентов, будущих молодых специалистов, которые на 3-4 курсе представляют интересы доверителей, родственников, знакомых в гражданском процессе.

Кроме того, по нашему мнению, инициатива П. В. Крашенинникова является достаточно недоработанной. Ассоциация юристов России не вправе решать кого допускать к судебному представительству, а кого нет, также, как и принимать экзамены у лиц, получивших образование за рубежом.

«Кроме того, ряд международных договоров Российской Федерации закрепляет признание дипломов о высшем образовании и ученых званий при поступлении на работу или осуществлении профессиональной деятельности (статьи 7 - 9, 11 Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях от 27.02.1996 (в ред. Протокола от 18.07.2012), статьи 8 - 12 Соглашения между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики и Правительством Российской

⁸⁸Федеральный закон РФ от 08.03.2015 N 21-ФЗ «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018)// Собрание законодательства. 2015. №10.

Федерации о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях от 24.11.1998 и др.)»⁸⁹.

Однако, как бы не складывалась ситуация с качеством российского юридического образования, мы не вправе согласиться с Федеральной палатой адвокатов с тем обстоятельством, что на настоящий момент диплом юридического образца не показатель, поскольку это будет являться не только подрывом идеи П. В. Крашенинникова, но и подрывом всей адвокатуры и всего юридического сообщества в целом. Согласно действующему законодательству, адвокаты получают аналогичное образование, что и частнопрактикующие юристы. Таким образом, адвокатскую корочку и экзамен на адвокатский статус можно также поставить под сомнение по аналогии с экзаменами и дипломом высшего юридического образца.

В ответ на инициативу П. В. Крашенинникова Федеральная палата адвокатов на всякий случай создала подконтрольную себе общественную организацию ОПЮР (Объединение практикующих юристов России). А Министерство юстиции 24 октября 2017 г. на своем официальном сайте опубликовало проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи⁹⁰, подготовленный Минюстом совместно с Федеральной палатой адвокатов.

Данный проект представляет собой реформу в сфере оказания юридических услуг. Концепция разработана в рамках государственной программы «Юстиция».

Вышеуказанная Концепция включает в себя 6 разделов: общие положения; современное состояние рынка профессиональной юридической помощи в Российской Федерации; зарубежный опыт регулирования профессиональной юридической помощи; задачи Концепции и ограничение предмета регулирования; механизмы реализации Концепции; этапы реализации

⁸⁹ Заключение ПУ Аппарата ГД ФС РФ «По проекту федерального закона N 273154-7 «Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» (первое чтение)[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.04.2019).

⁹⁰ Проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (по состоянию на 24.10.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.05.2019).

реформы и переходные положения.

Первый раздел Концепции посвящен общим положениям и раскрывает цели и задачи вышеуказанной программы, а также обстоятельства, которые явились предпосылкой для реформирования рынка юридических услуг.

Второй раздел рассматривает сложившуюся ситуацию на рынке профессиональной юридической помощи в России. Приводит статистические данные:

- по объему платных услуг, оказываемых юристами;
- по количеству студентов, магистров и специалистов, обучающихся по направлению «юриспруденция»;
- по количеству юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, основным видом деятельности которых являются услуги в области права (69.1 и 69.10 ОКВЭД);
- по количеству адвокатских образований (коллегий адвокатов, адвокатских бюро и адвокатских кабинетов).

В данном разделе сделан вывод о том, что невозможно установить точное количество юристов, так как некоторые лица консультируют и оказывают услуги в области права и при отсутствии юридического образования. Вышеуказанные обстоятельства приводят к тому, что потребитель все чаще и чаще получает юридические услуги низкого качества. «Отсутствие нормативного регулирования деятельности по оказанию юридических услуг и каких-либо стандартов их предоставления ставят их потребителей в заведомо незащищенное положение в сравнении с потребителями других видов услуг»⁹¹.

Третий раздел раскрывает особенности регулирования рынка профессиональных юридических услуг в таких странах, как ФРГ, Франция, Великобритания, Япония, Индия, Китай, Белоруссия, Казахстан. Данный раздел состоит из нескольких параграфов. Первый параграф отвечает на вопрос о том, в каких странах действует «абсолютная» адвокатская монополия, а в каких

⁹¹ Проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (по состоянию на 24.10.2017)[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minjust.ru/ru/deyatelnost-v-sfere-advokatury/proekt-konceptii-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy> (дата обращения 10.05.2019).

«частичная». Второй параграф посвящен статусу адвоката и регламенту его получения. Третий – формам осуществления адвокатской деятельности, а четвертый – дисциплинарной ответственности адвокатов. Пятый параграф содержит выводы по краткому экскурсу в зарубежное право, посвященное регулированию рынка профессиональных юридических услуг.

Четвертый раздел посвящен основной задаче Концепции – формированию единой правовой основы предоставления юридических услуг в России с помощью повышения уровня правовой защиты граждан, совершенствования института адвокатуры, создания условий для недопущения низкоквалифицированных юристов, а также создания системы профессиональной юридической помощи, отвечающей международным стандартам. Вышеуказанный раздел Концепции

Пятый раздел раскрывает механизмы реализации Концепции в рамках двух основных сегментов рынка юридических услуг – адвокатов и лиц, не имеющих статуса, предоставляющих услуги в области права без основы на какие-либо профессиональные навыки и этические нормы, а также регламенты.

Концепция для достижения своих задач рассматривает 2 пути регулирования рынка профессиональных юридических услуг – саморегулируемые организации или модернизация адвокатуры. Сравнив два этих варианта, авторы проекта Концепции приходят к выводу о том, что «адвокатура является оптимальной платформой для объединения профессии и достижения цели повышения качества предоставления юридических услуг».

Также пятый раздел Концепции посвящен принципам, на которых должно основываться нормативно-правовое регулирование Концепции. К ним относятся – этапность реализации, непрерывность оказания квалифицированной помощи, установление максимально комфортного переходного этапа, усиление роли органов адвокатского самоуправления и стандартизация оказываемых услуг.

Шестой раздел Концепции посвящен этапам реализации реформы и переходным положениям.

1 этап запланирован на 2018 г. и включает в себя модернизацию адвокатуры, а также внесение изменений в федеральное законодательство.

2 этап (2019 год) предусматривает упрощенный порядок сдачи квалификационного экзамена на получение статуса адвоката лицами, работающими по юридической специальности не менее 5 лет.

3 этап (2020-2020 гг.) является конечной стадией и представляет собой совместный мониторинг Министерства юстиции и Федеральной палаты адвокатов. С 1 января 2023 года представительство во всех судебных инстанциях вправе будут осуществлять только адвокаты, а также лица, указанные в разделе IV Концепции (штатные сотрудники организаций, оформленные по трудовому договору)⁹².

Таким образом, исходя из положений проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи к 2023 году в России должна быть сформирована «абсолютная» адвокатская монополия на судебное представительство.

Юридическое сообщество к данной инициативы отнеслось достаточно неоднозначно. Одни поддерживают идею реформирования института судебного представительства, другие резко критикуют. Введение «абсолютной» адвокатской монополии поддерживают Министерство юстиции, а также представители Федеральной палаты адвокатов.

Президент ФПА Юрий Сергеевич Пилипенко считает, что ввести исключительное представительство адвокатов в судах можно и не дожидаясь 2023 года, и поддерживает проект Концепции: «Его подготовка ведется уже шесть лет, это доработанный вариант — более взвешенный и сбалансированный»⁹³.

Андрей Владимирович Сучков, исполнительный вице-президент Федеральной палаты адвокатов, подчеркнул, что ФПА не называет данную

⁹² Проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (по состоянию на 24.10.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minjust.ru/ru/deyatelnost-v-sfere-advokatury/proekt-koncepcii-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy> (дата обращения 10.05.2019).

⁹³ Занина А., Райский А. Тотальная адвокатура [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3448650> (дата обращения: 20.05.2019).

Концепцию «адвокатской монополией». По его словам, это комплексный проект, весьма глубокий, с хорошим методическим подходом в проработке вопроса. Особая его ценность в том, что при формировании было проведено множество обсуждений с представителями всех заинтересованных сторон – речь про все сегменты российского юридического сообщества, в том числе присутствующие на рынке международные юридические фирмы⁹⁴.

Практикующие юристы и некоторые адвокаты отнеслись к инициативе Минюста достаточно негативно. Алексей Костоваров, советник адвокатского бюро «Линия права» считает, что наличие статуса адвоката или юридического образования не повысит качества оказываемых юридических услуг.

Его точку зрения поддерживает Михаил Кюрджев, партнер адвокатского бюро «А2. Адвокаты». Михаил полагает, что для реформирования рынка юридических услуг в России необходимо соблюсти ряд условий. Во-первых, физические и юридические лица не могут быть лишены права на самостоятельное представительство своих интересов в суде. Во-вторых, требования к представителям, безусловно, должны предъявляться. Но адвокатская монополия в судебном представительстве по административным и хозяйственным спорам является необоснованным ограничением для лиц, обладающих юридическим образованием и опытом, резюмирует Кюрджев⁹⁵.

Юлий Тай, один из управляющих АБ «Бартолиус» считает, что реформа в сфере договорного представительства необходима. Однако должна быть сохранена независимость адвокатуры, для того чтобы переход осуществлялся плавно, а не под гнетом государства. Иначе юристы и адвокаты потеряют способность противостоять государству, и реформа приведет к краху всего юридического рынка.

Рыкова Нина Николаевна, юрист по налоговому праву, не имеющий статуса адвоката, в своей статье «Концепция регулирования рынка

⁹⁴ Миссия невыполнима: как пытаются лицензировать деятельность юристов в РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.ru/review/view/144822/> (дата обращения: 20.05.2019).

⁹⁵ Там же.

профессиональной юридической помощи: мнение практикующего юриста»⁹⁶ выступает с резкой критикой вышеуказанной инициативы и считает, что готовится база для сокращения самого правового поля, унификации и однотипности ситуаций по которым потребуется правовая помощь юриста.

Мы поддерживаем точку зрения Алексея Костомарова, Михаила Крюджева и многочисленных юристов практиков, ученых и политических деятелей, которые считают, что в Российской Федерации отсутствует необходимость введения «абсолютной» адвокатской монополии. Для аргументации своей позиции обратимся непосредственно к тексту государственной программы «Юстиция» и к вышеуказанному проекту Концепции.

Во-первых, подпрограмма № 1 «Обеспечение защиты публичных интересов, реализации прав граждан и организаций» государственного проекта «Юстиция» рассматривает количество адвокатов в РФ, а также соотношение количества адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках реализации ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ», и числа граждан, имеющих право на ее получение.

В данной программе не говорится о необходимости реформирования института судебного представительства и введения «абсолютной» адвокатской монополии. Проект концепции практически не содержит положений, раскрывающих право граждан на бесплатную юридическую помощь. Не содержит он также количественных данных по поводу того, сколько дел в Российской Федерации было рассмотрено с участием адвокатов, оказываемых услуги в рамках ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ».

В тексте проекта Концепции указано только на то, что «Центральный аппарат Министерства юстиции за 2015 – 2016 гг. рассмотрел более 1000 жалоб и заявлений, поступивших от граждан, связанных с предоставлением юридических услуг ненадлежащего качества лицами, не имеющими статуса

⁹⁶ Рыкова Н. Н. Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи: мнение практикующего юриста // Инновации в науке. 2017. №15 (76).С. 52-54.

адвоката»⁹⁷. Большая часть вышеуказанных жалоб была направлена лицами, имеющими право на бесплатную юридическую помощь (пенсионерами, инвалидами, многодетными семьями, малоимущими и т.д.).

Однако данное обстоятельство не свидетельствует о ненадлежащем качестве оказанных юридических услуг, так как ответственность за тот факт, что мало защищённые слои населения, не владеют информацией о том, что они вправе обратиться в адвокатское образование за получением бесплатной юридической помощи лежит исключительно на государстве и Федеральной палате адвокатов.

Также проект Концепции не содержит данных о том, какое количество вышеуказанных жалоб и заявлений было признано обоснованным. Юрист, также, как и адвокат, не может и не вправе гарантировать доверителю (потребителю) стопроцентный результат. Всегда будут встречаться недовольные оказанными услугами, поэтому как на адвокатов растёт количество жалоб в Федеральную палату адвокатов, так и на юристов – в Министерство юстиции.

Во-вторых, в тексте проекта Концепции анализируется опыт регулирования рынка профессиональной юридической помощи зарубежных стран. При этом очень мало представлено государств, где действует «абсолютная» адвокатская монополия на судебное представительство. Примером могут являться следующие страны: Япония – в судебных процессах в качестве представителей участвуют исключительно адвокаты; Германия – представителями являются только адвокаты, за исключением представления интересов семьи и близких родственников.

«Частичная» адвокатская монополия действует в следующих государствах. В Великобритании солиситоры готовят документы для барристеров, работают юрисконсультами в различных организациях и вправе представлять интересы доверителей в судах низших инстанций (магистратных судах графств и городов-графств). Барристеры вправе представлять интересы во

⁹⁷ Проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (по состоянию на 24.10.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minjust.ru/ru/deyatelnost-v-sfere-advokatury/proekt-konceptii-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy> (дата обращения 10.05.2019).

всех судебных инстанциях. В Великобритании также существует возможность представлять свои интересы гражданами самостоятельно.

Интересным представляется тот факт, что на сегодняшний день в Великобритании достаточно часто возникают споры по поводу необходимости реформирования системы оказания юридической помощи, а именно слияния солиситоров и барристеров в одну категорию. Лица, которые поддерживают данную инициативу руководствуются следующим: улучшением доступа граждан к правосудию и снижением затрат потребителей, а также мобильностью и подвижностью представителей юридической профессии⁹⁸.

Во Франции участие адвоката в суде необязательно по делам следующих категорий: трудовые споры, споры по аренде земель сельскохозяйственного назначения, а также споры с ценой иска менее 10 000 евро, подсудные Судам малой инстанции.

В Беларуси и Китае действует «частичная» адвокатская монополия на судебное представительство, но при этом установлен ценз на высшее юридическое образование. В Армении и Казахстане вправе представлять интересы доверителей и адвокаты, и частнопрактикующие юристы. На основе вышеизложенного, анализируя вышеуказанный зарубежный опыт, авторы проекта Концепции приходят к выводу о том, «что в целях защиты прав человека в уголовном судопроизводстве представление интересов в судах в большинстве стран осуществляется исключительно адвокатами»⁹⁹.

В Российской Федерации, итак, действует «частичная» адвокатская монополия, она касается уголовного процесса. Распространение вышеуказанного положения на все суды РФ приведет к обнищанию юридического рынка и увеличению цен на юридические услуги.

В-третьих, с ведением адвокатской монополии будут признаны недействующими все правовые позиции Конституционного, Верховного и

⁹⁸См. : Patel (Chair)S., Howarth C., Kwan J., Mcdonald P. Reform of the legal profession // The Wilberforce Society. February 2012. P. 8.

⁹⁹См. :Проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи(по состоянию на 24.10.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minjust.ru/ru/deyatelnost-v-sfere-advokatury/proekt-konceptii-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy> (дата обращения 10.05.2019).

Высшего Арбитражного судов РФ по вопросу возможности участия в деле представителей, не имеющих статуса адвоката. Данные суды неоднократно в своих постановлениях подчеркивали, что представители, не обладающие статусом адвоката, также имеют право на оплату услуг представителя и имеют право представлять интересы доверителей в судах всех инстанции. За исключением уголовного процесса, если является защитником подозреваемого, обвиняемого или подсудимого.

В-четвертых, введение «абсолютной» адвокатской монополии качество юридических услуг не повысит, а приведет к увеличению цен на юридические услуги. И, следовательно, сделает конституционное право граждан на квалифицированную юридическую помощь менее доступным, поскольку, как правило, стоимость услуг адвоката значительно превышает стоимость услуг юриста, не обладающего статусом.

И, в-пятых, обсуждая проект Концепции и реформы института судебного представительства, юридическое сообщество не учитывает права студентов, будущих юристов, и молодых специалистов. Введение «абсолютной» адвокатской монополии исключит вышеуказанных лиц с юридического рынка.

Исходя из вышесказанного, по нашему мнению, в России отсутствует необходимость введения «абсолютной» адвокатской монополии, поскольку реформа института судебного представительства не должна ущемлять права частнопрактикующих юристов, не обладающих статусом адвоката, и права обычных граждан на доступную квалифицированную юридическую помощь.

2.3. Проблемы и перспективы реализации конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи

Как уже было выше сказано, по нашему мнению, в Российской Федерации отсутствует необходимость введения «абсолютной» адвокатской монополии на судебное представительство, поскольку это приведет к значительному увеличению цен на услуги по предоставлению квалифицированной

юридической помощи, которые и на настоящий момент доступны не каждому лицу в нашей стране.

Кроме того, на сегодняшний день в Российской Федерации существует множество иных достаточно значимых проблем, нарушающих или затрудняющих предоставление конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи в России. Рассмотрим данные проблемы немного подробнее.

1. 15 января 2012 г. вступил в силу Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Данный закон регламентирует оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи, а также организационно-правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи. Принятие вышеуказанного закона явилось огромным шагом по обеспечению доступности каждому конституционного права на квалифицированную юридическую помощь.

Согласно ст. 6 федерального закона № 324 бесплатная юридическая помощь в России оказывается в виде:

- 1) правового консультирования в устной и письменной форме;
- 2) составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- 3) представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации¹⁰⁰.

В соответствии с 20 статьей закона «О бесплатной юридической помощи» право на получение бесплатной профессиональной юридической помощи имеют следующие категории граждан РФ:

- 1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины

¹⁰⁰ Федеральный закон РФ от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. №48. Ст. 6.

прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (далее - малоимущие граждане);

2) инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации;

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

4.1) лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью;

4.2) усыновители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов усыновленных детей;

5) граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме;

6) несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием

юридической помощи в уголовном судопроизводстве);

7) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года N 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании";

8) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан;

8.1) граждане, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации:

а) супруг (супруга), состоявший (состоявшая) в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) на день гибели (смерти) в результате чрезвычайной ситуации;

б) дети погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации;

в) родители погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации;

г) лица, находившиеся на полном содержании погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации или получавшие от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

д) граждане, здоровью которых причинен вред в результате чрезвычайной ситуации;

е) граждане, лишившиеся жилого помещения либо утратившие полностью или частично иное имущество либо документы в результате чрезвычайной ситуации;

9) граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации¹⁰¹.

¹⁰¹ Федеральный закон РФ от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. №48. Ст. 20.

Положения вышеуказанного закона предусматривают создание на базе субъектов Российской Федерации Государственных юридических бюро в форме казенных учреждений субъектов, оказывающих бесплатную квалифицированную юридическую помощь вышеназванным категориям граждан Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 8 закона «О бесплатной юридической помощи юридическую помощь на бесплатной основе вправе оказывать лица, имеющие высшее юридическое образование. Таким образом, можно сделать вывод о том, что для специалистов юридического бюро установлен ценз на высшее юридическое образование.

Кроме того, Государственные юридические бюро вправе к своей деятельности также привлекать адвокатов, заключая с ними соглашения либо на помощь в индивидуально конкретном случае, либо на судебное представительство определенной категории граждан в целом.

На наш взгляд, Государственные юридические бюро вносят огромный вклад в осуществление деятельности по предоставлению профессиональной юридической помощи каждому. Однако, согласно статистическим данным с официальной страницы сайта Министерства юстиции Российской Федерации, посвященной мониторингу деятельности в сфере оказания бесплатной юридической помощи¹⁰², в 2013 году Государственные юридические бюро действовали в 23 субъектах Российской Федерации, а в 2018 г. – в 25 субъектах (+ Чувашская республика в которой действует иное казенное учреждение с частичными функциями юридическое бюро) (приложение А).

При этом, стоит отметить, что Российская Федерация на настоящий момент состоит из 85 административно-территориальных единиц (субъектов). Таким образом, юридические бюро действуют только в 30% субъектов РФ от общего количества.

В остальных субъектах РФ бесплатная юридическая помощь оказывается

¹⁰²См. :Мониторинг в сфере оказания бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minjust.ru/node/231168> (дата обращения: 15.05.2019).

адвокатами в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 N 63-ФЗ (приложение Б) и негосударственными профильными центрами бесплатной юридической помощи, а также юридическими клиниками высших учебных заведений (приложение В).

Отсутствие Государственных юридических бюро в других субъектах РФ является существенным упущением и первой проблемой в сфере оказания квалифицированной юридической помощи, поскольку в каждом субъекте Российской Федерации с каждым годом количество лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, увеличивается (приложение Г), а сфера гарантий ее предоставления не расширяется.

Для адвокатов также, как и для юридических клиник высших учебных заведений предоставление юридической помощи на бесплатной основе не является основным видом деятельности, поэтому отсутствие специализированных юридических бюро приводит к затруднению предоставления бесплатной юридической помощи лицам, которым она положена по закону.

На основе вышеизложенного в целях повышения эффективности и доступности бесплатной квалифицированной юридической помощи гражданам необходимо создать Государственное юридическое бюро в каждом субъекте Российской Федерации.

2. Вторая проблема в сфере оказания квалифицированной юридической помощи возможно является причиной первой и связана в первую очередь с финансированием деятельности по оказанию бесплатной профессиональной юридической помощи.

Согласно ч. 2 ст. 29 Федерального закона от 21.11.2011 N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» финансирование расходов, связанных с созданием и деятельностью государственных юридических бюро и (или) оплатой труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в случаях, предусмотренных настоящим

Федеральным законом, с компенсацией их расходов на оказание такой помощи, является расходным обязательством субъектов Российской Федерации¹⁰³. Аналогичное положение только в отношении муниципальных бюро и местных бюджетов содержит ч. 3 данной статьи.

Возложение финансирования оказания бесплатной юридической помощи (БЮП) исключительно на субъекты Российской Федерации и муниципальные образования приводит к разному качественному уровню ее оказания, так как финансовые возможности регионов достаточно различны. Для наглядности рассмотрим следующие статистические данные (таблицы № 1, № 2).

Таблица 1.

Сведения о деятельности государственных юридических бюро за 2018 г.

№	Наименование субъекта РФ	Объем бюджетных ассигнований на финансовый год (руб.)	Количество случаев оказания БЮП	≈ Средства, затраченные на 1 случай оказания БЮП (руб.)
1	Московская область	11 044 000	2 025	5 454
2	Тамбовская область	7 725 200	11 523	670
3	Самарская область	14 580 020,4	10 155	1 436
4	Пензенская область	10 689 600	12 609	848
5	Ульяновская область	31 306 800	21 811	1 435
6	Ямало-Ненецкий автономный округ	34 693 000	5 387	6 440

Таблица 2.

Сведения о деятельности государственных юридических бюро за 2017 г.

№	Наименование субъекта РФ	Объем бюджетных ассигнований на финансовый год (руб.)	Количество случаев оказания БЮП	≈ Средства, затраченные на 1 случай оказания БЮП (руб.)
1	Московская область	11 777 000	1 731	6 804
2	Тамбовская область	6 705 400	10 537	636
3	Самарская область	12 263 721	8 522	1 439
4	Пензенская область	8 859 880	47 297	187
5	Ульяновская область	20 009 480	9 675	2 068
6	Ямало-Ненецкий автономный округ	31 430 000	5 238	6 000

¹⁰³Федеральный закон РФ от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. №48. Ст. 29 ч. 2.

На основе вышеуказанных статистических данных можно сделать вывод о том, что достаточно сильно сказывается на оказании квалифицированной юридической помощи финансовые возможности субъекта Российской Федерации.

Для того, чтобы качество оказываемой квалифицированной юридической помощи не падало, также как и ее доступность для граждан, необходимо полномочия по финансированию оказания бесплатной юридической помощи накладывать не только на субъект РФ, но и на Российскую Федерацию. Дополнительное финансирование из средств бюджета Российской Федерации должно быть предоставлено в зависимости от количества проживающих в субъекте лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь (приложение Г).

3. Третья проблема касается прав иностранных граждан и лиц без гражданства на бесплатную юридическую помощь в России. Согласно ч. 2 ст. 2 ФЗ «О бесплатной юридической помощи» бесплатная юридическая помощь иностранным гражданам и лицам без гражданства оказывается в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и международными договорами Российской Федерации¹⁰⁴.

Анализируя действующее законодательство можно прийти к выводу о том, что на сегодняшний день в Российской Федерации отсутствует специальное законодательство, регламентирующее порядок предоставления бесплатной квалифицированной юридической помощи иностранцам и лицам без гражданства.

Вместе с тем некоторые федеральные законы: ГПК (ст. 50), УПК (ст. 49), ФЗ от 24.06.1999 N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ст. 8) – не связывают возможность получения юридической помощи бесплатно с гражданством Российской Федерации.

¹⁰⁴Федеральный закон РФ от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. №48. Ст. 2 ч. 2.

«В этой связи можно сделать вывод о том, что иностранные граждане или лица без гражданства, находящиеся (живущие, работающие, получающие образование и т.д.) на территории России, могут получить юридическую помощь бесплатно, если они являются подозреваемыми или обвиняемыми по уголовному делу, либо выступают ответчиками по гражданскому делу и их место нахождения неизвестно, либо это несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, либо они поступили на военную службу по контракту (по ограниченному кругу вопросов)»¹⁰⁵.

Касаемо иных случаев предоставления бесплатной юридической помощи вышеуказанным лицам возможны сильные затруднения 1) наличие или отсутствие действующего международного договора с Россией; 2) трактование условий данного международного договора.

Руководствуясь вышеизложенным, на наш взгляд необходимо ч. 2 ст. 2 ФЗ «О бесплатной юридической помощи» изложить в новой редакции, предоставив иностранным гражданам и лицам без гражданства, временно (до 3х лет) и постоянно (бессрочно) проживающим в Российской Федерации, право на бесплатную юридическую помощь наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев установленных федеральным законом или международным договором, поскольку право на квалифицированную юридическую помощь регламентируют не только нормы национального законодательства, но и международные нормативно-правовые акты.

Кроме того, поскольку в соответствии с ч. 3 ст. 62 Конституции в Российской Федерации установлен национальный режим для иностранных граждан и лиц без гражданства.

4. Четвертая проблема заключается в отсутствии или слабом информировании населения Российской Федерации: 1) о возможности получения квалифицированной юридической помощи некоторыми категориями

¹⁰⁵Полякова Н.А. К вопросу о получении иностранными гражданами и лицами без гражданства квалифицированной юридической помощи бесплатно // Миграционное право. 2010. №4. С. 11.

граждан бесплатно; 2) о деятельности специальных Государственных юридических бюро, предоставляющих услуги в некоторых субъектах Российской Федерации по оказанию бесплатной профессиональной юридической помощи.

В проекте Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи указано, что достаточное количество жалоб на оказание юридической помощи лицами, не обладающими статусом адвоката, подано в Министерство юстиции Российской Федерации гражданами, имеющими право на бесплатную квалифицированную юридическую помощь¹⁰⁶.

Данные обстоятельства явились следствием слабого информирования физических лиц о возможности оказания квалифицированной юридической помощи бесплатно и об их подпадании под льготную категорию граждан.

Однако, в соответствии с 28 статьей ФЗ «О бесплатной юридической помощи» в целях правового информирования и правового просвещения населения федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения, органы управления государственных внебюджетных фондов, органы местного самоуправления и должностные лица обязаны размещать в местах, доступных для граждан, в средствах массовой информации, в сети "Интернет" либо доводить до граждан иным способом следующую информацию: порядок и случаи оказания бесплатной юридической помощи¹⁰⁷.

Для анализа настоящей ситуации обратимся к статистическим (количественным) данным, опубликованным на официальном сайте Минюста Российской Федерации (таблицы № 3, № 4), а также на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 3.

¹⁰⁶См. :Проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (по состоянию на 24.10.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 28.05.2019).

¹⁰⁷Федеральный закон РФ от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. №48. Ст. 28.

Данные по оказанию бесплатной юридической помощи за 2018 г.

№	Наименование субъекта РФ	Все население	Количество о лиц, имеющих право на БЮП	Количество случаев оказания БЮП Юридическим бюро	Процентное соотношение лиц и случаев оказания БЮП
1	Московская область	7 503 385	233 376	2 025	0,87 %
2	Тамбовская область	1 033 552	260 709	11 523	4,42 %
3	Самарская область	3 193 514	1 261 103	10 155	0,80 %
4	Пензенская область	1 331 655	576 134	12 609	2,19 %
5	Ульяновская область	1 246 618	96 952	21 811	22,50 %
6	Ямало-Ненецкий автономный округ	538 547	103 892	5 387	5,19%

Таблица 4.

Данные по оказанию бесплатной юридической помощи за 2017 г.

№	Наименование субъекта РФ	Все население	Количество о лиц, имеющих право на БЮП	Количество случаев оказания БЮП Юридическим бюро	Процентное соотношение лиц и случаев оказания БЮП
1	Московская область	7 423 470	251 132	1 731	0,69 %
2	Тамбовская область	1 040 327	235 917	10 537	4,47 %
3	Самарская область	3 203 679	1 344 406	8 522	0,63 %
4	Пензенская область	1 341 326	531 470	47 297	8,90 %
5	Ульяновская область	1 252 887	91 311	9 675	10,60 %
6	Ямало-Ненецкий автономный округ	536 049	96 070	5 238	5,45 %

Анализируя вышеуказанные статистические данные по количеству лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь в регионе и количеству случаев ее предоставления можно сделать вывод о том, что вышеуказанная норма права не действует, поскольку нет контролирующего органа, который мог проводить надзор за исполнением вышеуказанной нормы права.

Для решения данной проблемы считаем возможным возложить контрольно-надзорные функции на Министерство юстиции Российской Федерации, обязав органы исполнительной власти субъекта РФ предоставлять обязательный отчет с перечислением фактов правового информирования населения, которых должно быть не менее 25 случаев за год с использованием различных систем информирования (с номером и датой газеты или журнала; со

ссылкой на официальную страницу сайта, подтверждающую опубликование в сети «Интернет»; с датой выступления в программе теле- или радиовещания).

5. Пятая проблема касается качества высшего юридического образования, а именно его практической составляющей. По нашему мнению, практическая составляющая учебного процесса обязательна, также, как и наличие в преподавательском составе частнопрактикующих юристов, нотариусов, судей или адвокатов, возможностей проведения лекций или семинаров сотрудниками органов внутренних дел.

Необходимо наличие не номинальной учебной практики, а специальных дисциплин на 4 курсе бакалавриата по выбору, связанных с практической деятельностью юристов в следующих сферах: частная практика, адвокатура, нотариат, органы внутренних дел и т.д. Необходимо участие студентов, в качестве слушателей на судебных процессах, также как и в качестве консультантов в юридических клиниках. Показательным примером является деятельность Юридической клиники, образованной при Институте права Тольяттинского государственного университета. В рамках деятельности данного образования студенты Института права ТГУ на бесплатной основе консультируют обратившихся к ним граждан под профессиональным руководством преподавателей Института права ТГУ.

Практическая составляющая «юриспруденции» в обучении необходима, поскольку при более близком знакомстве с ней студент, как будущий специалист, приобретет практические навыки и возможно определит сферу деятельности, в которой он будет работать в дальнейшем. Со временем все вышеуказанное будет способствовать улучшению качества высшего юридического образования.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что вышеуказанные проблемы не решит инициатива реформирования судебного представительства и введения «абсолютной» адвокатской монополии в России, поскольку в своей совокупности качество юридических услуг не улучшится, также, как и сфера оказания квалифицированной юридической помощи

бесплатно.

Заключение

В данной магистерской диссертации было рассмотрено конституционное право каждого на квалифицированную юридическую помощь.

Конституционное право каждого на получение квалифицированной юридической помощи представляет собой закрепленное в конституции право каждого лица в случае необходимости пользоваться юридической помощью лиц, владеющих особыми знаниями в области права, чаще всего распространенное в виде консультаций либо оказания представительских функций.

Вышеуказанное право относится к правам-гарантиям второго поколения, для реализации которых необходим отлаженный механизм государства. Право каждого на квалифицированную юридическую помощь находится в активном взаимодействии с другими конституционными правами и свободами и представляет собой способ реализации и защиты вышеуказанных прав и свобод, принадлежащих человеку и гражданину.

Зарождение права каждого на квалифицированную юридическую помощь произошло в Римском частном праве, также, как и права на бесплатную юридическую помощь, и дуализм в профессии в рамках судебного представительства.

В средневековом праве зарубежных стран зарождение данного института было связано с социальной поддержкой малообеспеченных и незащищенных категорий граждан, т. е. с принципом «бедного человека». Чаще всего квалифицированная юридическая помощь оказывалась людям в рамках судебного представительства, поскольку консультации гражданам по юридическим вопросам также давали профсоюзы и церкви.

Во Франции до 1971 г. действовал дуализм в рамках судебного представительства: стряпчие контактировали с клиентами и делали техническую работу, адвокаты же представляли доверителей в судах и получали гонорар от стряпчих. В Германии развивался письменный процесс, где

достаточно долгое время суд был отдален от тяжущихся сторон, а роль адвоката была принижена. В Великобритании до сих пор существует деление юридической профессии на два класса: барристеров (адвокатов) и солиситоров (поверенных, юрисконсульты). Данное деление приводит к затягиванию процессов и дороговизне расходов на услуги представителя. Однако, поскольку в Англии это деление представляет собой некую традицию, скорее всего оно просуществует еще достаточно долгое время.

В России официальной датой зарождения права на квалифицированную юридическую помощь принято считать 1864 г. Благодаря Судебной реформе Александра II был создан относительно независимый институт частных присяжных поверенных (адвокатов), которые могли выполнять функции как по защите (правозаступничеству), так и по судебному представительству. Также в 1864 году получили свое официальное закрепление нотариат, как вид оказания квалифицированной юридической помощи, и служба судебных приставов, как помощь в исполнении судебного решения. Судебный процесс встал на путь состязательности, независимости и гласности, появился институт коллегии присяжных заседателей.

В настоящий момент право каждого на получение квалифицированной юридической помощи гарантирует 48 статья Конституции Российской Федерации и специальное законодательство России.

При этом наряду с национальным законодательством право на юридическую помощь нашло свое закрепление и в международных актах, таких как Всеобщая декларация прав человека и гражданина от 10 декабря 1948 г. (ст. 11), Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETSN 005 от 1950 г. (ст. 6), Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. (ст. 14), а также в законодательстве зарубежных государств.

В рамках настоящего исследования необходимо отметить, что конституционное право на квалифицированную юридическую помощь представляет собой многоаспектное явление, поскольку является не только конституционным правом, гарантированным государством, но и сложным

комплексным институтом, включающим в себя нормы конституционного, административного, финансового, гражданского, уголовно-процессуального, гражданского процессуального и других отраслей права.

В условиях рыночной экономики, изменения и усложнения законодательства Российской Федерации, значительного увеличения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, занимающихся хозяйственной деятельностью, оказание квалифицированной юридической помощи является актуальным и злободневным вопросом.

В зависимости от субъектов, которые оказывают юридическую помощь, различают: государственную и негосударственную.

К государственным субъектам, оказывающим квалифицированную юридическую помощь, относят: Президента РФ; законодательные и исполнительные органы власти РФ и субъекта РФ, а также подведомственные им учреждения (Государственные юридические бюро); Уполномоченного по правам человека; прокуратуру, судебные органы власти и т.д.

Среди негосударственных органов и организации в сфере оказания квалифицированной юридической помощи огромную роль играют следующие субъекты – нотариусы, частнопрактикующие юристы и адвокаты, медиаторы, правозащитные организации и юридические службы или подразделения предприятий (организаций), а также юридические клиники высших учебных заведений и т. д.

В настоящее время в Российской Федерации сложилась ситуация, согласно которой фактически одинаковая юридическая помощь оказывается физическим и юридическим лицам двумя большими группами: адвокатами и частнопрактикующими юристами (организациями и индивидуальными предприятиями, осуществляющими деятельность в области права).

Это явилось следствием отсутствия в законодательстве Российской Федерации жесткого регулирования в отношении субъектов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь.

При этом деятельность адвокатуры строго регламентирует федеральный

закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ, а также «Кодекс профессиональной этики адвоката», принятый I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г.

Деятельности же частнопрактикующих юристов и иных лиц, не обладающих статусом адвоката, никакими специальными нормами не регламентирована. К вышеуказанным лицам применяются только общие ограничения касаясь судебного представительства по некоторым категориям дел.

Вышеуказанные обстоятельства заставили правовую общественность и государственные органы власти задуматься о вопросе необходимости либо отсутствия необходимости реформирования института судебного представительства и введения «абсолютной» адвокатской монополии.

24 октября 2017 г. на официальном сайте Министерства юстиции был опубликован проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, подготовленный Минюстом совместно с Федеральной палатой адвокатов. Исходя из положений вышеуказанного законопроекта в России к 2023 году должна быть сформирована «абсолютная» адвокатская монополия на судебное представительство.

По нашему мнению, в Российской Федерации отсутствует необходимость введения «абсолютной» адвокатской монополии на судебное представительство, поскольку в России, итак, действует «частичная» адвокатская монополия, она касается представления интересов подозреваемого, обвиняемого или подсудимого в уголовном процессе, а также сторон в Конституционном суде РФ. Распространение вышеуказанного положения на все суды Российской Федерации приведет к обнищанию юридического рынка, к ущемлению прав частнопрактикующих юристов и к значительному увеличению цен на юридические услуги. И, следовательно, сделает конституционное право каждого на квалифицированную юридическую помощь менее доступным

Кроме того, на сегодняшний день в Российской Федерации существует множество иных достаточно значимых проблем, нарушающих или

затрудняющих предоставление конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи в России.

1) Отсутствие Государственных юридических бюро в каждом субъекте РФ является существенным нарушением и приводит к затруднению предоставления бесплатной юридической помощи лицам, которым она положена по закону, поскольку для юридических клиник и адвокатов деятельность по оказанию бесплатной юридической помощи не является основной.

2) Возложение финансирования оказания бесплатной юридической помощи (БЮП) исключительно на субъекты Российской Федерации и муниципальные образования приводит к разному качественному уровню ее оказания, так как финансовые возможности регионов достаточно различны.

Для того, чтобы качество оказываемой квалифицированной юридической помощи не падало, также как и ее доступность, необходимо полномочия по финансированию оказания бесплатной юридической помощи накладывать не только на субъект РФ, но и на Российскую Федерацию. Дополнительное финансирование из средств бюджета Российской Федерации должно быть предоставлено субъектам РФ в зависимости от количества проживающих в субъекте лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь.

3) Третья проблема касается прав иностранных граждан и лиц без гражданства на бесплатную юридическую помощь в России. На наш взгляд необходимо ч. 2 ст. 2 ФЗ «О бесплатной юридической помощи» изложить в новой редакции, предоставив иностранным гражданам и лицам без гражданства, временно и постоянно проживающим в Российской Федерации, право на бесплатную юридическую помощь наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев установленных федеральным законом или международным договором, поскольку право на квалифицированную юридическую помощь установлено не только на законодательном уровне, но и международными нормативно-правовыми актами; поскольку в соответствии с положениями Конституции РФ в России установлен национальный режим для

иностранных граждан и лиц без гражданства.

4) Четвертая проблема заключается в отсутствии или слабом информировании населения Российской Федерации: о возможности получения квалифицированной юридической помощи некоторыми категориями граждан бесплатно; о деятельности специальных Государственных юридических бюро, предоставляющих услуги в некоторых субъектах РФ по оказанию бесплатной юридической помощи.

Для решения вышеуказанной проблемы, считаем возможным возложить контрольно-надзорные функции на Министерство юстиции Российской Федерации, обязав органы исполнительной власти субъекта РФ предоставлять обязательный отчет с перечислением фактов правового информирования населения, которых должно быть не менее 25 случаев за год с использованием различных систем оповещения (информирования).

5. Пятая проблема касается качества высшего юридического образования, а именно его практической составляющей. По нашему мнению, практическая составляющая учебного процесса обязательна, также, как и наличие в преподавательском составе частнопрактикующих юристов, нотариусов, судей или адвокатов, возможностей проведения лекций или семинаров сотрудниками органов внутренних дел.

Необходимо наличие не номинальной учебной практики, а специальных дисциплин на 4 курсе бакалавриата по выбору, связанных с практической деятельностью юристов в следующих сферах: частная практика, адвокатура, нотариат, органы внутренних дел и т.д. Необходимо участие студентов, в качестве слушателей на судебных процессах, также как и в качестве консультантов в юридических клиниках. Показательным примером является деятельность Юридической клиники, образованной при Институте права Тольяттинского государственного университета. В рамках деятельности данного образования студенты Института права ТГУ на бесплатной основе консультируют обратившихся к ним граждан под профессиональным руководством преподавателей Института права ТГУ.

Практическая составляющая «юриспруденции» в обучении необходима, поскольку при более близком знакомстве с ней студент, как будущий специалист, приобретет практические навыки и возможно определит сферу деятельности, в которой он будет работать в дальнейшем. Со временем все вышеуказанное будет способствовать улучшению качества высшего юридического образования.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что вышеуказанные проблемы не решит инициатива реформирования судебного представительства и введения «абсолютной» адвокатской монополии в России, поскольку в своей совокупности качество юридических услуг не улучшится, также, как и сфера оказания квалифицированной юридической помощи бесплатно.

Подводя итог, считаем необходимым отметить, что конституционное право каждого на квалифицированную юридическую помощь играет важную и значимую роль в Российской Федерации, поскольку представляет собой не только право, гарантированное государством, но и способ реализации и защиты предусмотренных Конституцией РФ иных прав и свобод, принадлежащих человеку и гражданину, поэтому нуждается в совершенствовании на законодательном уровне.

Список используемых источников

1. «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.) // Российская газета. – 1995. – №67.
2. «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (с изм. от 13.05.2004 г.) с Протоколами № 1, 4, 7 // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №2. – Ст. 163.
3. «Международный пакт о гражданских и политических правах» (принят 16.12.1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – №17. – Ст. 291.
4. «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах» (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – №17. – Ст. 291.
5. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. — 2014. – №31. — Ст. 4398.
6. Федеральный конституционный закон РФ от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №13. – Ст. 1447.
7. Федеральный конституционный закон РФ от 26.02.1997 N 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – №9. – Ст. 1011.
8. «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. – 1993. – №49.
9. Федеральный закон РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ «Уголовно-

процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52(ч.1). – Ст. 4921.

10. Федеральный закон РФ от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. — 2001. – №256.

11. Федеральный закон РФ от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №23. – Ст. 2102.

12. Федеральный закон РФ от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2002. – №30. — Ст. 3012.

13. Федеральный закон РФ от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2002. – №46. — Ст. 4532.

14. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – №31. – Ст. 4162.

15. Федеральный закон РФ от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2011. – №48. — Ст. 6725.

16. Федеральный закон РФ от 08.03.2015 N 21-ФЗ «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – №10. – Ст. 1391.

17. Указ Президента РФ от 13.10.2004 N 1313 (ред. от 24.10.2018) «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – №42. – Ст. 4108.

18. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 312 (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» // Собрание законодательства РФ. — 2014. – №18. — Ст.

2158.

19. «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. – 2003. – №3.

20. «Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации» (утв. Минюстом России 19.01.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.05.2019).

21. Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 «О суде» (утратил силу) // Собрание узаконений РСФСР. – 1917. – №4. – Ст. 150.

22. Декрет ВЦИК от 07.03.1918 N 2 «О суде» (утратил силу) // Собрание узаконений РСФСР. – 1918. – №26. – Ст. 420.

23. Декрет ВЦИК от 30.11.1918 г. «О Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение)» (утратил силу) // Собрание узаконений РСФСР. – 1918. – №85. – Ст. 889.

24. «Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик» от 05.12.1936 (утратила силу) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. – 1936. – №283.

25. «Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик» от 07.10.1977 (утратила силу) // Ведомости ВС СССР. – 1977. – №41. – Ст. 617.

26. Закон СССР от 30.11.1979 «Об адвокатуре в СССР» (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. – 1979. – №49. – Ст. 846.

27. Закон РСФСР от 20.11.1980 «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. – 1980. – №48. – Ст. 1596.

28. Федеральный закон РФ от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 24.07.2002 – утратила силу) «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №30. – Ст. 3012.

29. Проект Федерального закона N 273154-7 «Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные

законодательные акты» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 27.09.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.04.2019).

30. Проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (по состоянию на 24.10.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minjust.ru/ru/deyatelnost-v-sfere-advokatury/proekt-koncepcii-regulirovaniya-rynka-professionalnoy-yuridicheskoy> (дата обращения 10.05.2019).

31. Заключение ПУ Аппарата ГД ФС РФ «По проекту федерального закона N 273154-7 «Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» (первое чтение) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.04.2019).

32. Информация о постановлении ЕСПЧ от 27.04.2006 по делу «Саннино (Sannino) против Италии» (жалоба N 30961/03) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. – 2006. – №11.

33. Постановление Конституционного суда РФ от 16.07.2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации...» // Российская газета. – 2004. – №158.

34. Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 N 11 (утратило силу 16.11.2015) «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. – 2003. – №2.

35. «Основные положения о роли адвокатов» (приняты Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступлений в августе 1990 г. в Нью-Йорке) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/1305334/paragraph/69:0> (дата обращения: 02.04.2019).

36. Конституция Соединенных Штатов Америки 1787 г. с поправками

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=168> (дата обращения: 26.03.2019).

37. Конституция Японии (промульгирована 3 ноября 1946 г., вступила в силу 3 мая 1947 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=37> (дата обращения: 28.03.2019).

38. Основной закон Федеративной Республики Германии от 23 мая 1949 г. с последующими изменениями и дополнениями до 20 октября 1997 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=155> (дата обращения: 31.03.2019).

39. Конституция Республики Кипр от 16 августа 1960 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=117> (дата обращения: 31.03.2019).

40. Конституция Объединенных Арабских Эмиратов (подписана в г. Дубае 18.07.1971 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=89> (дата обращения: 31.03.2019).

41. Конституция Португальской республики от 2 апреля 1976 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=141> (дата обращения: 27.03.2019).

42. Конституция Испанского королевства от 27 декабря 1978 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=149> (дата обращения: 27.03.2019).

43. Конституция Бразилии от 5 октября 1988 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=563> (дата обращения: 29.03.2019).

44. Конституция Социалистической Республики Вьетнам от 15 апреля 1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=26> (дата обращения: 31.03.2019).

45. Конституция Туркменистана от 18 мая 1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=129> (дата обращения: 31.03.2019).

46. Конституция Узбекистана от 8 декабря 1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=123> (дата обращения: 31.03.2019).

47. Конституция Республики Молдовы от 29 июля 1994 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=127> (дата обращения: 31.03.2019).

48. Конституция Республики Армения от 05.07.1995 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=132> (дата обращения: 31.03.2019).

49. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=129> (дата обращения: 31.03.2019).

50. Конституция Азербайджана от 12 ноября 1995 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=133> (дата обращения: 30.03.2019).

51. Конституция Украины от 1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=309> (дата обращения: 31.03.2019).

52. Конституция Таджикистана от 6 ноября 1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=125> (дата обращения: 31.03.2019).

53. Конституция Республики Беларусь от 24 ноября 1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=131> (дата обращения: 31.03.2019).

54. Акинина Н. Ю., Исакова А. М. История развития института бесплатной юридической помощи в России // Вестник Югорского государственного университета. — 2016. – №1(40). — С. 219-224.

55. Алиева З. З., Абдулаева З. З., Омаров А. А. Статья 50 ГПК РФ как конституционная гарантия бесплатной юридической помощи // Закон и право. – 2019. – №1. – С. 43-46

56. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации [Текст] :

учебник / М. В. Баглай. – 13-е изд., изм. и доп. – М. : НОРМА, 2018. – 767 с.

57. Бирюкова К. С. Институт российской адвокатуры в рамках Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи // Проблемы науки. — 2018. – №2 (26). — С. 56-60.

58. Боровик И. Е. Оказание бесплатной правовой помощи в Японии в соответствии с Законом о всесторонней юридической поддержке (сравнительный анализ с законодательством России) // «АДВОКАТ». – 2010. – №11. – С. 47-61.

59. Волгин В. П. Хрестоматия по социально-экономической истории Европы в новое и новейшее время [Текст] : учеб. пособие / В. П. Волгин. – М. : Государственное издательство, 1929 – 548 с.

60. Гошуляк В. В. Прокуратура, адвокатура, нотариат в конституционном праве России [Текст] : монография / В. В. Гошуляк. – М. : Альфа-М, 2005. – 352 с.

61. Загидуллина И. М. Право на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе // «Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации» : сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции. – Пенза : Изд-во: «Наука и Просвещение», 2019. С. – 76-78.

62. Занина А., Райский А. Тотальная адвокатура [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3448650> (дата обращения: 20.05.2019).

63. Иванова О. А. Историко-правовые аспекты института бесплатной юридической помощи в зарубежных странах // Вестник Чувашского университета. — 2014. – №3. — С. 279-282.

64. Куприянова А. Ю. Законодательное регулирование правового статуса субъектов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь // «Молодежь. Наука. Общество» : Всероссийская студенческая научно-практическая междисциплинарная конференция (Тольятти, 5 декабря 2018 года) : электронный сборник студенческих работ / отв. за вып. С.Х. Петерайтис.

– Тольятти : Изд-во ТГУ, 2018. – С. 782-784.

65. МакинерниДэниел. США: история страны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://storyo.ru/usa_history/menu.htm (дата обращения: 20.05.2019).

66. Миссия невыполнима: как пытаются лицензировать деятельность юристов в РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.ru/review/view/144822/> (дата обращения: 28.05.2018).

67. Мишин А. А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран [Текст] : учебник для вузов / А. А. Мишин. – 17-е изд., испр. и доп. – М. : Статут, 2013. – 520 с.

68. Нерсисянц В. С. Общая теория права и государства [Текст] : учебник / В. С. Нерсисянц. – М. : НОРМА : ИНФРА-М, 2015. – 560 с.

69. Полякова Н.А. К вопросу о получении иностранными гражданами и лицами без гражданства квалифицированной юридической помощи бесплатно // Миграционное право. – 2010. – №4. – С. 9-12.

70. Права человека [Текст] : учебник / отв. ред. Е. А. Лукашева. – 2-е изд., перераб. – М. : НОРМА, 2009. – 560 с.

71. Псковская судная грамота (пер. Л. В. Черепнина и А. И. Яковлева) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vostlit.narod.ru/Texts/Dokumenty/Russ/XV/1480-1500/Pskovc_sud_gr/text.htm (дата обращения: 22.04.2019).

72. Реховский А. Ф. Адвокатура Японии // Евразийская адвокатура. Проблемы организации и функционирования адвокатуры. – 2016. – №1(20). – С. 17-22.

73. Рыкова Н. Н. Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи: мнение практикующего юриста // Инновации в науке. — 2017. – №15(76). — С. 52-54.

74. Рябцева Е. В. Формы бесплатной юридической помощи в международном праве и практике зарубежных стран // Евразийская адвокатура. Проблемы организации и функционирования адвокатуры. – 2014. – №6(13). – С.

20-25.

75. Столярчук М. В. Право на квалифицированную юридическую помощь в условиях отбывания наказания: проблемы и перспективы // ModernScience. – 2019. – №3. – С. 248-252.

76. Судебные Уставы 20 ноября 1864 года (утратили силу) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://civil.consultant.ru/sudeb_ustav/ (дата обращения: 22.04.2019).

77. Филонов Г. А., Черных В. С. Судебная реформа Александра II // Территория науки. — 2015. — №4. — С. 26-43.

78. Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе [Текст] : учебное пособие / С. А. Халатов. – М. : НОРМА, 2002. – 208 с.

79. Anderman S. D. The Swedish Justitieombudsman // The American Journal of Comparative Law. – 1962. – Vol. 11. – No. 2 (Spring). – P. 225-238.

80. Doherty N., Guyler M. The essential guide to workplace mediation and conflict resolution: Rebuilding Working Relationships. – London: Kogan Page Limited, 2008. – 196 p.

81. Hero K. Dispute resolution by Courts and Dispute resolution in court. Partners or rivals? // Oñati Socio-Legal Series. – 2011. – Vol. 1. – No. 9. – P. 1-16.

82. Patel (Chair) S., Howarth C., Kwan J., McDonald P. Reform of the legal profession // The Wilberforce Society. – February 2012. – P. 1-21.

83. Skinnider E. The responsibility of states to provide legal aid // The International Centre for Criminal Law Reform and Criminal Justice Policy. – Beijing, 2009. – P. 1-16.

84. Коммерсант.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/> (дата обращения: 20.05.2018).

85. Конституции государств (стран) мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/> (дата обращения: 01.01.2019).

86. Мониторинг в сфере оказания бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minjust.ru/node/231168> (дата

обращения: 15.05.2019).

87. Правозащитные организации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ombudsmanrf.org/russia/content/list> (дата обращения: 09.05.2019).

88. Право.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.ru/> (дата обращения: 20.05.2019).

89. Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/startpage:1> (дата обращения: 20.05.2019).

90. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.05.2019).