

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

«Гражданское право; семейное право; международное частное право»

(направленность (профиль))

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: «Проблемы правового регулирования имущественных отношений  
супругов»

Студент

И.А. Магдиева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Е.А. Джалилова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы

д.ю.н., доцент, В.Г. Медведев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Понятие имущественных отношений в семейном праве	
1.1 Определение понятия «семейные отношения» и «имущества супругов» в современном законодательстве.....	9
1.2. Особенности правового регулирования имущественных отношений в российском праве.....	18
Глава 2. Правовое регулирование имущественных отношений супругов в современном законодательстве РФ	
2.1. Законный режим имущества супругов.....	26
2.2. Договорный режим имущества супругов.....	42
Глава 3. Особенности правового регулирования имущественных отношений супругов	
3.1. Брачный договор: понятие, основания изменения, расторжения и прекращения.....	48
3.2. Проблемы правового регулирования имущественных отношений супругов и возможные пути решения.....	61
Заключение.....	69
Список используемых источников.....	73

## Введение

Актуальность данной темы заключается в том, что в Семейный кодекс РФ, введенный в действие 1 марта 1996 г.<sup>1</sup>, были внесены существенные изменения в ранее действовавшее законодательство о браке. Кроме того, в современных условиях развития рыночных отношений в России ощущается большая потребность общества в обеспечении устойчивых гарантий защиты своих имущественных прав, возникающих в семье, что, в конечном счете, должно благоприятно отразиться на стабильности имущественных отношений, а, следовательно, и личных неимущественных отношений между супругами, родителями и детьми.

Более того, правовые проблемы, связанные с семейными правоотношениями, занимают значительное место в юридической практике: развод и раздел имущества бывшими супругами; взыскание алиментов в пользу детей, супругов, бывших супругов или престарелых родителей; решение вопросов обеспечения жильем бывшего супруга (супруги) и т.п.

Из сказанного выше следует, что отношения имущественного характера в семейных правоотношениях занимают важное место. Так, например, количество судебных разбирательств, предметом которых являются имущественные отношения огромно.

Различные вопросы правоотношений собственности супругов: отнесения того или иного их имущества к общему или раздельному, осуществления супругами прав на имущество, раздела общего супружеского имущества, применения к этим отношениям гражданского и семейного законодательства и др. – придает имущественным отношениям супругов особое значение. Кроме этого, принятие в 1996 нового Семейного кодекса позволяет регулировать имущественные отношения супругов посредством введения брачного договора, что в свою очередь упрощает судебные

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Российская газета. - №17. - 1996.

«тяжбы» супругов при разделе имущества<sup>2</sup>. Однако так ли на самом деле актуален брачный договор со всеми его положительными возможностями при регулировании имущественных отношений супругов в России, или законный режим является наиболее приемлемым и широко используемым способом в регулировании указанных отношений?

Супруги заключают брачный договор, если не хотят делить имущество так, как написано в законе — то есть пополам. Брачный договор имеет приоритет над Семейным Кодексом РФ: суд при разделе имущества будет руководствоваться в первую очередь брачным договором и только потом — законом.

Брачный договор нужен в тех случаях, когда раздел имущества по закону не будет справедливым. Или когда суд может разделить имущество несколькими способами, а мужа и жену устраивает только один.

С 1 января 1995 г. также возникла возможность договорного определения режима имущества супругов в законодательстве РФ и была предусмотрена ст. 256 ГК РФ<sup>3</sup>, в соответствии с которой супруги могли изменить правовой режим общей совместной собственности на имущество, нажитое в период брака, установив иной, отличный от общей совместной собственности режим на это имущество.

Статья 40 Семейного кодекса РФ определяет брачный договор как соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Данным соглашением, согласно ч. 1 и 2 ст. 42 СК РФ, стороны вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из

---

<sup>2</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Российская газета. - №17. - 1996.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

супругов, а также определить свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов, определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов. И поскольку данный перечень не является исчерпывающим, стороны вправе включить в брачный договор иные положения, "определяющие имущественные права и обязанности супругов...".

В целом большой юридический интерес такого правового института, как брачный договор в нашей стране не случайный, ведь у многих семейных пар имеется свои личные денежные средства, которые потом вносятся, например, в строительство дома, квартиры или дачи.

Поэтому огромный ряд прав и обязанностей участников семейных правоотношений, прежде всего имущественных, требует четкой регламентации и судебной защиты, подкрепленной возможностью принудительного исполнения.

Основываясь на вышесказанном можно говорить об актуальности исследования настоящей диссертации по теме «Проблемы правового регулирования имущественных отношений супругов». Все это предопределило выбор темы работы, объект и предмет ее исследования.

Все это предопределило выбор темы работы, объект и предмет ее исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере правового регулирования имущественных отношений супругов.

Предметом исследования выступают нормы, регулирующие имущественные отношения супругов, а также практика их применения.

Целью данной работы является изучение правового регулирования имущественных отношений супругов в РФ. Чтобы достичь данную цель необходимы следующие задачи:

1. Дать понятие «семейные отношения» и «имущество супругов».
2. Изучить особенности законного и договорного режима собственности супругов.
3. Выяснить понятие «брачный договор».
4. Понять основания его изменения.
5. Изучить расторжение и прекращение брачного договора в РФ.
6. Выявить проблемы правового регулирования имущества супругов и предложить возможные пути их разрешения.

Степень разработанности темы исследования.

Изучению данной проблемы, посвящены работы целого ряда исследователей. К ним относятся работы М.З. Абесалашвили, Е.В. Ахтямовой, Т.В. Бериева, О.В. Бумажниковой, Е.В. Вавилина, И.И. Василишина, А.А. Глызиной, Р.А. Захарова, А.И. Коровинского, Н.В. Крысановой, Т.Ю. Лушниковой, А.М. Максютовой, М.Е. Мещеряковой, Е.Л. Невзгодиной, В.Н. Овчинникова, Е.А. Анчишиной, Л.В. Борисовой, В.Ф. Попондопуло, Ю.В. Роговой, О.М. Свириденко, Р.А. Судапина, К.П. Татаркиной, Е.М. Фомина и других.

Методологическую основу настоящего диссертационного исследования составили частно – научные методы, используемые в современной юриспруденции: логический, исторический, диалектический системы, а также сравнительно-правовой, формально – юридический и междисциплинарный метод.

Диссертационное исследование основывается на законодательстве РФ.

Нормативную базу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации (далее СК РФ), Гражданский кодекс Российской Федерации (далее ГК РФ), федеральные законы РФ, указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, а также международное законодательство в рамках рассматриваемой темы.

Эмпирическую базу настоящего диссертационного исследования составили материалы Верховного суда РФ, Конституционного суда РФ, а также опубликованная судебная практика федеральных арбитражных судов.

Новизна магистерского исследования заключается в комплексном исследовании теоретических и практических проблем в сфере семейных отношений.

Положения выносимые на защиту:

1. Содержание личных (неимущественных) отношений супругов предопределяет содержание их имущественных отношений, вытекающих из отношений общей совместной собственности, а также свободу в определении правового режима общего имущества (в частности, при его разделе - возможность отступления от равенства долей).

2. Пересмотреть положения действующего законодательства, определяющего границы предмета брачного договора, связанные с уточнением и конкретизацией условий имущественного характера, которые закрепляются посредством договоров, например, выполнение работ и оказания услуг супругами в пользу друг друга и третьих лиц, срочное владение и пользование собственностью супруга в браке и в случае его прекращения.

3. В целях повышения ответственности супругов по обязательствам целесообразно закрепить правило не только об обязанности супруга уведомить своего кредитора о заключении, изменении или расторжении брачного договора (п.1 ст. 46 СК РФ), но и обязанности раскрыть его содержание в части, затрагивающей интересы кредитора.

4. Предоставить возможность супругам в судебном порядке изменить или расторгнуть брачный договор по инициативе одной из сторон в любой момент на основании существенного изменения материального или семейного положения.

Практическая значимость исследования выражается в том, что полученные результаты могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по данной теме, а также в практической деятельности.

Все вышеизложенное представляет интерес и является актуальным для исследования.

Структура выпускной квалификационной работы определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников.

## Глава 1. Понятие имущественных отношений в семейном праве

### 1.1 Определение понятия «семейные отношения» и «имущества супругов» в современном законодательстве

Чтобы изучить имущественные отношения в семье необходимо в первую очередь рассмотреть семейные отношения. Так как, в частности решение имущественных споров между супругами и многих других вопросов напрямую зависит от «качества» семейных отношений. Нечаева А.М. говорит о том что «известно, что общественные отношения, регулируемые семейным правом, или так называемые «семейные отношения» возникают как правило, на основе специфических юридических фактов (родство, брак и т.д.), их субъектами могут быть только граждане; этим отношениям присуща неотчуждаемость семейных прав и обязанностей и в этих отношениях имущественные отношения имеют производный от личных характер»<sup>4</sup>.

Нам кажется, что категория «семейные отношения» очень широкая, в нее входят большой круг отношений между членами семьи, урегулированные нормами семейного права. Это в первую очередь целый спектр правоотношений связанных с вступлением в брак, прекращением брака и признанием его недействительным, а также в него входят и личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи, между другими родственниками и иными лицами, а также отношения по устройству в семью детей, оставшихся без попечения родителей.

А.А. Иванов подразделяет их на две группы<sup>5</sup>:

- 1) «обычные отношения, способные возникать между любыми субъектами гражданского права;
- 2) особые отношения, складывающиеся только между супругами и потому урегулированные в рамках семейного законодательства».

---

<sup>4</sup> Нечаева А.М. Семейное право: курс лекций. – М., 2006. – С.15

<sup>5</sup> Самсонова И.В. Раздел имущества супругов: практическое пособие. - М., 2010. С.12

Все это необходимо для более точно и правильного определения момента прекращения семейных отношений, так как на практике нередко судья задает данный вопрос. Согласно данному Пленуму «в случае прекращения супружеских отношений и ведения супругами общего хозяйства, разделу подлежит только то имущество, которое являлось их общей собственностью к моменту прекращения ведения общего хозяйства»<sup>6</sup>.

Имущество каждого супруга можно условно разделить на имущество:

1) принадлежавшее тому или другому супругу до брака. Такое имущество находится в личной собственности супруга и разделу не подлежит (например, в случае развода);

2) полученное во время брака в дар, по наследству или в результате безвозмездных сделок (например, квартира получена в собственность в результате приватизации). Такое имущество также находится в личной собственности супруга и разделу не подлежит в случае развода;

3) нажитое в браке (такое имущество находится совместной собственностью и по требованию одного из супругов подлежит разделу).

Термин «имущество» употребляется в СК РФ в широком смысле, так как охватывает как вещи, так и различные имущественные права.

Такое имущество должно быть не изъято из оборота, в соответствии с Указом Президента РФ от 22 февраля 1992 г. «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена»<sup>7</sup>. Таковыми являются: драгоценные и редкоземельные металлы и изделия из них; драгоценные камни и изделия из них; стратегические материалы; вооружение, боеприпасы к нему, военная техника, запасные части, комплектующие изделия и приборы к ним, взрывчатые вещества, средства взрывания, пороха, все виды ракетного топлива, а также специальные

---

<sup>6</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 5 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (в ред. Постановление Пленума РФ от 06.02.2007. № 6).

<sup>7</sup> Указ Президента РФ от 22.02.1992 N 179 (ред. от 30.12.2000) «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» // Российская газета, N 61, 16.03.1992.

материалы и специальное оборудование для их производства, специальное снаряжение личного состава военизированных организаций и нормативно - техническая продукция на их производство и эксплуатацию; ракетно - космические комплексы, системы связи и управления военного назначения и нормативно - техническая документация на их производство и эксплуатацию; боевые отравляющие вещества, средства защиты от них и нормативно - техническая документация на их производство и использование; уран, другие делящиеся материалы и изделия из них; рентгеновское оборудование, приборы и оборудование с использованием радиоактивных веществ и изотопов; результаты научно - исследовательских и проектных работ, а также фундаментальных поисковых исследований по созданию вооружения и военной техники; шифровальная техника, и нормативно - техническая документация на ее производство и использование; яды, наркотические средства и психотропные вещества; спирт этиловый; отходы радиоактивных материалов; отходы взрывчатых веществ; отходы, содержащие драгоценные и редкоземельные металлы и драгоценные камни; лекарственные средства, за исключением лекарственных трав; лекарственное сырье, получаемое от северного оленеводства (панты и эндокринное сырье); специальные и иные технические средства, предназначенные (разработанные, приспособленные, запрограммированные) для негласного получения информации, нормативно - техническая документация на их производство и использование»<sup>8</sup>.

Если вещи ограничены в обороте, то в случае раздела имущества она должна быть оставлена тому супругу, у которого на нее имеется специальное разрешение (например, оружие).

Итак, статья 34 Семейного кодекса РФ, как бы дублирует Гражданский кодекс РФ, говорит о совместной собственности супругов, тем самым указывает на понятие «нажитое», которое исконно создано только семейным

---

<sup>8</sup> Указ Президента РФ от 22.02.1992 N 179 (ред. от 30.12.2000) «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» // Российская газета, N 61, 16.03.1992.

законодательством и применимо именно в СК РФ. Ведь целью создания семьи является продолжение рода и ведение хозяйства.

Гражданский и Семейный Кодексы РФ, рассматривая имущественные отношения между супругами, вводят понятие «совместная собственность». Под этим понятием подразумеваются имущество и денежные средства, которые приобретаются и накапливаются за годы брака между мужем и женой. Совсем неважно, кто из супругов предоставил деньги на покупку той или иной вещи, ведь все доходы, за редким исключением, считаются общими.

Перечень совместного имущества:

1. Доходы мужа и жены, полученные в период брака (заработная плата в том числе).
2. Движимое и недвижимое имущество (не имеет значения, на кого оно зарегистрировано).
3. Пенсии и социальные пособия.
4. Доли в капитале, ценные бумаги.

Земельные участки, дома, квартиры и нежилые помещения, здания предприятий — всё это есть недвижимое имущество. Когда говорят о движимом имуществе, подразумевают мебель, бытовую технику, автомобили и другие транспортные средства. К движимому имуществу относятся также предметы роскоши и ювелирные изделия. Действует ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях», в ст.1 которого перечисляется всё, что к ним относится. Законодательные акты не дают чёткого определения роскоши, но подразумевают, что предметы искусства (коллекции картин и т. д.), меха, т.е. всё то, что нельзя назвать предметом первой необходимости, имеет к роскоши прямое отношение.

Согласно Семейному Кодексу РФ «к совместно нажитому имуществу относятся ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или иные коммерческие организации, лотерейные билеты. При этом не имеет значения, на имя кого из супругов имущество

приобретено либо на имя кого или кем из супругов имущество приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства»<sup>9</sup>.

При рассмотрении споров о разделе совместно нажитого имущества супругов суды руководствуются:

- 1) Семейным кодексом РФ,
- 2) Гражданским кодексом РФ,
- 3) Постановлением Пленума Верховного суда РФ № 15 от 05.11.1998 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

- 4) Постановлением Пленума Верховного суда РФ № 4 от 10.06.1980г. «О некоторых вопросах, возникших в практике применения судами споров о выделе доли собственнику и определении порядка пользования домом, принадлежащим гражданам на праве общей собственности.»

- 5) Совместным Постановлением Пленума Верховного суда № 15 от 12.11.2001г. и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 18 от 15.11.2001г. «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК РФ об исковой давности».

- б) иными нормами действующего законодательства РФ (кодексами, федеральными законами, Постановлениями Пленумов Верховного Суда и т.д.).<sup>10</sup>

В последние годы, в современном мире участились случаи разного гражданства супругов. Это зачастую приводит к возникновению коллизионных проблем при урегулировании отношений между ними<sup>11</sup>. В законодательстве большинства государств содержатся специальные коллизионные нормы, регулирующие выбор права для отношений между супругами<sup>12</sup>.

---

<sup>9</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Российская газета – 2007. – 22 октября

<sup>10</sup> Официальный сайт Центрального Районного Суда г. Тольятти - <http://centralny.sam.sudrf.ru>

<sup>11</sup> Gromek, K. Kodeks rodzinny i opiekunczy: Komentarz. 2 wydanie. -CH- BECK / K. Gromek. - Warszawa, 2006. - S. 1530.

<sup>12</sup> Ахметьянова З.А., Ковалькова Е.Ю., Низамиева О.Н. и др. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. Ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2010. С. 124

Оба супруга в равной степени могут рассчитывать на доходы от индивидуального предпринимательства, полученные в период официальных брачных отношений. Это правило действует при отсутствии предварительно заключённого брачного договора.

По мнению В.Е. Стрегло «имущественные отношения, возникающие в семье и выступающие предметом регулирования семейным правом, имеют двойственную природу. С одной стороны, они являются разновидностью общего понятия имущественных отношений. Пример тому - отношения, возникающие между членами семьи по поводу владения, пользования и распоряжения имуществом. С другой стороны, они обладают своеобразием и самостоятельностью, что и позволяет выделить их в виде предмета регулирования отдельной отрасли права. Отличительные черты их: они имеют стоимостную, но нетоварную форму, лишены возмездности и эквивалентного характера, теснейшим образом связаны с личными отношениями»<sup>13</sup>.

Так, например, О.Ю. Косова, выделяя «особенности имущественных отношений, входящих в предмет семейного права, отличающие их от сходных отношений, регулируемых гражданским правом: отсутствие эквивалентно-возмездного, стоимостного начала, вторичность по отношению к личным связям, производность от них. Имущественные отношения, составляющие предмет семейного права, более устойчивы и стабильны, чем гражданско-правовые, и участвуют в них только физические лица»<sup>14</sup>.

Интересен и такой подход в соответствии, с которым «понятие имущества носит собирательный характер и включает в себя не только вещи и вещные права, но и возникшие в период совместной жизни на базе общей собственности требования обязательственного характера. В составе имущества супругов могут быть как права требования (например, право на

---

<sup>13</sup> Стрегло В.Е. Имущественные отношения как предмет семейно-правового регулирования. - Ростов-на-Дону, 1986. - С. 15.

<sup>14</sup> Косова О.Ю. Предмет семейного права и семейное законодательство // Государство и право. - 2000. - N 7. - С. 76.

получение долга, дивидендов, страхового возмещения), так и обязанности по исполнению, долги (например, непогашенная ссуда на строительство дома, долг за приобретенные в кредит вещи). Такой взгляд на состав имущества супругов был высказан В.А. Тарховым, разделялся другими учеными и нашел отражение в судебной практике»<sup>15</sup>. Взятые в долг деньги при условии, что супруг-заемщик использовал их в интересах семьи, становятся общим совместным имуществом супругов, в связи с чем и возникает ответственность обоих супругов за возврат долга. Такая позиция была занята Верховным Судом РФ по делу Коваль о разделе нажитого в браке имущества<sup>16</sup>.

Так в одном деле суд указал, что «в случае, когда земельный участок был предоставлен одному из супругов в период брака в собственность не на основании гражданско-правового договора (безвозмездной сделки), а на основании акта государственного или муниципального органа, который согласно ст. 8 ГК РФ является основанием возникновения прав и обязанностей, то такой земельный участок необходимо признавать общим совместным имуществом».

Юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные, общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке наследования, дарения, приватизации), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, также исключает такое

---

<sup>15</sup> Чефранова Е.А. Ограниченные вещные права в составе общего имущества супругов. // Семейное и жилищное право. – 2007. - № 2. – С 25.

<sup>16</sup> Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам, изученным в Верховном Суде Российской Федерации // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1992. - N 8. - С. 13.

имущество из режима общей совместной собственности, подлежащей разделу между супругами.

Под семейной собственностью принято подразумевать частную собственность, которая принадлежит всем членам семьи на общих началах.

В рамках закона каждый из супругов имеет равные права на то имущество, которое было нажито ими на протяжении узаконенной семейной жизни, а также на доходы от профессиональной деятельности своей второй половины. Что же касается прав на имущество, которое было нажито до брака или же получено в подарок, то они изначально закрепляются за первоначальным владельцем собственности.

С момента заключения брака все материальные вещи и ценности, которые приобретают супруги, считаются их общей семейной собственностью. Финансовые доходы каждой из сторон также являются общими, и претендовать на них (на условиях равных долей) может как муж и жена. Никаких исключений при этом не предусмотрено – даже если один из супругов имеет большую загруженность по работе или ведению домашнего хозяйства, то он все равно не может иметь большую по размеру долю.

Вне юрисдикции закона находится право каждого из супругов распоряжаться по своему усмотрению тем имуществом, которое было получено им в дар или по наследству. Кроме того, запрещено претендовать на вещи члена семьи, в случае если они относятся к категории вещей индивидуального пользования (обувь, одежда и т.п.). Исключение при этом составляют драгоценности и предметы роскоши.

Имуществом несовершеннолетнего ребенка полностью распоряжаются родители. По достижению ребенком совершеннолетия родители могут пользоваться вещами и ценностями своего отпрыска с его разрешения, однако не могут совершать с ними какие-либо несогласованные операции. Ребенок же, в свою очередь, не имеет права претендовать на имущество родителей и совершать в его отношении

противоправные действия. В целом, СК РФ считается довольно противоречивым законом, поэтому многие ситуации, возникшие на почве раздела имущества принято рассматривать сугубо в индивидуальном порядке.

Право распоряжаться семейной собственностью устанавливается на основании общей договоренности, которая формируется между супругами в процессе брака. Один член супружеской пары может использовать ту или иную семейную собственность по своему усмотрению только после того как обсудит этот вопрос со своим партнером. Если же согласие на распоряжение имуществом не было получено, то совершенные супругом или супругой действия могут быть оспорены в результате обращения в суд пострадавшей стороны.

Нотариальное согласие второго супруга требуется лишь в том случае, когда планируется заключение какой-либо сделки, подразумевающее действия с недвижимостью или требующее вмешательства юристов. Если согласие не получено, а действия совершены, второй супруг также может обратиться в суд с целью оспорить законность сделки. Оспаривание сделки возможно в течение одного года с того момента, как пострадавшая сторона узнала о ее заключении.

Процесс совместно нажитой собственности подразумевает равноценное разделение имущества между супругами. Исключения составляют лишь те случаи, когда имущественные отношения регулируются заранее заключенным супружеским договором.

В некоторых ситуациях судебная комиссия может отказаться от соблюдения правила равенства супружеских долей, касающихся семейной собственности. Так, например, в качестве одной из причин, повлекших за собой увеличение доли супруга может стать болезнь ребенка или же отстаивание детских интересов. Уменьшение же доли может быть произведено в том случае, если один из супругов стал нерационально распоряжаться совместным имуществом, отказался платить алименты и т.д.

Отказ от соблюдения принципа равенства долей может быть произведен только обосновано и с предоставлением всех доказательств.

Имущество, которое было нажито или получено в наследство одним из супругов до вступления в брак, не попадает под режим семейной собственности, а значит, все права на него всегда остаются за собственником. Кроме того, при разделе собственности нельзя претендовать на вещи личного пользования (кроме предметов роскоши).

Чаще всего проблемы при разделе семейной собственности наблюдаются при возникновении попыток каждого из супругов стать полноправным владельцем жилой недвижимости. Как правило, такие судебные разбирательства длятся очень долго, поэтому каждая из разбирающихся сторон несет большие финансовые потери, вызванные оплатой различного рода адвокатских услуг. Именно поэтому лучшим вариантом разделения жилья является мирная договоренность.

## 1.2. Особенности правового регулирования имущественных отношений в российском праве

«Уже в одном из древнейших русских законодательных актов - Русской Правде - содержатся нормы, регулирующие отношения супругов по поводу принадлежащего им имущества. Этот законодательный памятник свидетельствует о том, что жена на Руси имела свое отдельное имущество. По Русской Правде муж отвечал за свой долг самолично, без привлечения имущества жены. Таким образом, не все обязательства считались общими. Московский период русской истории взгляд на приданое как на "неприкосновенное для мужа имущество" изменился. Приданое становится общесемейной собственностью с правом мужа на преимущественное распоряжение. Разумеется, изменение правового режима приданого, а также другого имущества, происходило постепенно. Так, еще в начале XVI в. жена владела земельной собственностью независимо от мужа. С середины XVI в.

начался процесс лишения супруги прав владения и распоряжения собственностью. Однако некоторые черты раздельности имущества супругов сохранялись. Так, Боярским приговором от 21 февраля 1679 г. было запрещено мужьям продавать и закладывать женины вотчины или заставлять жен продавать свои вотчины по требованию мужей. Этот запрет был закреплен Указом "О неотчуждении продажею и залогом мужьям от своего имени жениных вотчин" от 19 июля 1679 г»<sup>17</sup>.

Нормы Семейного кодекса РФ, введенного в действие 1 марта 1996 года, регулирующие имущественные отношения между супругами, претерпели серьезные изменения по сравнению с КоБС РСФСР 1969 года, однако существующий в России с 1926 года режим совместной собственности был в ходе последней кодификации семейного законодательства сохранен в качестве законного режима имущества супругов.

Семейный кодекс РФ даёт право супругам самим договориться, какие права они будут иметь в отношении доходов и имущества семьи. Данные права закрепляются в брачном договоре, который супруги могут заключить в любое время, как до заключения брака, так и после, уже в браке. Если брачный договор не заключен или какие-то вопросы в нем не отражены, действует законный режим имущества супругов. Главный принцип этого режима заключается в том, что имущество, приобретённое супругами в браке, является их совместной собственностью.

Совместная собственность - это общая собственность без определения долей. Участники совместной собственности сообща владеют и пользуются общим имуществом. Распоряжаться этим имуществом можно только с обоюдного согласия, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка. Участники совместной собственности не могут произвести отчуждения своей доли в праве совместной собственности

---

<sup>17</sup> Кружалова Л.В. Справочник юриста по семейному праву. – М., 2007. – С. 15

на общее имущество, подарить или передать ее другим лицам. Для этого им нужно сначала определить и выделить свою долю.

Приведем пример из судебной практики Самарской области:

Веньчакова Л.В. обратилась в суд с исковыми требованиями к Веньчакову А.М. о разделе совместно нажитого имущества, в обосновании своих требований указав, что 08.05.87г. стороны вступили в зарегистрированный брак, брак расторгнут 09.01.2014г. на основании решения мирового судьи. Раздел имущества не проводился. В период брака сторонами была приобретена квартира по адресу <адрес>. В августе 2018г ответчик выставил квартиру на продажу и предложил ей с детьми в течение месяца сняться с регистрационного учета. В связи с чем, просит суд разделить совместно нажитое имущество, признав за Веньчаковой Л.В. и Веньчаковым А.М. право собственности на 1/2 долю в квартире по вышеуказанному адресу, за каждым.

Истица Веньчакова Л.В. в судебном заседании заявленные требования поддержала и пояснила, что о том, что ее право пользования и владения квартирой нарушается она узнала только после того, как ответчик решил продать квартиру. У нее до настоящего времени имеется доступ в квартиру, есть ключи от квартиры. Она пользовалась квартирой, когда приезжала в поселок, поскольку работает она в <адрес>, постоянно в спорной квартире она не проживала.

В судебном заседании ответчик Веньчаков А.М. и его представитель Комаров С.В. исковые требования не признали, просили применить к заявленным требованиям срок исковой давности, поскольку после расторжения брака прошли более трех лет, при расторжении брака истица указывала, что спора по разделу имущества между супругами не имеется. Просят учесть, что истица обязанности по содержанию жилья не несла, коммунальные услуги не оплачивала. Веньчаков А.М. не оспаривал, что спорная квартира была приобретена супругами в период брака.

Суд выслушав стороны, проверив материалы дела, считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

Судом установлено, что 08.05.1987г. стороны вступили в зарегистрированный брак, 09.01.2014г на основании решения мирового судьи судебного участка № Красноглинского судебного района <адрес>, брак между супругами был расторгнут.

В период брака, на основании договора купли-продажи от 17.01.1998г. супругами была приобретена квартира, расположенная по адресу <адрес>. Спорная квартира оформлена на имя ответчика.

В соответствии с п. 2 ст. 1 ГК РФ граждане (физические лица) приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе.

Правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе, и порядок такого раздела устанавливается семейным законодательством.

Согласно установленной ст. 34 СК РФ презумпции, имущество, нажитое супругами в период брака, не зависимо от того, на имя кого из них оно приобретено, является совместной собственностью пока не доказано иное.

В соответствии со ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а так же определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

Согласно ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от <дата> N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" Верховный Суд РФ разъяснил, что

общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128-129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38-39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Из приведенных выше положений следует, что юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке наследования, дарения, приватизации), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

Сторонами не оспаривалось, что спорная квартира была приобретена супругами в период брака на совместные средства. Доказательств иного суду не представлено, следовательно, доли супругов в праве на указанную выше квартиру являются равными.

Доводы ответчика о том, что к заявленным исковым требованиям следует применить срок исковой давности, суд не принимает во внимание, по следующим основаниям.

Согласно ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса, в соответствии с которой если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или

должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Ответчик Веньчаков А.М. в ходатайстве о применении срока исковой давности в отношении исковых требований по данному иску, указал, что брак расторгнут 09.01.2014г., следовательно, срок исковой давности истекает 10.02.2017г.

Между тем, истица спорной квартирой пользовалась, до настоящего времени у нее имеются ключи от квартиры, о том, что ее права на спорную квартиру нарушены, она узнала только после того, как ответчик решил ее реализовать. При таких обстоятельствах срок для обращения в суд начинает течь с момента как истице стало известно о ее нарушенном праве, то есть с августа 2018года, следовательно, срок для обращения в суд Веньчаковой Л.В. не пропущен.

Суд решил исковые требования Веньчаковой Л. В. к Веньчакову А. М. о разделе совместно нажитого имущества – удовлетворить. Разделить совместно нажитое имущество между Веньчаковой Л. В. и Веньчаковым А. М. Признать за Веньчаковой Л. В. и Веньчаковым А. М. право собственности на трехкомнатную квартиру, расположенную по адресу <адрес>, площадью 54.6 кв.м., кадастровый №, по 1/2 доли за каждым. Взыскать с Веньчакова А. М. государственную пошлину в доход местного бюджета в сумме 6120,62 руб. Взыскать с Веньчаковой Л. В. государственную пошлину в доход местного бюджета в сумме 5820,62 руб<sup>18</sup>.

Выделение доли собственности закреплено в статье 245 ГК РФ «Об определении доли в праве долевой собственности».

Если собственникам конкретно не указали долю долевой собственности, и при подписании документов, собственность не была разделена на доли, то в этом случае собственность делят на всех ее участников, следовательно, доли являются равными.

---

<sup>18</sup> Решение Красноглинского районного суда г. Самары № 2-2379/2018 ~М-2159/2018 от 29 ноября 2018 г. по делу № 2-2379/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/4kTieipoNYU8/>

Но, во время подготовки документов можно подписать соглашение долевой собственности между всеми участниками и установить порядок определения долей и их изменение, учитывая вклад каждого участника долевой собственности.

Бывают случаи, когда участник долевой собственности улучшает имущество за свой счет, соблюдая установленный порядок использования общего имущества, то в этом случае его доля в праве на общее имущество может быть немного увеличена.

По статье 252 ГК РФ «о разделе имущества, находящегося в долевой собственности» можно понять, что:

- общее имущество можно разделить между участниками только по их соглашению между собой;

- при этом любой участник долевой собственности обладает полным правом потребовать выделить ему свою долю из общего имущества;

- если участники долевой собственности не приходят к единому мнению при разделе общего имущества или выделении доли одного из участников долевой собственности, то тогда можно выделить свою долю в собственности в судебном порядке или получить выдел своей доли в натуре. Иногда человеку, который находится в общей собственности, не могут выделить его долю в натуре по закону или без несоразмерного ущерба имуществу, то в таком случае решить вопрос о выделении доли можно следующим способом: остальные участники долевой собственности выплачивают ему стоимость его доли. При этом такая выплата компенсации допускается только при согласии обеих сторон.

Ну а если доля собственника незначительна, её невозможно выделить, то по судебному решению остальные участники долевой собственности могут выплатить ему компенсацию, даже если этот собственник не дает согласия на это.

Получив компенсацию на основе статьи 252 ГК РФ, этот собственник теряет право на долю в общем имуществе.

Общую собственность нельзя ни продать, ни заложить, до тех пор, пока она будет считаться общей. Именно поэтому, сначала нужно выделить долю из общей собственности, обратившись в суд по месту нахождения имущества. Процедура эта довольно-таки длительная, поэтому нужно учесть и желание остальных участников посещать судебные процессы.

С чего нужно начинать выдел доли в собственности?

В первую очередь нужно подать иск в суд, оплачивается госпошлина. В заявлении указывается, в каком размере и почему требуется выдел своей доли, обязательно прикладываются к иску соответствующие документы.

При законном режиме имущества супругов все приобретенное в период брака является их совместной собственностью. Участниками этой собственности являются только супруги. Из этого следует, что, независимо от активности участия каждого из супругов в создании общего имущества, они обладают равными правами на него.

Движимые и недвижимые вещи, приобретенные за счет общих доходов супругов, с момента перехода на них права собственности к одному супругу признаются совместной собственностью. Следовательно, при приобретении одним супругом имущества у третьего лица другой супруг тоже приобретает право собственности на данную вещь. Основанием возникновения права собственности у первого супруга является заключенный им с третьим лицом договор купли-продажи, мены и т.п., а у второго супруга право собственности на данную вещь возникает из непосредственного указания закона о совместной собственности супругов на имущество, приобретенное в период брака<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> Самсонова И.В. Раздел имущества супругов: практическое пособие. - М., 2010. С. 159

## Глава 2. Правовое регулирование имущественных отношений супругов в современном законодательстве РФ

### 2.1. Законный режим имущества супругов

В начале прошлого века законов, регулирующих имущественные отношения супругов, не существовало. Женщины, вынужденные отказаться от работы ради воспитания детей, оказывались в полной материальной зависимости от мужа. Для устранения этой ситуации был принят ряд нормативных актов. В Семейном Кодексе РФ четко определены режимы владения имуществом в браке, и разделяются они на:

1. законный режим;
2. договорной режим.

Законным режимом имущества супругов признается совместное владение, пользование и распоряжение всем тем, что приобретено в браке.

При договорном режиме супруги заключают соглашение, определяющее особые права пользования имуществом, как в браке, так и при расторжении его. Либо заключается брачный договор, регламентирующий имущественные права супругов.

Между супругами нередко возникают разногласия относительно имущественных отношений. В связи с этим, актуальным становится вопрос о том, как составить брачный контракт. Несмотря на то, что в законодательстве данная норма не прописана как обязательная, в отечественной практике все чаще встречается данное явление. Супруги не обязаны заключать брачный договор, в связи с этим существует законный режим супружеского имущества.

Рассмотрим законный режим имущества супругов.

Глава 7 Семейного Кодекса содержит информацию о предусмотренном законом режиме имущества супругов. В ст. 33 этой главы приводится определение понятия.

Законный режим имущества – это порядок совместной собственности супругов. Законный режим имущества супругов это правовой институт, совместно регулируемый как гражданским, так и семейным законодательством. Он действует:

- при заключении законного (оформленного в ЗАГСе) брака;
- при отказе от оформления брачного договора.

В настоящее время отечественная правовая система предусматривает два режима имущества, находящегося в общей собственности нескольких лиц (ст. 244 ГК РФ):

- долевая собственность - когда доля каждого из собственников в общем имуществе определена;
- совместная собственность - когда доли участников общей собственности не определены<sup>20</sup>.

Для целей принудительного исполнения каждый из указанных режимов общей собственности обладает своими специфическими особенностями, которые необходимо учитывать при обращении на него взыскания.

Приведем пример судебной практики Самарской области:

Головишкина Л.А. обратилась в суд с иском к Головишкину Ю.А., Осиповой С.С. об освобождении имущества от ареста, мотивируя свои требования тем, что 10.07.2012г. в рамках исполнительного производства судебный пристав-исполнитель Кировского района г. Самары Управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области А.И.М. вынес постановление № о запрете регистрационных действий в отношении объекта недвижимости- квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, кадастровый (или условный) номер объекта: №, которая приобреталась ею и бывшим мужем Головишкиным Ю.А., право собственности было оформлено на него. ДД.ММ.ГГГГ. решением Кировского районного суда г. Самары право собственности на указанный объект недвижимости признано за ней

---

<sup>20</sup> Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский и Е.Б. Стародубцева определяют совместную собственность как общую собственность ряда лиц, не разделенную между ними на доли, паи (см.: Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2011).

при разделе совместно нажитого имущества. Решение вступило в законную силу 12.05.2017г. Наложённый судебным приставом арест препятствует ей зарегистрировать право собственности на жилое помещение. Взыскателем в исполнительном производстве является Осипова С.С., которой её бывший муж должен денежные средства, о чем имеется судебное решение. Просит иск удовлетворить.

В ходе судебного разбирательства ответчиком Осиповой С.С. было подано встречное исковое заявление о признании долга Головишкина Ю.А. перед Осиповой С.С. в размере 548600 руб. на основании решения от ДД.ММ.ГГГГ по гражданскому делу № по иску Осиповой С.С. к Головишкину Ю.А., по исполнительному производству № от ДД.ММ.ГГГГ, долг по индексации денежных сумм, взысканных решением Промышленного районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ на основании определения суда от ДД.ММ.ГГГГ 216706 по ИП №-ИП общим имуществом супругов Головишкина Ю.А. и Головишкиной Л.А.. Взыскать с Головишкиной Л.А. в пользу Осиповой С.С. денежную сумму в размере 765306 руб.

Представитель истца по первоначальным исковым требованиям исковые требования уточнил, просил суд освободить имущество от ареста, в виде запрета на регистрационные действия, квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, поддержал их по основаниям, изложенным в иске. Встречный иск Осиповой С.С. не признал, дополнительно пояснив, что Головишкиной Л.А. ничего не было известно о долге Головишкина Ю.А. перед Осиповой С.С., в связи с чем, он сам должен нести ответственность по возврату задолженности. На приобретение спорной квартиры Головишкина Л.А. ДД.ММ.ГГГГ брала часть денежных средств у третьего лица. Не может пояснить, почему в судебных заседаниях по ранее рассмотренным гражданским делам в 2012 году, в 2017 г. истец Головишкина Л.А. не сообщала о данном обстоятельстве.

Ответчик Осипова С.С. по первоначальным требованиям в судебном заседании свои требования уточнила, просила признать денежный долг в

размере 540000 (пятьсот сорок тысяч) рублей общим долгом супругов, считая его солидарным, действие обременения в виде запрета на совершение регистрационных действий в отношении спорной квартиры сохранить до полного погашения долга, мотивируя свои требования тем, что судебными актами, вступившими в законную силу установлено, что 30.03.2011г. была приобретена квартира, расположенная по адресу: <адрес> за счет ее личных денежных средств в сумме 540000 рублей, взятых у нее в долг Головишкиными, а также за счет ипотечного кредитования и личных средств Головишкиных. Заемщиком от имени семьи выступил Головишкин Ю.А. Решением Промышленного районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в ее пользу с Головишкина Ю.А. взыскана сумма займа, включая госпошлину, в размере 548600 рублей. Решением Промышленного районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в удовлетворении иска К.Л.А. (в браке Головишкиной Л.А.) к Осиповой С.С. о взыскании суммы неосновательного обогащения, было отказано. В рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем ДД.ММ.ГГГГ наложен запрет на совершение регистрационных действий в отношении указанной квартиры. В процессе рассмотрения настоящего дела ей стало известно, что решением Кировского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ между бывшими супругами Головишкиным Ю.А. и Головишкиной Л.А. было разделено их общее имущество в виде квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, право собственности на которую признано за Головишкиной Л.А. Осипова С.С. не была привлечена в дело в качестве третьего лица. Однако, Головишкин Ю.А. является должником по исполнительному производству о взыскании с него в пользу Осиповой С.С. долга в размере 540000 рублей и на общее имущество (спорная квартира) Головишкина Ю.А. и Головишкиной Л.А., о разделе которого ставила вопрос Головишкина Л.А., наложено обременение в виде запрета на совершение в отношении него регистрационных действий. Головишкин Ю.А. в суде о разделе имущества признал иск Головишкиной Л.А. и не возражал, чтобы за ней было признано право собственности на

спорную квартиру, отказавшись от своих притязаний на данное имущество. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что Головишкины были намерены вывести спорную квартиру из-под обременения и уклониться от исполнения денежного обязательства перед Осиповой С.С. Поскольку супруги Головишкины не оспаривали, что спорная квартира является их совместным имуществом, приобреталась ими в период совместного проживания, ведения общего хозяйства, суд признал его общим имуществом супругов и произвел раздел между Головишкиным Ю.А. и Головишкиной Л.А. на основании норм семейного права, приняв признание иска Головишкиным Ю.А. и признав право собственности на всю спорную квартиру за Головишкиной Л.А. Поскольку указанная квартира является совместно нажитым имуществом Головишкина Ю.А. и Головишкиной Л.А., то долг по кредитному договору и перед Осиповой С.С. является их общим обязательством. В связи с чем, на Головишкиной Л.А. также лежит обязанность по исполнению данного обязательства. Долг Головишкина Ю.А. перед банком был взят на себя Головишкиной Л.А., в связи с переходом на нее права собственности на спорную квартиру и был Головишкиной Л.А. погашен. Считает, что аналогичным образом должен решаться вопрос и в отношении денежного обязательства Головишкиных перед Осиповой С.С., поскольку долг не погашен, а спорная квартира по договоренности между Головишкиными перешла в собственность Головишкиной Л.А., то наложенное на спорную квартиру обременение в виде запрета на совершение регистрационных действий в отношении нее, не может быть снято вплоть до полного погашения долга. Просит удовлетворить встречный иск.

Ответчик Головишкин Ю.А. в судебное заседание не явился, о дне и месте слушания дела извещался надлежащим образом.

3-и лица Управление Росреестра по Самарской области, ОСП Кировского района в судебное заседание не явились, о дне и месте слушания дела извещались надлежащим образом.

Суд, выслушав представителя истца по первоначальному иску, истца по встречному иску, его представителя, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений... Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В соответствии с п.2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии с нормами семейного кодекса Российской Федерации разделу подлежит не только общее имущество супругов или бывших супругов, но и их общие долги (ст. 39 СК РФ).

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 308 ГК РФ установлено, что в обязательстве в качестве каждой из его сторон – кредитора или должника – могут участвовать одно или одновременно несколько лиц. Обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц), однако в случаях, предусмотренных законом, обязательство может создавать для третьих лиц права в отношении одной или обеих сторон обязательства.

В соответствии со ст. 255 ГК РФ кредитор участника долевой или совместной собственности при недостаточности у собственника другого

имущества вправе предъявить требование о выделе доли должника в общем имуществе для обращения на нее взыскания.

Судом установлено, что решением Промышленного районного суда г. Самары от ДД.ММ.ГГГГ, вступившим в законную силу, исковые требования Осиповой С.С. к Головишкину Ю.А. о взыскания долга удовлетворены, в пользу Осиповой С.С. с Головишкина Ю.А. взысканы денежные средства в размере 548600 рублей, включая госпошлину в размере 8600 рублей (л.д.84-86).

Согласно выписке из ЕГРН на <адрес> № по <адрес> наложен запрет на совершение регистрационных действий на основании постановления судебного пристава-исполнителя ОСП <адрес> о запрете регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества от ДД.ММ.ГГГГ №. Лицом, в пользу которого установлено ограничение является Осипова С.С.

Решением Промышленного районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, вступившим в законную силу, в удовлетворении исковых требований К.Л.А. (в браке Г) к Осиповой С.С. о взыскании суммы неосновательного обогащения отказано и установлено, что по просьбе К.Л.А. Осипова С.С. оказывала помощь в покупке для семьи Коршуновой Л.А. и Головишкина Ю.А. трехкомнатной квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, В связи с тем, что денег на покупку указанной квартиры у них не хватало, планировалось оформить ипотечный кредит на Коршунову Л.А.. Ей в этом было отказано. В связи с чем, семьей К.Л.А. было принято решение приобрести указанное жилое помещение на имя мужа К.Л.А. – Г.Ю.А., поскольку на имя последнего, возможно было получить кредит на приобретение квартиры. Между Головишкиным Ю.А. и продавцом был заключен предварительный договор, по условиям которого основной договор должен быть заключен не позднее ДД.ММ.ГГГГ К моменту наступления срока заключения основного договора, К.Л.А. с Головишкиным Ю.А. не располагали достаточными денежными средствами для осуществления

полного расчета за квартиру с продавцом, ипотечный договор с кредитной организацией также не был заключен. Тем не менее, К.Л.А. и Головишкин Ю.А. еще до заключения договора купли-продажи переехали в эту квартиру, где осуществили перепланировку и ремонт. Чтобы эта квартира оставалась в пользовании семьи К.Л.А. и Головишкина Ю.А., Осипова С.С. заняла для них недостающую денежную сумму у Хенкиной М.В. В связи с тем, что продавец не мог ждать, а Головишкины хотели оставить спорную квартиру за собой, то с общего согласия было принято решение, что до получения Г.Ю.А. ипотечного кредита, спорная квартира будет зарегистрирована на Х.М.В. с последующим оформлением права собственности на имя Г.Ю.А. ДД.ММ.ГГГГ между Г.Ю.А. и Х.М.В. был заключен договор купли-продажи спорной квартиры. 30.03.2011 г. между АО Банк «Открытие» и Г.Ю.А. заключен договор на предоставление ипотечного кредита в размере 900000 рублей (л.д.180-181).

Расписка между Головишкиным Ю.А. и Осиповой С.С. о передаче ему денежных средств на приобретение спорной квартиры для семьи Головишкиных, также была оформлена в день сделки купли-продажи (л.д.201).

В соответствии со ст. 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности.

Судом установлено, что недвижимое имущество в виде спорной квартиры, которое было приобретено Головишкиным Ю.А. и Головишкиной Л.А. (до брака К.Л.А.) в период совместного проживания на общие средства они считали его общим имуществом, совместной собственностью, спор об определении долей отсутствовал, после расторжения брака Головишкина Л.А. обратилась в суд с иском о разделе этого имущества таким образом, чтобы право собственности на него было признано за ней.

Указанные обстоятельства подтверждаются вступившим в законную силу решением Кировского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по иску

Головишкиной Л.А. к Головишкину Ю.А. о разделе совместно нажитого имущества, которым установлено, что Головишкин Ю.А. и Головишкина Л.А. до вступления в брак, проживали совместно с 2009 г. и вели общее хозяйство, квартира, расположенная по адресу: <адрес>, является их совместно нажитым имуществом и подлежит разделу между бывшими супругами в соответствии с нормами семейного права. Суд принял признание иска Головишкиным Ю.А. и признал за Головишкиной Л.А. право собственности на указанную квартиру (л.д. 5).

Обременение на квартиру судом снято не было.

Оценив представленные суду доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что кредитные денежные средства банка и заемные денежные средства Осиповой С.С. были потрачены Головишкиным Ю.А. и Головишкиной Л.А. (до брака) на нужды семьи, на приобретение квартиры, расположенной по адресу: г. Самара, пр. Карла Маркса, д.514, кв.113, которая признана судом совместно нажитым имуществом супругов, возникший долг перед банком и долг перед Осиповой С.С. являются общими обязательствами Головишкина Ю.А., Головишкиной Л.А., поскольку все полученное по данным обязательствам было использовано ими на нужды своей семьи и обязанность по исполнению указанных обязательств лежит на них обоих.

Суд, исследовав все материалы дела, оценив доказательства в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, исследовав всесторонне, полно, объективно и непосредственно имеющиеся в деле доказательства, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, также, принимая во внимание указанные выше обстоятельства, считает заявленные Осиповой С.С. исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Оценив представленные суду доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что требования Осиповой С.С. о признании денежного

долга Головишкина Ю.А. перед ней в размере 540000 (пятисот сорока) тысяч рублей по решению Промышленного районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по гражданскому делу №, общим долгом супругов Головишкина Ю.А. и Головишкиной Л.А. и взыскании с последней указанной денежной суммы, подлежат удовлетворению.

Требование Осиповой С.С. считать данное взыскание солидарным с Головишкиным Ю.А. также является законным и обоснованным и подлежит удовлетворению.

Судом установлено, что после раздела в судебном порядке между Головишкиной Л.А. и Головишкиным Ю.А. совместно нажитого имущества в виде квартиры по адресу: <адрес>, и признании права собственности на указанное недвижимое имущество за Головишкиной Л.А., последняя стала погашать долг по кредитному договору, оформленному на имя Головишкина Ю.А. Долг перед Осиповой С.С., денежные средства которой были использованы Головишкиными на приобретение указанной квартиры, не исполнен.

Согласно представленного в суд исполнительного производства № у Головишкина Ю.А. отсутствует в наличии какое-либо иное имущество, за счет которого может быть погашена задолженность перед Осиповой С.С.

Пункты 1 и 2 ст. 10 ГК РФ, устанавливающие запрет на злоупотребление правом и правовые последствия злоупотребления правом, направлены на реализацию статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

В соответствии с п.3 ст. 144 ГПК РФ при удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения решения суда.

Поскольку долг не погашен, а спорная квартира перешла в собственность Головишкиной Л.А., то наложенное по заявлению Осиповой С.С. на указанное недвижимое имущество обременение в виде запрета на совершение регистрационных действий в отношении квартиры по адресу:

<адрес>, не может быть снято до полного погашения долга бывшими супругами Головишкиными.

Запрет на совершение регистрационных действий в отношении указанного имущества является мерой обеспечения исполнения обязательств, которая направлена на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению решения суда (требований исполнительного документа).

Таким образом, принимая во внимание вышеизложенное, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных Головишкиной Л.А. требований об освобождении имущества от ареста, в виде запрета на регистрационные действия, квартиры, расположенной по адресу: <адрес>.

В связи с чем, требование Осиповой С.С. о сохранении действия обременения в виде запрета на совершение регистрационных действий в отношении квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, до полной выплаты Головишкиной Л.А. солидарно с Головишкиным Ю.А. денежной суммы в размере 540 рублей, подлежит удовлетворению.

Доводы представителя Головишкиной Л.А. в судебном заседании о том, что Головишкина Л.А. недостающие денежные средства на покупку спорной квартиры брала в долг в 2010 г. у третьего лица, опровергаются имеющимися в деле доказательствами, в том числе решением Промышленного районного суда <адрес> от 21. 08. 2012 г.

В подтверждение указанного довода была представлена расписка от ДД.ММ.ГГГГ о займе К.Л.А. денежных средств в размере 1430000 руб. на покупку спорного жилого помещения. Однако, данная расписка не может являться доказательством вложения Головишкиной Л.А. указанной в расписке денежной суммы в покупку спорной квартиры, поскольку решением Промышленного районного суда <адрес> от 21.08.2012г. установлены иные обстоятельства, опровергающие данный довод.

При оценке доводов сторон, обстоятельств дела, суд исходит из обязанностей каждой из сторон, участвующих в деле, доказать

обстоятельства, на которые они ссылаются, как на основание своих требований и возражений.

Суд решил в иске Головишкиной Л.А. к Головишкину Ю.А., Осиповой С.С., об освобождении имущества от ареста, в виде запрета на совершение регистрационных действий на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, отказать.

Признать денежный долг Головишкина Ю.А. перед Осиповой С.С. в размере 540000 (пятисот сорока тысяч) рублей взысканной по решению Промышленного районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ общим долгом Головишкина Ю.А. и Головишкиной Л.А.

Взыскать с Головишкиной Л.А. в пользу Осиповой С.С. денежный долг в размере 540000 (пятисот сорока тысяч) рублей.

Взыскание считать солидарным с Головишкиным Ю.А. по решению Промышленного районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по гражданскому делу №.

Действия обременения в виде запрета на совершение регистрационных действий в отношении квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, сохранить до полной выплаты Головишкиной Л.А. солидарно с Головишкиным Ю.А. взысканной в пользу Осиповой С.С. денежной суммы в размере 540000 (пятисот сорока тысяч) рублей.

Взыскать с Головишкиной Л.А. в доход государства государственную пошлину в размере 8300 (восемь тысяч триста) рублей<sup>21</sup>.

Если в имуществе, находящемся в общей долевой собственности, доля каждого сособственника определена и по формальным признакам (документы о праве собственности, записи в реестрах о регистрации права и т.д.), то выявить круг участников долевой собственности, размер доли каждого из них в праве не представляет никаких затруднений. Иначе обстоит

---

<sup>21</sup> Решение Кировского районного суда г. Самары № 2-4101/2018 от 29 ноября 2018 г. по делу № 2-4101/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/1fG5Z2ranCZI/>

дело в отношении имущества, находящегося в общей совместной собственности, поскольку не все указанные обстоятельства столь очевидны.

Наиболее распространенным, хотя и не единственным<sup>22</sup>, способом возникновения права общей совместной собственности является приобретение имущества супругами во время брака.

В этой связи именно на его примере можно проследить все те практические особенности, которые проявляются в ходе процесса обращения взыскания на данное имущество.

Семейное законодательство закрепляет общее правило о том, что общим режимом имущества супругов является общая совместная собственность.

Часть 2 ст. 34 СК РФ предусматривает, что к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся денежные доходы, а также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Таким образом, движимое и недвижимое имущество поступает в общую совместную собственность супругов при одновременном наличии двух условий:

- имущество приобретено после регистрации брака в органах записи актов гражданского состояния;
- имущество приобретено за счет средств, полученных супругами после вступления в брак, по возмездной сделке. При этом следует учитывать, что возмездным признается такой договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей (ч. 1 ст. 423 ГК РФ).

---

<sup>22</sup> ч. 1 ст. 257 ГК РФ, ст. 2 Закона РФ от 04.07.1991 N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" (в первоначальной редакции).

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, имущество, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Таким образом, имущество, приобретенное одним из супругов хотя и в браке, но по безвозмездным гражданско-правовым сделкам, не является общим имуществом супругов, равно как и приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности<sup>23</sup>.

Как с практической, так и с теоретической точки зрения остается не вполне ясным режим имущества, приобретаемого одним из супругов в период брака по возмездной сделке в общую долевую собственность с иным лицом (долевым сособственником).

Например, если супруг приобретает в период брака у третьего лица объект недвижимости, принадлежащий последнему на праве общей долевой собственности, доля в праве которого равна 1/2 (соответственно, доля второго сособственника равна также 1/2), то логично предположить, что у супруга со вторым сособственником возникает право общей долевой собственности на данный объект. Сторона по сделке не может передать больше прав на отчуждаемый объект, чем ей принадлежит на момент совершения сделки.

---

<sup>23</sup> Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 27.09.2016 N 33-9639/2016. URL: [https://oblsud--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=1047047&result=1&delo\\_id=5&new=5&hide\\_parts=0](https://oblsud--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=1047047&result=1&delo_id=5&new=5&hide_parts=0) (дата обращения: 23.04.2018).

Вместе с тем в силу положений ст. 34 СК РФ на это же имущество одновременно возникает право общей совместной собственности обоих супругов.

Таким образом:

- с одной стороны, объект находится в общей долевой собственности, поскольку у второго долевого сособственника право долевой собственности не прекращалось, а право совместной собственности вместе с супругами, которые приобрели имущество, не может возникнуть в силу закона;

- с другой стороны, в силу требований закона на приобретенное имущество возникло право общей совместной собственности супругов.

Можно было бы предположить, что право общей совместной собственности супругов возникло на приобретенную супругом 1/2 долю имущества. Вместе с тем такая ситуация исключена, поскольку 1/2 доля есть доля в праве, а не доля в имуществе. В свою очередь, доля в праве собственности не является объектом гражданского права (ст. 128 ГК РФ); объектом является именно вещь, на которую собственно и возникает право, долю в которой субъект может приобрести.

Представляется, что ситуация, когда на одно и то же имущество по законным основаниям возникают взаимоисключающие виды права общей собственности (долевая и совместная), подлежит более подробной регламентации в гражданском законодательстве<sup>24</sup>. Следует отметить, что данный вопрос поднимался неоднократно и достаточно давно, однако до настоящего времени не нашел своего разрешения.

По общему правилу в деле о банкротстве индивидуального предпринимателя подлежит реализации, как его личное имущество, так и имущество, принадлежащее ему и его супругу (бывшему супругу) на праве общей собственности.

---

<sup>24</sup> Гарин И., Таволжанская А. Оформление прав собственности супругов // Российская юстиция. 2003. N 7. С. 29 - 31).

При этом, если второй (бывший) супруг полагает, что реализация общего имущества не учитывает его интересы и (или) интересы находящихся на его иждивении лиц, в том числе несовершеннолетних детей, он вправе обратиться в суд с требованием о разделе такого имущества до его продажи в процедуре банкротства (п. 3 ст. 213.1, п. 7 ст. 213.26 Закона N 127-ФЗ; п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48).

Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью (ст.36 СК РФ).

Законным режимом имущества мужа и жены называются нормы и правила их совместного владения, которые действуют в случае, если супруги отказались от заключения брачного договора.

Во время существования брачных отношений каждая пара приобретает предметы обихода, транспорта и недвижимости, что вместе составляет совместно нажитое имущество. Семейный кодекс РФ определяет состав общей собственности следующим образом:

каждый из супругов получает во время проживания в семье доходы от работы, интеллектуального труда, предпринимательства;

пользуется пособиями, пенсиями; получает нецелевую материальную помощь в виде возмещения материального возмещения по здоровью и увечью, другие выплаты;

приобретает недвижимость и движимые вещи, паи, доли в общем капитале, вклады, ценные бумаги;

покупает другие общие предметы, независимо от того, на кого из них будет оформлено имущество.

Право владения приобретает также и тот супруг, который во время брака вел домашнюю работу и ухаживал за детьми, также из-за других причин, признанных уважительными, не получал самостоятельных доходов.

Распоряжение совместной собственностью супругов, владение и пользование СК РФ выделяет такие основные положения в этом вопросе: Распоряжение совместной собственностью мужем и женой происходит по их обоюдному согласию. Если один из них совершает сделку купли, продажи или обмена, то предполагается, что его действия согласованы с другим членом семьи. При этом сделка может быть признана недействительной, если другая семейная сторона предъявит требование о несогласии с ней и только в варианте, если есть доказательства осведомленности первой стороны о неприятии вторым супругом совершения этой сделки. Если сделка относится к категории тех, что совершаются при нотариальном заверении и с законной регистрацией, то такое нотариальное удостоверение согласия второго супруга является неотъемлемым условием сделки. Отсутствие нотариально удостоверенного согласия второй стороны дает ей право на требование признания сделки недействительной с привлечением суда в течение одного года с получения им информации о распоряжении имуществом второй стороной без его ведома.

## 2.2. Договорный режим имущества супругов

Семейный кодекс РФ ввел изменения в вопрос регулирования супружеских прав на их имущество. Раньше законодательство признавало права супругов на приобретенное в браке имущество и то, что принадлежало каждому из супругов до вступления в семейные отношения. Сейчас Семейный кодекс РФ дает возможность мужу и жене самостоятельно определять имущественные отношения друг с другом.

Семейная пара имеет широкие возможности для законного определения своих правоотношений в вопросе пользования совместным имуществом. Если супруги отказываются от составления такого документа, то для них владение имуществом будет определено нормами статьи 38 СК РФ. Совместная собственность супругов касается оправдавшего себя в

последние годы положения о праве на имущество, нажитое ими за время существования брака. Действовавшие нормы режима совместной собственности супругов претерпевали существенные изменения в период Советского строя, но неизблемым осталось то, что законом не предусматривалась особая семейная собственность и семья в качестве отдельного субъекта права не рассматривалась, недвижимостью и иными предметами владел каждый член семьи, при этом право детей на собственность родителей не распространяется.

Законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности, если брачным договором не установлено иное. Общее имущество супругов может быть разделено как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о таком разделе для обращения взыскания на долю одного из супругов.

При наличии взаимного согласия супругов общее имущество может быть разделено путем заключения ими соглашения о разделе общего имущества, а при наличии спора - в судебном порядке (п. п. 2, 3 ст. 38 СК РФ).

Для заключения соглашения о разделе общего имущества супругов необходимо придерживаться следующего алгоритма. Во-первых, необходимо определить имущество, подлежащее разделу.

Общим имуществом супругов признается имущество, нажитое ими во время брака, в частности доходы от трудовой или предпринимательской деятельности, а также приобретенные за счет их общих доходов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, вклады. При этом имущество супругов является общим независимо от того, на имя кого из них оно приобретено либо на имя кого или кем из них внесены денежные средства. Право на общее имущество принадлежит также супругу, который в период брака вел домашнее хозяйство, ухаживал за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода (п. п. 2, 3 ст. 34 СК РФ).

Личное имущество одного из супругов (например, принадлежавшее ему до вступления в брак) может быть признано общим имуществом супругов, если в период брака за счет общих средств или имущества каждого из супругов, либо труда другого супруга были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (п. 1 ст. 36, ст. 37 СК РФ).

Совместной собственностью супругов является также та часть их общего имущества, которая не разделена ими в период брака ранее и нажитая в период брака в дальнейшем, если брачным договором не установлено иное (п. 6 ст. 38 СК РФ).

Во-вторых, необходимо согласовать условия соглашения и удостоверить его нотариально.

Соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, должно быть нотариально удостоверено. На практике имеет место также заключение супругами соглашения об определении долей в их общем имуществе. Такое соглашение является, по сути, соглашением о разделе общего имущества супругов, которое также должно быть нотариально удостоверено (п. 2 ст. 38 СК РФ; Письмо Росреестра от 31.03.2016 N 14-исх/04224-ГЕ/16).

В соглашении должны быть указаны Ф.И.О. супругов и их паспортные данные, данные свидетельства о заключении брака (а если брак расторгнут, также свидетельства о его расторжении), перечень общего имущества супругов, подлежащего разделу, а также имущества, которое будет передаваться каждому супругу. При этом супруги могут разделить имущество в натуре (указать, какое имущество за кем из супругов закрепляется) или определить доли каждого из них в этом имуществе.

При разделе имущества супруги могут исходить из равенства их долей либо отступить от этого принципа и определить доли каждого из супругов по своему усмотрению, принимая во внимание, например, интересы и

потребности несовершеннолетних детей, которые остаются с одним из супругов (п. 1 ст. 39 СК РФ; п. 2 ст. 254 ГК РФ).

При заключении соглашения о разделе общего имущества супругов проводить оценку общего имущества супругов не требуется. Такая оценка обязательна при разделе имущества разводящихся супругов по требованию одной из сторон или обеих сторон в случае возникновения спора о стоимости этого имущества (ч. 1 ст. 8 Закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ).

За нотариальное удостоверение соглашения о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, уплачивается госпошлина (нотариальный тариф - при обращении к частному нотариусу) в размере 500 руб. как за удостоверение сделок, предмет которых не подлежит оценке. В случае необходимости также оплачиваются услуги нотариуса правового и технического характера в соответствии с установленными тарифами (пп. 6 п. 1 ст. 333.24 НК РФ; ч. 1, 2, 6, 7 ст. 22 Основ законодательства РФ о нотариате).

Нотариус при удостоверении соглашения о разделе имущества супругов, в частности, проверяет принадлежность этого имущества супругам (бывшим супругам) на праве собственности, наличие ограничений, обременений, прав третьих лиц или ареста данного имущества (п. п. 33, 35 Регламента, утв. Приказом Минюста России от 30.08.2017 N 156).

В случае если при разделе общего имущества на основании соглашения супругов один из супругов получил имущество, стоимость которого меньше причитающейся ему доли, выплачиваемая ему денежная компенсация подлежит обложению НДФЛ. Если имущество разделено на основании решения суда, сумма денежной компенсации НДФЛ не облагается (Письмо Минфина России от 02.03.2017 N 03-04-07/11811).

Итак, имущество, нажитое супругами во время брака, может быть разделено между супругами по их соглашению, которое должно быть нотариально удостоверено.

Соглашение о разделе общего имущества супругов согласно пункту 1 статьи 24 СК РФ может быть представлено супругами на рассмотрение суда при расторжении брака в судебном порядке (вместе с соглашением о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке выплаты средств на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга).

Соглашение о разделе имущества, в свою очередь, менее распространен по сравнению с брачным договором. Но, тем не менее, причины этого примерно такие же, как и причины по поводу составления брачного договора. Но нельзя не отметить, что роль здесь еще играет, что люди обычно не задумываются о разделе имущества на потом (при наступлении такого момента), а также в силу не заморачиваться. Нужно это или нет решать каждому самому, так же как и о пользе данных договоров.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. Суд устанавливает, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. Когда одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная компенсация.

Статья 40 Семейного кодекса РФ определяет, что брачным договором признается соглашение лиц, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Свои пожелания будущие супруги оформляют в виде брачного договора, который может быть составлен до заключения брака или в любое время в процессе совместной семейной жизни. Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.

Брачный договор согласно статьи 41 СК РФ заключается в письменной форме и обязательно заверяется нотариально.

Как правило, бизнесмены, владельцы собственного дела, имеющие приличные финансовые потоки, заключают брачный контракт с целью обезопасить себя и свой бизнес от разорения на случай развода.

Именно поэтому каждый пункт договора несет определенную смысловую нагрузку и призван установить режим раздельной, долевой или совместной собственности на все имущество, на отдельные виды или на имущество каждого из супругов.

Брачный договор представляет собой диспозитивное начало в семейном праве, посредством которого супруги реализуют свою волю. При этом следует помнить, что для российского менталитета брачный договор все еще остается чужеродным элементом.

Как считают практикующие юристы, и эксперты в области семейного права брачный договор в нашей стране за последнее десятилетие стал очень массовым явлением. С каждым годом все больше супругов желают формально закрепить и распределить между собой имущество и другие активы.

Хотя от общего числа браков заключенных в России, всего 4 % заключается брачных договоров, но и это уже большой прорыв и говорит о ежегодном увеличении и росте, в дальнейшем может привести к массовости.

Супруги стали более грамотными и не боятся показаться неэтичными или аморальными защищая свое имущество.

### Глава 3. Особенности правового регулирования имущественных отношений супругов

#### 3.1. Брачный договор: понятие, основания изменения, расторжения и прекращения

В России брачный договор как словосочетание по-прежнему пугает многих. В то время как в США и Европе около 80% пар заключают брачные договоры, в нашей стране делают это лишь не более 4-6%. И то это неофициальная статистика, поскольку официальную просто никто не ведёт. А ведь этому институту у нас уже более 20 лет. 1 марта 1996 года - именно тогда наши соотечественники получили возможность заключать брачные договоры.

Статистика нотариальных палат показывает, что граждане всё чаще стали заключать брачные договоры. За 2017 год на территории России было удостоверено более 88 тысяч брачных договоров, годом ранее их было чуть больше 70 тысяч.

По статистике ФНП, в 2018 году по стране было заключено 110 400 брачных договоров, а в январе 2019 года – 6 300. За 5 лет количество брачных увеличилось в 4 раза. Такая тенденция наблюдается во всех регионах страны<sup>25</sup>.

Многим парам, особенно в период пылкой влюбленности кажется, что заключение брачного договора — это нечто прозаическое, принижающее их чувства, и, следовательно, приближающее развод. Однако на самом деле брачный договор даже укрепляет чувства. Ведь нередко именно имущественные споры становятся камнем преткновения для супругов, а если все определено заранее — и ссориться незачем.

---

<sup>25</sup> Сайт Федеральной нотариальной палаты - <https://notariat.ru/ru-ru/news/upolnomochen-zaverit-brachnyj-dogovor>.

Собственно, боязнь термина «брачный договор» — это один из его немногочисленных минусов. Второй минус — документ, конечно, не сможет удержать супруга от неверности. Все остальное, скорее — плюсы.

Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака.

Брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.

Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.

Брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности (статья 34 СК РФ), установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов.

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.

Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от ненаступления определенных условий.

Брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих

прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор.

Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается.

По требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены Гражданским кодексом Российской Федерации для изменения и расторжения договора.

Действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака (статья 25 СК РФ), за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака.

Хочется отметить что данные статьи были еще раз проверены на конституционность, в конце того года было Определение Конституционного Суда РФ от 26.11.2018 N 2970-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Щербакова Геннадия Ивановича на нарушение его конституционных прав положениями Семейного кодекса Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации и Основ законодательства Российской Федерации о нотариате"

«В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Г.И. Щербаков оспаривает конституционность положений статей 33 "Понятие законного режима имущества супругов", 34 "Совместная собственность супругов", 36 "Имущество каждого из супругов", 40 "Брачный договор", 41 "Заключение брачного договора", 42 "Содержание брачного

договора" и 43 "Изменение и расторжение брачного договора" Семейного кодекса Российской Федерации.

Заявитель также оспаривает конституционность статьи 199 ГК Российской Федерации, определяющей правила применения исковой давности, в том числе предусматривающей, что истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (абзац второй пункта 2), и статьи 16 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, устанавливающей обязанности нотариуса, включая обязанность оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, с тем чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред.

Как следует из представленных материалов, Г.И. Щербаков заключил с супругой брачный договор, согласно которому жилой дом и земельный участок, принадлежавшие ему до вступления в брак, приобрели правовой режим общей совместной собственности супругов; соответствующее право общей совместной собственности было зарегистрировано в установленном порядке в 2011 году; брак между супругами был расторгнут в 2017 году. Решением суда общей юрисдикции, оставленным без изменения судами вышестоящих инстанций, были удовлетворены иски бывшей супруги Г.И. Щербакова о признании за ней права собственности на 1/2 долю жилого дома и 1/2 долю земельного участка, а в удовлетворении встречных исковых требований Г.И. Щербакова о признании недействительным брачного договора было отказано в связи с отсутствием для этого необходимых правовых оснований, а также в связи с истечением срока исковой давности.

По мнению заявителя, оспариваемые законоположения не соответствуют Конституции Российской Федерации, ее статьям 17 (часть 1),

19 (части 1 и 2), 45 (части 1 и 2), 46 (часть 1), 120 (часть 1) и 123 (часть 3), поскольку, будучи неопределенными, позволили судам лишить его 1/2 доли в праве собственности на недвижимое имущество.

Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявителем материалы, не нашел оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Оспариваемые положения Семейного кодекса Российской Федерации, регламентирующие имущественные отношения супругов, в том числе предусматривающие возможность супругов на основании брачного договора определить правовой режим принадлежащего им имущества, обеспечивают защиту их имущественных прав и соответствуют общепризнанным принципам свободы договора и равенства всех собственников как участников гражданского оборота, согласно которым граждане, приобретая и осуществляя свои гражданские права своей волей и в своем интересе, свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Эти положения в указанном заявителем аспекте неопределенности не содержат, сами по себе его конституционные права не нарушают.

Что же касается статьи 199 ГК Российской Федерации, то, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях, установление в законе общего срока исковой давности, т.е. срока для защиты интересов лица, право которого нарушено (статья 196 ГК Российской Федерации), а также последствий его пропуска (статья 199 ГК Российской Федерации) обусловлено необходимостью обеспечить стабильность отношений участников гражданского оборота и не может рассматриваться как нарушающее какие-либо конституционные права (определения от 25 февраля 2010 года N 266-О-О, от 25 января 2012 года N 241-О-О, от 24 января 2013 года N 66-О и др.).

В свою очередь, положения статьи 16 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, предусматривающие обязанности

нотариуса, обусловленные его публично-правовым статусом, направлены на обеспечение и защиту прав граждан в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации, которая гарантирует как государственную защиту прав и свобод человека и гражданина, так и право на получение квалифицированной юридической помощи (статья 45, часть 1; статья 48, часть 1). Соответственно, эта норма также не может расцениваться как нарушающая конституционные права заявителя.»<sup>26</sup>.

Брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для недействительности сделок.

Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Условия брачного договора, нарушающие другие требования пункта 3 статьи 42 СК РФ, ничтожны.

Причем заявить о недействительности брачного договора могут и другие лица, так например, это может быть и финансовый управляющий, приведем пример из судебной практики. «В рамках дела о банкротстве должника финансовый управляющий его имуществом Загорская Ирина Анатольевна (далее - финансовый управляющий) обратилась в суд с заявлением о признании недействительным брачного договора от 05.11.2015, заключенного между должником и Прохоровой Анной Петровной, удостоверяющей Степаненковой Яной Вячеславовной, временно исполняющей обязанности нотариуса Аксайского нотариального округа Ростовской области Сафроновой Елены Викторовны и зарегистрированный в реестре за номером 11-7965.

---

<sup>26</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 26.11.2018 N 2970-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Щербакова Геннадия Ивановича на нарушение его конституционных прав положениями Семейного кодекса Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации и Основ законодательства Российской Федерации о нотариате"

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 07.03.2018 заявление удовлетворено.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2018, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.08.2018, вышеуказанное определение отменено в части обязанности Прохоровой А.П. возвратить в совместную собственность супругов земельный участок с кадастровым номером 61:02:0600013:2370 (далее - земельный участок). В указанной части в удовлетворении заявления о применении последствий недействительности сделки отказано. В остальной части определение суда первой инстанции от 07.03.2018 оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебные акты и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявления финансового управляющего.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суд первой инстанции, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 10, 167, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 62, пунктом 1 статьи 61.6 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 36, 40, 42, 44 Семейного кодекса Российской Федерации, исходил из доказанности совокупности условий, свидетельствующих о заключении брачного договора со злоупотреблением правом вследствие безвозмездного отчуждения должником принадлежащего ему ликвидного имущества в пользу заинтересованного с ним лица (супруги), о его направленности на сокрытие данного имущества в целях уменьшения конкурсной массы и причинения вреда имущественным правам кредиторов.

Частично отменяя принятый по спору судебный акт, апелляционный суд указал, что формально включенный в брачный договор и подаренный Прохоровой А.П. земельный участок является ее собственностью в соответствии с пунктом 1 статьи 36 Семейного кодекса Российской Федерации, в связи с чем, не подлежит возврату в совместную собственность супругов.

Суд округа согласился с выводами апелляционного суда. Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для их переоценки по доводам жалобы не имеется»<sup>27</sup>.

Одним из главных нововведений в области семейного права с 1 июля 2014 года в России стал Единый реестр брачных договоров. Теперь у каждого нотариуса в любой нотариальной палате появилась возможность самостоятельно проверить был ли составлен брачный договор между данными лицами и действует ли он в настоящий момент.

Тем самым данный реестр помогает избежать мошеннические намерения недобросовестного супруга по отношению к другому супругу.

Пообщавшись с нотариусами городского округа Тольятти, я сделала такой вывод, что чаще всего брачные договоры заключают супруги среднего и высшего класса, более менее обеспеченные и имеющие свой бизнес предприниматели, для обеспечения сохранности своего имущества.

Доктор экономических наук, профессор Михаил Клупт также высказал свое мнение по поводу брачного договора: «Думаю, что брачный договор сам по себе не может сильно повлиять на последующий характер семейных отношений. Договор лишь помогает снять напряженность в случае критической ситуации развода, либо сохраняет неприкосновенность имущества одного из супругов после смерти другого»<sup>28</sup>.

---

<sup>27</sup> Определение Верховного Суда РФ от 27.11.2018 N 308-ЭС18-19048 по делу N А53-952/2017

<sup>28</sup> Сайт Федеральной нотариальной палаты - <https://notariat.ru/ru-ru/news/brachnyi-dogovor-prikhot-ili-neobkhodimost>

Ранее когда не было данного реестра, о брачном договоре супруги могли просто умолчать или «нарочно потерять» его.

Брачный договор, в отличие от соглашения о разделе имущества супругов, может заключаться до регистрации брака, устанавливать режим общей совместной собственности, регулировать режим будущего имущества и быть шире по содержанию.

Разница также в моменте заключения данных документов.

Итак, брачный договор, заключенный до государственной регистрации брака, то он начинает действовать с момента заключения брака, а также может начать свое действие в любое время в период брака (п. 1 ст. 41 СК РФ). Напротив соглашение о разделе имущества супругов может быть заключено только в период брака или после его расторжения.

Поэтому и лица у них разные: к супругам и там и там добавляются в брачный договор - лица, вступающие в брак, а в соглашение о разделе имущества - бывшие супруги.

Еще одним отличием является, то что в брачном договоре можно установить режим общей совместной, общей долевой или раздельной собственности. В соглашении о разделе имущества можно установить только режим общей долевой или раздельной собственности.

Соглашение о разделе имущества определяет имущественные права и обязанности супругов в отношении уже имеющегося у них имущества, а в брачным договоре даже имущество, которое будет приобретено в будущем.

Таким образом, брачный договор по своему содержанию может быть шире соглашения о разделе имущества. В брачном договоре супруги вправе определить свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов, определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов (п. 1 ст. 42 СК РФ).

Раздел общего имущества супругов на базе брачных соглашений выглядит предпочтительнее перед судебным порядком, но, как отмечает Гладковская Е.И. «применение брачных договоров для смены законного режима имущества (как правило, недвижимости) ведет на практике к судебным спорам из-за отсутствия или предельной лаконичности правовых норм, регламентирующих порядок их заключения и исполнения»<sup>29</sup>.

Таким образом, в литературе отмечается несовершенство правового регулирования.

Для того чтобы изменить или расторгнуть брачный договор, требуется соглашение супругов по данному вопросу. Соглашение составляется в той же форме, что и сам брачный договор. Внесение изменений в договор или его расторжение возможно в любое время по взаимному согласию супругов. Законом не допускается отказ от исполнения договора только одного из супругов.

В соответствии с установленными ГК РФ правилами по изменению и расторжению договоров (глава 29,) брачный договор может быть расторгнут в судебном порядке по требованию одного из супругов. Брачный договор прекращает свое действие с момента расторжения брака. Если в договоре были предусмотрены обязательства супругов после развода, такие обязательства сохраняют свою силу и после расторжения брака.

Брачный договор начинает все больше развиваться в стране, так как при так называемой, дележки имущества каждый хочет не упустить свое, не быть обманутым. Конечно, это наиболее выгодно для тех, кто состоит в браке с обеспеченным супругом и тот, в свою очередь хочет себя обезопасить и не быть жертвой брака по расчету. Но, если подумать, то с другой стороны и обычной, семье среднего класса это может быть интересно и полезно, потому что в данном случаи, при разводе, супруг не хочется потерять свое, так скажем, последнее имущество и остаться ни с чем. И поэтому в наше

---

<sup>29</sup> Гладковская Е.И. Семейный договор как основание изменения законного режима имущества супругов // Вестник Пермского университета. Серия: Юридические науки. 2014. N 3 (25). С. 116 - 124.

время, все меньше остается браков по любви, которые не задумываются о таких вопросах и составлении брачного договора.

Может и стоит задуматься, почему такое происходит? Ведь раньше, наши родители, бабушки и дедушки даже не могли подумать, что такое возможно и нужно. Конечно, не всегда это зависело от чувств и любви, большее влияние все-таки оказало именно нравственная сторона. Как говорится – раньше времена были другие. Сейчас же в нынешнее время, распространение получают все больше брачными договора. Да и супругам, решившим развестись, легче делить имущество по брачному договору, так как все условия в нем были прописаны заранее на случай наступления такой ситуации. Поэтому важно, при составлении такого договора учесть все условия максимально, чтобы потом не возникало спорных ситуаций. Потому что на практике бывают и такие случаи, когда между супругами хоть и заключен брачный договор и это предполагает раздел имущества в несудебном порядке, однако, если договор составлен не корректно, неграмотно или если не учтены все условия, то тогда супругам, как правило, все равно приходится обращаться в суд. Отсюда следует вывод, что брачный договор эффективен лишь тогда, когда он составлен правильно и не вызывает никаких сомнений в правильном разделе имущества между супругами и устраивает их.

Брачный договор (контракт) - это нотариально заверенный документ, в котором супруги юридически определяют имущественные отношения. На данный момент ни в одном нормативно-правовом акте не прописан четкий перечень пунктов, а потому в процессе оформления и дальнейшего рассмотрения возникает много спорных моментов.

Многие люди негативно относятся к такому явлению, как брачный контракт. Плюсы и минусы его даже не рассматриваются, ведь считается, что подобного рода документы разрушают искренность семейных отношений. Тем не менее, если посмотреть на контракт глазами юристов, можно выделить такие положительные моменты:

1. Прописываются доли имущества, на которые супруги могут претендовать в случае развода. Так, в случае расторжения брака нередко стороны начинают претендовать на те или иные материальные блага, которые по праву им не принадлежат. Наличие подобного договора избавляет от необходимости долгих судебных тяжб.

2. В контракте определяются не только абстрактные доли, но и четкие границы раздела имущества. Например, бытовая техника достается мужу, мебель - жене, а квартира подлежит продаже и разделу средств пополам.

3. В договоре заранее прописываются права и обязанности родителей по вопросам определения места жительства несовершеннолетних детей, порядок общения с ними и материальной поддержки. Также может быть установлена сумма содержания одного из супругов, если тот утратит трудоспособность в период брака.

4. Брачный договор не ограничивается лишь взаимоотношениями супругов. В него могут быть включены обязанности относительно третьих лиц (например, родителей). Причем, здесь могут быть прописаны не только вопросы материальной помощи, но также и моменты, касающиеся совместного или раздельного проживания.

5. Брачный договор можно заключать не только до вступления в брак, но и в процессе семейной жизни. Таким образом, вы в любой момент можете обезопасить себя от возникновения спорных вопросов.

Что может входить в брачный договор:

1. Имущество супругов:
  - определение рамок совместного имущества;
  - определение доли, которая закрепляется за каждым из супругов в случае расторжения брака.
2. Правовой режим отдельных видов имущества:

- денежные вклады, сделанные в период брака, а также начисленные проценты и прибыль по ним (закрепляются за тем из супругов, на чье имя они были сделаны);

- ценные бумаги, приобретенные в период брака, а также распределение доходов от них (принадлежат тому из членов семьи, на кого они были оформлены);

- драгоценности, предметы старины и произведения искусства, купленные в период брака (принадлежат тому лицу, которое осуществляло покупку);

- свадебные подарки (делятся между супругами по принципу того, гостями с чьей стороны они были подарены);

- подарки, сделанные друг другу (остаются у принимающих сторон);

- указание имущества, принадлежащее лично супругам (не может выступать предметом раздела).

### 3. Взаимное содержание:

- в случае расторжения брака, один из супругов обязуется выплачивать денежное содержание другой стороне, с которой останутся жить совместные дети (с указанием суммы и до какого возраста);

- в случае нетрудоспособности одного из супругов, вторая сторона после расторжения брака выплачивает содержание (с указанием суммы) до момента вступления в повторный брак.

### 4. Семейные расходы:

- распределение обязанностей по погашению расходов, связанных с оплатой жилищно-коммунальных услуг, содержанием автомобиля, туристическими поездками, ремонтными работами и так далее.

### 5. Жилищные права:

- в случае если жилье принадлежит одному из супругов, вторая сторона при расторжении брака обязуется покинуть данный объект и сняться с учета (с указанием сроков исполнения).

6. Несение ответственности по обязательствам:

- каждый из супругов несет обязательства по взятым кредитам в пределах имущества, принадлежащего им;

- при наличии общих обязательств, ответственность несетя совместно нажитым имуществом;

- оба супруга несут ответственность за материальный и моральный вред, который может быть причинен их совместными детьми третьим лицам;

- в случае изменения условий брачного договора, супруги обязуются уведомить об этом своего кредитора.

7. Заключение:

- осведомленность супругов о правовых последствиях заключения договора;

- возможность изменения или расторжения контракта по согласию сторон;

- недопустимость одностороннего отказа от выполнения взятых на себя обязательств;

- действие договора прекращается в момент судебного решения о расторжении брака;

- равная уплата расходов, связанных с заключением контракта;

- существует три экземпляра договора, один из которых передается на хранение нотариусу.

### 3.2. Проблемы правового регулирования имущественных отношений супругов и возможные пути решения

По российскому законодательству брачный договор может регулировать только имущественные отношения между супругами в отличие от зарубежного законодательства. Там брачный договор может предусматривать различные условия, например, готовить определенные блюда в конкретные дни недели. В РФ пункты о любых обязанностях супругов, связанных с воспитание детей, выполнением домашних обязанностей не будут иметь законной силы<sup>30</sup>.

На практике, наличие брачного договора существенно облегчает деление имущества супругов, т.к. в нем могут быть предусмотрены как ситуации, существующие в настоящее время, так и в будущем. Так же супруги могут предусмотреть пункт о том, что имущество принадлежит тому супругу, который фактически нес расходы в связи с покупкой той или иной вещи.

По личным долгам супруг отвечает перед кредиторами своим личным имуществом и долей в общей совместной собственности. В судебном порядке из решения суда Постановлением судебного пристава-исполнителя накладывается арест на имущество должника в пользу возмещения долга. Но как видно из примера судебной практики, судебные решения могут быть вынесены с ошибкой. Так Автозаводский районный суд города Тольятти Самарской области вынес решение от 31.09.2008 года взыскать с Перевезенцева Д.Б. в пользу Сбербанка России ОАО Автозаводское отделение № 8213 задолженность по кредитному договору в размере 204 007 руб. 13 коп.

10.08.2011 года судебным приставом-исполнителем ОСП Автозаводского района г. Тольятти составлен Акт о наложении ареста (описи имущества) на имущество должника – автомобиль.

Перевезенцева Н.Б. является супругой должника Перевезенцева Д.Б. Не согласная с решением Автозаводского районного суда Перевезенцева Н.Б.

---

<sup>30</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. - М.: Статут, 2008. С. 247

подала иск в Самарский областной суд. В иске указав, что автомобиль был приобретён в период брака, является совместной собственностью её и супруга должника Перевезенцева Д.Б., и следовательно взыскание в полном объёме на автомобиль накладываться не может. Самарский Областной Суд рассмотрев коллегиально материалы дела вынес новое решение, признав первое решение Автозаводского суда города Тольятти не верным.

Чаще всего проблемы возникают при разделе имущества супругов, когда необходимо учитывать интересы детей.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», говорится о том, что в случае, когда при расторжении брака в судебном порядке будет установлено, что супруги не достигли соглашения о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке и размере средств, подлежащих выплате на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, а также о разделе общего имущества супругов либо будет установлено, что такое соглашение достигнуто, но оно нарушает интересы детей или одного из супругов, суд разрешает указанные вопросы по существу одновременно с требованием о расторжении брака<sup>31</sup>.

Итак, при разделе имущества вещи, приобретенные исключительно для детей, передаются супругу, с которым остается проживать ребенок. А денежный вклад на имя общих детей вообще не учитывается при разделе. Суд может увеличить имущественную долю супруга, с которым останутся проживать дети.

При разделе имущества супругов необходимо учитывать, что вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения интересов несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и т.д.),

---

<sup>31</sup> Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака"

разделу не подлежат. Данное имущество передается тому супругу, с которым остается проживать ребенок, причем этот родитель не должен выплачивать другому родителю денежную компенсацию в связи с передачей имущества (п. 5 ст. 38 СК РФ).

Также разделу не подлежат денежные вклады, открытые на имя общих несовершеннолетних детей, так как считаются принадлежащими детям. Это положение применяется только к общим детям супругов. Вклад, открытый на имя несовершеннолетнего ребенка только одного из супругов за счет внесения их общих денежных средств, подлежит разделу на общих основаниях (п. 5 ст. 38 СК РФ). Кроме того, при разделе общего имущества супругов суд может отступить от равенства долей супругов в общем имуществе исходя из интересов детей и увеличить долю супруга, с которым останутся проживать дети. Интересы детей в каждом конкретном случае будет устанавливать суд (п. 2 ст. 39 СК РФ).

Примером может служить ситуация, когда суд, с учетом интересов детей, признал за супругой, с которой остались проживать дети,  $2/3$  доли, а за супругом -  $1/3$  доли в праве собственности на жилой дом и баню, а также оставил в собственности супруги автомобиль с возложением обязанности по выплате супругу компенсации  $1/3$  доли его стоимости (Апелляционное определение Московского городского суда от 18.05.2017 по делу N 33-18531/2017).

Пример. Отступление судом от равенства долей супругов. При рассмотрении дела о разделе совместно нажитого имущества между супругами суд посчитал возможным отступить от равенства долей исходя из интересов несовершеннолетних детей. Так, за супругой, с которой после развода остаются двое детей, признано право собственности на  $2/3$  доли жилого дома и бани, а также оставлен в собственности автомобиль с возложением обязанности по выплате супругу компенсации  $1/3$  доли его стоимости. Принимая решение, суд, в частности, руководствовался

следующими мотивами (Апелляционное определение Московского городского суда от 18.05.2017 по делу N 33-18531/2017):

- после расторжения брака дети остались проживать с матерью, находятся на ее иждивении;
- один из детей является инвалидом;
- автомобиль используется для перевозки ребенка-инвалида;
- отец имеет задолженность по уплате алиментов, в дополнительных расходах на детей не участвует.

Второй проблемой можно считать защиту прав супругов при наложении ареста на совместно нажитое имущество по уголовному делу.

Согласно ст. 33, 34 Семейного кодекса РФ) законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Это означает, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К таковой относятся приобретенные за счет их общих доходов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Правоприменительная практика показывает, что для удовлетворения ходатайства о наложении ареста на имущество в рамках уголовного дела достаточно установить факт регистрации транспортных средств, недвижимого имущества на подозреваемого (обвиняемого) либо факт открытия банковского счета на его имя, т.е. наличие у лица титула собственника в отношении только того имущества, подлежащего аресту, на которое в дальнейшем может быть обращено взыскание (ч. 4 ст. 115 УПК РФ). При этом доводы правонарушителя о том, что данное имущество является совместно нажитым, как правило, остаются без внимания. Это вполне понятно: в уголовном процессе у судьи, рассматривающего

ходатайство, нет возможности устанавливать, проживают ли супруги вместе, приобретено ли имущество до момента фактического прекращения брачных отношений, за счет каких средств оно приобретено и не является ли оно личным имуществом как приобретенное хотя и в период брака, но по безвозмездной сделке, в которой участвовал один из супругов, заключался ли между супругами брачный договор и т.д. Иными словами, у судьи-криминалиста отсутствует процессуальная возможность определить весь объем совместно нажитого имущества, разделить его и наложить арест только на долю супруга, подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления. Перечисленные обстоятельства не относятся к числу тех, которые имеют значение для уголовного дела, по смыслу ст. 74, 115 УПК РФ.

В случае обжалования постановлений о наложении ареста на имущество по мотивам нахождения последнего в совместной собственности жалобы как подозреваемых (обвиняемых), так и их супругов по общему правилу остаются без удовлетворения. Более того, даже решение суда по гражданскому делу по иску о разделе совместно нажитого имущества, принятое после того, как на это имущество был наложен арест, не расценивается судами в качестве основания для отмены ареста, если на момент его наложения в уголовном деле имелись документы, подтверждающие наличие у обвиняемого права собственности на имущество<sup>32</sup>.

Иногда супруги требуют освободить половину арестованного имущества, упуская из виду тот факт, что у них имеется иное совместно нажитое имущество, в том числе зарегистрированное уже за истцом. Вместе с тем по искам супругов об освобождении имущества от ареста необходимо устанавливать весь объем совместно нажитого имущества: без этого (и, соответственно, без раздела имущества) разрешить вопрос об отмене ареста невозможно. При наличии у супругов достаточного совместно нажитого

---

<sup>32</sup> Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2017 г. N 73-АПУ17-18 // Документ опубликован не был. Источник - СПС "КонсультантПлюс".

имущества в случае его раздела арестованное имущество следует оставлять в собственности ответчика (подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу), передавая в собственность истца иное равноценное имущество. Если имущества недостаточно или оно неделимо (например, единственный автомобиль, на который наложен арест), то право собственности на него целесообразно признавать за супругом-ответчиком с взысканием с него в пользу супруга-истца денежной компенсации в размере 1/2 доли стоимости имущества. Впрочем, в зависимости от конкретной ситуации не исключены и другие варианты - например, передача спорного имущества в собственность истца с взысканием с него в пользу ответчика (супруга-обвиняемого) денежных средств при условии наложения на них ареста в последующем. Поэтому задачей суда является разъяснение истцу юридически значимых обстоятельств и права на изменение предмета иска.

Таким образом, защита прав супруга при наложении ареста на совместно нажитое имущество по уголовному делу возможна двумя способами: путем обжалования постановления о наложении ареста на имущество в порядке уголовного судопроизводства и путем предъявления иска о разделе совместно нажитого имущества и освобождения его или его части от ареста в порядке гражданского судопроизводства. При этом обжалование вторым супругом как заинтересованным лицом постановления о наложении ареста на имущество в рамках уголовного дела не может лишать его права на обращение в суд с иском об освобождении от ареста принадлежащего ему имущества, поскольку в случае обжалования постановления о наложении ареста в уголовном судопроизводстве суд оценивает наличие или отсутствие оснований, предусмотренных УПК РФ для избрания данной меры процессуального принуждения, соответственно, при проверке законности такого постановления спор о принадлежности имущества разрешен быть не может.

Итак, в настоящее время существует множество вопросов, связанных с разделом имущества, в том числе связанных с наличием долгов у супругов.

На наш взгляд, самым простым путем решения является заключение брачного договора, хотя у многих это может вызвать отрицательную реакцию, т.к. разрушаются традиционные устои российского общества, где имущество является совместной собственностью и супруги распоряжаются им совместно. Но тот факт, что в договоре могут быть прописаны все возможные ситуации в имущественных отношениях, в том числе наличие у супругов общих и личных долгов делает брачный договор всё более популярным в современном мире.

## Заключение

Совершенно четко и однозначно взаимоотношения супругов регламентируются законодательными актами:

- Конституция РФ;
- Гражданский кодекс;
- Семейный кодекс.

Сразу же следует оговориться — речь идет именно о супругах, то есть о людях, зарегистрировавших свои отношения в ЗАГСе.

Семейное законодательство не регулирует отношения пары, выбравшей в качестве формы отношений бытовое сожительство (ошибочно называемое в народе «гражданский брак»).

Что касается имущественной сферы, то она включает в себя:

1. отношения собственности;
2. отношения взаимного содержания (алиментные).

Имущество закон делит на общее и личное. Общим считается всё, что пара приобрела, пребывая в законном браке. Без оговорок.

Даже если, например, муж работал, а жена, как принято говорить, «вела дом», все равно, полученная им заработная плата — собственность как самого главы семьи, так и его неработающей жены.

Существует и другой режим регулирования имущественной сферы взаимоотношений семейной пары. Это брачный договор, который заключается между супругами.

Он может быть заключен как через час после регистрации брака, так и через сорок лет. В процессе жизни по взаимному согласию супругов может произойти изменение или расторжение контракта. Также при определенных обстоятельствах брачный договор признается недействительным.

Что считается личным имуществом супругов? Не так уж и много. Это — собственность, которая:

- подарена мужу или жене;

- приобретена им или ею до свадьбы;
- получена по наследству;
- относится к предметам личного пользования (драгоценности сюда не входят).

Личные неимущественные - это как раз те права, которые относятся к тонкой сфере межличностных отношений.

Поэтому в законе очерчиваются лишь общие границы ответственности. Да это, в общем-то, и не нужно, ведь подразумевается, что понимание и уважение являются основой нормальных отношений в семье.

Понятно, что эта зона не может быть регламентирована каким-либо договором.

Наиболее подробно этот вопрос затронут в статье 31 Семейного кодекса РФ. Подразумевается, что муж и жена равны в вопросе выбора фамилии, профессии, места проживания.

Всё, что касается детей — иметь ли их вообще, сколько их будет, как их воспитывать, и т.д. — супруги должны решать вместе, исходя из принципа равенства.

Многие философские ветви и религиозные учения настаивают на некой асимметричности этого вопроса — в том смысле, что с одного из супругов спрос больше.

Российская Федерация — светское государство и в вопросах брака основывается на принципе равенства полов, общих правах и свободах личности, которые никогда не могут быть ущемлены или отняты. Муж и жена друг перед другом несут обязательства по укреплению семьи, способствованию благополучию и развитию детей, взаимному уважению и помощи (статья 31 Семейного Кодекса РФ).

Брачный договор может регулировать исключительно то, что касается собственности. Он не может регулировать ни то, что относится к воспитанию и содержанию детей, ни нравственные аспекты, равно как и не может запретить мужу или жене обращаться в суд для защиты своих прав.

По сути этот договор есть ни что иное, как сделка. Стало быть, как и всякая сделка, суд его может аннулировать в случаях, если:

- договор был подписан под влиянием обмана, угроз, принуждения;
- одна из сторон недееспособна;
- он противоречит законодательству РФ.

Если кто-то из супругов нарушает взаимные права и не исполняет свои обязанности, брак неминуемо идет к краху.

Брак сам по себе строится на компромиссах и принципе взаимности, ни о какой семье не может быть и речи, если они не достигнуты. Если между супругами был заключен брачный контракт, то ущемленная сторона может для защиты (и реализации) своих прав обратиться в суд.

Так например, если будет доказано, что одна из сторон злоупотребляла своими правами и ущемляла другую, доля мужа или жены при разделе имущества может быть значительно уменьшена.

Нарушение прав и свобод личности, в зависимости от тяжести совершенного, может повлечь для супруга административную или уголовную ответственность.

Семейный кодекс позволяет включать в брачный договор только условия, касающиеся личного и общего имущества, которое уже есть или появится в будущем. Нельзя в договоре записывать условия, касающиеся третьих лиц (детей, родственников, например, какое имущество достанется теще) и личных неимущественных отношений супругов (с кем останется ребенок, запрет на вступление в новый брак).

Если супруги включили в брачный договор запрещенные условия, то такие условия считаются недействительными, но не весь договор. Суд может признать брачный договор полностью недействительным, если по его условиям одна из сторон оказывается в крайне невыгодном положении. Нельзя закрепить в договоре, что одной стороне при разводе достается всё, другой — ничего.

Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Согласно статьям 34.1, 34.2 Основ законодательства РФ о нотариате Федеральная нотариальная палата является оператором единой информационной системы нотариата, в которую подлежат включению сведения (в том числе в форме электронных документов) о совершении нотариальных действий. Единая информационная система нотариата включает в себя ведущиеся в электронной форме реестры нотариальных действий, наследственных дел, уведомлений о залоге имущества, не относящегося к недвижимым вещам, списков участников обществ с ограниченной ответственностью. Таким образом, в этой информационной системе также имеются сведения и об удостоверенных брачных договорах. Следовательно, если имущество приобретено супругом (супругой) должника после регистрации брака по возмездной сделке и между супругами отсутствует брачный договор, изменяющий режим общей совместной собственности, то у судебного пристава-исполнителя будут все основания для принятия мер по обращению взыскания на такое имущество.

Англичане говорят: «Надейся на лучшее, готовься к худшему». Никто не в силах контролировать исход брака, потому что невозможно контролировать супруга. Хорошая новость в том, что муж и жена могут контролировать финансовые последствия своего брака, если заключат брачный договор. Делать ли это или надеяться на лучшее — личный выбор каждого.

## Список используемых источников:

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. - №17. – 1996.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // Собрание Законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32.- Ст. 3301.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14–ФЗ (в ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2015.- № 5.– Ст. 410.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 46. - Ст. 4532.
6. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136 – ФЗ (в ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 29. – Ст. 4378.
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (в ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 30. Ст. 3012.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954
9. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 22.01.2019) // Российская газета, N 1, 12.01.2005.

10. Кодекс Российской Федерации Об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. - N1 (ч. 1). Ст. 1.
11. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1998. - N 31. Ст. 3824.
12. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.01.2019) // Парламентская газета, N 151-152, 10.08.2000.
13. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 29.12.2015) // Российская газета. - N 49. - 1993.
14. Закон РФ от 04.07.1991 N 1541-1 (ред. от 20.12.2017) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РСФСР, - 199. - N 28. -Ст. 959.
15. Федеральный закон от 13 июля 2015 года N 218 – ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (в ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2018. N 10.
16. Федеральный закон от 08.08.2001 г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. – 2001. - N 33. (часть I). Ст. 3431.
17. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. N 31. Ст. 4006.
18. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // Российская газета, N 100, 05.06.2002.
19. Указ Президента РФ от 22.02.1992 N 179 (ред. от 30.12.2000) «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» // Российская газета, N 61, 16.03.1992.

## Специальная литература

20. Адаев И.К., Нестерова Т.И. Брачный договор: понятие, правовая природа и содержание // Нотариус. 2014. N 6. С. 3 - 6.
21. Альбиков И.Р. Брачный договор как источник правового регулирования имущественных отношений супругов в современном обществе // Нотариус. 2011. N 6. С. 8 - 10.
22. Альбиков И.Р. Брачный договор по российскому и зарубежному законодательству: сравнительно-правовой анализ // Нотариус. 2012. N 1. С. 22 - 24.
23. Альбиков И.Р. Ответственность по брачному договору // Семейное и жилищное право. 2011. N 1. С. 6 - 8.
24. Альбиков И.Р. Юридическая сущность законного и договорного регулирования имущественных отношений супругов // Нотариус. 2010. N 5. С. 32.
25. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник/под ред. М.В. Антокольской. - М.: Юрист, 2012.
26. Афонасенко Ю.В. Нотариальное удостоверение брачного договора // Нотариус. 2015. N 1. С. 4 - 7.
27. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2011.
28. Виноградова Р.И. Образцы нотариальных документов: Практическое пособие. - М.: Российское право, 1992. С. 84 - 85.
29. Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). 3-е изд., испр., доп., перераб.-М.: Контракт, 2011. 317 с.
30. Вишнякова, А.В. Семейное и наследственное право: учебное пособие / отв. ред. В.М. Хинчук. - М.: Контракт, Волтерс Клувер, 2010. 384 с.
31. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права.

Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.

32. Гладковская Е.И. Семейный договор как основание изменения законного режима имущества супругов // Вестник Пермского университета. Серия: Юридические науки. 2014. N 3 (25). С. 116 - 124.
33. Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Содержание брачного договора. // Семейное и жилищное право. 2005. N 4. С. 24
34. Грудцына Л.Ю. Семейное право: Краткий курс / Л.Ю. Грудцына.- М., 2013.268с.
35. Деханов С.А., Измайлова Н.А. Государственная регистрация прав собственности на наследственное имущество, переходящее в порядке наследования // Нотариус. 2012. N 5. С. 17 - 21.
36. Дороженко В.С. Брачный договор (контракт): за и против // Молодой ученый. 2014. N 4. С. 829.
37. Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса: в 4 томах / под ред. И.Г. Медведева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2015. Т. 3: Семейное и наследственное право в нотариальной практике. 717 с.
38. Зинковский М.А. Фактические пределы брачного договора и соглашения о разделе имущества // Современное право. 2014. N 5. С. 79 - 81.
39. Илюшина М.Н., Чашкова С.Ю. Особенности договорных форм раздела общего имущества супругов предпринимательского назначения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. N 3. С. 25 - 33.
40. Колоколов Н., Потапова А. Мало подписать, важно соблюдать // ЭЖ-Юрист. 2015. N 7. С. 14.
41. Корнаухов Е. Брачный договор. Что важно знать при его заключении // Юрист спешит на помощь. 2014. N 4. С. 26 - 28.
42. Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.
43. Мананкова Р.П. Правовой статус членов семьи по советскому

- законодательству. Томск, 1991.
44. Матвеева Н.А. Порядок и правовые последствия прекращения, изменения и расторжения брачного договора в России, Украине и Беларуси // Семейное и жилищное право. 2015. N 1. С. 19 - 22.
  45. Муратова С.А. Семейное право. - М., Юрайт, 2018.
  46. Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права.- М.: Статут, 2012. 172 с.
  47. Мыскин А.В. Юридическое действие брачного договора при расторжении и прекращении брака // Нотариус. 2013. N 1. С. 41 - 44.
  48. Низамиева О.Н. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Проспект, 2013.
  49. Оськина И., Лупу А. Брачный договор: у нас и у них // ЭЖ-Юрист. 2014. N 32. С. 16.
  50. Петров В. Брачный договор: хроника супружеской войны // Административное право. 2015. N 3. С. 109 - 116; N 4. С. 93 - 98.
  51. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп.- М.: НОРМА, 2019.
  52. Романовская О.В. Российский нотариат и современные проблемы семейного права // Нотариус. 2015. N 4. С. 23 - 27.
  53. Сабитова Э.Н. Брачный договор как способ защиты прав супругов в нотариальной деятельности // Нотариус. 2015. N 6. С. 17 - 20.
  54. Сорокина Ю. Брачный договор: в чем смысл? // Административное право. 2014. N 3. С. 23 - 29.
  55. Степанов С.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / О.Г. Алексеева, Л.В. Заец, Л.М. Звягинцева и др.; под ред. С.А. Степанова. Москва: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2015. 352 с.
  56. Тарасенкова А.Н. Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии.- М.: Библиотечка "Российской газеты",

2014. Вып. 13. 144 с.
57. Титаренко Е.П. Содержание брачного договора // Нотариус. 2008. N 5. С. 28.
58. Фоков А. Особенности гражданско-правовой защиты общей собственности в России и за рубежом: брачный договор // Юрист. 2004. N 4. С. 13.
59. Хазова О.А. Брак и развод в зарубежном семейном праве. - М.: АСТ, 2012. С. 28.
60. Цветков А.С. Брачный договор как правовой инструмент правозащитной деятельности нотариата // Современное право. 2015. N 10. С. 72 - 74.
61. Чефранова Е.А. Имущественные отношения супругов: Научно-практическое пособие. М., 2008. С. 116.
62. Aucent, L. Les regimes matrimoniaux. Les droits et devoirs des époux / L. Aucent, Y.-H. Leleu. Bruxelles: Larcier, 1997. - P. 35.
63. Burgerliches Gesetzbuch. Muenchen, 1996. - S. 373.
64. Gromek, K. Kodeks rodzinny i opiekuńczy: Komentarz. 2 wydanie. -CH-BECK / K. Gromek. - Warszawa, 2006. - S. 1530.
65. Katz, S.N. Marriage as Partnership // Notre Dame Law Review. — 1998. — May-July.-P. 1260.
66. Stettier, Martin. Droit civil IV. Le régime matrimonial / Stettier Martin, Waeltri Fabien. Fribourg : Editions universitaires Fribourg Suisse, 1997. - P. 1.630

#### Судебная практика:

67. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 1.
68. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9

- "О судебной практике по делам о наследовании" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. N 7.
69. Определение Верховного Суда РФ от 20.01.2015 N 5-КГ14-144 // СПС "КонсультантПлюс"
70. Определение Конституционного Суда РФ от 21.06.2011 N 779-О-О // СПС "КонсультантПлюс".
71. Решение Красноглинского районного суда г. Самары № 2-2379/2018 ~М-2159/2018 от 29 ноября 2018 г. по делу № 2-2379/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/4kTieipoNYU8/>
72. Решение Кировского районного суда г. Самары № 2-4101/2018 от 29 ноября 2018 г. по делу № 2-4101/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/1fG5Z2ranCZJ/>