

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль/специализация))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Основание и порядок проведения следственного эксперимента

Студент

С.С. Шадт

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.В. Юношев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой "Уголовное право и процесс"

к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

" " _____ 20 ____ г.



Тольятти 2019



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Аннотация

Во введении нами обосновывается актуальность темы, определяем объект, субъект, предмета, методы используемы для анализа работы. Даем краткую историческую справку по теме.

В первой главе под названием «Сущность и значение следственного эксперимента» даем понятие следственного эксперимента и определяем его сущность, основания, а также цели проведения. Знакомимся с классификацией видов следственного эксперимента и порядком его проведения.

Во второй главе «Подготовка и процессуальный порядок проведения следственного эксперимента» рассказывается о порядке подготовки к проведению следственного эксперимента, определяется круг участвующих лиц в следственном эксперименте, перечисляются тактические приемы проведения эксперимента, изучаем проведение эксперимента при различных преступлениях.

В третьей главе «Оценка результатов следственного эксперимента» определяем достоверный и вероятностный характер результатов, а также положительный и отрицательный. Рассматриваем следственный эксперимент в рамках уголовного дела. Изучаем результаты анкетирования действующих сотрудников СУ МУ МВД России «Сызранское».

Объем работы составляет 60 листов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Сущность и значение следственного эксперимента.....	7
1.1. Понятие и сущность следственного эксперимента, основания и цели его проведения.....	7
1.2. Классификация видов следственного эксперимента.....	12
1.3. Порядок проведения следственного эксперимента.....	16
Глава 2. Подготовка и процессуальный порядок проведения следственного эксперимента.....	22
2.1. Подготовка к проведению следственного эксперимента.....	22
2.2. Тактические приемы непосредственного производства следственного эксперимента и фиксация его результатов.....	29
2.3. Проведение следственного эксперимента при расследовании преступлений различных видов.....	37
Глава 3 Оценка результатов следственного эксперимента.....	46
3.1. Достоверный или вероятностный характер результатов следственного эксперимента.....	46
3.2. Оценка результатов следственного эксперимента следователем.....	52
Заключение.....	55
Список используемой литературы.....	58

Введение

В целях решения задач и получения необходимых результатов при предварительном расследовании уголовного дела органы дознания и следствия прибегают к определенным процессуальным следственным действиям. В действующем Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации предусмотрено 12 видов следственных действий. Все они направлены на собирание и проверку показаний. В данной дипломной работе мы хотим рассмотреть следственное действие, которое играет важную роль в формировании доказательной базы – следственный эксперимент.

Следственный эксперимент – это следственное действие, регламентирующееся статьей 181 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, целью которого является проверка и уточнение данных, а также получение новых доказательств, имеющих значение для уголовного дела, путем воспроизведения действий и обстановки, предшествующей преступлению.

Следственный эксперимент проводится в случаях, когда лицо путается в показаниях, меняет их, если показания нескольких присутствующих лиц на месте преступления отличаются или противоречат друг другу, когда нужно проверить возможность существования события или действия, на основании решения следователя без вынесения соответствующего постановления.

К следственному эксперименту следователи прибегают довольно часто, особенно в тяжких и особо тяжких преступлениях. Подготовка к проведению следственного эксперимента занимает немало времени и сил. Несмотря на его популярность официальной статистики по проведению следственного эксперимента по региону и Российской Федерации нет, но судя по постоянным упоминаниям о его проведении в СМИ можно сделать вывод о его популярности.

При написании данной бакалаврской работы изучались труды следующих авторов: Аннерса Эрика, Дженкса Э., Давида Р., Р. С. Белкина,

П.И. Тарасова – Родионова, А.В. Бриллиантова, Н.Г. Шурухнова, Н.И. Жукова, О.А. Гороховского и другие.

Самые первые упоминания о проведении следственного эксперимента можно встретить в XIX веке, где были сделаны первые шаги по изучению этого важнейшего следственного действия.

И только лишь в XX веке следственный эксперимент на законных основаниях смог закрепиться в Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР, а в дальнейшем – в Уголовно процессуальном кодексе Российской Федерации.

Мы считаем, что тема данной бакалаврской работы актуальна, так как следственный эксперимент является одним из самых сложных следственных действий, не только в плане подготовки, но в проведении процедуры, в частности из-за не знания порядка, так как многие сотрудники правоохранительных органов считают, что следственный эксперимент и проверка показаний на месте одно и то же, возможно именно из-за формулировки их определений в Уголовно-процессуальном кодексе.

Объектом в данной бакалаврской работе является следственный эксперимент.

В качестве предмета мы рассматриваем подготовку, проведение следственного действия, тактические приемы.

Субъектом выступают участвующие лица, главным из которых является следователь.

Нашей целью при написании работы является:

- 1) историческое развитие следственного эксперимента;
- 2) исследование процессуальных норм, регламентирующих производство следственного эксперимента;
- 3) ознакомится с классификацией видов следственного эксперимента;
- 4) изучение тактических приемов следственного эксперимента;
- 5) обобщение правил подготовки и проведение следственного эксперимента;

6) проведение следственного эксперимента при расследовании преступлений различных видов;

7) изучить оценку результатов следственного эксперимента.

При написании бакалаврской работы применялся сравнительно-исторический и сравнительно-правовой, методы синтеза и анализа.

Глава 1. Сущность и значение следственного эксперимента

1.1. Понятие и сущность следственного эксперимента, основания и цели его проведения

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации определяет следственный эксперимент как следственное действие, направленное на проверку и уточнение данных, которые имеют существенное значение для раскрытия уголовного дела путем воссоздания обстановки предшествующей определенному событию.¹

Впервые в России следственный эксперимент встречается как самостоятельное действие в XIX веке. В 1884 году Имшенецкий, по версии следствия, с целью завладения имуществом Серебряковой М. И. женился на ней. После свадьбы обманом получил от неё распорядительный документ на владение имуществом после её смерти. Спустя месяц, преследуя свой преступный умысел с целью распоряжения наследством и дальнейшей женитьбы на Ковылиной, к которой он испытывал чувства, Имшенецкий во время прогулки на лодке утопил в реке свою супругу. При внешнем осмотре и проведении вскрытия трупа Серебряковой следы насильственной смерти не обнаружены, также показания свидетелей противоречили версии следствия. При проведении следственного эксперимента было установлено, что у Серебряковой, будучи на тот момент беременной, при переходе с кормы лодки к веслам закружилась голова и, потеряв равновесие, находясь фактически в бессознательном состоянии упала в воду. Имшенецкий в свою очередь не оказал должной помощи по спасению, что привело к смерти Серебряковой. Имшенецкий был обвинен в причинение смерти по неосторожности и приговорен к церковному покаянию и трехнедельному пребыванию в гауптвахте.²

¹ Харт Г.Л.А. Понятие права/Пер. с англ./ под общ. ред. Е. В. Афонасина и Моисеева . – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского Университета, 2007. – С. 302.

² См: Аннерс Э.. История Европейского права: Ин-т Европы. – М.: Наука, 1994. – С. 397.

Джэнкс Э. Английское право (Источники права. Судостроительство. Судопроизводство. Уголовное право. Гражданское право). –М. Юридическое издательство Министерства Юстиции СССР, 947. – С. 378.

Давид Р., Жоффре- Спинози К. Основные правовые системы современности. -М.: Международные отношения, 1999.- С. 400.

Самые первые труды по изучению тактики следственного эксперимента принадлежат П.И. Тарасову-Родионову.³ Наиболее глубокое изучение следственного эксперимента, как одной из основ криминалистики пришлось на расцвет СССР. Впоследствии сам следственный эксперимент был хорошо изучен и описан, основываясь на работу предшественника П.И. Тарасова-Родионова, в трудах известного советского и российского криминалиста и заслуженного профессора Академии управления МВД России Рафаила Самуиловича Белкина, труды которого до сих пор пользуются популярностью. Белкин А.Р. определяет следственный эксперимент, как «искусственное изменение условий наблюдаемого явления и связей с целью выяснения его природы, его сущности и происхождения».⁴

Законодательно следственный эксперимент как самостоятельное действие закрепился в XX веке в ст. 183 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, а в дальнейшем в ст. 181 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Проведение следственного эксперимента преследует определенные цели:

- 1) проверка возможности или её отсутствие совершения противоправного деяния;
- 2) установление причин и условий совершения преступления;
- 3) установление новых обстоятельств в ранее данных показаниях;
- 4) получение новых доказательств;
- 5) проверка следственных версий;
- б) отсеивание опытным путем ранее данные заведомо ложные показания.⁵

Абсолютно каждое уголовное дело строится на доказательной базе, которую кропотливо формирует следователь. В ряде случаев для полного и

³ Тарасов-Родионов П. И. Предварительное следствие. Пособие для следователей. – М.: Юрид. изд-во МЮ СССР. 1946. – С. 196.

⁴ Тактика следственных действий / Белкин Р.С., Лифшиц Е. М., – Новый Юрист. -М.:1997. - С. 136.

⁵ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2018. – С. 184.

объективного расследования уголовного дела следователь прибегает к проведению следственного эксперимента, так как детали доказательств могут не совпадать, или умышленно скрываться подозреваемым в целях искажения картины преступления. Допустим ситуацию, когда обвиняемый в краже со взломом утверждает, что действуя в одиночку и за один заход он вынес из квартиры всю бытовую технику. Следователь решает проверить его показания, прибегая к следственному эксперименту. В ходе следственного эксперимента устанавливается, что обвиняемый физически не мог совершить столь крупную кражу, а значит, что он заведомо укрывает соучастника от привлечения к уголовной ответственности. Опытным путем следователю удалось не только найти последний фрагмент для воссоздания полной картины преступления, но и установить всех их участников. Ведь данное самостоятельное действие по своей сути напоминает проведение опыта, результаты которого дадут ответы на самые главные и непростые вопросы в расследовании по уголовному делу. Сама процедура следственного эксперимента служит не только для уточнения и проверки показаний на месте подозреваемого или обвиняемого, но и возможности получения новых доказательств, в том числе и вещественных.

С момента возникновения самостоятельного следственного действия в виде следственного эксперимента появилась возможность более эффективно проверять версии следствия и максимально полно сформировывать доказательную базу.

Следственный эксперимент имеет свои характерные особенности, отличающие его от других следственных действий:

- 1) воссоздание максимально точных действий, которые имели место быть в период совершения общепасного деяния;

Например, когда характер полученных травм потерпевшим не соответствует применяемым действиям обвиняемого в момент совершения общепасного деяния согласно ранее данным показаниям. Либо это может

быть взлом замка жилой квартиры предметом, которым теоретически и практически невозможно осуществить данное действие.

2) воссоздание максимально точной обстановки места совершения преступления.

Максимально точно должна быть не только обстановка, но и погодные условия, например, в случае дорожно-транспортного происшествия. Время суток важно для установления возможности зрительного восприятия, так если общественное деяние совершено в утренние часы, когда максимально доступен обзор местности, то проведение следственного эксперимента в вечерние часы будет искажать зрительное восприятие лица.

3) проведение неоднократных проверяемых действий для возможности подтверждения или опровержения версии следствия.

На начальном этапе предварительного следствия некоторые детали планирования или совершения преступления преднамеренно скрываются, либо искажаются подозреваемым, потерпевшим или свидетелем, что нередко вызывает подозрения у следователя и приводит к формированию собственной версии которая подвергается проверке.

Любое следственное действие должно проводиться уполномоченным на то лицом, что является главным основанием проведения следственного эксперимента, в котором имеются предположения о практически абсолютной возможности получения достоверной информации. Проведение следственных действий недопустимо при возникновении возможной опасности для жизни и здоровья лица, а также сама процедура не должна нарушать конституционных прав. Например, женщине, мужчине или несовершеннолетнему, которые подверглись действия сексуального характера или публичного физического унижения недопустимо участвовать в воссоздании действий противоправного деяния, так как данная процедура будет унижать их честь и достоинство. Следственное действие проводится с согласия испытуемого, но в исключительных случаях на основании решения

суда. После проведения следственного действия весь ход проведения следственного действия и его результаты отражаются в протоколе с приложением доказательство в виде видео – и фотосъемки.

1.2. Классификация видов следственного эксперимента

Статья 181 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации дает общее понятие следственного эксперимента, но в тоже время не предусматривает классификацию его видов. На протяжении всего периода изучения следственного эксперимента как самостоятельного следственного действия авторами научных статей и работ выдвигались, по их мнению, наиболее предпочтительные виды классификаций. Среди самых известных авторов выделяется Белкин Р.С., который предложил классифицировать виды следственного эксперимента согласно поставленным задачам.⁶ Белкин Р.С. выделял пять видов для проведения следственного эксперимента:

проведение следственного эксперимента для установления возможности восприятия какого-либо факта или события.

Данный вид следственного эксперимента концентрируется в основном на зрительном и слуховом восприятии человека. Во время проведения следственного эксперимента необходимо создать абсолютно точные с подлежащим проверке условия. В целях получения удовлетворительного результата необходимо повторять эксперимент многократно.

Запорожец С.С. 12.05.2017 г. умышленно осуществила сбыт ФИО1, принимавшем участие в оперативно-розыскном мероприятии «Проверочная закупка» раствора, включающего наркотическое вещество – диацетилморфин в количестве 2, 74 гр.

Запорожец С.С. 12.05.2017 г. из корыстных побуждений, с целью дальнейшего хранения и сбыта умышленно приобрела у неустановленного лица раствор, содержащий наркотическое вещество – диацетилморфин в количестве 2, 74 гр., что является крупным размером. Затем в ходе телефонного разговора договорилась о встрече с ФИО1, с целью дальнейшего сбыта раствора содержавшего наркотическое вещество – диацетилморфин. Продолжая осуществлять свой преступный умысел Запорожец С.С., встретившись с ФИО1 сбыла последнему раствор за

⁶ Белкин Р. С. Курс криминалистики. В 3-х томах. – Т. I. – М.: Юристъ, 1997. – С. 408.

денежное вознаграждение в размере 3000 рублей. Данное наркотическое средство ФИО1 выдано добровольно в отделе полиции.

Во время предварительного расследования гражданка Запорожец С.С. отрицала свою вину, утверждая, что никогда и никому не сбывала наркотические вещества, а приобретала для личного пользования. Адвокат гражданки Запорожец С.С. настаивал на том, что показания свидетелей ФИО7 и ФИО8 не соответствуют действительности, так как с указанного расстояния затруднительно разглядеть черты лица, а значит и опознать его подзащитную. Следователями следственного отдела был проведен следственный эксперимент на возможность свидетелями ФИО 7 и ФИО8 видимого восприятия черт лица, характерных для Запорожец С.С. В результате следственного эксперимента было установлено, что свидетель ФИО7 и свидетель ФИО8 отчетливо разглядели черты лица характерные для гражданки Запорожец С.С.⁷

Проведение следственного эксперимента по возможности совершения какого-либо действия.

С помощью данного вида следственного эксперимента преследуется цель проверки совершения лицом противоправного действия в случае, когда оно вызывает сомнения у следствия о возможности его исполнения.

Примером может служить нашумевшее дело Попова Д.А. известного как маньяка - форточника, орудовавшего в городе Санкт-Петербурге Ленинградской области в период с 2005 года по 2016 год. В утренние часы с пятницы по воскресенье Попов Д.А. через открытые форточки проникал в квартиры к одиноким женщинам и, подкравшись к ним о чем не подозревающим жертвам, насиловал их. Всего на счету у Попова Д.А. 15 эпизодов изнасилований. На протяжении 11 лет правоохранные органы

⁷ См.: Архив Городского суда г. Октябрьск Самарская область. Дело № 1-151/2018.

не могли поймать маньяка, жертвы спросонья не запоминали черты лица преступника, и само действие проникновения в квартиру через небольшую форточку практически в самом центре города вызывало сомнение. Для проверки показаний потерпевших после поимки маньяка проводился следственный эксперимент в целях проверки и подтверждения проделанных противоправных действий.

Проведение следственного эксперимента по установлению в целом всего механизма.

Из всех видов следственных экспериментов этот является наиболее трудоемким и рискованным, поэтому должно соблюдаться обязательное условие обеспечения безопасности, так как в ходе эксперимента применяются орудия преступлений. Концентрируется в отношении способа и орудия совершения преступления, которые, как правило, в большинстве случаев противоречат результатам проведенной экспертизы.

Патрин А.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения в ходе ссоры с гражданкой П., преследуя цель убийства, нанес последней не менее двух ударов ножом в заднюю поверхность грудной клетки, в результате которых гражданка П. получила тяжкий вред здоровью, повлекший за собой смерть. В судебном заседании Патрин А.А. свою вину не признал. В ходе дачи показаний пояснил, что во время ссоры гражданка П. пыталась вскрыть себе вены, но не смогла довести своё действие до конца по причине изъятий ножа Патриным А.А. Тогда гражданка П. схватила другой нож и занесла над головой Патрина А.А. Предприняв попытку вырвать из её рук нож и заведя её руку с ножом за её спину, Патрин А.А. получил от гражданки П. удар коленом в пах, и от болевого шока упал на пол, потянув за собой и гражданку П., в руке которой находился нож. Поднявшись с пола и обнаружив, что у гражданки П. идет кровь, незамедлительно вызвал «скорую помощь». В ходе судебного разбирательства утверждал, что нож в руки не брал и удары им не наносил, и не видел откуда у гражданки П. появились два ножевых ранения в спине. При проведении производства следственного

эксперимента в суде с участием судебно-медицинского эксперта Патрин А.А. при помощи статиста и макета ножа наглядно показал, как именно он завел руку с ножом за спину гражданке П. и какое положение тела при этом сам непосредственно занимал. Судебно-медицинский эксперт, проанализировав показания подсудимого и его действия во время проведения эксперимента сделала вывод о том, что между изложенными обстоятельствами и образованиями телесных повреждений повлекших за собой смерть потерпевшей нет связи. Полученные ранения могли образоваться только от умышленных ударов ножом.⁸

Проведение следственного эксперимента по возможности наступления события, оставления следа.

Применяется в целях возможности совершения противоправных деяний, рассматриваемых не по отдельности, а в комплексе всех обстоятельств, признаков, действий в целом. В случаях, когда у следователя возникают сомнения о возникновении следа не характерного для данного орудия или предмета; возможность взлома замка предметом не предназначенного для этих целей.

⁸ См.: Архив Городского суда г. Октябрьск Самарская область. Дело № 1-48/2018.

1.3. Порядок проведения следственного эксперимента

Следственный эксперимент может проводиться следователем только по возбужденному уголовному делу без вынесения постановления, на основании ст. 181 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, либо во время судебного следствия, согласно ст. 288 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Проведение следственного эксперимента возможно на основании ходатайства определенного круга лиц: подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, защитника. Следователь обязан исполнять указания по производству следственного эксперимента данное от начальника следственного подразделения правоохранительных органов.

Производство следственного эксперимента регламентируется ст. 164 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в общем порядке производства всех следственных действий, так как индивидуального порядка проведения не предусмотрено. Для проведения следственного эксперимента обязательно соблюдение всех условий:

- 1) получение добровольного согласия проверяемого лица на участие в эксперименте;
- 2) проводимые действия в следственном эксперименте не должны унижать честь и достоинство участвующих и окружающих лиц;
- 3) следственный эксперимент не должен нарушать общественный порядок;
- 4) воссоздание максимально точной обстановки в которой произошло противоправное деяние.⁹

Следственный эксперимент проходит с участием следующих лиц: следователь, не менее двух понятых, и лица, подвергнутые следственному действию - подозреваемый или обвиняемый, свидетель и потерпевший. Круг лиц следователь определяет в индивидуальном порядке для каждого

⁹ Криминалистика: Учебник / под ред. И. Ф. Пантелеева, Н. А. Селиванова – М.: Юрид. лит., 1993. – С. 592.

следственного действия. В целях привлечения в проведение следственного эксперимента участвующих лиц запрещено принуждать, высказывать угрозы в их адрес, применять насилие, так как участие в следственном действии должно быть обдуманым и добровольным. После получения согласия лиц следователь разъясняет их законные права, наступление ответственности по ст. 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации, непосредственно сам порядок проведения следственного эксперимента, а также ответственность за разглашение результатов следственного действия.¹⁰ В случае использования технических средств для фиксации хода следственного эксперимента необходимо также предупредить об этом участвующих лиц. Понятые в следственном эксперименте не принимают никакого участия, а следят за ходом эксперимента и удостоверяют его результаты. Понятые - лица не заинтересованные, и ими не могут быть свидетели, родственники, сотрудники правоохранительных органов, а также несовершеннолетние лица. Участие понятых регламентируется ч.1 и ч.2 ст. 170 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.¹¹

Проводить следственный эксперимент разрешено непосредственно в дневное время суток, проведение же в ночное только в незамедлительных случаях или если именно в данное время суток было совершено противоправное деяние.

При подготовке следственного эксперимента следователь должен предупредить о наступлении ответственности за разглашение места проведения и результатов следственного действия. Перед началом следственного эксперимента следователем повторно опрашивается подозреваемый, обвиняемый, свидетель. При прибытии на место проведения следственного эксперимента следователь проводит подготовительную беседу с участвующими лицами, интересуется о соответствии условий тем условиям, в которых произошло противоправное деяние. В процессе

¹⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации. Действующая редакция.

¹¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Действующая редакция.

проведения следственного эксперимента следователь не должен вмешиваться в ход событий или принимать в них участия, ему необходимо фиксировать в протоколе все действия и слова испытуемого. К протоколу следственного эксперимента в большинстве случаев прилагается фото- или видеосъемка, планы, схемы.

В производстве следственного эксперимента защитник имеет право участвовать и знакомиться с протоколами следственных действий и давать краткие юридические консультации своему подзащитному, а с разрешения следователя задавать вопросы допрашиваемым лицам на основании п.5, п.6 ч.1 и ч.2 ст. 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В случае проведения следственного эксперимента в труднодоступной местности или возникновения предполагаемой опасности для жизни и здоровья присутствие понятых обязательно, о чем делается соответствующая запись в протоколе следственного действия, также необходимо указать о использовании или отсутствия технических средств фиксации. Например, если следователь намеревается провести следственный эксперимент с участием криминального авторитета, то возникает опасность нападения со стороны участников банды. Поэтому должно тщательно скрываться время, дата и место проведения следственного действия. Следственный эксперимент может проходить не только на открытой местности, но и в помещении, как в производственном, так и в жилом. При подготовке проведения следственного эксперимента следователь должен соблюдать закон о неприкосновенности жилища и заблаговременно получить разрешение проживающих там лиц. Если проживающие лица не согласны на проведение следственного эксперимента на их территории, то следователь запрашивает разрешение в судебном порядке, направив в судебный орган ходатайство на основании ст. 165 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Если проведение следственного эксперимента требует срочности, например, есть подозрения, что лицо может уничтожить значимые для следствия доказательства, и с помощью следственного

действия можно установить их местонахождение, следовательно на основании постановления проводит следственное действие в жилище без судебного решения и официального разрешения проживающих там лиц. При этом не позднее трех дней с начала производства следственного действия следователь направляет уведомление судье и прокурору, приложив к уведомлению копию постановления и протокола. Судья, получив уведомление от следователя, в определенный законом срок рассматривает и выносит постановление законности или незаконности. В случае, если проведение следственного действия признано незаконным, то оно признается недопустимым и не принимается во внимание во время судебного рассмотрения дела.

По окончании следственного эксперимента следователь повторно опрашивает подозреваемого, обвиняемого, свидетеля. Возможна отмена производства следственного эксперимента, если участвующее лицо в присутствии понятых меняет свои показания, либо отказывается от них. В таком случае в протоколе следователем описывается процесс подготовки следственного эксперимента, порядок, в каком он должен был проводиться, и причины, по которым он не состоялся. Также к протоколу необходимо приложить повторный допрос лица о причинах ранее данных ложных показаний или основания отказа от показаний в целом.

Следственный эксперимент может проводиться непосредственно во время судебного разбирательства. Также суд может назначить повторное проведение следственного эксперимента, если на стадии предварительного следствия не были соблюдены правила производства следственного действия в результате чего суд усомнился в достоверности результатов. Следственный эксперимент в судебном заседании проводится редко по причине ограниченной возможности производства, требующего времени, подготовки, выезда на подготовленное для опыта место.

Прибегать к проведению следственного эксперимента суд может как по собственной инициативе, так и по ходатайству сторон. При получении

ходатайства от участвующих лиц в судебном заседании о проведении следственного эксперимента суд руководствуется ст. 288 и 181 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В случае предполагаемой опасности для жизни и здоровья участвующих лиц или причинения вреда чужому имуществу, либо унижения чести и достоинства испытуемого суд отказывает в удовлетворении ходатайства. При удовлетворении ходатайства суд выносит определение или решение о проведении следственного действия, в котором указываются основания проведения следственного эксперимента, дата, место и время, участвующие лица и использование технических средств для фиксации результатов. Во время следственного действия в рамках судебного разбирательства преследуется цель по проверке возможности совершения противоправных действий, определение последовательности совершения преступления.

Следственный эксперимент может проводиться непосредственно в судебном заседании, если:

- на предварительном следствии не проводилось это следственное действие;
- у суда возникли вопросы, ответы на которые можно получить опытным путем.
- стороны не согласны с процедурой и результатами ранее проведенного следственного эксперимента;
- следователем были нарушены нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В следственном эксперименте могут принимать участие эксперт, специалист с их согласия, в случаях когда:

- подсудимый выражает отказ в участии в следственном эксперименте;
- подсудимый не правильно воспроизводит действия умышленно или непреднамеренно;
- смерть или тяжелое состояние здоровья непосредственного участника следственного эксперимента.

В процессе проведения следственного эксперимента стороны и участники процесса могут заявлять ходатайства о дополнении судебного протокола, делать заявления и высказывать замечания по порядку и результатам следственного эксперимента.

По окончании следственного эксперимента судом отражается в протоколе порядок и результаты следственного действия. Согласно требованиям и порядку оформления результатов следственного эксперимента, к протоколу суд прилагает схемы и план по местности, на которой проводилось следственное действие, а также материалы фото – и видеосъемки.

2. Подготовка и процессуальный порядок проведения следственного эксперимента.

2.1. Подготовка к проведению следственного эксперимента

Следственный эксперимент не относится к неотложным, а скорее к проверочным планируемым действиям. Для его проведения не нужно выносить постановление или другой любой разрешительный юридический документ. К производству следственного эксперимента по уголовному делу допускается только следователь, не имеющий отвода. Основаниями отвода, на основании статьи 61 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, могут быть:

- 1) если свидетель имеет прямое отношение к уголовному делу, то есть является потерпевшим, свидетелем, гражданским истцом или ответчиком;
- 2) принимал участие в качестве эксперта, специалиста, понятого, подозреваемого, обвиняемого, гражданского истца;
- 3) испытуемый приходится ему близким родственником;

Если есть основания и факты, доказывающие, что следователь заинтересован в исходе уголовного дела, а равно и в результатах следственного действия, которые повлияют на расследование уголовного дела, то следователь должен быть немедленно отстранен от расследования данного уголовного дела.

Подготовка следственного эксперимента является довольно трудоемким процессом и заключается в необходимости производства следственного действия, определения состава участников, составление плана проведения опытных действий поэтапно. Следственный эксперимент должен проводиться после обдуманных следователем вопросах о целесообразности проведения следственного действия, возможное получение ответов на поставленные вопросы или получение новых обстоятельств и доказательств

по уголовному делу, если другие проведенные процессуальные действия не привели к должному результату. Подготовка к проведению следственного эксперимента должна соответствовать статье 181 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а именно: обеспечение безопасности для здоровья для участвующих лиц в эксперименте, воссоздание максимально точной обстановки в которой произошло обще опасное деяние.

Процесс подготовки следственного эксперимента состоит из нескольких этапов:¹²

- 1) следователь определяет содержание и выбирает способ совершения следственного действия;
- 2) составляет план следственного эксперимента (Приложение 1);
- 3) определяет порядок действий во время эксперимента;
- 4) выбирает место для проведения следственного эксперимента;
- 5) назначает дату и время проведения эксперимента;
- 6) определяет круг участвующих лиц в эксперименте;
- 7) в определенных случаях отбирает подписки о неразглашении информации предварительного следствия;
- 8) проводит подготовку вещественных доказательств или макетов, заменяющих их;
- 9) приготавливает и проверяет исправность технических средств для фиксации хода эксперимента;
- 10) обеспечивает наличие транспорта для прибытия на место эксперимента;
- 11) обеспечивает явку на следственное действие участвующих лиц.

Подготовка проведения следственного эксперимента начинается ещё задолго до непосредственного его проведения. При планировании следственного эксперимента следователь должен убедиться, что удастся достигнуть поставленных целей, удастся ли воспроизвести все условия проведения, влияющие на результаты эксперимента, в противном случае

¹² Криминалистика. Полный курс. В 2 ч. Часть 1: учебник для бакалавриата и специалитета / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 315.

проведение следственного действия будет бесполезным, а в некоторых случаях проведение эксперимента будет невозможным. Проведение следственного эксперимента не должно унижать честь и достоинство участвующих лиц, а также не должно нарушать общественный порядок, вызывать сбой режима работы организации, транспорта, причинять материальные затраты гражданам и организации, на территории которой проходит опыт.

После подтверждения о возможности проведения следственного действия следователем разрабатывается примерный план проведения эксперимента, с учетом поставленных целей, задач, рассматриваются варианты решений неблагоприятных ситуаций в случае возникновения непредвиденных обстоятельств в ходе проведения опытных действий. Нередко во время процесса проведения следственного эксперимента испытуемый предпринимает попытку сбежать с места проведения следственного действия с целью скрыться от правосудия, или же уничтожить вещественные доказательства которые принес с собой следователь в качестве предмета для использования в проведении опыта. К таким моментам следователь должен быть всегда готов, даже спокойный на вид и не вызывающий подозрений испытуемый может в любой момент совершить противоправные действия. За утерю, порчу или уничтожение вещественных доказательств во время проведения следственного эксперимента следователь отвечает, согласно статьи 293 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Выбор места проведения следственного эксперимента зависит от материалов уголовного дела, от показаний испытуемого, фототаблиц, а также схемы места совершения преступления. Следователь, изучив материалы уголовного дела, определяет, где будет проходить следственный эксперимент: на улице, в помещении, на самом месте совершения преступления, либо в кабинете следователя. Стоит обратить внимание на то, что обстановка воссоздается не вся полностью, а лишь та часть, которая

повлияла на момент совершения преступления. Следовательно, заранее прибыв на место проведения эксперимента, осматривает место его проведения. В случае несовпадения деталей в реконструкции производит корректировку и в целях сохранности обстановки организует охрану места.

Как только план действия по проведению следственному эксперименту будет готов, следователь назначает дату и время проведения следственного опыта. Время желательно выбрать то же самое что и в момент совершения преступления. Выбрать дату для следственного действия, которое будет проходить на улице, вызывает некоторые затруднения, ввиду того, что следователю предстоит запрашивать данные о погоде в метеослужбе, так как при проведении опыта погода в день совершения преступления и на момент эксперимента играет существенную роль, особенно это относится к ДТП.

На следующем этапе следователем определяется круг участвующих лиц, где главное звено занимает он сам. В следственном эксперименте могут принимать участие: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, сотрудник правоохранительных органов, специалист и понятые. В обязательном порядке должны присутствовать понятые, их должно быть не менее 2, а так как законодательно не прописано максимальное количество присутствующих понятых, их может быть больше. Понятыми могут быть только дееспособные лица. Не запрещается в качестве понятых приглашать лиц обладающих специальными знаниями. Защитник имеет право присутствовать при проведении эксперимента, с разрешения следователя задавать вопросы присутствующим лицам, консультировать своего подзащитного. Круг участвующих лиц при проведении эксперимента у несовершеннолетнего испытуемого лица дополняется обязательным присутствием законного представителя, психолога или педагога.¹³

Для проведения следственного эксперимента в целях получения результативной работы предлагается использовать непосредственно те предметы, которыми были совершены противоправные деяния и которые

¹³ Ищенко И. П. Криминалистика в вопросах и ответах: учеб. пособие. – М.: Проспект, 2019. – С. 304.

проходят по уголовному делу в качестве вещественных доказательств. Перед проведением следственного эксперимента следователь подготавливает все вещественные доказательства. В случае, когда у следователя возникает предположение, что испытуемый попытается повредить или частично уничтожить вещественное доказательство, или после совершения преступления предмет частично травмирован и дальнейшего его использование может повлечь абсолютно полное разрушение, то вещественные доказательства заменяются макетами, схожими с ними по форме, размеру, весу.

В процессе подготовки к проведению следственного эксперимента следователь подготавливает и проверяет исправность технических средств для фиксации хода эксперимента, согласно ч. 2 ст. 166 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. До начала проведения следственного действия следователем фотографирует место проведения опыта до воссоздания необходимой обстановки и после. Далее фотографируется сама реконструкция места проведения следственного эксперимента. Также фиксируются орудия преступления или макеты замещающие их. В настоящее время фотосъемка во время следственного эксперимента потеряла свою популярность и необходимость, сейчас следователи предпочитают вести видеозапись, позволяющую зафиксировать каждое передвижение, очередность действий и рассказ испытуемого, видеозапись хороша ещё тем, что её можно перематывать на интересующие или заостряющие внимания моменты, сделать стоп кадр и извлечь полученный кадр в отдельную фотографию.

Итак, перед выездом на место проведения следственного эксперимента следователь производит допрос испытуемого лица. Проверяет личности участвующих лиц и исправность технических средств, проинструктировав участников о целях эксперимента, и распределяя роль участия для каждого. Следователь просит рассказать обо всем, что происходило в момент совершения общепасного деяния, показать все действия его и потерпевшего,

подозреваемого. Все действия испытуемый должен озвучивать. Следователь и понятые выполняют роль слушателей. Иногда следователь может задавать уточняющие вопросы, при очень важных для уголовного дела действиях испытуемого заострять на этом внимание понятых. Весь ход следственного эксперимента и его результаты фиксируются в бланке протокола следователем.

При прибытии на место следователь производит следующие действия:¹⁴

- устанавливает личность прибывших участников эксперимента и объявляет о начале производства следственного эксперимента;

- разъясняет права, ответственность и обязанности участвующим лицам (подозреваемому, обвиняемому, свидетелю, защитнику, специалисту, переводчику, понятым), в том числе право на самоотвод для специалиста и переводчика. В случае участия переводчика разъясняет ему ответственность за заведомо ложный перевод, на основании статьи 307 и 308 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

1) уведомляет участников следственного эксперимента о применении технических средств, использование вещественных доказательств, либо муляжей и манекенов;

2) дает распоряжение органам дознания удалить с места проведения следственного эксперимента посторонних лиц, оцепить территорию места проведения опыта, обеспечить безопасность участвующих лиц;

3) фотографирует место проведения следственного эксперимента, в случае необходимости обеспечивает восстановление обстановки;

4) проводит инструктаж участвующих лиц, называет цель проведения следственного эксперимента, очередность и порядок действия каждого из участников, их местонахождение, маршрут движения;

5) доводит до сведения участников следственного эксперимента о недопустимости проявления чувств жалости, ненависти, презрения по

¹⁴ Руководство для следователей / Под общ. ред. В. В. Мозякова. - М.: Экзамен, 2005 – С. 912.

отношению к испытуемому, в целях сохранения психологического климата во время проведения опыта;

6) устанавливает связь с участниками следственного действия;

7) определяет, с какой стороны будет проводиться фото- и видеосъемка, даются указания специалисту, какие именно моменты хода следственного эксперимента должны быть зафиксированы;

8) заполняет вводную часть протокола производства следственного эксперимента с дальнейшим его подписанием участвующими лицами.

2.2. Тактические приемы непосредственного производства следственного эксперимента и фиксация его результатов.

Применение тактических приемов при проведении следственного эксперимента направлено на эффективность и достоверность получаемых результатов.

Тактические приемы подразделяются согласно поставленным задачам¹⁵:

1) Воссоздание максимально точной обстановки и условий, способствующих совершению общеопасного деяния. Следственный эксперимент проводится в максимально приближенной обстановке по сравнению с обстановкой в день совершения преступления. Воссоздаются те элементы обстановки, которые имели значение во время общеопасного деяния, и которые на данный момент могут способствовать получению достоверных желаемых результатов. Для большей эффективности получения результатов желательно проводить следственный эксперимент на месте совершения преступления. Обычно, после совершения преступления в первое время обстановка изменяется крайне редко, поэтому для проведения следственного действия практически не прибегают к реконструкции места. Если всё же реконструкция была произведена следователем, то до момента проведения следственного эксперимента к данному месту приставляется охрана. Эксперимент необходимо проводить при тех же погодных условиях и в тоже время, что при противоправном деянии. Для того, чтобы точно определиться с погодными условиями в день планируемого проведения следственного эксперимента следователь может запросить данные в метеорологической службе.

¹⁵ Шурухнов Н.Г. Криминалистика. Определения, схемы, таблицы, диаграммы, рекомендации. - М.: Эксмо, 2009. – С. 352.

В случае проведения опыта по проверке зрительной памяти у испытуемого, нужно соблюсти ряд условий: время суток, наличие освещения – природное или искусственное, состояние погоды. Испытуемый на месте проведения эксперимента проверяется на возможность видеть, например, мог ли он с определенного расстояния рассмотреть черты лица предполагаемого преступника или мог ли он вообще быть свидетелем общеопасного деяния, если обзор с данной точки ограничен. Примером может служить ситуация, когда свидетель уверяет, что поздно вечером видел, как мужчина перелезал через забор на строительную базу и в дальнейшем он смог этого мужчину опознать. В ходе следственного эксперимента выяснилось, что в день совершения преступления не работало освещение ни на территории строительной базы, ни за её пределами, а та часть забора, через которую перелезал предполагаемый преступник плохо просматривается с места, где в тот момент находился свидетель. Результатом следственного действия стало то, что свидетель мог видеть только фигуру человека, но опознать его по чертам лица не предоставляется возможным.

При проверке памяти на полноценное получение звуковой информации соблюдаются погодные условия, возможные посторонние звуковые помехи, например, звук приближающегося поезда, мимо проезжающие машины, посторонний разговор, громкая музыка. Например, в комнате общежития был убит двумя выстрелами в голову молодой мужчина. При опросе соседей по общежитию выяснилось, что никаких выстрелов никто из них не слышал, ссылаясь на то, что в день убийства в комнате потерпевшего громко играла музыка. Следователь усомнился в достоверности показаний свидетелей и решил провести эксперимент. Согласно плану производства следственного эксперимента, понятые со свидетелями и следователем находились в комнате в то время, как в комнате потерпевшего сотрудник правоохранительных органов включил аудиомэганитофон на полную громкость и произвел два выстрела холостыми патронами в указанное время из пистолета, такой же модели, с помощью которой был убит потерпевший. В ходе следственного

эксперимента было установлено, что в комнате свидетелей звук выстрела был слышен отчетливо.

При возможности осуществления того или иного действия проверяется, мог ли испытуемый совершить те действия, которые он предположительно совершал в день преступления, то есть оттащить тело на определенное расстояние, вскрыть замок, нанести смертельный удар при помощи определенной техники боя, которую используют профессиональные борцы.

2) Абсолютно точная последовательность действий, как и в процессе совершенного общеопасного деяния. При совершении кражи со взлом и проникновением подозреваемый должен показать как открывал замок, как заходил в помещение, по какому маршруту следовал в жилом помещении, где нашел ценные вещи, как выносил. При убийстве – как и сколько раз наносил ударов потерпевшему, и по каким частям тела, либо каким способом убил потерпевшего, что способствовало нападению на потерпевшего, как нападал на жертву, какое орудие использовал, после совершения общеопасного деяния - куда спрятал орудие преступления, что делал с телом потом, если прятал - то, как именно и где.

Определенный темп проведения следственного эксперимента, который должен соответствовать темпу ранее совершенному противоправному деянию. Важно знать, как развивались события в момент совершения преступления, с какой скоростью, за какой промежуток времени.

Неоднократное проведение опытов заключается в периодическом возвращении испытуемого к демонстрации определенных действий, имеющих значение для расследования уголовного дела. В случае, когда при повторном повторении действий через продолжительный период времени, испытуемый замедляет темп, то, что он контролирует каждое свое действие, в то время, как совершенные ранее действия должны воспроизводиться на подсознательном уровне.

Учитываемые следователем неподдающиеся или изменившиеся условия обстановки для проведения следственного действия. К сожалению,

не всегда возможно максимально точно воссоздать обстановку и условия, вследствие чего после проведения следственного эксперимента могут быть получены ложноположительные или ложноотрицательные результаты.

В ряде причин участвующее испытуемое лицо может не присутствовать на следственном эксперименте, тогда в таком случае его роль будет исполнять статист схожими с ним физическими данными.

Перед началом производства следственного эксперимента на месте его проведения испытуемый вкратце рассказывает участвующим лицам события в момент совершения общеопасного деяния, которые будут проверяться во время проведения следственного действия. Затем, следователь спрашивает испытуемого о соответствии данной обстановки той, что была в момент совершения общеопасного деяния. В том случае, если от испытуемого поступает информация, что обстановка не соответствует, и это может сказаться на ход и результат следственного эксперимента, то следователь принимает меры по реконструкции обстановки в соответствии с заявлением испытуемого лица. После реконструкции обстановки согласно замечаниям испытуемого лица, следователь приступает к проведению следственного эксперимента, согласно ранее составленному плану.

В определенных моментах, имеющих значение для уголовного дела, следователь заостряет внимание понятых и участвующих лиц, а также просит повторить испытуемого определенные действия через некоторый интервал времени, привлекает специалиста для разъяснения спорных деталей. Хотя следователь в следственном эксперименте является центральной фигурой, принимать в нем участие он не имеет право, а лишь занимает место наблюдателя, результаты определенных действий фиксирует в блокноте или на другом доступном черновике. Весь ход производства следственных действий с помощью фото- или видеосъемки следователь фиксирует сам с помощью технического средства, либо за него это делает участвующий в следственном действии специалист. Съемка может быть непрерывной или с определенными интервалами, то такие перерывы с указанием временного

интервала и причин перерыва вписываются в протокол следственного эксперимента.

В случае, если расследуется уголовное дело, где общественное деяние совершило несколько лиц, то каждое лицо по отдельности подлежит проверке с помощью следственного эксперимента.

Весь ход производства следственного эксперимента, согласно статьи 166 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, фиксируется следователем в протоколе. Протокол составляется в процессе следственного эксперимента, либо после его завершения. Также используется фото- и видеосъемка, стенографирование. В обязательном порядке в протоколе указываются технические средства фиксации хода следственного эксперимента, их марка и модель, объекты к которым они применялись. Применять видеозапись необходимо с момента ознакомления и разъяснения прав и обязанностей участвующим лицам. Далее фиксируется обстановка следственного эксперимента, ход следственного действия и полученные результаты. Обязательное применение видеозаписи во время производства следственного эксперимента обязательно при следующих ситуациях¹⁶:

- 1) отсутствие на следственном эксперименте участвующего лица, которое в дальнейшем может воспользоваться правом, позволяющим оспорить результаты опыта;
- 2) изменение элементов обстановки следственного эксперимента;
- 3) в случае, когда испытуемый отказывается от участия в следственном действии;
- 4) в случае, когда испытуемый дает заведомо ложные сведения;
- 5) в случае, когда испытуемое лицо не имеет возможность явиться в суд;

Во время написания протокола участвующих лиц знакомят с их правами и обязанностями, о чем имеется соответствующая пометка в бланке протокола. Согласно ст. 166 Уголовно-процессуального кодекса Российской

¹⁶ Производство следственного эксперимента / Н. И. Жукова, А. М. Жуков / Под ред. П. М. Давыдова. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1989. – С. 118.

Федерации, в случае, когда испытуемому или его семье и родственникам, либо иному участвующему лицу грозит опасность, то следователь вправе не производить запись анкетных данных данного лица в бланке протокола. По согласованию с руководителем следственного органа, следователь выносит постановление о засекречивании анкетных данных лица, присваивается псевдоним, под которым он будет фигурировать в протоколе, изымается образец его подписи, с помощью которой он будет подписывать протокол следственного эксперимента. В случае незамедлительного производства следственного эксперимента возможно засекречивание анкетных данных испытуемого без соответствующего согласия руководителя следственного органа, достаточно лишь постановление следователя, которое впоследствии передается руководителю следственного органа для проверки его законности и необходимости. После соблюдения всех действий, постановление печатывается в конверте и приобщается к уголовному делу, исключая возможность ознакомления с ним иных лиц, участвующих в следственном эксперименте.

В случае, когда испытуемого лицо отказывается подписать протокол следственного эксперимента, то согласно ст. 167 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации причина отказа должна быть указана в протоколе, которая подтверждается подписью следователя, защитника или другого участвующего лица.

Фиксация протокола может осуществляться двумя способами: протокол, написанный на бланке от руки или напечатанный на компьютере. При фиксации хода и результатов следственного эксперимента, в основном применяется рукописный текст.

Протокол включает в себя три части: вводную, описательную, заключительную.¹⁷

¹⁷ Криминалистика: курс лекций / О. А. Гороховский, Д. Ф. Флоря. – Орел.: ОрЮИ МВД России, 2012. – С. 493.

Во вводной части протокола следственного эксперимента указываются:

1. населенный пункт, дата и место составления протокола;
2. время начала опыта и время его окончания;
3. фамилия, имя, отчество и звание сотрудника правоохранительных органов, проводившего следственный эксперимент;
4. фамилия, имя, отчество место жительства понятых;
5. фамилия, имя, отчество участвующих лиц;
6. указание статей, в соответствии с которыми был проведен следственный эксперимент;
7. номер уголовного дела и проводимого следственного действия;
8. цель проведения;
9. фамилия, имя, отчество специалиста или эксперта, разъяснения их прав и обязанностей;

Описательная часть протокола включает в себя перечисление условий:

1. разъяснение о применении технических средств с указанием модели техники;
2. в каких условиях проходил следственный эксперимент;
3. описание места проведения эксперимента;
4. полное описание действий, сопровождаемые пояснениями испытуемого. Все действия фиксируются в протоколе строго в том порядке, в котором они производились.
5. полученный положительный или отрицательный результат.
6. ознакомление всех участвующих лиц.
7. приложение к протоколу (планы, чертежи, схемы, видеокассеты).

Заключительная часть протокола следственного эксперимента содержит:
подписи понятых;

1. фабула ознакомления с протоколом;
2. графа о замечаниях к протоколу от участвующих лиц;
3. подписи всех участвующих лиц.

В каждой части протокола следственного действия должны быть указаны статьи, на основании которых составлен протокол.

В качестве приложений к протоколу используются планы и схемы, которые наглядно показывают расположение объектов и участников следственного эксперимента. Чертятся схемы произвольно, с указанием расстояния, путь следования испытуемого, фиксируется главная точка совершения преступления.

После составления протокола следователь прочитывает его вслух для участников следственного эксперимента, либо они знакомятся с ним лично и делают замечания по фиксации хода следственного действия и его результатов.

2.3. Проведение следственного эксперимента при расследовании преступлений различных видов.

Следственный эксперимент проводится при расследовании различных видов преступлений, но чаще по преступлениям, направленным против жизни и здоровья, против половой неприкосновенности и половой свободы личности, против собственности, против безопасности движения и эксплуатации транспорта, очень редко по изготовлению и сбыту поддельных денег и ценных бумаг. Для каждой категории преступлений существует отдельное руководство проведения следственного эксперимента.¹⁸

Перед началом следственного эксперимента испытуемый вкратце рассказывает участвующим лицам события в день совершения общеопасного деяния. И лишь после этого начинается производство следственного эксперимента.

Следственный эксперимент по преступлениям, направленным против жизни и здоровья, устанавливает:¹⁹

- возможность слухового восприятия, такого как выстрел, крик о помощи»
- зрительного восприятия – возможность опознания нападавшего потерпевшим или свидетелем с определенного расстояния;
- проверка физических возможностей - силы нанесенных ударов и соотношение их к полученным телесным повреждениям;
- обстоятельства, при которых были причинены телесные повреждения или совершено убийство;
- обнаружение вещественных доказательств;
- возможность преодоления расстояния подозреваемым за определенный промежуток времени с целью совершения общеопасного деяния или сокрытия преступления;

¹⁸ Криминалистика. Полный курс. В 2 ч. Часть 1: учебник для бакалавриата и специалитета / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 315.

¹⁹ Бурданов В.С. Криминалистические и судебно-медицинские аспекты следственных экспериментов для выяснения обстоятельств травм. Сборник трудов научного общества судебных медиков Литовской ССР. – Каунас. Литва, 1973. – С. 210.

- определение положения потерпевшего и подозреваемого в момент совершения общеопасного деяния;
- характер полученных травм и их появление.

В случаях, когда испытуемый выдает умышленное убийство за убийство по неосторожности важно с помощью опытных действия восстановить картину произошедшего, очередность действий лиц на определение умысла подозреваемого в момент совершения преступления. Изучить заключение посмертной судебно-медицинской экспертизы на причины наступления смерти.

Например, в январе 2009 года в городе Октябрьске Самарской области во время распития спиртных напитков ударом ножом в живот был убит мужчина, смертельное ранение было нанесено братом потерпевшего. При осмотре места происшествия был изъят окровавленный нож с острием, размером 17 см. Следователем назначена посмертная судебно-медицинская экспертиза, дактилоскопическая экспертиза отпечатков пальцев, обнаруженных на рукоятке ножа в ходе осмотра орудия преступления. Подозреваемый, давая показания, пояснил, что убийство произошло по неосторожности, так как потерпевший сам в ходе ссоры наткнулся животом на нож.

Следователь, изучив заключения экспертов посмертной судебно-медицинской экспертизы и дактилоскопической экспертизы, протокол места происшествия и показания подозреваемого, принял решение провести следственный эксперимент. В качестве потерпевшего выступал статист. Подозреваемый показывал как именно и в какое место живота потерпевший наткнулся на нож. За ходом следственного эксперимента наблюдал эксперт. По завершению следственного эксперимента эксперт сделал вывод о том, что в том положении в котором находился потерпевший и положением ножа в руке подозреваемого, невозможно получить ножевое проникновение в полость живота на всю длину лезвия ножа, то есть 17 см, а также получить травмы несовместимые с жизнью.

При подготовке и проведении следственного эксперимента, направленных против половой неприкосновенности и половой свободы личности, учитывается сложность их производства, так как проведение опыта не должно унижать честь и достоинство потерпевшей или потерпевшего, также учитывается их психологическое состояние. Проводить следственный эксперимент по возможности должен опытный следователь одного пола с потерпевшим, которому он сможет довериться. Обычно следственный эксперимент по данному виду преступления проводят для проверки слухового и зрительного восприятия информации, то есть, например, могла ли потерпевшая звать на помощь достаточно громко, чтобы её могли услышать свидетели данного происшествия. Или могла ли потерпевшая в темноте рассмотреть лицо нападавшего или характерную его черту, по которой можно опознать преступника, например, шрам или татуировка.

В ходе следственного эксперимента потерпевшая рассказывает и показывает, в какое время суток и где было совершено нападение на неё, как преступник на неё напал, в случае применения физического насилия с применением орудия уточняется, какое именно орудие использовал нападавший, как он применял орудие по отношению к потерпевшей, был ли совершен половой акт или нападавшему что-то помешало, какое именно сопротивление потерпевшая оказывала, как звала на помощь, что именно кричала, отчетливо ли она видела лицо или приметы нападавшего, а также дальнейшие действия потерпевшей и нападавшего после совершения общеопасного деяния. Если нападавшее лицо совершило нападение в другом месте, и под угрозой расправы привело на место дальнейшего совершения насильственных действий, то потерпевшая показывает маршрут следования.²⁰

В случае проведения следственного эксперимента с потерпевшей, не достигнувшей совершеннолетнего возраста, в качестве участвующего лица

²⁰ Колесниченко А. Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. – Харьков. Украина. 1986. – С. 47.

должен выступать педагог или психолог. Несмотря на то, что официальными представителями несовершеннолетнего лица являются родители, при проведении следственного эксперимента их нахождение нежелательно, так как это может сказаться на стеснении и переживаниях испытуемого лица. А в случаи совершения общеопасного деяния со стороны родственника – внушение и запугивание.

По уголовным делам о совершении противоправных деяний, направленных против собственности, возникает необходимость проверки проникновения в жилище или нежилое помещение, каким способом произошло проникновение, возможное возникновение следов на месте совершения общеопасного деяния, возможность краж предметов, вещей за определенный промежуток времени и дальнейшего их выноса из помещения. В ходе следственного эксперимента испытуемый рассказывает и показывает, как проник в помещение или жилище, если кража со взломом, то какое орудие использовал для открытия замка, сколько это заняло времени совершил ли испытуемый общеопасное деяние один или было несколько лиц.. После проникновения в помещение как передвигался испытуемый, каких предметов при этом касался, знал ли он о местонахождении ценных предметов, которые впоследствии украл. Как выносил ценные вещи, в каком направлении покидал место совершения общеопасного деяния.

Также следственным экспериментом проверяется возможность инсценировки кражи пострадавшим. Например, в 2009 году в период с января 2009 года по июнь 2009 года было совершено четыре кражи из магазина ООО «Тройка» города Октябрьска, преимущественно в ночное время, в результате противоправных действий неустановленного лица был причинен материальный ущерб индивидуальному предпринимателю. В ходе расследования четырех уголовных дел у следователя возникло подозрение об инсценировке кражи директором магазина в целях уменьшения налоговых отчислений в дальнейшие отчетные периоды. С целью проверки данного факта следователем было принято решение о проведение следственного

эксперимента непосредственно на месте совершения общеопасного деяния. После изучения показаний потерпевшего, ранее зафиксированных осмотрах места происшествия, судебно-криминалистической экспертизы и дальнейшего проведения следственного эксперимента было установлено, что замок на входе в магазина не был взломан, оконный проем и стекло в магазине не повреждено, система безопасности работала в тот день исправно и сигналы тревог не подавала, а на момент совершения общеопасного деяния оказалась отключенной. Следователь, приняв во внимание данные факты изложил их директору магазина, который впоследствии признался, что целью общеопасного деяния являлось снижение размера налогов на прибыль.

Результаты проведенного следственного эксперимента по преступлениям, квалифицирующихся статьями 161 и 162 Уголовного кодекса Российской Федерации обычно существенно отличаются от ранее данных показаний потерпевшего. Это обусловлено тем, что при внезапном вооруженном нападении, которое происходит в основном в вечернее время, потерпевший испытывает сильную психологическую нагрузку, вплоть до кратковременной потери сознания. При шоковом состоянии потерпевший не в состоянии запомнить важные моменты, заострить своё внимание на деталях, отчетливо разглядеть орудие преступления, ведь порой любой предмет металлического цвета или блеск на предмете ассоциируется у потерпевшего с оружием.

По этой причине в ходе следственного эксперимента потерпевший, как правило, начинает путаться в очередности действий, происходивших в момент совершения общеопасного деяния, возникают затруднения в описании орудия преступления, с помощью которого было совершено нападение.

Во время производства следственного эксперимента испытуемое лицо рассказывает и показывает, как было совершено общеопасное деяние, применялась ли физическая сила, какое оружие было использовано нападавшим, оказывалось ли потерпевшим сопротивление, и в какой форме

оно выражалось, если нападение было совершено группой лиц, то подробно показать роль каждого из них. Если испытуемым лицом является потерпевший или свидетель, то проверяется возможность опознания нападавшего, например, если общеопасное деяние совершено в ночное время.

Противоправное деяние, совершенное против безопасности движения и эксплуатации транспорта практически всегда совершается неумышленно. При даче показаний, водители, как правило, пытаются максимально приуменьшить свою вину, приводя следующие аргументы:²¹

- непредвиденные обстоятельства на дороге;
- неблагоприятные погодные условия, вызывающие плохую видимость дороги;
- плохое сцепление автомобильных шин с дорогой, вызванное гололедом;
- внезапно возникшие технические неисправности, которые напрямую влияют на управление транспортным средством;
- вину самого потерпевшего;
- неожиданно возникшее плохое самочувствие, которое повлияло на концентрацию внимания во время управления транспортным средством;
- прием лекарственных препаратов, влияющих на управление транспортным средством.

Следственные эксперименты проводят по дорожно-транспортным происшествиям с участием пешехода, когда его показания противоречат показаниям водителя транспортного средства. Потерпевший пешеход также как и водитель склонен к необъективным показаниям, имеет значение и физическое, и психологическое состояние потерпевшего после дорожно-транспортного происшествия.

При подготовке проведения следственного эксперимента следователем запрашивается заключение автотехнической экспертизы, результаты

²¹ Лобан И. Е., Заславский Г. И., Попов В. Л. Судебно-медицинская деятельность в уголовном судопроизводстве. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003.- С. 465.

судебно-медицинского освидетельствования водителя по установлению наркотических средств и концентрации алкоголя в крови водителя и потерпевшего, заключение посмертной судебно-медицинской экспертизы, в случае смерти потерпевшего, в ряде случаев заключение судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств.²²

Проводить следственный эксперимент нужно на месте происшествия в тех же погодных условиях и времени суток, что и в день совершения общеопасного деяния, обязательно использовать автомобиль той же модели. Следователь должен обеспечить безопасность участвующих лиц, не создавать помех в пешеходном и транспортном движении, по необходимости использовать средства по регулированию дорожного движения. В ходе следственного эксперимента проверяется возможность зрительного восприятия, направленного на видимость на определенном расстоянии пешехода или транспортного средства, определение тормозного пути при движении транспортного средства до момента обнаружения пешехода на проезжей части и принятии мер к экстренному торможению, получение телесных повреждений пешеходом в результате наезда.

Производство следственного эксперимента по делам о дорожно-транспортном происшествии, где пострадавший скончался в результате наезда, действия следователя включают следующие этапы:²³

ознакомившись с результатами судебно-медицинских экспертиз и протоколом осмотра места происшествия определить местонахождение пострадавшего в день совершения общеопасного деяния;
согласно протоколу места происшествия и осмотра транспортного средства определить направление движения транспортного средства, место непосредственного наезда на пешехода;

²² Абрамочкин В. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учеб. пособие. - М.: Щит, 2010. – С. 240.

²³ Новиков С. И., Ярамышьян Ш.Ш. Следственный эксперимент при расследовании дорожно-транспортных происшествий. – Киев, Украина. 1986. –С. 110.

определить возможность видимости пешехода водителем и водителя пешеходом с разных расстояний, время нахождения пешехода в зоне видимости, точку начала экстренного торможения и расстояние до точки наезда на потерпевшего.

Например, в июне 2007 года в вечернее время суток в городе Октябрьск Самарской области на повороте на городской пляж в результате наезда транспортного средства скончался молодой мужчина. На месте происшествия водитель транспортного средства уверял, что на данном участке дороги он потерпевшего не видел, двигался согласно скоростному ограничению, и произошедшее дорожно-транспортное происшествие стало для него неожиданностью. На месте происшествия были изъяты трасологические следы шин автомобиля и трасологические следы обуви потерпевшего методом фотографирования, а также сфотографирован и измерен след тормозного пути транспортного средства. Следователем была назначена посмертная судебно-медицинская экспертиза и судебно-медицинское освидетельствование.

В ходе следственного эксперимента проверялось зрительное восприятие пешехода водителем и скорость транспортного средства до момента столкновения с потерпевшим, а также соответствие указанного скоростного режима и тормозного пути.

Результатом следственного эксперимента стало опровержение показаний водителя о невозможности зрительного восприятия потерпевшего на данном участке дороги в вечернее время суток при искусственном освещении фарами автомобиля и соблюдении скоростного режима, в связи с несоответствием движения транспортного средства во время опыта и величиной тормозного пути.

Следственный эксперимент по преступлениям, направленных на изготовление, хранение и сбыт поддельных денег и ценных бумаг проводится в следующих целях:²⁴

- 1) выявление специальных навыков у испытуемого лица по изготовлению поддельных денег и ценных бумаг;
- 2) умение пользоваться специальными техническими средствами, предназначенными для изготовления поддельных денег и ценных бумаг, которые были изъяты у подозреваемого (обвиняемого);
- 3) изготовление, хранение и сбыт поддельных денег и ценных бумаг в определенных условиях;
- 4) определение количества изготавливаемых поддельных денег и ценных бумаг за определенный промежуток времени;

Для привлечения подозреваемого к уголовной ответственности по данному виду преступления, то есть по статье 186 Уголовного кодекса Российской Федерации результаты следственного эксперимента должны взаимодействовать с проведенной контрольной закупкой.²⁵

²⁴ Бессчастный С. Ответственность за изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг по уголовному законодательству РФ. / Юридическая практика/- Ростов н/Д.: МарТ, 2003. – С. 112.

²⁵ Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений. Минск: изд-во БГУ, 1979. – С. 128.

Глава 3. Оценка результатов следственного эксперимента.

3.1. Достоверный или вероятностный характер результатов следственного эксперимента.

Результаты, полученные в ходе проведения следственного эксперимента, иногда могут являться решающими и рассматриваются в совокупности с остальными материалами и следственными действиями в уголовном деле. Основное значение их заключается в опровержении или подтверждении версии следствия, либо они выявляют новые обстоятельства, которые влияют на дальнейшее расследование уголовного дела.

По характеру результаты следственного эксперимента делятся на достоверные и вероятностные.²⁶ Достоверный результат характеризуется правильным отражением и соответствием выводам о версии следователя. Вывод делается только по достоверным результатам следственного эксперимента. Достоверный результат может быть положительным или отрицательным. На получение достоверного результата влияет проведение следственного эксперимента только на месте совершенного преступления, а также от правильности выполнения тактических приемов, то есть сказывается качественная работа следователя.

Например, в период времени с 23 часов 00 минут 20 июля 2009 года по 03 часов 00 минут 21 июля 2009 года в городе Октябрьск Самарской области из гаража, находящегося на территории земельного участка по улице Мира, д. 65, у гражданина А. 1955 года рождения были украдены строительные электроинструменты, среди которых:²⁷

- электрорубанок, оцененный в 4000 рублей;
- бензопила, оцененная в 5000 рублей;
- бензопила в неисправном состоянии, оцененная в 300 рублей;

²⁶ Вершинина С.И. О проблемах совершенствования уголовной юстиции (уголовного правосудия) в системе современного уголовного судопроизводства / С. И. Вершинина

// Уголовная юстиция: связь времен : материалы международной научной конференции, 6-8 октября 2010. - Санкт-Петербург, 2010. - С. 65-68.

²⁷ См: Архив ОП №33(г. Октябрьск) МУ МВД России «Сызранское». Дело № 200943167

- цепи для бензопилы в количестве 6 штук, оцененные в 300 рублей каждая, а всего 1800 рублей;
- электродрель, оцененная в 3500 рублей;
- углошлифовальная машина, оцененная в 2000 рублей;
- лобзик электрический, оцененный в 1500 рублей;
- набор электроинструментов в кейсе, оцененный в 13000 рублей;
- перфоратор, оцененный в 4500 рублей.

Таким образом, противоправными действиями неустановленного лица был причинен материальный ущерб гражданину А. в размере 35 600 рублей.

В ходе осмотра места происшествия было установлено, что незаконное проникновение в гараж, находящийся на территории земельного участка по ул. Мира, д. 65 г. Октябрьска осуществился путем спиливания двух навесных замков на воротах гаража. Впоследствии экспертом было установлено, что распил происходил ножовкой по металлу. У входа в гараж были зафиксированы следы протектора шин автомобиля и впоследствии изъяты экспертом методом фотографирования.

Вероятным свидетелем произошедшего преступления мог быть сосед гражданина А., проживающий рядом с участком потерпевшего на ул. Мира, 63 г. Октябрьска – Петров Иван Ильич. Во время допроса свидетель утверждал, что находился в период совершения преступления у себя дома, ничего подозрительного не видел и не слышал. В ту ночь у свидетеля были головные боли, по этой причине он всю ночь не спал, а уснул лишь под утро. На вопрос следователя открывает ли он на ночь окна на режим проветривания, открывал ли он на ночь окна в день совершения преступления, свидетель ответил утвердительно. На вопрос имеет ли заболевания органов зрения и слуха, свидетель ответил отрицательно.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий, был установлен вероятный подозреваемый, внук потерпевшего – двадцатилетний гражданин Олег Волынец, который ранее имел судимость за аналогичное преступление. Во время допроса Олег Волынец заметно нервничал, утверждая, что в день

совершения преступления он вместе с другом Николаем Петровым, который является сыном свидетеля, находился в городе Самара на продаже его машины марки ВАЗ 2115.

Во время допроса друг Олега Волынец, Петров Николай подтвердил, что находился в городе Самара в период времени с 22 часов 00 минут 20 апреля до 03 часов 00 минут 21 апреля со своим другом Петровым Николаем в целях продаже своего автомобиля ВАЗ 2115.

Следователь засомневался в продаже автомобиля в столь позднее время, которое как раз выпадало на момент совершения преступления, а также вызвали у него сомнения и показания свидетеля. В целях прояснения ситуации, следователем было принято решение о проведении следственного эксперимента в доме свидетеля, проживающего по улице Мира, д. 63, г. Октябрьска. Получив согласие собственника дома, следователь разработал план проведения эксперимента. Целью эксперимента было проверка звукового восприятия, в данной ситуации звук ножовки по металлу, который должен был отчетливо слышен в доме свидетеля, с учетом того, что окна были открыты на режим проветривания. Распил таких же навесных замков должен был осуществляться на гаражных воротах гаража, находящего на территории земельного участка по улице Мира, д. 65, г. Октябрьска.

В ходе проведения следственного эксперимента в присутствии понятных было установлено, что звук от распила навесных замков, учитывая небольшое расстояние от гаража и до дома свидетеля, отчетливо слышно. Восприятие звука оценивалось в полной тишине, на основании ранее данных показаний свидетеля. После проведения следственного эксперимента был составлен протокол. (Приложение №2)

Оценивая результат следственного эксперимента, а также на вновь данных показаниях свидетеля, следователь пришел к достоверному положительному выводу о том, что свидетель слышал звук распила.

При повторном допросе свидетель дал показания о том, что в ту ночь он действительно слышал звук распила со стороны гаража. Но утром его

разбудил его сын – Петров Николай, и попросил прикрыть его перед сотрудниками полиции, никаких объяснений от сына свидетель не получил. 21 июля в 13 часов 00 минут к свидетелю постучали сотрудники полиции и спросили о том, знает ли он, что совершена кража из гаража по улице Мира, д. 65. Свидетель, испугавшись, что кражу совершил его сын, дал ложные показания.

На допросе Волынец Олег сознался, что они совместно с Петровым Николаем осуществили взлом и кражу из гаража, и все похищенные инструменты находятся в салоне и багажнике его автомобиля ВАЗ 2115. Всё похищенное имущество они с Олегом Волынец собирались продать, а полученные денежные средства поделить пополам.

В данном случае проведения следственного эксперимента результат оказался достоверным, объективным и положительным, что сказалось на выявлении виновных лиц, совершивших противоправное действие.

Отрицательный результат следственного действия является доказательством отсутствия факта или события, в то время как, положительный результат следственного эксперимента говорит о возможном их существовании.

При недостаточной информации и неправильности применения тактических приемов, проведенный следственный эксперимент дает неинформативные результаты, которые приводят к вероятностным выводам у следователя. Вероятностный характер результатов опыта дает только предположение, но не установленный факт. Хотя результаты и носят вероятностный характер, они в ходе судебного разбирательства оцениваются как допустимые и вероятностные.²⁸

Например, превышение пределов необходимой самообороны. Во время проведения следственного эксперимента при участии эксперта было установлено, что действия потерпевшего не могли угрожать жизни и здоровью подозреваемого, но последний, не правильно оценил сложившуюся

²⁸ Уголовное право РФ. Общая и особенная части. Под. Ред. А. И. Чучаева – М.: Проспект, 2013. – С. 472

ситуацию и в состоянии эмоциональной нестабильности причинил вред здоровью потерпевшего. В таком случае это результат носит достоверный и вероятностный характер.

В рамках исследования нами было проведено анкетирование среди действующих сотрудников СУ МУ МВД России «Сызранское», на службе в подразделении города Октябрьска Самарской области находится 4 следователя. Следователи получили анкеты с вопросами о следственном эксперименте (Приложение 3).

. Результаты опроса такие (с учетом 4 следователя = 100%):

- 1) 75% следователей в возрасте от 25 до 40 лет, 25% - от 40 и старше.
- 2) 50% имеют среднее специальное образование, 50% - высшее.
- 3) 50% имеют стаж работы от 15 до 20 лет, 25% - от 5 до 10 лет, 25% - до 5 лет.
- 4) 100% респондентов знают статью 181 УПК РФ.
- 5) 50% - проводил следственный эксперимент, 50% - нет.
- 6) Причины по которым не проводился следственный эксперимент: низкая осведомленность о процедуре следственного эксперимента, отсутствие необходимости, недостаток времени, отказ подозреваемого/обвиняемого/свидетеля/потерпевшего.
- 7) 50% считают следственный эксперимент результативным следственным действием, 50% затруднились с ответом.
- 8) 50% проводили эксперимент со свидетелем, 25% с подозреваемым.
- 9) 50% респондентов проводили эксперимент по преступлениям, направленных против личности и против собственности.
- 10) 50 % считают полученные результаты после проведения следственного эксперимента достоверными.
- 11) 50% считают, что формулировка ст. 181 и 194 УПК РФ, а также из производство похожи, 25% - считают, что это разные следственные действия, 25% - затруднились с ответом.

Оценивая результаты анкетирования можно прийти к выводу, что следственные эксперименты проводят не более 50% следователей. К тому же не все следователи знакомы с данным следственным действиями и к тому же путают его с проверкой показаний на месте из-за похожей формулировки.

3.2. Оценка результатов следственного эксперимента следователем.

Заключительным этапом производства следственного эксперимента является оценка его результатов следователем. Следователь оценивает результат опыта с объективной и с логической стороны. Оценка объективной стороны заключается в изучении материалов, фактов, полученных в ходе следственного действия, логической - сравнение полученных результатов с ранее данными показаниями испытуемого лица.

Результат следственного эксперимента может быть оценен положительно, что доказывает существование факта, так и отрицательно – опровержение факта в целом так. Периодически встречается и промежуточный результат, который возникает из-за недостатка необходимой информации, неправильной реконструкции обстановки, нарушения порядка проведения следственного эксперимента, что приводит в вероятному существованию факта только в определенных условиях с небольшой долей вероятности.

Оценке следственного эксперимента подлежит протокол проведенного следственного действия, а также приложенные к нему планы, схемы, результаты фото- и видеосъемки. Согласно, статьи 166 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, оценка результатов в протоколе следственного эксперимента следователем не отражается, так как анализ проведенного опыта может растянуться на несколько дней.

Следователь проводит оценку результатов следственного эксперимента в несколько этапов:

- 1) проверка достигнутых целей с помощью проведения следственного действия;
- 2) проверка соблюдения всех условий во время проведения опыта;
- 3) оценка результатов следственного эксперимента – достоверный или вероятностный характер;
- 4) прийти к выводу на основе полученных результатов;

5) сопоставить полученный вывод с ранее полученными доказательствами по уголовному делу.

В первую очередь следователь оценивает проведение следственного эксперимента и его эффективности в целом. На данном этапе становится ясно, какой характер несет оценка результатов – положительный или отрицательный. Положительный результат указывает на большую вероятность существования факта, в результате выявления его в ходе следственного эксперимента. При получении положительного результата следователь делает вывод о вероятности возможного существования факта или явления.

Результат следственного эксперимента с отрицательной оценкой указывает на невозможность существования факта, а значит и на его отсутствие в реальности. Например, когда рассматривается версия о краже бытовой техники со склада магазина через окно. В ходе следственного эксперимента устанавливается, что крупногабаритная бытовая техника, в частности холодильник, не мог быть вынесен через окно, так как размер окна меньше размера холодильника.

На результат отрицательной оценки влияет также психологическое и физическое состояние испытуемого, когда лицо испытывает волнение, напряжение во время эксперимента, нарушена координация движения вследствие полученных травм, ли на момент совершения преступления испытывало страх, что явилось результатом выносливости и повышению физических данных. Примером может служить ситуация, когда подозреваемый после совершения преступления, в состоянии сильного душевного волнения преодолел определенное расстояние за 30 секунд. Во время проведения следственного эксперимента подозреваемый преодолел то же расстояние за 50 секунд. Или, например, испытуемое лицо в ходе следственного действия не может перелезть через высокий забор, в то время, как в момент совершения преступления он сделал это с легкостью, но в связи

с неудачным прыжком повредил ногу. В данной ситуации травма ноги сказывается на результате следственного эксперимента.

По результатам сделанных выводов следователем принимаются следующие решения:

- 1) результаты следственного эксперимента подлежат использованию в дальнейшем расследовании уголовного дела;
- 2) необходимость повторного проведения следственного эксперимента. В случае, если следователь убежден о том, что повторный эксперимент приведет к поставленной цели.

Полученные выводы по результатам следственного эксперимента могут явиться причиной для дополнительных следственных действий, назначение экспертизы, проведение повторного допроса, осмотра предметов.

Имеют место быть и недостоверные результаты следственного эксперимента, причиной такого результата может служить неправильно выбранная тактика проведения следственного действия, несоблюдение условий. Иногда недостоверные результаты получаются из-за недостоверных действий и искаженных показаний испытуемого лица. Например, в случае, когда подозреваемый вступил в сговор с потерпевшим или свидетелем, предварительно возместив потерпевшему материальный и моральный вред.

В случае, когда следователь подозревает испытуемое лицо в заведомо ложных показаниях и действиях во время проведения следственного эксперимента, необходимо произвести дополнительные допросы, назначить дополнительную экспертизу.

По завершении расследования готовое уголовное дело с приобщенными результатами следственного эксперимента направляется в суд, где судья принимает решение о допустимости или недопустимости результатов опыта, проверяет на законное и обоснованное проведение следственного действия. После чего данные результаты принимаются им во внимание при вынесении приговора обвиняемому.

Заключение

Следственный эксперимент не относится к неотложным действиям. Проведение эксперимента возможно только после возбуждения уголовного дела, в то время, как некоторые следственные действия предусматриваются до возбуждения.

Проведение следственного эксперимента для следователя не является строго обязательным. В основном его проводят опытные следователи, которые хорошо знакомы с порядком производства эксперимента, остальные – пытаются избежать, и это понятно. Проведение следственного эксперимента отнимает много времени и сил, прибавляет бумажной работы, приходится задействовать большое количество участвующих лиц, привлечение материальных средств. К тому же существует вероятность получения отрицательного результата или так называемого нулевого, когда можно сказать, что работа следователя не принесла никаких результатов. Поэтому молодые следователи ограничиваются другими следственными действиями. Ведь для того чтобы получить достоверный результат, нужно грамотно составить план проведения следственного эксперимента, использовать тактически приемы, только в этом случае в судья засчитывает результаты допустимыми и достоверными.

В случае если имеется решение суда или начальника следственного отдела, а также заявлено ходатайство участника процесса, то следователь обязан провести следственный эксперимент. Производство следственного эксперимента делится на 3 этапа:

1. подготовительный;
2. экспериментальный;
3. завершающий.

Мы считаем, что самым важным этапом является подготовительный. Ведь именно на данном этапе следователем создается план проведения, устанавливаются цели, происходит анализ получения искомых данных.

При подготовке следственного эксперимента следователь выполняет следующие процессуальные нормы:

- 1) в случае заявленного ходатайства рассматривает его в трехдневный срок и выносит постановление об удовлетворении ходатайств или частичном отказе.
- 2) Удостоверяет личность участников эксперимента;
- 3) Удостоверяется в компетентности эксперта, специалиста, переводчика;
- 4) Разъясняет участвующим лицам порядок производства следственного эксперимента;
- 5) Разъясняет понятым цель эксперимента;
- 6) Предупреждает участвующих лиц от ответственности, согласно Уголовному кодексу Российской Федерации;
- 7) Предупреждает участвующих лиц о применении технических средств;
- 8) Разъясняет права участвующим лицам о занесении замечаний, дополнении, уточнений;
- 9) Составление протокола и ознакомление с ним участвующих лиц.

Мы, изучив в настоящей бакалаврской работе производство следственного эксперимента, пришли к определенным выводам. Мы считаем, что необходимо в законодательство о производстве следственного эксперимента внести поправки:

- 1) Объединить в одной статье права, обязанности и ответственность участвующих лиц, придать им общий характер;
- 2) Связи с тем, что существует несколько типовых бланков протокола следственного эксперимента с разными графами, разработать один универсальный бланк.
- 3) С учетом того, что в суде учитываются результаты проведенного следственного эксперимента, а не только протокол, необходимо в статью 74 Уголовно-процессуального кодекса Российской

Федерации включить результаты следственного эксперимента, как один из элементов доказательства по уголовному делу.

- 4) Разработать более точную и понятную формулировку следственного эксперимента в статье 181 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Список используемой литературы

Нормативные акты и судебная практика

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. - М.:
Юридическая литература, 1993. – 64 с.

Уголовный кодекс РФ. Действующая редакция.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Действующая редакция.

Дело Волынец и Петрова. Архив ОП №33 (г. Октябрьск) МУ МВД
России «Сызранское». Дело №200943167.

Дело Запорожец. Архив Городского суда г. Октябрьск Самарская
область. Дело № 1-151/2018.

Дело Патрина. Архив Городского суда г. Октябрьск Самарская область.
Дело № 1-48/2018.

Специальная литература

7. Абрамочкин В. Расследование дорожно-транспортных преступлений:
учеб. пособие.– М.: Щит, 2010.- С. 240.
8. Аннерс Э. История Европейского права: Ин-т Европы. – М.: Наука,
1994. – С.397.
9. Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3-х томах.-Т.1.- М.:Юристь.
1997.- С. 408.
- 10.Бессчастный С. Ответственность за изготовление или сбыт поддельных
денег или ценных бумаг по уголовному законодательству РФ. /
Юридическая практика/- Ростов н/Д.: МарТ, 2003. – С. 112.
- 11.Бурданов В.С. Криминалистические и судебно-медицинские аспекты
следственных экспериментов для выяснения обстоятельств травм.
Сборник трудов научного общества судебных медиков Литовской ССР.
– Каунас. Литва, 1973. – С. 210.
12. Вершинина С.И. О проблемах совершенствования уголовной юстиции
(уголовного правосудия) в системе современного уголовного
судопроизводства / С. И. Вершинина

- // Уголовная юстиция: связь времен : материалы международной научной конференции, 6-8 октября 2010. - Санкт-Петербург, 2010. - С. 65-68.
13. Гороховский О.А. Криминалистика. – Орел.: ОрЮИ МВД России, 2012. – С. 493.
 14. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. -М.: Международные отношения, 1999.- С. 400.
 15. Джэнкс Э. Английское право (Источники права. Судостроительство. Судопроизводство. Уголовное право. Гражданское право). –М. Юридическое издательство Министерства Юстиции СССР, 947. – С. 378.
 16. Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений. Минск: Изд-во БГУ, 1979 . – С. 128.
 17. Ищенко И. П. Криминалистика в вопросах и ответах: учеб. пособие. – М.: Проспект, 2019. – С. 304.
 18. Колесниченко А. Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. – Харьков. Украина. 1986. – С. 47.
 19. Криминалистика: курс лекций /О. А Гороховский, Д. Ф. Флоря.- Орел: ОрЮИ МВД России, 2008. – С. 174.
 20. Криминалистика: Учебник/ Под. ред. И. Ф. Пантелеева, Н. А. Селиванова. – М.: Юридическая литература, 1993. – С. 592.
 21. Криминалистика. Полный курс. В 2 ч. Часть 1: учебник для бакалавриата и специалитета / Под общ. ред. А. Г. Филиппова.- 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 315.
 22. Лобан И. Е., Заславский Г. И., Попов В. Л. Судебно-медицинская деятельность в уголовном судопроизводстве. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003.- С. 465.
 23. Новиков С. И., Ярамышьян Ш.Ш. Следственный эксперимент при расследовании дорожно-транспортных происшествий. – Киев, Украина. 1986. – С. 110.

24. Производство следственного эксперимента / Н. И. Жукова, А. М. Жуков / Под. ред. П. М. Давыдова. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1989. – С. 118.
25. Руководство для следователей / Под общ. ред. В. В. Мозякова.- М.: Экзамен, 2005. – С. 912.
26. Тактика следственных действий / Белкин Р. С., Лифшиц Е. М.- Новый Юрист. – С. 176.
27. Тарасов-Родионов П. И. Предварительное следствие. Пособие для следователей. – М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1946. – С. 196.
28. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник/ под. ред. А. В. Бриллиантова. – 2-е изд., перераб. И доп.- Москва: Проспект, 2018. – С. 1184.
29. Уголовное право РФ. Общая и особенная части. / Под. Ред. А. И. Чучаева – М.: Проспект, 2013. – С. 472
30. Харт Г.Л.А. Понятие права/ Пер. с англ./ под общ. ред. Е. В. Афонасина и С. В. Моисеева. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского Университета, 2007. – С. 302.
31. Шурухнов Н.Г. Криминалистика. Определения, схемы, таблицы, диаграммы, рекомендации. - М.: Эксмо, 2009. – С. 352.

Схема 4

План следственного эксперимента

1. Цели эксперимента _____

2. Условия проведения эксперимента _____

(место, время, обстановка эксперимента и предметы, используемые при его проведении)

3. Технические средства фиксации _____

4. Участники эксперимента _____

5. Мероприятия по подготовке следственного эксперимента _____

№ п/п	Виды, содержание и последовательность опытных действий	Способы и порядок фиксации хода и результатов следственного эксперимента	Примечание
1	2	3	4
1	Опыт 1 _____ _____ _____		
2	Опыт 2 _____ _____ _____		

Следователь (дознатель) _____
(специальное звание, подпись)

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о

применении при производстве следственного действия технических средств нет
(каких именно)

Меронов А.В. и Котков М.И. предупреждены
и кем именно
следователем отделением по расследованию преступлений
совершаемых на территории г. Дмитрове СВ № 1111
Росии, в/д. № 1111, на следственном действии № 1111
в приложении цифрового фотоаппарата "Canon с 250"

Следственный эксперимент производился в условиях сухой земли
погод, естественного освещения
(погода, освещенность)

Следственным экспериментом установлено: местом проверки
(что именно, описываются процессуальные действия)

следственного эксперимента является
в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные
земельный участок, расположенный по адресу:
для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших
ул. Миря, д. 63, в котором проживает свидетель
в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного
Дмитров Иван Ильич. Впервые срезами
действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были
в ночь с 04.04.2009, на 04.04.2009, при сп-
применены, и полученные результаты)
лении копировкой по месту где наведенных
замка на воротах гаража, который рас-
полагается в 50 метрах от дома свидете-
ля по адресу: ул. Миря, 63. Свидетель Дмитрий
Иван Ильич утверждает, что з/уров
расширившим не считал, в то время
как жил по дому мансардном в здании
проветривающим, а сам он в ночь с 04.04.2009
на 04.04.2009, по причине недомогания не
спал. Перед началом следственного
эксперимента уведомил миря
разрешения на пров и безопасности с
полученного разрешения на вход в
дом по улице Миря, 63. Свидетель в
полученном утверждает, что всю ночь

- 1) ✓
- 2) -
- 3) -
- 4) ✓

(подпись понятого)

(подпись понятого)

он находился в своей комнате. Мы проходили в комнату и прошли свидетелем от-
 крыть окно на тот этаж, в котором оно
 находилось в ту ночь. Утвердившись, что
 свидетель предвзято фальшиво действовал,
 объективные показания, какие ранее имелись
 действительные буржуазии этажности,
 которой присматривает к дому № 65 по
 ул. Мере и приступит к осмотру
 двух навесных замков на форточке парадной № 65
 по улице Мере, а в это время свидетель
 останется в комнате суну с открытой
 дверью. Во время растапливания двух навесных
 замков, и фиксирования действий свидетеля
 на цифровой фотоаппарат Canon сая,
 и фиксирования лестничной площадки
 свидетелем Петрове И.И. Было установлено,
 что результаты проведенного
 освидетельствования эксперта являются
 частью фактов восприятия распечатан-
 ные пометки по меткам, о чем
 дали свое утверждение пометки и
 сам свидетель.

В ходе следственного эксперимента проводилась фотографическая
фотоаппаратом Canon сая (фотоаппарат, видео-,
 аудиозапись и т.п.)

К протоколу прилагаются фотографические
копии и снимки (фотографические негативы и снимки,
 киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи,
 чертежи, планы, схемы, выполненные при производстве следственного действия и др.)

1) ✓ 2) ✓ 3) ✓ 4) ✓

Л.Д. _____

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем ошачивания протокола
с следователем (личного прочтения)
или оглашения протокола следователем (дознавателем)
участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении не поступили
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия)
и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

✓ 1)
✓ 2)

(подпись)

(подпись)

Миронов А.В.
(фамилия, инициалы)

Жетова И.И.
(фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт)

✓

(подпись)

Женов Р.В.
(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица:

✓

(подпись)

Жетров М.И.
(фамилия, инициалы)

✓

(подпись)

Станин
(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

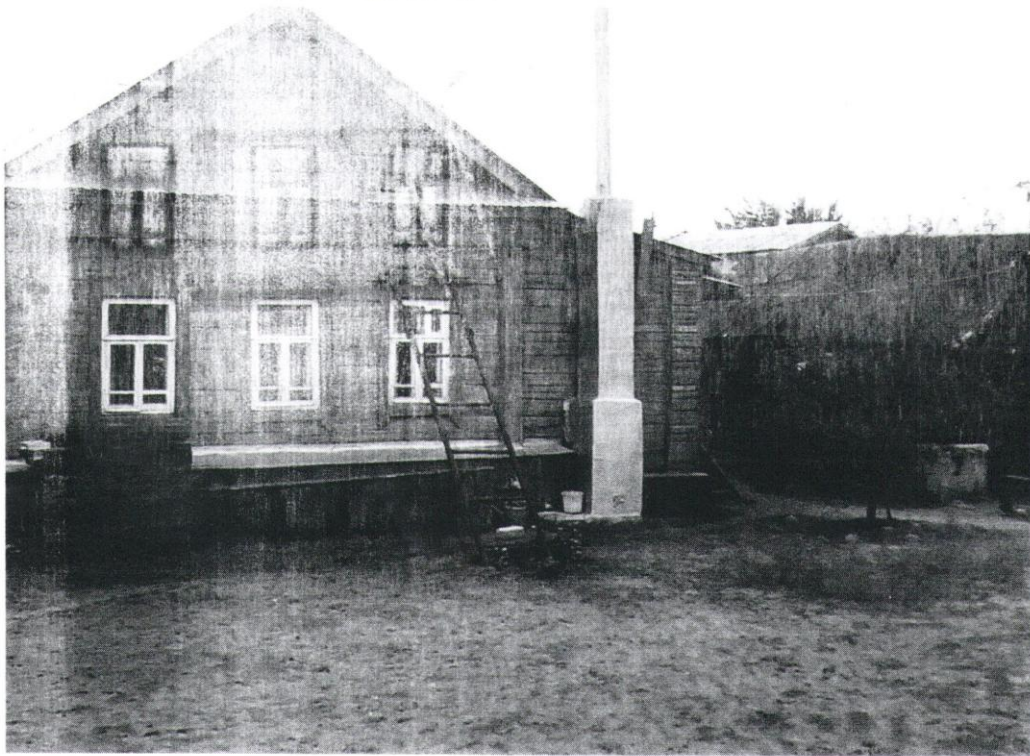
(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознатель)

Жу
(подпись)

ФОТОТАБЛИЦА № 1
шлохетна і протоколу місцевимого жеперемисла ітн 10 19. 2009.
ФРЕТС № 1



Общій вид дама № 63 ул. Миря г. Октябрьске и
расположение гаража на территории земельного
участка по ул. Миря, д. 65 г. Октябрьске

АНКЕТА
опроса следователей.

Уважаемый респондент!

Просим Вас оказать содействие нашему исследованию, ответив на нижеприведенные вопросы. Просим выбрать один или несколько вариантов ответов.

Анкета является анонимной.

1. Ваш возраст:
 - a. от 18 лет до 25 лет;
 - b. от 25 лет до 40 лет;
 - c. от 40 лет и старше.

2. Образование:
 - a. среднее специальное;
 - b. высшее профессиональное.

3. Стаж работы в должности следователя:
 - a. до 5 лет;
 - b. от 5 лет до 10 лет;
 - c. от 10 лет до 15 лет;
 - d. от 15 лет до 20 лет.

4. Следственный эксперимент регламентируется статьей:
 - a. ст. 194 УПК РФ;
 - b. ст. 179 УПК РФ;
 - c. ст. 171 УПК РФ;
 - d. ст. 181 УПК РФ.

5. Приходилось ли Вам за период службы в правоохранительных органах прибегать к производству следственного эксперимента?
 - a. да;
 - b. нет.

6. Если Вы ни разу не проводили следственный эксперимент, то назовите причину:

- a. не возникало необходимости;
- b. недостаток времени;
- c. низкая осведомленность о процедуре следственного эксперимента;
- d. отказ подозреваемого/обвиняемого/потерпевшего/свидетеля.
- e. другое _____

7. Если Вы проводили следственный эксперимент, считаете ли Вы его результативным?

- a. да;
- b. нет;
- c. не знаю.

8. Кого из участвующих лиц Вам привелось привлекать к проведению следственного эксперимента:

- a. подозреваемого;
- b. обвиняемого;
- c. потерпевшего;
- d. свидетеля.

9. По преступлениям какого вида Вам приходилось проводить следственный эксперимент:

- a. преступления против личности;
- b. преступления против свободы, чести и достоинства личности;
- c. преступления против половой неприкосновенности;
- d. преступления против собственности;
- e. другое _____.

10. Оценка результатов после проведенного Вами следственного эксперимента носила характер:

- a. достоверный;
- b. вероятностный.

11. Вызывали ли у Вас затруднения формулировка ст. 181 УПК РФ и ст. 194 УПК РФ?

Считаете ли Вы что производство этих следственных действий похоже?

- a. нет, у них разное производство следственных действий;

-
- да, они похожи
 - затрудняюсь ответить.

Спасибо за сотрудничество!

Приложение 3

