

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль))/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических  
средств и психотропных веществ»

Студент

А.А. Сударев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

П.А. Кабанов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, С. В. Юношев,

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.



Тольятти 2019



**Росдистант**  
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

## АННОТАЦИЯ

На протяжении последнего десятилетия ситуация с преступностью в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров остается достаточно сложной. Однако, следует констатировать, что в 2018 году впервые за длительное время в нашем государстве отмечалось снижение уровня преступности в данной сфере.

Объект настоящего исследования – общественные отношения, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров.

Предмет исследования - уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных статьями 228-233 УК РФ.

Цель исследования – обобщить теоретические и практические аспекты уголовно-правовой характеристики преступлений, предусмотренных статьями 228-233 УК РФ, установить проблемы их квалификации и наказуемости и предложить пути решения таких проблем.

Для достижения указанной цели необходимым представляется решить следующие задачи:

- 1) обосновать общественная опасность преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов;
- 2) проанализировать историко-правовой аспект борьбы с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ;
- 3) охарактеризовать меры противодействия незаконному обороту наркотических средств в зарубежных странах

Структура работы включает введение, три главы, заключение и список используемых источников.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Социальная обусловленность установления уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов .....	7
1.1. Общественная опасность преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов .....	7
1.2. Историко-правовой анализ борьбы с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ .....	11
1.3. Меры противодействия незаконному обороту наркотических средств в зарубежных странах.....	17
Глава 2. Уголовно правовая характеристика преступлений, предусмотренных статьями 228-233 УК РФ .....	22
2.1. Характеристика объективных признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 228-233 УК РФ, предмет преступлений .....	22
2.2. Характеристика субъективных признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 228-233 УК РФ .....	33
Глава 3. Совершенствование уголовно-правовой политики в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации .....	38
Заключение .....	45
Список используемых источников.....	48

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в научной литературе, причем не только отечественной, высказывается мысль о том, что наркологическую ситуацию относительно катастрофического распространения наркомании (фактически около 7,5 % населения страны в возрасте от 15 до 44 лет включительно употребляют наркотики) и, соответственно, криминогенную ситуацию в сфере оборота наркотических средств следует признать неконтролируемой. В связи с тем, что проблема так называемой наркопреступности, является мировой, ею изучению посвящены многочисленные научные исследования, направление прежде всего, на поиски путей оптимальной модели борьбы с этим явлением.

На протяжении последнего десятилетия ситуация с преступностью в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров остается достаточно сложной. Однако, следует констатировать, что в 2018 году впервые за длительное время в нашем государстве отмечалось снижение уровня преступности в данной сфере. Так, согласно данным судебной статистики, 2012 году количество поступивших в первую инстанцию уголовных дел, связанных с незаконными действиями с наркотическими средствами и психотропными веществами, составило 105 642, в 2016 году в суды поступило 102 738 таких материалов, в 2017 – 102 472 дел, в 2018 году – 90 592 дела<sup>1</sup>.

Несмотря на снижение числа уголовных дел, все-таки следует отметить, что показатели преступности в рассматриваемой сфере достаточно высокие.

Таким образом, актуальность темы исследования обосновывается общемировым значением проблемы наркомании и наркопреступности, достаточно высокими показателями преступности данного вида в Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей [Электронный ресурс]. – : <http://www.cdep.ru>

Объект настоящего исследования – общественные отношения, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров.

Предмет исследования - уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных статьями 228-233 УК РФ.

Цель исследования – обобщить теоретические и практические аспекты уголовно-правовой характеристики преступлений, предусмотренных статьями 228-233 УК РФ, установить проблемы их квалификации и наказуемости и предложить пути решения таких проблем.

Для достижения указанной цели необходимым представляется решить следующие задачи:

4) обосновать общественная опасность преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов;

5) проанализировать историко-правовой аспект борьбы с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ;

6) охарактеризовать меры противодействия незаконному обороту наркотических средств в зарубежных странах

7) охарактеризовать субъект и субъективную сторону, объект и объективную сторону преступлений, предусмотренных статьями 228-233 УК РФ;

8) выявить проблемы квалификации и наказуемости преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, предложить пути их решения.

В процессе исследования применяются такие методы: сравнительно-правовой, исторически-правовой, формально-логический, системно-структурный, догматический, диалектический, метод моделирования.

С помощью сравнительно-правового метода проводится анализ нормативно-правовых актов зарубежных государств; исторически-правовой метод используется при исследовании историко-правового аспекта борьбы с

незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, что дает возможность установить логику государственно-правовых преобразований. Формально-логический метод дает возможность исследовать понятие, дать уголовно-правовую характеристику преступлениям, предусмотренным статьями 228-233 УК РФ, а также осуществить обработку и анализ эмпирического материала. Догматический метод позволяет провести анализ норм действующего законодательства, выявить в нем пробелы, сформулировать предложения по его совершенствованию, а метод моделирование – представить типичные случаи, при которых чаще всего могут возникать правоприменительные проблемы, а также предложить оптимальные пути их правового решения.

Структура работы включает введение, три главы, заключение и список использованных источников.

# **ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ**

## **1.1. Общественная опасность преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов**

Согласно ч. 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья<sup>2</sup> и государство должно это право ему обеспечить.

Обеспечение уголовно-правовой защиты здоровья населения осуществляется в рамках главы 25 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

Понятие «здоровье» нашло свое законодательное закрепление в ст. 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», согласно которой здоровье следует понимать как «состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма»<sup>3</sup>.

Общественная опасность преступления находит свое проявление в двух формах: в форме реального причинения вреда и в форме реальной угрозы его причинения<sup>4</sup>. Таким образом, общественная опасность каждого преступления состоит в причинении или создании опасности причинения существенного

---

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (с поправками от 21.07.2014 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. - №31. – Ст. 4398.

<sup>3</sup> Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. - №48. – Ст. 6724.

<sup>4</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник / под науч. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова. – М., 2001. – С. 55.

вреда общественным отношениям (интересам лица, общества, государства), которые охраняются уголовным законом.

При этом, в научной литературе такую опасность рассматривают не просто как угрозу совершения преступления, но и угрозу его повторения в будущем<sup>5</sup>.

Как следует из преамбулы Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 22 декабря 2015 г. № 58 «характер общественной опасности преступления определяется уголовным законом и зависит от установленных судом признаков состава преступления. При учете характера общественной опасности преступления судам следует иметь в виду прежде всего направленность деяния на охраняемые уголовным законом социальные ценности и причиненный им вред»<sup>6</sup>. Анализируя данное положение, следует согласиться с А.Г. Антоновым, В.В. Агильдиным и Е.С. Витовской, которые отмечают, что высшая судебная инстанция исходит из того, что «характер общественной опасности любого преступления основывается на объекте преступления, который и закрепляет в себе направленность преступного посягательства»<sup>7</sup>. Что касается других признаков состава преступления, то А.Г. Антонов отмечает, что при установлении характера общественной опасности они не всегда находят свое проявление и поэтому носят факультативный характер<sup>8</sup>.

Преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов не ограничивается

---

<sup>5</sup> Вьюнов А. В. Общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вестник ТГПУ. 2006. №11. С. 24-27.

<sup>6</sup> О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 // Российская газета. – 2015. - №295.

<sup>7</sup> Антонов А.Г., Агильдин В.В., Витовская Е.С. К вопросу о характере общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / А.Г. Антонов, В.В. Агильдин, Е.С. Витовская // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – №1. – С. 156.

<sup>8</sup> Антонов А.Г. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / А.Г. Антонов. – Рязань, 2013.. – С. 7-112.



нарушением правил их законного оборота. Нарушение соответствующих правил порождают угрозу причинения вреда еще ряду общественных отношений

Общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов, обычно рассматривается в двух аспектах. Первый из них медицинский состоит в том, что применение наркотических средств опасно для здоровья человека, а именно:

- употребление наркотических средств приводит к нарушению всех систем жизнедеятельности человеческого организма (эндокринной, иммунной, репродуктивной, кровообращения, дыхания, периферической и др.);

- наркомания вызывает частичную и полную инвалидизацию;
- в процессе наркотизации появляются проблемы с психическим здоровьем – опустошение психики, снижение интересов, обеднение эмоций. Поведение характеризуется возбудимыми и депрессивными формами реагирования, страдает память;

- хронические наркоманы являются одной из наиболее суицидоопасных категорий;

- употребление наркотиков значительно повышает вероятность заражения СПИДом, сифилисом и гепатитом и т.д.<sup>9</sup>.

При этом, необходимо отметить, что преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов представляют угрозу не только здоровью и жизни отдельного человека, но и здоровью и существованию человечества (нации) в целом.

Второй аспект общественной опасности, рассматриваемой группы преступлений – социальный, который состоит в различных негативных последствиях, наступающих для общества. Так, например, преступления,

---

<sup>9</sup> Антонов А.Г., Агильдин В.В., Витовская Е.С. Указ. соч. – С. 25.

связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ воздействуют на экономику и социальную сферу, создавая в частности такие проблемы:

- необходимость изыскания дополнительных средств на борьбу с незаконным оборотом наркотических средств (средств на содержание специальной службы, подготовку ее кадрового состава и т.п.). Кроме того, средства расходуются на содержание наркозависимых в специальных медицинских учреждениях;

- деформация социально-психологический климат в обществе;
- превращение людей социально активного возраста в балласт для общества, поскольку эти люди утрачивают способность к позитивной деятельности (например, созданию семьи, службе в армии, работе на производстве, учебе в учебном учреждении и т.п.), либо эти способности, в связи с систематическим приемом ими наркотических средств, начинают утрачиваться в геометрической прогрессии;

- изменение нравственных ценностей общества, в частности молодежи, поскольку наркотики нередко становятся частью их субкультуры и т.д.<sup>10</sup>.

Повышенная общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов состоит в том, что на почве наркомании совершаются различные опасные преступления, в частности убийства, кражи, грабежи, разбойные нападения, изнасилования и тому подобное.

Таким образом, на основе проведенного анализа, обобщено, что общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов выражается в следующем – употребление наркотиков наносит существенный вред здоровью населения, создается криминогенный фон, общество

---

<sup>10</sup> Там же.

утрачивает значительную часть социально активного населения, государство расходует значительные средства на борьбу с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов и излечение наркозависимых лиц и т.д.

## **1.2. Историко-правовой анализ борьбы с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ**

До XIX века на территории России массовое злоупотребление наркотиками не было распространено, а их нелегальный оборот был ограничен лишь религиозными или лечебными целями. Использование наркотиков было доверено священнослужителям, целителям и врачам. Однако затем ситуация в сфере оборота наркотических веществ резко изменилась. Злоупотребление ими, особенно опиофагия и опиокурение, начало приобретать массовый характер. Каждый год темпы злоупотребления наркотическими веществами росли, а в начале XX века они приобрели характер социального бедствия.

На международном уровне первым шагом по созданию правовых основ противодействия этому социальному явлению было подписание Гаагской конвенции по опию 1912 г. Она предусматривала применение сторонами внутренних мер для сокращения и ликвидации производства и употребления опия, а также запрета его экспорта и импорта. Относительно морфина, кокаина, героина и кодеина, то Гаагская конвенция лишь указала на необходимость их использования для медицинских и других полезных нужд (ст.ст.9-13), а также осуществление надлежащего контроля за производством этих веществ и торговлей ими. В соответствии с требованиями вышеупомянутой конвенции Россия приняла в 1915 г. закон о производстве и торговле опиумом, и приняла уголовно-правовую норму, которая предусматривала ответственность за незаконное изготовление, приобретение,

хранение с целью сбыта опия, а также трубок и других приспособлений для его курения<sup>11</sup>.

Безусловно, сложившаяся в СССР обстановка в сфере нелегального оборота наркотических средств, требовала принятия неотложных мер. Поэтому Декретом Советов Народных комиссаров от 08.04.1918 г. сырье, находившееся в распоряжении алкалоидных заводов, было передано в ведение Народного комиссариата финансов. Указанному органу также были переданы запасы опия, изъятые у наркодельцов Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией<sup>12</sup>. Однако это оказалось неэффективным из-за отсутствия правовой нормы, которая запрещала бы нелегальную торговлю кокаином, злоупотребление которым имело характер эпидемии.

Декретом ВЦИК от 20.06.1919 г. «Об изъятии из общей подсудности в местностях, объявленных на военном положении»<sup>13</sup> органам Всероссийской Чрезвычайной Комиссии и Губернским Чрезвычайным Комиссиям было предоставлено право принимать меры вплоть до расстрела лиц, виновных в незаконной торговле кокаином (п. 10 ч. I).

Впоследствии в Уголовном кодексе РСФСР 1922 года<sup>14</sup>, в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств применялась ст.215, которая предусматривала наказание за незаконное изготовление, хранение, сбыт ядовитых и сильнодействующих веществ в виде штрафа до 300 руб. золотом или принудительных работ.

---

<sup>11</sup> Маркова Л.А. история развития российского уголовного законодательства в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ в XX веке // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. – 2009. – № 2. – С. 240.

<sup>12</sup> В.И. Ленин и ВЧК: сборник документов. Часть I.1917-119 / Под ред. Л.М. Суриса. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. –С. 63.

<sup>13</sup> Об изъятиях из общей подсудности в местностях, объявленных на военном положении: Декрет ВЦИК от 20.06.1919 // СУ РСФСР. – 1919. - №27. – Ст. 301.

<sup>14</sup> Уголовный кодекс РСФСР от 01.06.1922 г. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2950/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/)

Вскоре Совет Народных комиссаров СССР 26.11.1924 г. издал Декрет «О мерах регулирования торговли наркотическими веществами»<sup>15</sup>. Этим законодательным актом были установлены правила ввоза из-за границы кокаина и его солей, опия и его производных (морфина, героина, кодеина), их распределения, а также торговли ими на внутреннем рынке. Согласно Декрету наркотические вещества должны поступать исключительно в распоряжение Народного комиссариата здоровья и распределяться его местными органами при строгом учете и контроле.

Параллельно с этим было издано постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета и Советов Народного Комиссариата СССР от 22.12.1924 г. «О дополнении уголовных кодексов союзных республик статьей 140-д». Данной статьей устанавливалась уголовная ответственность за незаконное изготовление и хранение с целью сбыта и сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ.

В Уголовном кодексе РСФСР 1926 г.<sup>16</sup> уголовная ответственность за незаконные операции с наркотиками предусматривалась статьей 104; при этом санкции за совершенное были значительно смягчены.

Важным правовым актом в сфере противодействия нелегальной выработке наркотикосодержащего сырья из опийного мака и конопли стало постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета и Советов Народного Комиссариата СССР от 27.10.1934 г. «О запрете посевов опийного мака и индийской конопли»<sup>17</sup>, которой была введена государственная монополия на культивирование этих растений. Чтобы посеять опийный мак и индийскую коноплю, урожаи которых

---

<sup>15</sup> О мерах регулирования торговли наркотическими средствами: Декрет СНК РСФСР от 06.11.1924 // СУ РСФСР. – 1924. - №85. – Ст. 867.

<sup>16</sup> Уголовный кодекс РСФСР от 22.11.1926 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9\\_%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81\\_%D0%A0%D0%A1%D0%A4%D0%A1%D0%A0\\_1926\\_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0/%D0%A0%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F\\_05.03.1926](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%A0%D0%A1%D0%A4%D0%A1%D0%A0_1926_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0/%D0%A0%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_05.03.1926)

<sup>17</sup> О запрещении посевов опийного мака и индийской конопли: Постановление ЦИК СССР №110, СНК СССР №2466 от 27.10.1934 // СЗ СССР. – 1934. - №56. – Ст. 422.

использовались исключительно для удовлетворения медицинских и научных потребностей, был необходим разрешение Народного комиссариата земледелия СССР, согласованное с Народным комиссариатом внешней торговли и народными комиссариатами здравоохранения союзных республик.

Знаменательной вехой в формировании антинаркотического законодательства стал приказ Народного комиссариата здравоохранения СССР от 11.11.1938 г. Им впервые были введены правила приемки, хранения и отпуска ядовитых, сильнодействующих и наркотических веществ в клиниках, институтах, больницах и других медицинских учреждениях.

В Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. предусматривалась ответственность за контрабанду наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ, производство, приобретение, хранение или сбыт ядовитых, сильнодействующих и наркотических веществ, а также нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска, учета, перевозки, пересылки ядовитых, сильнодействующих и наркотических веществ, посев опийного мака и индийской конопли.

Важное значение для регулирования оборота наркотических лекарственных средств имел приказ Министерства здравоохранения СССР от 03.07.1968 г. № 523 «О порядке хранения, учета, прописывания, отпуска и применения ядовитых, наркотических и сильнодействующих лекарственных средств»<sup>18</sup>, Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О принудительном лечении и трудовом перевоспитании больных наркоманией» от 25 августа 1972 года<sup>19</sup>

---

<sup>18</sup> О порядке хранения, учета, прописывания, отпуска и применения ядовитых, наркотических и сильнодействующих лекарственных средств: Приказ Минздрава СССР от 03.07.1968 №523 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=20574#0654785990874239>

<sup>19</sup> О принудительном лечении и трудовом перевоспитании больных наркоманией: Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 25 августа 1972 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902006049>

25.04.1974 г. Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «Об усилении борьбы с наркоманией»<sup>20</sup>, которым были установлены единые основания уголовной ответственности за участие в наркотизации и незаконном обороте наркотических веществ, в том числе, и санкции за содеянное. Это был систематизированный акт, который включал в себя ряд уголовно-правовых и административных норм. Он предусматривал ответственность за изготовление, приобретение, хранение, перевозку, пересылку с целью сбыта наркотических веществ, а так же их сбыт. Указ положил начало развитию административного законодательства в сфере борьбы со злоупотреблением наркотиками и нейтрализации условий, способствовавших их распространению, а также ряда приказов Министерства внутренних дел и Министерства здравоохранения по вопросам в отношении лиц, употребляющих наркотические или другие средства, вызывающие одурманивание, их оформление и направление на принудительное лечение.

В 1987 году было принято два общесоюзных законодательные акта: постановление Совета Министров СССР от 12.06.1987 г. № 695 «О запрещении посева и выращивания гражданами масличного мака»<sup>21</sup> и Указ Президиума Верховного Совета СССР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР» от 22.06.1987 года<sup>22</sup>. Это, в свою очередь, привело к внесению изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Кодекс об административных правонарушения и другие законодательные акты.

---

<sup>20</sup> Об усилении борьбы с наркоманией: Указ Президиума ВС СССР от 25.04.1974 №5928-VIII // Ведомости ВС СССР. – 1974. - №18. – Ст. 275.

<sup>21</sup> О запрещении посева и выращивания гражданами масличного мака: постановление Совета Министров СССР от 12.06.1987 г. № 695 [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/9004082>

<sup>22</sup> О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1987 г. №7226-XI // Ведомости ВС СССР. – 1987. - №25. – Ст. 354.

Уголовный Кодекс Российской Федерации, вступивший в силу 1 января 1997 года<sup>23</sup>, содержал ст. 228. Данная норма предусматривает ответственность за нарушение установленных правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки наркотических средств и психотропных веществ.

8 января 1998 года был принят Федеральный закон Российской Федерации №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>24</sup>, который раскрывает понятие «нарушение установленных правил».

Позже в Уголовный Кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) вносился еще ряд изменений и дополнений, касающихся уголовно-правовой ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ.

8 декабря 2003 г. изменения коснулись статьи 228 УК РФ, в результате чего из ч. 5 ст. 228 УК РФ образовалась статья 228.2 «Нарушение правил оборота наркотических средств». В новой статье появились квалифицирующие признаки, а именно – совершение тех же деяний (нарушений соответствующих правил) из корыстных побуждений либо повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия.

В октябре 2012 г. было принято постановление Правительства Российской Федерации, №1020 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо

---

<sup>23</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

<sup>24</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 №3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. - №2. – Ст. 219.



из частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 УК РФ»<sup>25</sup>.

Таким образом, в результате проведенного анализа установлено, что в связи с быстрым ростом масштаб распространения наркотиков в России, с начала XX века динамичное развитие получает законодательство, регулирующее оборот наркотических веществ. Это развитие было направлено, прежде всего, на ужесточение режима оборота наркотических средств и уголовно-правовой ответственности за его нарушение.

### **1.3. Меры противодействия незаконному обороту наркотических средств в зарубежных странах**

Ответственность за преступления в сфере оборота наркотических средств в зарубежных странах предусмотрена преимущественно в национальных уголовных кодексах, которые учитывают положения международных нормативно-правовых актов по противодействию наркопреступности. В некоторых государствах криминализация деяний, связанных с незаконным оборотом наркотиков, осуществляется в пределах специальных законов, нормы которых могут дублироваться как определенные статьи соответствующих уголовных кодексов. Иногда это не происходит. В таком случае национальные уголовные кодексы содержат бланкетные диспозиции, в которых есть ссылки на определенные нормы специальных законов, устанавливающих преступность и наказуемость рассматриваемого вида преступлений. Так, например Уголовный кодекс Австрии не содержит отдельного раздела, посвященного уголовной ответственности за наркопреступления, поскольку она предусмотрена

---

<sup>25</sup> Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 01 октября 2012 №1002 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. - №41. - Ст. 5624.

Законом о наркотических средствах. Однако в Кодексе указано, что уголовная ответственность за преступный сговор или организацию банды, деятельность которой связанная с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, наступает с учетом § 28, абзацев 2-5 или § 31, абз. 2 Закона о наркотических средствах<sup>26</sup>. Аналогичная ситуация сложилась в ФРГ, Швейцарии, Нидерландах и некоторых других странах.

В целом уголовные кодексы и законы зарубежных государств тщательно разработанной системой наказаний за преступления в сфере оборота наркотических средств. При этом, наверное, ни один из видов преступлений не характеризуется настолько разнообразными по своей жесткости наказаниями за данные преступления – от смертной казни до административных штрафов. Так, в зависимости от жесткости законов, направленных на борьбу с незаконным оборотом наркотиков, зарубежные государства можно разделить на три группы.

К первой относятся государства с наиболее «либеральным» законодательством. Характерными представителями этой группы являются Нидерланды, Португалия и Испания. В Нидерландах, как известно, разрешено употребление «легких» наркотиков (марихуана, гашиш и т. п) в специально отведенных для этого местах. При этом, достаточно суровая уголовная ответственность предусмотрена за сбыт и хранение «тяжелых» наркотиков (героин, кокаин, «крэк» и другие). За совершение такого преступления в пределах государства предусматривается лишение свободы на срок до восьми лет, а за международную торговлю – двенадцать лет лишения свободы. Некоторые голландские специалисты вынуждены признать, что разрешение употреблять «легкие» наркотические средства провоцирует к употреблению сильнодействующих наркотиков<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> Уголовный кодекс Австрии / Пер. с нем. – М. : ИКД «Зерцало–М», 2001. – С. 1–2

<sup>27</sup> Савчишкина О.Г., Степанов Г.И. Зарубежное уголовное законодательство об ответственности за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / О.Г. Савчишкина, Г.И. Степанов // Вестник ЧелГУ. – 2013. – №17 (308). – С. 75.

Показательным в этом отношении оказался опыт Испании, которая в 1985 г. ввела голландскую модель. Вследствие этого количество только официально зарегистрированных наркоманов увеличилось с 200 тыс. до 1,5 млн., а сама страна превратилась в настоящую перевалочную базу наркотиков, в первую очередь кокаина.

Вместе с тем, есть положительные примеры применения «либерального» законодательства. Так, в 2001 году правительство Португалии выработало новый курс по борьбе с распространением наркомании: оно криминализировало употребление наркотиков. Как следствие, за пять лет, количество смертей от передозировки снизилось с 400 до 290 человек в год. Количество наркоманов, которые заразились СПИДом через иглу, упало втрое: с 1400 в 2000 году до 400 в 2006 году.

Вместо того, чтобы лишать свободы наркоманов, их направляют в лечебные центры. До декриминализации Португалия была страной, которая насчитывала около 100 000 потребителей героина, что составляло 1% от населения страны. К 2008 году количество лиц, имеющих зависимость от наркотиков, снизилось до 55 тысяч<sup>28</sup>.

Ко второй группе следует отнести страны с «жестким» законодательством, которое предусматривает повышенную (включительно до смертной казни) ответственность за преступления, связанные с наркотиками. Это – Китай, Иран, Пакистан, Таиланд, Малайзия, Нигерия. Например, в Иране только за полтора года в соответствии с Законом 1989 г., было публично казнено более тысячи преступников. Законодательство Сингапура предусматривает смертную казнь при обнаружении у человека более 15 г героина, 30 г морфия или 500 г марихуаны.

К третьей группе государств относятся страны, составляющие подавляющее большинство – страны, где законодательство является более

---

<sup>28</sup> Колосова В.И., Игнатъева А.Е. Проблемы незаконного оборота наркотиков в масштабах мира, России и Нижегородской области [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990195\\_West\\_pravo\\_2003\\_2\(7\)/B\\_3-12.pdf](http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990195_West_pravo_2003_2(7)/B_3-12.pdf)

умеренным и дифференцированным. К этой группе мы можем отнести и Российскую Федерацию<sup>29</sup>.

В научной литературе иногда выделяют еще четвертую группу государств, включая в нее африканские и латиноамериканские страны, в которых уголовное законодательство об ответственности за незаконный оборот наркотиков находится на стадии формирования (становления), а уголовная политика четко не определена. В частности, не определена ответственность за отдельные деяния, которые международно-правовые акты относят к категории уголовно наказуемых, а чрезмерно жесткая ответственность за одни деликты соседствует с крайним либерализмом по отношению к другим правонарушениям<sup>30</sup>.

Следует отметить, что уже в 90-х гг. прошлого века в большинстве стран Европы наметилась тенденция по усилению антинаркотических законов. Почти во всех странах Европейского Союза предусматривается суровая ответственность за контрабанду и незаконную торговлю наркотиками. При этом степень наказания напрямую зависит от объемов сбытых наркотических средств, их вида и личности самого наркодельца. Одновременно с внедрением значительно жесткого законодательства в отношении лиц, распространяющих наркотики в странах-членах Европейского Союза, осуществлена либерализация законодательства в отношении лиц, которые болеют наркоманией и являются обычными потребителями наркотических средств психотропных веществ.

Определенные особенности касаются также непосредственно составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Так, например в Российской Федерации уголовно не преследуют лиц, потребляющих наркотики. В то же время в некоторых государствах Содружества независимых государств (например, в Узбекистане или

---

<sup>29</sup> Савчишкина О.Г., Степанов Г.И. Указ. соч. – С. 76.

<sup>30</sup> Шалагин А. Е. Зарубежное законодательство в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков / А.Е. Шалагин // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – №4 (20). – С. 293.

Туркменистане) установлена уголовная ответственность даже для потребителей наркотиков. Также заметны отличия в подходе законодателей зарубежных стран к построению системы преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Так, например, в уголовном законодательстве Дании, Норвегии составы таких преступлений содержатся в одной-двух статьях. Диаметрально противоположную позицию по этому вопросу занимает законодательство Болгарии, Кореи, КНР, Украины, которое содержит развернутую систему уголовно-правовых норм за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств<sup>31</sup>.

К квалифицирующим обстоятельствам зарубежное уголовное законодательство традиционно причисляет деятельность в преступных организациях, рецидив преступления, предоставление наркотиков несовершеннолетним<sup>32</sup>.

Таким образом, в результате проведенного анализа, пришли к следующим выводам:

- установлено, что уголовное законодательство зарубежных государств в области ответственности за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов формулируется по-разному, но во всех законах это преступление признается как имеющее значительную опасность для общества;

- обобщено, что различия зарубежных государств в подходах к уголовно-правовой ответственности за преступления в сфере оборота наркотических средств касаются вопросов источников правового регулирования, построения системы таких преступлений, установления ответственности за них и т.д.

---

<sup>31</sup> Там же. – С. 295.

<sup>32</sup> Колосова В.И., Игнатъева А.Е. Указ. соч.

## ГЛАВА 2. УГОЛОВНО ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 228-233 УК РФ

### 2.1. Характеристика объективных признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 228-233 УК РФ, предмет преступлений

Объект является одним из важнейших показателей общественной опасности преступления, его качественной характеристикой, определяет социальную и юридическую сущность преступления, его существенные черты, которыми он отличается от смежных деяний. Недаром на это обстоятельство особое внимание обращал Б. С. Никифоров, отмечая, что вред, ущерб охраняемому уголовным законом объекту, может быть причинен не любыми, а только определенными действиями, характер которых определяется качествами самого объекта<sup>33</sup>. Именно объект позволяет правильно установить объективные и субъективные признаки преступления, пределы уголовной ответственности, квалифицировать общественно опасные деяния, разграничивать смежные преступления, отличить преступные деяния от непроступных. Учитывая это, объект преступления выступает критерием систематизации (и классификации) всех общественно опасных деяний, определенных преступлениями и именно объект выступает в качестве систематизирующего критерия преступлений против военной службы в УК РФ.

В уголовно-правовой науке различают общий, родовой, видовой и непосредственный объекты.

Общественные отношения, на которые посягают преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов являются частью общего объекта уголовно-

---

<sup>33</sup> Никифоров Б. С. Объект преступления / Б. С. Никифоров. – Москва : Госюриздат, 1960. – С. 157.

правовой охраны. Общий объект всех преступлений в силу ч. 1 ст. 2 УК РФ составляют общественные отношения по охране прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

Родовой объект представляет собой объект группы однородных преступлений, часть общего объекта. Именно в зависимости от родового объекта УК РФ поделен на разделы. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов структурно расположены в разделе IX УК РФ. Это означает, что родовым объектом названных преступлений выступает общественная безопасность и общественный порядок.

Видовой объект составляет группа однородных общественных отношений, охраняемых нормами, помещенными в одну главу Особенной части УК РФ. Преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями 228-233 УК РФ, структурно расположены в главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Указанные преступления объединяет такой объект как здоровье населения. Соответствующий термин законодательством Российской Федерации не закреплен. В ст. 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» определено значение термина «здоровье». Однако, в научной литературе справедливо отмечается, что использование данного понятия для уяснения содержания видового объекта преступления в сфере оборота наркотических средств не возможно. Прежде всего, это связано с тем, что объектом уголовно-правовой УК РФ в данном случае называется «здоровье населения», а законодательство раскрывает понятие здоровья применительно к одному лицу. Таким образом, если рассматривать в качестве видового объекта преступлений, предусмотренных статьями 228-233 УК РФ здоровье конкретного лица, возникает несогласованность. Против

здоровья личности направлены только три состава преступлений из числа анализируемых – те, которые предусмотрены ст. 230, 230.1 и 232 УК РФ. Во всех иных случаях преступления не направлены и не должны быть направлены на причинение вреда жизни и здоровью конкретных лиц (наступление таких последствий потребует дополнительной квалификации по соответствующим статьям главы 16 УК РФ). В таких случаях наказуем сам незаконный оборот наркотиков, который посягает на здоровье населения – совокупное состояние здоровья членов социальной общности, измеряемое комплексом социально-демографических показателей: рождаемостью, смертностью, средней продолжительностью жизни, заболеваемостью, уровнем физического развития<sup>34</sup>.

Непосредственный объект преступления, представляет собой охраняемое уголовным законом конкретное общественное отношение (часть видового объекта), на которое посягает конкретное преступление и которое охраняется конкретной уголовно-правовой нормой. Непосредственный объект определяет особенности конкретных преступлений, посягающих на один и тот же видовой и родовой объект. Преступлениями, предусмотренными статьями 228-233 УК РФ может причиняться вред не только здоровью населения, но и иным объектам. В таком случае здоровье населения уголовно-правовой наукой признается основным объектом (то есть таким, для защиты которого и принята данная уголовно-правовая норма), а иные объекты – дополнительными объектами, которые охраняются заодно с основным. Дополнительный объект, в свою очередь, может быть обязательным (если он в статье указан наряду с основным) или факультативным (если в статье закона он не указан)<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> Жариков Ю.С. К вопросу об объекте преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Ю.С. Жариков // Современное право. – 2014. – № 3. – С. 107.

<sup>35</sup> Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Квалификация преступлений: законодательство. теория, судебная практика: Монография / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. – 2-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – С. 51.



Все квалифицированные составы преступлений, предусмотренных статьями 228-233 УК РФ, призваны обеспечивать уголовно-правовую охрану и других общественных отношений. В подобных случаях речь идет о дополнительных (факультативных) объектах, каковыми для этих преступлений являются нормальная деятельность предприятий и учреждений; здоровье и жизнь граждан; интересы правильного развития и воспитания малолетних и несовершеннолетних; правоотношения собственности<sup>36</sup>.

Дополнительным обязательным объектом преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ является собственность, жизнь и здоровье человека. Жизнь и здоровье также могут выступать в качестве обязательного дополнительного объекта квалифицированных составов рассматриваемых преступлений.

Объективная сторона составов преступлений состоит из обязательных и факультативных признаков. Большинство ученых выделяют один обязательный признак объективной стороны – общественно опасное деяние<sup>37</sup>. Такое положение справедливо по отношению к преступлениям с формальным составом. Среди рассматриваемых преступлений, преимущественное большинство неквалифицированных составом имеют формальный состав (ст. 228-228.1, 228.3-233 УК РФ). Данные преступления признаются оконченными с момента совершения общественно опасного деяния и не требуют для констатации наличия состава преступления как основания уголовной ответственности наступления общественно опасных последствий.

Общественно опасные деяния в случае с рассматриваемыми преступлениями могут быть следующими: незаконное приобретение; незаконное хранение; незаконная перевозка; незаконное изготовление; незаконная переработка; незаконное производство; незаконный сбыт;

---

<sup>36</sup> Там же. – С. 110.

<sup>37</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под. ред. А. И. Рарога. – М.: Инфра-М, 2008. – С. 219.

незаконная пересылка; нарушение правил оборота; хищение; вымогательство; контрабанда; склонение к потреблению; незаконное культивирование; организация притона; содержание притона; систематическое предоставление помещения для потребления; незаконная выдача рецептов; незаконная подделка рецептов.

Как видим, все общественно опасные деяния, перечисленные выше, совершаются в форме активных действий. Их содержание раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»<sup>38</sup>. Понятие «хищение» раскрывается в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»<sup>39</sup>. Сущность вымогательства наиболее полно раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. №56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)»<sup>40</sup>, контрабанды – в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. №12 «О судебной практике по делам о контрабанде»<sup>41</sup>.

Незаконность всех перечисленных выше общественно опасных действий, связанных с оборотом наркотических средств предполагает нарушение виновным лицом правил оборота наркотических средств, которые установлены в законах и иных нормативных правовых актах: Федеральном

---

<sup>38</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. №14 // Российская газета. – 2006. - №137.

<sup>39</sup> О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. №29 // Российская газета. – 2003 г. - №9.

<sup>40</sup> О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации): Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. №56 // Российская газета. – 2015. - №294.

<sup>41</sup> О судебной практике по делам о контрабанде: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. №1 // Российская газета. – 2017. - №99.

законе «О наркотических средствах и психотропных веществах»; Постановлениях Правительства РФ от 18.08.2007 №527 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»<sup>42</sup>, от 04.11.2006 №644 «О порядке представления сведений о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»<sup>43</sup>, от 22.12.2011 №1085 «О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений»<sup>44</sup> и т.д.

Когда речь идет о преступлениях с материальным составом, его обязательными признаками выступают также общественно опасные последствия и причинная связь между деянием и последствиями<sup>45</sup>. К числу преступлений с материальным составом относится состав преступления, предусмотренный ст. 228.2 УК РФ, а также некоторые квалифицированные составы рассматриваемых преступлений (например, п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ). В качестве обязательных общественно опасных последствий указанных преступлений признается: утрата наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем; утрата растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или

---

<sup>42</sup> О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: Постановление Правительства РФ от 21.03.2011 №181 // Собрание законодательства РФ. – 2011. - №13. – Ст. 1769.

<sup>43</sup> О порядке представления сведений о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 №644 // Собрание законодательства РФ. – 2006. - №46. – Ст. 4795.

<sup>44</sup> О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений: Постановление Правительства РФ от 22.12.2011 №1085 // Собрание законодательства РФ. – 2012. - №1. – Ст. 130.

<sup>45</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под. ред. А. И. Рарога. – М.: Инфра-М, 2008. – С. 219.

психотропные вещества либо их прекурсоры; смерть потерпевшего ли иные тяжкие последствия.

Факультативными признаками (а такими они считаются лишь в общем понятии состава преступления), которые дополнительно характеризуют объективную сторону, являются время, место, способ, обстановка, орудие и средства совершения преступления. Объективная сторона преступления является внешним актом преступного поведения, протекающего в условиях соответствующего места, времени и обстановки. Но эти признаки никоим образом не влияют на квалификацию деяния и лишь в тех случаях, когда они непосредственно указаны в диспозиции соответствующей статьи из факультативных признаков превращаются в обязательные или квалифицирующие<sup>46</sup>.

Наибольшее значение среди факультативных признаков объективной стороны имеет способ совершения преступления. Каждая норма преступлений, предусмотренных статьями 228-33 УК РФ связана с соответствующим способом совершения преступления. Но нам надо проанализировать лишь те конструкции составов преступления, в которых способ является либо обязательным признаком объективной стороны, или квалифицирующим.

В главе 25 УК РФ приводятся ссылки на такие способы совершения преступлений: совершение действий, с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»); совершение действий с использованием своего служебного положения; совершение действий с применением насилия или с угрозой его применения; совершение действий с применением шантажа.

Насилие, связанное с совершением преступлений в сфере оборота наркотических средств (как и любых других) можно разделить на два вида –

---

<sup>46</sup> Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. Ред. В. М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2014. – С. 258.

физическое и психическое. Физическое, в свою очередь, нужно классифицировать по формам его выявления и степени наступления последствий. Степень наступления последствий классифицируется по двум критериям: степень опасности для жизни лица и степень тяжести последствий, вызванных в результате насилия.

По степени опасности для жизни лица УК РФ различает две формы насилия – не опасное для жизни и здоровья и опасное для жизни и здоровья.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» «под насилием, не опасным для жизни или здоровья, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.)».

Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности».

Обобщая данные положения, в науке отмечают, что опасным для жизни считаются повреждения, которые сами по себе угрожают жизни потерпевшего в момент нанесения или же которые по своему привычному ходу, заканчиваются или могут закончиться смертью. Не опасным для жизни следует считать другой вред, который может иметь разную степень общественной опасности, что зависит от характера и степени тяжести причиненных последствий.

Применение насилия, не опасного для жизни предусмотрено в качестве квалифицирующего признака, в частности, п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ, опасного для жизни – п. «в» ч. 3 ст. 229. Пункт «г» ч. 2 ст. 230 и п «в» ч. 2 ст. 230.1 УК РФ не содержат указания на форму вид, форму, степень тяжести

насилия, следовательно, для квалификации деяния по данным нормам достаточным является совершение физического или психического насилия не опасного для жизни лица. Это подтверждается судебной практикой. Так, приговором Троицкого районного суда Челябинской области от 11 марта 2016 г. по делу № 1-214/2015 Богапов А.В. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ за склонение ФИО5 к употреблению наркотического средства каннабис (марихуаны) неустановленной массы. Применение насилия, при этом, выразилось в том, что Богапов А.В., «с силой схватил ФИО5 рукой за нижнюю челюсть, отчего ФИО5 испытал физическую боль. После этого, Богапов А.В., продолжая реализовывать свой преступный умысел, подавив, таким образом, волю ФИО5 к сопротивлению, при этом продолжая держать рукой ФИО5 за нижнюю челюсть, влил ему в рот наркотическое средство каннабис (марихуану)»<sup>47</sup>.

По степени тяжести физическое насилие делится на такие, которые повлекли: смерть потерпевшему; тяжкие телесные повреждения; средней тяжести телесные повреждения; легкие телесные повреждения.

В качестве квалифицирующего признаков причинение смерти или иных тяжких последствий предусмотрено ч. 2 ст. 228.2, п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ.

В составе, предусмотренном п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ значение для квалификации преступления имеет место совершения преступления.

Обязательным признаком преступлений в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров является наличие предметов, которые представляют определенную опасность для здоровья людей.

---

<sup>47</sup> Приговор Троицкого районного суда Челябинской области от 11 марта 2016 г. по делу № 1-214/2015 [Электронный ресурс]. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/cOYg28CSxeoN/](http://sudact.ru/regular/doc/cOYg28CSxeoN/)

Таковыми предметами в ст. 228-233 УК РФ, согласно ст. 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», могут быть:

- наркотические средства - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года;

- психотропные вещества - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года;

- аналоги наркотических средств и психотропных веществ - запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят;

- наркосодержащие растения - растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации;

- прекурсоры - вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

Некоторые статьи, предполагающие ответственность за незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ, предполагают в качестве предмета имущества иного рода – оборудование и инструменты, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2. УК РФ), субстанции, запрещенные для использования в спорте (ст. 230.1, 230.2 УК РФ).

Таким образом, в результате проведенного анализа пришли к следующим выводам:

- поддержана позиция, согласно которой родовым объектом преступлений, предусмотренных статьями 228-233 УК РФ, являются общественные отношения по охране общественной безопасности и общественного порядка; видовым – совокупное состояние здоровья членов социальной общности, измеряемое комплексом социально-демографических показателей: рождаемостью, смертностью, средней продолжительностью жизни, заболеваемостью, уровнем физического развития. Непосредственный основной объект преступления является частью видового объекта, непосредственным обязательным дополнительным объектом рассматриваемых преступлений может быть здоровье, собственность;

- обобщено, что преступления, предусмотренные статьями 228-333 УК РФ, совершаются путем совершения активных действий. Рассматриваемые преступления преимущественно имеют формальный состав; ряд преступлений в качестве обязательного элемента объективной



стороны предполагают способ совершения преступления (применение насилия, использование служебного положения) и место совершения преступления (следственный изолятор).

## **2.2. Характеристика субъективных признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 228-233 УК РФ**

Согласно ст. 19 УК РФ, субъектом преступления является совершившее преступное деяние физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного Уголовным Кодексом. То есть субъект преступления характеризуется наличием таких обязательных признаков как:

- физическое лицо;
- возраст. По общему правилу, исходя из содержания ч. 1 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток<sup>48</sup>;

- вменяемость – это способность лица во время совершения преступления осознавать свои действия (бездействия) и руководить ими<sup>49</sup>. Понятие вменяемости определяется в УК РФ через понятие невменяемости, закрепленное в ст. 21 УК РФ. Невменяемость характеризуется двумя критериями:

---

<sup>48</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. №1 // Российская газета. – 2011. - №29.

<sup>49</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под. ред. А. И. Рарога. – М.: Инфра-М, 2008. – С. 224.

1. Юридический, который состоит в не способности лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих деяний (интеллектуальный признак) или руководить ими (волевой признак).

2. Медицинский критерий, который определяется наличием у лица хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Для признания невменяемости необходимо установить наличие хотя бы одного из признаков, характеризующих юридический (психологический) критерий и хотя бы одного из признаков, характеризующих медицинский (биологический) критерий<sup>50</sup>.

Изложенное выше характеризует понятие общего субъекта преступления. В то же время субъект преступления может характеризоваться и факультативными признаками. Факультативным признаком субъекта преступления может служить тот или иной признак, так называемого специального субъекта преступления.

Специальным субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, в возрасте, с которого может наступать уголовная ответственность, которое наряду с общими признаками субъекта обладает некоторыми дополнительными признаками, названными в статье Особенной части УК РФ, только при наличии которых он признается субъектом преступления и подлежит ответственности<sup>51</sup>.

Специальные признаки могут характеризовать, например, правовое положение лица, совершившего преступление, служебное положение лица, профессию, бывшую антисоциальную деятельность, родственно-семейные связи и т. д. Признаки специального субъекта дополняют общее понятие, поэтому всегда являются дополнительными.

---

<sup>50</sup> Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Указ. соч. – С. 78.

<sup>51</sup> Там же.

Субъект преступлений, в сфере незаконного оборота наркотических веществ может быть как общим, так специальным. При этом, специальные признаки в данном случае характеризуют:

- возраст лица (ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229) наступает с 14 лет);

- служебное положение лица и должностные обязанности. Так, ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ по ст. 228.2 УК РФ подлежит только лицо, в чьи обязанности входит соблюдение соответствующих правил; применение ответственности по ст. 230.1 УК РФ предусмотрена по отношению к специалистам по спортивной медицине, специалистам в области физической культуры и спорта, по ст. 230.2 УК РФ еще и тренером. Кроме того, специальным субъектом характеризуется совершение квалифицированных составов преступлений способом «с использованием служебного положения» (п «в» ч. 2 ст. 229, п. «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ).

Рассмотрим пример совершения преступления специальным субъектом из материалов судебной практики. Приговором Энгельсского районного суда Саратовской области от 17 ноября 2014 г. по делу № 1-600(1)/2014 Кулаев В.Н. был признан в нарушении правил уничтожения наркотических средств, находящихся под специальным контролем, повлекшее их утрату. Наличие у этого лица обязанностей по соблюдению указанных правил подтверждалось приказом № от 31 января 2013 врио начальника МУ МВД РФ «Энгельское» инспектор (по гражданской обороне (ГО) направления мобилизационной подготовки и мобилизации, которым «Кулаев В.Н. назначен ответственным лицом и на него возложены обязанности по приему, учету, хранению, выдаче, передаче вещественных доказательств, наркотических средств и психотропных веществ по уголовным делам и материалам проверок сообщений о преступлениях, за сроками передачи по назначению вещественных доказательств, своевременным истребованием решений судов

о направлении по назначению вещественных доказательств и иного имущества МУ МВД РФ «Энгельское» Саратовской области. Этим же приказом Кулаев В.Н. назначен ответственным лицом по уничтожению наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, а также инструментов и оборудования, не требующих технологической обработки»<sup>52</sup>.

С субъективной стороны преступления против военной службы могут совершаться в форме умысла или неосторожности.

Преимущественное большинство преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, характеризуется прямым умыслом (статьи 228-228.1, 228.3-233 УК РФ), то есть лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступление. Как умышленным, так и неосторожным может быть только преступление, ответственность за которое предусмотрена ст. 228.2 УК РФ.

Факультативными признаками субъективной стороны преступления в уголовно-правовой науке признаются мотив и цель. Так же как и факультативные признаки объективной стороны преступления, они становятся обязательными и учитываются при квалификации преступлений только в случаях, указанных в законе, т. е. в конкретной статье Особенной части УК. Особенное значение для квалификации преступления, предусмотренного статьей 228 УК РФ, имеет такой факультативный признак как цель. Цель, а точнее ее отсутствие, становится обязательным признаком, для данного состава преступления.

Таким образом, в результате проведенного анализа пришли к следующим выводам:

---

<sup>52</sup> Приговор Энгельского районного суда Саратовской области от 17 ноября 2014 г. по делу № 1-600(1)/2014 [Электронный ресурс]. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/xVOVHyUcELZZ/](http://sudact.ru/regular/doc/xVOVHyUcELZZ/)

- обобщено, что субъект преступлений, предусмотренных статьями 228-233 УК РФ, может быть общим или специальным, характеризующийся при этом такими признаками как возраст, особенности служебного положения или наличие должностных обязанностей;

- установлено, что преимущественное большинство преступлений, предусмотренных статьями 228-233 УК РФ, в форме прямого умысла. Преступление, связанное с нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ может быть совершено как с умыслом, так и по неосторожности.

### **ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Проблемы уголовно-правовой ответственности за конкретные преступления касаются, как правило, двух аспектов:

- квалификации преступлений;
- наказуемости преступления.

Квалификация преступления — это установление соответствия в содеянном признаков общественно опасного деяния признакам состава преступления, предусмотренного в нормах Общей и Особенной частей УК РФ с выводом о применении той или иной статьи<sup>53</sup>.

В.К. Дуюнов и А.Г. Хлебушкин рассматривают понятие квалификации в двух значениях:

- как сложный логический и психологический процесс познания, вид мыслительной деятельности, в ходе которого с использованием приемов формальной логики и необходимых психологических приемов осуществляется постижение истины (познание объективной реальности, узнавание и уяснение фактических обстоятельств дела) и качественная оценка конкретного акта поведения (действия или бездействия) человека с позиций уголовного закона;
- как результат указанного процесса, итог мыслительной деятельности субъекта квалификации (следователя, прокурора, судьи, ученого)<sup>54</sup>.

В рамках настоящего исследования представляет интерес понимание квалификации преступлений как процесса, в рамках которого

---

<sup>53</sup> Свитенко А.А. Проблемы квалификации преступлений против военной службы / А.А. Свитенко // INTERNATIONAL INNOVATION RESEARCH: сборник статей победителей VII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 120.

<sup>54</sup> Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Указ. соч. – С. 6.

устанавливается имеются ли в совершенном лицом деянии признаки преступления, а если имеются — то какого именно преступления, выявляются фактические признаки совершенного деяния, происходит их сопоставление с признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовыми нормами.

Для квалификации большинства преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, имеет значение установление их размера. Для его установления требуются специальные познания, в связи с этим выводы судов о размере наркотических средств всегда должны основываться на анализе заключений экспертов.

Судебная практика показывает, что ряд проблем возникает при квалификации такого деяния как изготовление наркотического средства. Согласно п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» измельчение, высушивание или растирание наркотикосодержащих растений, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п., в результате которых не меняется химическая структура вещества, не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств. В то же время суды иногда допускают ошибки квалификации. Так, например, суд первой инстанции показания подсудимого Железнова М.В. о том, «что часть конопли он измельчил через тряпку и получил маслянистое вещество, другую часть запарил, и еще одну часть конопли растер руками до порошка» были расценены как доказательство изготовления наркотических средств. Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным

делам Красноярского краевого суда № 22-5112/2014 от 31 июля 2014 г. по делу № 22-5112/2014 такое решение было признано необоснованным<sup>55</sup>.

Наказуемость преступлений в сфере оборота наркотических средств характеризуется тем, что за все из них предусмотрены конкретные виды и размеры наказаний. За указанные преступления могут быть назначены уголовно-правовые наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ, принудительных работ, ограничения свободы, лишения свободы. По отношению к специальным субъектам также может быть применено наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Анализ судебной статистики показывает, что штраф как основное наказание по данной категории преступлений назначается не часто, преимущественно за составы, предусмотренные различными частями статьи 228.1 УК РФ. Наказание в виде лишения свободы преимущественно назначается за совершение преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ (по ч. 1 – чаще всего размер наказания не превышает 1 года, по ч. 2 – от 1 года до 2х лет включительно). Также применение данного вида наказания распространено в отношении составов, предусмотренных ч. 1, 3, 4 ст. 228.1 УК РФ<sup>56</sup>.

В научной литературе нередко возникает вопрос относительно целесообразности применения наказания в виде ограничения свободы за рассматриваемые преступления.

Наказание в виде ограничения свободы начало применяться в Российской Федерации с января 2010 года. Объем ограничений прав и свобод осужденного к ограничению свободы устанавливается ст. 53 УК РФ и предполагает:

---

<sup>55</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда № 22-5112/2014 от 31 июля 2014 г. по делу № 22-5112/2014 [Электронный ресурс]. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/egXdsxUypDm9/](http://sudact.ru/regular/doc/egXdsxUypDm9/)

<sup>56</sup> Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей [Электронный ресурс]. – : <http://www.cdep.ru>



- запрет на оставление пределов места проживания (пребывания) в определенное время суток и на выезд за пределы муниципального образования;

- запрет на посещение определенных мест, расположенных в пределах территории соответствующего муниципального образования, мест проведения массовых мероприятий, участие в них;

- запрет на изменение места жительства или пребывания, места работы без согласия надзорного органа;

- обязанность от одного до четырех раз в месяц являться в надзорный орган для регистрации (в соответствии с решением суда).

Как видим, режим ограничения свободы не предполагает обязательного привлечения осужденного к труду, следовательно, рассматриваемый вид наказания не связан с исправительно-трудовым воздействием на осужденного. Исходя из содержания ч. 1 ст. 53 УК РФ и п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» к числу обязательных ограничений относится:

- ограничение на изменение места жительства или пребывания;
- ограничение на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования без согласия уголовно-исполнительной инспекции;

- обязанность являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации.

При этом расширение судом перечня ограничений и обязанностей, предусмотренных ст. 53 УК РФ, не допускается.

В целом, анализ приведенных выше ограничений дает основания справедливо полагать, что ст. 53 УК РФ едва ли содержит элементы ограничения личной свободы осужденного. В научной литературе отмечается, что после внесения ряда изменений в содержание ч. 1 ст. 53 УК

РФ, карательная сущность данного наказания определяется исключительно ограничениями в передвижении<sup>57</sup>. Таким образом, у ученых возникают сомнения относительно наказательной состоятельности ограничения свободы, как наказания ограничивающего право осужденного на его личную свободу.

Для того чтобы оценить уровень наказательного содержания наказания в виде ограничения свободы и его возможность оказывать воздействие, необходимое для достижения поставленных целей наказания я уголовной ответственности, предлагаем рассмотреть конкретный пример.

Приговором Синарского районного суда г. Каменска от 26 июня 2018 г. по делу № 1-168/2018 Портнягин Н.Н. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ему было назначено наказание в виде ограничения свободы на срок один год. Суд возложил на Портнягина Н.Н. следующие ограничения: «не выезжать за пределы территории муниципальных образований «город Каменск-Уральский и Каменский городской округ», не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы»<sup>58</sup>.

Очевидно, что такое ограничение оказывает исключительно психологическое воздействие на осужденного и на практике не будет способствовать предупреждению совершения виновным лицом новых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Таким образом, поддерживаем позицию авторов, которые полагают, что правовые ограничения, составляющие содержание режима ограничения свободы, необходимо дополнить.

---

<sup>57</sup> Рясов Д.А. Ограничение свободы в системе уголовных наказаний, предусматривающих ограничение личной свободы осужденного / Д.А. Рясов // Актуальные проблемы современной науки: Международная научно-практическая конференция, 2013. – С. 83.

<sup>58</sup> Приговор Синарского районного суда г. Каменска от 26 июня 2018 г. по делу № 1-168/2018 [Электронный ресурс]. – URL: //sudact.ru/regular/doc/GPsRq8jCjZZY/

В научной литературе нередко высказывается позиция о необходимости снижения возраста уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств. Например, Е. Л. Харьковский отмечает: «Наркомания с каждым годом молодеет, и осознание именно того, что это наркотическое средство или психотропное вещество, наступает гораздо раньше 16 лет, необходимо снизить возраст уголовной ответственности до четырнадцатилетнего возраста»<sup>59</sup>. Такой же позиции придерживается К. А. Шматов: «Необходимо снизить возрастной порог привлечения к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ, до четырнадцати лет. Ведь в указанном возрасте, то есть в 14 лет, современный человек имеет реальную возможность получить достаточную информацию об опасности наркотизма и способен осознать ее для себя и общества»<sup>60</sup>. На наш взгляд, такая позиция ученых является обоснованной. Действительно, в настоящее время многие молодые люди вовлекаются в потребление наркотических средств, знают места их приобретения и различные способы потребления. В связи с этим, предупредительная функция уголовной ответственности, возможно, смогла бы снизить уровень вовлеченности молодых людей в наркоманию и наркопреступность.

Таким образом, в результате проведенного анализа, пришли к выводу о том, что совершенствование уголовно-правовой политики в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ должно осуществляться по следующим направлениям:

- приведение судебной практики к ее единообразному применению;

---

<sup>59</sup> Харьковский Е. Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 146.

<sup>60</sup> Шматов К. А. Уголовная ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2007. С. 105.

- отказ от применения мер наказания в виде ограничения свободы до дополнения правовых ограничений, составляющих содержание режима ограничения свободы;
- снижение возраста уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведенного анализа нормативных правовых актов, материалов судебной практики, научной и учебной литературы пришли к следующим выводам:

1) обобщено, что общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов выражается в следующем – употребление наркотиков наносит существенный вред здоровью населения, создается криминогенный фон, общество утрачивает значительную часть социально активного населения, государство расходует значительные средства на борьбу с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов и лечение наркозависимых лиц и т.д.;

2) установлено, что в связи с быстрым ростом масштаб распространения наркотиков в России, с начала XX века динамичное развитие получает законодательство, регулирующее оборот наркотических веществ. Это развитие было направлено, прежде всего, на ужесточение режима оборота наркотических средств и уголовно-правовой ответственности за его нарушение;

3) установлено, что уголовное законодательство зарубежных государств в области ответственности за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов формулируется по-разному, но во всех законах это преступление признается как имеющее значительную опасность для общества;

4) обобщено, что различия зарубежных государств в подходах к уголовно-правовой ответственности за преступления в сфере оборота наркотических средств касаются вопросов источников правового регулирования, построение системы таких преступления, установления ответственности за них и т.д.;

5) поддержана позиция, согласно которой родовым объектом преступлений, предусмотренных статьями 228-233 УК РФ, являются общественные отношения по охране общественной безопасности и общественного порядка; видовым – совокупное состояние здоровья членов социальной общности, измеряемое комплексом социально-демографических показателей: рождаемостью, смертностью, средней продолжительностью жизни, заболеваемостью, уровнем физического развития. Непосредственный основной объект преступления является частью видового объекта, непосредственным обязательным дополнительным объектом рассматриваемых преступлений может быть здоровье, собственность;

б) обобщено, что преступления, предусмотренные статьями 228-233 УК РФ, совершаются путем совершения активных действий. Рассматриваемые преступления преимущественно имеют формальный состав; ряд преступлений в качестве обязательного элемента объективной стороны предполагают способ совершения преступления (применение насилия, использование служебного положения) и место совершения преступления (следственный изолятор);

7) обобщено, что субъект преступлений, предусмотренных статьями 228-233 УК РФ, может быть общим или специальным, характеризующийся при этом такими признаками как возраст, особенности служебного положения или наличие должностных обязанностей;

8) установлено, что преимущественное большинство преступлений, предусмотренных статьями 228-233 УК РФ, в форме прямого умысла. Преступление, связанное с нарушением правил оборота наркотических средств и психотропных веществ может быть совершено как с умыслом, так и по неосторожности;

9) обосновано, что совершенствование уголовно-правовой политики в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ должно осуществляться по следующим направлениям:

- приведение судебной практики к ее единообразному применению;
- отказ от применения мер наказания в виде ограничения свободы до дополнения правовых ограничений, составляющих содержание режима ограничения свободы;
- снижение возраста уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (с поправками от 21.07.2014 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. - №31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
3. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. - №48. – Ст. 6724.
4. Об изъятиях из общей подсудности в местностях, объявленных на военном положении: Декрет ВЦИК от 20.06.1919 // СУ РСФСР. – 1919. - №27. – Ст. 301.
5. О мерах регулирования торговли наркотическими средствами: Декрет СНК РСФСР от 06.11.1924 // СУ РСФСР. – 1924. - №85. – Ст. 867.
6. О запрещении посевов опийного мака и индийской конопли: Постановление ЦИК СССР №110, СНК СССР №2466 от 27.10.1934 // СЗ СССР. – 1934. - №56. – Ст. 422.
7. О порядке хранения, учета, прописывания, отпуска и применения ядовитых, наркотических и сильнодействующих лекарственных средств: Приказ Минздрава СССР от 03.07.1968 №523 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=20574#0654785990874239>
8. О принудительном лечении и трудовом перевоспитании больных наркоманией: Указ Президиума Верховного Совета РСФСР т 25 августа 1972 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902006049>
9. Об усилении борьбы с наркоманией: Указ Президиума ВС СССР от 25.04.1974 №5928-VIII // Ведомости ВС СССР. – 1974. - №18. – Ст. 275.



10. О запрещении посева и выращивания гражданами масличного мака: постановление Совета Министров СССР от 12.06.1987 г. № 695 [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/9004082>

11. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1987 г. №7226-XI // Ведомости ВС СССР. – 1987. - №25. – Ст. 354.

12. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 №3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. - №2. – Ст. 219.

13. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 01 октября 2012 №1002 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. - №41. - Ст. 5624.

14. Уголовный кодекс РСФСР от 01.06.1922 г. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2950/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/)

15. Уголовный кодекс РСФСР от 22.11.1926 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9\\_%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81\\_%D0%A0%D0%A1%D0%A4%D0%A1%D0%A0\\_1926\\_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0/%D0%A0%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F\\_05.03.1926](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%A0%D0%A1%D0%A4%D0%A1%D0%A0_1926_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0/%D0%A0%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_05.03.1926)

16. Антонов, А.Г. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / А.Г. Антонов – Рязань, 2013. – 381 с.

17. Антонов, А.Г., Агильдин, В.В., Витовская Е.С. К вопросу о характере общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / А.Г. Антонов, В.В. Агильдин, Е.С. Витовская // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – №1. – С. 154-161.

18. В.И. Ленин и ВЧК: сборник документов. Часть I.1917-119 / Под ред. Л.М. Суриса. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 369 с.

19. Вьюнов, А. В. Общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вестник ТГПУ. – 2006. – №11. – С. 24-27.

20. Дуюнов, В.К., Хлебушкин, А.Г. Квалификация преступлений: законодательство. теория, судебная практика: Монография / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. – 2-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – 384 с.

21. Жариков, Ю.С. К вопросу об объекте преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Ю.С. Жариков // Современное право. – 2014. – № 3. – С. 106-110.

22. Колосова, В.И., Игнатьева, А.Е. Проблемы незаконного оборота наркотиков в масштабах мира, России и Нижегородской области [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990195\\_West\\_pravo\\_2003\\_2\(7\)/B\\_3-12.pdf](http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990195_West_pravo_2003_2(7)/B_3-12.pdf)

23. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. Ред. В. М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2014. – 716 с.

24. Маркова, Л.А. история развития российского уголовного законодательства в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ в XX веке

// Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. – 2009. – № 2. – С. 239-248.

25. Никифоров, Б.С. Объект преступления / Б. С. Никифоров. – Москва : Госюриздат, 1960. – 228 с.

26. Рясков, Д.А. Ограничение свободы в системе уголовных наказаний, предусматривающих ограничение личной свободы осужденного / Д.А. Рясков // Актуальные проблемы современной науки: Международная научно-практическая конференция, 2013. – С. 83-86.

27. Савчишкина, О.Г., Степанов, Г.И. Зарубежное уголовное законодательство об ответственности за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / О.Г. Савчишкина, Г.И. Степанов // Вестник ЧелГУ. – 2013. – №17 (308). – С. 74-78.

28. Свитенко, А.А. Проблемы квалификации преступлений против военной службы / А.А. Свитенко // INTERNATIONAL INNOVATION RESEARCH: сборник статей победителей VII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 119-122.

29. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под. ред. А. И. Рарога. – М.: Инфра-М, 2008. – 560 с.

30. Уголовное право. Общая часть : учебник / под науч. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова. – М., 2001. – 576 с.

31. Уголовный кодекс Австрии / Пер. с нем. – М. : ИКД «Зерцало–М», 2001. – 301 с.

32. Харьковский, Е.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – 221 с.

33. Шалагин, А.Е. Зарубежное законодательство в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков / А.Е. Шалагин // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – №4 (20). – С. 291-295.

34. Шматов, К.А. Уголовная ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку

наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2007. – 168 с.

35. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда № 22-5112/2014 от 31 июля 2014 г. по делу № 22-5112/2014 [Электронный ресурс]. – URL: //sudact.ru/regular/doc/egXdsxUypDm9/

36. О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений: Постановление Правительства РФ от 22.12.2011 №1085 // Собрание законодательства РФ. – 2012. - №1. – Ст. 130.

37. О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: Постановление Правительства РФ от 21.03.2011 №181 // Собрание законодательства РФ. – 2011. - №13. – Ст. 1769.

38. О порядке представления сведений о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: Постановление Правительства РФ от 04.11.2006 №644 // Собрание законодательства РФ. – 2006. - №46. – Ст. 4795.

39. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 // Российская газета. – 2015. - №295.

40. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. №29 // Российская газета. – 2003 г. - №9.

41. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. №14 // Российская газета. – 2006. - №137.

42. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. №1 // Российская газета. – 2011. - №29.

Приговор Синарского районного суда г. Каменска от 26 июня 2018 г. по делу № 1-168/2018 [Электронный ресурс]. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/GPsRq8jCjZZY/](http://sudact.ru/regular/doc/GPsRq8jCjZZY/)

43. Приговор Троицкого районного суда Челябинской области от 11 марта 2016 г. по делу № 1-214/2015 [Электронный ресурс]. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/cOYg28CSxcoN/](http://sudact.ru/regular/doc/cOYg28CSxcoN/)

44. Приговор Энгельсского районного суда Саратовской области от 17 ноября 2014 г. по делу № 1-600(1)/2014 [Электронный ресурс]. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/xVOVHyUcELZZ/](http://sudact.ru/regular/doc/xVOVHyUcELZZ/)

45. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей [Электронный ресурс]. – : <http://www.cdep.ru>