

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Уголовная ответственность за преступления против мира и безопасности человечества»

Студент

Р.Р. Соляков

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.М. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

канд. юрид. наук, доцент, С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« » 20 Г.

Тольятти 2019



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Аннотация

Тема настоящей бакалаврской работы на сегодняшний день является, к сожалению, очень актуальной, подтверждением тому служит нестабильная обстановка в мире, войны на Ближнем Востоке и не только.

Целью бакалаврской работы является исследование теоретических и практических аспектов преступлений против мира и безопасности человечества. Решению поставленной цели способствует выполнение ряда задач:

- определить место преступлений против мира и безопасности человечества в системе преступлений по российскому и зарубежному уголовному законодательству;

- изучить основные подходы к классификации преступлений против мира и безопасности человечества и их состав согласно российскому законодательству;

- рассмотреть вопросы квалификации геноцида в российском уголовном праве;

- проанализировать криминализация актов международного терроризма.

Структура работы соответствует цели и задачам работы и состоит из введения, 2 глав, 4 параграфов, заключения, списка литературы.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 43 страницы.

Содержание

Введение.....	4
1. Правовые аспекты преступлений против мира и безопасности человечества.....	6
1.1 Место преступлений против мира и безопасности человечества в системе преступлений по российскому и зарубежному уголовному законодательству.....	6
1.2 Основные подходы к классификации преступлений против мира и безопасности человечества и их состав согласно российскому законодательству.....	10
2. Актуальные проблемы квалификации отдельных видов преступлений против мира и безопасности человечества.....	27
2.1 Вопросы квалификации геноцида в российском уголовном праве..	27
2.2 Криминализация актов международного терроризма.....	32
Заключение.....	38
Список используемой литературы.....	40

Введение

В настоящее время современное правовое государство (к которым относит себя Российская Федерация) должно иметь законодательство, которое соответствует нормам международного правового измерения. Позиция постоянного совершенствования внутригосударственного права подводит к тому, что верховенство получают именно нормы международных договоров, что оправданно для преступления, которые направлены против мира и безопасности всего человечества.

Целью бакалаврской работы является исследование теоретических и практических аспектов преступлений против мира и безопасности человечества. Решению поставленной цели способствует выполнение ряда задач:

- определить место преступлений против мира и безопасности человечества в системе преступлений по российскому и зарубежному уголовному законодательству;

- изучить основные подходы к классификации преступлений против мира и безопасности человечества и их состав согласно российскому законодательству;

- рассмотреть вопросы квалификации геноцида в российском уголовном праве;

- проанализировать криминализация актов международного терроризма.

Объектом бакалаврской работы являются общественные отношения, складывающиеся относительно правонарушений против мира и безопасности человечества, а также проблемы касающиеся их квалификации.

Предметом бакалаврской работы явились нормы уголовного законодательства, квалифицирующие ответственность за рассматриваемые преступления, а также практика их применения.

Нормативную базу бакалаврской работы составили законодательные акты РФ (Уголовный Кодекс, федеральное законодательство) и международного сообщества (Конвенции, Устав ООН).

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных специалистов, как общеправового характера, так и специализированные работы по изучению преступлений против мира и безопасности человечества. В работе проанализированы и использованы труды таких отечественных правоведов, как: П.В. Бухтояров, И.А. Варченко, Н.Н. Маршакова, Г.А. Есаков, Н.Е. Крылова, Л.В. Иногамова-Хегай, А.Г. Кибальник, А.Ю. Иванов, Н.И. Ветров, В.Н. Орлов, П.В. Волосюк, Ф.А. Мирзоахмедов, Н.М. Мламян, В.Е. Новичков, М.В. Опарина, Н.В. Подгорный, Е.Н. Трикоз, А.И. Чучаев, Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков.

1. Правовые аспекты преступлений против мира и безопасности человечества

1.1 Место преступлений против мира и безопасности человечества в системе преступлений по российскому и зарубежному уголовному законодательству

В современном мире сложилась основная точка зрения по вопросу терроризма – каждая страна обязана вести борьбу с ним на государственном уровне. К сожалению создание какого-нибудь международного органа, ведущего противодействие терроризму и выносящего осуждения за подобные преступления пока не осуществлены. Приоритетное направление, выбранное международным правом – это координировать усилия разных стран в борьбе с терроризмом, формировать всестороннюю систему подходов в данной проблеме.

Россия за многовековую историю многократно подвергалась войнам, противодействовала натискам многих стран, чтобы сохранить и отстоять государственность и суверенитет, оказывала помощь другим государствам в сохранении своей независимости (на Кавказе, Балканах, в Европе, Азии). В этих войнах на своей земле и на территориях многих стран погибли миллионы наших сограждан.

В наше время очень актуальной для мирового сообщества стала проблема предотвращения преступлений, посягающих на мир и безопасность человечества, проблема вынесения наказания за такие преступления. Для этих целей должен быть создан правовой механизм и многие развитые страны в своем законодательстве имеют его. Однако следует заметить, что данный правовой механизм в стране опирается на национальные корни и особенности своего государства.

Анализируя уголовное право разных стран, а также меры ответственности за преступные деяния, посягающие на мир и безопасность человечества, можно сказать, что представленные законодательства имеют

преимущества и недостатки. Наиболее эффективно, скорее всего, развито законодательство Германии.

Российским уголовным правом предусмотрена строгая ответственность за преступления против мира и человечества, поскольку наша страна следует нормам международных договоренностей, отстаивает общечеловеческие ценности и принципы.

Уголовный кодекс России содержит раздел XII, главу 34 - «Преступления против мира и безопасности человечества». Этот раздел был внесен в УК в рамках международных правовых соглашений. В международных и отечественных правовых нормах применяется понятие «преступления против человечности». Под «человечностью» следует понимать гуманное, человеческое отношение к ближним и ко всем гражданам, его следует рассматривать в качестве морального качества человека. Если же правовая норма говорит о «преступлении против человечества», то тогда понимается все человечество в целом, как все живущие сейчас люди всех стран, так и ранее жившие.

Говоря о преступлении против мира и безопасности человечества, следует помнить, что объектом преступления является коллективная безопасность, как специфические международные правоотношения. Коллективная безопасность – это взаимодействия разных стран и совместные действия в рамках международных правовых норм, целью которых является мир и безопасность, подавление агрессии. В долгосрочной перспективе такие правоотношения имеют основной целью сохранить человечество как биологический вид, поскольку результаты такого преступления могут привести к гибели человечества в целом.

Уголовный кодекс России в отношении названного преступления рассматривает такие составы преступных действий: подготовку к развязыванию и ведению военных действий агрессивного характера (ст.335); публичный призыв к военным действиям агрессивного характера (ст. 354); возрождение нацизма (ст. 354.1); геноцид (ст. 357); экоцид (ст. 358);

организация наемничества (ст. 359); нарушение неприкосновенности граждан или организаций, находящихся под международной защитой (ст. 360); получение, покупка, сбыт, продажа оружия, обладающего массовым поражением (ст. 355).

В нормах уголовного права, которые предусматривают несение ответственности по преступлениям, посягающим на мир и безопасность человечества, необходимо использовать специфические (особые) термины и понятия, установленными правовыми нормами иными отраслями отечественного и международного законодательства. Правильная квалификация преступления, ставящего своей целью посягательство на мир и безопасность человечества, должна опираться на точные определения, использующиеся правовыми международными нормами, должно быть выработано единое толкование и понимание определений и общие для всех государств и их правовых структур подходы.

Многие развитые государства законодательно закрепили преимущество международных законов над своими, над отечественными. При сравнении и рассмотрении законодательств различных развитых государств четко видны различия в продвижении законов международного права в свое внутреннее законодательство.

Континентальную систему права можно считать более результативной и действенной в вопросах решения проблем по предупреждению преступлений против мира и безопасности человечества.

Законодательные базы государств, базирующиеся на континентальное право в вопросах преступлений против мира и человечества, обладают достоинствами и недостатками, в следствии чего невозможно на данный момент указать законодательство какого государства следует выбрать в качестве ориентира. Некоторые придерживаются мнения, что Германия имеет более результативную правовую базу в борьбе с преступлениями против мира и безопасности человечества.

Имеющиеся в уголовном праве запретительные меры, способные

обеспечивать сохранение мира и безопасности человечества, можно отнести к обще предупредительным¹. Такие запретительные меры носят, к сожалению, лишь превентивный характер для очень опасных преступлений против всего человечества. К таким превентивным мерам относят различные санкции, например, по отношению к Ирану и КНДР из-за ядерных программ. И все же следует отметить неэффективность и недостаточность всех международных усилий (многосторонние резолюции, конвенции ООН, Совета Безопасности, постановления Международного суда и трибунала и пр.) в решении этой проблемы – проблемы сохранения мира. Не смотря на введенные санкции в Иране продолжается с помощью иностранных специалистов создание оборудования на основе ядерной энергии (атомные реакторы, хранилища отработанного атомного вещества и др.), северная Корея продолжает проведение испытаний атомного оружия.

Нельзя не учитывать и политическое вмешательство, и экономическое давление со стороны супердержав, мешающих объективно оценить с точки зрения международного права деятельность некоторых государств, нарушающих общий мировой порядок и посягающих на обще человеческие ценности. Военная агрессия по отношению к ряду стран современного мира – Иран, Ирак, Ливия, Югославия и наконец Сирия и Украина – не что иное как вмешательство во внутренние дела государства, доказывающее на сколько хрупок современный мир и каковы в сегодняшнем мире направления и установки противодействия самым опасным преступлениям, посягающим на мир и человечество.

¹ Новичков, В.Е. Уголовно-политическая футурология в сфере борьбы с преступностью (понятийная и предметная область) [Текст] / В.Е. Новичков // Крымский научный вестник. — №6. — 2015. — С. 330.

1.2 Основные подходы к классификации преступлений против мира и безопасности человечества и их состав согласно российскому законодательству

Международные отношения и международное право сталкивается особенно за последнее время все чаще с преступлениями против мира и безопасности человечества, сопровождаемые планированием, развязыванием и ведением агрессивных военных действий и нарушающими международные договоренности и соглашения.

Следует признать важность этой проблемы для современного мира, а доказательством этой важности служит часто нарушаемая стабильность и мир во многих странах – Ближний Восток, Украина, Афганистан, некоторые страны Африки и др.

На основании международных соглашений в российский уголовный кодекс вносится свод законов по преступлению против мира и безопасности человечества (раздел XII, глава 34). Следует подчеркнуть, что, применяемые нормы международного права на внутригосударственном уровне, использовались слова «преступления против человечности». В России сложилось представление понимать под «человечностью» гуманные, человеколюбивые отношения к ближним и ко всем гражданам, его следует рассматривать в качестве моральных характеристик человека. Если же правовая норма говорит о «преступлении против человечества», то тогда понимается все человечество в целом, как все живущие сейчас люди всех стран, так и ранее жившие.

Говоря о преступлении против мира и безопасности человечества, следует помнить, что объектом преступления является коллективная безопасность, как специфические международные правоотношения. Коллективная безопасность – это взаимодействия разных стран и совместные действия в рамках международных правовых норм, целью которых является мир и безопасность, подавление агрессии. В долгосрочной перспективе такие

правоотношения имеют основной целью сохранить человечество как биологический вид, поскольку результаты такого преступления могут привести к гибели человечества в целом.

Виды преступлений против мира и безопасности человечества²:

1. Статья 353 УК РФ. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны;

2. Статья 354 УК РФ. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны;

3. Статья 354.1 УК РФ. Реабилитация нацизма;

4. Статья 355 УК РФ. Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения;

5. Статья 356 УК РФ. Применение запрещенных средств и методов ведения войны;

6. Статья 357 УК РФ. Геноцид;

7. Статья 358 УК РФ. Экоцид;

8. Статья 359 УК РФ. Наемничество;

9. Статья 360 УК РФ. Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой;

10. Статья 361 УК РФ. Акт международного терроризма.

Рассмотрим состав каждого преступления.

Статья 353. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны. В качестве объекта в указанном преступлении считается существование народов в мире, мирные взаимоотношения между странами, имеющие прямую связь с невозможной допустимостью организации планов и осуществления вооруженного столкновения как возможного пути разрешения появившихся разногласий, выяснения отношений между народами. Данная правовая норма имеет две самостоятельных части

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2017) [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 21.08.2018)

преступного деяния. Первое – осуществление планов, подготовки или начало боевых военных действий. Второе – ведение военных действий, т.е. войны. В 1923 году Лига Наций объявила агрессивную войну в качестве международного преступления. Международное право под агрессией определяет использование вооруженной мощи одной страны против другой, нарушая ее суверенитет, территориальную целостность или политическую независимость, а также иным способом, нарушающим Устав ООН³.

Военные действия — это организованная вооруженная борьба между государствами, отдельными сообществами, в результате которых применяются крайние меры вплоть до использования вооруженной мощи государства. Как дополнение к военным действиям вводят экономические санкции, различные методы идеологии, политики, развязывается информационная война.

Агрессия как использование вооруженной мощи страны против другой и нарушая ее суверенитет, целостность территории, политическую независимость, резолюцией сессии 29 Генеральной Ассамблеи ООН от 14.12.1974⁴ года считается противоречащей Уставу ООН. Вследствие чего, военные действия признаются международным правом агрессивными, если их использование нарушает Устав ООН и государство применило их первым, нарушив суверенитет, целостность территории, политическую независимость другой страны. Яркий пример – агрессивные военные действия силами НАТО против Югославии, началом которых стало постановление секретариата НАТО и частности Х. Солана, принятого 24.03.1999 года. Такие враждебные действия переросли в геноцид по отношению к народам Балканских стран. Они продолжались семьдесят дней, предъявив всему миру

³ Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121087/ (дата обращения 09.09.2018)

⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г. «Определение агрессии». [Электронный ресурс]. - URL: <http://base.garant.ru/2541110/#ixzz3scBPuB8M> (дата обращения 17.09.2018)

свершение акта бесчеловечности и преступления против мира⁵.

Статья 353 в части 1 Уголовного кодекса в качестве объективной стороны квалифицирует действия по планированию, подготовке и развязыванию войны. Состав формальный, и преступное деяние считается оконченным в момент осуществления перечисленных в правовом акте действий. На основании положений принятых решений 39 сессией Генеральной Ассамблеи ООН от 14.12.1974 года агрессивными противозаконными считаются такие преступления:

- вооруженное вмешательство, наступление вооруженными силами одной страны на другую;
- оккупационные действия либо временные, либо длительные;
- насильственное присоединение территории государства (или части ее);
- проведение бомбардировок, использование иных видов вооружения в отношении местностей другой страны;
- блокирование портов, береговых линий страны другим государством;
- нападение вооруженными государствами на сухопутные, морские или воздушные силы, или морской или воздушный флот другого государства;
- использование военных формирований одной страны, расположенных на территориях другой на основании договоренности, при нарушении этого договора;
- нахождение военных формирований, расположенных на территориях другой на основании договоренности при окончании срока действия этого договора;
- использование страной и от ее имени бандитских военных формирований, регулярных частей, наемных групп, выполняющих военные операции с применением силы против другой страны⁶.

⁵ Черновицкая, Ю.В. Международная конференция: «Феномен геноцида: причины возникновения и способы предотвращения». Особенности геноцида в современном обществе [Электронный ресурс]. - URL: www.socialistinfo.ru (дата обращения 17.08.2018)

⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г. «Определение

Под планированием военных агрессивных действий понимается создание проекта милитаристического, материального и технического свойства, осуществление спецопераций с использованием вооружения, создание проектов мобилизации, разработка задач вторжения военными силами, проведение различного вида разведок, усиленное снабжение вооружением и материальными ресурсами, распределение военных частей в районах полагаемых боевых операций.

В качестве развязки военных действий воспринимается проведение определенных демаршей в области дипломатии или военного свойства, оправдывающие начало войны.

Развязка агрессивных военных действий – это конкретные операции, оправдывающие агрессивный факт, предшествующие полномасштабной войне, такие как провокационная деятельность, задержание заложников и пр.

В качестве субъективной стороны преступного деяния считается наличие вины с прямым умыслом, когда субъект понимает, что он разрабатывает планы и развязывает агрессивные боевые действия, а также имеет желание выполнить эти деяния.

Субъект преступления — общий, т.е. физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Чаще всего объектом такого противоправного акта являются полномочные лица из государственных, военных, коммерческих структур, по директивам которых и начинаются военные действия.

Статья 354. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны. В качестве объекта такого состава противоправного деяния считается мирная жизнь людей на всей планете. Уровень угрозы в жизни общества имеющими место призывами к развязке агрессивных военных действий определяется созданием органами власти климата, оправдывающего такую агрессию.

Активная форма противоправных поступков определяет объективную

агрессии». [Электронный ресурс]. - URL: <http://base.garant.ru/2541110/#ixzz3scBPuB8M> (дата обращения 17.09.2018)

часть преступления. Она может быть выражена устными и письменными воззваниями к гражданскому сообществу, поясняющими необходимость вступления в военные действия против другой страны. Призывы с высказыванием о начале войны могут идти от граждан, входящих в высшие эшелоны властных структур страны, от различного вида группировок.

Структура объективной стороны отнесена к преступлениям, имеющим формальный состав, окончено в момент какого-нибудь вербального высказывания лицом, речи перед собранием, конференцией, в качестве почтовых рассылок с сообщениями, распространением листовок.

Субъективную сторону квалифицирует прямой умысел совершения преступления. Преступник понимает всю степень угрозы общественной безопасности от своих открытых лозунгов, поддерживающих развязывание военных агрессивных действий. Аргументы используются разнообразные: государственные, столкновение религий, корыстные и пр. Они не изменяют квалификацию, но учитываются при вынесении наказаний.

Субъектом преступного деяния является вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В Уголовном Кодексе в статье 354 в части 2 определены: признаки состава данного преступления; методы совершения, при использовании средств массовой информации; исполнителем данного преступления признается специальный субъект, выполняющий свои должностные обязанности и наделенный полномочиями госслужбы на федеральном или региональном уровне государства (УК РФ ст. 285).

Под средствами массовой информации в данной правовой норме следует рассматривать любой вид полиграфического издания, электронного (цифрового), телевизионного, транслирующие информацию, где оправдывается военная агрессия.

Статья 355. Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения. В качестве объекта такого состава противоправного деяния считаются межнациональные взаимоотношения в

области обращения видов вооружений с массовым поражением (ядерное, биологическое, нейтронное, химическое), находящегося под запретом международными договоренностями.

Под химическим вооружением понимаются высокотоксичные соединения, способы их распространения на территории, которые можно обеспечить с помощью снарядов, ракет и пр. Женевская конвенция от 1925 года ввела запрет на использование химических отравляющих веществ.

Токсичные виды вооружений, в состав которых относят яды на основе белка или соединения полипептидов, высокотоксичные представители фауны и флоры, способные вызвать отравление и привести к смерти считаются разновидностями биологического оружия. Этот вид оружия, его изготовление, накапливание объемов, а также новые современные виды разработок запрещены на основании Конвенции о бактериологическом оружии.

Одним из самых грозных и разрушительных видов оружия в современном мире – это атомное. В такой вид вооружения входят различные боезаряды, средства, которые обеспечивают доставку зарядов к выбранной цели, а также средства, управляющие ядерными зарядами, а поражающими действиями этого вооружения будет проникающая радиация, ударная волна, световое излучение. К разряду оружия массового поражения относится помимо ядерного нейтронное и термоядерное оружие.

Советским Союзом в 1982 году односторонне принимается ответственность первыми не применять ядерные виды вооружений.

Список типов вооружений с массовым поражением не считается завершенным, так как с развитием науки возможно появление принципиально новейших типов оружия.

Объективную сторону указанного преступного деяния составляют такие действия как создание, изготовление, накапливание, покупка или заимствование, реализация видов вооружений с массовым поражением, находящимися под запретом международной договоренности России. К

типам вооружения с массовым поражением следует относить то, которое «действует путем взрыва или при помощи радиоактивных материалов, смертоносное химическое или бактериологическое оружие и любое иное оружие, которое будет разработано в будущем, обладающее свойствами атомной бомбы или другого упомянутого выше оружия». Такое постановление было принято 22 сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Субъективную сторону такого преступного деяния определяет наличие прямого умысла: виновный понимает угрозу общественной безопасности своими действиями, но совершает их и создает тем самым реальную опасность миру и всему человечеству, желает наступления этой угрозы.

Покупку или заимствование, реализацию видов вооружений с массовым поражением как межнациональный агрессивный преступный акт необходимо разделять от преступного действия, который рассмотрен статьей 189 Уголовного Кодекса «Незаконный экспорт технологий, научно-технической информации и услуг, сырья, материалов и оборудования, используемых при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники». Объект преступного действия на основании статьи 189 есть преследование интересов коммерческой деятельности. Преступный субъект не имеет установки на применение такого оружия в военных действиях.

Статья 356. Применение запрещенных средств и методов ведения войны. Межнациональное право содержит запрет на применение жестоких способов проведения военных операций, например, не человеческое содержание пленных, использование химического и бактериологического видов вооружений и др.

Объект такого преступного деяния – это межнациональные правовые отношения в области исполнения требований правильного проведения военных действий, при ликвидации военных конфронтацией.

Объективную сторону такого преступного деяния определяют

следующие действия: крайне суровое отношение к пленным; крайне суровое отношение с гражданскими лицами; ссылка населения; расхищение и вандализм к богатству оккупированных районов; использование при военных действиях тех способов ведения боевых операций, что запрещены международными договоренностями.

Под жестоким (крайне суровым) отношением понимается: нанесение вреда здоровью пострадавшим; проведение терактов; удержание заложников; проведение пыток, различных медицинских опытов; применение наказания без судебного решения; применение религиозного насилия. Депортацией граждан считается их изгнание или насильственное переселение. Под разграблением материальных ценностей в оккупированной зоне следует понимать перевозку экспроприированных при межнациональном военном конфликте ценностей культуры, истории, археологии, религии и др. Международные нормы также своей целью ставят задачу предостережение и запрет противозаконного захвата и вывоза, а также смены прав собственности на различные виды ценностей. Оккупированная зона – это отнятая противозаконно область у государства, в отношении которого были развязаны военные агрессивные действия другим государством.

Объективную сторону указанного преступного деяния определяет наличие вины с прямым умыслом. Предопределение фактического размера потерь не конкретизируется (что случается в большинстве межнациональных конфликтов).

В качестве субъекта преступного деяния по указанной статье может быть вменяемый гражданин, который достиг возраста шестнадцати лет, т.е. субъект общий.

Статья 356 часть 2 Уголовного кодекса в качестве квалифицирующего типа преступного деяния составляет, по меньшей мере, единственное использование вооружения с массовым поражением и которое запрещено международными договоренностями.

Статья 357. Геноцид. Конвенцией 1948 года («О предупреждении

преступления геноцида и наказания за него») устанавливается совокупность геноцида⁷. Сюда отнесена деятельность с целенаправленным уничтожением части или всей нации, этнической народности, религиозного сообщества с применением убийств, нанесения тяжелых физических увечий, психических методов. Умышленно могут создаваться такие условия проживания, которые приводят к гибели людей, например, такие как создание экономической блокады, специально создаются обстановки экологические бедствия, заражаются элементы экологической системы. Применяется и насильственный отъем, и передача детской части населения в другое сообщество, силовыми методами снижают рождаемость, которые выражаются в генной инженерии, стерилизации, кастрации и пр.

Уголовный кодекс России геноцид и его структуру определяет точно в соответствии с международной Конвенцией. Законодательства некоторых стран в структуру геноцида ввели группу потерпевших от этого преступления и ввели иное содержание умышленности преступления.

Статьей 1 Конвенция «О запрещении преступления геноцида и наказания за него» установила считать геноцид преступным деянием, совершаемое в период войны или мира. Преступление, нарушающее международное право, страны участники Конвенции обязаны предупреждать данное преступление и подвергать каре за его появление.

Межнациональная безопасность народов мира, отдельных этносов, общностей на почве религии – это и есть субъект геноцида.

При геноциде пострадавшими считаются не конкретные граждане или некоторая часть общественной группы, а целые сообщества, организации, целью ликвидации которых и было данное противоправное действие.

Объективную часть противоправной деятельности составляет целенаправленное функционирование на ликвидацию частичную или

⁷ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него (Заключена 09.12.1948) [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15155#03345068810497742> (дата обращения 13.09.2018)

целиком перечисленных выше структур, их будущих поколений. По составу данное преступление определено как формальное материальное.

Субъективную сторону определяет форма с прямым умыслом, когда преступник полностью представляет последствия своих противоправных действий и имеет желания, что бы они наступили. Степень вины определяет объем реально совершенных преступных действий.

Необходимым элементом состава преступления являются устремления частичной или полной ликвидации нации, этноса, религиозного сообщества или иного.

На гражданина повинного в геноциде, срок давности не распространяется.

Субъектом преступных деяний является вменяемый гражданин, достигший шестнадцатилетнего возраста (общий субъект).

Статья 358. Экоцид. Под экоцидом понимается преступление против природы, экологии, т. е. дословно это «убийство природы». Родственным для него будет другое преступление – биоцид, которое понимается как уничтожение жизни на планете. Данное преступление по своей сути и уровню межнациональной угрозы приближено и к геноциду. Международной Конвенцией экоцид объявлено как международное преступление против всего человеческого рода, и оно было запрещено с 1977 года, принятым Международной Конвенцией постановлением о запрете губительного влияний на экосистему.

Экологическая система, т. е. природа как ареал существования человека является объектом данного преступления. В качестве предмета выступает вся фауна и флора – растительный и животный миры, состояние ресурсов воды, земли, атмосферы.

В качестве объективной стороны принимается: массовая ликвидация системы флоры; использование отравляющих веществ для ресурсов воды, земли, атмосферы и другие способы, которые могут вызвать глобальное бедствие в сфере экологии.

Объективная сторона такого преступления представлена: массовым истреблением в мире растений; масштабным истреблением в мире животных; применение отравляющих веществ для воздушного пространства земли, водного пространства, а также другие преднамеренные способы и методы, вызывающие глобальное бедствие. Состав данного преступления формальный, материальный.

Если наступает реальная угроза экологии более чем одному государству и наступление таковой создается деятельностью человека, то речь идет о международной опасности.

Субъективную сторону определяет форма с прямым умыслом. В этом случае субъектом, вследствие своих осознанных действий, создается международная угроза наступления экологической катастрофы более одного государства, предвидится реальное нанесение ущерба, и он стремится к нему. Содержание мотивов при квалификации преступления роли не играют. Если субъектом преступления предвидится вероятность губительных результатов своей деятельности для экосистемы и осознанно допускает их, то это трактуется как косвенный умысел.

За противоправные деяния в области экологии Уголовный кодекс Российской Федерации рассматривает вынесение наказания на неисполнение предписаний по обращению с субстанциями, которые опасны для экологической системы. В их список относят агрессивные отходы, токсичные вещества, а также нанесение ущерба в виде загрязнения водным, земным ресурсам, атмосфере. Объект и субъективные признаки такого преступления различаются с экоцидом⁸.

На гражданина повинного за преступление экоцида, срок давности не распределяется.

Статья 359. Наемничество. Часть первая указанной статьи

⁸ Соболева, Е.А. Уголовная ответственность за экоцид в законодательстве России и Германии [Текст] / Е.А. Соболева // Международное уголовное право и международная юстиция. -2017. -№ 4. - С.13.

предусматривает несение обязательств за деятельность по вербованию, обучению военному искусству, осуществление финансирования или имущественного снабжения наёмных лиц, применение их при вооруженной конфронтации.

Использование наемников рядом государств и международным правом запрещено. Наемники на основании таких правовых норм относятся к преступным элементам в области военного искусства и несут уголовную ответственность.

В наемничестве объект преступления – это межнациональные правовые отношения по использованию военных формирований другой страны при решении военного интереса вооруженным путем между государствами. Уставом Организации Объединенных наций наемничество запрещено⁹.

Объективная сторона данного преступления включает деятельность по вербованию, обучению вербовки, осуществление финансирования или имущественного снабжения наёмных лиц, применение их при вооруженной конфронтации.

Под вербовкой понимают деятельность, направленную на заключение договоренностей за определенное финансовое вознаграждение участие наемников при разрешении конфронтации между государствами с применением вооруженных сил третьего государства.

Под обучением военному искусству понимается: разнообразные виды тренировок для ведения боя, разведки, предоставление опыта по организации военных операций, умело и правильно выбирать, и применять виды оружия и пр.

Под финансированием и другим материальным снабжением понимают выдачу финансовых вознаграждений наемнику или его близким; оговоренную контрактом заработную плату; снабжение продуктовым

⁹ Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121087/ (дата обращения 09.09.2018)

пайком, формой и пр.

Наемничество, как преступное деяние, окончено в момент исполнения любого пусть единственного из списка выше указанных способов. Оно имеет место при конфронтации между странами, внутри одного государства, в периоды войн и когда существует мир.

Субъективную сторону преступного деяния как наемничество определяет наличие вины с прямым умыслом: субъект понимает, что его деятельность относится к вербовке, или связана с передачей военного опыта, т. е. учением, или относится к финансированию наемников, но стремиться исполнить названные функции.

Квалифицирующим признаком состава преступления, перечисленные во второй части статьи 359 Уголовного кодекса, является злоупотребление должностными полномочиями и (или) свершение преступления относительно лица, не достигшего возраста совершеннолетия.

Частью третьей статьи 359 Уголовного кодекса предусматривается самостоятельный состав преступного деяния, когда наемник оказывается в качестве субъекта, несущего вменяемые обязательства за причастность к военному агрессивному действию и за принятие участия в нем.

Причастность может быть различной: исполнение военных операций, находиться в вооруженных формированиях в качестве военных журналистов, юристов с участием в боевых операциях или по личной инициативе уничтожать противников.

Прямой умысел в данном преступлении имеют и вербовщик, и наемник, что определяет субъективную сторону.

Субъект противоправного деяния специальный.

Статья 360. Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой. Целью данного преступления являются провокационные действия вооруженных столкновений, а также ухудшение взаимоотношений между конкретными государствами. Международным терроризмом считается преступление против лица, имеющего

международную защиту. Статус дипломатов и иных лиц, обладающих неприкосновенностью, их особое положение в международном праве дало основание для создания самостоятельного состава признаков преступления. Подобное преступление более всего присуще террористическим группам и обществам, экстремистским организациям.

Конвенция по безопасности членов ООН 1994 года подобного рода действия утвердил, как противозаконные¹⁰.

Объектом противоправного действия является правовой порядок в области дипломатии и международных отношений, которые являются основой мирных отношений между странами.

Обязательными элементами состава преступления являются предмет и пострадавший. Пострадавшим считается гражданин, имеющий международную неприкосновенность. К таковым можно отнести: глав государств либо другое должностное лицо, исполняющее его функции на основании конституционного закона данной страны; Председатели Правительства; министры иностранных дел; члены их семей, которые сопровождают их в официальных визитах; представители международных организаций и др.

На основании международного права, перечисленные лица имеют право обладать спецзащитой от любого посягательства на честь, достоинство, свободу и жизнь.

В качестве представителей иностранных государств являются лица, обладающие полномочиями представлять свою страну и действовать от ее имени.

Предметом в данном преступлении будут различного рода помещения, жилые комплексы, транспорт, обладающие официальным статусом.

Объективную сторону представляет нападение на различные

¹⁰ Конвенция о безопасности персонала ООН и связанного с ней персонала от 9 декабря 1994 года [Электронный ресурс]. - URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/un_personnel_safety.shtml (дата обращения 15.09.2018).

помещения (жилые или не жилые), на средства транспорта, имеющие статус международной защиты. Под нападением понимают оказание действия физического или психического свойства на пострадавшего.

На основании принятых Конвенцией решений, лица, обладающие статусом международной защиты, должны быть защищены от убийств, похищений, различного рода посягательств, должна обеспечиваться защита официальных помещений и транспорта. К данному преступлению относят осуществление попыток нападения, наличия реальной угрозы нападения.

Преступный субъект понесёт наказание по нормам уголовного права своей страны или может быть выдан заинтересованной стране либо организации, официальным представителем которой является пострадавший.

Субъективную сторону определяет наличие вины с прямым умыслом. При определении степени вины не обязательными являются задачи, мотивация преступления. Частью второй указанной статьи в качестве обязательного признака для субъективной стороны определена целенаправленность, т. е. преступное решение вызвать вооруженные столкновения, ухудшить взаимоотношения государств.

В качестве субъекта выступает вменяемый гражданин, который достиг шестнадцатилетнего возраста.

Итак, делая выводы по первой главе работы, можно сказать, что определено место преступлений против мира и безопасности человечества в системе преступлений по российскому и зарубежному уголовному законодательству. Многие развитые государства законодательно закрепили преимущество международных законов над своими, над отечественными. При сравнении и рассмотрении законодательств различных развитых государств четко видны различия в продвижении законов международного права в свое внутреннее законодательство.

Континентальную систему права можно считать более результативной и действенной в вопросах решения проблем по предупреждению преступлений против мира и безопасности человечества.

Законодательные базы государств, базирующиеся на континентальное право в вопросах преступлений против мира и человечества, обладают достоинствами и недостатками, в следствии чего невозможно на данный момент указать законодательство какого государства следует выбрать в качестве ориентира. Некоторые придерживаются мнения, что Германия имеет более результативную правовую базу в борьбе с преступлениями против мира и безопасности человечества.

2. Актуальные проблемы квалификации отдельных видов преступлений против мира и безопасности человечества

2.1 Вопросы квалификации геноцида в российском уголовном праве

На протяжении всей истории развития человечества существовали и существуют преступления против человечества и его безопасности. Понятие «враг» укоренилось в сознании с момента зарождения общности людей. Человек всегда стремился к захвату чужой территории и чужих благ, для чего развязывал грабительские военные действия. В таких войнах истреблялись коренное население, часть его изгонялась с родных земель или их брали в рабство. Неуклонное развитие человечества, научные достижения, технический прогресс обеспечивали и обеспечивают изобретение новых видов вооружения вплоть до создания химического, биологического, ядерного оружия. Преступность против безопасности человечества тоже трансформируется, появляются новые виды преступлений с новыми составами и целями.

Международное право (в частности: Конвенция ст. II) определяет геноцид как некую последовательность действий, целью которых является в полном или частичном объеме истребление как группы нации, расы, религиозного общества группы через: убийства; нанесение представителям группы тяжкого телесного повреждения; умышленно создаются условия, проживание в которых приводит к массовой гибели людей; внедрение способов, снижающих рождаемость; насильственное изъятие детей из преследуемых групп для передачи другим¹¹.

Законодательство России (УК ст. 357) определяет геноцид в качестве намеренных действий, целью которых является полная или частичная

¹¹ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Заключена 09.12.1948) [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15155#03345068810497742> (дата обращения 13.09.2018)

ликвидация как группы нации, расы, этноса, религиозного общества. Для осуществления этих мер геноцидом предусмотрены применения убийств; нанесение представителям группы тяжкого телесного повреждения; внедрение способов, снижающих рождаемость; изъятие детей насильственными методами из преследуемых групп для передачи другим; переселение людей насильственными методами в такие жизненные условия (либо их обеспечение), при которых идет вымирание группы¹².

Международное право признает огромную опасность против человечества и его безопасности преступлений на почве геноцида. К объективной стороне состава данного преступления относится внешняя сторона противоправного содеянного, к субъективной стороне – внутренняя сторона, которая квалифицируется наличием прямого умысла.

Отличительными особенностями преступления в форме геноцида являются:

- обязательная цель имеется в качестве полного или частичного истребления группы как нации, этноса, расы, религиозного общества;
- прослеживается прямой умысел для совершения преступления (в противовес убийству, геноцид не совершается по неосторожности);
- реальное существование группы как представителей определенной нации, этноса, расы, религии (в противовес с убийством, где данные факторы не рассматриваются);
- существование целого народа или этноса, поскольку геноцид не персонифицирует личности, но данное положение можно оспорить.

Законодательство предусматривает жертву геноцида как группу, значит в данном преступлении должно быть, как минимум двое потерпевших, принадлежащих к одной определенной группе.

Но доклад, который подготовила Подготовительная комиссия,

¹² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2017) [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 21.08.2018)

относящаяся к Международному уголовному суду (статья 6), определил конкретную формулировку - «одно или несколько лиц»¹³. На основании данного нормативного документа к геноциду можно отнести преступление по отношению и к одному субъекту.

В одной плоскости с докладом от Подготовительной комиссии Международного уголовного суда важно выделить такой существенный признак названного преступного деяния – содеянное совершается по аналогии с иными противоправными намерениями, направленными против группы и в качестве самостоятельного действия, приводящего к ликвидации¹⁴. Из этого следует, что одной из характерных особенностей геноцида считается рассмотрение такого преступления в совокупности с иными поступками, поскольку, рассматривая их по отдельности существует вероятность ошибочной квалификации таких противоправных деяний, не относя их к геноциду, но похожих на геноцид, скажем похищения, убийства и др.

В источниках встречаются современные и другие толкования термина геноцид, подобные существующему. Вносятся предложения рассматривать геноцид в качестве косвенного. Реальный мир и его практическое проявление в области политики, экономики, социологии определяют степень сопричастности этих явлений и понятия геноцида.

Косвенным геноцидом определяют оказываемое влияние (или умышленность бездействий) на определенное сообщество граждан через внесение перемен в культурную среду, в окружающие природные условия, в развитие экономики (и другое), которые приведут к такому изменению в условиях существования группы, что произойдет полная или частичная ликвидация ее членов¹⁵.

¹³ Международный уголовный суд : Доклад Подготовительной комиссии Международного уголовного суда [Электронный ресурс]. - URL: www.refworld.org.ru (дата обращения 19.09.2018)

¹⁴ Там же.

¹⁵ Черновицкая, Ю.В. Международная конференция: «Феномен геноцида: причины

В современном мире теоретики рассматривают геноцид, проявляющийся в таких видах:

- целенаправленность воздействия и вмешательства в экономику;
- перемен в культурный и исторический слой общества;
- целенаправленность вносимых изменений в биологический слой, включая генетический уровень;
- целенаправленность вносимых изменений в природные условия¹⁶.

К косвенному геноциду можно отнести вмешательства в экономику государства, ведь современное мироустройство имеет глубокие различия в экономическом развитии, расслоение общества на диаметрально противоположности – бедных и богатых граждан и стран, развитых и развивающихся (страны третьего мира) государств. Экономика в развивающихся странах построена таким образом, что наблюдается высокая зависимость их развития от высокоразвитых государств, в частности от США, стран Европы и др.

Ярким отражением такой зависимости являются сложившиеся экономические отношения между Францией и отдельными странами Африканского континента.

Французская республика обладала несколькими колониями к моменту развязывания Второй мировой войны, в числе которых находились африканские страны Дакар, Сенегал, Габон, но к концу войны многих колоний она лишилась.

Однако, Францией отыскивались новые возможности воздействовать на страны бывших колоний, при условии не затрагивания интересов США и СССР более сильных стран того времени.

Колониальный стиль вмешательства в управление экономикой стал не приемлем, поскольку в этих странах была провозглашена независимость,

возникновения и способы предотвращения». Особенности геноцида в современном обществе [Электронный ресурс]. - URL: www.socialistinfo.ru (дата обращения 17.08.2018)

¹⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст] / Н.И. Ветров, Е.В. Белов, С.В. Борисов и др. - М. : Юриспруденция, 2016. С.1015 - 1017.

появилось новое государственное устройство и стали необходимы иные отношения.

Главным фактором влияния на бывшие колониальные страны стал африканский франк, как межгосударственная валюта, имеющая тесную привязку к французскому франку, а затем к евро¹⁷.

Экономически Франция тоже в определенной мере зависит от колониальных стран (в прошлом), поскольку использует их ресурсы и именно по этой причине старается не потерять влияние на эти страны.

Можно сказать, что африканские страны по-прежнему остаются в сильной экономической и политической зависимости от Франции, как и в колониальное время. И как многие аналитики считают, что без участия Франции экономика этих государств грозит крах.

Современный мир характеризуют высокие темпы прогресса во многих областях науки и технологии, и развивающимся странам невозможно обеспечить самостоятельность развития, о чем свидетельствуют нехватка первостепенных продуктов питания в некоторых странах, постоянные вспышки болезней среди жителей. Подобные сложившиеся реалии позволяют говорить о геноциде, проводимом экономическими методами.

В последние годы все чаще стали говорить о проведении так называемой информационной войне. С помощью этого метода внедряются в культурную и историческую среду нужной направленности перемены, происходит манипуляция общественного сознания, к таковым можно отнести современные попытки (и не без успешные) переписать итоги и влияние Великой Отечественной войны на мировую историю, успехи и потери в этой войне со стороны России (СССР).

На Украине государственной властью заменили слова Великая Отечественная война на сочетание Вторая мировая война; премьер-министром Украины (А. Яценюк) было высказано о захватнических

¹⁷ Рожин, Б.А. Франция и Африка: современный колониализм [Электронный ресурс]. - URL: <http://plainnews.ru/pub.html> (дата обращения 18.09.2018).

наступлениях армии Советского Союза на Украину и на Германию, далее он предложил отметить не День Победы, а 70-летие окончания Второй мировой войны в Европе; опасно для жизни гражданам Украины носить георгиевскую ленточку¹⁸.

Процесс переписывания исторических фактов затронул и школьные учебные пособия на Украине, которые убеждают подрастающее поколение о благих намерениях А. Гитлера в освободительной борьбе с коммунистами¹⁹.

Сложно пока предположить, что получит в итоге украинский народ, культура этого народа в такой информационной войне, развязанной властью страны.

2.2 Криминализация актов международного терроризма

Вопрос о необходимости криминализации актов международного терроризма в качестве преступления против мира и безопасности человечества (человечности) стал одним из наиболее острых в отечественной²⁰ и зарубежной²¹ доктрине. Законодатели многих стран в той или иной мере отреагировали на все возрастающую опасность международного терроризма.

Не осталась в стороне и Россия - после обсуждения 6 июля 2016 г. принят Федеральный закон N 375-ФЗ²², который продолжил линию на

¹⁸ Подгорный, Н.В. Символ врага. Как на Украине борются с Великой Отечественной войной [Электронный ресурс]. - URL: <http://lenta.ru/articles/2015/05/08/memories/> (дата обращения 18.09.2018).

¹⁹ Подгорный, Н.В. Символ врага. Как на Украине борются с Великой Отечественной войной [Электронный ресурс]. - URL: <http://lenta.ru/articles/2015/05/08/memories/> (дата обращения 18.09.2018)

²⁰ Волеводз, А.Г. Криминализация международного терроризма в уголовном праве / [Текст] А.Г. Волеводз // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. N 2. С. 3 – 6.

²¹ Weatherall, T. The Status of the Prohibition of Terrorism in International Law: Recent Developments / [Text] T. Weatherall // Georgetown Journal of International Law. 2015. Vol. 46. P. 589 - 627.

²² Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 21.12.2013 N 375-ФЗ (ред. от от 03.07.2016) [Электронный

ужесточение уголовной ответственности за террористические преступления: в очередной раз усилены санкции за совершение некоторых террористических и экстремистских преступлений, проведена криминализация несообщения о террористических и некоторых иных преступлениях (ст. 205.6 УК РФ), сделаны еще несколько нововведений «помельче». Но, несомненно, главной новеллой УК РФ стала криминализация акта международного терроризма как преступления против мира и безопасности человечества (ст. 361).

Объективная сторона акта международного терроризма. Как и в случае с «общеуголовным» актом терроризма, объективная сторона этого преступления заключается в совершении любого из трех деяний - взрыва, поджога и «иного действия», подвергающего опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность наших сограждан, а равно угрозы совершения любого из них. В доктрине выражено единодушное понимание того, что отличительной чертой акта «общеуголовного» терроризма является то обстоятельство, что каждое составляющее его деяние имеет своим следствием устрашение неопределенного круга лиц. В случае совершения акта международного терроризма наряду с таким устрашением (хотя о нем ничего не сказано в ч. 1 ст. 361 УК РФ, эффект устрашения никуда деть нельзя, иначе это не будет актом именно терроризма) очевидна направленность на причинение вреда международному миру и безопасности человечества, а также на причинение вреда интересам России.

Что касается понимания «иного действия», подвергающего опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность людей, то сформулировать их исчерпывающий перечень попросту невозможно. Криминалисты традиционно относят к таким действиям различного рода искусственные (техногенные) катастрофы, разрушение инфраструктуры

ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156005/ (дата обращения 18.09.2018)

населенных пунктов, заражение источников водоснабжения, обстрелы жилых массивов²³.

Несмотря на имевшиеся (правда, немногочисленные) предложения сформулировать исчерпывающий перечень деяний, составляющих акт терроризма, либо дать унифицированное определение терроризма, можно понять, что законодатель оказался более прав в этом вопросе, учитывая возможность совершения самых разных деяний, о террористическом характере которых ранее никто не помышлял. Пример тому - недавний теракт в Ницце 14 июля 2016 г., когда злоумышленник протаранил грузовиком толпу людей, праздновавших национальный праздник Франции, в результате чего погибли 86 человек.

Поэтому под «иным» надо понимать любое действие, ставящее в опасность жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность хотя бы одного человека и совершенное с целями, присущими акту международного терроризма.

Как и в ст. 205 УК РФ, в норме об акте международного терроризма законодатель уравнил в характере и степени общественной опасности реальное совершение всех перечисленных действий и угрозу их совершения. Несмотря на критику такого подхода (применительно к ст. 205 УК РФ), данное «уравнивание» деяния и угрозы совершения деяния стало традицией отечественного законодательства. Хотя разница в характере и степени опасности деяния и угрозы очевидна, но закон есть закон.

Аналогично акту «общеуголовного» терроризма угроза совершения акта международного терроризма должна быть реальной (реализуемой), т.е. должны иметься основания опасаться осуществления такой угрозы.

Отличительным признаком объективной стороны акта международного терроризма является место его совершения. В силу прямого указания закона

²³ Мирзоахмедов, Ф.А. Уголовная ответственность за терроризм по законодательству Республики Таджикистан и Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование) : Автореф. дис. ... к. ю. н. / [Текст] Ф.А. Мирзоахмедов. - М. , 2016. С. 18 – 19.

любой такой акт должен быть совершен вне пределов России - т.е. на иностранной либо нейтральной территории.

Для применения ч. 1 ст. 361 УК РФ не имеет значения наступление последствий, к которым стремится лицо, совершившее акт международного терроризма (например, произошел ли разрыв дипломатических отношений между государствами, начался ли вооруженный конфликт и т.д.).

Что касается цели причинить вред интересам Российской Федерации, можно предположить, что эту цель надо понимать не только как стремление навредить России как государству, как субъекту международного права и международных отношений. Например, реальный принцип действия уголовного закона (ч. 3 ст. 12 УК РФ) в качестве равнозащищаемых интересов говорит об интересах как Российского государства, так и наших сограждан. И это правильно: если следовать конституционному положению о том, что человек - высшая защищаемая ценность, то интересы Российской Федерации как государства должны пониматься как всемерная защита граждан России как внутри страны, так и за ее рубежами.

Квалифицированный вид акта международного терроризма (ч. 3 ст. 361 УК РФ) - причинение в результате его совершения смерти человеку. Закон не оговаривает форму вины в отношении данного последствия - на основании предписаний ч. 2 ст. 24 УК РФ можно предположить, что речь должна идти только об умышленном причинении смерти потерпевшему. В отличие от положений п. «б» ч. 2 ст. 205 УК РФ неосторожное причинение смерти в результате акта международного терроризма не охватывается ни основным, ни квалифицированным составами этого преступления и требует дополнительной квалификации по ст. 109 УК РФ.

Понимание последствия в виде умышленного причинения смерти человеку корреспондирует с ч. 3 ст. 205 УК РФ. Поэтому здесь применимо положение п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля

2012 г. N 1²⁴ о том, что умышленное причинение смерти в результате акта терроризма двум и более лицам не требует дополнительной квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В ч. 2 ст. 361 УК РФ содержится самостоятельный состав преступления в виде финансирования акта международного терроризма либо вовлечения в его совершение.

Понятие финансирования терроризма определено в прим. 1 к ст. 205.1 УК РФ. Исходя из того, что в ч. 2 ст. 361 УК РФ речь идет о финансировании только акта международного терроризма, под таким финансированием надо понимать предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 361 УК РФ.

Если одно и то же деяние выражается в финансировании акта «общеуголовного» и международного терроризма (например, финансируется проведение серии взрывов официальных российских учреждений на территории России и за рубежом), содеянное, исходя из направленности умысла виновного, должно квалифицироваться по совокупности ч. 2 ст. 361 и соответствующей части ст. 205.1 УК РФ.

В судебной практике традиционно под вовлечением в совершение преступления понимаются любые действия, направленные на инициацию решения о совершении преступления у вовлекаемого лица (чаще всего это обещания, уговоры, подкуп, угрозы, обман). На основании правовой позиции Верховного Суда РФ, сформулированной в п. 42 Постановления Пленума от 1 февраля 2011 г. N 1²⁵, можно предположить, что вовлечение в совершение

²⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125957/ (дата обращения 16.09.2018)

²⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. N 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [Электронный

акта международного терроризма окончено, когда вовлекаемое лицо совершило акт международного терроризма, покушение на это преступление либо приготовление к нему.

Делая выводы по проведенному анализу актов международного терроризма, можно предположить, что недостатком законодательной конструкции ст. 361 УК РФ является отсутствие в ней такого квалифицирующего признака, как причинение по неосторожности смерти человеку. В настоящий момент сложилась ситуация, когда умышленное причинение смерти охватывается ч. 3 ст. 361 УК РФ, а неосторожное причинение аналогичного последствия требует дополнительной квалификации по ст. 109 УК РФ. В последнем случае юридическим следствием является необходимость назначения наказания по совокупности преступлений. В итоге акт международного терроризма, повлекший неосторожное причинение смерти, может быть наказан строже, нежели такой же акт, повлекший более тяжкое последствие в виде умышленного причинения смерти. Таким образом, оптимальным способом разрешения этой проблемы является выделение в ст. 361 УК РФ в качестве самостоятельного квалифицирующего признака неосторожного причинения смерти человеку, как это сделано в ст. 205 УК РФ.

Заключение

В работе определено место преступлений против мира и безопасности человечества в системе преступлений по российскому и зарубежному уголовному законодательству. Анализируя законодательство развитых стран, было выяснено, что способ внедрения международных норм во внутреннее законодательство различается. Наиболее эффективна в области предупреждения преступлений против мира и безопасности человечества континентальная система права. По результатам исследования, можно предположить, что уголовное право Германии наиболее эффективно для предупреждения преступлений против мира и безопасности человечества и наказания виновных.

Недостатком законодательной конструкции ст. 361 УК РФ является отсутствие в ней такого квалифицирующего признака, как причинение по неосторожности смерти человеку. В настоящий момент сложилась ситуация, когда умышленное причинение смерти охватывается ч. 3 ст. 361 УК РФ, а неосторожное причинение аналогичного последствие требует дополнительной квалификации по ст. 109 УК РФ. В последнем случае юридическим следствием является необходимость назначения наказания по совокупности преступлений. В итоге акт международного терроризма, повлекший неосторожное причинение смерти, может быть наказан строже, нежели такой же акт, повлекший более тяжкое последствие в виде умышленного причинения смерти. Таким образом, оптимальным способом разрешения этой проблемы является выделение в ст. 361 УК РФ в качестве самостоятельного квалифицирующего признака неосторожного причинения смерти человеку, как это сделано в ст. 205 УК РФ.

Подводя итоги, необходимо отметить, что геноцид является тягчайшим международным преступлением, угрожает мирному сосуществованию государств и народов, разрушает судьбы миллионов людей и народов в целом и в связи с этим несет прямую угрозу безопасности человечества.

Исходя из вышеизложенных положений и примеров, можно считать целесообразным не только внести изменения в определение геноцида, но и диспозицию ст. 357 Уголовного кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции: «действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства выборочно или полностью всех членов группы, либо нанесение вреда здоровью тяжелой степени, либо создание таких жизненных или моральных условий, которые приведут к их уничтожению».

Также стоит добавить 34 главу УК РФ дополнительной статьей за оправдание или одобрение геноцида, внося за это соответствующую ответственность.

Таким образом, в заключении хотелось бы отметить, что введение в уголовный закон статьи, предусматривающей ответственность за совершение действий по реабилитации нацизма, социально обусловлено. Создание этой новеллы также логично и обоснованно с точки зрения построения грамотной внешней и внутренней политики государства, с учетом негативных тенденций зарождения идеологии неонацизма в ряде стран, героизации нацистских преступников, попыток пересмотра хода мировой истории. Однако данная уголовно-правовая норма в существующей редакции порождает огромное количество вопросов, а также трудностей ее понимания со стороны правоприменителей. Статья 354. 1 УК РФ нуждается в детальной проработке, конкретизации ее понятийного аппарата, уточнения пределов действия данной уголовно-правовой нормы, что послужит повышению ее функциональности на практике, поможет судам и органам предварительного расследования правильно применять данную норму в уголовном делопроизводстве.

Список используемой литературы

1. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121087/ (дата обращения: 09.09.2018)
2. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси [Электронный ресурс]. - URL: <http://arhiv.inpravo.ru/data/base981/text981v717i834.htm> (дата обращения: 26.08.2018)
3. Устав Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока (заключен в Токио 19 января 1946 года) [Электронный ресурс]. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/902053853> (дата обращения: 16.08.2018)
4. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Заключена 09.12.1948) [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15155#03345068810497742> (дата обращения: 13.09.2018)
5. Конвенция о безопасности персонала ООН и связанного с ней персонала от 9 декабря 1994 года [Электронный ресурс]. - URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/un_personnel_safety.shtml (дата обращения: 15.09.2018).
6. Женевские конвенции о защите жертв войны (Заключена в Женеве 12.08.1960) [Электронный ресурс]. - URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml (дата обращения: 17.08.2018)
7. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (Гаага, 14 мая 1954 г.) [Электронный ресурс]. - URL: <http://base.garant.ru/2540351/> (дата обращения: 19.08.2018)
8. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г. «Определение агрессии» [Электронный ресурс]. - URL:

<http://base.garant.ru/2541110/#ixzz3scBPuB8M> (дата обращения: 17.09.2018)

9. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 09.08.2018)

10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018) [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 21.08.2018)

11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 21.08.2018)

12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 16.09.2018)

13. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 N 114-ФЗ (ред. от 23.11.15) [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (дата обращения: 01.09.2018)

14. Варченко, И.А., Литвяк, Л.Г. Характеристика ст. 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма» и соотношение со смежными составами (часть 1) / [Текст] И.А. Варченко, Л.Г. Литвяк // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015 г. № 11-1. Том 1. С. 257-260.

15. Волеводз, А.Г. Криминализация международного терроризма в уголовном праве / [Текст] А.Г. Волеводз // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. N 2. С. 3 – 6.

16. Григорян, И.Т. Международно-правовые проблемы обеспечения ответственности за совершенный геноцид [Текст] / И.Т. Григорян, А.В. Акопян // Право: история, теория, практика: материалы III междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.). — СПб. : Свое издательство, 2015. — С. 135-139.

17. Есаков, Г.А. Проблемы конструирования составов преступлений против мира и безопасности человечества в Уголовном кодексе РФ [Текст] / Г.А. Есаков // Международное уголовное право: актуальные вопросы и современные проблемы: сборник научных статей и сообщений. - М. : Юрлитинформ, 2014. - С. 66-75.

18. Иногамова-Хегай, Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм [Электронный ресурс]. -URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=8535#0/> (дата обращения: 11.09.2018)

19. Международное уголовное право: учебник для вузов [Текст] / А.В. Наумов, А.Г. Кибальник, В.Н. Орлов, П.В. Волосюк. - М. : Издательство Юрайт, 2013. - С.128.

20. Мламян, Н.М. Преступления против мира и безопасности человечества [Текст] Н.М. Мламян // Наука и образование: современные тренды: коллективная монография (Чебоксары, 31 дек. 2015 г.) / гл. ред. О.Н. Широков – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 57-69.

21. Опарина, М.В. Женевские конвенции 1949 г. и Дополнительные протоколы к ним (теоретико-правовой аспект) [Текст] / М.В. Опарина // История государства и права. – 2008. - №22. – С. 62-65.

22. Подгорный, Н.В. Символ врага. Как на Украине борются с Великой Отечественной войной [Электронный ресурс]. - URL: <http://lenta.ru/articles/2015/05/08/memories/> (дата обращения: 18.09.2018).

23. Романова, В.В. Специальный субъект общеуголовных преступлений, совершаемых с использованием служебного положения [Текст] / В.В. Романова // КриминалистЪ. 2014. № 1 (8). - 112 с.

24. Скуратова, А.Ю. Международные преступления: современные проблемы квалификации. - Монография. [Текст] / А.Ю. Скуратова. — М. : Норма, 2012. — 160 с.

25. Сонин, В.В., Дунмэй, П. Стратегия противодействия терроризму в эпоху глобализации / [Текст] В.В. Сонин, П. Дунмэй // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2011. N 4. С. 95 - 100.

26. Трикоз, Е.Н. Преступления против мира и безопасности человечества. [Текст] / Е.Н. Трикоз. – М. : Юрлитинформ 2012, - 505 с.

27. Хлестов, О.Н. Международный терроризм: угроза, меры противодействия, вопрос о ликвидации терроризма [Текст] / О.Н.Хлестов // Российский ежегодник международного права. № 3, 2016. – 312 с.

28. Черновицкая, Ю.В. Международная конференция: «Феномен геноцида: причины возникновения и способы предотвращения». Особенности геноцида в современном обществе [Электронный ресурс]. - URL: www.socialistinfo.ru (дата обращения: 17.08.2018)

29. Чучаев, А.И. Российское уголовное право. Особенная часть [Текст] / А.И. Чучаев. – М.: Инфра-М, 2014. – 704 с.

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125957/ (дата обращения: 16.09.2018)