

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра « Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Основание и порядок допроса свидетелей и потерпевших

Студент

А.Р. Сенгатулов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

П.А. Кабанов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс»

к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

АННОТАЦИЯ

Допрос рассматривается как средство для получения и проверки доказательств. Чтобы правильно разрешить уголовное дело, необходимо проверить информацию о преступлении, с этой задачей призван справиться допрос. Также с помощью описываемого следственного действия можно установить мотивы и цель преступления, а также условия, которые способствовали его совершению. Также допрос можно рассматривать как эффективное средство воспитания допрашиваемого.

Цель работы заключается в исследовании процессуального порядка производства допроса на основе действующего законодательства, а также выявлении особенностей допроса потерпевших и свидетелей.

Для достижения намеченной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) исследовать понятия допроса как следственного действия в уголовно-процессуальной науке и его значение;
- 2) рассмотреть особенности общего порядка производства допроса в ходе досудебного производства;
- 3) определить и изучить особенности порядка производства допроса потерпевших и свидетелей.

Объект исследования - допрос как уголовно-процессуальное действие, направленное на установление истины по уголовному делу.

Предметом исследования в настоящей работе являются нормы права, а также научные разработки, регламентирующие процессуальные отношения при производстве данного следственного действия.

Общий объем работы – 52 страницы

Содержание

Введение.....	3
1 Правовая природа и общая характеристика допроса.....	6
1.1 Понятие и сущность допроса, его соотношение с другими процессуальными действиями.....	6
1.2 Влияние допроса на формирование показаний допрашиваемых лиц.....	22
2 Процессуальный порядок производства допроса потерпевших и свидетелей на стадии предварительного расследования.....	25
2.1 Основания и условия проведения допроса потерпевших.....	25
2.2 Основания и условия проведения допроса свидетелей.....	33
Заключение.....	45
Список используемых источников и литературы.....	48

Введение

Одним из наиболее распространенных следственных действий является допрос.

Допрос на стадии предварительного следствия – это комплекс предусмотренных законом познавательных и удостоверительных операций, выполняемых следователем (лицом, производящим дознание, прокурором, начальником следственного отдела) по находящемуся в его производстве уголовному делу, с целью получения и закрепления показаний об обстоятельствах, имеющих значение для дела. Обращаясь к различным тактическим приемам, следователь или лицо, проводящее допрос, выполняет определенные дознавательные операции. Данные приемы разрабатываются в криминалистике, психологии и опробуются следственной практикой¹.

Необходимо отметить, что определенные отличия имеют допрос свидетеля и потерпевшего.

Допрос рассматривается как средство для получения и проверки доказательств. Чтобы правильно разрешить уголовное дело, необходимо проверить информацию о преступлении, с этой задачей призван справиться допрос. Также с помощью описываемого следственного действия можно установить мотивы и цель преступления, а также условия, которые способствовали его совершению. Также допрос можно рассматривать как эффективное средство воспитания допрашиваемого.

Используемые следователем приемы помогают добыть показания от допрашиваемого лица, который прямо или косвенно участвовал в совершении преступления, пострадал в этом преступлении или стал свидетелем произошедшего события. В дальнейшем полученная информация фиксируется в определенном законом порядке и используется как доказательство в суде.

¹ Безлепкина Б. Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. М. 2015. С.71

Сущность допроса, порядок проведения данного следственного действия часто находят свое отражение в работах многих ученых и авторов, таких как Быков В.М., Гриненко А.В., Шейфер С.А., Белкин Р.С. В последние годы отдельные вопросы, посвященные проблемам в производстве рассматриваемого следственного действия посвящены работы Арабули Д.Т., Корнеевой А.Н., Горбунова Д.В., Орлова Ю.К., Гришина А.В. и многих других.

Безусловно, труды названных авторов вносят огромный вклад в науку уголовного процесса. Однако, в большинстве своем эти авторы не дают всестороннего освещения проблем порядка производства допроса, а уделяют ему внимание как одному из элементов других рассматриваемых ими научных проблем.

Цель работы заключается в исследовании процессуального порядка производства допроса на основе действующего законодательства, а также выявлении особенностей допроса потерпевших и свидетелей.

Для достижения намеченной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) исследовать понятия допроса как следственного действия в уголовно-процессуальной науке и его значение;
- 2) рассмотреть особенности общего порядка производства допроса в ходе досудебного производства;
- 3) определить и изучить особенности порядка производства допроса потерпевших и свидетелей.

Объект исследования - допрос как уголовно-процессуальное действие, направленное на установление истины по уголовному делу.

Предметом исследования в настоящей работе являются нормы права, а также научные разработки, регламентирующие процессуальные отношения при производстве данного следственного действия.

Методологической основой для написания выпускной квалификационной работы послужили общенаучный диалектический метод

познания, формально-логический и другие методы, такие, например, как, описательный метод, анализ нормативно-правовых актов и научной литературы по данной теме, а также проблемный и критический анализ.

Источниками для написания работы послужили положения Конституции РФ, Уголовно-процессуального Кодекса РФ, иных нормативных правовых актов, а также следственная и судебная практика.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и литературы.

1 Правовая природа и общая характеристика допроса

1.1 Понятие и сущность допроса, его соотношение с другими процессуальными действиями

Допрос, безусловно является важным способом получения информации по конкретному делу, благодаря ему следственным органам становится известно о многих обстоятельствах дела: место и время подготовки к совершению преступления, реальное количество участников преступления, способах совершения того или иного деяния. В ходе допроса следователь, дознаватель проверяют уже имеющиеся доказательства и получают значительный объем доказательственной информации по рассматриваемому делу.

В большинстве случаев на предварительном следствии допрашиваются потерпевшие, свидетели, подозреваемые и обвиняемые, но также такие лица как: специалист или эксперт.

Сам термин «допрос» законодательно не закреплен в УПК РФ. Поэтому в специальной научной литературе приведено множество точек зрения и мнений, по поводу этого термина, так, например Н.И.Порубов определяет допрос как серию логически увязанных между собой вопросов, поставленных в определенной последовательности: хронологической, логической, тактической, обратной и психологической¹.

Автор В.В. Кальницкий полагает, что допрос это не что иное, как следственное действие, состоящее в получении показаний². Также большое внимание уделялось психологическим аспектам допроса в работах А.Н. Васильева, по его мнению, «следователю необходимы знания психологии,

¹ Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии : учеб. пособие. М; 1998. С.70.

² Кальницкий В.В. Уголовный процесс: сборник учеб.пособий.М.,2007. С.149.

жизненный опыт и овладение разработанными криминалистической тактикой приемами, основанными на психологии¹.

А.А. Степанов и С.К. Питерцев определяют две цели допроса, такие как: получить новую, ранее неизвестную информацию; и опровергнуть или подтвердить имеющуюся, но еще не проверенную информацию².

Та информация, которую необходимо установить в процессе производства допроса у конкретного лица и составляет предмет допроса.

К обстоятельствам, входящих в предмет допроса обычно относят: данные, связанные с событием преступления, обстоятельствами, устанавливающими или опровергающими виновность определенных лиц, и их мотивы; данные, влияющие на степень и характер ответственность обвиняемого; данные, характеризующие ущерб, причиненный преступлением. Следует сказать, что в предмет допроса могут входить также любые данные, которые значимы для установления истины по расследуемому преступлению.

На практика допрос рассматривается как одно из самых важных и значимых с точки зрения информационной базы расследования следственных действий. Допрос может выступать как обязательный элемент проверки иных следственных действий (например, проверки показаний на месте), или же может быть включен в структуру следственного действия (например, в ходе проведения очной ставки).

В ходе сложившейся практики в литературе сложилось четкое осознание того, что допрос является наиболее часто применяемым при расследовании уголовных дел следственным действием, что объясняется особой его информативной значимостью. Особенность получения информации в ходе допроса состоит в том, что ее источником всегда является человек.

¹ Васильев А.Н. Следственная тактика. М., 2007. С. 138.

² Степанов А.А., Питерцев С.К. Допрос на предварительном следствии и суде : учеб. пособие. СПб., 2008. С.180.

В науке это следственное действие рассматривается с трех точек зрения: уголовно-процессуальной, тактико-криминалистической и психологической.

Однако, ряд авторов рассматривают понятия допроса лишь одной из указанных позиций, упуская или не признавая других. Допрос считается следственным воздействием, заключающимся в опросе лица по поводу юридически важных фактических событий дела, который проводится с правовых и криминалистических позиций¹.

Цель допроса заключается в получении полных и объективно отображающих действительность показаний. Данные показания служат источником доказательств, а заключающиеся в них фактические данные— доказательствами².

Равно как каждое сложное процессуальное действие, допрос разделяется в несколько стадий, в процессе которых последовательно решаются промежуточные задачи и достигается конечная цель³.

В зависимости от субъекта проведения различают допрос, проводимый следователем, дознавателем, прокурором, начальником следственного отдела, судом.

Особым видом допроса считается допрос в ходе проведения очной ставки.

В зависимости от качества получаемых сведений выделяют допрос лица, дающего заведомо ложные показания, допрос лица, которое дающего правдивые показания.

С точки зрения возраста допрашиваемых лиц допрос можно разделить по следующим возрастным группам: допрос малолетнего, несовершеннолетнего, взрослого и престарелого.

¹ Юридический энциклопедический словарь./ Под ред. О.Г Румянцевой, В.Н. Додонова. - М., 2007.-С.98

² Криминалистика / Под ред. Белкина Р.С., Лузгина И.М. - Т. 2. - М., 1980. - С. 132-133.

³ Коновалова В. Е. Допрос - тактика и психология. — Харьков: Консум. 1999.- с.154.

По последовательности проведения: допрос первичный (первоначальный) - предмет данного допроса выясняется в полном объеме и допрос повторный, когда следователь выясняет те обстоятельства, о которых допрашиваемый уже давал показания. Повторный допрос призван достичь следующих целей: детализировать и уточнить ранее полученные показания, получить повторные показания для сравнения их с первоначальными для выявления возможных противоречий. Также повторный допрос применяется с целью склонить допрашиваемого изменить позицию и дать повторные показания. Выделяют дополнительный допрос, он, в отличие от повторного, не детализирует уже полученные показания, а выясняет те обстоятельства, о которых еще не было известно следствию.

Значение допроса для конкретного дела заключается в том, что по полученным в результате его проведения показаниям имеется возможность: выявить и использовать в дальнейшем новые источники доказательств; раскрыть факты других преступлений; выявить и привлечь к ответственности ранее неизвестных лиц, установить место их нахождения; установить причины расследуемых преступлений и обстоятельства, способствовавшие их совершению. К тому же с помощью допроса могут быть проверены уже имеющиеся по делу доказательства и новые версии по различным фактам и обстоятельствам дела.

Для лица, потерпевшего от преступления, участие в допросе является формой реализации права на дачу показаний, заявлений ходатайств, отводов, жалоб, то есть способом защиты своих законных интересов. В то же время для подозреваемого и обвиняемого допрос является способом защиты от выдвинутого подозрения или предъявленного обвинения, формой реализации таких прав является право давать показания, заявлять отводы и ходатайства, и приносить жалобы.

В начале XX века Г. Гросс высказался о значении допроса как следственного действия, он полагал, что « допрашиваемые лица - это скелет, а их показания - кровь и плоть предварительного следствия; если

существенные свидетели совсем не допрошены, то скелет не полон и его части не связаны, если же вызванные лица допрошены поверхностно, то кровь и плоть есть, но бессильна и не жизнедеятельна»¹.

Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого имеют единую природу, поэтому обуславливают практически единый процессуальный порядок допроса этих участников процесса, некоторые особенности определяются лишь спецификой их процессуального статуса.

Основания проведения допроса делятся на материальные и процессуальные. К материальным основаниям производства допроса относят данные, указывающие на то, что соответствующее лицо обладает информацией, которая имеет значения для правильного и справедливого разрешения уголовного дела и установления истины. Процессуальными же основаниями допроса является повестка или иное сообщение о вызове лица на допрос, поскольку никакими документами данное решение в материалах уголовного дела не фиксируется.

Фактическим основанием для вызова на допрос являются сведения о том, что допрашиваемое лицо может располагать информацией о происшествии, в случае, если речь идет о допросе свидетеля. Также необходимость допроса возникает при подозрении кого-либо в совершении преступления, когда следователю необходимо изобличить преступника, выяснить новые обстоятельства по делу, выявить пособников и соучастников преступления.

Юридическим основанием допроса является процессуально оформленный вызов на допрос (повестка), которая вручается под расписку, в ней должно быть указано, кто и в каком качестве вызывается (свидетель,

¹ Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. М., 1908. С. 74.

потерпевший), к кому и по какому адресу, дата и время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин¹.

Законодательно порядок производства допроса и фиксации его результатов регламентированы в статьях 187 - 190 УПК РФ.

Лицо, которое вызвано на допрос, обязано явиться в назначенный и указанный в повестке срок, либо заранее уведомить следователя или дознавателя о причинах своей неявки по вызову в предложенное им время. Неявка лица без уважительных на то причин, ведет к не благоприятным последствиями, а именно, может повлечь за собой привод или применение к лицу иных мер процессуального принуждения, предусмотренных статьей 111 УПК РФ.

Лицо, которое не достигло возраста 16 лет, вызывается на допрос через своих законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. Иной порядок вызова данных лиц допускается только в случаях, когда это вызвано определенными обстоятельствами дела. Военнослужащий вызывается на допрос через командование воинской части, согласно статье 188 УПК РФ, а подозреваемые или обвиняемые, содержащиеся под стражей, вызываются на допрос через администрацию следственного изолятора².

Общепринято, что свидетели вызываются на допрос в будние дни, однако в случаях, не терпящих отлагательств, могут быть сделаны исключения. Вызов на допрос для свидетеля связан с определенными неудобствами (необходимость уйти с работы, несение издержек, связанных с переездом к месту допроса, наконец, трата личного времени)³.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019);

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019);

³ Стельмах В.А. Несоблюдение процессуальной формы следственных действий: виды и последствия//Уголовное право. 2016. №6. с. 109.

Согласно статье 187 УПК РФ допрос проводится по месту производства предварительного расследования.

Важным начальным этапом деятельности следователя является подготовка к допросу. Перед тем, как приступить к подготовке конкретного допроса, необходимо определить круг вызываемых лиц и очередность их допросов. Для этого необходимо изучить материалы уголовного дела, а также в ряде случаев применить меры оперативно-розыскного характера.

Немаловажным фактором эффективности данного следственного действия является изучение личности допрашиваемого, в связи с тем, что допрос это психологическое взаимодействие субъектов и чем быстрее следователь сможет установить контакт с допрашиваемым и создать благоприятную атмосферу, тем быстрее и плодотворнее будет процесс их взаимодействия. Необходимо установить персональные сведения: пол, возраст, образование, место рождения, круг общения, место проживания, место работы или учебы, привычки и интересы. Это помогает сформировать общее представление о человеке, в последующем это даст возможность определить его индивидуальные особенности¹.

Некоторые следователи считают преувеличенными или практически неисполнимыми рекомендации о детальном и разностороннем изучении личности допрашиваемого при подготовке к данной стадии уголовного процесса. Однако эта позиция основана на недооценке значения такого рода данных. Последние не только зачастую находят непосредственное применение в ходе допроса, но и являются необходимым условием тактики и разработки плана допроса, постановки его задач и определения путей их реализации². Важно отметить, что благополучность допроса основывается на индивидуальном подходе к допрашиваемому лицу, для этого следователь должен использовать весь запас тактических средств. Личность

¹ Криминалистика: учебник/под ред. В.Д. Зеленский, Г.М. Меретуков. СПб.: Юридический центр – Пресс. 2015. с.505.

² Кривошеин И. Т. Криминалистическая характеристика личности допрашиваемого и тактика его допроса – Томск, 1991 – с.84.

подозреваемого и обвиняемого следует изучать наиболее тщательно, потому что они, как никто другой, заинтересованы в исходе дела, поэтому менее других правдивы. Нельзя сказать, что изучение личности потерпевших и свидетелей менее важно, так как и среди этих категорий имеется достаточное количество недобросовестных людей, которые могут пытаться скрыть или исказить действительные обстоятельства дела. Например, на свидетеля могли оказать давление или же пообещать материальное вознаграждение за искажение того или иного факта. В данном случае следователю необходимо проявить весь свой талант и мастерство, чтобы раскрыть ложь и с помощью тактических приемов вынудить дать правдивые показания.

Для правильного определения времени и места допроса следователь в первую очередь учитывает требования закона, также степень своей загруженности, возможность явки лица в определенное время. Допрос может проводиться в кабинете следователя, по месту нахождения допрашиваемого, в случаях если допрашиваемый находится в медицинском учреждении, либо находится под стражей, а также в некоторых случаях допрос лучше всего проводить на месте происшествия, в связи с тем, что сама обстановка будет напоминать о забытых обстоятельствах. Как только следователь определится с местом допроса, возникает необходимость устранить возможные помехи, такие как источники шума, посторонние лица, затем следует подготовить технические средства, если предполагается их использование.

В случаях, когда возникает необходимость участия в допросе третьих лиц: переводчик, педагог, законные представители малолетних допрашиваемых, следователь обязан обеспечить их участие.

Не последнее место в подготовке к допросу занимает техническая сторона. Под технической оснащённостью следователя понимается фото-, аудио- и видеозапись. Они позволяют повысить точность проведенного следственного действия, избежать ошибок при составлении протокола. Звукозапись и видеозапись исключает отказ допрашиваемого от данных им показаний, ссылки, например, на то, что следователь неправильно понял или

записал их в протоколе. Фотографирование может понадобиться в случае, когда нужно, например, зафиксировать внешний вид допрашиваемого, внешнюю обстановку и пр. Аудиозапись передает точность сказанного, более полно передает показания. Более того, использование аудиозаписи проще организовать, чем видеосъемку, так как не требуется специальных дополнительных характеристик. Но аудиозапись имеет свои минусы: не фиксируется мимика свидетеля, его жесты, которые могут характеризовать его внутреннее состояние. Более того, бывают ситуации, когда допрашиваемый может специально издавать какие-либо звуки. И если следователем не будет дано пояснение о происхождении этих звуков, то они могут трактоваться как применение физической силы против свидетеля. Это не совсем действенный метод, если в дальнейшем дело будет передано другому следователю.

Допрос проходит 4 стадии:

- 1) предварительная;
- 2) свободного рассказа;
- 3) вопросно-ответная;
- 4) фиксация результатов.

Следователь, в процессе подготовки к допросу, должен выполнить ряд определенных мероприятий, нацеленных на обеспечение наилучших условий производства допроса. Данные мероприятия представляют собой определенную структуру взаимосвязанных элементов, каждый из которых направлен на достижение наилучших результатов.

Из сложившейся практики следуют следующие элементы при подготовке к допросу:

- решение вопроса о месте допрос;
- определение дня и времени проведения допроса;
- сбор информации о личности допрашиваемого;
- определение круга участников допрос;

- составление плана допроса, перечня вопросов, задаваемых следователем;

- подготовка средств фиксации информации.

В соответствии со статьей 189 УПК РФ перед допросом следователь или дознаватель должен установить личность допрашиваемого лица, разъяснить ему права и обязанности, ответственность за дачу заведомо ложных показаний, должен выяснить владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется уголовное судопроизводство.

Задачи любого следственного действия могут быть достигнуты лишь средствами, которые подчинены закону. Принцип «цель оправдывает средства» моралью отвергается и соответственно не должен применяться при производстве предварительного следствия. Если обратиться к требованиям уголовно-процессуального законодательства, то здесь важное значение имеет ч.4 ст.164 Уголовно-процессуального кодекса РФ, которая запрещает применять насилие, угрозы, создавать опасность для жизни и здоровья допрашиваемого. Данное требование основывается на нормах морали и нравственности и распространяется на любое следственное действие.

Долгом следователя является неукоснительное соблюдение норм права, соблюдение и уважение прав человека, а также создание условий для их соблюдения. Следственная этика выступает частью профессиональной этики юриста. Этические основы допроса рассматриваются в двух аспектах: во-первых, это нравственное содержание правовых норм; во-вторых, этичность деятельности следователя при проведении допроса и других процессуальных действий.

Как правило, нормы права выражают интересы личности, общества и государства, поэтому можно сделать вывод, что все что законно, то и морально, но это не всегда так. Публичный интерес не всегда совпадает с интересом той или иной личности участника предварительного следствия, например, в прошлом близкие родственники обвиняемого либо подозреваемого были обязаны давать порой изобличающие показания

относительно последних в качестве свидетелей или потерпевших. Однако нередко близкие родственники давали ложные показания.

Статья 51 Конституции РФ¹ была призвана устранить данную коллизию нравственного характера, согласно данной норме никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется законодательством. п.4 ст. 5 УПК РФ раскрывает понятие близких родственников - это родители, супруг, супруга, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки².

Следователь перед началом допроса разъясняет положения данных норм, и в случае отказа от дачи показаний, допрос продолжаться не может. Именно так в части свидетельствования против близких родственников законодателем было отдано предпочтение личному интересу перед публичным.

С точки зрения закона и этики запрещается задавать наводящие вопросы, то есть такие вопросы, которые в своей формулировке содержат желательный для спрашивающего ответ. Данный вид вопросов не подходит для установления истины и идет в разрез с требованиями беспристрастности и объективности следствия. Самым нежелательным результатом запрещенных методов допроса являются неправильные выводы по делу и привлечение к ответственности невиновного.

Во всех случаях следователь при производстве допроса должен соблюдать требования к культуре должностного лица. Вежливость, официальность, объективность, корректность, должное внимание к

¹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ);

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019);

допрашиваемому лицу, уважение к его личности должны быть неотъемлемыми элементами при производстве допроса.

При работе с допрашиваемым следователю необходимо:

- предоставить допрашиваемому возможность свободно рассказать о совершенном преступлении и (или) своей роли в нем, не прерывая и не перебивая его;

- по возможности наиболее детально описать расследуемое преступление;

- сопоставить полученную в ходе допроса информацию с уже имеющимися в деле иными материалами показаниями, которые помогут выяснить в действительности роль опрашиваемого в преступлении, количество и состав соучастников, действия каждого из них;

- проверить показания непосредственно на месте преступления¹.

Любое следственное действие должно быть запротоколировано в установленном законом порядке, в частности уголовно-процессуальным кодексом: статьи 166, 167 и 190 УПК РФ. Допускается составлять протокол допроса в ходе его производства или сразу после его окончания.

Не стоит оставлять без внимания проблему, которой в уголовно-процессуальной науке уделено большое внимание - это « язык» составления протоколов допроса. Статья 190 УПК РФ говорит о том, что показания допрашиваемого лица записываются от первого лица и по возможности дословно, это действительно важно, для того чтобы, в последующем можно было оценить достоверность этих показаний.

Как показывает практика, в большинстве случаев ранее допрошенные лица аргументирует свой отказ от показаний, тем, что следователь « не так записал их»².

¹ Баев О. Я. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации профессионалов. – М, 2009.- С.174.

² Гриненко А.В. Уголовный процесс: учебник. 2-е изд. перераб. М., Норма, 2010. С. 496.

Если протокол допроса составлен неуполномоченным должностным лицом, то такое доказательство может быть признано недопустимым. Со стороны допрашиваемого лица: если права нарушены, например, не разъяснены права, отказано во внесении замечаний или устного ходатайства в протокол, допрос проведен неуполномоченным лицом (эти нарушения возможны ввиду отсутствия адвоката) необходимо обратиться к адвокату или же самостоятельно подать жалобу.

Со стороны следователя: в случае если у следователя (дознателя) возникнут новые вопросы после первого допроса, то он вправе провести дополнительный допрос и вызывать повторно ранее допрошенное лицо.

Количество таких повторных допросов законодателем не ограничено. Как показывает практика, в этом случае используется тактика вопросов – ответов.

Можно сделать вывод, что протокол допроса - это своего рода коллективное творчество, как следователя, так и допрашиваемого. По мнению С.А. Шейфера: «требование дословной фиксации, в первую очередь, имеет в виду слова и выражения, несущие особую смысловую нагрузку и характеризующие особенности восприятия, и уровень развития допрашиваемого»¹.

Определенные проблемы правового регулирования имеет допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля, протоколы их допросов в некоторых случаях выступают в роли основных доказательств. Допрос должен проводиться в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, полученные результаты необходимо надлежащим образом оформить, иначе данные в ходе производства показания не будут являться доказательствами. Имеется

¹ Шейфер С.А. Следственные действия: основание, процессуальный порядок и доказательственное значение: учеб. пособие. М., 2004. С. 125

необходимость осветить некоторые проблемные аспекты этого сложного следственного действия касаясь несовершеннолетних граждан¹.

Общий порядок производства допроса регламентирован статьями 187—190 УПК РФ. Законодатель устанавливает особые процессуальные правила допроса лиц, не достигших 18-летнего возраста и выступающих по уголовному делу в качестве потерпевшего либо свидетеля.

Прежде чем проводить допрос указанной категории граждан необходимо тщательно подготовиться, в частности узнать психологические особенности личности, учитывать их при выборе тактических приемов.

Безусловно, допрос является безотлагательным следственным действием, однако следует учитывать как физическое, так и психоэмоциональное состояние несовершеннолетнего.

Необходимо выделить некоторые особенности допроса несовершеннолетних. В первую очередь несовершеннолетний быстрее утомляется, чем взрослый, что может оказаться источником ложных показаний. Длительные допросы описываемой категории граждан могут вызвать стрессовое состояние, а также безразличие к происходящему, что в дальнейшем может привести к замкнутости, или даже самооговору². Именно этим обуславливается краткость допроса несовершеннолетних. Также особенностью допроса указанных граждан является то, что они должны допрашиваться в свободное от обучения время, то есть необходимо должное внимание уделить вопросам организационного характера, которые могут вызвать у следователя определенные трудности.

Психологи при наблюдении за детьми, чтобы верно оценить поведение ребенка и педагогическую ситуацию, используют зеркало Гезелла, принцип действия которого состоит в том, что такое стекло выглядит как зеркало с одной стороны и как затемненное стекло с другой. Данный метод позволяет

¹ Васькэ Е.В. Психологические составляющие взаимодействия с несовершеннолетним на допросе//Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. № 3. с.44.

² Тактика допроса несовершеннолетнего обвиняемого : Монография / И.А. Макаренко; Министерство образования Российской Федерации. БГУ. Уфа. 2011. с.102.

наблюдать за действиями детей, оценивать их поведение в естественных для них условиях. Применительно к допросу несовершеннолетних, зеркало Гезелла целесообразно применять в тех случаях, когда установление психологического контакта с ребенком требует помощи психолога, например при расследовании преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности. В помещениях оборудованных данным зеркалом психологи, зная особенности личности и методы общения с детьми, могут работать под незаметным наблюдением следователя.

Значительную роль в создании благоприятной атмосферы допроса могут сыграть специально оборудованные комнаты с детской мебелью, игрушками, куклами, в которых обстановка может располагать к комфорту допрашиваемого.

В случаях, если подросток замкнут, недоверчив, с трудом налаживает отношения с окружающими, то может помочь предварительная беседа психолога перед допросом, которая позволит установить психологический контакт, а также объяснить несовершеннолетнему необходимость говорить правду. Такая помощь специалиста-психолога широко используется при допросе несовершеннолетних, в том числе малолетних потерпевших, в зарубежной следственной практике¹.

К допросу несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля необходимо готовиться очень тщательно. Эта подготовка заключается не только в формулировке вопросов, ответы на которые имеют важное значение по делу.

Необходимо тщательно изучить личность допрашиваемого: выяснить условия его жизни, воспитания, состояние психики, умение и способность правильно оценивать ситуацию, излагать сведения об увиденном и услышанном, взаимоотношениях со сверстниками и лицом, заподозренным в совершении преступления. С этой целью необходимо побеседовать, а лучше

¹ Хмелева А.В. Зарубежный опыт проведения опросов малолетних потерпевших в случаях сексуального насилия (на примере Норвегии) // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних: сб. материалов межведомственного круглого стола. Воронеж : Воронежский институт МВД России. 2013. №2. с. 20

всего допросить лиц, которые хорошо знают несовершеннолетнего (законных представителей, соседей, педагога и др.) и помогут найти контакт с несовершеннолетним, так как от того, будет установлен контакт с несовершеннолетним или нет, зависит успех допроса, и, иногда и в целом успех расследования уголовного дела.

В ходе допроса следователь, дознаватель должны вести себя с несовершеннолетним предельно корректно. Иногда несовершеннолетние, стремясь показаться старше или скрыть свое волнение, употребляют жаргонные или нецензурные слова. В ходе допроса это надо пресекать и напомнить, что устные сообщения несовершеннолетнего будут занесены в протокол допроса. В то же время, чувствуя, что несовершеннолетний ведет себя скованно, долго думает или вообще не отвечает на поставленные вопросы, или же сильно взволнован, его надо успокоить, поговорить на отвлеченные темы.

Например, выяснить, чем увлекается подросток, поговорить с ним на тему его увлечения. При этом следователь, дознаватель могут шутить, допускать шутливые, меткие определения, которые употребляются среди подростков определенного возраста, давая тем самым возможность подростку быстрее освоиться. Когда подросток освоится, необходимо приступать к допросу.

При допросе несовершеннолетних потерпевших необходимо учитывать, что они, как и все потерпевшие, заинтересованы в результатах расследования, ведь им причинен моральный, имущественный или физический вред. В момент совершения преступления они были в возбужденном состоянии, и поэтому могли необъективно воспринимать происходившее, ведь они не думали о том, что надо запомнить приметы преступника, действия, которые он совершал, а думали о том, как защититься от преступника.

Перед началом допроса следователь, дознаватель должны представиться, объяснить цель допроса, объяснить важность допроса,

объяснить несовершеннолетнему, что от правдивости его показаний зависят результаты расследования и рассмотрения дела в суде. Подросток должен понять, что его показания действительно имеют большое значение для расследования и рассмотрения уголовного дела¹.

1.2 Влияние допроса на формирование показаний допрашиваемых лиц

Основной задачей допроса является получение информации о том или ином событии. Данная информация сложна по своей структуре, она содержит множество элементов. В процессе расследования следователь использует полученную информацию в качестве доказательства и ориентира для производства следственных действий. Кроме того, информация, полученная от допрашиваемого лица по своему характеру очень динамична. Она может дополняться, отвергаться, изменяться в зависимости от различных факторов. Эти факторы могут быть связаны с предъявлением доказательств, установлением психологического контакта, припоминанием в процессе допроса.

Допрос следует считать ответственным и весьма сложным следственным действием, которое требует значительных интеллектуальных усилий.

Содержательная информация передается преимущественно в словесной форме, однако встречаются случаи, когда имеется необходимость прибегнуть к письменному выражению информации, например, когда допрашиваемый помнит преступника, но не может описать его внешность словами, а может лишь нарисовать на бумаге, то есть изобразить графически².

Мимика человека помогает определить, как человек относится к тому, что он говорит, что чувствует и в каком эмоциональном состоянии

¹ Сергеева, Н.С. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших. // Юридические науки, 2016 - №4, С – 90.

² Гриненко А. В. Уголовный процесс. Учебник и практикум. М. 2014. с. 115

находится. Следовательно необходимо знать и учитывать положения психологии, криминалистической тактики, чтобы правильно и своевременно задавать интересующие его вопросы. Не стоит забывать, что мимические движения не всегда отражают психическое состояние человека и не стоит придавать им доказательственное значение. Мимические движения помогают выбрать следователю определенную тактическую линию, а также правильно и эффективно использовать имеющиеся доказательства в процессе допроса.

Конклюдентной информацией считается совокупность движений и знаков, помогающих определить отношение допрашиваемого к тому или иному событию. Данные жесты и знаки дают понять, отрицает или соглашается с чем-либо допрашиваемый. Конклюдентными действиями могут быть подмигивания, кивки, покачивания головой¹.

Задачей доказывания является установление фактических обстоятельств дела. Решить данную задачу возможно лишь путем получения достоверной информации о расследуемых фактах.

Следственные действия, исследования экспертов, оперативно-розыскные мероприятия направлены на получение, фиксацию, исследование проверку информации. Значительную часть информации следователь получает путем проведения допроса. Существует много средств, с помощью которых передается информация. Следователь, либо лицо, которое ведет допрос может получить информацию путем устного (речевого) и письменного (графического) выражения.

Информационную емкость допроса обусловило то обстоятельство, что передовым средством общения между людьми выступает речь. При личном взаимодействии громкость голоса, ритм, тон, интонация обогащают и дополняют речь допрашиваемого. Информация, полученная при допросе, это не только фразы и слова, а также и внешний вид и манера поведения, индивидуальные особенности, голос и жесты. В силу этого обстоятельства в

¹ Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник/Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт. 2016. с.281.

допросе различают основную информацию, которая касается его предмета, и дополнительную, с помощью которой можно дать характеристику психическому состоянию допрашиваемого¹.

Процесс передачи и восприятия информации от говорящего к слушающему состоит из четырех этапов:

- 1) истребование информации от допрашиваемого;
- 2) передача сведений допрашиваемым лицу, ведущему допрос;
- 3) осмысливание лицом, ведущим допрос, принятой информации;
- 4) запечатление, фиксация полученной информации.

На первом этапе следователь ставит перед допрашивающим мыслительную задачу, а затем допрашиваемый, проанализировав полученный вопрос, передает информацию, или показания. Следователь при постановке вопроса получает возможность следить за тем, как воспринимает лицо полученную информацию, как она воздействует на него.

Успешное проведение допроса зависит от степени осведомленности следователя о допрашиваемом, его способности имитировать ход мыслей и правильно прогнозировать поведение допрашиваемого, предвидеть результат допроса².

Таким образом, допрос можно назвать базовым следственным действием, которое во многих случаях предопределяет ход и результаты расследования. Для того, чтобы начать собирать доказательства, планировать версии, узнать о возможных причинах и участниках преступления, необходимо получить информацию, в том числе и благодаря допросу. Следует уделять большое значение правильности проведения допроса: его оформлению, порядку проведения, тактичности по отношению к допрашиваемому, уважению его прав и свобод. Необходимо соблюдать все правила проведения допроса.

¹ Криминалистика: учебник для бакалавров/ под ред. А.Г. Филиппова. М.: Юрайт. 2015. с. 305.

² Рычкалова Л.А. Проблемы тактики допроса подозреваемого и обвиняемого//Общество и право. 2014. №4. с.207.

2 Процессуальный порядок производства допроса потерпевших и свидетелей на стадии предварительного расследования

2.1 Основания и условия проведения допроса потерпевших

Гражданин, пострадавший в результате преступления, получает правовой статус потерпевшего. Он приобретает определенные права и обязанности, которые должны соблюдаться в ходе всего процесса. Допрос потерпевшего в УПК РФ - важный этап, когда следователь выясняет у гражданина детали происшествия.

Потерпевший - это гражданин, который, собственно, и получил имущественный, финансовый или физический ущерб в результате правонарушения. Если он погиб, то за него выступают родственники¹.

В науке уголовного права он рассматривается как одушевленный предмет преступления, который испытал на себе воздействие со стороны других лиц, что и привело к негативным для него последствиям.

В уголовном процессе он выступает в качестве стороны обвинения, интересам и правам которой был нанесен ущерб. Он наделяется определенными правами и обязанностями².

Допрос потерпевшего на предварительном следствии на сегодняшний день мало изучен в науке уголовного процесса и в криминалистике. Потерпевший по многим уголовным делам оказывается единственным, кроме подсудимого, очевидцем преступления. Именно поэтому его показания имеют большое значение в расследование и разрешения дела. Но в то же время, показания потерпевшего могут иметь элементы необъективности,

¹ Ищенко, Е. П. Криминалистика для следователей и дознавателей: Научно-практическое пособие / Е.П. Ищенко, Н.Н. Егоров; Под общ. ред. А.В. Аничина; МГЮА им. О.Е. Кутафина - М.: НИЦ Инфра-М: Контракт, 2017.

² Гармаев, Ю.П. Мультимедийные межотраслевые средства предупреждения преступности: перспективы разработки и внедрения / Ю.П. Гармаев // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2018. - № 3.

например, связанные с тем, чтобы смягчить возможную неблагоприятность своего поведения или (и) усилить степень вины подсудимого.

Согласно ч. 1 ст. 78 УПК РФ¹, показаниями потерпевшего признаются данные, полученные следователем в процессе следствия или судебного производства по тем требованиям, которые установлены законодательством РФ. К признакам показаний потерпевшего относятся:

- данные получены от лица, признанного следствием потерпевшим;
- информация крайне важна для расследования;
- сведения представлены в устной форме;
- они были зафиксированы в процессе допроса;
- данные были отражены в протоколе.

Бесспорно, полученные сведения от лица крайне важны для следствия, но они могут быть субъективными, так как пострадавший - это жертва правонарушения, а значит, может не всегда объективно воспринимать произошедшее или делает это через призму своего эмоционального состояния на тот момент.

С точки зрения закона показания потерпевшего - это еще и средство доказывания, поэтому их предоставление - это не только права, но и обязанность со стороны гражданина. Как и свидетель, он не обязан давать их против себя или своих близких.

К особенностям допроса потерпевшего в уголовном процессе относится то, что его вызывают по повестке. В этом документе указываются время и дата явки на допрос, ФИО и должность сотрудника, вызывающего гражданина, а также последствия того, если лицо не явится на допрос.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019);

Повестка вручается под расписку самому лицу или его родственникам. Если их нельзя застать дома, то повестку могут принести на работу к пострадавшему¹.

В случае если гражданин не может явиться на допрос по каким-то объективным причинам, он обязан заранее объяснить это следователю. Желательно предоставить подтверждающие документы.

Допустим, он этого не сделал. В таком случае он может быть подвергнут приводу или к нему применяют другие меры принуждения. Подростков, не достигших 16 лет, вызывают только через родителей или администрацию учреждения, где они содержатся. Военных, служащих в армии, оповещают о необходимости явки на допрос через их командование.

Как правило, обычно следователи для участия в допросе несовершеннолетнего приглашают педагогов из учебного заведения, где обучается этот несовершеннолетний. Однако при решении вопроса о привлечении к участию в допросе педагога необходимо учитывать обстоятельства, по которым будет допрошен несовершеннолетний, так как может возникнуть такая ситуация, что в присутствии знакомого педагога несовершеннолетний может «замкнуться», или не дать правдивые показания об известных ему обстоятельствах по уголовному делу. Это бывает, когда потерпевший или свидетель спровоцировали преступление или повели себя не самым лучшим образом.

Например, расследуя уголовное дело по факту разбойного нападения на несовершеннолетнего К., следователь в качестве педагога пригласил классного руководителя потерпевшего. Но следователем не было учтено, что приглашенный им классный руководитель вел в школе секцию рукопашного боя, которую посещал потерпевший и успешно в ней занимался. Во время допроса в присутствии педагога несовершеннолетний потерпевший, пояснил, что на него напали четверо парней, избили и похитили куртку, сотовый

¹ Яблоков, Н. П. Криминалистическая методика расследования: современное состояние и проблемы: Монография / Яблоков Н.П. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. С. 12

телефон и деньги в сумме 150 рублей. Однако, впоследствии в ходе предварительного расследования было достоверно установлено, что на потерпевшего напал один подросток, подкараулив его в подъезде, ударил несколько раз кулаком по лицу и похитил куртку, сотовый телефон и деньги в сумме 150 рублей. Так как в показаниях потерпевшего и обвиняемого были существенные противоречия, то следователь, с целью их устранения, провел между ними очную ставку. В ходе очной ставки потерпевший изменил свои показания, подтвердил показания обвиняемого, пояснив, что преступление совершил один подросток. Когда несовершеннолетнему потерпевшему задали вопрос, почему он в ходе первоначального допроса давал ложные показания, потерпевший объяснил, что ему стыдно было перед педагогом, обучавшему его приемам борьбы за то, что он не смог «постоять» за себя и позволил одному преступнику избить его и завладеть вещами¹.

Потерпевший вызывается на допрос следователем, дознавателем или судом. Об этом он извещается повесткой, в которой должна быть указана информация о том, кто вызывает гражданина.

Проведение допроса потерпевшего, как и любого другого следственного действия, начинается с принятия следователем решения о производстве допроса. Произведенный следователем допрос потерпевшего будет признан законным и обоснованным, а полученные в ходе него доказательства - допустимыми, если допрос будет произведен следователем при соблюдении указанных в законе положений.

Это такие положения уголовно-процессуального закона, как предварительное возбуждение уголовного дела, соблюдение требований статьи 151 УПК РФ о подследственности уголовных дел, принятие следователем уголовного дела к своему производству, согласно части 1

¹ Материалы XX научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева: в 3 ч. / сост. А. В. Столяров; отв. за вып. П. В. Сенин. — Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. - С. 384.

статьи 156 УПК РФ, производство допроса потерпевшего с соблюдением срока предварительного расследования (статья 162 УПК РФ).

Кроме того, как указывает профессор Шейфер С.А., «правовым основанием производства следственных действий является закрепление соответствующего следственного действия в УПК»¹.

Только наличие правовых и фактических оснований для производства допроса потерпевшего позволяет не только защитить права потерпевшего, но и получить допустимые доказательства по уголовному делу. По мнению профессора В.А. Лазаревой, «с учетом особенностей процессуального статуса потерпевшего, дача показаний для него является одновременно как правом, так и обязанностью, за ненадлежащее выполнение которой потерпевший может быть привлечен к уголовной ответственности, согласно статьям 307, 308 УК РФ наравне со свидетелем»².

Согласно части 1 статьи 78 УПК РФ, показания потерпевшего - это сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде, в соответствии с требованиями статей 187-191 и 277 УПК РФ³. Часть 2 данной статьи говорит о том, что потерпевший может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, в том числе, о своих взаимоотношениях с подозреваемым или обвиняемым.

В данном случае, нельзя не согласиться с позицией Т. Маховой, о том, что «основное назначение потерпевшего как участника судопроизводства со стороны обвинения - дать полные и объективные показания, уличающие обвиняемого, как это требует закон»⁴. Поэтому можно сказать, что показания потерпевшего имеют специфические признаки, в частности, потерпевший

¹ Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма. М., 2001. С. 106.

² Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учеб. практ. пособие. М., 2009. С. 98

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019);

⁴ Махова Т.М. Потерпевший - жертва преступления в уголовном процессе России // Российский судья. 2008. №1. С. 36.

наделен правами, обеспечивающими ему возможность добиваться удовлетворения своих законных интересов, нарушенных преступлением. Потерпевший является одновременно как источником доказательственной информации, так и равноправным участником уголовного процесса доказывания. Именно поэтому его показания имеют двойственную природу, с одной стороны, они являются источником доказательственной информации, а с другой выступают в качестве средства защиты интересов потерпевшего.

Обычно это процессуальное действие проводится в кабинете следователя, чтобы обеспечить максимальную официальность обстановки. Если же пострадавший вызывается в суд, то допрос проходит в зале судебного заседания¹.

По окончании допроса потерпевшего, согласно УПК РФ, следователем оформляется по всей форме протокол. Этот документ отражает суть беседы между ним и пострадавшим лицом. По своей структуре он состоит из нескольких частей, каждая из которых содержит важную информацию.

В вводной части отображаются следующие сведения:

- название документа;
- информация о месте составления документа;
- дата и время его оформления;
- должность/звание/ФИО лица, занимающегося проведением допроса;
- перечисление статей УПК РФ, согласно которым осуществляется порядок допроса потерпевшего в уголовном процессе;
- личные данные пострадавшего.

Далее бумага содержит такую информацию:

- паузы в допросе и их причины;

¹ Предварительное следствие: учебник для курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России по специальности «Юриспруденция»/ под ред. М. В. Мешкова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. С. 86

- если он проводился ночью, то обстоятельства, повлиявшие на это решение следователя;

- участие в допросе педагога или психолога, если беседа проводится с ребенком до 16 лет или подростком, который страдает расстройством психики;

- прочие данные о пострадавшем, которые необходимы для расследования дела.

В описательной части протокола указывается информация, которую следователь получил от гражданина во время допроса.

В заключительной части бланка протокола допроса потерпевшего ставится отметка о том, что последний ознакомился с ним. Любые изменения в дальнейшем туда вносить запрещается.

Тактику допроса потерпевших каждый следователь избирает по собственному усмотрению, но она не должна выходить за рамки, установленные УПК РФ.

Во время этого процессуального действия следователь может использовать такие приемы¹:

- стимулирование положительных особенностей характера гражданина;
- оживление его ассоциативных связей;
- создание максимально доверительной обстановки;
- постановка уточняющих вопросов, позволяющих узнать у лица большее количество деталей произошедшего;
- предъявление фотографий, видеозаписей и т.д.

Психология допроса потерпевших предполагает, что эта сторона заинтересована в поимке преступника, но также могут пытаться исказить обстоятельства происшествия, так как хотят защитить своих близких.

Однако это не должно становиться для следователя причиной применения запрещенных приемов. К ним можно отнести¹:

¹ Чурилов, С. Н. Предмет доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике: Научно-практическое пособие / Чурилов С.Н. - М.: Юстицинформ, 2016. С.48

- применение физической силы к гражданину (пытки и т.д.);
- лишение его еды, питья или сна;
- постановка наводящих вопросов;
- прочие способы, нарушающие права лица.

По закону допрашивать детей до 16 лет разрешено только в присутствии их родителей, опекунов и педагогов. Это же касается тех подростков, кто уже переступил возрастную планку в 16 лет, но страдает каким-либо психическим расстройством, так как к таким лицам требуется особый подход².

Правила того, как вести себя на допросе у следователя в качестве потерпевшего, заключаются в том, чтобы помнить о своих правах и обязанностях. Не стоит вестись на провокации следователя, лучше всего сохранять спокойствие и хладнокровие.

Если у следователя остались к гражданину дополнительные вопросы или выяснились новые обстоятельства дела, то они вправе вызвать его еще раз для проведения повторных бесед.

В целом эта процедура не отличается от первичных допросов. Гражданин также вправе явиться на него со своим адвокатом, а по его окончании ознакомиться с протоколом допроса. Все права и обязанности также должны выполняться.

Таким образом, потерпевшим признается лицо, которое пострадало в результате преступления. Оно могло получить имущественный, финансовый или физический вред.

¹ Потапова М.И. Роль специалиста-психолога в производстве процессуальных действий и при назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы по уголовным делам с участием несовершеннолетних лиц // Судебная экспертиза. 2016. № 3 (47). С. 41.

² Нуждин, А. А. Особенности допроса подозреваемых и обвиняемых в совершении мошенничества с использованием средств сотовых систем подвижной связи: Практические рекомендации / Нуждин А.А., Ларин С.Б., Шурухнов Н.Г. - Рязань: Академия ФСИН России, 2018. С. 31

2.2 Основания и условия проведения допроса свидетелей

Согласно УПК РФ свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний. В соответствии со ст. 56 и 79 УПК РФ следователь имеет право допросить в качестве свидетеля любого гражданина, которому известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по расследуемому уголовному делу, разумеется, за некоторыми, предусмотренными законом исключениями.

Чтобы получить правдивые и полные показания от свидетеля, следователю необходимо тщательно подготовиться. Так, Н.И. Порубов под подготовкой к допросу имеет в виду «совокупность предварительно проводимых мероприятий с целью обеспечения результативности допроса, экономии времени следователя при полном обеспечении процессуальных гарантий прав допрашиваемых лиц»¹. Изучение личности свидетеля является одной из важнейших частей информационной подготовки к допросу.

Изучение личности свидетеля при подготовке к допросу является не менее важным, чем изучение личности подозреваемого, обвиняемого. Бывает так, что показания свидетеля представляют исключительную важность. Тогда личность свидетеля должна быть изучена заранее и более детально, и, как правило, с использованием информации, полученной из допросов других лиц. Неполное знание личности свидетеля, в большинстве случаев, приводит к снижению продуктивности допроса: применяются не те тактические приёмы, которые дали бы наибольший эффект, следователь просит свидетеля предоставить те сведения, которыми он не располагает или же упускает возможность выяснить действительную осведомленность свидетеля.

¹ Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии / Н.И. Порубов. – Москва: БЕК, 1998. – С. 80.

Условно изучение личности свидетеля можно разделить на две стадии: «до» и «во время» допроса. На стадии «до» ознакомление со свидетелем происходит опосредованно. В это время следователь мысленно продумывает и представляет будущий допрос. Так, Г.А.Зорин данную стадию называет предконтактной интерпретацией, имея в виду под ней «основанное на изучении личности методом обобщения независимых характеристик заключение следователя о характере и мотивах поведения данного человека на допросе и иных следственных действиях»¹. Информацию о личности свидетеля следователь получает, в основном, из материалов дела. Однако не всегда они содержат полные сведения. Чаще всего следователь ограничивается первичной информацией (ФИО, год рождения, семейное положение, место работы). Данных характеристики очень поверхностны и сделать какие-либо выводы относительно следователя по ним затруднительно. Поэтому в итоге перед допросом следователь обладает базовым минимумом характеристик.

Вторая стадия изучения личности проходит во время самого допроса. В это время идеальная мысленная модель допроса, построенная следователем, корректируется в зависимости от ситуации. Следователь должен обратить внимание на особенности таких психических процессов допрашиваемого свидетеля как восприятие, запоминание, воспроизведение. Данная стадия позволяет индивидуализировать тактику допроса, установить и удерживать психологический контакт со свидетелем. Это очень важно, если свидетелем является несовершеннолетний, так как их личности надо изучать более тщательно, чем взрослых². Это можно объяснить тем, что дети более эмоциональны и их психика менее устойчива, чем у взрослых. Любой неправильно поставленный вопрос может привести к тому, что несовершеннолетний замкнется в себе и откажется давать показания.

¹ Зорин, Г.А. Руководство по тактике допроса: учебно-практическое пособие. – М., 2001. – С.37.

² Журавлева И.А. Тактика допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших: учеб.пособие.– Красноярск, 2009. – С. 35.

Одной из основ познания действительности является восприятие. Восприятием называется отражение в сознании человека предметов или явлений при их непосредственном воздействии на органы чувства, в ходе которого происходит упорядочение и объединение отдельных ощущений в целостные образы вещей и событий¹.

Процесс восприятия очень важен для расследования, так как необходимо, чтобы допрашиваемый сообщал только о фактах, которые он сам видел и воспринимал напрямую или которые он узнал от других лиц. В таком случае именно они должны были непосредственно наблюдать и воспринимать события и явления, ставшие предметом допроса. Если же какие-то обстоятельства не были восприняты свидетелями или их восприятие, например, было отрывистым, то образуются пробелы, которые являются невосполнимыми. Ведь свидетель не может давать показания о том, что не было им воспринято. Иногда следователи пытаются получить информацию о тех фактах, которые не были в свое время восприняты (или были восприняты фрагментарно). Это считается большой ошибкой, так как такими действиями может быть оказано внушающее воздействие на допрашиваемого, что может привести к неполным, неправильным, искаженным сведениям.

Исследуя психические состояния очевидцев по делам о дорожно-транспортных происшествиях, И.К. Шахриманин сделал вывод о том, что в ряде случаев произвольное (пассивное) восприятие под влиянием различных причин переходит в произвольное, тем самым обеспечивая полноту и достоверность показаний. Одной из таких причин часто является возникший интерес к воспринимаемому событию или его отдельным элементам. Закрепление этого обстоятельства в протоколе допроса убедительно объясняет полноту свидетельских показаний².

¹ Соловьев А.Б. Допрос свидетеля и потерпевшего: учеб.пособие.– М., 1976. – С. 21 .

² Шахриманян И.К. Психологические основы отдельных следственных действий (на материалах расследования ДТП): учеб.пособие. –М., 1972. – С. 16.

Так, по уголовному делу о наезде со смертельным исходом очевидец А. дал очень полные показания в маневрах водителя перед происшествием. Выяснив причину такой полноты показаний, удалось обнаружить, что свидетеля очень интересовал проезжавший мимо автомобиль, так как сам хотел себе такой же, и он следил за ним до момента наезда¹.

Среди объективных условий восприятия свидетелю чаще всего приходится сталкиваться с необходимостью определения различных расстояний, а также с установлением времени. Так как восприятие пространства и времени представляет известные трудности не только для свидетеля, но и для простого обывателя в принципе, то имеет смысл остановиться на некоторых психологических особенностях этих явлений.

Обычно тактическая подготовка к допросу заключается в определении предмета допроса, составлении плана допроса, определении очередности вопросов и допроса лиц, постановки тактической задачи, выбор тактических приемов допроса.

При тактической подготовке к допросу свидетеля стоит начать с определение предмета допроса, так как он, по сути, является основой всей тактики. Согласно ч.2. ст. 79 УПК предметом допроса являются любые относящиеся к уголовному делу обстоятельства, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями. Однако бывает, когда предмет носит специальный характер. В таком случае следователь может пригласить в помощь специалиста, который поможет правильно и понятно сформулировать вопросы.

Перед допросом также важным является постановка тактической задачи. Следователь должен понимать, к чему ему надо стремиться во время допроса. Если ситуация при даче свидетелем показаний будет конфликтной, то основной задачей следователя будет устранить данный конфликт, свести

¹ Уголовное дело №240878. Архив первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) ГСУ СК России по Красноярскому краю, 1999 г.

его на «нет». При бесконфликтной ситуации следователь должен, в первую очередь, её поддержать.

Также следователю необходимо определить заранее задачу допроса. Например, следователь может вызвать на допрос свидетеля для уточнения или проверки его показаний, данных им ранее. Или когда приходится проводить допрос по поручению прокурора, вернувшего обвинительное заключение. В таких случаях следователь не обязан тщательно готовиться, так как психологический контакт со свидетелем уже установлен, выстроена схема общения, поэтому допрос проводить легче. Или может быть так, что допрос проводится с целью проверки показаний другим участников. Например, для подтверждения алиби подозреваемого или обвиняемого.

Лицо после вызова на допрос, установления личности, ознакомления с правами и предупреждения о юридической ответственности подписывает процессуальные документы и дает показания по уголовному делу.

Тактическим приемом является предупреждение свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренную ст. 307 УК РФ. Данный прием имеет закрепление в ст. 56 УПК РФ среди того, что не вправе делать свидетель. При этом играет огромную роль форма предупреждения об ответственности. Следователь должен суметь разъяснить допрашиваемому всю серьезность и ответственность предстоящего следственного действия и в то же время сделать это без излишней официальности, чтобы не помешать установлению психологического контакта, не «спугнуть» допрашиваемого. Если же следователь видит, что свидетель не намерен говорить правду, соответствующее предупреждение должно быть сделано в иной, более жесткой форме, с большей официальностью.

Эффективен также допрос в хронологической последовательности. Для этого свидетелю предлагается вспомнить события всего дня, в который он стал очевидцем преступления. Путем выстраивания цепи событий, начиная с определенного момента, свидетель приводит в порядок свои впечатления,

полученную информацию. Таким образом, свидетели часто могут вспоминать факты и обстоятельства, о которых раньше не мог вспомнить. Следователь может помогать свидетелю, задавая вопросы, которые бы помогали свидетелю не отвлекаться на ненужные мелочи.

Очень эффективным также является допрос на месте происшествия. По сути, принцип действия данного тактического приема такой же, как у восстановления хронологии и предъявлении вещественных доказательств – активизация памяти. Может быть так, что память свидетеля начинает работать только тогда, когда он фактически представит себя на месте происшествия. Встанет туда, где был в тот момент, вспомнит обстановку. В таком случае свидетель может также показать какие-то обстоятельства, указать местоположение участников, различные расстояния и т.д.

Часто, если следователь понимает, что в данный момент свидетель дает неточные показания, ошибается, но происходит это из-за его психического или физического состояния (например, стресс, шоковое состояние и т.д.), то для преодоления этого следователь прибегает к повторному допросу.

Весьма важным является выяснение того, что допрашиваемый имеет в виду под тем или иным употребляемым им словом, термином, понятием. Непонимание каких-либо выражений, жаргонизмов и т.п. может привести к тому, что следователь неправильно интерпретирует смысл сказанного, подумает, что в показаниях имеются пробелы, поведет допрос в неправильном направлении. Так ещё в Уставе уголовного судопроизводства России содержалось положение о том, что «слова и выражения простонародные, местные и не совсем понятные объясняются в скобках»¹.

Особое значение выполнение этой рекомендации приобретает при допросе малолетних потерпевших и свидетелей, которые зачастую вкладывают в отдельные слова и понятия совершенно иной смысл, чем обычно им придается.

¹ Устав уголовного судопроизводства // Справочная система «Гарант». – URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/>

Девочка 10 лет, которая стала свидетелем причинения тяжкого вреда, сказала, что вор уехал на экскаваторе. Следователь понимал, что на месте преступления не могло быть экскаватора. Спустя некоторое время он понял, что в силу возраста девочка просто не знала разницу между экскаватором и эскалатором. Вернее, разницу в произношении. Рядом же с местом преступления был вход в торговый центр, в котором вместо лестницы был эскалатор. Спустя некоторое время преступника нашли¹.

Также при допросе несовершеннолетних надо иметь в виду, что почти у всех детей есть дефекты речи: картавость, шепелявость и т.д. И, как часто бывает, данные дефекты являются объектом насмешек среди сверстников, что очень задевает ребенка. Ребенок может даже прекратить общение, стесняясь своей речи. Поэтому во время допроса следователь не должен на это указывать: нельзя перебивать ребенка, поправлять его произношение. Не стоит договаривать слова за несовершеннолетним, если он заикается и не может закончить фразу². Такое поведение следователя может привести к тому, что ребенок, думая, что над ним издевается взрослый, просто замкнется.

И наконец, если есть основания полагать, что непреднамеренные искажения допрашиваемым искомым следователем информации обусловлены некоторыми отклонениями органов чувств, имеющимися у этого лица, то их наличие следует выявить в начале допроса. Если же свидетель не осознает дефекты или по каким-то причинам скрывает их, то следует провести медицинское исследование, которое бы подтвердило данный факт³.

При допросе свидетель сказал, что не видел лица преступника. Однако следователь понимал, что с такого расстояния рассмотреть лицо не

¹ Уголовное дело №295674. Архив первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) ГСУ СК России по Красноярскому краю, 2010 г.

² Журавлева, И.А. Тактика допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших: учеб.пособие. Красноярск, 2009. – С. 8 1 .

³ Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика: научно-практическое пособие. – М, 2003. – С. 214.

представляется сложным. Как позже потом оказалось, свидетель был дальноразличим и объекты на близком расстоянии он рассмотреть не мог¹.

Самой сложной для следователя является ситуация, когда свидетель целенаправленно и осознанно лжет, скрывает определенную информацию, а, бывает, и вовсе ничего не говорит под предлогом того, что не может вспомнить (конфликтная ситуация со строгим соперничеством).

Иногда следователь понимает, что свидетель говорит неправду. Однако уличить его в этом он не может по разным причинам: отсутствие доказательств, отсутствие пользы для следствия в данный момент и т.д. В таких случаях следователь может позволять свидетелю говорить ложь столько, сколько требуется. И чтобы поведение свидетеля не изменилось, то следователь может оставить допрашиваемого в неведении относительно характера и объема доказательств, которыми располагает следствие.

Также для того, чтобы добиться правдивых показаний от свидетеля, следователь может предъявить доказательства, требующих от свидетеля детализации показаний. Так как лгать об общих вопросах легче, то просьба подробного рассказа может помочь выявить противоречия в его словах и словах других участников или будет установлено несоответствие данных показаний другим доказательствам.

Особое место среди приемов ведения допроса занимает «разжигание конфликта». В таком случае следователь основывается на слабых местах в психическом состоянии свидетеля: зависть, корысть, месть, ревность и т.д.

Следователь П. вызвал на допрос заместителя Ф. подозреваемого К. Зная, что у К. и Ф. натянутые отношения, а также то, что Ф. карьерист, который в случае, если К. признают виновным, займет его место, в ходе допроса спросил, почему Ф. не ушел работать в другую фирму, ведь К. при

¹ Уголовное дело №245690. Архив первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) ГСУ СК России по Красноярскому краю, 2003 г.

допросе отзывался о нём не очень хорошо. Ф., восприняв это как оскорбление, решил ухудшить положение К. и дал необходимые показания¹.

Допрос свидетеля, имея целью получение правдивой информации, может проходить в нескольких ситуациях: бесконфликтной, конфликтной с нестрогим соперничеством и конфликтной со строгим соперничеством. Та или иная ситуация определяет тактические задачи допроса. Например, при конфликтной ситуации со строгим соперничеством основной задачей будет преодоление позиции, направленной на дачу ложных показаний, и принятие мер, к получению правдивых. Тактические ситуации и задачи определяют набор тактических приемов, которые будет использовать следователь. Из всего многообразия следователь должен уметь выбирать именно те, которые будут соответствовать ситуации, и кроме того, которые будут соответствовать требованиям и не нарушать закон.

Воспроизведение обстоятельств преступления часто вызывает затруднения у свидетеля. Особенно такое происходит в случаях, когда на случившееся не обратили внимания или не придали этому значения. В этих ситуациях от свидетеля требуется активизация всей мыслительной деятельности и прежде всего процессов памяти. Воспоминание проходит несколько этапов: от смутного впечатления, что свидетель был очевидцем определенного события, к воссозданию общего представления о нем и, наконец, уже воспроизведению достаточно полной и достоверной картины события и его деталей.

Обдумывая предмет предстоящего допроса, свидетель перебирает в памяти события, которые могли бы интересовать следствие, и предположительно выбирает из них те, которые обусловили его вызов на допрос. Очертив круг этих событий, свидетель старается детально вспомнить все обстоятельства преступления, воссоздать его картину. Если свидетель

¹ Уголовное дело №243570. Архив первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) ГСУ СК России по Красноярскому краю, 2008 г.

понимает, что в воспоминаниях имеются пробелы, то он или заполняет данные пробелы своими догадками на основе опыта, представлений, наблюдений и т.д., или просто решает оставить пробел невосполненным до определенного момента. С позиции достоверности получаемой информации единственно правильным является последний вариант поведения свидетеля. Первый же способ (восполнение пробелов в показаниях за счет получения дополнительной информации извне) может привести к недостоверности показаний.

Свидетель уголовного процесса как основной участник уголовного процесса в полной мере может предоставить органам предварительного следствия иные доказательства по уголовному делу, кроме показаний, изложенных в протоколе допроса: это могут быть видеозапись, аудиозапись, либо иные документы, касающиеся уголовного дела, и которые необходимо оперативно приобщить к материалам уголовного дела. Так, свидетель в ходе допроса может заявить ходатайство о приобщении к протоколу допроса видеозапись с сотового телефона, либо аудиозапись, либо фотографии. Данные ходатайства вполне могут быть удовлетворены должностным лицом органа следствия во время указанного следственного действия и приобщены к материалам дела. Но могут быть и не рассмотрены, а впоследствии изъяты постановлением о выемке или личного обыска свидетеля, что может создать некоторые неудобства для свидетеля и что также требует дополнительное время и составления определенных процессуальных документов.

Формирования показаний свидетеля – довольно сложный процесс. Он состоит из нескольких перетекающих друг в друга этапов. Первым этапом является восприятие, которое заключается в отражении в сознании человека предметов или явлений при их непосредственном воздействии на органы чувства, в ходе которого происходит упорядочение и объединение отдельных ощущений в целостные образы вещей и событий. Следующим этапом является запечатление и сохранение воспринятой информации. Запечатление – это закрепление в памяти признаков объектов. Сохранение же информации

– это процесс памяти, заключающийся в хранении информации определенный промежуток времени. Запечатление и сохранение можно объединить в такую категорию как запоминание. Последним этапом формирования показаний является вспоминание, то есть мысленное воссоздание картины увиденного, а также воспроизведение информации, то есть сами показания. При этом каждый этап имеет свои особенности в зависимости от личности свидетеля, поэтому нельзя подгонять всех под один шаблон работы, следовательно необходимо пытаться индивидуально подходить к допросу каждого.

Статья 56 УПК¹ закрепляет права свидетеля по уголовному делу, а также его обязанности. Перечислим основные права каждого свидетеля:

- Отказ от дачи свидетельских показаний в отношении самих себя и родственников, при затруднениях с предоставлением нормальной правовой помощи, при отсутствии возможности пригласить адвоката;

- Осведомленность в причинах и конкретном уголовном деле, по которому проводится допрос;

- Самостоятельное изложение показаний в составляемом протоколе допроса;

- Заявление отвода переводчику;

- Предоставление показаний на родном или каком-либо другом свободно используемом языке;

- Право выбирать самостоятельно защитника для проведения допроса или судебных процедур любых других видов или полностью отказаться от услуг адвоката, который может приглашаться самим свидетелем, кем-либо из его уполномоченных представителей, и другими гражданами;

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019);

- Использовать составленные заметки или специально подготовленную документацию в ситуациях, когда свидетельские показания относятся к различным расчетам и другой объемной, трудноусваиваемой информации;

- Подача соответствующих жалоб главному прокурору на осуществляемые действия следователем или дознавателем;

- Право на компенсацию затраченных средств на вызов для предоставления свидетельских показаний.

Действующие положения законодательной базы актуальны во всех регионах РФ.

Кроме прав у свидетеля по уголовному делу есть ряд обязанностей, за неисполнение которых предусмотрена серьезная ответственность вплоть до возбуждения уголовного дела.

Таким образом, можно прийти к выводу, что свидетелем может быть лицо, вызванное в установленном порядке к должностному лицу органа предварительного расследования или в суд для дачи показаний и наделенное правами и обязанностями, обладающее теми или иными сведениями о совершенном преступлении, либо о лице совершившем преступление или о потерпевшем от преступления, и данные сведения могут быть доказательствами по уголовному делу. В целях исполнения конституционных прав граждан уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации свидетель как участник уголовного процесса наделен определенными правами, разъяснение и соблюдение которых возложено на участников уголовного процесса – должностных лиц органов предварительного расследования и суда. Также законом на свидетеля возложена ответственность, о возможном наступлении которой, должностные лица предупреждают свидетеля наряду с разъяснением прав.

Заключение

Допрос позиционируется как одно из самых важных и распространенных следственных действий. В процессе допроса следователь получает большой объем необходимой информации, имеющей доказательственную основу по рассматриваемому делу, что положительно отражается на процессе его раскрытия. Процесс реализации допроса как следственного действия имеет свои специфические особенности, что отражается на принципах применения определенных тактических приемов, при этом в процессе допроса необходимо не только руководствоваться нормативно-правовыми актами, но и иметь навыки психолога с целью установления контакта с потерпевшим и свидетелем с целью получения необходимой, но при этом объективной и достоверной информации.

Гражданин, пострадавший в результате преступления, получает правовой статус потерпевшего. Он приобретает определенные права и обязанности, которые должны соблюдаться в ходе всего процесса. Допрос потерпевшего в УПК РФ - важный этап, когда следователь выясняет у гражданина детали происшествия.

Потерпевший - это гражданин, который, собственно, и получил имущественный, финансовый или физический ущерб в результате правонарушения. Если он погиб, то за него выступают родственники.

В науке уголовного права он рассматривается как одушевленный предмет преступления, который испытал на себе воздействие со стороны других лиц, что и привело к негативным для него последствиям.

В уголовном процессе он выступает в качестве стороны обвинения, интересам и правам которой был нанесен ущерб.

В отличие от потерпевшего, свидетель определяется как лицо, которому известны какие-либо сведения касательно дела, имеющие значение для определения его обстоятельств. Его вызов и допрос происходит в порядке, установленном УПК РФ.

Свидетель обвинения или защиты, как и потерпевший, вызывается на допрос повесткой. Она вручается лично гражданину под расписку или направляется с помощью доступных средств связи, обеспечивающих фиксацию факта принятия извещения.

При неявки без уважительных причин на допрос, свидетель, по УПК РФ, может быть подвергнут приводу. Кроме того, к нему могут применяться и другие принудительные меры.

До начала процедуры уполномоченный, служащий удостоверяется в личности гражданина. Для этого он проверяет документы лица. Далее следователь разъясняет субъекту обязанности и права, предупреждает об ответственности за предоставление ложной информации.

Об этом делается отметка в протоколе. При необходимости на допрос приглашается переводчик. Услуги этого специалиста предоставляются бесплатно. На допросе свидетеля может присутствовать его представитель. Он обладает теми же правами, что и сам свидетель.

Представитель в лице адвоката вправе задавать гражданину вопросы, давать короткие консультации в присутствии следователя. При том последний вправе отвести вопросы защитника, но обязан указать их в протоколе. При допросе несовершеннолетнего до 16 лет в обязательном порядке присутствует педагог или психолог.

Ход и итоги процессуального действия отражаются в протоколе.

Свидетельские показания записываются от первого лица, по возможности слово в слово. В протоколе должны быть зафиксированы все вопросы, которые были заданы гражданину, и все ответы, полученные от него.

В документе также отражаются факты предъявления субъекту вещественных доказательств, документов, иных материалов, относящихся к делу. Если в ходе допроса были оглашены данные из иных протоколов, использованы технические средства записи (видео-/аудио-), об этом также делается отметка.

Порядок ведения протокола закреплен ведомственными нормативными актами и положениями УПК РФ. Допрос свидетеля завершается подписанием документа. Сначала подпись ставит допрашиваемое лицо. Он расписывается на всех страницах протокола.

Представитель (адвокат) свидетеля вправе указать на неполноту или недостоверность зафиксированных сведений. Его возражения должны быть включены в протокол и подтверждены его росписью.

В качестве свидетеля может выступать гражданин, который располагает какими-либо сведениями об обстоятельствах, имеющих значение для расследования и разрешения дела. Соответствующее положение закреплено в 1 части 56 статьи УПК РФ.

Допрос свидетеля считается наиболее распространенным следственным действием. Достаточно часто с помощью этого лица можно установить обстоятельства, наличие которых невозможно доказать иными способами. В качестве предмета допроса могут выступать любые факты, которые относятся к делу и которые гражданин воспринял лично или слышал от других.

Список используемых источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ);
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019);
3. Устав уголовного судопроизводства // Справочная система «Гарант». – Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/>
4. Уголовное дело №240878. Архив первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) ГСУ СК России по Красноярскому краю, 1999 г.
5. Уголовное дело №245690. Архив первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) ГСУ СК России по Красноярскому краю, 2003 г.
6. Уголовное дело №243570. Архив первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) ГСУ СК России по Красноярскому краю, 2008 г.
7. Уголовное дело №295674. Архив первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) ГСУ СК России по Красноярскому краю, 2010 г.
8. Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика: научнопрактическое пособие / О.Я. Баев. – М., 2003. – 432 с.

9. Безлепки́н Б. Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. М.: Проспект, 2015. 324 с.
10. Васильев А.Н. Следственная тактика. М., 2007. - 201 с.
11. Васько Е.В. Психологические составляющие взаимодействия с несовершеннолетним на допросе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. № 3. С. 43-45.
12. Гармаев, Ю.П. Мультимедийные межотраслевые средства предупреждения преступности: перспективы разработки и внедрения / Ю.П. Гармаев // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2018. - № 3.
13. Гриненко А.В. Уголовный процесс : учебник. 2-е изд. перераб. М., Норма, 2010. - 496 с.
14. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. М., 1908. - 204 с.
15. Журавлева, И.А. Тактика допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших: учеб. пособие / И.А. Журавлева, Т.В. Каскевич. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 92 с.
16. Зорин Г.А. Руководство по тактике допроса: учебно-практическое пособие / Г.А. Зорин. – М., 2001. – 320 С.
17. Ищенко, Е. П. Криминалистика для следователей и дознавателей: Научно-практическое пособие / Е.П. Ищенко, Н.Н. Егоров; Под общ. ред. А.В. Аничина; МГЮА им. О.Е. Кутафина - М.: НИЦ Инфра-М: Контракт, 2017. - 688 с.
18. Кальницкий В.В. Уголовный процесс: сборник учеб.пособий. М.,2007. - 156 с.
19. Криминалистика: учебник/под ред. В.Д. Зеленский, Г.М. Меретуков. СПб.: Юридический центр – Пресс. 2015. 704 с.
20. Криминалистика: учебник для бакалавров/ под ред. А.Г. Филиппова. М.: Юрайт. 2015. 463 с.

21. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учеб.- практ.пособие. М.,2009. - 98 с.
22. Материалы XX научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева: в 3 ч. / сост. А. В. Столяров; отв. за вып. П. В. Сенин. — Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. 384 с.
23. Махова Т.М. Потерпевший - жертва преступления в уголовном процессе России // Российский судья. 2008. №1. с.30 - 35.
24. Нуждин, А. А. Особенности допроса подозреваемых и обвиняемых в совершении мошенничества с использованием средств сотовых систем подвижной связи: Практические рекомендации / Нуждин А.А., Ларин С.Б., Шурухнов Н.Г. - Рязань:Академия ФСИН России, 2018
25. Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии : учеб.пособие. М; 1998. - 83 с.
26. Потапова М.И. Роль специалиста-психолога в производстве процессуальных действий и при назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы по уголовным делам с участием несовершеннолетних лиц // Судебная экспертиза. 2016. № 3 (47). С. 41.
27. Предварительное следствие: учебник для курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России по специальности «Юриспруденция»/ под ред. М. В. Мешкова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018.
28. Рычкалова Л.А. Проблемы тактики допроса подозреваемого и обвиняемого // Общество и право. 2014. №4. С. 205-211.
29. Соловьев А.Б. Допрос свидетеля и потерпевшего: учеб.пособие.— М., 1976. – 128 с.
30. Степанов А.А., Питерцев С.К. Допрос на предварительном следствии и суде : учеб.пособие. СПб., 2008. - 180 с.

31. Стельмах В.А. Несоблюдение процессуальной формы следственных действий: виды и последствия//Уголовное право. 2016. №6.
32. Тактика допроса несовершеннолетнего обвиняемого: Монография / И.А. Макаренко; Министерство образования Российской Федерации. БГУ. Уфа. 2011.
33. Хмелева А.В. Зарубежный опыт проведения опросов малолетних потерпевших в случаях сексуального насилия (на примере Норвегии) // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних : сб. материалов межведомственного круглого стола. Воронеж : Воронежский институт МВД России. 2013. №2. С. 20—21.
34. Шахриманян И.К. Психологические основы отдельных следственных действий (на материалах расследования ДТП): учеб.пособие / И.К. Шахриманян. – М., 1972. – 89 с.
35. Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма. М., 2001. - 106 с.
36. Чурилов, С. Н. Предмет доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике: Научно-практическое пособие / Чурилов С.Н. - М.: Юстицинформ, 2016. 136 с.
37. Юридический энциклопедический словарь./ Под ред. О.Г Румянцевой, В.Н. Додонова. - М., 2007
38. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник/Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт. 2016. 303 с.