

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»  
(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему "Принцип надлежащего исполнения обязательств"

Студент (ка)

Никоненко Виктор Николаевич

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Маркин Александр Валентинович

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

## Аннотация

### Аннотация на ВКР бакалавра

Тема ВКР "Принцип надлежащего исполнения обязательств".

Работа состоит из введения, 3 глав, восьми разделов, заключения и списка литературы.

Актуальность темы исследования.

Принцип надлежащего исполнения закреплен вст. 309 ГК РФ — обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований — в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Актуальность темы исследования заключается в том, что императивный принцип обязательного характера договоров направлен как на стороны самих сделок, которые обязаны выполнять свои обязательства любой ценой, так и на судебные органы, которым поручена функция принудительной силы заключенных соглашений.

В рамках гражданского оборота возникает огромное количество сделок. Большая часть из них регламентируется нормами обязательственного права. При этом исполнение конкретных условий зависит от специфики содержания правоотношения.

Объект исследования – правоотношения, возникающие в связи с исполнением обязательств.

Предмет исследования – Принцип *pacta sunt servanda* как генеральный принцип институционального механизма исполнения обязательств.

Целью нашего исследования: Принцип надлежащего исполнения обязательств.

Методологическая основа исследования. В исследовании использовался набор следующих методов: общий (диалектико-материалистический метод), общенаучный (анализ, обобщение, индукция, дедукция) и специально-правовой (формально-догматический, сравнительно-правовой, историко-правовой и межотраслевой, а также как методы юридического толкования).

В бакалаврской работе проанализировано понятие обязательства и принципы его исполнения. Исследован принцип надлежащего исполнения, динамика его изменений и судебные акты в которых при рассмотрении дел суд указывает на принцип надлежащего исполнения обязательств.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1 Принцип надлежащего исполнения обязательств в системе принципов исполнения обязательств .....	6
1.1 Понятие исполнения обязательств .....	6
1.2 Классификации принципов исполнения обязательств.....	12
1.3 Принцип надлежащего исполнения обязательств .....	20
ГЛАВА 2 Элементы принципа надлежащего исполнения обязательств .....	24
2.1 Субъекты надлежащего исполнения обязательств.....	24
2.2 Надлежащий предмет и способы исполнения обязательств .....	28
2.3 Надлежащее место и срок исполнения обязательств .....	35
ГЛАВА 3 Изменения принципа надлежащего исполнения обязательств в позитивном праве и его применение в судебной практике .....	41
3.1 Изменения принципа надлежащего исполнения в позитивном праве .....	43
3.2 Принцип надлежащего исполнения в судебной практике .....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	53

## ВВЕДЕНИЕ

*Pactasuntservanda* –это латинская максима, которую можно перевести как «договоры должны исполняться», описывает ключевой принцип гражданского и международного права, лежащий в основе всей системы правовых отношений как между частными субъектами так и между суверенными государствами.

Обязанность исполнять свои официальные обязательства не является чем-то уникальным для международного права и права международных договоров. Аналогичный принцип может быть найден в договорном праве многих национально-правовых систем мира. Каждое соглашение правового характера, внутригосударственное или международное, будь то договор между отдельными лицами или договор между государствами, предполагает, что при заключении договора стороны действовали с намерением соблюдать его положения.

Императивный принцип обязательного характера договоров направлен как на стороны самих сделок, которые обязаны выполнять свои обязательства любой ценой, так и на судебные органы, которым поручена функция принудительной силы заключенных соглашений.

В рамках гражданского оборота возникает огромное количество сделок. Большая часть из них регламентируется нормами обязательственного права. При этом исполнение конкретных условий зависит от специфики содержания правоотношения.

Практика государств на протяжении веков признавала основополагающее значение формулы *pactasuntservanda* в качестве принципа или нормы гражданского и международного права.

Впервые норма *pactasuntservanda* прямо включается в международно-правовой документ при разработке Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года (ВКПМД). В этом документе, который по общему признанию считается самым авторитетным источником договорного права, как универсальное правило принцип *pactasuntservanda* содержится в преамбуле, а его определению посвящается отдельная статья.

**Актуальность темы исследования.** Принцип надлежащего исполнения закреплен в ст. 309 ГК РФ. — обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований — в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

**Объект исследования** – правоотношения, которые возникают между сторонами в процессе исполнения обязательств.

**Предмет исследования** – Принцип гражданского права *pactasuntservanda* как предпосылка формирования основы для обеспечения выполнения обязательств.

**Целью нашего исследования:** раскрытие основных положений принципа надлежащего исполнения обязательств и особенностей его применения в судебной практике.

**Задачи:**

- 1) Раскрыть понятие и сущность принципа надлежащего исполнения обязательств и его место в системе принципов исполнения обязательств;
- 2) Провести анализ элементов принципа надлежащего исполнения обязательств;
- 3) Рассмотреть изменения принципа надлежащего исполнения обязательства в гражданском праве и его применение в судебной практике.

**Методологическая основа исследования.** В исследовании использовался набор следующих методов: общий (диалектико-материалистический метод), общенаучный (анализ, обобщение, индукция, дедукция) и специально-правовой (формально-догматический, сравнительно-правовой, историко-правовой и межотраслевой, а также как методы юридического толкования).

**Теоретическую основу образуют** труды таких ученых- правоведов, как М.М. Агарков, С.С. Алексеев, К.М. Арсланов, В.К. Бабаев, А.В. Барков, В.В. Бациев, Р.С. Бевзенко, В.А. Белов, М.И. Брагинский, В.В. Васильев, М.М. Винавер, В.В. Витрянский, А.В. Волков, А.В. Габов, В.Г. Голубцов, Б.М.

Гонгало, В.П. Грибанов, В.В. Долинская, М.А. Егорова, Т.И. Илларионова, О.С. Иоффе, А.Г. Карапетов, Е.Г. Комиссарова, В.С. Константинова, О.А. Красавчиков, П.В. Крашенинников, О.А. Кузнецова, В.В. Кулаков, Л.А. Лунц, А.В. Майфат, Д.И. Мейер, А.Л. Маковский, В.А. Микрюков, В.П. Мозолин, И.Б. Новицкий, Л.А. Новоселова, В.А. Ойгензихт, И.А. Покровский, Б.И. Пугинский, В.П. Реутов, Ю.В. Романец, С.В. Сарбаш, З.Ф. Сафин, С.Я. Сорокина, М.П. Сошникова, Е.А. Суханов, В.М. Сырых, Р.О. Халфина, Ю.С. Харитонов, В.А. Хохлов, З.И. Цыбуленко, М.Ю. Чельшев, Г.Ф. Шершеневич, О.Ю. Шилохвост, Л.В. Щенникова, В.Ф. Яковлев и другие.

## **ГЛАВА 1 Принцип надлежащего исполнения обязательств в системе принципов исполнения обязательств**

### **1.1 Понятие исполнения обязательств**

Для изучения принципа надлежащего исполнения обязательств, являющегося составной частью принципов исполнения обязательств нужно разобраться что же такое обязательство.

Общим положениям об обязательствах посвящён 1 подраздел раздела 3 Гражданского кодекса Российской Федерации - общая часть обязательственного права.

В соответствии с ч. 1 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Российский законодатель, вводя понятие обязательства в ГК РФ, указывает на право кредитора требовать от должника предоставление. Обязательство так же может заключаться в воздержании от действия.

Однако законодательство не даёт четкого понятия определению обязательства.

Российские ученые в области гражданского праваимопределяют различные трактовки понятия обязательства. По мнению Д.И. Мейера, обязательством называется юридическое отношение, в котором одному лицу принадлежит право на действие другого лица<sup>1</sup>. Похожее определение есть у Г.Ф. Шершеневича и у О.А. Красавчикова<sup>2</sup>.

По мнению различных учёных наиболее подробно по этому вопросу высказался В.С. Толстой<sup>3</sup>. В своей работе, посвящённой исполнению обязательств, В.С. Толстой указывает что термин обязательство имеет несколько значений. Он используется для обозначения документа, выдаваемого должником кредитору, отдельной обязанности, обязанности с

---

<sup>1</sup>Мейер Д.И. Русское гражданское право (в 2 ч.) М.: «Статут», 2000, С. 440

<sup>2</sup>Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. – Тула: Автограф, 2001. Советское гражданское право, Учебник в 2 т. Т. 1 / под ред. О.А. Красавчикова. М.: Высшая школа, 1985

<sup>3</sup>Толстой В.С. Исполнение обязательств. М.: «Юридическая литература», 1973, С. 2-8

соответствующим ей правомочием, совокупности обязанностей с соответствующими правомочиями, объединённых по тем или иным признакам.

Можно сделать логичный вывод о том, что использование одного термина для обозначения стольких понятий вряд ли оправдано.

Многозначность определения обязательство (четыре определения) в два раза превосходит германскую, которые похожи на третье и четвёртое определение по классификации В.С. Толстого. Первое значение это результат бытового употребления. Очевидно, что в словосочетании прекращение обязательства и исполнение обязательство сложно заменить слово документ на обязательство.

Как указывает А.В. Егоров второе определение так же отсутствует в законодательстве Германии и Швейцарии<sup>4</sup>. В позитивном праве этих стран используются иные термины буквально означающие обязанность, долг.

После исключения первых двух определений остаются только два термина – в узком и широком смысле.

Легальное значение обязательства в позитивном праве содержится в ч. 1 ст. 307 ГК РФ. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Фактически это определение является определением обязательства в узком смысле – сочетание обязанностей с корреспондирующим правомочием.

Нормативное понятие обязательства в широком смысле содержится во второй части ГК РФ, IV раздел которого так и называется отдельные виды обязательств (купля-продажа, мена, дарение и т.д.). Таким образом по смыслу законодательного регулирования обязательство это не только обязанность с

---

<sup>4</sup>Егоров А.В. Многозначность понятия обязательства: практический аспект // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2011. № 4. С. 27



соответствующим ей правомочием но и вся совокупность перечисленных в них обязанностей и прав.

Правильным было бы присвоить понятию обязательства (в узком или широком смысле) свой термин. Обязательство определять только в узком смысле, а в широком смысле называть обязательственное правоотношение или отношение.

На проблему многозначности понятия законодательства давно высказываются учёные цивилисты. К сожалению законодатель до настоящего времени к подобным призывам не только не прислушался, но и зачастую употребляет указанные термины как взаимозаменяемые. Таким образом специалисты-практики, выстраивая позиции при ведении дела в суде зачастую не учитывают, что, встретив слово обязательство в тексте нормы, нельзя изначально принимать его в каком-то одном значении – сначала необходимо разобраться в каком из двух указанных смыслах его закрепил законодатель

В определении обязательства, данном в ст. 307 ГК РФ, в перечне конкретных действий, которые обязан совершить должник в пользу кредитора, до 2015 года отсутствовало такое действие как оказание услуги. При этом услуга является важнейших экономической и правовой категорией. Большинство законов широко используют единство трёх понятий – «товары, работы, услуги». В качестве примера можно назвать Налоговый кодекс Российской Федерации, Закон РФ «О защите прав потребителей». В ходе реформы гражданского законодательства в 2015 году норму дополнили, указав что и в действие, которое должен совершить должник входит и оказание услуги.

В перечне действий, которые должен совершить должник, указанных в ст. 307 ГК РФ, перечислены такие действия как передача имущества и уплата денег. А к имуществу, в соответствии со ст. 128 ГК РФ, как объекту гражданских прав относятся вещи в том числе деньги и иное имущество.

Таким образом определение, данное в ч. 1 ст. 307 ГК РФ, можно скорректировать изложив следующим образом: «в силу обязательства одно

лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности».

Рассмотрев понятие обязательства можно перейти к понятию исполнение обязательств.

В юридической литературе содержится множество разных определений понятию исполнение обязательств. Само по себе исполнение обозначает осуществление чего-либо.

Цель обязательства – получение определённого результата, что достигается совершением должником и кредитором определённых действий либо воздержания от действий, составляющих содержание обязательства как сложного правового явления. Таким образом цель обязательства его прекращение. То есть обязательство как и человек «рождается» для того чтобы «умереть».

Исполнение обязательства является сделкой. Нормативное определение термину сделка дано в ст. 153 ГК РФ - действия направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Должник, совершая предусмотренные обязательством действия стремится освободить себя от лежащей на нём обязанности<sup>5</sup>. Так же исполнение обязательства представляет собой тот результат, к которому стороны стремились, достижение этого обязательства является целью, которую преследуют стороны обязательства. При этом речь нужно вести не об одной сделке, а о нескольких сделках, поскольку

Как указывает С.В. Сарбаш«выполнение обязательства - это общая концепция, которая охватывает действия, совершенные в рамках различных гражданско-правовых отношений: договорных и недоговорных; по различным

---

<sup>5</sup>Чайка А.А. Принцип надлежащего исполнения обязательств. Диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук. Рязань. 2007. С. 23

видам договорных обязательств; негативные и позитивные обязательства по обязательствам с различными объектами: движимыми и недвижимыми вещами, правами (требованиями), деньгами и ценными бумагами, работами и услугами и т. д.»<sup>6</sup>.

Исполнение обязательства всегда осуществляется волевыми действиями сторон в обязательстве: должник передаёт исполнение, кредитор принимает исполнение. Отрицательные обязательства представляют собой исполнение в виде воздержания от определенного действия. Отрицательное обязательство нельзя назвать действием. Но и бездействием отрицательное обязательство так же назвать нельзя так как оно «осуществляется» волевым усилием должника.

Поэтому единственным термином, подходящим для обозначения исполнения позитивных и негативных обязательств, является термин «деяние», который чаще используется в уголовном праве.

Сделки по исполнению обязательства всегда направлены на прекращение обязательства - надлежащее исполнение - это юридический факт, с которым положительное право связывает прекращение требования кредитора и соответствующего обязательства должника.

Термин «исполнение обязательства» следует понимать двумя способами - как исполнение обязательства должника (действия, предусмотренные обязательством), так и выполнение кредитного обязательства (совершение кредитором действий по принятию исполнения, без которых обязательства должника не могут быть исполнены).

Таким образом, можно сделать вывод, что исполнение обязательства является сложным юридическим явлением, направленным на прекращение обязательства. Это процесс обзывания должника выполнять свои обязанности, а кредитора - принимать исполнение. Как юридический факт, исполнение - это совокупность транзакций, которые должник и кредитор совершают в

---

<sup>6</sup>Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства. – М: Статут, 2005. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»

результате своих волевых действий, непосредственно направленных на прекращение обязательства.

В Гражданском кодексе Российской Федерации глава 22 «Исполнение обязательств» посвящена исполнению обязательств. В ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплены общие положения, касающиеся исполнения обязательств «Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, других правовых актов и при отсутствии таких условий и требования - в соответствии с таможенными или другими обычно предъявляемыми требованиями».

Статья 309 ГК РФ закрепляет один из фундаментальных принципов исполнения обязательств – принцип надлежащего исполнения обязательства. Таким образом вся 22 глава ГК РФ посвящена надлежащему исполнению обязательств.

Кроме фундаментального принципа исполнения обязательств, названного ранее, существуют и иные принципы исполнения обязательств, которые мы разберём дальше.

## **1.2 Классификации принципов исполнения обязательств**

Классификация видов исполнения обязательств будет способствовать построению наиболее точной дефиниции исследуемого принципа надлежащего исполнения обязательства, его места среди принципов исполнения обязательств.

Многообразие действий, осуществляемых сторонами обязательства, подчиняется общим правилам, которые в цивилистике называются принципами исполнения обязательств.

Так как понятие принципов исполнения обязательств предопределяется понятием принципа права вообще предлагается рассмотреть его понятие.

Слово «принцип» (от латинского – *principium*) буквально означает основу, руководящую идею начальное положение какого-либо явления.

Древние римляне говорили, что «принцип есть важнейшая часть всего». В современном русском языке термин принцип используется в разных контекстах. Так им обозначают внутренние убеждения человека и правила поведения в обществе. В научном смысле принцип представляет собой идею, закон, относящийся к однородной группе явлений, отражающих их свойства и направление поведения людей.

Принципы права содержатся как в нормативных предписаниях так и в судебной практике. Хотя более верным было бы отражение принципов именно в нормативных предписаниях. Но к сожалению в нашей российской действительности судебная практика порой вместо законодателя может формировать принципы, подкручивая то что не доработал законодатель.

Исполнение обязательств является одним из институтов обязательственного права как подотрасли гражданского права.

В позитивном праве не содержится норм которыми были бы определены принципы исполнения обязательств. Однако они могут быть выведены из гражданского законодательства.

В науке гражданского права принципы исполнения обязательств сформулированы, однако единого мнения об их составе, содержании и наименовании не существует. Определяя основные начала исполнения обязательств следует заметить что скоро институт исполнения обязательств является составной частью гражданского права, на него в полной мере распространяются основные начала гражданского законодательства, указанные в ст. 1 ГК РФ.

Как верно отмечает С.В. Сарбаш «принципы исполнения обязательств следует отличать от правовых механизмов, обеспечивающих надлежащее исполнение, и мер направленных на защиту прав и законных интересов кредитора, а так же должника, в случаях, когда действия по исполнению не соответствуют условиям обязательства»<sup>7</sup>. Таким образом мы должны отделять

---

<sup>7</sup>Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства. – М: Статут, 2005. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»

принципы, направленные на обеспечение исполнения обязательств и принципы, которым должны отвечать действия по исполнению обязательств.

В науке гражданского права выделяют следующие принципы исполнения обязательств:

- принцип надлежащего исполнения;
- принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства;
- принцип реального исполнения;
- принцип эффективности;
- принцип оказания сторонам помощи в выполнении обязательства;
- Принцип рациональности и целостности.

*Принцип надлежащего исполнения* закреплён в ст. 309 ГК РФ, которая структурно является первой в главе 22 ГК РФ. Указанный принцип является базовым, фундаментальным, который в том числе включает в себя все остальные принципы исполнения обязательств. Так принцип надлежащего исполнения является темой моей работы ниже я отдельно остановлюсь на этом принципе.

*Принцип недопустимости одностороннего отказа* от исполнения обязательств основывается на юридической силе обязанности и нормативно закреплён в ст. 310 ГК РФ, согласно которой, по общему правилу, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условия не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Указанный принцип называют принципом неизменности обязательства, принципом стабильности и безусловного исполнения.

Следует обратить внимание что принцип стабильности связывает как должника так и кредитора. В силу указанного принципа не только должник не вправе отказаться от исполнения лежащей на нём обязанности, но и кредитор не может отказаться от принятия предложенного ему надлежащего исполнения. Указанное законоположение закреплено в ч. 1 ст. 406 ГК РФ.

Изменение указанного принципа допускается по соглашению сторон если сторонами обязательства являются предприниматели.

В случае если одной стороной является предприниматель право на отказ или односторонне изменение может быть предоставлено договором стороне, которая не занимается предпринимательской деятельностью.

С проведением реформы гражданского права в 2015 году также в ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации появилось правило о возможности одностороннего отказа от исполнения обязательства или его одностороннего изменения только при выплате определенной суммы денег. Однако это правило распространяется только на тех, кто занимается предпринимательской деятельностью.

*Принцип реального исполнения* выражается в необходимости исполнения обязательства в натуре. То есть в требовании совершить такие действия, которые являются предметом обязательства. Например в обязательстве купле-продаже – передать вещь продавцом покупателю, в аренде – передача имущества арендодателем арендатору, перевозки – доставка груза и выдача его отправителю.

Принцип реального исполнения связывают с нормой, указанной в ч. 1 ст. 396 ГК РФ. Уплата штрафов и убытков в случае ненадлежащего исполнения обязательства не освобождает должника от исполнения обязательства в натуральной форме, если иное не предусмотрено законом и договором. В этом случае М.И. Брагинский относит эту позицию к мере обеспечения реального исполнения.<sup>8</sup>

Принцип реального исполнения обязательства иногда связывают так же с нормами, закреплёнными в ст. 397 ГК РФ, которой предусмотрено исполнение за счёт должника, а так же с нормой, закреплённой в ст. 398 ГК РФ, которая предусматривает возможность отобрания индивидуально-определённой вещи, правда при наличии определённых обстоятельств.

---

<sup>8</sup>Брагинский М.И. Витрянской В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2001. С. 421

Принцип реального исполнения распространяется на все виды как договорных, так и внедоговорных обязательств.

Некоторые цивилисты не рассматривают принцип реального исполнения обязательств как самостоятельный принцип исполнения обязательств. Это связано с тем, что реальное исполнение всего лишь один из параметров исполнения – его предмет<sup>910</sup>. Однако, как считает С.В. Сарбаш, даже если мы согласны с тем, что в законе нет способов заставить должника выполнить обязательство в натуральной форме, это само по себе не лишает принципиального требования реального выполнения обязательства, поскольку закон предусматривает и другие стимулы для его выполнения. с этим требованием<sup>11</sup>.

*Принцип экономичности исполнения* ранее содержался в ч. 2 ст. 168 ГК РСФСР 1964 г. В соответствии с которой каждая из сторон должна была исполнять свои обязанности наиболее экономичным образом.

В настоящее время в позитивном праве нет нормативного закрепления принципа экономичности исполнения. Однако указанный принцип не теряет своей актуальности, поскольку он отвечает интересам участников обязательств и призван устранять дополнительные для сторон затраты и потери.

Принцип взаимодействия сторон при исполнении впервые был изложен в части 2 статьи 168 Гражданского кодекса РСФСР, согласно которой каждая сторона должна была оказывать другой стороне всевозможную помощь в исполнении ее обязательств.

Долгое время этот принцип отсутствовал в российском позитивном праве. Хотя его отрицание, в том числе в литературе, не соответствует современным тенденциям развития права обязательств, в том числе договорного права. Это подтверждается ст. 5.3. Принцип международных коммерческих контрактов 1994 года - Международный институт унификации частного права

---

<sup>9</sup>Толстой В.С. Исполнение обязательств. М.: «Юридическая литература», 1973, С. 57

<sup>10</sup>Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. – Тула: Автограф, 2001. Советское гражданское право, Учебник в 2 т. Т. 1 / под ред. О.А. Красавчикова. М.: Высшая школа, 1985

<sup>11</sup>Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства. – М: Статут, 2005. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»



(УНИДРУА), который предусматривает, что каждая сторона сотрудничает с другой, если такое сотрудничество можно разумно ожидать в связи с выполнением обязательств. Комментарии к этой статье указывают на то, что договор - это не просто точка, в которой сходятся конфликтующие интересы, его также следует рассматривать в некоторой степени и как общий проект, в котором каждая сторона должна сотрудничать<sup>12</sup>. Похожий подход содержится и в Принципах европейского договорного права.

В ходе реформирования гражданского законодательства в 2015 году принцип содействия сторон был закреплён и в российском позитивном праве. Так ст. 307 ГК РФ была дополнена 3 частью в соответствии с которой при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию.

Указанный принцип активно стал использоваться и в судебной практике.

В обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2018), утверждённой Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018 , в п. 4 содержится следующая правовая позиция.

В соответствии с ч. 3 ст. 307 ГК РФ при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию.

Из указанных норм права следует, что именно на должнике, а не на кредиторе лежит первичная обязанность совершения необходимых действий и принятия разумных мер по исполнению обязательства.

Предполагается, что в случае возникновения обстоятельств, находящихся вне контроля должника и препятствующих исполнению им обязательства, он освобождается от ответственности, если у него отсутствует возможность

---

<sup>12</sup>Принципы международных коммерческих договоров: Пер с англ. А.С. Комарова. М. 1996. С. 177

принять разумные меры для устранения таких обстоятельств. При этом должник должен незамедлительно сообщить кредитору о наличии таких обстоятельств после того, как ему стало о них известно.

В п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 26 "О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции" содержится следующая правовая позиция:

Перевозчик несет ответственность за утрату, недостачу или повреждение (порчу) багажа, произошедшие ввиду ненадлежащей упаковки, если в том числе в момент принятия багажа недостатки упаковки были явными либо известны перевозчику исходя из информации, предоставленной пассажиром, но перевозчик не сделал соответствующих оговорок в провозных документах (ч. 3 ст. 307 ГК РФ).

*Принцип разумности и добросовестности* является общим принципом осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей. Это генеральный принцип закреплён в ч. 3 ст. 1 ГК РФ в соответствии с которым при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В соответствии с ч. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Длительное время этот принцип, как и принцип содействия, не был нормативно закреплён в качестве принципа исполнения обязательств. При этом в зарубежном праве категория добросовестности используется применительно к обязательствам. Требования добросовестного исполнения содержится в § 242 ГГУ, ст. 762 ГК Португалии, ст. 1134 ФГК<sup>13</sup>.

Принцип добросовестности и честной деловой практики закреплён в ст. 1.7. Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА. В

---

<sup>13</sup>Долгих М.Г. Юридическая природа недобросовестной конкуренции // Законодательство. 2003. N 11. С. 31

соответствии с указанной нормой каждая из сторон обязана действовать в соответствии с принятыми в практике международной торговли добросовестностью и честной деловой практикой. Стороны, в соответствии с указанным положением, не вправе исключить или ограничить эту обязанность<sup>14</sup>.

В ходе реформирования гражданского законодательства в 2015 году принцип добросовестности был закреплён и общей части обязательственного права. Так ст. 307 ГК РФ была дополнена 3 частью в соответствии с которой при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать *добросовестно*, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию. Таким образом этот принцип по праву можем считать не только общим принципом гражданского права, но и специальным принципом исполнения обязательств.

Указанный принцип так же активно стал использоваться в судебной практике.

В п. 43 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора" содержится следующая правовая позиция.

При толковании условий договора в силу абзаца первого статьи 431 ГК РФ судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений (буквальное толкование). Такое значение определяется с учетом их общепринятого употребления любым участником гражданского оборота, действующим разумно и добросовестно (пункт 5 статьи 10, пункт 3 статьи 307 ГК РФ), если иное значение не следует из деловой практики сторон и иных обстоятельств дела.

---

<sup>14</sup>Принципы международных коммерческих договоров: Пер с англ. А.С. Комарова. М. 1996. С. 18

В п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" содержится следующая правовая позиция.

При осуществлении стороной права на одностороннее изменение условий обязательства или односторонний отказ от его исполнения она должна действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны (пункт 3 статьи 307, пункт 4 статьи 450.1 ГК РФ). Нарушение этой обязанности может повлечь отказ в судебной защите названного права полностью или частично, в том числе признание ничтожным одностороннего изменения условий обязательства или одностороннего отказа от его исполнения (пункт 2 статьи 10, пункт 2 статьи 168 ГК РФ).

### **1.3 Принцип надлежащего исполнения обязательств**

Принцип надлежащего исполнения обязательства является базовым, фундаментальным принципом исполнения обязательств.

Принцип надлежащего исполнения нормативно закреплён в ст. 309 ГК РФ. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Указанный принцип известен как латинская максима *pacta sunt servanda* – договор должен исполняться.

Одним из важных этапов в развитии гражданско-правовых отношений между лицами, связанными различными обязательствами, является исполнение обязательств так как при этом достигается правовая цель, ради которой стороны связали себя обязательством. В большинстве правовых систем надлежащее исполнение является основанием для прекращения обязательства. Надлежащее исполнение – это то к чему стремится кредитор, удовлетворяя свой экономический интерес. В российском позитивном праве, в соответствии с

ч. 1 ст. 408 ГК РФ, надлежащее исполнение законодатель связывает прекращение обязательства. Прямое указание о прекращении обязательства надлежащим исполнением содержится в ст. 1234 Французского гражданского кодекса, § 362 Германского гражданского уложения и ст. 114 Швейцарского обязательственного закона.

Принцип надлежащего исполнения обязательства был закреплён в ч. 1 ст. 168 ГК РСФСР 1964 года.

Принцип *pacta sunt servanda* буквально закреплён в ст. 26 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года.

Принцип надлежащего исполнения анализировал В.С. Толстой. Описывая суть принципа надлежащего исполнения обязательств, В.С. Толстой обратил внимание на то, что необходимо различать понятие долга и обязательства, по его мнению, выполнение обязательств в правоотношениях - это действия должника, которые вправе требовать от него кредитор, и их надлежащее исполнением, будет считаться выполненным в соответствии с содержанием обязательства на момент его исполнения. Такой подход позволил В. С. Толстому утверждать, что надлежащее исполнение и принцип законности в отношениях между субъектами гражданского права должны рассматриваться вместе, в неразрывной связи<sup>15</sup>.

По утверждению О.А. Красавчикова, состав надлежащего исполнения обязательства состоит из «совокупности субъектных, предметных, пространственных и иных объективных критериев, соответствие которых делает исполнение надлежащим. Кратко говоря, указанный состав по меньшей мере на ряд вопросов: кто, что, когда, где и как должен сделать, чтобы обязательство было надлежаще исполненным»<sup>16</sup>. Такой же точки зрения

---

<sup>15</sup>Толстой В.С. Исполнение обязательств. М.: «Юридическая литература», 1973, С. 121

<sup>16</sup>Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. – Тула: Автограф, 2001. Советское гражданское право, Учебник в 2 т. Т. 1 / под ред. О.А. Красавчикова. М.: Высшая школа, 1985 С. 475

придерживался и Г.Ф. Шершеневич – «исполнение должно быть произведено надлежащим образом, надлежащим лицом, надлежащему лицу»<sup>17</sup>.

Итак принцип надлежащего исполнения обязательства закреплён в ст. 309 ГК РФ. Этот принцип так же используется в понятии договорной дисциплины в том понимании что он предполагает необходимость точного и своевременного исполнения сторонами договора взятых на себя договорных обязанностей в строгом соответствии с их условием и требованиями закона.

В литературе принцип надлежащего исполнения понимается таким образом, что все положения главы 22 ГК РФ воспринимаются как требования к надлежащему исполнению.

Надлежащее исполнение – сложное понятие. Оно включает в себя исполнение надлежащему лицу (ст. 312 ГК РФ), исполнение надлежащим лицом (ст. 313 ГК РФ), исполнение надлежащего предмета (ст. 317, 320, 320.1 ГК РФ), исполнение в надлежащем месте (ст. 316 ГК РФ), исполнение в надлежащий срок (ст. 314, 315 ГК РФ), исполнение надлежащим способом (ст. 311, 323, 325, 326, 327 ГК РФ). Нормы, которые регулируют отдельные виды обязательств содержатся во второй части ГК РФ: купля-продажа, поставка, подряд, дарение, мена, заём и кредит и др..

Правила, указанные в вышеперечисленных статьях ГК РФ, представляют собой нормативные требования, которые предъявляются к субъекту и предмету исполнения, к месту, сроку и способам исполнения таким образом чтобы существующее обязательство считалось надлежаще исполненным. Принцип надлежащего исполнения адресован не только должнику, он адресован так же и кредитору, который несёт так называемые кредиторские обязанности (например ст. 484 ГК РФ), заключающиеся в совершении определенных условий обязательства действиях по подготовке и принятию предоставления. Ненадлежащее исполнение кредиторских обязанностей препятствует должнику исполнить обязательство надлежащим образом и может повлечь для кредитора

---

<sup>17</sup>Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. – Тула: Автограф, 2001. Советское гражданское право, Учебник в 2 т. Т. 1 / под ред. О.А. Красавчикова. М.: Высшая школа, 1985 С. 366

возмещение убытков, причинённых должнику. Такая норма содержится в ст. 406 ГК РФ.

Исполнение, которое произведено в строгом соответствии с условиями и требованиями обязательства, считается надлежащим. В соответствии с п. 1 ст. 408 ГК РФ надлежащее исполнение прекращает обязательство и освобождает должника от его обязанности. Иное исполнение обязательства считается ненадлежащим так как цель поставленная для обязательства в данном случае не достигается. Ненадлежащим будет обязательство, исполненное с просрочкой, частично, иным способом, чем предусмотрено его условием. Ненадлежащее исполнение обязательства является основанием для применения принудительных мер к исполнению обязательства и мер гражданско-правовой ответственности.

Так же стоит отметить что любое надлежащее исполнение обязательства всегда является реальным и напротив, реальное исполнение обязательства не всегда является надлежащим. Так обязательство по поставке товара, поставленного с просрочкой, будет реально исполненным, то есть исполненным в натуре, но ненадлежащим, что может повлечь за собой меры гражданско-правовой ответственности.

Итак подводя итоги можно утверждать, что принцип надлежащего исполнения обязательства является базовым, фундаментальным, принципом, доминирующим над всеми иными принципами исполнения обязательства.

## **ГЛАВА 2 Элементы принципа надлежащего исполнения обязательств**

### **2.1 Субъекты надлежащего исполнения обязательств**

Одним из элементов надлежащего исполнения обязательства является выполнение обязательства соответствующими субъектами.

Кто может считаться надлежащим субъектом? 312 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит , что исполнение должно быть обеспечено надлежащему лицу и осуществлено соответствующим лицом (ст. 313 Гражданского кодекса).

Эти правила содержат требования, которые применяются к субъектам исполнения. Как правило, это должник и кредитор или лицо, уполномоченное кредитором.

Если обратиться к положениям ст. 312 Гражданского кодекса , то становится видно, что должник подвержен риску не требовать предоставления доказательств того, что исполнение совершено соответствующим лицом. Эта формулировка не является правильной. Должник должен подвергаться риску исполнения обязательства не тем лицом. В противном случае оказывается, что для должника было бы достаточно просто подать такое требование (представить доказательства) и, таким образом, независимо от ответа, устранить себя от неблагоприятных последствий исполнения обязательства перед ненадлежащим лицом.

На практике часто случается переадресация или делегирование исполнения. Это возможно в тех случаях, когда кредитор по одному обязательству является также должником по другому обязательству. В этом случае уступка кредитором по первому обязательству перед должником обязательства выполнить третьему лицу повлечет за собой перераспределение исполнения по второму обязательству, если кредитор уже является должником.

Следует отличать поручение от перевода долга и уступки требования. В случае уступки или перевода долга в обязательстве появляются новые лица, а прежние (передавшие свои права) из него выбывают. При поручении указанное должником или кредитором лицо не становится стороной в обязательстве. В этом случае управомоченный лишь фактически принимает исполнения, что является основанием для прекращения обязательства в связи с его надлежащим исполнением.



Право назначить представителя, уполномоченного на принятие исполнения, является безусловным правом кредитора и, соответственно, должник обязан передать предоставление этому уполномоченному лицу, если последний предоставит надлежащее доказательство наличия такого полномочия.

В подтверждение полномочий на приёмку кредитор может выдать представителю доверенность, направить должнику письмо с указанием представителя, указать соответствующие полномочия в договоре между сторонами обязательства. Полномочия так же могут явствовать из закона или обстановки.

Исполнение обязательства третьим лицом следует отличать от договора в пользу третьего лица.

Договор в пользу третьего лица считается договор, по которому стороны оговорились, что должник обязан выполнять обязанности не кредитора, а третьего лица, указанного или не указанного в договоре, который имеет полное право требовать от должника исполнить обязательство в его пользу.

Основное различие между договором в пользу третьей стороны и исполнением обязательства перед третьими сторонами заключается в том, что выгодоприобретатель по договору в пользу третьей стороны имеет право требовать от должника исполнения обязательства в его пользу. Он также может отказаться от исполнения договора в свою пользу. Это положение вытекает из части 1 ст. 430 ГК РФ и выполняется, например, в договоре аренды.

По гражданскому обороту возникновение таких обязательств рассматривается в том, что одна, другая или обе стороны вовлечены другими многими лицами (часть 1 статьи 308 Гражданского кодекса). Это обстоятельство требует особого регулирования таких отношений, в том числе с точки зрения выполнения обязательств.

Во всех правовых системах множественность встретить множественность лиц. Законодательство стран континентальной Европы регулирует вопросы,

касающиеся множественности лиц в обязательстве, гражданским законодательством, например, в § 420-432 гражданского кодекса Германии.

Для множественности лиц характерно, что обязанности каждой стороны раздельные. Характер обязательства определяет способ его выполнения и может быть солидарным, долевым или субсидиарным.

Если имеется ситуация, в которой на стороне должника возникает множественность лиц, необходимо определить, каким образом каждый из лиц обязан выполнить обязательство - в целом или в определенной части (доле). Если возникает множественность лиц на стороне кредитора нужно определить право каждого кредитора требовать от должника исполнения обязательства полностью или в определенной части (доле). Ответы на эти вопросы зависят от характера обязательства, так как в законодательстве различаются субсидиарные, долевые и солидарные обязательства.

Согласно ст. 321 ГК РФ для множества лиц в обязательстве установлен принцип долевых обязательств с равными долями, в соответствии с которым, когда в обязательстве участвуют несколько кредиторов или несколько должников, то каждый из кредиторов имеет право требовать исполнения, и каждый из должников обязан исполнить обязательство в равных долях с другими лицами, если это не противоречит закону, иным правовым актам или условиям обязательства.

Таким образом, законом, иными правовыми актами и условиями договора могут быть установлены иначе, чем указано в статье 321 Гражданского кодекса - они могут быть предусмотрены и отличаются размером доли в созаявителей или созаемщиков. Например, такая ситуация возникает в случае долевого строительства, когда имущество приобретается несколькими лицами с выплатой в неравных долях.

Статья 313 ГК РФ гласит, что кредитор обязан принять исполнение, предложенное третьей стороной для должника, если выполнение обязательства возложено должником на указанную третью сторону.

Институт исполнения обязательств третьим лицом по гражданскому законодательству состоит из трех групп правоотношений. Первая группа касается сторонних обязательств. Вторая исполнение обязательств должника третьим лицом осуществляется по его собственной инициативе при отсутствии акта комиссии со стороны должника. Третья группа может быть случаями обязательства исполнить обязательства должника третьей стороной в соответствии с нормативными актами.

Когда должник не определил третье лицо для исполнения своего обязательства, кредитор, как правило, обязан принять исполнение, предложенное третьей стороной для должника, в случаях, когда должник задержал исполнение денежного обязательства или когда такая третья сторона рискует потерей права на имущество должника в результате обращения взыскания на имущество.

Однако на практике могут быть исключения из вышеуказанного правила, установленные специальными законами. Например ст. 113 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривается, что учредители (участники) должника, собственник имущества должника - унитарное предприятие или третье лицо или третьи лица в любом В срок до окончания внешнего управления с целью прекращения производства по делу о банкротстве вправе удовлетворить все требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов. И искусство. 125 того же закона предусматривается, что собственник имущества должника - унитарное предприятие, учредители (участники) должника или третье лицо или третьи лица в любое время до окончания процедуры банкротства могут одновременно удовлетворить все требования кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов. Таким образом, общее правило, предусмотренное в статье 313 ГК РФ, не будет работать, так как специальное правило предусматривает выполнение не одного требования, а одновременно всех требований всех кредиторов должника.

## **2.2 Надлежащий предмет и способы исполнения обязательств**

Гражданский кодекс Российской Федерации как Гражданский кодекс РСФСР не раскрывает понятие предмета исполнения. В литературе также нет единого мнения о том, что является данным предметом.

М. И. Брагинский пишет: «Предметом исполнения являются действия, которые должен совершить должник. Если совершение таких действий связано с передачей вещи, сама вещь называется предметом исполнения обязательств»<sup>18</sup>.

К предмету договора относится вещь, результат работы или услуг, которые были предоставлены должником в результате определенных действий кредитору. Обязательство должно проводить различие между объектом обязательства, которым является конкретное действие должника или воздержание, и объектом обязательства (или объектом обязательства).

Предметом обязательства всегда является экономическая выгода, которую кредитор получает в результате действия (или воздержания от действия) должника. Таким образом, объектом исполнения обязательства всегда является результат действия должника (воздержание от действия). Реализация может быть как материальной (физической), так и нематериальной (мягкой) по своей природе.

Для надлежащего исполнения обязательства должник обязан передать предмет обязательства. Если положение не соответствует требованиям обязательства - исполнение считается ненадлежащим. 309 ГК РФ и определяется условиями договора, требованиями закона, а при их отсутствии нормативными или другими обычными требованиями.

В случае, когда предметом исполнения является вещь, обязательство считается выполненным в соответствующем предмете, в случае если должник выполнил следующее:

- 1) передал на счет исполнения вещь надлежащего качества;

---

<sup>18</sup>Гражданское право России. Курс лекций. Часть первая. / Под ред. О.Н. Садикова. – М.: Юрид. лит. 1996. С. 252 (автор главы М.И. Брагинский)

2) перечислил на счет исполнения вещь соответствующего количества.

Это также применимо, если предметом исполнения обязательства являются работа, услуги или другие незаявленные объекты.

Предмет исполнения должен быть точно определен или так, чтобы его можно было определить, только в этом случае будет надлежащее исполнение обязательства. Каждая вещь наделена индивидуальными характеристиками или общими характеристиками. Таким образом, когда субъектом исполнения обязательства является физическое лицо, определенная вещь в другой спецификации не требуется, поскольку такая вещь не может быть заменена другой вещью. В случае, когда предметом обязательства является вещь, наделенная общими характеристиками, требуется уточнение: тип, марка, качество, стиль. Такие требования, как общее правило, должны содержаться в договоре. При отсутствии таких признаков при установлении обязательства обязательство не возникает, если стороны не договорились о том, что такие функции будут установлены в будущем.

Качество исполнения также считается наиболее важной характеристикой производительности.

Глава 22 Гражданского кодекса устанавливает особые требования к предмету денежных, альтернативных и необязательных обязательств.

Денежные обязательства - это обязательства, в которых предметом исполнения являются деньги: договор займа, договор займа.

Денежные обязательства также являются обязательствами, которые предусматривают обязательство переводить деньги в качестве эквивалента за предоставленные товары, работы и услуги. В этих обязательствах деньги выступают в качестве платежного средства. Денежно-кредитная также может быть обязательством в целом или обязательством одной из сторон.

Регулирование денежных обязательств по гражданскому законодательству закреплено в ст. 317 ГК РФ. На территории РФ денежные обязательства должны быть выражены в рублях. Денежное обязательство может предусматривать, что оно подлежит оплате в рублях в сумме,

эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или в условных денежных единицах (ЭКЮ, «специальные права заимствования» и т. Д.). В этом случае сумма, подлежащая уплате в рублях, определяется по официальному курсу соответствующей валюты или условных денежных единиц на дату платежа, если законом или соглашением не установлен иной обменный курс или другая дата. стороны.

Использование иностранной валюты, а также платежных документов в иностранной валюте при осуществлении расчетов на территории Российской Федерации по обязательствам допускается в случаях, в порядке и на условиях, определенных законодательством или в установленном им порядке. В то же время, как правило, расчеты на территории России в иностранной валюте запрещены в соответствии с Федеральным законом от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».

Ст. 318 ГК РФ регулируются особенности увеличения суммы на содержание гражданина. Если иное не предусмотрено законом, сумма, выплачиваемая по денежному обязательству непосредственно на содержание гражданина, включая компенсацию за вред, причиненный жизни или здоровью, или по договору пожизненного содержания, увеличивается пропорционально увеличению прожиточного минимума. установлено в соответствии с законом. Это правило служит для защиты имущественных интересов гражданина.

В случае, если денежное обязательство не выполняется добровольно для обеспечения его приоритетности, если у должника не хватает средств для выполнения всех его требований, закон устанавливает порядок погашения требований по денежному обязательству. Эта норма закреплена в статье 319 ГК РФ, в соответствии с которой сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства в полном объеме, при отсутствии иного соглашения покрывает в первую очередь расходы кредитора за получение исполнения, затем проценты, а оставшаяся часть - основная сумма долга.

При наличии определенных обстоятельств денежное обязательство может быть исполнено при депонировании у нотариуса, а в случаях, установленных законом, при депонировании в суде.

Нормативное закрепление такой возможности имеется в ст. 327 Гражданского Кодекса РФ, в соответствии с которой в случае невозможности исполнения должником своих обязательств из-за:

- 1) отсутствие кредитора или лица, уполномоченного принимать исполнение в месте исполнения обязательства;
- 2) недееспособность кредитора и отсутствие представителя;
- 3) очевидное отсутствие определенности в отношении того, кто является кредитором по обязательству, в частности в отношении спора по этому вопросу между кредитором и другими лицами;
- 4) уклонение кредитора от принятия исполнения или иной отсрочки от его имени.

То же правило применяется, если в силу обязательства должник обязан передать кредитору не только деньги, но и ценные бумаги.

Специальные правила также предусмотрены для альтернативных обязательств. Альтернативное обязательство - это обязательство, при котором существует не один субъект исполнения, а несколько. Передача любого из этих предметов будет надлежащим исполнением обязательства.

Нормативно определение альтернативному обязательству закреплено в ст. 308.1 ГК РФ, по которому должник обязан совершить одно из двух или нескольких действий (воздержаться от совершения действий), выбор между которыми принадлежит должнику, если законом, иными правовыми актами или договором право выбора не предоставлено кредитору или третьему лицу. С момента, когда должник (кредитор, третье лицо) осуществил выбор, обязательство перестает быть альтернативным.

Нормативное закрепление исполнению альтернативного обязательства содержится в ст. 320 ГК РФ. Право выбора альтернативного обязательства может принадлежать как должнику так и кредитору.

По альтернативному обязательству должник имеет право выбора, и если он не сделал выбор в рамках установленного для этого срока, в том числе путем исполнения обязательства, кредитор по своему выбору может потребовать совершения соответствующего действия от должника или воздержаться от совершения действия.

Если право выбора альтернативного обязательства предоставлено кредитору или третьему лицу, а кредитор или третье лицо не сделали выбор в рамках срока, установленного для этой цели, должник исполняет обязательство по своему выбору.

В тех случаях, когда предметом исполнения является индивидуально определенная и неделимая вещь, исполнение может быть осуществлено только посредством единовременной поставки в силу ее неделимости. Такое обязательство не может быть выполнено по частям.

Ряд обязательств связан с передачей семейных ценностей. В данном случае это делимые обязательства. В таких случаях исполнение обязательства возможно не только одновременно, но и по частям. В то же время исполнение обязательств по частям может быть невыгодным для кредитора по той или иной причине. В таком случае, правила, изложенные в статье 311 Гражданского кодекса Российской Федерации применяется, согласно которой кредитор вправе не принимать исполнения обязательства по частям, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства и не вытекает из обычаев или существа обязательства.

Если кредитор отказывается принять обязательство по частям, когда обязательство должно быть исполнено в целом, должник считается просроченным и несет риск наступления последствий, предусмотренных ст. 405 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На практике бывают случаи, когда одна сторона выполняет свои обязательства по договору, а другая сторона не выполняет, полагая, что обязательства контрагента не выполнены в полном объеме. Статья 328



Гражданского кодекса Российской Федерации распространяется на такие случаи.

Правила статьи 328 Гражданского кодекса Российской Федерации могут быть применены в случаях встречного предоставления. Встречное предоставление - это платеж или другое условие исполнения обязательств по договору (ст. 423 Гражданского кодекса).

Правила ст. 328 применяются к контрактам, которые являются двусторонними - синаллагматическим. Суть синаллагматического обязательства римлян была описана выражением *doutdes*, что означает «Я даю тебе то, что ты мне даешь».

В свое время И.А. Покровский отметил: «Два встречных обязательства связаны друг с другом: один существует только потому, что есть другой; каждый является условием для другого, - это фундаментальная сущность любого двустороннего, так называемого синаллагматического договора»<sup>19</sup>.

Нормативная фиксация синаллагмы содержится в части 2 статьи 308 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой, если каждая из сторон договора имеет обязательство в пользу другой стороны, она считается должником другой стороны в том, что она обязана делать в свою пользу, и в то же время ее кредитора, в чем она имеет право требовать от нее.

Выполнение обязательства одной из сторон, обусловленное выполнением обязательств другой стороны, считается выполненным.

В случае если обязанная сторона не представит обязательство по договору или при наличии обстоятельств, которые явно указывают на то, что такое исполнение не будет выполнено в течение срока, сторона, на стороне которой должно быть установлено встречное исполнение, имеет право приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения обязательства и потребовать возмещения убытков. Если исполнение обязательства, предусмотренного договором, не было выполнено в полной

---

<sup>19</sup>Покровский И.А. История римского права. М.: Статут, 2004: эл. Версия. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»

мере, сторона, на чьей стороне встречное исполнение, имеет право приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения части, соответствующей неисполнению обеспечить производительность.

Другими словами, исполнение обязательства одной из сторон осуществляется только тогда, когда обязательство другой стороны выполнено. Например, при заключении договора на поставку стороны предусмотрели обязательство доставить товар после оплаты. В этом случае поставщик будет иметь право не выполнять свое обязательство по доставке товара до получения цены.

Помимо методов исполнения обязательства, В.С. Толстой также выделил методы приемки исполнения (долга), которые определяются свойствами субъекта исполнения:

- Принятие владения зависит от способа передачи и свойств объекта. - Проверка объекта с качественной и количественной стороны.

- Подтверждение выполненной обязанности, которая является заключительным этапом.

В этом случае существует два типа действий, которые выражают признание выполненного обязательства:

- прямое выражение кредитором в кредит полученного субъекта в счет исполнения обязанности (устное заявление, выдача документа);

- действия, косвенно подтверждающие согласие кредитора.

Можно также судить о признании обязательства выполненным действиями кредитора, передающего встречное предоставление<sup>20</sup>.

Таким образом, существуют отдельные требования к различным элементам и характеристикам, и несоблюдение этих требований приводит к ненадлежащим характеристикам.

Что касается того, как должно выполняться обязательство, российское позитивное право содержит только требования к встречному исполнению и частичному исполнению.

---

<sup>20</sup>Толстой В.С. Исполнение обязательств. М.: «Юридическая литература», 1973, С. 143, 144

### **2.3 Надлежащее место и срок исполнения обязательств**

Место исполнения - важный элемент надлежащего исполнения.

Г.Ф. Шершеневич отметил: «Место исполнения представляет такой важный факт, что маловероятно, что будут частые случаи, когда стороны допустят упущение в установлении обязательства и не будут указывать место исполнения<sup>21</sup>».

М.И. Брагинский отмечает, что «Определение места исполнения важно не только для решения вопроса о том, где должник обязан выполнять исполнение, но и для некоторых других вопросов, связанных с исполнением обязанностей. В частности, решение о распределении Расходы на доставку предметов исполнения зависят от места исполнения»<sup>22</sup>

Принципы УНИДРУА могут служить примером современного регулирования места исполнения. Они устанавливают две связи для определения места исполнения: для исполнения денежных обязательств - в том месте, где находится коммерческое предприятие кредитора, для любых других обязательств - коммерческое предприятие должника.

В российском позитивном праве правила о месте исполнения обязательств закреплены в статье 316 Гражданского кодекса Российской Федерации. В соответствии с этим правилом место исполнения обязательства может определяться законом, иными правовыми актами, договором, явиться из таможи или сущностью обязательства.

В случаях, когда вышеуказанное не определено, применяются следующие правила для места исполнения:

обязательство передать земельный участок, здание, сооружение или другое недвижимое имущество - по месту нахождения такого имущества;

---

<sup>21</sup>Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. – Тула: Автограф, 2001. Советское гражданское право, Учебник в 2 т. Т. 1 / под ред. О.А. Красавчикова. М.: Высшая школа, 1985 С. 368

<sup>22</sup>Брагинский М.И. Витрянской В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2001. С. 428

п обязательству передать товары или иное имущество, предусматривающее их перевозку, - по месту доставки имущества первому перевозчику для доставки кредитору;

по другим обязательствам предпринимателя по передаче товара или другого имущества - по месту изготовления или хранения имущества, если это место было известно кредитору на момент возникновения обязательства;

обязательство по оплате наличными - по месту жительства кредитора в момент возникновения обязательства или, если кредитор является юридическим лицом, по месту его нахождения в момент возникновения обязательства;

по денежному обязательству по оплате безналичных средств - по месту нахождения банка (его филиала, подразделения), обслуживающего кредитора, если иное не предусмотрено законом;

по всем остальным обязательствам - по месту жительства должника или, если должник является юридическим лицом, по месту нахождения должника.

Эти правила являются общими. Приоритет отдается специальным правилам, указанным в правилах по отдельным видам обязательств. Таким образом, к договору купли-продажи применяются статьи 458, 509, 510 Гражданского кодекса Российской Федерации. Местом исполнения обязательства по перевозке груза является пункт назначения (статья 785 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Место исполнения может быть определено существом обязательства. Например, из сущности аренды недвижимости следует, что договор должен быть оформлен по месту нахождения недвижимости. Место исполнения обязательства в результате покупки театрального билета также определяется существом обязательства.

Что касается аренды движимого имущества, то пункт 36 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2002 N 66 содержит следующую правовую позицию. Суд кассационной инстанции указал, что положение пункта 6 ст. 316

ГК РФ применяется к случаям, когда передача имущества является основным обязательством должника по договору. В данном случае обязательство арендатора, возникшее после расторжения договора аренды, заключается не в фактической передаче, а в возврате имущества арендодателю. В связи с этим в соответствии с пунктом 1 ст. 316 Гражданского кодекса Российской Федерации, следует признать, что суть обязательства подразумевает, что возврат должен осуществляться в том месте, где арендатор получил оспариваемое имущество. Поэтому арендатор был обязан передать автомобиль арендодателю в том месте, где он был получен.

По смыслу пункта 1 статьи 316 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не установлено законом, в отношении денежных обязательств, выполняемых путем безналичных расчетов, местом исполнения обязательства является место нахождения банка (его филиал, подразделение) обслуживающее кредитора (получателя средств). В то же время моментом исполнения этого обязательства является момент, когда средства зачисляются на корреспондентский счет банка, обслуживающего кредитора, или банка, являющегося кредитором. Эта правовая позиция содержится в пункте 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 N 54.

Если место исполнения изменилось после возникновения обязательства, в частности, изменилось место жительства должника или кредитора, сторона, от которой зависело такое изменение, обязана возместить другой стороне дополнительные расходы и принимает на себя дополнительные риски, связанные с изменением производительности.

Пункт 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 54 от 22.11.2016 «О некоторых вопросах применения Общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» содержит в качестве общего правила следующую правовую позицию, как это предусмотрено в статье 309.2 Гражданского кодекса

Российской Федерации. Должник несет расходы по исполнению обязательства на основании условий этого обязательства.

В то же время кредитор несет расходы по принятию исполнения, такие как расходы на использование специального программного обеспечения, мобильную связь, отправку документов и т. д. налагаются дополнительные расходы кредитора на принятие исполнения, вызванные действиями должника..

Дополнительные расходы должника, вызванные действиями кредитора, в частности, возникшие в связи с изменением кредитором места исполнения обязательства после его возникновения, возмещаются кредитором (пункт 2 статьи 316 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, можно сделать вывод, что определение места исполнения обязательства является обязательным атрибутом надлежащего исполнения обязательства, и в случае несоблюдения стороны несут риск ненадлежащего исполнения обязательства и риск гражданско-правовая ответственность.

Одним из атрибутов надлежащего исполнения обязательств является их своевременное выполнение. По словам К.П. Победоносцев, «когда право связано с термином, т. е с наступлением определенного момента времени, то право в самом начале обретает славу и верность; но только реализация права откладывается и до определенного момента термин обязательно приходит с течением времени <sup>23</sup>.". По мнению В.С. Толстого, срок исполнения определяется по-разному в законодательстве и в отдельных актах, но его соблюдение (независимо от того, как оно установлено) должно иметь юридическое значение, иначе нет смысла говорить о термине как об одной из характеристик обязанность<sup>24</sup>. По его мнению, следует также проводить различие между временем, когда должно быть выполнено исполнение, и временем, когда оно действительно имело место, что предполагает, что

---

<sup>23</sup>Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть третья: Договоры и обязательства. М.: 2003. (Классика российской цивилистики). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/elib/books/17/>(дата обращения 28.04.2019)

<sup>24</sup>Толстой В.С. Исполнение обязательств. М.: «Юридическая литература», 1973, С. 145 - 146

обязательство считается выполненным после последней транзакции среди необходимых.

Период времени для исполнения обязательства относится к категории гражданского права и связан с общими положениями гражданского законодательства. Глава 11 Гражданского кодекса Российской Федерации посвящена исчислению сроков. Таким образом, в соответствии со статьей 190 Гражданского кодекса Российской Федерации срок, установленный законом, иными правовыми актами, сделками или сроком, установленным судом, определяется календарной датой или истечением периода времени, который рассчитывается в годах, месяцах, неделях, днях или часах. Термин также может быть определен посредством указания на событие, которое неизбежно должно произойти.

Из норм, указанных в статьях 309 и 310, следует, что надлежащий срок исполнения обязательства может быть определен законом, иным правовым актом, правилами, обязательными для сторон, решением суда, исходя из условий обязательства, позволяющих определить его, а также условия договора.

Гражданский кодекс Российской Федерации имеет множество норм, которые законодательно определяют сроки исполнения обязательства. Некоторые нормы являются обязательными или обязательными, которые не могут быть изменены по соглашению сторон. Так, статья 920 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает двухмесячный срок хранения ломбардов сданных и невостребованных вещей.

В Гражданском кодексе Российской Федерации существуют также диспозитивные термины, которые могут быть изменены по соглашению сторон.

Нормативная фиксация надлежащего срока исполнения обязательства в позитивном праве содержится в статье 314 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Если обязательство выполнено или будет выполнено в дату или период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе, если срок

исчисляется с даты исполнения другой стороной своих обязательств или других обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство является рассчитываться на эту дату или в любое время в течение этого периода, в зависимости от обстоятельств.

В случаях, когда обязательство не предусматривает срока его исполнения и не содержит условий для определения этого срока, а также в случаях, когда срок исполнения обязательства определяется к моменту востребования, обязательство является исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязательство исполнения в другой срок не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев или существа обязательства. Если кредитор не подает запрос на исполнение такого обязательства в течение разумного периода времени, должник имеет право просить кредитора принять исполнение, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями и положениями обязательства или не очевидно из обычаев или сущности обязательства.

Срок исполнения может быть установлен или изменен только в отношении неисполненных обязательств. Эта правовая позиция содержится в Указе Президиума Высшего Арбитражного Суда от 25.07.2011 N 3108/11 по делу N А29-2949 / 2010. Суд указал, что по смыслу правил пункта (1) этой статьи решение Суда основывалось на том факте, что в отсутствие решения Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации о По делу N А29-2949 / 2010 суд не был удовлетворен решением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.07.2011. 1 Статья 314 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи в целом установлены для исполнения обязательств, что означает, что можно назначать и изменять условия только для неисполненных обязательств. Изменить срок исполнения обязательства можно по соглашению сторон, но это возможно только до прекращения обязательства. После исполнения обязательства сторона не вправе устанавливать новый срок его исполнения.



Обязательство может быть выполнено досрочно. В этом случае общие правила досрочного исполнения обязательства должником содержатся в статье 315 Гражданского кодекса Российской Федерации. Должник вправе исполнить обязательство раньше срока, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или условиями обязательства или не вытекает из его существа. Однако досрочное выполнение обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности сторонами, допускается только в случаях, когда возможность выполнить обязательство до наступления срока предусмотрена законом, иными правовыми актами или условиями обязательства или вытекает из обычая или сущности обязательства.

Раннее исполнение может быть ограничено при необходимости в интересах гражданина. В отношениях между предпринимателями раннее исполнение допускается в строго определенных случаях. Это связано с тем, что предприниматели пытаются достаточно четко рассчитать условие условия, и его досрочное выполнение может привести к непредвиденным расходам. Таким образом, часть 3 статьи 508 Гражданского кодекса Российской Федерации допускает досрочное исполнение обязательства по доставке только с согласия покупателя. Если товары были доставлены до установленного срока без согласия покупателя, покупатель примет их для безопасного хранения и оплатит цену, действующую на момент доставки.

Как правило, расторжение договора не влечет за собой прекращения обязательств по договору, если иное не предусмотрено законом или договором (часть 3, ст. 425 Гражданского кодекса).

Невыполнение обязательства в установленный срок является нарушением обязательства, которое называется задержкой. Задержка также называется несовершенством действий, предусмотренных условиями обязательства.

Задержка может быть вызвана как должником, так и кредитором. Должник считается обязательство просроченным, если он не выполнил обязательство в установленный срок или по требованию кредитора, если обязательство должно быть исполнено немедленно (статья 314 Гражданского

кодекса Российской Федерации) или досрочно (Статья 315 Гражданского кодекса Российской Федерации). Задолженность не считается имеющей задолженность до тех пор, пока обязательство не может быть выполнено в результате задержки кредитора (часть 3 статьи 405 Гражданского кодекса). Например, подрядчик имеет право не нарушать строительство уступки, если заказчик не предоставил земельный участок, на котором должно быть построено здание.

Последствия задержки для должника будут выражаться в обязательстве возместить кредитору понесенные убытки, а также штрафы. Должник также несет риск несчастного случая или повреждения отчуждаемого имущества (статья 211 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Кредитор считается просроченным, если он отказался принять надлежащее исполнение (ст. 406 Гражданского кодекса Российской Федерации) или не исполнил свое встречное обязательство (ст. 328 Гражданского кодекса Российской Федерации), в результате чего должник не выполнил свое обязательство. Кредитор будет считаться просроченным в случае отказа в возврате долгового документа или выдаче квитанции для подтверждения исполнения обязательства (часть 2 ст. 208 Гражданского кодекса).

Последствия для просроченного кредитора будут выражаться в обязательстве возместить убытки должника, вызванные задержкой.

Таким образом, можно сделать вывод, что определение срока исполнения обязательства является обязательным атрибутом надлежащего исполнения обязательства, и в случае его несоблюдения стороны несут риск ненадлежащего исполнения обязательства и риск гражданской ответственности.

## **ГЛАВА 3 Изменение принципа надлежащего исполнения обязательств в позитивном праве и его применение в судебной практике**

### **3.1 Изменение принципа надлежащего исполнения в позитивном праве**

В марте 2015 года был подписан Федеральный закон от 08.03.2019 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации». Поправки дополнили Гражданский кодекс Российской Федерации новыми нормами, некоторые из которых аналогичны институтам иностранного договорного права, а также реформировали существующие структуры обязательного права. Изменения вступили в силу с 01.06.2015.

Глава 21 Гражданского кодекса Российской Федерации была дополнена новыми нормами, в которых вводятся понятия альтернативных (статья 308.1 Гражданского кодекса Российской Федерации) и факультативных обязательств (статья 308.2 Гражданского кодекса Российской Федерации). В то же время предлагается в качестве альтернативы признать обязательство, в соответствии с которым должник обязан выполнить одно из двух или более действий (воздерживаться от совершения действий), выбор между которыми принадлежит должнику. Однако необязательное обязательство следует понимать как обязательство, в соответствии с которым должник имеет право заменить основное исполнение другим (необязательным) исполнением, предусмотренным условиями обязательства.

Глава 22 Гражданского кодекса Российской Федерации также была изменена в связи с введением понятия альтернативного и факультативного обязательства на принципах надлежащего исполнения этих обязательств (статьи 320, 320.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Хотя мы рассмотрели принципы правильного выполнения альтернативного обязательства в предыдущих главах, мы не обратили внимания на принцип правильного выполнения необязательного обязательства.

Понятие необязательного обязательства изложено в статье 308.2 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой должник

имеет право заменить основное исполнение другим (необязательным) исполнением, предусмотренным условиями обязательства. Если должник осуществляет свое право заменить исполнение, предусмотренное условиями обязательства, кредитор обязан принять соответствующее исполнение от должника по обязательству.

Если должник по необязательному обязательству не может приступить к основному исполнению к установленной дате, кредитор имеет право потребовать основного исполнения обязательства. Обязательство совершить одно из двух или более действий должника регулируется правилами исполнения альтернативного обязательства (статья 320), если оно не может считаться факультативным обязательством.

В Гражданском кодексе Российской Федерации есть новое положение (статья 317.1 Гражданского кодекса Российской Федерации) о процентах по денежному обязательству. В то же время введена часть первая нормы (статья 317.1 Гражданского кодекса Российской Федерации) о процентах по денежному обязательству. Статья 317.1 Гражданского кодекса Российской Федерации в первоначальном варианте длилась всего один год. Интерес установлен ст. 317.1 ГК РФ является не мерой ответственности, а платой за использование денежных средств. Начисление процентов по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации с момента начала отсрочки не влияет на начисление процентов по статье 317.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В главе 22 Гражданского кодекса Российской Федерации появилась очень противоречивая норма, предусмотренная статьей 327.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Выполнение обязательств, а также реализация, изменение и прекращение определенных прав по договорному обязательству могут быть обусловлены обязательством или несовершенством одной из сторон в отношении обязательства определенных действий или возникновением других обстоятельств, предусмотренных договором. В том числе полностью зависит от воли одной из сторон.

Фактически эта норма полностью легализует условия проведения испытаний, ранее регулируемые только статьей 157 Гражданского кодекса Российской Федерации, которые зависят только от воли одной из сторон.

При буквальном прочтении вышеуказанной нормы можно увидеть, что синаллагма нарушена и, соответственно, возможность не выполнить обязательство. Это особенно очевидно в порядке определения сроков. Если крайний срок связан, например, с действиями третьих лиц, должник может не выполнить своего обязательства, если эти третьи стороны не выполнили предписанные действия. И может случиться так, что сторона договора возмещения в случае прекращения синаллагмы может остаться без того, на что она надеялась при принятии обязательства.

Это положение не воходило в Концепцию совершенствования общих положений законодательства об обязательствах<sup>25</sup>. Предполагается, что появление этой нормы связано с необходимостью преодоления негативного отношения судов к завещательным условиям.

Несмотря на то, что риск разрыва синаллагмы может быть признан законным в соответствии со статьей 327.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, применение его положений не должно быть неограниченным, должно иметь пределы. Одной из границ, определенных в статье 327.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, является синаллагма как важнейший элемент взаимных обязательств.

В настоящее время существует небольшая судебная практика по применению статьи 327.1 Гражданского кодекса Российской Федерации. Но даже в этой практике есть подтверждение этой точки зрения. Как указано в пункте 4 Правовых подходов, применяемых Арбитражным судом Уральского округа при рассмотрении споров по договорам строительного подряда, а также по государственным (муниципальным) договорам на строительные работы (утверждены Президиумом АС УО от 18.12. 2015), условие, на котором

---

<sup>25</sup>Концепция совершенствования общих положений обязательственного права России: проект. Рекомендован Советом к опубликованию в целях обсуждения (протокол от 26.01.2009 № 66). Режим доступа: [http://privlaw.ru/wp-content/uploads/2015/11/koncept\\_OPOP/rtf](http://privlaw.ru/wp-content/uploads/2015/11/koncept_OPOP/rtf)

ставится передача встречного исполнения в силу статей 327.1 и 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, является законным и обеспечивает законный интерес стороны к обязательству. Однако в случае, если этого не произойдет, соответствующая сторона по-прежнему имеет право требовать проведения встречных действий.

### **3.2 Принцип надлежащего исполнения в судебной практике**

В предыдущих главах мы проанализировали принцип надлежащего выполнения обязательства, как оно воспринимается учеными и отражается в позитивном законе.

В этой главе мы рассмотрим, как судебная практика применяет принцип надлежащего исполнения обязательств.

Надлежащее исполнение обязательства - исполнение с соблюдением условий и требований к объекту, предметам, сроку, месту и способу исполнения.

В силу пункта 1 статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации надлежащее исполнение обязательства прекращается.

Поэтому обязательство можно считать выполненным, если оно выполнено надлежащим образом, то есть если все условия и требования предъявляются к предмету, предметам, сроку, месту, а также к способу исполнения (глава 22 Гражданского кодекса) которые встретились.

Вышеуказанное заключение было вынесено Арбитражным судом Московского округа в его постановлении от 19.01.2016 N F05-1067 / 2015 по делу N A40-102858 / 14 и Арбитражным судом Северо-Западного округа в его постановлении от 05.02 .2016 по делу N A56-25552 / 2015.

Исполнение обязательства понимается как выполнение должником определенных действий (или воздержание от определенных действий), вытекающих из содержания обязательства, в силу пункта 1 статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации надлежащее исполнение обязательства прекращается.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2011 года № 73 «О некоторых вопросах практики применения норм Гражданского кодекса Российской Федерации» Российская Федерация о договоре аренды »с изменениями, внесенными постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 января 2013 г. № 13, если судом установлено, что собственник передал имущество в пользование и другое лицо приняло его без каких-либо комментариев, соглашение о размере платы за использование имущества и другие условия политики. В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, использование имущества должно быть осуществлены и оплачены в соответствии с обязательствами, принятыми стороной такого соглашения (пункт 24 «Пересмотр судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2018)» (утвержден Президиум Верховного Суда Российской Федерации 26.12.2018)).

В пункте 4 «Пересмотр судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2018)» (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 14.11.2018) (ред. 26.12.2018) говорится, что в силу статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны быть выполнены в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Должник имеет право возражать против суммы убытков, причиненных кредитором, и предоставлять доказательства того, что кредитор мог уменьшить такие убытки, но не принял разумных мер для этого (статья 404 Гражданского кодекса).

В соответствии с пунктом 3 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении и исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, с учетом прав и законных интересов друг друга, взаимное оказание необходимой помощи для достижения цели обязательства, а также предоставление друг другу необходимой информации.

Из этих норм права следует, что именно должник, а не кредитор, несет основную обязанность совершать необходимые действия и принимать разумные меры для выполнения обязательства.

Как видно из вышеприведенных судебных актов, принцип надлежащего исполнения активно используется в судебной практике.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя исследование принципа ненадлежащего исполнения обязательства можно сделать следующие выводы.

В соответствии с частью 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу своей обязанности одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, такие как: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, выплатить деньги и т.д., либо воздержаться от совершения определенных действий, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения своих обязанностей.

Российский законодатель, вводя понятие обязательства в ГК РФ, указывает на право кредитора требовать от должника предоставление. Обязательство так же может заключаться в воздержании от действия.

Позитивное право не даёт четкого понятия определению обязательства. Из ч. 1 ст. 307 ГК РФ следует что обязательство является простейшей связью: «должник-кредитор», то есть в узком смысле.

Однако обязательство понимается ещё и в широком смысле как сложное обязательственное отношение, состоящее из множества обязанностей и соответствующим им правомочиям. Так в состав обязательства купли-продажи войдут как обязанности продавца (передать вещь, передать в указанный срок, в оговоренном месте, надлежащего качества и др. обязанности) так и обязанности покупателя (уплатить цену, уплатить цену в указанный срок, принять вещь и др. обязанности).

К сожалению, в настоящее время законодатель не урегулировал многозначность термина обязательство. Таким образом специалисты-практики, выстраивая позиции при ведении дела в суде зачастую не учитывают, что, встретив слово обязательство в тексте нормы, нельзя изначально принимать его в каком-то одном значении – сначала необходимо разобраться в каком из двух указанных смыслах его закрепил законодатель (в узком или широком смысле).

На мой взгляд в законодательстве следует закрепить оба понятия обязательства.

В определении обязательства, данном в ст. 307 ГК РФ, в перечне конкретных действий, которые обязан совершить должник в пользу кредитора, до 2015 года отсутствовало такое действие как оказание услуги. При этом услуга является важнейших экономической и правовой категорией. Большинство законов широко используют единство трёх понятий – «товары, работы, услуги». В качестве примера можно назвать Налоговый кодекс Российской Федерации, Закон РФ «О защите прав потребителей». В ходе реформы гражданского законодательства в 2015 году норму дополнили, указав что и в действие, которое должен совершить должник входит и оказание услуги.

В перечне действий, которые должен совершить должник, указанных в ст. 307 ГК РФ, перечислены такие действия как передача имущества и уплата денег. А к имуществу, в соответствии со ст. 128 ГК РФ, как объекту гражданских прав относятся вещи в том числе деньги и иное имущество.

Таким образом определение, данное в ч. 1 ст. 307 ГК РФ, можно скорректировать изложив следующим образом: «В силу обязательства одно лицо (должник) обязано выполнить определенное действие в пользу другого лица (кредитора), например передать имущество, выполнить работу, оказать услуги, внести вклад в совместную деятельность и т. д., или воздержаться от определенного действия, и кредитор имеет право требовать, чтобы должник выполнил обязательства»

*Pactasuntservanda*(с латинского «договоры должны соблюдаться») — основополагающий принцип гражданского и международного права.

В российском позитивном праве указанный принцип закреплён в ст. 309 ГК РФ.

Соблюдение обязательства является одним из институтов обязательного права как подотрасли гражданского права.

Позитивное право не содержит норм, которые бы определяли принципы надлежащей правовой процедуры. Тем не менее, они могут быть получены из гражданского права.

Выполнение обязательства является сложным юридическим явлением, направленным на прекращение обязательства. Это процесс, когда должник предпринимает действия для выполнения своих обязанностей, а кредитор - принимает исполнение в результате ряда односторонних операций. Исполнение обязательства также является юридическим фактом.

Принцип позволяет обеспечить предсказуемость, что, в конечном итоге, выгодно сторонам договора, поскольку позволяет четко планировать действия и тратить минимум усилий на страхование.

Субъектами вытекающего из обязательства правоотношения могут быть должник, кредитор, третьи лица.

Теория российского гражданского права предусматривает следующие принципы исполнения обязательства:

- надлежащего исполнения (ст. 309 ГК РФ) который содержит следующие элементы:

1. надлежащий предмет (ст. 309, 317, 318, 320, 320.1 ГК РФ)
2. надлежащий субъект (ст. 312–313 ГК РФ)
3. надлежащий срок (ст. 314–315 ГК РФ)
4. надлежащий способ (ст. 311, 327, 327.1, 328 ГК РФ)
5. надлежащее место (ст. 316 ГК РФ);

- реальное исполнения, что означает совершение должником только таких действий, которые составляют суть его обязательства (ст. 396 ГК РФ);

- недопустимости одностороннего отказа (ст. 310 ГК РФ);

- экономичности;

- содействия сторон, разумности и добросовестности (ч. 3 ст. 307 ГК РФ).

Принцип надлежащего исполнения обязательств является основополагающим принципом гражданского права, вбирая в себя все остальные принципы.

Суть принципа надлежащего исполнения заключается в том, что поведение должника в ходе исполнения обязательства должно точно соответствовать всем условиям обязательства и требованиям договора, закона или других правовых актов, а при их отсутствии - требования.

Надлежащее исполнение обязательства - выполнение с соблюдением условий и требований к объекту, предметам, времени, месту и способу исполнения.

Следовательно, обязательство можно считать выполненным, если оно выполнено надлежащим образом, то есть, если выполнены все условия и требования, предъявляемые к предмету, предметам, сроку, месту, а также способу исполнения (глава 22 Гражданского Кодекса). Эта позиция активно используется в судебной практике.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 13.12.2016) // СПС КонсультантПлюс
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
4. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (ред. от 01.05.2019)// СПС КонсультантПлюс
5. Налоговый кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс
6. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 18.03.2019)// СПС КонсультантПлюс
7. Федеральный закон от 10.12.2003 N 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле"(ред. от 25.12.2018)// СПС КонсультантПлюс
8. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ(ред. от 27.12.2018) "О несостоятельности (банкротстве)"// СПС КонсультантПлюс
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении"// СПС КонсультантПлюс
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора"// СПС КонсультантПлюс

11. Постановлении Президиума ВАС РФ от 25.07.2011 N 3108/11 по делу N А29-2949/2010// СПС КонсультантПлюс

12. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2018), утверждённой Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018// СПС КонсультантПлюс

13. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.07.2016 N Ф05-7127/2016 по делу N А40-55525/2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.02.2016 по делу N А56-25552/2015// СПС КонсультантПлюс

14. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.07.2016 N Ф05-7127/2016 по делу N А40-55525/2015 // СПС КонсультантПлюс

15. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.02.2016 по делу N А56-25552/2015// СПС КонсультантПлюс

#### **Специальная литература**

16. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2001.

17. Гражданское право: Учебник для вузов. Часть первая/ Под ред. Т.И. Илларионовой, Б.М. Гонгало, В.А. Плетнева. С. 358 (автор главы – Г.И. Стрельникова).

18. Гражданское право России. Курс лекций. Часть первая. / Под ред. О.Н. Садикова. – М: Юрид. лит. 1996. С. 252 (автор главы М.И. Брагинский)

19. Карапетов А.Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы. Т. 1: Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений. М.: Статут, 2012.

20. Мейер Д.И. Русское гражданское право (в 2 ч.) М.: «Статут», 2000, С. 440

21. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть третья: Договоры и обязательства. М.:, 2003. (Классика российской цивилистики).

[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/elib/books/17/> (дата обращения: 28.04.2019).

22. Принципы международных коммерческих договоров: Пер. с англ. А.С. Комарова. М. 1996.

23. Сарбаш С. В. Исполнение договорного обязательства. - М. : Статут, 2005. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс. Версия Проф».

24. Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153-208 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. Ред. А.Г. Карапетов. – М.:Статут, 2018.

25. Толстой В.С. Исполнение обязательств. М., 1973.

26. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. – Тула: Автограф, 2001. Советское гражданское право. Учебник в 2 т. Т. 1 / Под ред. О.А. Красавчикова. М.: Высшая школа, 1985.

27. Чайка А.А. Принцип надлежащего исполнения обязательств. Диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук. Рязань. 2007.

### **Материалы юридической практики**

28. Долгих М.Г. Юридическая природа недобросовестной конкуренции // Законодательство. 2003. № 11.

29. Голубцов В. Г. Принцип добросовестности как элемент правового механизма стимулирования должника к надлежащему исполнению обязательств и гарантирования интересов кредиторов: анализ судебной арбитражной практики // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2016. № 2. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс. Версия Проф».

30. Егоров А.В. Многозначность понятия обязательства: практический аспект // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2011. №4.

31. Егоров А.В. Платёж третьего лица кредитору помимо его воли// Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2016. №8.

32. Колодуб Г.В. Исполнение гражданско-правовой обязанности: теоретическое исследование. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2014.

33. Комиссарова Е.Г. Принципы в праве и основные начала гражданского законодательства. Тюмень: Тюмен. гос. ин-т мировой экономики, управления и права, 2001.

34. Маковский А.Л. Общие правила об обязательствах в Гражданском кодексе // Вестник ВАС РФ, 1995. № 9.

35. Сарбаш С.В. Исполнение обязательств. Как пленум ВС толкует новеллы обязательств. //Арбитражная практика для юристов. 2017. №1.

36. Сарбаш С.В. Пленум ВС разъяснил исполнение обязательств. Что нового появлялось в регулировании. //Арбитражная практика для юристов. 2017. №2.