

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Формы сделок в гражданском праве»

Студент

Колосова М. А.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Федорова А. Н.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

Аннотация

Сделки являются основой гражданского оборота и представляют собой волеизъявления юридических и физических лиц, направленные на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей.

Актуальность исследованию придает также тенденция к развитию таких форм сделок, которым в период советского права не придавалось большого значения, например, условным сделкам, сделкам, заключаемым посредством сети интернет и т.д.

Объектом исследования являются общественные правоотношения, которые возникают по поводу соблюдения форм сделок, предусмотренной гражданским законодательством.

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства, регулирующие общественные правоотношения, которые возникают по поводу соблюдения формы сделок.

Цель исследования заключается в проведении правового анализа формы сделок в соответствии с гражданским законодательством.

Для достижения поставленной цели необходимо решить несколько задач:

1. Исследовать формы сделок в римском праве;
2. Рассмотреть эволюцию форм сделок;
3. Определить понятие формы сделки в российском гражданском праве;
4. Проанализировать устную и письменную формы сделок;
5. Охарактеризовать последствия несоблюдения формы сделок.

Поставленные цели и задачи обуславливают структуру работы. Работа состоит из введения, двух глав, включающие шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Понятие и историко-теоретический анализ института формы сделки	7
§ 1.1. Форма сделок в римском праве	7
§ 1.2. Эволюция формы сделки.....	15
§ 1.3. Понятие формы сделки в российском гражданском праве	22
Глава 2. Виды форм сделок в российском гражданском праве и последствия ее несоблюдения.....	28
§ 2.1. Устная форма сделки	28
§ 2.2. Письменная форма сделки	33
§ 2.3. Последствия несоблюдения формы сделок.....	41
Заключение	46
Список используемых источников.....	49

Введение

Сделки являются основой гражданского оборота и представляют собой волеизъявления юридических и физических лиц, направленные на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей.

Сделки как правовой институт гражданского права влияет на устойчивость гражданского оборота, на стабильное развитие общества, индивидуальных правоотношений. Любые намерения субъектов гражданских правоотношений воспринимаются только через выбранный ими форму сделки. Именно такое обстоятельство придает чрезвычайную важность вопросу о форме сделки в гражданском праве и последствиях ее несоблюдения.

Безусловно, эффективная правовая регламентация существующих форм сделок имеет большое значение не только для субъектов, участвующих в гражданских правоотношениях, но и в целом для гражданского права.

Актуальность исследованию придает также тенденция к развитию таких форм сделок, которым в период советского права не придавалось большого значения, например, условным сделкам, сделкам, заключаемым посредством сети интернет и т.д.

Действующее законодательство, регулирующее форму сделки в гражданском праве, предусматривает как письменную, так и устную, в некоторых случаях – конклюдентную форму и государственную регистрацию.

Однако в юридической литературе как в дореволюционной, советской, так и современной, нет должных исследований формы сделок, проблем их определения, особенностей, последствий несоблюдения.

Все вопросы волеизъявления субъектов рассматриваются только как общий вопрос теории сделки и чаще всего представляют собой

комментирование положений Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)¹. Монографических исследований также не выявлено.

В периодической специальной литературе имеются публикации, посвященные исследованию некоторых аспектов формы сделок.

Возможно, недостаточное исследование правовой природы форм сделок ведет к принятию противоречивых судебных решений. Например, сделки купли-продажи с обязательством последующего выкупа, согласно которому стороны обязываются обеспечить исполнение обязательства передачей права собственности на время одними судами рассматривается как притворная сделка, а другие суды рассматривают их как правомерные.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью исследования особенностей правового регулирования и признаков формы сделок в российском гражданском законодательстве, с целью определения проблем, возникающих на практике и выявления способов их решения для сокращения случаев признания сделок недействительными из-за несоблюдения их формы.

Вопросы правовой природы сделок касались в своих исследованиях многие ученые. Можно отметить некоторых из них - Боголепов Н. П., Кудинов О. А., Творогова В.А., Новицкий И. Б., Пахман С.В., Соловьёв С.М., и другие.

Объектом исследования являются общественные правоотношения, которые возникают по поводу соблюдения форм сделок, предусмотренной гражданским законодательством.

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства, регулирующие общественные правоотношения, которые возникают по поводу соблюдения формы сделок.

¹ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Цель исследования заключается в проведении правового анализа формы сделок в соответствии с гражданским законодательством.

Для достижения поставленной цели необходимо решить несколько задач:

1. Исследовать формы сделок в римском праве;
2. Рассмотреть эволюцию форм сделок;
3. Определить понятие формы сделки в российском гражданском праве;
4. Проанализировать устную и письменную формы сделок;
5. Охарактеризовать последствия несоблюдения формы сделок.

Методологической основой исследования послужили следующие методы исследования: специально-юридический, сравнительно-правовой, исторический и метод обобщения.

Поставленные цели и задачи обуславливают структуру работы. Работа состоит из введения, двух глав, включающие шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Понятие и историко-теоретический анализ института формы сделки

§ 1.1. Форма сделок в римском праве

Всем известно, насколько большую роль в формировании законодательств многих современных стран сыграло римское право. Именно поэтому ему уделяется столь значительное внимание при изучении истории права. В этой области знаний существует множество различных аспектов, каждый из которых является по-своему важным. Особенно развитой в Древнем Риме была договорная подотрасль обязательственного права, более того, многие основы и понятия современного договорного права были заложены именно тогда.

Все сделки в римском праве были подразделены на формальные и неформальные². Формальные сделки совершались с применением особых форм. В Древнем Риме полагали, что форма составляет сущность вещи. В связи с этим, форма была представлена как важнейших элемент соглашения.

Формальные соглашения пользовались исковой защитой, в отличие от неформальных. Неформальные соглашения в Древнем Риме именовались пактами. Рассмотрим изначально сущность формальных сделок.

В Институциях Гая говорится: *...videamus de his quae ex contractu nascuntur, harum autem quattuor genera sunt: aut enim re contrahitur obligation aut verbis aut litteris aut consensu.* (...рассмотрим обязательства, возникающие из контракта.

Таких обязательств четыре вида: ибо обязательство возникает или (1) посредством передачи вещи, или (2) путем произнесения слов, или (3) на письме или (4) вследствие самого соглашения).

² Боголепов Н. П. Учебник истории римского права [Электронный ресурс] / Н. П. Боголепов ; под ред. В. А. Томсинов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало, 2014. С. 63

То есть, основаниями возникновения обязательства из контракта являются: *res* – передача вещи, *verba* – произнесение слов, *litterae* – письмо, *consensus* – выражение согласия.

Отсюда и четыре вида контрактов:

- 1) Вербальные;
- 2) Литтеральные;
- 3) Реальные;
- 4) Консенсуальные³.

Вербальный (словесный, устный) контракт – договор, устанавливающий обязательство словами (*verbis*), то есть это такой договор, который приобретает обязывающую силу посредством и с момента произнесения известных формул и фраз. Формой этих договоров являлось ритуальное изречение: для того, чтобы соглашение, достигнутое сторонами, было правомочным, оно должно было быть подтверждено священной клятвой.

Никакой другой же символики и ритуальных жестов не было, более того, такие ритуальные изречения не должны были быть публичными.

Важнейшим вербальным договором выступала стипуляция. Формальные требования стипуляции первоначально были чрезвычайно строги.

Во-первых, ответ должен был буквально совпадать с вопросом, более того, придавали большое значение тому, чтобы он был выражен даже тем же глаголом, каким задан вопрос.

Во-вторых, вербальный контракт не мог быть заключен без *verba*, то есть не достаточно было будущему должнику просто кивнуть головой на вопрос, не произнеся ни слова.

В-третьих, ответ должен был следовать непосредственно за вопросом, без какого-либо промежутка. Более того, такой вид договора был недоступен

³ Новицкий И. Б. Римское право [Электронный ресурс] : учебник для вузов / И. Б. Новицкий. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало-М, 2018. С. 231

немым и глухим, которые не могут услышать вопрос и словесно ответить на него. Гаю принадлежат слова: «Кредитор должен слышать слова должника и, наоборот, должник – слова кредитора». Собственно, такие формальные требования остались устойчивыми в отношении такой формы стипуляции как спонсио (*sponsio*), она была доступна только римским гражданам и должна была произноситься на латинском языке⁴.

Со временем для остальных форм стипуляции такие требования были значительно смягчены, к примеру, отпало требование буквального совпадения ответа с вопросом, кредитор мог, задав вопрос, отлучиться на некоторое время, а затем вернуться для получения ответа, более того, перестали даже придавать значение, на одном ли языке произносятся вопрос и ответ, главное – чтобы стороны понимали друг друга.

Помимо стипуляции существовали и другие формы устных договоров.

Одним из них был *dictio dotis*, назначение приданого. В отличие от стипуляции, данный договор не содержал ни вопроса, ни ответа: здесь существовало устное заявление – обещание установителя приданого, а также согласие той стороны, в пользу которой давалось данное обещание.

Ещё одной формой устного договора был *iurata operarum promissio*, клятвенное обещание вольноотпущенника своему патрону в верности и на оказание ему услуг.

Литтеральным контрактом (*contractus litteralis*) был договор, совершаемый на письме (*litterae* – письмо). Как видно из цитаты Институций Гая, литтеральный контракт представлял собой обязательство не возникавшее впервые, а заменявшее или обновлявшее уже существовавшие ранее на другом основании (*a re in personam*) или на другом лице (*a persona in personam*).

⁴ Древнеримское частное право и современное российское гражданское право [Электронный ресурс] : учебник / В. Н. Яковлев, С. Д. Бунтов, Н. В. Кузнецова, А. А. Подопригора. — Электрон. текстовые данные. — М. : Волтерс Клувер, 2010.

Формально же, такое обязательство не находилось в зависимости от предыдущих правоотношений.

Реальная форма заключения договоров состояла в передачи вещи. Это означает, что для возникновения обязательств, помимо соглашения сторон, была необходима непосредственная передача вещи (*res*) кредитором должнику. Выделялось три вида реальных контрактов: *mutuum* (заем), *commodatum* (ссуда) и *depositum* (хранение).

Mutuum не был первоначальной формой займа, а предшествовала ему древнейшая сделка *nexum*. Она совершалась в форме обряда: специальный держатель весов взвешивал кусок меди в присутствии пяти свидетелей, после чего кредитор в особо торжественной форме объявлял должника обязанным ему. Как видно, такой способ заключения сделки был очень громоздким и неудобным, поэтому со временем из-за требований развивающейся хозяйственной жизни судебную защиту получил и *mutuum*, ведь согласие сторон в нем не требовалось облекать в торжественные формы.

Для заключения консенсуальных контрактов необходимо было лишь согласованное волеизъявление сторон, т.е. *consensus*. Не нужна была даже передача вещи, письменное обязательство или ритуальное произнесение формул, а также никаких других формальностей. Более того, даже не требовалось присутствия сторон, а договор мог быть заключен через вестника или посредством письма.

Все консенсуальные договоры входят в категорию сделок по доброй совести. Их выделялось четыре разновидности: договор купли-продажи (*emptio-venditio*), наем (*locatio conductio*), поручение (*mandatum*) и товарищество (*societas*). Они были важнейшими договорами в хозяйственном обращении.

Как уже видно из самого определения консенсуального контракта – главным обязательством продавца было передать вещь в собственность покупателя. Также в обязанности продавца входило гарантирование беспрепятственного обладания вещью и защита покупателя от эвикции

(*evictio*), то есть от лишения покупателя владения купленной вещью, вследствие отсуждения её третьим лицом на основании права, которое возникло ещё до передачи вещи. Продавец должен был помогать покупателю отразить иск третьего лица, доказать, что покупатель имеет право на обладание этой вещью.

В случае если он этого не делал или же его действия были безрезультатными – покупатель мог взыскать с него штраф в двукратном размере от покупной цены. Но, если же покупатель лишился владения этой вещью вследствие собственной нерадивости или беззаботности и не ставил в известность продавца, то он лишился права воспользоваться иском, основанным на эвикции, так как у продавца не было возможности предъявить необходимых доказательств.

Помимо этих обязанностей, продавец должен был предоставить покупателю вещь надлежащего качества, и в случае, если у вещи не оказывалось тех качеств, которые обещал продавец или же у неё были недостатки, о которых он умолчал, он нес ответственность.

С развитием римского общества стал недостаточен вышеизложенный список контрактов, каждый из которых имел определенное хозяйственное значение и правовые очертания, а также защищавшийся своим иском⁵. В жизни складывались самые разнообразные отношения, все из которых не могли уложиться в тесные рамки замкнутой системы договоров.

Так римские юристы противопоставляют новые договоры, выходявшие за рамки данного перечня, тем уже известным, имеющим своё «имя» договорам. Именно на этом основании средневековые юристы стали называть эту новую категорию договоров «*contractus innominati*» или безыменные контракты.

⁵ Кудинов О. А. Введение в римское право [Электронный ресурс] : учебное пособие / О. А. Кудинов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2014. — 220 с.

Название «безыменные» является не вполне точным, так как все же некоторые такие контракты получили свое название: мена, прекарый и оценочный договор.

Перейдем к исследованию неформальных сделок, именованные в Древнем Риме пактами.

В отдельную категорию хотелось бы вынести такой вид соглашения как пакт. Отличался он от контракта тем, что, как правило, не пользовался исковой защитой и носил неформальный характер. Но все же, с течением времени и в ходе развития торговли и промышленности, оставить их без юридической защиты было не возможно. Так некоторые разновидности пактов в качестве исключения получили исковую защиту.

Таким образом, можно разделить все пакты на *pacta nuda* («голые» пакты), то есть не подкрепленные исковой защитой, и *pacta vestita* («одетые»), или подкрепленные иском. Существовало три разновидности последних: *pacta adiecta* (или «присоединенные к договору», «дополнительные»), *pacta praetoria* (те пакты, которые получили преторскую защиту) и *pacta legitima* (пакты, которые получили защиту от императоров или «законные»).

Под *pacta adiecta* подразумевались дополнительные к уже существующему, главному договору соглашения, целью которых было каким-либо образом видоизменить последствия договора.

Такие пакты делились на две категории: *in continenti* (присоединенные к договору при его непосредственном заключении, сразу) и *ex intervallo* (присоединенные через какое-то время). Между ними существовала довольно значительная разница.

Пакты *in continenti* получали всегда исковую защиту, а вот с пактами *ex intervallo* дело обстояло немного сложнее: они закреплялись иском только в том случае, когда уменьшали обязанности должника, облегчали его положение.

Под таким видом пакта как *pacta praetoria* понимали пакты «одетые», защищенные преторским правом. В свою очередь они подразделялись на три вида. Первым видом *pacta praetoria* можно назвать *constitutum debiti*. Это было такое неформальное соглашение, по которому одно лицо обязывалось уплатить другому уже существующий долг, причем или свой, или чужой.⁶

Чаще всего, таким образом определялся срок платежа, и, как правило, должник получал отсрочку. Но здесь существовала оговорка в виде обещания должника, что если он не уплатит и в этот льготный срок, то должен будет заплатить штраф в половину данного долга.

Более того, данной разновидностью пакта можно было также изменить и предмет долга и место исполнения договора, а также и другие его пункты.

Вторым видом является *receptum*. Он включает в себя три различные категории пактов:

1) *Receptum arbitrii* – это такое соглашение между двумя спорящими лицами и третейским судьей (*arbiter*), по которому на последнее возлагается обязанность разрешить спор. Никто не мог быть принудительно сделан арбитром, поэтому принятие на себя данной роли – свободное решение каждого, но если человек его брал на себя, то должен был довести дело до конца, дабы не нарушить доверия избравших его лиц. Для снятия с себя данных обязательств нужна была уважительная причина (к примеру, болезнь арбитра), и если третейский судья в её отсутствии уклонялся от исполнения своих обязательств – ему присуждался штраф.

2) *Receptum nautarum, cauponum, stabulariorum* – соглашение с хозяином корабля, гостиницы, постоялого двора, по которому хозяева названных предприятий несли ответственность за вещи, оставленные у них путешественниками на хранение. Причем отвечали они не только за всякий

⁶ Пахман С.В. История кодификации гражданского права. - СПб.: Типография II отделения собственной Е.И.В. Канцелярии, 1876. - Т. I. - Отдел 2. - Гл. 1. - § II Сборники русского права XV- XVI столетия // СПС «Гарант».

вред, но и за те случаи, когда вещи будут причинен ущерб без их вины, кроме случая непреодолимой силы.

3) *Rescriptum argentarii* – было такое неформальное соглашение, по которому банкир или меняла принимал обязательство перед своим клиентом уплатить его долг третьему лицу, то есть это соглашение служило целям поручительства. Но, тем не менее, в этом случае сам банкир не становился должником, а претензия третьего лица направлялась только его клиенту. Если же у клиента не было средств для оплаты долга, он предлагал получить их у банкира. Третьим видом «одетого» пакта был *pactum iurisiurandi*. Это было добровольное внесудебное соглашение, по которому истец обещает не взыскивать с должника по обязательству, если тот присягнет, что нечего не должен, или же могло быть наоборот: должник обещает исполнить требование кредитора, если тот присягнет, что его требование сохраняет силу.

Под *pacta legitima* подразумевались пакты, получившие юридическое признание в законе. В качестве разновидностей этого пакта можно назвать следующие. *Compromissum* было соглашение споривших сторон о передаче их дела третьей стороне. Если какая-либо сторона не исполняла его решения, она подвергалась штрафу.

Изначально *compromissum* должен был сопровождаться присягой сторон о подчинении решению арбитра, но после отмены присяги, такой пакт имел силу, когда стороны скрепляли решение третьей стороны своими подписями и не оспаривали его в течение 10 дней.

Другой разновидностью был *pactum dotis*, устанавливающий обещание установить приданое. И последней разновидностью можно назвать *pactum donationis*. Так называлось неформальное соглашение дарения. Даритель предоставлял одаряемому какие-либо ценности за свой счет, это производилось с целью проявления щедрости. Частным случаем дарения могло выступать дарственное обещание – обещание совершить какие-либо действия. Любое дарение изначально должно было заявляться перед судом и

заноситься в специальный реестр, но впоследствии Юстинианом было введено ограничение – такую процедуру должны были проходить лишь дарения на сумму свыше 500 золотых.

Как уже ранее отмечалось, даритель не получал никакой выгоды из дарения, более того, он лишался части своего имущества, именно поэтому его ответственность была ограничена лишь *dolus* и *culpa lata*⁷. Отмена же дарения была возможна лишь в случае проявления неблагодарности со стороны одаренного, и, в том случае, когда патрон, у которого не было детей на момент дарения чего-либо своему вольноотпущеннику, в результате последующего рождения детей требовал вернуть подарок.

Таким образом, нами был произведен анализ и сравнение контрактов и пактов – различных форм сделок. Хотя данная система и имела свои пробелы, так как в силу большой формализованности возникали обязательственные отношения, не подпадающие ни под одну из категорий существующих договоров или деликтов, римское обязательственное право находило способы их регулирования, что особенно видно из дошедших до нас работ римских юристов.

На этих основаниях можно сделать вывод, что римская юриспруденция – это быстро развивающаяся, очень гибкая и логичная сфера общественной жизни Древнего Рима, которая стала в дальнейшем, благодаря рецепции римского права, базой для законодательств многих, в том числе и современных стран.

Современное российское законодательство, регулирующее формы сделок, в большинстве своем основано на положениях доктрины римского права.

§ 1.2. Эволюция формы сделки

⁷ Морев М. П. Римское право (2-е издание) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. П. Морев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017. С. 76

Если сопоставить исследованное нами ранее римское право с древнерусским правом, то последнее представляется нам менее развитым. По данной причине многие авторы в своих научных работах стараются не уделять внимания древнерусскому праву, использовать его в качестве источника своих трудов.

Необходимо подчеркнуть, что древнерусское право строилось на особенностях менталитета и культуры населения Древней Руси. Современное российское право находит свое отражение отголосков древнерусских правовых положений, несмотря на то, что существенно преобладает рецепция римского права.

В связи с этим, исследование эволюции форм сделок в отечественном праве считаем обоснованным.

Первый период, который требует исследования, это период существования Древней Руси. Данный период охватывает X–XVI вв.

Первый нормативный акт Древней Руси, требующий внимания, это Псковская Судная грамота (далее — ПСГ)⁸. Согласно ему лица низшего сословия заключали устные договора, а между другими сословиями уже могли заключаться письменные договора - грамоты. В грамотах обязательно указывались стороны договора, а также свидетели заключения договора.

Иногда было возможным ставить на грамоты печать. Местом хранения заключенных грамот были либо церковь, либо одна из сторон договора.

Договор, хранившийся в церкви, именовался рядница, а у стороны договора – доска.

В случае возникновения спора по договору, было возможным сличить рядницу с доской.

Форма заключения сделки в Древней Руси сторонами выбирались лично. Но, например, при заключении договора займа, сумма которой была

⁸ Алексеев Ю.Г. Псковская Судная грамота. Текст. Комментарии Исследования. Псков: Возрождение, 1997.

более 1 рубля, ПСГ рекомендовал заключать «запись». В противном случае сделка могла быть признана незаконной.

Говорить о реальном положении форм сделок в Древней Руси достаточно сложно, т.к. источники права тех лет в малом количестве дошли до нас. Так нам наиболее известна Русская правда в трех ее редакциях: Краткой, Пространной и Сокращенной⁹. Каждая из названных редакция Русской правды показывает социально – экономические положения периода, в которой он действовал.

Древнерусское право в отличие от древнеримского знало меньшее число форм сделок. Так в Древней Руси практически не имели места произнесение торжественных формул. Единственный пример, который можно привести, это ст. 16 Краткой Правды, в соответствии с которой хозяин, опознавший своего пропавшего челядина, должен был вести его «до третьего» продавца, у которого мог его истребовать, произнеся: «вдаи ты мне свои челядин, а ты своего скота ищи при видоце», что означало «отдай мне своего челядина, а ты ищи своих денег при свидетеле».

Поздняя редакция Русской правды, Пространная правда, знала уже большее количество устных формул¹⁰. В ней устанавливалось больше положений о сделках, а также наступающих последствий в связи с их неисполнением.

Анализируя право Древней Руси, можем отметить, что на практике применялось совершение прилюдно юридически значимых действий. Это нам говорит о преобладании устных форм сделок с обязательным присутствием свидетелей. Пространная правда, как и Краткая содержала много положений о заключении соглашения при обязательном присутствии свидетелей.

⁹ Ключевский В.О. Краткое пособие по истории России. - М., 1906. - С. 42.

¹⁰ Хрестоматия по истории государства и права России: учебное пособие/ сост. Ю.П.Титов. - М.: ТК Велби, Проспект, 2005. С. 75

Отметим, что участие свидетелей, аналогичных праву Древнего Рима, имело как доказательственное значение, так же и необходимым элементом формы сделки. Если при совершении сделки отсутствовали свидетели: «промиловался еси, оже еси не ставил послухов (сам виноват, если не ставил свидетелей, давая деньги)».¹¹

Таким образом, небольшой очерк истории и положений форм сделок в Древней Руси позволяет говорить, что их смысл заключается в потребности закрепления как содержания сделки, так и придания публичности в юридически значимых действиях.

Следующий период, требующий исследования, это XVI–XVIII вв. И.В. Минникес в своем исследовании данный период называет переходным.¹²

Данный период развития форм сделки характеризуется появлением большего количества императивных норм, т.к. фундаментальным принципом становления права того периода, становится защита интересов сторон и формализация сделки.

Предпочтительным становится не домашний договор, как было в Древней Руси, а специальным установленным актам. В те времена они назывались крепость или кабала. Последний составлялся по установленным канонам конкретно определенными подъячими¹³. Тогда уже становились обязательными элементами договора его предмет, стороны, подписи сторон.

Помимо этого, кабальные договора подлежал и обязательной регистрации в приказе, которых ведал предметом договора. Только после такой регистрации сделка могла быть признана заключенной надлежащим образом.

¹¹ Пахман С.В. История кодификации гражданского права. - СПб.: Типография II отделения собственной Е.И.В. Канцелярии, 1876. - Т. I. - Отдел 2. - Гл. 1. - § II Сборники русского права XV- XVI столетия // СПС «Гарант».

¹² Минникес И.В. Форма сделки: историко – правовой анализ // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2017. № 4 (28). С. 50-58.

¹³ Маньков А.Г. Законодательство и право России второй половины XVII в. СПб.: Наука, 2002. С. 63

Говоря о преимуществах кабальной формы сделки, отметим следующие моменты:

1. Ею гарантировалось правильное и понятное установление условий заключаемого договора;
2. Она гарантировала однообразное понимание сути заключаемого договора;
3. Обладала большей доказательной силой;
4. Государство осуществляло контроль за передачей ценностей;
5. Гарантировала стабильный доход от фиксации сделок.

Кабальная форма договора была обязательной при заключении следующих договоров:

1. Личного найма;
2. Купле-продаже лошадей;
3. Сделки с недвижимостью;
4. «Большим делам» (устанавливался в Соборном уложении 1649 г);¹⁴
5. Займах и поклажах;
6. Сделках о холопстве.

При несоблюдении установленной формы сделка не считалась недействительной, т.к. законодательство того времени не знало положений о недействительности сделки. Несоблюдение установленной формы лишь было основанием в отказе от судебной защиты.

В дальнейшем положения о форме и оформлении сделок реформировались Петром I. Им был издан Указ 1701 г. «Об обряде совершения всякого рода крепостных актов», в соответствии с которым договора подлежали обязательной регистрации в приказе. За такую регистрацию государством взималась плата. Регистрацию осуществляли подьячие, составляющие договоры.

¹⁴ Соборное Уложение 1649 г. // Полное собрание законов Российской империи (далее — ПСЗРИ). Т. 1. СПб., 1830. № 1

В дальнейшем было принято еще несколько указов, которым совершенствовался институт договора в Российской Империи. Анализ содержания указов нам говорит о том, что государством больше преследовалась цель защитить интересы сторон, а увеличить финансирование казны, т.к. при ненадлежащем оформлении сделки предусматривался штраф, за занижение суммы, также был установлен штраф.

Таким образом, мы видим, что второй исследуемый период развития формы сделки сопровождался принятием императивных норм со стороны государства, и как следствие, соблюдение надлежащей формы сделки стало обязанностью сторон, под угрозой наказания, а не признания сделки ничтожной или недействительной.

Следующий период развития института формы сделки – это конец XVIII–XIX вв.

Начало данного периода характеризуется:

1. Усложнением порядка заключения сделки;
2. Развитием положений о формализации сделки .

В начале XIX в. принимается законодательный акт, который систематизирует в себе нормы различных общественных отношений Российской Империи - Свод законов Российской империи. Изначально в Своде законов гражданских предусматривалось составление крепостных, но вскоре они были заменены нотариальным порядком оформления договором.

Помимо нотариального порядка, предусматривалось возможность составления домашних и явочных форм.

Существенным нововведением данного этапа необходимо назвать установление в гражданском обороте понятия – ничтожная сделка. Договор считался ничтожным, если он:

1. Был направлен на расторжение брака;
2. Имел цель избежать платежи по долгам;
3. Имел коррупционную составляющую.;

4. Заключался лицом, явно не имевшим возможности его заключить;
5. Наносил вред государственной казне.

Отметим, что данный этап развития института формы сделки еще не говорит о том, что если сделка не заключена в письменной форме, то она должна быть признана недействительной.

Итак, исследованный этап развития формы сделки, а именно конец XVIII–XIX вв. основан на укреплении императивных составляющих нормативного регулирования форм сделки. Но все еще нет связи недействительности или ничтожности сделки с ее ненадлежащим оформлением.

Последний этап развития института формы сделки можно назвать советским этапом. На данном этапе уже складывается та форма и те основания признания сделки недействительной, которые имеются в современном гражданском законодательстве.

Так, Гражданский кодекс РСФСР¹⁵ 1922 г. в ст. 29 имеет положение следующего содержания: «Несоблюдение требуемой законом формы влечет за собой недействительность сделки лишь в том случае, когда такое последствие прямо указано в законе».

Из данного положения можно сделать вывод о том, что если Гражданский кодекс указывал на недействительность, то тогда сделка могла быть признана недействительной, а если не было указания, тогда наступали другие последствия. Анализ текста Гражданского кодекса 1922 года говорит о том, что надлежащей признавалась только нотариальная форма сделки.

Например, в ст. 72 ГК предусмотрено, что договор о праве застройки должен быть совершен в нотариальном порядке «под страхом недействительности». Подобные «угрозы» применялись и к таким сделкам, как:

¹⁵ Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Принят Постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета 31 октября 1922 г. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901808921> (дата обращения: 09.04.2019)

1. Договор о залоге строения и праве застройки;
2. Дарение на сумму более 1000 рублей золотом;
3. Договор найма государственных или коммунальных предприятий;
4. Договор купли-продажи строений и права застройки
5. Доверенность на управление имуществом;
6. Договор о полном товариществе;
7. Договор страхования.¹⁶

Дальнейшее развитие исследуемого нами института происходит уже с принятием Гражданского кодекса РСФСР¹⁷ 1964 г. В нем о недействительности сделки уже говорится не только в связи с несоблюдением нотариальной формы, но и простой письменной. Абсолютно такой же позиции придерживается и современный законодатель с ныне действующем Гражданском Кодексе Российской Федерации.

Подводя итог исследованию вопроса эволюции формы сделки отметим, что это развитие прошло от определения воли стороны сделки как главного фактора избрания формы к определению ее недействительности и ничтожности исходя из пороков формы. Изначальное диспозитивное регулирование вопроса формы сделки переросло в его императивно правовое регулирование.

§ 1.3. Понятие формы сделки в российском гражданском праве

Законодатель не дал легального определения «форма сделки». В юридической литературе термин «форма сделки» также не определяется достаточно полно.

Такое понятие как «форма» существует уже достаточно давно. Издавна его применяют праведы многих стран. Если исходить из

¹⁶ Вердиева Д.А., Салихова С.М. Эволюция развития института сделки с пороками формы // В сборнике: WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS сборник статей XXVIII Международной научно-практической конференции : в 2 ч.. 2019. С. 145-147.

¹⁷ Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 26.11.2001) // "Ведомости ВС РСФСР", 1964, N 24, ст. 407.

общераспространенного значения термина «форма», то в данной сфере под ним нужно понимать силу, создающую право. Данной силой является власть государства, так как она реализует потребности общества, то есть способствует развитию общественных отношений, а также принимает соответствующие для этого правовые решения .

Как и любое социальное явление, сделка имеет определенные формы внешнего выражения, то есть его форму характеризуют связь права с государством, потому что только государственная воля выражает связь права с существующими общественными отношениями.

Из этого следует, что форма договора – это внешний способ выражения установленных государством правил поведения.

В теме о форме сделки, нам следует теоретически взглянуть на сделку в целом, как устоявшийся, развитой, социальный институт, как некое формально определенное социальное явление.

Также нам следует обратить внимание, что в теории права "формальная определенность" употреблена в двух смыслах. В нашем случае, она охарактеризована, как формальное отображение, фиксирование разных правил поведения в сделке.

И именно в этом смысле разновидность "формальная определенность" ведет нас к определению понятия "форма сделки".

Необходимо сказать об огромном теоретическом и практическом значении выделения и изучения понятия «сделка». Одним из важнейших принципов гражданского права является возможность совершения субъектами любых сделок, которые не запрещены законом, даже если в законе они не называются прямо. «Под сделками законными разумеются не только сделки, основывающиеся на прямом определении положительного законодательства, на той или иной статье Свода законов, но также и сделки, только не противные законодательству».

Соответствующее этому принципу правило, установленное п. 1 ст. 8 ГК РФ, для договоров, наиболее актуально представляющих собой дву- либо

многосторонние сделки. Следует обратить особое внимание на то, что практически всеми учеными при раскрытии принципа свободы договора отмечалось, что одним из проявлений данной свободы является возможность заключения непоименованных в законе сделок.

Тем не менее, как в теории, так и в практике существует достаточно настороженное, а часто даже и негативное отношение к тому, чтобы субъекты заключали договоры, которые не названы Гражданским кодексом. На практике достаточно часто эти договоры подгоняются под тот тип договора, который реально существует в законодательстве.

В частности, речь идет о договоре купли - продажи с обязательством последующего выкупа, согласно которому стороны обязываются обеспечить исполнение обязательства передачей права собственности на время.

Тем самым, происходит создание особого способа обеспечения исполнения обязательств (что соответствует не только ст. 8, но и п. 1 ст. 329 ГК РФ), тем не менее, как теоретиками, так и практиками достаточно часто такая сделка рассматривается как притворная, прикрывающая договор залога.

Сделка является действием субъекта гражданских правоотношений, направленным на то, чтобы установить, изменить, прекратить гражданские права и обязанности (ст. 153 ГК РФ при определении сделки упоминает только о гражданах и юридических лицах, тем не менее, публично - правовые образования в процессе участия в гражданском обороте также занимаются заключением сделок).¹⁸

Таким образом, вполне очевидно, что сделка является действием субъекта, направленным на гражданско-правовое последствие.

Отсюда, под формой сделки мы понимаем независимое закрепление и проявление содержания сделки в конкретных договорах. Законодатель термин «форма» использует только в рамках контекста.

¹⁸ Сделки. Проблемы теории и практики [Электронный ресурс] : сборник статей / В. А. Белов, А. Б. Бабаев, Л. А. Новоселова [и др.] ; под ред. М. А. Рожкова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2008.

Он предпочитает говорить о «делках, которые могут быть совершены устно». Иными словами, не указывается на «устную форму сделки».

Кроме того, необходимо отметить, что в названии соответствующего параграфа слово «форма» употреблено в единственном числе.

Иными словами, можно сделать вывод, что законодатель предусматривает только одну форму сделки – письменную, в рамках которой выделяет простую письменную и нотариальную форму. Устные сделки совершаются без какой-либо формы.

В юридической литературе имеются дискуссии относительно формы сделок. Например, некоторые исследователи указывают, что сделки не могут существовать в принципе без формы.

Законодатель в п. 1 ст. 158 ГК РФ закрепил положение, что сделки могут совершаться в письменной или устной форме. Иными словами, можно говорить о законодательном закреплении только двух форм сделок. Сделка, совершенная устно, может относиться к одному из трех видов:

- словесная (п. 1 ст. 158 ГК РФ), когда стороны о заключении сделки договорились устно, оговорив первоначально все ее существенные условия;
- конклюдентные действия (п. 2 ст. 158 ГК РФ), когда стороны понимают о заключении сделки исходя из поведения другого лица;
- молчание (п. 3 ст. 158 ГК РФ), когда сделка совершается сторонами в случаях, предусмотренных законодательством, при этом достаточно только выражения воли (п. 2 ст. 621 ГК РФ).

Письменная форма сделок, в свою очередь, может быть реализована в двух видах: нотариальной (ст. 163 ГК РФ) и простой (ст. 161 ГК РФ).

Самой простой формой сделки по российскому законодательству следует признать устное волеизъявление. Законодатель в кодифицированном акте не указал, что для устного волеизъявления имеются какие-либо специальные правила. Оговорен только круг сделок, которые могут быть совершены устно (ст. 159 ГК РФ). Стороны при заключении сделки устно

могут использовать любые выражения, слова, которые могут быть расценены партнеру по сделке правильно.

При этом предполагается, что устное волеизъявление одного лица должен слышать другое лицо. Учитывая развитие цифровых, мультимедийных технологий стало возможным заключение сделки по телефону, с использованием современных технологий.

К сделкам, которые оформляются по телефону, применяются правила, применяемые при обычном устном волеизъявлении, поскольку стороны могут слышать друг друга и оговаривать условия сделки, все существенные моменты.

В юридической литературе высказывается мнение, что к сделке, которая совершается при помощи телефона, необходимо применять правила о совершении сделок между присутствующими. Безусловно, такое мнение можно поддержать.

Кроме того, целесообразно распространять правила о заключении сделок в устной форме и на случаи, когда они заключаются при помощи видеоконференцсвязи, поскольку стороны между собой общаются, разговаривают и имеют возможность определить существенные условия.

Устная форма сделки представляет собой такой способ волеизъявления, при котором воля выражается сторонами непосредственно друг другу словами и не нуждается в закреплении какими-либо способами (на письме, при помощи электронной цифровой подписи (далее - ЭЦП) и др.)¹⁹

Иногда факт заключения устной сделки подтверждается каким-либо документом, например, чеком, квитанцией, жетоном, номерком и т.д. Такие случаи не говорят о том, что сделка является письменной. Такие документы или легитимационные знаки используются для защиты прав сторон и только

¹⁹ Соловьёв С.М., История России. Том IV [Электронный ресурс] / Соловьёв С.М.. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2013.

подтверждают факт заключения сделки. Наличие таких документов или знаков никоим образом не влияет на устность заключения сделки.

В качестве примера можно привести приобретение лицом в магазине товаров, продуктов. При покупке товаров продавец выдает покупателю чек, который подтверждает суммы сделки, дата и время совершения сделки (покупки), указывает на продавца товара, приобретенный товар (в некоторых случаях) и т.д.

Кассовый чек в таких случаях не может рассматриваться как письменная форма сделки, поскольку он может выражать волю сторон для заключения сделки, он подтверждает только сам факт ее совершения.

Тем не менее, в некоторых случаях кассовый чек будет являться документом, на основании которого покупатель имеет право предъявить претензию продавцу в случае продажи ему товара ненадлежащего качества.

Также он будет выступать доказательством при обращении покупателя в суд за защитой своих прав как потребителя.

Проводимая при заключении сделки аудио-, видео- или цифровая запись не может подтверждать волеизъявление сторон, поэтому устная форма сделки также сохраняется.

Таким образом, сделку заключенную устно считаем необходимым считать устной формой сделки.

Вторым видом сделок являются сделки, которые совершаются в письменной форме, которая достаточно широко распространена в гражданском обороте в настоящее время.

Для письменной формы сделок в соответствии с п. 1 ст. 160 ГК РФ характерны два основных критерия:

1. Субъекты гражданского правоотношения выразили свою волю в письменной форме.
2. Субъекты заверили свое волеизъявление подписями.

Таким образом, сделки являются наиболее распространенным юридическим фактом, а также одним из основных институтов гражданского

права. Сделка представляет собой действие субъекта, направленное на гражданско-правовое последствие. Сделки регулируют практически каждую сферу современных общественных отношений. Законодатель предусмотрел устную и письменную форму сделок. Определение формы сделок поставлено в зависимость от регулирования конкретного общественного отношения.

Каждая форма сделки имеет свои признаки, особенности. Особое место занимает молчание и конклюдентные действия как форма заключения сделки. Более подробно каждая из форм сделок будут рассмотрены в следующей главе нашего исследования.

Глава 2. Виды форм сделок в российском гражданском праве и последствия ее несоблюдения

§ 2.1. Устная форма сделки

Законодатель в п. 1 ст. 158 ГК РФ закрепил положение, что сделки могут совершаться в письменной или устной форме. Иными словами, можно говорить о законодательном закреплении только двух форм сделок.

Сделка, совершенная устно, может относиться к одному из трех видов:

- словесная (п. 1 ст. 158 ГК РФ), когда стороны о заключении сделки договорились устно, оговорив первоначально все ее существенные условия;
- конклюдентные действия (п. 2 ст. 158 ГК РФ), когда стороны понимают о заключении сделки исходя из поведения другого лица;
- молчание (п. 3 ст. 158 ГК РФ), когда сделка совершается сторонами в случаях, предусмотренных законодательством, при этом достаточно только выражения воли (п. 2 ст. 621 ГК РФ)²⁰.

Письменная форма сделок, в свою очередь, может быть реализована в двух видах: нотариальной (ст. 163 ГК РФ) и простой (ст. 161 ГК РФ).

Самой простой формой сделки по российскому законодательству следует признать устное волеизъявление. Законодатель в кодифицированном

²⁰ Соломин С.К., Соломина Н.Г. Реализация требований, предъявляемых к форме совершения сделок в договорной сфере // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2015. № 2 (43). С. 123-128.

акте не указал, что для устного волеизъявления имеются какие-либо специальные правила. Оговорен только круг сделок, которые могут быть совершены устно (ст. 159 ГК РФ). Стороны при заключении сделки устно могут использовать любые выражения, слова, которые могут быть расценены партнеру по сделке правильно.

При этом предполагается, что устное волеизъявление одного лица должен слышать другое лицо. Учитывая развитие цифровых, мультимедийных технологий стало возможным заключение сделки по телефону, с использованием современных технологий. К сделкам, которые оформляются по телефону, применяются правила, применяемые при обычном устном волеизъявлении, поскольку стороны могут слышать друг друга и оговаривать условия сделки, все существенные моменты.

В юридической литературе высказывается мнение, что к сделке, которая совершается при помощи телефона, необходимо применять правила о совершении сделок между присутствующими²¹. Безусловно, такое мнение можно поддержать.

Кроме того, целесообразно распространять правила о заключении сделок в устной форме и на случаи, когда они заключаются при помощи видеоконференцсвязи, поскольку стороны между собой общаются, разговаривают и имеют возможность определить существенные условия.

Устная форма сделки представляет собой такой способ волеизъявления, при котором воля выражается сторонами непосредственно друг другу словами и не нуждается в закреплении какими-либо способами (на письме, при помощи электронной цифровой подписи (далее - ЭЦП) и др.)²².

Иногда факт заключения устной сделки подтверждается каким - либо документом, например, чеком, квитанцией, жетоном, номерком и т.д. Такие

²¹ Куклина М.В., Щербинина И.В. Гарантии защиты интересов стороны, исполнившей свое обязательство по договору в устной форме // Апробация. 2015. № 6 (33). С. 97-99.

²² Пулатов А. К вопросу формы электронной сделки // Законодательство. 2017. № 3 (27). С. 45-52.

случаи не говорят о том, что сделка является письменной. Такие документы или легитимационные знаки используются для защиты прав сторон и только подтверждают факт заключения сделки. Наличие таких документов или знаков никоим образом не влияет на устность заключения сделки.

В качестве примера можно привести приобретение лицом в магазине товаров, продуктов. При покупке товаров продавец выдает покупателю чек, который подтверждает суммы сделки, дата и время совершения сделки (покупки), указывает на продавца товара, приобретенный товар (в некоторых случаях) и т.д. Кассовый чек в таких случаях не может рассматриваться как письменная форма сделки, поскольку он может выражать волю сторон для заключения сделки, он подтверждает только сам факт ее совершения.

Тем не менее, в некоторых случаях кассовый чек будет являться документом, на основании которого покупатель имеет право предъявить претензию продавцу в случае продажи ему товара ненадлежащего качества.

Также он будет выступать доказательством при обращении покупателя в суд за защитой своих прав как потребителя.

Проводимая при заключении сделки аудио-, видео- или цифровая запись не может подтверждать волеизъявление сторон, поэтому устная форма сделки также сохраняется.

Устное волеизъявление позволяет достаточно быстро оформить правовые отношения между сторонами. Безусловно, легкость и простота, с которой совершаются сделки в устной форме, являются большим ее преимуществом, однако обладают и некоторыми недостатками. В частности, такая форма не предполагает наличия доказательств заключения сделки.

Именно поэтому при заключении устных сделок существует риск, что интересы сторон при определенных ситуациях могут быть не защищены должным образом.

Законодатель, понимая это, определил круг сделок, которые могут быть совершены в устной форме. ГК РФ определяет применение устной формы сделки по остаточному принципу, означающему, что все сделки, для которых

законом или соглашением сторон не установлено требование письменной формы, могут совершаться устно (п.1 ст. 159). Такой подход в определении круга сделок, совершаемых в устной форме, соответствует принципу свободной формы сделок.²³

Кроме обозначенного общего правила следует отметить еще две группы сделок, которые могут быть совершены устно. Первая группа объединяет такие сделки, которые исполняются сразу же в момент их заключения (п. 2 ст. 159 ГК РФ). Такие сделки могут заключаться в устной форме, даже при условии, что законодатель требует для них письменной формы. Самое главное для такого вида сделки, что момент ее заключения и исполнения во времени не разорваны. Иными словами, исполнение по такой сделке совершается немедленно.

Следует отметить также, что стороны не во всех случаях могут при совпадении моментов заключения и исполнения сделки заменить письменную форму устной. Такая возможность не допускается, если форма сделки имеет конститутивное, правообразующее значение, когда законом или соглашением сторон предусмотрена нотариальная форма или же простая письменная форма сделки, несоблюдение которой влечет недействительность (ничтожность) сделки. Рассмотренное правило предусматривает в качестве цели динамичное развитие гражданских правоотношений, направлено на быстрое заключение и исполнение сделок, что учитывает интересы субъектов.

Если сделка совершена частично одной из сторон, либо предусмотрена договором или законом письменная форма сделки, то нельзя заключаться

²³ Козьяр Н.В. действующее законодательство о ничтожных сделках в современной России, тенденции и проблемы практики его применения [Электронный ресурс] // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. — Электрон. дан. — 2011. — № 2.

сделку в устной форме. В таких случаях несоблюдение формы будет являться основанием для наступления негативных последствий²⁴.

В комментарии к ГК РФ указывается, что сделки, которые исполняются в момент их совершения, используются, как правило, при мелких бытовых операциях. Тем не менее, законодатель, закрепляя п. 2 ст. 159 ГК РФ и возможность заключать сделку в устной форме не предусмотрел ни цену, ни субъектный состав сделки. Иными словами, сделка может быть заключена на любую сумму, не только между гражданами, но и юридическими лицами.

Основным условием для заключения такой сделки является, как уже отмечалось, совпадение моментов заключения и исполнения сделки.

Вторую группу сделок, которые как исключение из общего требования о письменной форме могут заключаться устно, составляют сделки во исполнение письменного договора при наличии предусмотренных законом условий (п. 3 ст. 159 ГК РФ): во-первых, при наличии соглашения сторон об устной форме; во-вторых, это условие не противоречит закону, иным правовым актам или договору.²⁵

В качестве примера можно привести ситуацию, когда в договоре поставки, который заключается в письменной форме, стороны могут закрепить условие о поставке товаров мелкими партиями. Поставка будет осуществляться по устной заявке покупателя, в том числе и по телефону. В таких случаях, несмотря на то, что сделка заключается между юридическими лицами, в письменной форме, исходя из требований законодательства, заявки на поставку будут делаться устно, учитывая п. 3 ст. 159 ГК РФ.

Безусловно, законодатель предусмотрел, что устная форма сделок может быть использована только для простых сделок. Учитывая развитие

²⁴ Творогова В.А. Проблемы доказывания действительности устных сделок // В сборнике: Совершенствование правовой культуры как основа становления гражданского общества. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 135-138.

²⁵ Колмакова К.С. Правовая природа недействительности сделки [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы современности: наука и общество. — Электрон. дан. — 2017. — № 2.

законодательства, гражданско-правовых отношений в целом, существует необходимость в расширении заключения видов сделок в устной форме для быстроты и простоты заключения сделок.

§ 2.2. Письменная форма сделки

Вторым видом сделок являются сделки, которые совершаются в письменной форме, которая достаточно широко распространена в гражданском обороте в настоящее время.

Для письменной формы сделок в соответствии с п. 1 ст. 160 ГК РФ характерны два основных критерия:

1. Субъекты гражданского правоотношения выразили свою волю в письменной форме.
2. Субъекты заверили свое волеизъявление подписями.

Относительно непосредственной формы письменного документа законодатель ничего не говорит. Не имеет значения заключается ли сделка с подписанием документа, написанного от руки, напечатанном при помощи компьютера, заполнен ли бланк и т.д. Самое главное – документ должен быть подписан сторонами.

Однако в некоторых случаях законодатель предусмотрел требования к написанию собственноручно текст документа, например, при закрытом завещании. Такое требование законодателя предусматривает существование большей доказательственной силы написанного собственноручно документа.

Безусловно, в таких случаях достоверно известно, кто является личностью, оформившим сделку²⁶.

Однако важной составляющей является подпись сторон. При отсутствии подписи документ, даже если он был написан собственноручно, является только лишь проектом, поскольку не содержит волеизъявление сторон, надлежащим образом оформленное.

²⁶ Абрамова Е.Н. Дополнительные требования к письменной форме сделки // Нотариальный вестник. 2012. № 5. С. 15-24.

Рассматривая подпись сторон как важный и неотъемлемый элемент заключения сделки в письменной форме необходимо указать, что в юридической литературе ведутся дискуссии относительно того, как должна быть совершена подпись и что считать подписью физического лица. Сложность заключается также и в том, что законодатель по данному вопросу не закрепил никакой нормы.

Так, например, по мнению А.М. Эрделевского, подпись лица представляет собой собственноручно написанное полное имя лица (фамилия, имя и отчество)²⁷. Росчерк, который, как правило, проставляется на документах, не является подписью, а считается парафом, что признается аналогом собственноручной подписи, но не самой подписью.

В рамках заключения сделки подпись субъекта гражданских правоотношений будет являться подтверждением волеизъявления, она придает завершенность и окончательность волеизъявлению. Именно поэтому подпись субъекта всегда проставляется в конце документа.

В некоторых случаях в судебном порядке оспаривается подлинность подписи субъекта сделки.

Так, например, М. обратилась в суд с иском к Ч., просила признать недействительным договор купли-продажи автомобиля; аннулировать регистрацию автомобиля за Ч.; обязать Ч. передать ей транспортное средство и паспорт транспортного средства; взыскать с Ч. расходы по оплате государственной пошлины²⁸.

М является собственником автомобиля с 05.01.2017 года. Некоторое время с ее согласия автомобилем управлял К., у которого находились все документы на автомобиль. В августе 2018 года она потребовала К. вернуть автомобиль, чего он не сделал. После обращения в ГИБДД с запросом о

²⁷ Эрделевский А.М. Параф не подпись // Домашний адвокат. - 2008 г. – с. 22

²⁸ Апелляционное определение Амурского областного суда от 02.02.2018 по делу N 33АП-365/2018 Требование: О признании договора купли-продажи автомобиля недействительным, применении последствий недействительности сделки (дата обращения 09.04.2019)

месте нахождения автомобиля и объявления его в розыск, она узнала о том, что с 29.05.2018 года указанное транспортное средство зарегистрировано за Ч. на основании договора купли-продажи от 24.05.2018 года. Указанный договор заключен от ее имени, однако она его не подписывала, автомобиль покупателю не передавала, денежные средства не получала. Подпись от ее имени подделана.

Согласно заключению эксперта подпись от имени М., расположенная в договоре купли-продажи автотранспортного средства от 24 мая 2018 года, на лицевой стороне, в строке «...получены (подпись продавца)», выполнена не М., а другим лицом.

Суд пришел к правильному выводу о наличии оснований для признания договора купли-продажи автомобиля недействительным и для истребования автомобиля у Ч.

Законодатель предусмотрел случаи исключения из общего правила о необходимости собственноручного выполнения подписи. В п. 2 ст. 160 ГК РФ закреплено, что подпись может выполняться рукоприкладчиком, а не самим субъектом сделки. Следует отметить, что рукоприкладчика необходимо отличать от представителя. Представитель в ходе совершения сделки изъявляет свою волю от имени доверителя (п. 1 ст. 182 ГК РФ), а рукоприкладчик такую волю не выражает. Рукоприкладчик только подтверждает сам факт сделки, факт волеизъявления другого субъекта.

Подпись рукоприкладчика заменяет подпись самого участника сделки, который исходя из особенностей здоровья, неграмотности не может сам совершить подпись документа. При этом рукоприкладчик ставит свою подпись, а не пытается подписаться непосредственно как волеизъявитель.

Подпись рукоприкладчика свидетельствуется нотариусом или другим должностным лицом, который имеет на это право (п. 3 ст. 160 ГК РФ).

Помимо подписи в тексте договора при заключении сделки с юридическими лицами предусматривается проставление печати. Следует

указать, что законодатель не требует обязательного присутствия оттиска печати на документах, подтверждающих сделку (договорах).

Тем не менее гражданский оборот закрепил такую практику. Оттиск печати обязателен, если это прямо установлено законом или соглашением сторон, а для хозяйственных обществ наличие печати с апреля 2015 года перестало быть обязательным²⁹.

Законодатель предусмотрел возможность установления в законах дополнительных требований к форме сделки. В частности, например, предусматривается возможность заключения сделки в письменном виде при использовании бланка, который утвержден соответствующим органом. Бланк может быть изготовлен на специальной бумаге, со специальным графическим оформлением, наличием защитных знаков и элементов. Использование подобных бланков предоставляет сторонам дополнительную гарантию подлинности документа. Например, в качестве такого бланка выступает полис ОСАГО.

Использование бланков предусматривает определенную унификацию содержания договоров. В бланке предусмотрено, по каким вопросам стороны должны прийти к соглашению, заключая сделку. Использование бланков такого рода ускоряет процесс оформления сделки, так как ее участникам достаточно только внести необходимую информацию в бланк.

Согласно п. 3 ст. 434 ГК РФ письменная форма договора считается соблюденной не только в случае, когда оферта и акцепт изложены в письменных документах, но и если в ответ на письменную оферту сторона совершит действия по выполнению указанных в ней условий, то есть ответом на письменную оферту является акцепт в виде конклюдентных действий³⁰. Эта норма предоставляет лицу, получившему оферту, право заменить

²⁹ Сазанова И.В. К вопросу о письменной форме сделки в Российском праве // Вестник научных конференций. 2018. № 10-1 (38). С. 106-108.

³⁰ Шалагина Е.В., Рахвалова М.Н. Простая письменная форма сделки // В сборнике: Вопросы частного права. Сборник научных статей и тезисов студентов, магистрантов и аспирантов. Сер. "Выпуск 1" Новосибирск, 2015. С. 121-124.

письменное волеизъявление - акцепт конклюдентным волеизъявлением, что позволяет участникам гражданского оборота более динамично выстраивать свои отношения. Рассматриваемое положение направлено на экономию времени участников гражданского оборота.

В соответствии с п. 1 ст. 161 ГК РФ сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей, должны заключаться в простой письменной форме.

Предписание письменной формы для сделок, совершаемых на крупные суммы, вполне оправданно. Такие сделки затрагивают существенные имущественные интересы сторон и обычно являются более сложными по содержанию.

Общее требование простой письменной формы установлено также в отношении сделок между юридическими лицами и с гражданами (абз.2 п. 1 ст. 161 ГК РФ). Предписание закона о письменном оформлении сделок, участниками которых являются юридическое лицо и гражданин, можно аргументировать стремлением законодателя защитить интересы физического лица как заведомо экономически более слабую сторону, часто не имеющую специальных юридических знаний и легче поддающуюся влиянию.

Принимая во внимание, насколько сильны традиции в отечественном правовом регулировании способов оформления сделок, а также современные условия рыночного оборота, маловероятно, по-видимому, что законодатель в ближайшее время откажется от правила абз. 2 п. 1 ст. 161 ГК РФ об обязательной простой письменной форме всех сделок между юридическими лицами³¹.

В п. 2 ст. 158 ГК РФ непосредственно закрепляется возможность совершения конклюдентного волеизъявления.

³¹ Остроухова В.В. Проблемы правового регулирования простой письменной формы гражданско – правовых сделок // В сборнике: Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права Сборник научно-практических статей II Международной научно-практической конференции молодых ученых . Ответственные редакторы В.П. Камышанский, Е.Ю. Руденко. 2017. С. 131-135.

По своей правовой природе конклюдентные действия являются юридическим фактом, то есть фактом реальной действительности, с наступлением которого нормы права связывают определенные правовые последствия: возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений.

Конклюдентные действия (от лат. conclude - заключаю, делаю вывод) - это действия, выражающие волю участников гражданского оборота на установление, изменение и прекращение гражданских правоотношений³².

Сделка может быть заключена путем совершения лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.). Такие действия считаются акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте (п. 3 ст. 438 ГК РФ).

Конклюдентные действия покупателя по оплате выставленного продавцом счета и получению по товарной накладной от него товара позволят считать между ними заключенным разовый договор купли-продажи. Поставка продавцом всей партии товара сразу после получения предоплаты позволит считать измененным условие договора о поставке товара после получения всей суммы оплаты. Оплата заказчиком работ и материалов по измененным ценам в соответствии с письмом подрядчика будет свидетельствовать о его согласии с изменением цен по договору подряда.

Конклюдентные действия арендодателя по подписанию с арендатором без возражений акта возврата арендуемых помещений раньше срока окончания договора аренды могут свидетельствовать о направленности его воли на прекращение данного договора. Закон не содержит конкретного перечня возможных конклюдентных действий, поэтому в зависимости от

³² Никифоров В.С. Проблемы правовой оценки конклюдентных действий как проявлений устной формы сделки // Гражданское право. 2008. № 2. С. 11-14.

ситуации они могут быть любыми с тем условием, чтобы из их содержания можно было установить волю сторон на возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений.

Важное значение конклюдентные действия имеют в сфере взаимодействия участников гражданского оборота при исполнении заключенных договоров. Для ускорения работы и оперативного обмена документами и информацией они используют современные средства коммуникаций, в частности электронную почту.

Такой способ взаимодействия участников гражданского оборота признается допустимым при условии, что переписка велась уполномоченными представителями сторон.

При совершении сделок с недвижимостью сделка будет считаться действительной только после ее государственной регистрации. Особое значение при приобретении права собственности на недвижимое имущество по договору в праве РФ придается акту государственной регистрации возникновения данного вещного права. В РФ сведения о правах на недвижимость содержатся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее - ЕГРП) в Российской Федерации регистрационную деятельность в соответствии с Указом Президента РФ осуществляет специальный орган – Росреестр³³.

Регистрационную деятельность осуществляют органы Росреестра в определенных законодательством округах. Любой объект недвижимости подлежит регистрации по месту нахождения. В том случае, когда объект недвижимости является крупным, в силу чего размещается на территории нескольких регистрационных округов, регистрация прав на данный объект будет осуществляться федеральным органом. Значение государственной регистрации права имеет достаточно большое практическое значение.

³³ Бестаева Н.Г., Гагиева А.В. Проблемы государственной регистрации договора аренды недвижимого имущества // Бюллетень Владикавказского института управления. 2017. № 51. С. 193-201.

Наличие факта регистрации права собственности выступает единственным доказательством непосредственного приобретения права собственности на объект недвижимости. Государственная регистрация сделки - такой юридический факт, с которым законодатель связывает действительность сделки.

Законодатель установил, что посредством государственной регистрации государство признает и подтверждает возникновение, ограничение (обременение), переход или прекращение гражданских прав.

подавляющее большинство сделок, подлежащих государственной регистрации, - это сделки с недвижимым имуществом. Порядок государственной регистрации и основания отказа в регистрации недвижимости устанавливаются Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Государственной регистрации подлежат те сделки, которые направлены на изменение условий зарегистрированной сделки (например, дополнительные соглашения к договору ипотеки и пр.). Регистрирующие органы выполняют определенную защиту прав и законных интересов не только участников сделки, но и лиц, которые имеют право пользования таким имуществом, особенно это актуально в отношении жилых помещений.

Наличие в ЕГРП записи о договоре продажи недвижимости мешает совершению другой записи регистрационного характера иного договора продажи этого же объекта недвижимости, заключенного прежним продавцом.

Представляется возможным сделать следующие выводы. Регистрация права собственности по своей сути является презумпцией существования зарегистрированного права и несуществования права незарегистрированного, создает презумпцию принадлежности права собственности конкретному лицу.

Если законодательство предусматривает обязательную государственную регистрацию для определенных видов договоров, то сама

конструкция таких договоров усложняется наличием государственной регистрации сделки.

Таким образом, законодатель предусмотрел устную и письменную форму сделок, каждая из которых подразделяется еще на виды. Особое место занимает молчание и конклюдентные действия как форма заключения сделки.

Особо законодатель подчеркнул на необходимость нотариального удостоверения сделок и прохождения процедуры государственной регистрации в отношении объектов недвижимости.

§ 2.3. Последствия несоблюдения формы сделок

Одним из условий действительности гражданско-правовой сделки выступает её совершение в надлежащей форме, установленной статьями 158–160 и 163 ГК РФ. Порочность формы может заключаться в несоблюдении письменной или нотариальной формы сделки, предусмотренной законодательством или соглашением сторон. Кроме того, нарушение формы будет иметь место в случае нарушения требования законодательства о государственной регистрации сделки.

При этом по общеустановленному правилу несоблюдение простой письменной формы сделок автоматически не провоцирует их недействительности. Как указывается в ст. 162 ГК РФ, ключевым последствием такой формы сделки является лишение сторон права ссылки на свидетельские показания в случае спора, но другие доказательства при этом могут приводиться. Так, разрешены письменные и документы доказательства, например, заключения экспертов или показания сторон по делу.

Из приведенного правила существует исключение. В соответствии с п. 2 ст. 812 ГК РФ договор займа может быть оспорен по основанию безденежности на основании только свидетельских показаний при условии, что он был заключен под воздействием обмана, насилия, угрозы, стечения

тяжелых жизненных обстоятельств. Согласно п. 1 ст. 887 ГК РФ свидетельские показания допускаются в качестве доказательства сдачи вещей на хранение.

В то же время в некоторых случаях несоблюдение простой письменной формы влечет за собой недействительность сделки. Это касается, прежде всего, договоров кредитования, добровольного страхования, внешнеэкономической деятельности.

Сделка признается недействительной при нарушении простой письменной формы сделки только в тех случаях, когда подобные последствия непосредственно предусмотрены законодательством. В частности, указанные последствия предусмотрены для внешнеэкономической сделки, соглашения о неустойке, договоров купли-продажи объектов недвижимости, аренды здания или сооружения и т.д.³⁴.

Согласно п. 2 ст. 574 договор дарения движимого имущества должен быть совершен в письменной форме. Договор дарения, совершенный устно, ничтожен.

В ст. 162 ГК РФ сформулировано сравнительно новое положение, допускающее установление недействительности сделки по причине несоблюдения простой письменной формы на основании соглашения сторон.

На мой взгляд, в этом случае нельзя говорить о недействительности сделки, так как данное соглашение сторон будет являться одним из существенных условий договора. В связи с этим в абз. 2 п. 1 ст. 434 ГК РФ предусматривается, что при намерении сторон заключить договор в определенной форме, то он будет считаться заключенным после придания ему этой формы безотносительно требований законодательства к форме соответствующих договоров.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что в случае нарушения согласованной сторонами формы сделка считается попросту незаключенной,

³⁴ Ровный В.В. Последствия несоблюдения формы сделки // Сибирский юридический вестник. 2016. № 2. С. 68-77.

что означает невозможность признания ее недействительной, так как таковыми сделками могут быть только заключенные сделки.

В соответствии с п. 1 ст. 165 ГК РФ в случае несоблюдения обязательной нотариальной формы сделки, а также нарушение требования о государственной регистрации сделки влечет недействительность сделки.

Обязательное нотариальное удостоверение сделки может быть предусмотрено законом или соглашением сторон в тех случаях, когда относительно данного типа сделки по закону это не требуется. Регистрировать необходимо сделки, связанные с объектами недвижимости. Кроме того, законодательство может предусматривать обязательность регистрации сделок с другими объектами.

В случае несоблюдения обязательной нотариальной формы сделки и требования о ее государственной регистрации сделка будет являться ничтожной в независимости от указания на данное последствие в законодательстве применительно к тем или иным случаям. Например, в п. 4 ст. 339.1. ГК РФ имеется положение о признании недействительным договора об ипотеке, когда не соблюдена нотариальная форма и требование о государственной регистрации³⁵.

Напротив, в других нормах подобные формулировки отсутствуют, но они будут являться императивными и не допускать отступления от установленной ими формы. Например, в соответствии с п. 2 ст. 185 ГК РФ доверенности на совершение нотариально удостоверяемых сделок также должны быть нотариально удостоверены.

Пункт 2 ст. 165 ГК РФ позволяет восполнить нарушения формы договора в судебном порядке. Это требуется для обеспечения охраны интересов стороны, которая исполнила сделку. Для реализации данной возможности требуется, чтобы истец, желающий признать сделку

³⁵ Дзуцева М.Ф. Соотношение нотариальной формы удостоверения сделок с недвижимостью и государственной регистрации прав на недвижимое имущество // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2014. № 2. С. 149-154.

действительной, исполнил ее полностью или частично, а другая сторона должна уклоняться от нотариального удостоверения сделки.

Если на основании указанной нормы сделка была признана действительной, то не требуется последующее нотариальное удостоверение такой сделки.

Если сделка, которая требует государственной регистрации, была совершена в надлежащей форме, но одна из сторон уклоняется от ее регистрации, то вторая сторона сделки может обратиться в суд с требованием зарегистрировать сделку. В данном случае судебное решение не может заменить государственную регистрацию сделки, но оно будет основанием для проведения такой регистрации³⁶. В соответствии с п. 4 ст. 165 ГК РФ сторона, которая необоснованно уклоняется от нотариального удостоверения или регистрации сделки, обязана возместить другой стороне причиненные убытки.

Суд может вынести решение о принудительной регистрации только по отношению к сделке, которая была совершена в надлежащей форме. Для некоторых подобных сделок надлежащей в силу закона может являться только нотариальная форма. По той причине, что законодательство допускает судебное признание действительности сделок, которые были совершены вне обязательной нотариальной формы, можно считать, что суд имеет право после рассмотрения данного вопроса принять решение о регистрации сделки.

Стоит отметить, что для некоторых подлежащих регистрации сделок, достаточно простой письменной формы договора. Законодательство не предусматривает механизма восполнение несоблюденной простой письменной формы в судебном порядке. По этой причине в случае

³⁶ Кондратенко З.К., Кондратенко И.Б. Проблемы судебной практики, связанные с несоблюдением формы сделки // Актуальные проблемы юридических наук. 2016. № 2. С. 185-192.

совершения сделки в ненадлежащей форме суд не может вынести решение о ее принудительной регистрации.

Сделки с пороками формы являются ничтожными. В независимости от того, по каким причинам произошло несоблюдение формы, наступают одинаковые правовые последствия, указанные в п. 2 ст. 167 ГК РФ, а именно двусторонняя реституция.

Таким образом, к сделкам с пороками формы относятся следующие сделки:

- совершенные без соблюдения простой письменной формы при наличии требований законодательства о совершении сделок в такой форме;
- совершенные без соблюдения нотариальной формы.

Указанные сделки, а также сделки, не прошедшие государственную регистрацию в требуемых случаях, являются ничтожными.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что цель и задачи достигнуты и решены. Анализ норм действующего законодательства, мнений ученых, материалов судебной практики позволяет сформулировать следующие выводы:

Сделки являются наиболее распространенным юридическим фактом, а также одним из основных институтов гражданского права. Сделка представляет собой действие субъекта, направленное на гражданско-правовое последствие.

Учение о формах сделок своими «корнями» уходит в римское право, которое уже предусматривало возможность подвергнуть сомнению заключенную сделку, если в ней имелся определенный порок формы. В дальнейшем институт формы сделок приобрел широкий характер и находит свое выражение в законодательстве Древней Руси, Российской Империи, Советской России. По данному вопросу соответствующую работу вели русские и советские специалисты, на основании многолетних трудов которых сложились современные представления о сущности формы сделок и их разновидностей, что впоследствии нашло свою реализацию в положениях гражданского законодательства.

Сделки разделяют на устные и письменные. Устной сделкой признаётся действие, сопровождаемое словесным выражением воли, молчанием или конклюдентным действием. Особо необходимо отметить, что устная форма сделок может быть использована только для простых сделок. Учитывая развитие законодательства, гражданско-правовых отношений в целом, существует необходимость в расширении заключения видов сделок в устной форме для быстроты и простоты заключения сделок. Сделка, для которой законом или соглашением не установлено иное, может быть заключена на словах.

Для письменной формы сделок в соответствии с п. 1 ст. 160 ГК РФ характерны два основных критерия:

1. Субъекты гражданского правоотношения выразили свою волю в письменной форме.

2. Субъекты заверили свое волеизъявление подписями.

Согласно п. 3 ст. 434 ГК РФ письменная форма договора считается соблюденной не только в случае, когда оферта и акцепт изложены в письменных документах, но и если в ответ на письменную оферту сторона совершит действия по выполнению указанных в ней условий, то есть ответом на письменную оферту является акцепт в виде конклюдентных действий. Эта норма предоставляет лицу, получившему оферту, право заменить письменное волеизъявление - акцепт конклюдентным волеизъявлением, что позволяет участникам гражданского оборота более динамично выстраивать свои отношения. Рассматриваемое положение направлено на экономию времени участников гражданского оборота.

В соответствии с п. 1 ст. 161 ГК РФ сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей, должны заключаться в простой письменной форме.

Сделка может заключаться также посредством конклюдентных действий – действие (поведение) из которого явно следует намерение лица заключить договор.

Законодательство устанавливает, что некоторые письменные сделки требуют обязательного нотариального удостоверения, либо регистрации в регистрируемых органах.

Важное значение для исследования формы сделок в гражданском законодательстве имеет определение последствий несоблюдения формы сделок. Такие сделки получили название сделки с пороками формы. К ним относятся следующие сделки:

- совершенные без соблюдения простой письменной формы при наличии требований законодательства о совершении сделок в такой форме;

- совершенные без соблюдения нотариальной формы.

Указанные сделки, а также сделки, не прошедшие государственную регистрацию в требуемых случаях, являются ничтожными.

Основным последствием недействительности сделки, имеющим практическое значение, является реституция, так как она применяется в случаях исполнения недействительной сделки. Именно в подобных случаях интересы участников договора, осуществивших исполнение по нему, могут пострадать наиболее существенным образом. Реституционные правоотношения не могут возникнуть только в результате заключения, расторжения или исполнения незаключенного договора, а равно заключения недействительного договора.

В гражданском законодательстве России реституция выступает только как последствие недействительной сделки. Поэтому реституционные правоотношения следует определять, как разновидность гражданских правоотношений, возникающих между сторонами недействительной сделки.

Реституционные правоотношения не включают в себя конфискацию и возмещение убытков, а также другие подобные последствия недействительной сделки.

Список используемых источников

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
5. Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Принят Постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета 31 октября 1922 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

Специальная литература

1. Абрамова Е.Н. Дополнительные требования к письменной форме сделки // Нотариальный вестник. 2012. № 5.
2. Алексеев Ю.Г. Псковская Судная грамота. Текст. Комментарии Исследования. Псков: Возрождение, 1997.
3. Бестаева Н.Г., Гагиева А.В. Проблемы государственной регистрации договора аренды недвижимого имущества // Бюллетень Владикавказского института управления. 2017. № 51.
4. Боголепов Н. П. Учебник истории римского права [Электронный ресурс] / Н. П. Боголепов ; под ред. В. А. Томсинов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало, 2014.

5. Вердиева Д.А., Салихова С.М. Эволюция развития института сделки с пороками формы // В сборнике: WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS сборник статей XXVIII Международной научно-практической конференции : в 2 ч.. 2019.
6. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 26.11.2001) // "Ведомости ВС РСФСР", 1964, N 24, ст. 407.
7. Дзуцева М.Ф. Соотношение нотариальной формы удостоверения сделок с недвижимостью и государственной регистрации прав на недвижимое имущество // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2014. № 2.
8. Древнеримское частное право и современное российское гражданское право [Электронный ресурс] : учебник / В. Н. Яковлев, С. Д. Бунтов, Н. В. Кузнецова, А. А. Подопригора. — Электрон. текстовые данные. — М. : Волтерс Клувер, 2010.
9. Ключевский В.О. Краткое пособие по истории России. - М., 1906.
10. Козяр Н.В. действующее законодательство о ничтожных сделках в современной россии, тенденции и проблемы практики его применения [Электронный ресурс] // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. — Электрон. дан. — 2011. — № 2.
11. Колмакова К.С. Правовая природа недействительности сделки [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы современности: наука и общество. — Электрон. дан. — 2017. — № 2.
12. Кондратенко З.К., Кондратенко И.Б. Проблемы судебной практики, связанные с несоблюдением формы сделки // Актуальные проблемы юридических наук. 2016. № 2.
13. Кудинов О. А. Введение в римское право [Электронный ресурс] : учебное пособие / О. А. Кудинов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2014.

14. Куклина М.В., Щербинина И.В. Гарантии защиты интересов стороны, исполнившей свое обязательство по договору в устной форме // Апробация. 2015. № 6 (33).
15. Маньков А.Г. Законодательство и право России второй половины XVII в. СПб.: Наука, 2002.
16. Минникес И.В. Форма сделки: историко – правовой анализ // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2017. № 4 (28).
17. Морев М. П. Римское право (2-е издание) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. П. Морев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017.
18. Никифоров В.С. Проблемы правовой оценки конклюдентных действий как проявлений устной формы сделки // Гражданское право. 2008. № 2.
19. Новицкий И. Б. Римское право [Электронный ресурс] : учебник для вузов / И. Б. Новицкий. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало-М, 2018.
20. Остроухова В.В. Проблемы правового регулирования простой письменной формы гражданско – правовых сделок // В сборнике: Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права Сборник научно-практических статей II Международной научно-практической конференции молодых ученых. Ответственные редакторы В.П. Камышанский, Е.Ю. Руденко. 2017.
21. Пахман С.В. История кодификации гражданского права. - СПб.: Типография II отделения собственной Е.И.В. Канцелярии, 1876. - Т. I. - Отдел 2. - Гл. 1. - § II Сборники русского права XV- XVI столетия // СПС «Гарант».
22. Пахман С.В. Обычное гражданское право России [Электронный ресурс] / С.В. Пахман. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2013.

23. Пулатов А. К вопросу формы электронной сделки // Законодательство. 2017. № 3 (27).
24. Ровный В.В. Последствия несоблюдения формы сделки // Сибирский юридический вестник. 2016. № 2.
25. Сазанова И.В. К вопросу о письменной форме сделки в Российском праве // Вестник научных конференций. 2018. № 10-1 (38).
26. Сделки. Проблемы теории и практики [Электронный ресурс] : сборник статей / В. А. Белов, А. Б. Бабаев, Л. А. Новоселова [и др.] ; под ред. М. А. Рожкова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2008.
27. Соборное Уложение 1649 г. // Полное собрание законов Российской империи (далее — ПСЗРИ). Т. 1. СПб., 1830. № 1
28. Соловьёв С.М., История России. Том IV [Электронный ресурс] / Соловьёв С.М.. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. —
29. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Реализация требований, предъявляемых к форме совершения сделок в договорной сфере // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2015. № 2 (43).
30. Творогова В.А. Проблемы доказывания действительности устных сделок // В сборнике: Совершенствование правовой культуры как основа становления гражданского общества. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 135-138.
31. Хрестоматия по истории государства и права России: учебное пособие / сост. Ю.П.Титов. - М.: ТК Велби, Проспект, 2005.
32. Шалагина Е.В., Рахвалова М.Н. Простая письменная форма сделки // В сборнике: Вопросы частного права. Сборник научных статей и тезисов студентов, магистрантов и аспирантов. Сер. "Выпуск 1" Новосибирск, 2015.
33. Эрделевский А.М. Параф не подпись // Домашний адвокат. - 2008 г. – с. 22

1. Решение Невского районного суда Санкт-Петербурга от 15.11.2017 № 2-7411/17 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». (дата обращения 01.04.2019)
2. Апелляционное определение коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21.04.2016 № 33-8822/16 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». (дата обращения 28.03.2019)
3. Решение Советско-Гаванского городского суда Хабаровского края от 18.07.2016 № 2-1401/2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». (дата обращения 03.04.2019)
4. Апелляционное определение Амурского областного суда от 02.02.2018 по делу N 33АП-365/2018 Требование: О признании договора купли-продажи автомобиля недействительным, применении последствий недействительности сделки // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». (дата обращения 09.04.2019)