

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
"Тольяттинский государственный университет"

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра "Уголовное право и процесс"

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **Привлечение лица в качестве обвиняемого
в уголовном процессе**

Студент

Смалюк А.В.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Мычак Т.В.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

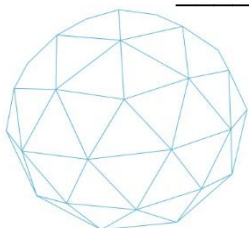
Заведующий кафедрой "Уголовное право и процесс"

к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

" " 20 ____ г.



Тольятти 2019



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Аннотация

Актуальность темы исследования. Российское уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ). Достижение данной цели обеспечивается эффективным осуществлением уголовного преследования, состоящего в подготовке, выдвижении и обосновании обвинения - официального утверждения о совершении конкретным лицом общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом. Вместе с тем, существенное значение имеет вторая цель уголовного судопроизводства - защита личности от незаконного и необоснованного обвинения (п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК РФ).

Цели и задачи исследования. Целью работы является детальное изучение уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих в ходе привлечения лица в качестве обвиняемого по уголовному делу и разработка на этой основе рекомендаций по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи: исследовать правовое положение обвиняемого в уголовном процессе; выявить сущность и значение привлечения лица в качестве обвиняемого; изучить основания привлечения лица в качестве обвиняемого; проанализировать процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является организационная и процессуальная деятельность дознавателей и следователей по привлечению лица в качестве обвиняемого.

В качестве предмета исследования выступают регулирующие ее уголовно-процессуальные нормы, а также практика их применения.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя введение, две главы, заключение и список используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Общая характеристика института обвинения в уголовном процессе.	7
1.1. Понятие обвиняемого в уголовном процессе	7
1.2. Порядок предъявления обвинения	12
1.3. Правовое положение обвиняемого в уголовном процессе	20
Глава 2. Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого	32
2.1. Понятие и сущность привлечения лица в качестве обвиняемого.....	32
2.2. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого	40
2.3. Допрос обвиняемого и порядок изменения обвинения	47
2.4. Проблемы института привлечения лица в качестве обвиняемого.....	53
Заключение	62
Список используемых источников.....	65

Введение

Актуальность темы исследования. Российское уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ). Достижение данной цели обеспечивается эффективным осуществлением уголовного преследования, состоящего в подготовке, выдвижении и обосновании обвинения - официального утверждения о совершении конкретным лицом общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом. Вместе с тем, существенное значение имеет вторая цель уголовного судопроизводства - защита личности от незаконного и необоснованного обвинения (п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК РФ). В этой связи, специфика и значение института привлечения лица в качестве обвиняемого как раз и заключаются в том, что он призван в равной мере обеспечить достижение обеих целей уголовного судопроизводства. Именно от правильного, своевременного и обоснованного привлечения в качестве обвиняемого зависит эффективность всего дальнейшего производства по уголовному делу.

Привлечение лица в качестве обвиняемого представляет собой второй этап в системе предварительного следствия. Его значение заключается в том, что именно здесь происходит смена статуса лица, в отношении которого ведётся уголовное дело, – подозреваемый становится обвиняемым.

Именно на этой стадии завершается выполнение такой важной функции предварительного следствия, как установление лица, совершившего преступление, поскольку обвинение предъявляется лицу только тогда, когда следствие считает доказательную базу достаточной для предъявления обвинения. Факт предъявления обвинения существенно меняет направленность предварительного следствия – если до этого оно было направлено на установление лица, совершившего преступление, то уже после предъявления обвинения следствие осуществляется строго в отношении

обвиняемого, проверяются приводимые им доводы против предъявленного обвинения.

Привлечение в качестве обвиняемого является одним из центральных элементов процессуальной деятельности следователей. И, как показывает практика, большинство ошибок и иных нарушений закона, связанных с выдвижением первоначального обвинения, влекут за собой самые неблагоприятные последствия и для отдельных уголовных дел, и для состояния законности при производстве предварительного расследования в целом. Актуальность настоящего исследования предопределяется также дискуссионными предложениями некоторых ученых об упразднении института привлечения в качестве обвиняемого.

Степень разработанности темы. Проблемы института привлечения лица в качестве обвиняемого всегда занимали одно из ведущих мест в уголовно-процессуальной науке. В частности, данные вопросы подробно исследовались С.И. Викторским, Н.В. Давыдовым, А.С. Жиряевым, П.И. Люблинским, Б.Т. Безлепкиным, Н.А. Громовым, А.П. Гуляевым, С.П. Ефимичевым, В.С. Зеленецким, М.А. Чельцовым, В.С. Шадриным, С.А. Шейфером, В.В. Шимановским, П.С. Элькинд и др.

Цели и задачи исследования. Целью работы является детальное изучение уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих в ходе привлечения лица в качестве обвиняемого по уголовному делу и разработка на этой основе рекомендаций по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- дать понятие обвиняемого в уголовном процессе;
- рассмотреть порядок предъявления обвинения;
- исследовать правовое положение обвиняемого в уголовном процессе
- выявить сущность и значение привлечения лица в качестве обвиняемого;

- изучить основания привлечения лица в качестве обвиняемого;
- проанализировать процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого;
- выявить актуальные проблемы правового регулирования процедуры привлечения лица в качестве обвиняемого.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является организационная и процессуальная деятельность дознавателей и следователей по привлечению лица в качестве обвиняемого.

В качестве предмета исследования выступают регулирующие ее уголовно-процессуальные нормы, а также практика их применения.

Для выполнения поставленных задач была изучена учебная литература, научные работы и нормативно-правовые акты. При изучении данных материалов были применены методы анализа, синтеза, системный, сравнительно-правовой и формально-юридический метод.

Методологической основой исследования послужили общенаучные методы: системный анализ, исторический, сравнительно-правовой, анализа.

Нормативной основой исследования является Конституция РФ, УПК РФ, постановления конституционного Суда РФ, иные законодательные и нормативные акты.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя введение, две главы, заключение и список используемых источников.

Глава 1. Общая характеристика института обвинения в уголовном процессе

1.1. Понятие обвиняемого в уголовном процессе

Прежде чем предъявить обвинение и привлечь лицо к уголовной ответственности, правоприменителю необходимо произвести ряд процессуальных действий: осуществить предварительное расследование, сформировать доказательственную базу, найти лицо, которое совершило преступление и многое другое. Иными словами, чтобы достигнуть цели, поставленной уголовно-процессуальным законом (защита прав, свобод и законных интересов человека и общества) необходимо в надлежащем порядке и наиболее эффективно осуществить комплекс действий, которые заключается в подготовке и обосновании обвинения – официального утверждения о совершении конкретным лицом общественно опасного деяния, в соответствии с Уголовным кодексом РФ.

Однако вытекает и соответствующий антипод данной цели, согласно которой, уголовно-процессуальное законодательство гарантирует права и свободы лица, которое подвергается обвинениями в его сторону. То есть, вытекает и вторая цель судопроизводства – «защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод» (ст. 6 УПК РФ).

Привлечение лица в качестве обвиняемого - одно из сложных и важных процессуальных действий, в ходе которого должно быть положено начало и осуществлены акты практической реализации функции обвинения, а также приняты необходимые в связи с этим меры по обеспечению гарантий защиты обвиняемым своих прав.

В части 1 ст. 47 УПК РФ предусмотрено, что обвиняемым является лицо, в отношении которого: вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого; вынесен обвинительный акт; составлено обвинительное постановление.

Отметим, что законодатель наряду с понятием обвиняемого использует также понятия подсудимый, осужденный и оправданный. Под осужденными и оправданными следует понимать обвиняемых, в отношении которых вынесен соответственно обвинительный либо оправдательный приговор. Что касается подсудимого, то им является обвиняемый, уголовное дело которого назначено к судебному разбирательству.

Таким образом, понятие обвиняемого более широкое, чем подсудимого, осужденного или оправданного. Понятие подсудимого соотносится с данными категориями субъектов уголовного процесса как общее и частное. По сути, данное понятие включает в себя как непосредственно обвиняемого, так и подсудимого, осужденного и оправданного.

Однако, в тоже время, нельзя смешивать термины «обвиняемый», «подсудимый», «оправданный», «осужденный» и употреблять их в качестве синонимов, поскольку процессуальный статус каждого лица, в отношении которого принимаются указанные понятия, отличается.

Поэтому считаем, что юридически некорректно распространять статус обвиняемого на других субъектов уголовного судопроизводства, поскольку обвиняемый, подсудимый, оправданный, осужденный являются субъектами процесса на различных стадиях уголовного производства. Кроме того, объединение указанных субъектов под одним понятием «обвиняемый» может привести к ошибкам при правоприменении УПК РФ.

В связи с указанным считаем, что понятие «оправданный» и «осужденный» следует уточнить. По нашему мнению, оправданного необходимо определить как лицо, в отношении которого вступил в законную силу оправдательный приговор суда; осужденным - лицо, в отношении которого вступил в законную силу обвинительный приговор суда.

Рассматривая данный вопрос, хотелось бы обратить внимание на понятие обвинения в международном праве. Так, например, Конвенция о защите прав человека и основных свобод не предоставляет определения

термина «обвинение», но Европейский Суд по правам человека, который должен заниматься толкованием норм Конвенции в деле Девир против Бельгии от 27 февраля 1980 предоставил следующее определение «обвинения» в контексте положений Конвенции: обвинение - это официальное сообщение лица компетентным органом государственной власти о наличии предположения о том, что лицом совершено уголовно наказуемое правонарушение. Кроме того, Суд привел в качестве аргумента в этом деле формулу, согласно которой определяется понятие «уголовное обвинение» - «или отразилось это существенно на положении подозреваемого»¹.

Учитывая вышесказанное, следует констатировать, что Конвенцию не стоит рассматривать только как текст, содержащий нормы о правах человека. Недопустим анализ его положений в свете позитивистских взглядов, поскольку все нормы объективного права, в которых закрепляются субъективные юридические права человека, формируются на основании естественных прав человека. Естественные права человека превращаются в субъективные юридические права и получают официальное признание с помощью общеобязательных норм права, установленных и охраняемых государством в виде объективного права.

Итак, в соответствии со ст. 47 УПК РФ обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

- 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) вынесен обвинительный акт;
- 3) составлено обвинительное постановление.

Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым. Обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется осужденным. Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, является оправданным. Обвиняемый вправе защищать свои права и законные

¹Девир против Бельгии [Электронный ресурс]: решение Европейского Суда по правам человека от 27 февраля 1980 года. - URL: www.echr.ru/documents/doc/2461476/2461476.htm

интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите.

Таким образом, обвиняемый - это физическое лицо, в отношении которого следователем вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого или дознавателем вынесен обвинительный акт либо составлено обвинительное постановление. Обвинение предъявляется только тогда, когда следователь собрал достаточно доказательств, свидетельствующих о совершении преступления определенным лицом.

Обвиняемый как субъект уголовно-процессуальной деятельности существует в определенных временных рамках - с момента вынесения указанных процессуальных решений, и до момента вступления постановленным по нему приговором суда первой или апелляционной инстанции в законную силу.

Одним из важнейших демократических принципов, характеризующих правовое государство и его уголовное судопроизводство, а также правовое положение обвиняемого является принцип обеспечения обвиняемому права на защиту и презумпция невиновности лица, обвиняемого в совершении преступления. Значение презумпции невиновности состоит в том, что благодаря ей устраняется обвинительный уклон во всех формах его проявления, и он служит важным гарантом права обвиняемого на защиту.

Вся совокупность прав и гарантий, которые входят в понятие принципа обеспечения обвиняемому права на защиту, состоит из двух взаимосвязанных элементов. К первой относится вся совокупность прав, принадлежащих обвиняемому, которые охватываются общим понятием - право на защиту. Ко второй части относится урегулированная законом деятельность суда, прокуратуры, органов расследования, направленная на обеспечение прав и законных интересов обвиняемого в целях правильного решения дела и вынесения законного и обоснованного решения.

Правовой статус обвиняемого характеризуется не только широким кругом прав, но и наличием у него определенных обязанностей.

Юридическая обязанность представляет собой определенную меру зависимости субъекта от государства, которая заключается в предъявлении к нему требований поведения определенного типа и закреплении в источниках права не только содержания этого требования, но и средств принудительного обеспечения его выполнения.

УПК не содержит перечня обязанностей обвиняемого. Необходимость закрепления такого перечня позволит обвиняемому иметь четкое представление о границах осуществления его права на защиту и будет надежной гарантией от произвола в предъявлении к обвиняемому требований со стороны органов, осуществляющих уголовное преследование и суда.

Кроме того, это позволит уполномоченным органам, которые осуществляют уголовное преследование, и суду надлежащим образом обеспечить соответствующие гарантии обвиняемому, поскольку будут иметь определенный ориентир в виде законодательно закрепленного перечня обязанностей данного участника уголовного процесса.

Таким образом, обвиняемый - это центральная фигура уголовного судопроизводства, его процессуальное положение определяется двумя основными моментами. С одной стороны, обвиняемый это возможный субъект уголовной ответственности, поскольку следствием уже собраны достаточные для утверждения о его виновности доказательства, а потому к нему могут применяться процессуальные меры, существенно ограничивающие его права и свободы. С другой стороны, обвиняемый в силу ст. 14 УПК РФ еще не признан виновным, и его права должны защищаться теми же субъектами, которые доказывают его вину. Именно поэтому обвиняемый, так же как и подозреваемый, вправе защищать свои права и законные интересы любыми средствами и способами, не запрещенными законом, и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите.

1.2. Порядок предъявления обвинения

Производство по уголовному делу начинается с начальной стадии – возбуждения уголовного дела². В соответствии с действующим законодательством, а именно с ч.1 ст.145 УПК РФ, возбуждение уголовного дела происходит в том случае, если по результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает решение о возбуждении уголовного дела. Принятие такого решения должно подкрепляться поводом и основанием возбуждения уголовного дела.

Понятие привлечения лица, в качестве обвиняемого действующим российским законодательством не закреплено, но основываясь на судебной практике и нормативно-правовых актах, закрепляющих нормы уголовного процессуального права, можно сделать следующий вывод. При наличии достаточных и достоверных доказательств, которые дают основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого. Постановление выносится либо следователем, который ведет расследование по уголовному делу, либо руководителем следственной группы (п.4 ч.4 ст.163 УПК РФ).

По окончании дознания, в случае если объем собранных доказательств и проведенные следственные действия позволяют сделать вывод, что преступление совершено подозреваемым дознавателем выносится обвинительный акт. Если дознание производилось в сокращенной форме, все необходимые следственные действия были произведены и теперь объем собранных доказательств позволяют сделать вывод о совершении преступления подозреваемым, дознаватель составляет обвинительное постановление.

² Бедняков И.Л., научная статья «Досудебное производство: между прошлым и будущим», «Уголовное судопроизводство», 2018 №4 – С.3-4

Вынесение следователем постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, вынесение дознавателем обвинительного акта, составление дознавателем обвинительного постановления являются процессуальным решением.

Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого – это итоговый процессуальный документ предварительного следствия, составляемый следователем в целях привлечения лица в качестве обвиняемого, основываясь на собранных по делу доказательствах.

Таким образом, при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

В постановлении должны быть указаны:

- 1) дата и место его составления;
- 2) кем составлено постановление;
- 3) фамилия, имя и отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, число, месяц, год и место его рождения;
- 4) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пунктами 1 - 4 части первой статьи 73 УПК РФ;
- 5) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за данное преступление;
- 6) решение о привлечении лица в качестве обвиняемого по расследуемому уголовному делу.

При обвинении лица в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, в постановлении о привлечении его в качестве обвиняемого должно быть указано, какие деяния вменяются ему по каждой из этих норм уголовного закона.

При привлечении по одному уголовному делу в качестве обвиняемых нескольких лиц постановление о привлечении в качестве обвиняемого

выносятся в отношении каждого из них. Если в совершении одного или нескольких преступлений привлекаются несколько лиц, постановление выносится по отношению к каждому из этих лиц.

По окончании дознания дознаватель составляет обвинительный акт, в котором указываются:

- 1) дата и место его составления;
- 2) должность, фамилия, инициалы лица, его составившего;
- 3) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;
- 4) место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела;
- 5) формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации;
- 6) перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания, а также перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания;
- 7) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 8) данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда;
- 9) список лиц, подлежащих вызову в суд.

Итак, обвинительный акт – это итоговый процессуальный документ дознания, составляемый дознавателем в целях привлечения лица в качестве обвиняемого, основываясь на собранных по делу доказательствах.

Обвиняемый, его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным актом и материалами уголовного дела, о чем делается отметка в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела.

Потерпевшему или его представителю по его ходатайству могут быть предоставлены для ознакомления обвинительный акт и материалы уголовного дела в том же порядке, который установлен ч. 2 ст. 225 УПК РФ для обвиняемого и его защитника. Обвинительный акт, составленный

дознанием, утверждается начальником органа дознания. Материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору.

При осуществлении дознания в сокращенной форме и при наличии достаточных доказательств о совершении преступления подозреваемым дознавателем выносится обвинительное постановление.

Обвинительное постановление – итоговый процессуальный документ дознания в сокращенной форме, составляемый дознавателем в целях привлечения лица в качестве обвиняемого, основываясь на собранных по делу доказательствах.

Такое постановление составляется в течение 10 суток со дня внесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. Не позднее 3 суток со дня составления обвинительного постановления обвиняемый и его защитник ознакамливаются с постановлением, далее об этом делается пометка в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела.

Вторым моментом уголовно-процессуального законодательства, относительно привлечения лица в качестве обвиняемого, является установленная процедура предъявления обвинения. Согласно п. 22 ч. 1 ст. 5 УПК РФ обвинение - это утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ. Если рассматривать сущность обвинения по конкретному уголовному производству, то следует согласиться с теми учеными, которые считают, что обвинение абстрактно можно разделить на три составляющие: фабула обвинения, его юридическую формулировку и правовая квалификация³.

Фабула обвинения выступает фактической моделью совершенного преступления. Юридическая формулировка - это правовая модель преступления, указание на уголовно-правовые нормы, нарушение которых вменяется обвиняемому. Следует согласиться с высказанным в научных

³Аветисян А.Д. Совершенствование деятельности следователя по привлечению в качестве обвиняемого // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. - № 2. – С. 39-45.

изданиях мнением, что формула обвинения должна отвечать следующим требованиям:

а) изложение деяний, инкриминируются обвиняемому, должен быть максимально конкретизирован;

б) обвинение должно быть мотивированным, то есть содержать фактическое обоснование;

в) в уголовном производстве необходимо изложить обстоятельства, соответствующие признакам определенного состава преступления⁴.

В УПК РФ о порядке предъявления обвинения упоминается в ст. 172, где указано, что следователь предварительно извещает обвиняемого о дне предъявления обвинения и разъясняет ему право самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем. Обвиняемого, который содержится под стражей, извещают о дне предъявления обвинения через администрацию места содержания под стражей.

Следователь, при предъявлении обвинения, удостоверяется в личности обвиняемого, объявляет ему и его защитнику, в случае его участия в уголовном деле, постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого. При этом следователь должен разъяснить обвиняемому существо предъявленного обвинения, а также его права. В подтверждение этого, на постановлении с указанием даты и времени предъявления обвинения, обвиняемый, его защитник и следователь ставят свои подписи⁵.

Следует сказать, что существо обвинения должна быть разъяснено в доступной для лица форме, в понятных для него терминах и выражениях. Наряду с тем, обвиняемому необходимо разъяснить наличие обстоятельств, которые могут отягчить или смягчить наказание. Считаем, что после указанных действий следователь должен спросить у лица, понятно ли ему

⁴Тарасов А.А., Чигрин Д.А. О процессуальном статусе лица, в отношении которого осуществляется формирование государственного обвинения / Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2015. - № 2. – С. 70-75.

⁵Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ.ред. В. М. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - С. 588-590.

существо обвинения, и если некоторые аспекты остались непонятными, разъяснить их. Если обвиняемый отказывается подписать постановление, следователь делает в нем соответствующую запись. После этого, следователь вручает обвиняемому и его защитнику копию постановления, также копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого направляется прокурору.

Еще одной проблемой, возникающей при предъявлении обвинения, является определение момента, когда лицу следует разъяснить его права. Решение данного вопроса является важным с точки зрения возможности дальнейшей реализации обвиняемым своих прав. Как отмечают исследователи, обвиняемого надо немедленно известить о предъявлении обвинения, чтобы с этого момента он мог знать о своем положении в процессе⁶.

Следует сказать, что здесь существует определенный спорный момент. Лицо получает статус обвиняемого с момента вынесения следователем постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Именно с этого времени обвиняемому предоставлены процессуальные права. Однако узнает он о своих правах позже - во время предъявления обвинения. Кроме того, с момента вынесения следователем постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого до предъявления этому лицу обвинения может пройти до трех дней (ст. 172 УПК). В течение этого срока лицо находится в статусе обвиняемого, однако так и не знает своих прав и обязанностей, соответственно не может ими пользоваться. Обвиняемый, не зная своих процессуальных прав, знакомится с постановлением о привлечении его в качестве обвиняемого. Поэтому следует согласиться с теми учеными, которые предлагают разъяснять права и обязанности лицу перед предъявлением обвинения⁷.

⁶ Уголовный процесс России. Проблемные лекции: учебное пособие (для студентов высших юридических учебных заведений) / Науч. ред. В. Т. Тomin, А. П. Попов и И. А. Зинченко. Пятигорск: Изд., «РИА-КМВ» 2014. – С. 241.

⁷Корякина З.И. Теоретическая и нормативная основа права на защиту в уголовном судопроизводстве российской федерации // Евразийская адвокатура. – 2015. - № 3. – С. 20-25.

Об этом должен составляться протокол с указанием часа и даты совершения указанных действий. Сразу следователь должен обеспечить обвиняемому реализацию его прав, в том числе решить вопрос о приглашении или назначения защитника. Положительным нововведением, которое способствует обеспечению прав обвиняемого, является положение частей 2-4 ст. 172 УПК РФ о предварительном уведомлении о предъявлении обвинения. Согласно указанной норме, следователь извещает обвиняемого о дне предъявления обвинения и одновременно разъясняет ему право самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем.

Установление такого правила предоставляет реальные возможности для обвиняемого пригласить защитника и подготовиться к этому процессуальному действию. Не менее важным является то, что данное положение соответствует и международным актам в сфере защиты прав человека. Пункт 3 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод закрепляет право обвиняемого: а) быть незамедлительно и подробно уведомленным на понятном ему языке о характере и основании предъявленного ему обвинения; б) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты⁸. Однако следует учесть, что лицо, зная о будущем предъявлении ему обвинения, может уклониться от следствия, помешать установлению истины по уголовному делу.

Другой проблемой по предъявлению обвинения является определение времени его формирования. Для проведения быстрого, полного и беспристрастного расследования, а также обеспечения прав обвиняемого, важное значение имеет соблюдение следователем положений относительно своевременности вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Следует отметить, что в УПК РФ не установлен конкретный срок предъявления обвинения. В ст. 171 УПК лишь указано, что, при наличии

⁸ Конвенция о защите прав человека и основных свобод // "Собрание законодательства РФ". - 08.01.2001. - N 2. - ст. 163.

достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого. С целью решения обозначенной проблемы в научной литературе предлагается установить на законодательном уровне конечный срок выдвижения обвинения. Некоторые ученые предлагают, чтобы обвинение было предъявлено лицу не менее чем за 5 суток до окончания досудебного расследования⁹.

Подчеркнем, что своевременное составление следователем постановления о привлечении в качестве обвиняемого и формулировка обвинения в нем имеет важное значение для обеспечения прав и свобод личности. Выдвигать обвинения необходимо только тогда, когда следователь собрал достаточно доказательств, свидетельствующих о совершении преступления определенным лицом. Недопустима ситуация, когда обвинение выдвигается в последние дни перед окончанием сроков досудебного расследования, поскольку в таком случае обвиняемый не может должным образом реализовать свои права¹⁰. Поэтому, по нашему мнению, в УПК РФ следует внести дополнение, в котором следует предусмотреть, что обвинительный акт нужно составлять не менее чем за 5 суток до истечения сроков досудебного расследования. Такой срок позволит следователю удовлетворить ходатайство обвиняемого и его защитника, если обстоятельства, для выяснения которых заявлено ходатайство, имеют значение.

Важнейшим требованием, предъявляемым практикой к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого, является его индивидуализация, т.е. такая степень его конкретизации, которая позволяет иметь четкое представление о фактической и юридической сторонах обвинения,

⁹ Голова С.И. Понятие и система гарантий защиты прав участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного следствия составлением обвинительного заключения // Теория и практика общественного развития. – 2014. - № 17. – С. 97-101.

¹⁰ Копылов А.В. Проблема нарушения прав обвиняемого должностными лицами органов уголовного преследования // Вестник Саратовской государственной юридической академи. – 2016. - № 1. – С. 177-183.

предъявляемого конкретному лицу, разграничить действия соучастников, отграничить одну часть обвинения от другой.

1.3. Правовое положение обвиняемого в уголовном процессе

Конституция РФ провозгласила курс на построение демократического правового государства, что предусматривает создание такой модели судопроизводства, которая бы позволила обеспечить эффективность предварительного расследования и защиту прав и свобод человека. Определение правового статуса обвиняемого приобретают в связи с этим особую актуальность.

Статья 47 УПК РФ наделяет обвиняемого широким кругом прав, среди которых, право знать, в чем он обвиняется, возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний, представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; пользоваться помощью защитника и переводчика и ряд других¹¹.

Однако, одним из важнейших демократических принципов, характеризующих правовое государство и его уголовное судопроизводство, а также правовое положение обвиняемого является принцип обеспечения обвиняемому права на защиту. Поэтому и не случайно, что права, связанные с названной основой уголовного судопроизводства, постоянно находятся в поле зрения как научных, так и правоведов-практиков. При этом во многих из этих вопросов отсутствует единство во взглядах, а также существует определенный разрыв и в практической реализации правовых положений, вытекающих из основы права обвиняемого на защиту и презумпции невиновности.

Большое значение для отечественного законодательства имеет Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Согласно ч. 4 ст. 15 УПК РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и

¹¹Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкин. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017. – С. 302.

международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Применение этих норм в уголовном судопроизводстве расширяет нормативно-правовую базу при решении конкретных дел. Все лица, находящиеся на территории РФ постоянно или временно, наделяются правами, которые закреплены в Конвенции, а потому могут требовать применения положений этого документа в ходе уголовного судопроизводства. Особое значение имеет применение положений Конвенции тогда, когда лицо обвиняется в совершении преступления.

Право на защиту от подозрения и обвинения в совершении преступления является неотъемлемым, естественным правом человека, общепризнанным принципом международного права¹².

Статья 6 Конвенции закрепляет право каждого в случае спора о его правах и обязанностях или при обоснованности любого обвинения, предъявляемого ему, на справедливое рассмотрение его дела судом. Право каждого на справедливое судебное разбирательство является одним из основных элементов в. 6 Конвенции, а одним из основных способов его обеспечения является право каждого обвиняемого на защиту. В абзаце С пункте 3 ст. 6 предусмотрено, что каждый обвиняемый имеет право «защищать себя лично или через выбранного им защитника, иметь назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия».

В судебной практике первых лет своего существования Европейский суд считал, что это положение гарантирует любому обвиняемому при рассмотрении его дела выбрать того защитника, который бы мог должным образом представить свои средства защиты. Кроме того, это положение дает обвиняемому право решать, будет он себя защищать сам или использовать помощь защитника. Однако решать этот вопрос должно государство. Несколько позднее, Европейский суд по правам человека, наоборот, принял

¹² Волторнист О.А. Некоторые вопросы обеспечения права на защиту в свете разъяснений Пленума Верховного Суда российской федерации // Вестник Омской юридической академии. – 2016. - № 2. – С. 56-60.

решение, которое содержит элемент выбора именно для обвиняемого. По мнению суда, если обвиняемый не защищает себя сам, то он имеет абсолютное право воспользоваться услугами защитника по его собственному выбору, когда он имеет достаточные для этого средства. Если у него достаточных средств для этого нет, то Конвенция признает за ним право иметь назначенного ему судом защитника бесплатно, когда этого требуют интересы правосудия и от обвиняемого нельзя требовать, чтобы он защищал себя сам¹³.

Согласно ст. 6 п. С данной Конвенции предусматривается право на защиту при следующих условиях: через назначенного обвиняемому защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия; через избранного обвиняемым защитника; путем защиты себя лично.

Закрепление в ст. 16 УПК РФ одним из принципов уголовного производства обеспечение права на защиту свидетельствует о предоставлении данному праву лица исключительно особое значение, так как принципы уголовного производства - это те исходные, основополагающие правила и идеи организации уголовного судопроизводства, которые имеют в нем высшую юридическую силу по сравнению с другими уголовно-процессуальными нормами¹⁴.

Таким образом, обеспечение обвиняемому права на защиту – базовый принцип всего уголовного процесса. Обвиняемый пользуется правом на защиту во всех стадиях уголовного процесса. При этом судья, прокурор и органы расследования обязаны разъяснять обвиняемому принадлежащие ему права. Защищаться от предъявленного обвинения - право, а не обязанность обвиняемого. Он может давать показания и использовать это как важное средство защиты, а может отказаться от дачи показаний. Обвиняемый может признать вину или отрицать ее, он может активно защищаться или не предпринимать никаких мер для этого. Однако пассивная защита или

¹³Ковалев А.А.Международная защита прав человека: Учебное пособие. – М.: Статут, 2013. – С. 533.

¹⁴ Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В. М. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - С. 588-590.

нежелание вообще защищаться, как правило, не могут быть использованы против обвиняемого, тем более не могут служить доказательством его виновности.

Содержание права на защиту в уголовном судопроизводстве охватывает право на защиту всеми способами как предусмотренными, так и не предусмотренными законом, но такими, что ему не противоречат (ст. 45 Конституции), возможность защищаться установленными законом средствами от предъявленного обвинения и обеспечить охрану своих личных и имущественных прав. Гарантией соблюдения прав человека в уголовном процессе служит то, что не соблюдение правоприменителями права на защиту является существенным нарушением, которое, как правило, влечет за собой отмену судебных решений.

Совокупность всех прав, которыми уголовно-процессуальное законодательство наделяет обвиняемого, находят свое отражение в праве обвиняемого на защиту. Прежде всего, оно заключается в том, что закон:

- наделяет обвиняемого как участника процесса такой совокупностью процессуальных прав, пользование которыми позволяет ему лично защищать себя от обвинения, подозрения в совершении преступления, отстаивать свои законные интересы (это можно назвать личной защитой);

- предоставляет обвиняемому право воспользоваться помощью защитника, а в отдельных случаях признает участие защитника обязательно (это можно назвать профессиональной защитой);

- возлагает на органы расследования, прокурора и суд обязанность разъяснить обвиняемому его процессуальные права и обеспечить ему возможность осуществления этих прав и защиты от подозрения и обвинения, а также охрану его личных и имущественных прав (это можно назвать служебной защитой)¹⁵.

Обеспечение обвиняемому права на защиту должно неуклонно выполняться во всех стадиях уголовного процесса как важная гарантия

¹⁵Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки.–2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017. – С. 348-350.

установления истины и вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора. На наш взгляд, главной гарантией этого права является соблюдение субъектами, ведущих уголовный процесс, всех принципов и правил, ведь в соответствии с принципом презумпции невиновности именно на них возложена обязанность доказывать вину обвиняемого.

Раскрывая содержание данной гарантии, следует отметить, что точное выполнение следователем, дознавателем, прокурором, судьей обязанностей по разъяснению прав лицам, которые принимают участие в уголовном процессе, в каждой стадии и при выполнении конкретных следственных или иных процессуальных действий эффективно обеспечит реализацию указанного принципа. При этом указанные субъекты должны не только разъяснить права (например, право иметь защитника или знать, в чем лицо подозревается или обвиняется), отметив об этом в соответствующих процессуальных документах (в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, в протоколах определенных следственных действий, проводимых с их участием и т.д.), но и создать соответствующие возможности для их осуществления (выбрать оптимальное время, создать соответствующие определенной ситуации условия, оказать необходимую помощь для реализации права), разъяснить сущность каждого права¹⁶.

Кроме того, в юридическом механизме обеспечения законности особое место занимает прокуратура, на которую Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации»¹⁷ возложена обязанность осуществление надзора за соблюдением законов органами, которые проводят оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

Обвиняемый и его защитник вправе обжаловать любые действия и решения следователя. Эти жалобы направляются прокурору, который обязан

¹⁶Ветрила Е.В. Актуальные проблемы обеспечения права на защиту в уголовном процессе России на современном этапе // Государство и право в XXI веке. – 2016. – №.2. – С. 56-62.

¹⁷Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.08.2018) // «Российская газета» от 18 февраля 1992 г. - № 39.

рассмотреть их в течение трех дней и сообщить заявителю о результатах их рассмотрения (ст. 218, 219 УПК).

Важное значение в обеспечении прав обвиняемого, занимает и судебный контроль. Задачей современного судебного контроля за предварительным расследованием, является защита прав и свобод человека, привлеченных к уголовному судопроизводству, в т.ч. обвиняемого. Судебный контроль за обеспечением прав обвиняемого на защиту осуществляется в двух процессуальных формах:

- принятие решения о применении к обвиняемому принудительных мер;
- рассмотрения жалоб участников досудебного расследования на действия и решения органа дознания, следователя и прокурора¹⁸.

Таким образом, вся совокупность прав и гарантий, которые входят в понятие принципа обеспечения обвиняемому права на защиту, состоит из двух взаимосвязанных элементов. К первой относится вся совокупность прав, принадлежащих обвиняемому и охватываются общим понятием - право на защиту. Ко второй части относится урегулированная законом деятельность суда, прокуратуры, органов расследования, направленная на обеспечение прав и законных интересов обвиняемого. Отсюда можно сделать вывод, что принцип обеспечения обвиняемому права на защиту является более широким, чем понятие права на защиту.

Правовой статус обвиняемого характеризуется не только широким кругом прав, но и наличием у него определенных обязанностей.

Юридическая обязанность представляет собой определенную меру зависимости субъекта от государства, которая заключается в предъявлении к нему требований поведения определенного типа и закреплении в источниках права не только содержания этого требования, но и средств принудительного обеспечения его выполнения.

¹⁸ Копылов А.В. Проблема нарушения прав обвиняемого должностными лицами органов уголовного преследования // Вестник Саратовской государственной юридической академи. – 2016. - № 1. – С. 177-183.

Особенностью обязанностей обвиняемого является, в первую очередь то, что они принадлежат к уголовно-процессуальным обязанностям. Кроме того, специфика обязанностей обвиняемого также определяется процессуальной функцией этого участника уголовного процесса на современном этапе развития последнего, а равно принципами уголовно-процессуального права.

Так, принцип презумпции невиновности запрещает возлагать на обвиняемого обязанности доказывать свою невиновность (ч. 2 ст. 14 УПК). Закрепляя правило, согласно которому лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, не обязано доказывать свою невиновность. Часть 2 ст. 14 УПК возлагает обязанность (бремя) доказывания его вины на сторону обвинения. При этом доказывание вины охватывает не только формирование в установленном законом порядке доказательств вины обвиняемого, но и опровержения доводов его невиновности представленных стороной защиты¹⁹.

Соответственно, обвиняемый не несёт никакой обязанности по активному участию в процессе доказывания, в том числе и обязанность, предоставлять доказательства. Наоборот, более логичным является возложить на обвиняемого обязанности, которые бы обеспечивали его доступность для органов, осуществляющих уголовное преследование, и суда, поскольку без этого затруднительно обеспечить обвиняемому его право на защиту.

В связи с этим выделяются следующие характерные черты обязанностей обвиняемого:

- они отражаются в уголовно-процессуальном законе, хотя и способы их закрепления различны;
- возлагаются на обвиняемого, исходя из социального назначения уголовного процесса;

¹⁹Конев А.Н. Идеологические основы жизненного воплощения принципа презумпции невиновности //Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России scholar. – 2015. - № 4. – С. 119-125.

- их исполнение обеспечивается возможностью применения мер процессуального принуждения, а в некоторых случаях санкциями уголовного и административного права²⁰.

Законодатель в УПК РФ не выделяет в отдельную статью обязанности обвиняемого. Кроме того их количество и перечень связываются с той мерой пресечения, которая избирается для конкретного обвиняемого. Чем строже мера пресечения, тем больше ограничений накладывается на обвиняемого и тем больше обязанностей на него возлагается.

Так, согласно ст. 102 УПК РФ при подписке о невыезде и надлежащем поведении, на обвиняемого возлагается обязанности;

- не покидать свое место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда;
- являться в назначенный срок по вызову дознавателя, следователя и в суд;
- не препятствовать производству по уголовному делу каким-либо способом.

В ч. 7 ст. 107 УПК указано, что суд, учитывая данные о личности подозреваемого или обвиняемого и фактических обстоятельств при избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения, может возложить на них следующие обязанности:

- не выходить за пределы жилого помещения, в котором он проживает;
- не общаться с определенными лицами;
- не использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет";
- не отправлять почтово-телеграфные отправления.

Отметим обязанности, которые возлагаются на обвиняемого:

1. Прибывать по вызову к дознавателю, следователю, в суд. В случае невозможности прибыть по вызову в назначенный срок - заранее уведомить об этом. С целью обеспечения исполнения этой обязанности, у обвиняемого

²⁰Загидулин Р.А. Принцип презумпции невиновности в постсоветском праве // Армия и общество. – 2014. - № 6. – С. 33-38.

может быть взято обязательство о явке, которое заключается в письменном обязательстве своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а в случае перемены места жительства незамедлительно сообщить об этом²¹;

2. Выполнять обязанности, возложенные на него решением о применении мер обеспечения уголовного производства; подчиняться законным требованиям и распоряжениям дознавателя, следователя, прокурора, суда.

Обязанности обвиняемого могут быть классифицированы по различным основаниям, в зависимости от цели построения той или иной группировки. Основным здесь видится разделение обязанностей на две группы:

- обязанности, которые возлагаются на всех или нескольких участников уголовного судопроизводства (являться по вызову и выполнять законные распоряжения следователя и суда и др.),

- обязанности, которые присущи только обвиняемому или подозреваемому (обязанности, возложенные на него решением о применении мер обеспечения уголовного производства).

Также обязанности обвиняемого могут быть разделены на те, которые принадлежат ему в ходе всего уголовного судопроизводства или на целых его этапах, и обязанности, которые на него возложены применительно к отдельным следственным или иным процессуальным действиям.

Исходя из оснований возникновения обязанности, они могут быть также разделены на основные, которые возникают в связи с получением лицом процессуального статуса обвиняемого, и дополнительные, или производные, возникновение которых связывается с применением к нему различных мер процессуального принуждения.

²¹ Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. 6-е изд. перераб. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. – С. 185

Немаловажным является деление обязанностей обвиняемого, с учетом цели, которую преследует возложение этих обязанностей на обвиняемого. Так, обязанности могут быть разделены на две группы:

1) обязанности, которые обеспечивают возможность осуществлять компетентными органами своих функций;

2) обязанности, которые гарантируют соблюдение прав и законных интересов частных лиц.

В связи с рассмотрением данного вопроса, хотелось бы обратить внимание на проблему злоупотребления правами. По мнению А.О. Андреевой, одностороннее и бездумное расширение права обвиняемого на защиту, без установления четких границ его осуществления и без реформирования других институтов уголовного судопроизводства, может привести к злоупотреблению этим правом²².

Под злоупотреблением правом на защиту следует понимать виновное деяние подозреваемого, обвиняемого, или их защитника по поводу реализации предоставленных им прав при осуществлении защиты от обвинения в уголовном процессе, которое хоть формально соответствует содержанию предоставленного им субъективного права, однако выходит за пределы его осуществления и направлено против интересов правосудия и / или процессуальных прав других участников процесса.

Основной Закон нашего государства не закрепляет общего запрета на злоупотребление правом, но запрет злоупотребления правом содержится в нормативно-правовых актах России, в частности ст. 10 Гражданского кодекса РФ содержит положения о пределах осуществления прав и запрет злоупотребления правами при их осуществлении²³.

²² Андреева О.И. К вопросу об ограничении права обвиняемого (подозреваемого) на защиту в уголовном процессе // Уголовная юстиция. – 2015. - № 2. – С. 16-20.

²³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301

Часть 1 ст. 35 ГПК РФ возлагает на стороны обязанность добросовестно осуществлять свои процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности²⁴.

В отличие от приведенных законодательных положений, действующий УПК РФ не содержит общего положения о запрете злоупотребления процессуальными правами. В связи с этим, некоторые ученые считают, что применение общего правила о запрете злоупотребления правом в отношении процессуальных отраслей права, которые характеризуются детальным и императивным регулированием, будет нецелесообразным, поскольку может трактоваться слишком широко, что приведет к существенному ограничению права сторон на защиту²⁵.

Другие же ученые отмечают, что запрет злоупотребления процессуальными правами не требует закрепления в нормах УПК РФ, поскольку он является общеправовым (конституционным) принципом и распространяется на все отрасли права. Установление такого запрета приведет злоупотребления правом в разряд уголовно-процессуальных правонарушений со всеми его атрибутами и повлечет за собой наступление юридической ответственности и применения соответствующих санкций. Третьи ученые считают отсутствие в нормах УПК РФ четкого запрета злоупотребления правом пробелом в законе, которая должна быть устранена²⁶.

Несмотря на то, что принцип запрета злоупотребления правом действительно является общеправовым, тем не менее, отсутствие в процессуальном законодательстве четкой регламентации действий правоприменительных органов при наступлении случаев злоупотребления правом, приводит к оставлению их без надлежащего реагирования. Учитывая изложенное, считаем правильной позицию тех ученых, которые предлагают

²⁴ Гражданский процессуальный кодекс № 138-ФЗ от 14.11.2002 г. (ред. от 03.08.2018) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532

²⁵ Останина Е.А. Запрет злоупотребление правом: проблемы и перспективы // Вестник южноуральского государственного университета. – 2014. - № 3. - С. 84-87.

²⁶ Нурбаев Д.М., Азаров В.А. Категория «Злоупотребление правом» в уголовном процессе РФ: межотраслевой взгляд // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2016. - № 3. – С. 5-13.

закрепить в уголовно-процессуальном законе общую норму о запрете злоупотребления процессуальным правом всеми участниками процесса, в том числе и обвиняемым,

В связи с вышеизложенным, можно сделать вывод о необходимости закрепления перечня обязанностей обвиняемого в уголовно-процессуальном законе. Такой перечень, позволит обвиняемому иметь четкое представление о границах осуществления его права на защиту и будет надежной гарантией от произвола в предъявлении к обвиняемому требований со стороны органов, осуществляющих уголовное преследование, и суда.

Кроме того, отсутствие законодательного закрепления в УПК перечня обязанностей обвиняемого, затрудняет осуществление своих полномочий органами, которые осуществляют уголовное преследование, поскольку не каждая обязанность обвиняемого имеет текстуальное закрепление в законе. Так, в ч. 1 ст. 11 УПК РФ закреплено, что суд, прокурор, следователь, дознаватель должны разъяснить обвиняемому его обязанности и ответственность за их невыполнение. В соответствии с ч. 3 ст. 15, суд обязан создавать необходимые условия для исполнения сторонами (в т.ч. и обвиняемым) их процессуальных обязанностей. Однако указанные органы не смогут надлежащим образом обеспечить соответствующие гарантии обвиняемому, если не будут иметь определенный ориентир в виде законодательно закрепленного перечня обязанностей данного участника уголовного процесса.

В данный перечень целесообразно включить обязанность не злоупотреблять правами и добросовестно ими пользоваться.

Глава 2. Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого

2.1. Понятие и сущность привлечения лица в качестве обвиняемого

Привлечение лица в качестве обвиняемого – институт уголовно-процессуального права, включающий в себя правовые нормы, регулирующие общественные отношения, складывающиеся в процессе привлечения лица в качестве обвиняемого по уголовному делу, в процессе изменения его уголовно-процессуального статуса с подозреваемого до обвиняемого²⁷. Это определение теоретическое, оно имеет значение с точки зрения понимания места норм, регулирующих порядок и основания привлечения лица в качестве обвиняемого в системе уголовно-процессуального права.

Законодатель, в свою очередь, даёт легальное определение. Правда здесь нужно заметить, что законодатель называет описываемое явление одним словом – обвинение. Таким образом, обвинение – утверждение совершения определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ²⁸.

Также привлечение лица в качестве обвиняемого понимается как волевое решение следователя о том, что собранная им доказательная база позволяет сделать вывод виновности конкретного лица в совершении конкретного преступления. В этом определении можно увидеть отражение процесса привлечения лица в качестве обвиняемого с точки зрения главного действующего лица данного процесса – следователя.

Вычленив главное из всех трёх понятий, можно вывести, что привлечение лица в качестве обвиняемого – это этап предварительного следствия, начинающийся в том случае, когда следователь считает достаточным для обвинения лица в совершении преступления весь

²⁷ Уголовный процесс: учебник/ Под ред. В.А. Лазаревой. – М.:ЮСТИЦИЯ, 2016. – С.311.

²⁸ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)// «Российская газета», N 249, 22.12.2001.

имеющийся у него массив доказательств, и по итогам которого происходит формальное закрепление выводов следствия.

Для того, чтобы выявить, какое значение имеет для предварительного расследования привлечение лица в качестве обвиняемого, необходимо выяснить, какое место в предварительном расследовании занимает предъявление обвинения. Как известно, предварительное расследование проводится в двух формах – следствие и дознание²⁹. Между ними есть несколько существенных различий, а именно:

- субъектный состав – дознание проводят по общему правилу дознаватели, а следствие – следователи; сроки – дознание по общему правилу проводится в течение 30 суток (в сокращённой форме – 15 суток), следствие – в течение 2 месяцев;

- процессуальное положение лица, совершившего преступление, – при дознании расследование ведётся в отношении подозреваемого, а обвиняемый появляется только после окончания дознания, тогда как при проведении следствия обвиняемый появляется до окончания следствия, когда подозреваемому предъявляют обвинение, и он становится, соответственно, обвиняемым³⁰.

Отсюда видно, что этап привлечения лица в качестве обвиняемого есть только в такой форме предварительного расследования, как предварительное следствие. Для подхода к ответу на вопрос о значении привлечения лица в качестве обвиняемого остаётся лишь выяснить, в чём разница между уголовно-процессуальным статусом подозреваемого и обвиняемого, и чем обусловлены различия между следствием и дознанием. Начать, пожалуй, следует со второго. Между следствием и дознанием, помимо уже названных различий, есть ещё одно, из которого следуют все остальные различия. И

²⁹ Шилов Р. Е. Предварительное расследование и соотношение его форм // Актуальные проблемы российского права. - 2009. - № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predvaritelnoe-rassledovanie-i-sootnoshenie-ego-form> (дата обращения: 08.03.2019).

³⁰ Жукова Н.А., Диденко О.В. Формы предварительного расследования в уголовном судопроизводстве России // ППД. - 2015. - № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-predvaritelnogo-rassledovaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-rossii> (дата обращения: 08.03.2019).

увеличенный по сравнению с дознанием срок следствия, и следователь как субъект, наделённый более широкими полномочиями, и появление обвиняемого уже во время предварительного следствия. Это предметная подследственность.

Заметим, что законодатель и не определяет её путём прямого сопоставления формы предварительного расследования с категориями преступлений или какой-либо иной классификацией, но анализ положений статей 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ всё-таки позволяет выделить определённые тенденции. Так, в пункте 1 части 3 статьи 150 Уголовно-процессуального кодекса РФ называется ряд составов преступлений, по которым проводится дознание, и по категории это преступления небольшой и средней тяжести. Более того, в п. 2 той же части законодатель говорит, что по указанию прокурора дознание производится и по иным преступлениям небольшой и средней тяжести, подтверждая вывод о том, что по общему правилу преступления небольшой и средней тяжести расследуются в форме дознания.

Следствие же проводится преимущественно по делам, соответственно, о тяжких и особо тяжких преступлениях, что видно из анализа составов, названных в части 2 статьи 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ как составы, по которым проводится предварительное следствие. То есть, отсюда можно сделать вывод, что следствие как более сложно организованная форма предварительного расследования необходимо тогда, когда речь идёт о более тяжких и, как следствие, требующих для полного, всестороннего расследования дела большего комплекса действий со стороны следствия. И здесь исключения только подтверждают правило. Ведь следствие проводится по преступлениям небольшой и средней тяжести в том случае, если речь идёт о привилегированных составах преступлений, основной состав которых по категории относится к тяжким и особо тяжким.

Особенно ярко это проявляется на примере убийств. Так, основной состав убийства предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком

от шести до пятнадцати лет³¹. Значит, это особо тяжкое преступление. Однако, такой привилегированный состав как убийство, совершённое в состоянии аффекта, предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком до трёх лет, значит, это преступление небольшой тяжести. Но и то и другое расследуются в форме предварительного следствия. Это, вследствие того, что разницу в квалификации здесь делает наличие определённого обстоятельства, которое чаще всего выясняется в ходе проведения расследования. Форма расследования никак не может определяться по итогам расследования, ибо это противоречит законам формальной логики, а значит абсолютно неприменимо на практике. Так и делают такие исключения.

Отметим, что обвиняемый появляется при предварительном следствии ещё до завершения следствия. Считаем необходимым провести небольшой анализ процессуального статусу подозреваемого и обвиняемого. Анализа исключительно положений статей 46 и 47 УПК РФ, посвящённых правовому статусу подозреваемого и обвиняемого, будет недостаточно, поскольку в перечне прав того же подозреваемого не указан ряд его прав, названных в других статьях УПК РФ и иных нормативно-правовых актах, от чего может сложиться ложное впечатление об отсутствии у подозреваемого, в отличие от обвиняемого, например, права на свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности.

В перечне прав подозреваемого в ст. 46 данное право законодателем не указано, тогда как оно у подозреваемого оно есть³². Есть ряд положений, общих для правового статуса подозреваемого и обвиняемого: право представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; давать показания и объяснения по существу подозрения/обвинения; давать показания и объясняться на родном языке; пользоваться бесплатно помощью

³¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // «Собрание законодательства РФ». - 17.06.1996. - N 25. - Ст. 2954.

³² Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 N 103-ФЗ // «Российская газета». - N 139. - 20.07.1995.

переводчика; пользоваться помощью защитника; приносить жалобы на действия лиц, осуществляющих расследование; знакомиться с протоколами следственных действий, произведённых с его участием; участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству; знать, в чём соответственно подозревается/обвиняется; право защищаться всеми законными способами; обязанности являться по вызовам; соблюдать избранную меру пресечения и т.д.

Сходства в правовом статусе здесь неизбежны, ибо речь идёт об одном и том же лице на разных стадиях уголовного процесса – лице, в отношении которого идёт уголовное дело.

В контексте выяснения значения привлечения лица в качестве обвиняемого наибольший интерес всё же представляют различия в уголовно-процессуальном статусе подозреваемого и обвиняемого. Из различий вытекает, что объём прав и обязанностей обвиняемого заметно шире, увеличивается и круг возможностей у обвинения относительно применения к данному лицу мер пресечения.

Так, обвиняемый в отличие от подозреваемого имеет право: знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме; снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств; участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении него меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3 и 10 части второй статьи 29 УПК РФ; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора и т.д.

Также необходимо отметить, что по общему правилу меры пресечения применяются только к обвиняемому, тогда как к подозреваемому они могут

применяться только в исключительных случаях и существенно ограничены во времени³³.

Самым главным моментом в смене уголовно-процессуального статуса для лица, в отношении которого ведётся уголовное дело, является то, что оно получает возможность активно защищаться. То есть, обвиняемый в отличие от подозреваемого имеет уже конкретное знание о том, в чём его обвиняют, а это даёт хорошую основу для формирования правильной стратегии защиты. Здесь важно заметить, что некоторые отличия обусловлены ещё и тем, что подсудимый, осужденный и оправданный – это тоже обвиняемый, правда в первом случае это обвиняемый, по делу которого назначено судебное разбирательство, во втором – в отношении которого вынесен обвинительный приговор, в третьем – в отношении которого вынесен оправдательный приговор³⁴.

Некоторые различия в контексте значения привлечения лица в качестве обвиняемого тоже не представляют интереса, поскольку относятся уже к стадии судебного разбирательства, а не предварительного следствия, а также связаны с моментом, наступающим уже после окончания предварительного следствия. Но даже с учётом этого видно расширение прав обвиняемого, и объясняется наличие такого момента в предварительном следствии как раз-таки характером дел, по которым предварительное расследование проводится в форме предварительного следствия. По таким делам, о тяжких и особо тяжких преступлениях, предусмотрены наиболее строгие меры уголовной ответственности, поэтому лицу необходимо расширить возможности для осуществления защиты, и предоставить такие права несколько раньше, чем по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести. Конечно, из этого может сложиться впечатление о несправедливости наличия института

³³ Ушаков А.С. О понятии «Применение меры пресечения» в уголовном процессе // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2016. - № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-primenenie-mery-presecheniya-v-ugolovnom-protsesse> (дата обращения: 08.03.2019).

³⁴ Шмелева Е. С. К вопросу об участии подсудимого (осужденного, оправданного) в апелляционном судебном разбирательстве // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. - 2007. - № 9 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-uchastii-podsudimogo-osuzhdenного-opravdannogo-v-apellyatsionnom-sudebnom-razbiratelstve> (дата обращения: 08.03.2019).

привлечения в качестве обвиняемого только в предварительном следствии, может показаться, что это ущемляет право на защиту лиц, в отношении которых расследование ведётся в форме дознания, поскольку у них лицо получает статус обвиняемого и соответствующее расширение прав уже по окончании расследования.

Однако здесь необходимо помнить о том, что есть ряд других деталей, которые делают суждение о несправедливости такого положения несостоятельным. Во-первых, на практике подозреваемый, как правило, знает существо обвинения (законом предусмотрено, что подозреваемый в праве знать, в чём его подозревают), и сторона защиты может также, как и при наличии уже предъявленного обвинения, эффективно выстраивать стратегию защиты. Во-вторых, это положение уравнивается тем, что дознаватель имеет меньший объём полномочий по сравнению со следователем. В-третьих, относительно обвиняемого уже больше возможностей в плане применения мер пресечения, что тоже уравнивает данную ситуацию. В-четвёртых, подобное разделение форм расследования обуславливается сложностью расследования (понятно, что жизнь сложнее любых схем, законов и теорий, и расследование какого-нибудь дела по преступлению небольшой тяжести может оказаться на порядок сложнее, чем какого-нибудь особо тяжкого преступления).

Для организации эффективного расследования преступлений необходимо, во-первых, определённое разделение труда, а во-вторых, чёткая организация структуры деятельности, некий алгоритм, по которому деятельность может осуществляться. И если в дознании можно обойтись без такого этапа, как привлечение лица в качестве обвиняемого, то для более сложных расследований, проводимых в форме предварительного следствия такой этап необходим. Он является вторым в системе предварительного следствия, закрепляет некое «переключение» направленности следствия с установления лица, совершившего преступление, на установление определённых фактов, напрямую связанных уже с определением

обстоятельств, связанных с совершением конкретного преступления конкретным лицом.

Законодатель не просто так предусмотрел обязанность следователя после предъявления лицу обвинения немедленно допросить это лицо. Поэтому наличие такой разницы в порядках дознания и следствия вполне оправдана, хотя о степени эффективности организации предварительного расследования в Российской Федерации есть определённые споры. Тем более что необходимость организации эффективной работы правоохранительной и судебной системы вытекает из целей уголовно-процессуального права: защиты прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступления и защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод. Защищая личность, государство осуществляет и защиту общества, поскольку личность и общество связаны диалектически³⁵.

В подтверждение будет уместно привести следующее высказывание Фридриха Энгельса: «Есть два способа разложить нацию: наказывать невиновных и не наказывать виновных». Поэтому правовое вмешательство в организацию процесса предварительного расследования не просто оправдано, но и необходимо. И разделение форм предварительного расследования, предполагающее наличие введения обвиняемого до окончания расследования тоже оправдано с точки зрения эффективной организации расследования.

Исходя из изложенного в этой главе, можно сделать следующие выводы: привлечение лица в качестве обвиняемого – это этап предварительного следствия, начинающийся в том случае, когда следователь считает достаточным для предъявления лицу обвинения в совершении преступления весь имеющийся у него массив доказательств, и по итогам которого происходит формальное закрепление выводов следствия. Значение заключается в том, что такой этап есть только при проведении расследования

³⁵ Попов К.И. Назначение уголовного судопроизводства // Вестник Уральского института экономики, управления и права. - 2016. - № 4 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/naznachenie-ugolovnogogo-sudoproizvodstva> (дата обращения: 08.03.2019).

в форме предварительного следствия и результатом предъявления лицу обвинения является изменение его процессуального статуса с подозреваемого до обвиняемого, что несколько расширяет круг его прав и обязанностей и способствует повышению эффективности проведения предварительного следствия.

Наличие такого этапа только при проведении расследования в форме предварительного следствия обусловлено тем, что категории дел, по которым проводится следствие, как говорится, «на бумаге», более сложны в расследовании. Включение этапа привлечения лица в качестве обвиняемого в структуру предварительного следствия фактически законодательно закрепляет логическую структуру деятельности следователя при проведении предварительного расследования.

Итак, привлечение лица в качестве обвиняемого представляет собой самостоятельный уголовно-процессуальный институт, то есть совокупность норм уголовно-процессуального права, регулирующих однородные правоотношения в части вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого, содержащих требования к содержанию указанного постановления, определяющих порядок предъявления обвинения, допроса обвиняемого, и оформления его результатов, изменения и дополнения обвинения.

2.2. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого

Основаниям и порядку привлечения лица в качестве обвиняемого посвящена 23 глава УПК РФ. Законодатель практически пошагово расписывает действия следователя при привлечении лица в качестве обвиняемого.

Данная стадия начинается с того, что при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении лица в

качестве обвиняемого. Собственно достаточность доказательств для обвинения лица и является основанием для привлечения его в качестве обвиняемого. Достаточность доказательств следователь оценивает в каждом случае самостоятельно, опираясь только на закон и совесть³⁶.

Таким образом, при определении достаточности доказательств для привлечения лица в качестве обвиняемого, следователь имеет определённую свободу и не связан какими-либо ограничениями вроде положений формальной теории доказательств, что было присуще для уголовно-процессуального права в прошлые века, когда каждое доказательство имело определённую силу в зависимости от своей формы. Современные положения об оценке доказательств выглядят наиболее разумными и адекватными реальному положению дел.

Однако здесь проявляется человеческий фактор, и лицо может быть необоснованно привлечено в качестве обвиняемого вследствие ошибочных выводов следователя или вследствие умышленных действий следователя, направленных на привлечение конкретного лица к уголовной ответственности по каким-либо незаконным соображениям. Но при всём этом достаточность доказательств предполагает, что имеющаяся совокупность доказательств позволяет утвердительно ответить на следующие вопросы:

- действительно ли имело место преступление;
- совершено ли оно лицом, относительно которого решается вопрос о привлечении его в качестве обвиняемого;
- имеется ли состав преступления в деянии этого лица;
- отсутствуют ли обстоятельства, исключающие производство по делу или уголовную ответственность этого лица.

³⁶ Шевченко С.В. Принципы оценки доказательств в уголовном судопроизводстве // Теория и практика общественного развития. - 2011. - № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-otsenki-dokazatelstv-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 12.03.2019).

Принято выделять материально-правовые и процессуальные основания³⁷. Соответственно, материально-правовым основанием является совершение лицом деяния, содержащего состав преступления, а процессуальным – доказанность совершения преступления этим лицом.

Соответственно, при наличии оснований следователь выносит постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого. В соответствии со ст. 171 УПК РФ, в постановлении должны быть указаны: дата и место его составления; кем составлено постановление; фамилия, имя и отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, число, месяц, год и место его рождения; описание преступления с указанием времени, места, способа его совершения и иных обстоятельств события преступления, виновности лица в совершении преступления, формы его вины и мотивов, обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого и характер, размер вреда, причинённого преступлением³⁸.

Отсюда вытекает и структура постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, включающая в себя три части: вводную, описательную и резолютивную. Во вводной части указывается дата и место составления, лицо, составившее постановление и реквизиты уголовного дела, по которому составлено постановление. В описательной части излагаются фактические обстоятельства совершения преступления. В резолютивной части формулируется решение о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого должно соответствовать следующим требованиям: быть конкретным, точным и индивидуальным³⁹. В случае если по уголовному делу имеет место множественность преступлений, то в постановлении должно быть указано, какие преступные деяния вменяются лицу по каждой из соответствующих норм Уголовного кодекса РФ.

³⁷ Манова Н. С. Российский уголовный процесс: учебник. — М.: Дашков и К, 2010. — С.250.

³⁸ Андреев А.В. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого: о требованиях к процессуальному документу // ППД. - 2016. - № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postanovlenie-o-privlechenii-v-kachestve-obvinyaemogo-o-trebovaniyah-k-protseessualnomu-dokumentu> (дата обращения: 12.03.2019).

³⁹ Манова Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие. — М.: Эксмо, 2010. — С.193.

Если обвиняемый находится на свободе, то его извещают повесткой. Однако если лицо не достигло возраста 16 лет, то его вызывают либо через законных представителей, либо через администрацию по месту работы или учёбы. Если лицо проходит службу в армии, то его извещают через командование воинской части. В случае если лицо находится под стражей, то оно извещается через администрацию места содержания под стражей. По общему правилу, обвинение должно быть предъявлено в присутствии защитника (если он участвует в деле) не позднее трёх суток со дня вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Если же лицо или его защитник не явились в назначенный срок либо место нахождения лица не известно, обвинение предъявляется в день фактической явки лица или его привода, при условии обеспечения следователем защитника.

Сам процесс предъявления обвинения начинается с удостоверения следователем личности обвиняемого. После этого следователь объявляет обвиняемому и защитнику (если он участвует в деле) постановление о привлечении в качестве обвиняемого и разъясняет обвиняемому его права, что удостоверяется подписями следователя, обвиняемого и его защитника на постановлении, при этом также должны быть указаны время и место предъявления обвинения⁴⁰. Если же обвиняемый отказывается подписывать постановление, то следователь вносит об этом запись. Копии постановления следователь вручает обвиняемому и его защитнику, а также направляет прокурору.

После того как обвинение было предъявлено, следователь обязан немедленно допросить обвиняемого, причём здесь законодатель подчёркивает необходимость соблюдения требований п. 9 ч. 4 ст. 47 и ч.3 ст. 50 УПК РФ. Первое касается права обвиняемого на свидания с защитником наедине и конфиденциально без ограничения их числа и продолжительности, в том числе и до первого допроса в статусе обвиняемого, а второе – обязанности следователя в случае неявки приглашённого защитника в

⁴⁰ Уголовный процесс: учебное пособие /под ред. И. И. Сыдорук, А. В. Ендольцева. – 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – С.212.

течение 5 суток со дня заявления ходатайства о его приглашении предложить обвиняемому другого защитника. На допрос обвиняемого распространяются общие правила ведения допроса, такие как – право допрашиваемого пользоваться записями и документами, возможность по ходатайству допрашиваемого или по инициативе следователя вести фиксацию с помощью технических средств, право защитника присутствовать на допросе и задавать вопросы с разрешения следователя, лимиты времени, запрет на наводящие вопросы и так далее.

Однако здесь есть некоторые специфические моменты, обусловленные самой целью существования такого этапа предварительного следствия как привлечение лица в качестве обвиняемого. Так, в начале допроса следователь должен спросить у лица, признаёт ли он свою вину и желает ли дать показания по существу обвинения и на каком языке. В случае отказа от дачи показаний следователь обязан внести об этом запись в протокол⁴¹.

Наиболее ярко проявляется цель и значение этапа привлечения лица в качестве обвиняемого. Ведь только при допросе обвиняемого следователю ставится в обязанность задать вопрос лицу о том, признаёт ли оно себя виновным в совершении инкриминируемых ему деяний, что говорит о том, какую направленность приобретает следствие после предъявления лицу обвинения. Законодатель подчёркивает права обвиняемого, связанные с участием его защитника, что говорит о том, что обвиняемый может защищаться более активно, поскольку теперь он уже знает, в чём конкретно его обвиняют.

Относительно протокола допроса обвиняемого тоже есть определённые особенности. Помимо общих правил протокола допроса, предусмотренных ст. 190 УПК РФ, таких как: запись показаний от первого лица и по возможности дословно, внесение записи о предъявлении вещественных доказательств, оглашении протоколов других следственных действий и воспроизведении аудио- и видео - записей следственных действий,

⁴¹ Брагин А.П., Пронякин А.Д. Российский уголовный процесс: учебное пособие. — М.: Евразийский открытый институт, 2011. — С.112.

положения об удостоверении протокола подписями следователя и допрашиваемого и о подписи на каждой странице и так далее, есть и одна особенность. Касается она сведений об обвиняемом, вносимых в протокол.

Так, в протоколе первого допроса обвиняемого указываются следующие данные: фамилия, имя и отчество; дата и место рождения; гражданство; образование; семейное положение, состав его семьи; место работы или учебы, род занятий или должность; место жительства; наличие судимости; иные сведения, имеющие значение для уголовного дела.

При последующих допросах обвиняемого можно указывать только фамилию, имя и отчество, если данные не изменились. Здесь можно тоже наблюдать определённое проявление значения данного этапа – оно выражается в том, что следствие уже располагает достаточным массивом данных о личности обвиняемого и может себе позволить не вносить о лице данные, которые уже известны, поскольку следствие с этого момента занимается уже не выяснением того, какое лицо совершило преступление, оно уже занимается проработкой вопроса о вине конкретного лица в совершении преступления.

Обвинение может быть изменено и дополнено, либо уголовное преследование может быть частично либо полностью прекращено. В первом случае следователь должен вынести новое постановление и заново предъявить обвинение⁴². Во втором случае, следователь, соответственно, выносит постановление, которым прекращает уголовное преследование в отношении лица в части либо полностью.

Прекращение уголовного преследования возможно по следующим основаниям: непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления; прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 6 части первой статьи 24 УПК РФ; вследствие акта об амнистии; наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению

⁴² Гельдибаев М. Х. Уголовный процесс: учебник. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — С.372.

либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению; наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела.

Важно заметить, что на этой стадии законодатель говорит только о частичном прекращении уголовного преследования, но это весьма условно – законодатель просто выделяет частичное прекращение как особенный вид, присущий для этой стадии.

Подводя итог изложенному в настоящей главе, необходимо сказать следующее: основанием для привлечения лица в качестве обвиняемого является наличие достаточных доказательств его вины в совершении преступления. Достаточность доказательств определяется следователем на основании закона и совести. Ключевым и самым показательным моментом с точки зрения целей и задач привлечения лица в качестве обвиняемого в данном процессе выступает допрос обвиняемого, поскольку именно там проявляется как смена уголовно-процессуального статуса обвиняемого, так и смена направления расследования с установления лица, совершившего преступление на установление причастности конкретного лица к совершению преступления.

Однако даже после предъявления лицу обвинения возможно изменение, дополнение, а также частичное либо полное прекращение уголовного преследования, поскольку жизнь гораздо сложнее даже самых продуманных схем, и здесь всё ещё остаётся вероятность выяснения таких обстоятельств, которые могут существенно изменить правовую оценку объекта расследования.

Изменение обвинения - это родовое понятие для всех форм его корректировки: дополнения обвинения, изменения квалификации, частичного прекращения уголовного преследования вследствие уменьшения объема обвинения. В связи с этим необходимо изменить название ст. 175

УПК РФ, изложив его таким образом: «Изменение ранее предъявленного обвинения на предварительном следствии».

Изменения обвинения. Изменение его содержания так, что тяжесть остается прежней: а) изменение фактической стороны обвинения, вменяемых в вину обстоятельств, при сохранности юридической формулировки; б) изменение самого лица, привлеченного в качестве обвиняемого (исправление неправильных установочных данных о личности обвиняемого, фамилии, имени, отчества, года и места рождения).

В этих случаях тяжесть обвинения остается прежней, однако возникает, по существу, другое обвинение, от которого должна быть другая защита. Необходимость повторения процедуры привлечения в качестве обвиняемого вызвана обеспечением права на защиту.

2.3. Допрос обвиняемого и порядок изменения обвинения

Допрос обвиняемого является значимым элементом порядка привлечения лица в качестве обвиняемого и следует непосредственно после предъявления обвинения. Главной целью допроса обвиняемого является установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Под допросом в уголовно-процессуальном праве следует понимать следственное действие, осуществляемого в целях получения от допрашиваемого устных или письменных сведений, имеющих значение для уголовного дела.

В соответствии с действующим законодательством лицо может быть допрошено в качестве обвиняемого только в том случае, если в отношении него было вынесено постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, обвинительный акт, обвинительное постановление и когда ему будет предъявлено обвинение. Обвиняемый допрашивается либо по месту предъявления обвинения, либо по месту его пребывания.

УПК РФ, а именно ч.1 ст.173, устанавливается обязанность следователя допросить обвиняемого немедленно после предъявления ему обвинения с соблюдением требований п.9 ч.4 ст.47 и ч.3 ст.50 УПК РФ.

Пунктом 9 части 4 ст.47 УПК РФ обвиняемому предоставляется право иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности. В ч. 3 ст.50 говорится о том, что если защитник обвиняемого не может присутствовать при производстве процессуального действия, а сам обвиняемый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о назначении нового, следователь имеет право провести это процессуальное действие без участия защитника.

В ст.51 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации перечисляются случаи, когда участие защитника обязательно:

- когда обвиняемый не отказался от защитника;
- если обвиняемый не достиг восемнадцатилетнего возраста (несовершеннолетний);
- когда обвиняемый не владеет русским языком;
- в случае, если обвиняемое лицо обвиняется в преступлении, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на 15 и более лет, пожизненное лишение свободы либо смертная казнь;
- рассматриваемое уголовное дело подлежит рассмотрению с участием присяжных заседателей;
- обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном гл.40 УПК РФ;
- если подозреваемый, заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме⁴³.

Конституцией Российской Федерации, а именно ст.51, гарантируется право человека не свидетельствовать против себя и своих близких. Таким

⁴³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) – ч.1 ст.51

образом, обвиняемый может отказаться от дачи показаний, но это не может расцениваться как заочное признание обвиняемым своей вины.

Так как показания обвиняемого могут расцениваться не только как источник сведений об обстоятельствах дела, но и средством его защиты, обязанность следователя провести допрос немедленно является существенной гарантией прав обвиняемого. Немедленный допрос позволяет обвиняемому «немедленно оправдаться» перед следователем, привести доводы в свою защиту. Право давать показания является «правом», а не «обязанностью» обвиняемого.

В соответствии с п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 “О судебном приговоре” отказ подсудимого от дачи показаний не может служить подтверждением доказанности его виновности и учитываться в качестве обстоятельства, отрицательно характеризующего личность подсудимого⁴⁴.

Из ч. 3 ст.173 УПК РФ следует, что обвиняемый может отказаться от дачи показаний на допросе. Так же эта статья позволяет проводить повторный допрос обвиняемого только в том случае, если об этом попросит сам обвиняемый⁴⁵.

Если обвиняемый, отказавшийся давать показания, изменил свое решение и хочет дать показания по уголовному делу, ему необходимо подать ходатайство о проведении повторного допроса. Ходатайство о проведении повторного допроса является официальным обращением к следователю, дознавателю о назначении повторного допроса. Обвиняемый может передать данное ходатайство следователю, дознавателю через защитника. Ответ на ходатайство обвиняемый должен получить не позднее 3х суток с момента получения следователем, дознавателем ходатайства о назначении дополнительного допроса. Следует заметить, что повторный допрос по

⁴⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 “О судебном приговоре” – п.14

⁴⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) – ч.4 ст.173

инициативе обвиняемого может состояться только в том случае, если от первого допроса обвиняемый отказался.

В ходатайстве о дополнительном допросе должно быть указано:

- от кого и кому направляется ходатайство о дополнительном допросе обвиняемого;

- номер уголовного дела;

- указание статьи (статей) по которым предъявлено обвинение;

- обоснованность просьбы о повторном допросе;

- суть прошения и перечисление просьб обвиняемого;

- дата составления ходатайства и подпись обвиняемого.

В ч. 2 ст.21 Конституции Российской Федерации говорится о том, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому наказанию или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию⁴⁶. Данное право на личную неприкосновенность так же закрепляется и в международных договорах Российской Федерации: ст.5 Всеобщей декларации прав человека, ст.7 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Таким образом, при допросе обвиняемого запрещается всякое физическое и психологическое давление либо воздействие на допрашиваемое лицо. Запрещается использование различных приемов, способных заставить человека говорить информацию несоответствующую его свободному волеизъявлению. Об этом так же говорится в ч.4 ст.164 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации: при производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц⁴⁷.

⁴⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) – ч.2 ст.21

⁴⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) – ч.4 ст.164

Во время проведения допроса обвиняемого составляется протокол допроса обвиняемого. В ч.2 ст.174 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации содержатся требования к содержанию данного протокола. Из данной статьи следует, что в нем должны быть указаны следующие данные о личности обвиняемого: фамилия, имя, отчество; дата, место рождения; гражданство; образование; семейное положение, состав семьи; место работы и (или) место учебы, должность, род занятий и т.п.; место жительства; наличие судимости; иные сведения, имеющие значение для уголовного дела.

В последующих протоколах допроса при неизменности данных о личности обвиняемого можно ограничиться указанием только фамилии, имени и отчества обвиняемого.

Изменение обвинения. В случае выявления факта совершения преступления лицом и выдвижения в отношении него обвинения на первоначальной стадии существует риск выявления в последующем иных обстоятельств, которые могут в крайней мере изменить обстоятельства произошедшего, а значит, нарушить законные права и интересы лица, подвергнувшегося уголовному преследованию.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 252 УПК РФ «изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту». Кроме того, данная статья обосновывает сущность и значение привлечения в качестве обвиняемого, так «судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению» (ст. 252 УПК РФ).

Рассматривая позицию изменения обвинения в судебном разбирательстве, следует также иметь в виду, что обвиняемый имеет совокупность прав и обязанностей, в соответствии с Уголовно-процессуальным законодательством. В силу этого, любое доказательство или какой-либо факт, подтверждающий факт совершенного деяния определенным лицом, необходимо досконально проверить

соответствующему должностному лицу, которое ведет производство по уголовному делу. Вместе с тем, также необходимо учитывать специфику отдельных видов преступлений и проблематику в доказывании умысла на совершении инкриминируемого преступления⁴⁸.

При предъявлении обвинения определенному лицу не означает, что данное решение не может быть оспорено. Так для надлежащего обеспечения основополагающих принципов справедливости, всесторонности, объективности и полноты исследования уголовного дела, законодатель предусматривает обстоятельства, при которых постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого следователь вправе изменить или дополнить. В связи с этим, законодатель закрепляет соответствующую норму, регулирующую данное правоотношения – ст. 175 УПК РФ.

Изменение и дополнение обвинения – это два разных термина. Так, в первом случае, следователь осуществляет новую уголовно-правовую оценку собранных доказательств и выясненных обстоятельств по делу, которые способствовали возбуждению данного уголовного дела. Так, если следователь полагал, что был совершен грабеж, но впоследствии он узнает, что по отношению к потерпевшему была реальная угроза жизни и здоровью, то ему следует переквалифицировать данное преступление на разбой. При дополнении обвинения, следователем устанавливаются новые факты, которые не способствуют переквалификации содеянного.

Итак, если в ходе предварительного следствия появятся основания для изменения предъявленного обвинения, то следователь в соответствии со статьей 171 УПК РФ выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляет его обвиняемому в порядке, установленном статьей 172 УПК РФ.

Если в ходе предварительного следствия предъявленное обвинение в какой-либо его части не нашло подтверждения, то следователь своим

⁴⁸ Котлярова М.Ф. Актуальные проблемы института привлечения лица в качестве обвиняемого в уголовном процессе Российской Федерации // Всероссийский научно-практический журнал «История, философия, экономика и право» - ЭЛ № ФС 77 – 52457, 2014 [Эл. ресурс] – режим доступа – <http://ифэп.рф>

постановлением прекращает уголовное преследование в соответствующей части, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, а также прокурора.

Итак, допрос обвиняемого — это его процессуальный расспрос по предъявленному обвинению в целях:

1) выяснения юридической позиции стороны защиты - заявления о полном, частичном признании вины или о ее непризнании;

2) предоставления обвиняемому возможности выдвинуть доводы в свою защиту - получения показаний и объяснений обвиняемого. Показания обвиняемого — это сведения, сообщенные им в ходе допроса, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде. Объяснения - выдвигаемые обвиняемым в свою защиту доводы — версии и предположения, содержащие истолкование тех или иных фактов;

3) получения показаний.

Признание показаний подозреваемого и обвиняемого, данных в досудебном производстве без участия защитника, недопустимыми при не подтверждении их в суде (п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ) является обоснованной гарантией против незаконных методов допроса.

2.4. Проблемы института привлечения лица в качестве обвиняемого

Привлечение лица в качестве обвиняемого – крайне важный этап в системе предварительного следствия. Здесь изменяется процессуальный статус лица, в отношении которого ведётся уголовное дело и фактически изменяется направленность следствия. Для лица это означает серьёзнейшие правовые последствия, например, после привлечения в качестве обвиняемого следствие получает гораздо больше возможностей в плане применения к лицу мер пресечения. Здесь напрямую затрагиваются права человека и ярко проявляются цели уголовного судопроизводства. Не случайно законодатель предусмотрел уголовную ответственность за привлечение в качестве

обвиняемого заведомого невиновного лица⁴⁹. Все это означает, что институт привлечения лица в качестве обвиняемого очень важен в контексте не только целей уголовного судопроизводства, но и в контексте построения в Российской Федерации правового государства.

Понятно, что концепция правового государства имеет целый ряд слабых мест, обусловленных идеалистическим её характером, то есть концепция основана, по сути, на представлении о первичности сознания по отношению к бытию. Например, одно из основных положений современной концепции правового государства гласит, что правовым может быть только то государство, в котором функционирует свободная рыночная экономика и господствует частная форма собственности (то есть, капиталистическое государство), а экономическое неравенство, которое собственно и вытекает из такого устройства общества хоть и не получает положительной оценки, но и не признаётся в качестве препятствия к построению «идеального» государства, где все равны, свободны и подчиняются только закону, а государство и право работают строго в интересах населения.

Концепция правового государства отрицает это и предлагает идти к правовому государству путём написания правильных законов и повышения правовой культуры населения, что ещё раз говорит о сугубо идеалистическом характере данной категории.

Однако в действительности всё не настолько мрачно – государство в силу того, что оно связано с обществом диалектически, взаимно, тоже заинтересовано в том, чтобы правовые механизмы функционировали эффективно и не нарушали прав человека и гражданина. Поскольку грубое нарушение прав человека со стороны государства, наличие неэффективных и несправедливых по своему содержанию правовых механизмов способствует повышению социального напряжения, что может закончиться для

⁴⁹ Симоненко А.А. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (статья 299 уголовного кодекса Российской Федерации): правовая неопределенность состава и ее преодоление // Общество и право. - 2016. - № 4 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/privlechenie-zavedomo-nevinovno-go-k-ugolovnoy-otvetstvennosti-statya-299-ugolovno-go-kodeksa-rossiyskoy-federatsii-pravovaya> (дата обращения: 13.03.2019).

государственной власти крахом – благо история знает колоссальное число таких примеров, начиная от времён глубокой древности, о которых мы можем судить по, зачастую, довольно скудным источникам до наших дней, когда мы можем наблюдать подобные процессы, что называется, в прямом эфире. Поэтому и закрепляется в подавляющем большинстве конституций, в том числе и в Конституции РФ положение о правовом государстве.

Механизм привлечения лица в качестве обвиняемого носит на себе определённый отпечаток закреплённого в Конституции РФ положения о том, что Российская Федерация – правовое государство, которое даже если и не является полноценно таковым в настоящее время, то, как минимум, стремится к тому, чтобы стать правовым государством.

Соответственно, процесс привлечения лица в качестве обвиняемого требует, во-первых, качественно проработанных механизмов правового регулирования, и, во-вторых, чёткого соблюдения, в первую очередь, следователем, требований закона. И здесь, к сожалению, имеется целый ряд проблем самого различного характера.

По нашему мнению, проблемы начинаются буквально с вопроса о значении данного этапа и о том, действительно ли такой этап необходим и действительно ли необходимо сформулировать обвинение ещё до окончания предварительного следствия. Так, на данном этапе происходит смена уголовно-процессуального статуса лица с подозреваемого на обвиняемого, что влечет за собой расширение возможностей в плане защиты. Однако это расширение прав влечет за собой и одновременное ограничения прав и свобод данного лица, выражающееся, в первую очередь, в крайне значительном увеличении возможностей применения мер пресечения.

Заметим, что именно этим обусловлено отсутствие института привлечения лица в качестве обвиняемого в уголовно-процессуальном законодательстве целого ряда стран Европы. Многие отечественные учёные-юристы (например, Б.Я. Гаврилов, Н.А. Колоколов) предлагают также

изменить порядок предъявления обвинения путём переноса данного этапа на стадию судебного разбирательства.

Вторая проблема напрямую связана с другой стороной значения этапа привлечения лица в качестве обвиняемого. Это проблема обвинительного уклона. Она выражается в том, что следствие после привлечения лица в качестве обвиняемого зачастую идёт по пути сбора исключительно обвинительных доказательств, а также квалифицирует расследуемое деяние, что называется, «с запасом», то есть с превышением того, что можно будет законно вменить лицу. Это крайне опасная практика, ведь обвинение не означает того, что лицо виновно⁵⁰.

На практике правоприменитель этого чаще всего не учитывает, что в итоге ведёт к обвинительному уклону весь уголовный процесс. Так, в 2018 году процент оправдательных приговоров составил всего 0,4%, а ведь нахождение данной цифры на уровне ниже 1% говорит об очень плохой ситуации в плане защиты прав обвиняемого⁵¹. Решением данной проблемы может послужить увеличение элемента состязательности, причём путей здесь может быть несколько.

Например, в Молдове и Литве данная проблема была решена путём надления полномочием к привлечению лица в качестве обвиняемого не следователя, а прокурора. В Украине был отменён институт привлечения лица в качестве обвиняемого, вместо него было введено уведомление лица о подозрении в совершении им преступления. Также в доктрине уголовно-процессуального права России довольно распространено мнение, что способствовать преодолению обвинительного уклона могло бы введение

⁵⁰ Аветисян А.Д. Совершенствование деятельности следователя по привлечению в качестве обвиняемого // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2015. - № 2 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-deyatelnosti-sledovatelya-po-privlecheniyu-v-kachestve-obvinyaemogo> (дата обращения: 16.03.2019).

⁵¹ Медведева С.В., Ментюкова М.А., Попов А.М. Обвинительный уклон в уголовном процессе: проблемы правоприменения // Вестник Московского университета МВД России. - 2018. - № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obvinitelnyy-uklon-v-ugolovnom-protseste-problemy-pravoprimereniya> (дата обращения: 15.03.2019).

обязанности руководителя следственного органа принимать решение о привлечении лица в качестве обвиняемого⁵².

Отметим, что есть проблемы при вынесении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, о чём свидетельствует тот факт, что из возвращённых судом прокурору дел 87% были возвращены в связи с ошибками в составлении постановления о привлечении в качестве обвиняемого либо в связи с неправильным составлением обвинительного заключения или обвинительного акта. При вынесении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого наиболее часты следующие нарушения: односторонность и неполнота расследования, нарушения требований УПК РФ и неправильное применение норм материального права. Проблема с ошибками в постановлениях зачастую обусловлена, в том числе, и недостаточной детализацией требований закона.

В постановлении должно содержаться указание на время совершения преступления, но в законе нет чёткого определения времени совершения преступления. Из смысла нормы только следует, что необходимо стремиться к указанию точного времени совершения преступления.

Законодатель также не определяет понятия места совершения преступления, что порождает проблемы в том случае, если место преступления не установлено, либо установлено приблизительно. Исходя из разъяснений Конституционного Суда РФ, можно увидеть, что место должно быть определено таким образом, чтобы оставалась возможность для дальнейшей конкретизации, если уж нет сведений о конкретном месте совершения преступления. Но остаётся открытым вопрос о пределах того, насколько широко можно определять место преступления.

Как отмечает в своей работе Д.В.Иванов⁵³, в постановлениях часто встречаются ошибки в сведениях о субъекте. Если общие сведения (фамилия,

⁵² Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. О. В. Химичевой, О. В. Мичуриной. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. — С.221.

⁵³ Иванов Д.В. Некоторые вопросы привлечения лица в качестве обвиняемого // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2013. - № 1 (4). URL:

имя, отчество, пол, дата рождения, место жительства) должны быть как в резолютивной, так и в мотивировочной части постановления, то есть также сведения, которые обязательно должны фигурировать в мотивировочной части – это сведения, имеющие значение для квалификации преступления (возраст, должностное положение и т.д.). Допускают ошибки в описании объективной стороны преступления, нарушаются требования к тому, что должны быть описаны деяние лица, последствия этих деяний и соответственно причинно-следственная связь между ними

Помимо определённых пробелов в законодательстве, есть и другие причины нарушений закона при вынесении постановления о привлечении в качестве обвиняемого – ошибочная оценка доказательств, не установление отдельных элементов состава преступления, неправильная квалификация деяния, нарушение процессуальных требований, неполнота либо некорректность в формулировке обвинения и так далее.

Для решения данных проблем необходимо повышать квалификацию правоприменителей, а также сделать процедуру более прозрачной и поддающейся контролю на предмет нарушений. Также здесь находит отражение вопрос оценки доказательств, особенно это касается случаев, когда обвинение предъявляется лицу, совершившему преступление в состоянии невменяемости или заболевшим психическим расстройством уже после совершения преступления. Огромная сложность возникает с оценкой доказательств, полученных с участием этого лица. Непонятен при производстве в отношении данной категории лиц и их правовой статус, поскольку имеется неопределённость момента возбуждения производства о применении принудительных мер медицинского характера. Не совсем понятно насколько в отношении таких лиц допустимо применение мер пресечения, что является одним из важнейших изменений в процессуальном статусе обвиняемого относительно подозреваемого. Данные проблемы можно было бы решить путём выделения данной категории лиц в отдельного

субъекта уголовного процесса, поскольку статус обвиняемого по многим параметрам не подходит данным лицам⁵⁴

При допросе обвиняемого мы также видим целый ряд проблем. Не имеет однозначного ответа вопрос необходимости обязательного допроса обвиняемого после предъявления ему обвинения. Есть мнение, что это нарушает положение 51 статьи Конституции РФ о презумпции невиновности. Обвиняемый и его защитник могут быть просто не готовы к немедленному допросу. На этот случай законодатель предусматривает возможность иметь достаточное время для подготовки к защите, защитник может попросить следователя об отложении допроса. Также обвиняемый может отказаться от дачи показаний, и в таком случае повторный допрос может быть проведён только по его желанию. Фактически обвиняемый и его защитник определяют время допроса. В таком случае теряет всякий смысл положение об обязанности следователя немедленно допросить обвиняемого, более того, это способствует укреплению обвинительного уклона.

При таком положении может усугубиться ситуация, при которой защитник не был предоставлен вовремя и обвинение было предъявлено без него. При немедленном допросе получается, что допрос тоже проходит без него. Поэтому наиболее рациональным решением относительно времени первого допроса обвиняемого будет установление срока для допроса после предъявления обвинения, например 3 суток.

Проблемы имеются и при оформлении протокола допроса. Здесь можно выделить то, что зачастую следователи не указывают некоторых важных сведений о лице в протоколе, не указывают время начала и окончания допроса, не на всех страницах имеется подпись допрашиваемого и так далее. Также при записи довольно часто показания записываются не как

⁵⁴ Герасина К.М., Самсонова О.А. Предъявление обвинения: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты // Вопросы науки и образования. - 2017. - № 4 (5). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/predyavlenie-obvinieniya-ugolovno-protsessualnye-i-kriminalisticheskie-aspekty> (дата обращения: 16.03.2019).

того требует закон – максимально дословно, а с использованием «штампов», что может послужить искажению смысла показаний⁵⁵.

Есть проблемы и при изменении или дополнении обвинения, а также при частичном прекращении уголовного преследования лица. В ст.175 УПК РФ законодатель говорит об изменении, дополнении, а также о частичном прекращении уголовного дела, но при этом называет порядок только первого и последнего. Понятия дополнения и изменения обвинения смешиваются законодателем, хоть они и имеют разную направленность. Также законодатель учитывает только тот момент, что подобные изменения обвинения могут быть сделаны только тогда, когда по конкретному делу появились данные, которые требуют таких изменений. Однако он не учитывает ряд других случаев, когда требуется предъявление обвинения заново, например: соединение уголовных дел, исправление ошибок в первоначальном обвинении, уточнение обвинения или сокращение объёма обвинения, не влекущее за собой изменения квалификации. Учесть подобные случаи необходимо, поскольку они довольно часто встречаются на практике⁵⁶.

Подводя итог сказанному в данном параграфе, необходимо сказать следующее: институт привлечения лица в качестве обвиняемого имеет целый ряд актуальных проблем, причём проблемы встречаются на всех этапах осуществления следователем деятельности по привлечению лица в качестве обвиняемого. Универсального решения данных проблем нет, поскольку все они имеют свою специфику. Потому нужен целый комплекс мер, направленный, в первую очередь, на законодательное усиление состязательного начала, повышение качества кадров в правоохранительных

⁵⁵ Назарова К.Н. Типичные нарушения, допускаемые при допросе обвиняемого // Таврический научный обозреватель. - 2015. - № 4-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipichnye-narusheniya-dopuskaemye-pri-doprose-obvinyaemogo> (дата обращения: 16.03.2019).

⁵⁶ Андреев А.В. Проблемы и противоречия в правовой регламентации изменения и дополнения обвинения // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-protivorechiya-v-pravovoy-reglamentatsii-izmeneniya-i-dopolneniya-obvinieniya> (дата обращения: 16.03.2019).

органах и на достижение большей прозрачности в процедуре привлечения лица в качестве обвиняемого.

Заключение

Исследование проблем правового регулирования привлечения лица в качестве обвиняемого позволило сделать ряд теоретических выводов и на этой основе разработать рекомендации по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства.

Итак, привлечение лица в качестве обвиняемого – это этап предварительного следствия, начинающийся тогда, когда следователь считает достаточной для предъявления обвинения лицу в совершении преступления доказательную базу и по итогам которого происходит формальное закрепление выводов следствия. Значение заключается в том, что такой этап есть только при проведении расследования в форме предварительного следствия и его результатом является изменение процессуального статуса лица, что несколько расширяет круг его прав и обязанностей и способствует повышению эффективности проведения предварительного следствия.

Основанием для привлечения лица в качестве обвиняемого является наличие достаточных доказательств его вины в совершении преступления. Ключевым и самым показательным моментом с точки зрения целей и задач привлечения лица в качестве обвиняемого выступает допрос обвиняемого, поскольку именно там проявляется как смена уголовно-процессуального статуса обвиняемого, так и смена направления расследования. Однако даже после предъявления лицу обвинения возможно изменение, дополнение, а также частичное либо полное прекращение уголовного преследования, поскольку всё равно остаётся вероятность выяснения таких обстоятельств, которые могут существенно изменить правовую оценку расследуемого события.

Привлечение в качестве обвиняемого представляет собой один из весьма важных этапов на пути реализации уголовной ответственности. Фактическое же несение уголовной ответственности допускается лишь в тех

случаях, когда уголовно-правовое отношение установлено, доказано в порядке, указанном уголовно-процессуальным законом. Поэтому в тексте УПК РФ необходимо заменить словосочетание «привлечение к уголовной ответственности» словосочетанием «привлечение в качестве обвиняемого».

Сущность привлечения в качестве обвиняемого состоит в выдвижении первоначального обвинения, т.е. первого официального утверждения органа предварительного расследования о доказанности совершения определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом.

Привлечение в качестве обвиняемого рассматривается как: а) уголовно-процессуальный институт, б) центральный этап стадии предварительного расследования и совокупность процессуальных действий, в) процессуальное решение, фиксируемое в специальном постановлении.

В содержание привлечения в качестве обвиняемого включаются следующие элементы: 1) принятие решения о привлечении лица в качестве обвиняемого, 2) вынесение об этом постановления, 3) разъяснение обвиняемому прав, 4) предъявление обвинения 5) допрос обвиняемого, 6) изменение ранее предъявленного обвинения. Поэтому необходимо из названия главы 23 УПК РФ исключить слова «предъявление обвинения», оставив лишь «привлечение в качестве обвиняемого».

Привлечение лица в качестве обвиняемого представляет собой самостоятельный уголовно-процессуальный институт, то есть совокупность норм уголовно-процессуального права, регулирующих однородные правоотношения в части вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого, содержащих требования к содержанию указанного постановления, определяющих порядок предъявления обвинения, допроса обвиняемого, и оформления его результатов, изменения и дополнения обвинения.

Содержание института привлечения лица в качестве обвиняемого не исчерпывается совокупностью норм главы 23 УПК РФ. Отдельные нормы, входящие в указанный уголовно-процессуальный институт содержатся в

других разделах и главах УПК РФ. Это нормы об извещении обвиняемого о дне предъявления обвинения (ст.188) и вызове обвиняемого, нормы об обеспечении участия защитника (ст.50), нормы, содержащие права обвиняемого (ст.47), нормы регламентирующие проведение допроса (ст. 189) и содержащие общие требования к протоколу допроса, участие переводчика (ст. 169) и т.д.

Привлечение лица в качестве обвиняемого - процессуальное решение лица, ведущего производство по уголовному делу об установлении фактических обстоятельств, достаточных для обвинения лица в совершении преступления, принятое в установленном уголовно-процессуальным законом порядке, выраженное в форме постановления.

Разъяснение прав обвиняемому должно предшествовать его ознакомлению с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого. Для этого необходимо разработать официальный бланк извещения обвиняемого о дне предъявления обвинения (к ст. 476 УПК РФ) так, чтобы в этом бланке содержался список прав обвиняемого.

Список используемых источников

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС «Консультант Плюс», 2018.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // СПС «Консультант Плюс», 2018.
3. Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // СПС «Консультант Плюс», 2018.
4. Международный пакт от 16.12.1966 «Об экономических, социальных и культурных правах» // СПС «Консультант Плюс», 2018.
5. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС «Консультант Плюс», 2018.
6. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // СПС «Консультант Плюс», 2018.
7. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // СПС «Консультант Плюс», 2018.
8. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // "Российская газета". - 05.06.2002. - N 100.
9. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.08.2018). // «Российская газета». - 18.02.1992. - № 39.
10. Аветисян А.Д. Совершенствование деятельности следователя по привлечению в качестве обвиняемого // Юридическая наука и

- практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. - № 2. – С. 39-45.
11. Андреева О.И. К вопросу об ограничении права обвиняемого (подозреваемого) на защиту в уголовном процессе // Уголовная юстиция. – 2015. - № 2. – С. 16-20.
 12. Ветрила Е.В. Актуальные проблемы обеспечения права на защиту в уголовном процессе России на современном этапе / / Государство и право в XXI веке. – 2016. – №.2. – С. 56-62.
 13. Волторнист О.А. Некоторые вопросы обеспечения права на защиту в свете разъяснений Пленума Верховного Суда российской федерации // Вестник Омской юридической академии. – 2016. - № 2. – С. 56-60.
 14. Голова С.И. Понятие и система гарантий защиты прав участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного следствия составлением обвинительного заключения // Теория и практика общественного развития. – 2014. - № 17. – С. 97-101.
 15. Головкин Л.В. Курс уголовного процесса. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017. – 892 с.
 16. Жукова Н.А., Диденко О.В. Формы предварительного расследования в уголовном судопроизводстве России // ППД. - 2015. - № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-predvaritelnogo-rassledovaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-rossii> (дата обращения: 08.03.2019).
 17. Загидулин Р.А. Принцип презумпции невиновности в постсоветском праве // Армия и общество. – 2014. - № 6. – С. 33-38.
 18. Ковалев А.А. Международная защита прав человека: Учебное пособие. – М.: Статут, 2013. – 591 с.
 19. Колесников М.В. Проблемы применения меры пресечения в виде домашнего ареста // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. - № 2. – С. 240-248.
 20. Конев А.Н. Идеологические основы жизненного воплощения принципа презумпции невиновности // Юридическая наука и практика: Вестник

- Нижегородской академии МВД России scholar. – 2015. - № 4. – С. 119-125.
21. Копылов А.В. Проблема нарушения прав обвиняемого должностными лицами органов уголовного преследования // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. - № 1. – С. 177-183.
22. Корякина З.И. Теоретическая и нормативная основа права на защиту в уголовном судопроизводстве российской федерации // Евразийская адвокатура. – 2015. - № 3. – С. 20-25.
23. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкин. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017. – 1280 с.
24. Нурбаев Д.М., Азаров В.А. Категория «Злоупотребление правом» в уголовном процессе РФ: межотраслевой взгляд // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2016. - № 3. – С. 5-13.
25. Останина Е.А. Запрет злоупотребление правом: проблемы и перспективы // Вестник южноуральского государственного университета. – 2014. - № 3. - С. 84-87.
26. Попов К.И. Назначение уголовного судопроизводства // Вестник Уральского института экономики, управления и права. - 2016. - № 4 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/naznachenie-ugolovnogoSudoproizvodstva> (дата обращения: 08.03.2019).
27. Тарасов А.А., Чигрин Д.А. О процессуальном статусе лица, в отношении которого осуществляется формирование государственного обвинения / Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2015. - № 2. – С. 70-75.
28. Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В. М. Лебедева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 1060 с.
29. Уголовный процесс России. Проблемные лекции: учебное пособие (для студентов высших юридических учебных заведений) / Науч. ред.

- В.Т.Томин, А.П.Попов и И.А.Зинченко. Пятигорск: Изд., «РИА-КМВ» 2014. – 412 с.
30. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. 6-е изд. перераб. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. - 736 с.
31. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под общ. ред. В.И. Радченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: «Юридический Дом «Юстицинформ», 2006 — 622 с.
32. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой. - М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 656 с.
33. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: Проспект, 2013. 616 с.
34. Ушаков А.С. О понятии «Применение меры пресечения» в уголовном процессе // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2016. - № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-primeneniya-meru-presecheniya-v-ugolovnom-protseesse> (дата обращения: 08.03.2019).
35. Шмелева Е. С. К вопросу об участии подсудимого (осужденного, оправданного) в апелляционном судебном разбирательстве // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. - 2007. - № 9 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-uchastii-podsudimogo-osuzhdenного-opravdannого-v-apellyatsionnom-sudebnom-razbiralstve> (дата обращения: 08.03.2019).
36. Шилов Р. Е. Предварительное расследование и соотношение его форм // Актуальные проблемы российского права. - 2009. - № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predvaritelnoe-rassledovanie-i-sootnoshenie-ego-form> (дата обращения: 08.03.2019).
37. Девир против Бельгии [Электронный ресурс]: решение Европейского Суда по правам человека от 27 февраля 1980 года. - Режим доступа: www.echr.ru/documents/doc/2461476/2461476.htm