

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль/специализация))

БАКАЛАВСКАЯ РАБОТА

на тему «Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения»

Студент

К.И. Грина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

В.К. Дуюнов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой "Уголовное право и процесс"

к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

" " 20 г.

Тольятти 2019



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Аннотация

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что алкоголизм влияет практически на все сферы жизни общества: физическое и моральное здоровье нации, её культуру, уровень безработицы страны и экономику в целом, обороноспособность, процесс репродукции и т.д.

Объектом исследования является алкоголизм как негативное социальное явление, отрицательно влияющее на сознание и развитие личности, влекущий за собой моральную деградацию, падение человеческих ценностей, что в последствии ведет человека к потере уважения к социуму и отсутствию контроля над своим поведением.

Предметом исследования выступает судебная практика по делам о преступлениях, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, нормативно-правовая документация в сфере уголовного права, криминологии и криминалистики, уголовное законодательство СССР, РСФСР, России и некоторых иностранных государств.

Целью исследования является анализ влияния алкогольного опьянения на преступность в Российской Федерации и за рубежом, получение новых знаний об особенностях ответственности за преступления, совершённые в состоянии алкогольного опьянения, а также влияние алкоголизма на уровень преступности в целом.

Работа состоит из введения, трех глав разделенных на параграфы, заключения и списка используемых источников и литературы.

Общий объем работы составляет 58 страниц.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ В СОСТОЯНИИ АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ, В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН	7
1.1 Преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения и ответственность за их совершение в истории Российского законодательства	7
1.2 Ответственность за преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения, в зарубежном уголовном законодательстве	12
ГЛАВА 2. АЛКОГОЛЬНОЕ ОПЬЯНЕНИЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА КРИМИНАЛЬНУЮ СИТУАЦИЮ И УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	16
2.1. Алкоголизм как социальная проблема и его влияние на криминальную ситуацию в стране	16
2.2 Понятие алкогольного опьянения и его общественная опасность	19
2.3. Влияние алкогольного опьянения на уголовную ответственность	26
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ В СОСТОЯНИИ АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ	37
3.1. Причины и условия совершения преступлений в состоянии алкогольного опьянения	37
3.2. Общесоциальные меры противодействия преступлениям, совершенным в состоянии алкогольного опьянения	40
3.3. Специальные меры противодействия преступлениям, совершенным в состоянии алкогольного опьянения	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
Список используемых источников и литературы	53
Приложение	57

ВВЕДЕНИЕ

«Среди негативных факторов, которые присущи современной цивилизации, алкоголизм принимает одну из важнейших форм представления опасности обществу, в силу того, что причиняемый им вред наносится многим сферам социума, охватывая огромные масштабы.

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что алкоголизм влияет практически на все сферы жизни общества: физическое и моральное здоровье нации, её культуру, уровень безработицы страны и экономику в целом, обороноспособность, процесс репродукции и т.д. Особая система взаимоотношений складывается между алкоголизмом и преступностью. Ежегодно около 65% убийств (или покушений на убийство), 71% случаев причинения вреда здоровью различной степени тяжести, 90% хулиганств, 45% автотранспортных преступлений в России совершаются в состоянии опьянения»¹

Алкоголизм способствует распаду личности, падению нравственных ценностей, человек разлагается морально. Из-за злоупотребления алкоголем в поле опасности попадают не только лица, добровольно употребляющие спиртную продукцию и несоблюдающие закон, но и окружающие их люди. Зачастую дети становятся невольными свидетелями алкогольных «посиделок», в следствии которых ребенок перенимает поведение взрослых. Дети, остающийся без должного присмотра своими родителями, наблюдая за асоциальным образом жизни своей семьи, сам, в достаточно юном возрасте, начинает употреблять алкогольную продукцию, что не только способствует моральному распаду личности ребенка, но и побуждает его вставать на путь беззакония.

Поэтому изучение влияния алкоголизма на рост и развитие криминогенной обстановки в обществе представляются своевременными, теоретически и практически значимыми.

¹ Сидоренко Э. Л. Назначение наказания лицам, совершившим преступление в состоянии опьянения // Законность. 2006. N 11. С. 24.

Степень научной разработанности проблемы и теоретическую основу работы составляют труды следующих авторов: исследованием проблемы алкогольной зависимости занимались такие научные авторы, как Сергеев А.Н.; историю развития ответственности за преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения рассматривали такие авторы, как Перемолотова Л.Ю., Сумникова Т.А., Федорова М.Е., Шилов А.И.; взаимосвязь между правом и алкогольной зависимостью изучали такие авторы, как Блувштейн Ю.Д., Ткачевский Ю.М.; рассматривали в своих трудах уголовную ответственность лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения в зарубежных странах такие авторы, как Головкин Л.В., Козочкин И.Д., Крылова Н.Е., Петрашова О.И.

В качестве нормативной основы данной работы выступают такие нормативно-правовые акты, как Уголовный Кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Конституция РФ, федеральные законы и иные нормативно-правовые акты.

Эмпирической основой данной работы является судебная практика Российских судов по вопросам, связанным с преступлениями, совершаемыми в состоянии алкогольного опьянения, а также статистические данные по «алкогольным» преступлениям.

Объектом исследования является алкоголизм как негативное социальное явление, отрицательно влияющее на сознание и развитие личности, влекущий за собой моральную деградацию, падение человеческих ценностей, что в последствии ведет человека к потере уважения к социуму и отсутствию контроля над своим поведением.

Предметом исследования выступает судебная практика по делам о преступлениях, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, нормативно-правовая документация в сфере уголовного права, криминологии и криминалистики, уголовное законодательство СССР, РСФСР, России и некоторых иностранных государств.

Целью исследования является анализ влияния алкогольного опьянения на преступность в Российской Федерации и за рубежом, получение новых знаний об особенностях ответственности за преступления, совершённые в состоянии алкогольного опьянения, а также влияние алкоголизма на уровень преступности в целом.

Для достижения поставленной цели необходимо рассмотреть ряд задач:

1. Изучить ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения в законодательстве России и зарубежных стран;
2. Рассмотреть понятие «алкогольного опьянение» и его влияние на криминальную ситуацию и на уголовную ответственность;
3. Рассмотреть причины, условия и меры противодействия преступлениям, совершенным в состоянии алкогольного опьянения.

На протяжении последних лет в России сохраняется обостренная криминогенная обстановка, не удается остановить процесс роста криминализации общества, преступность стремится распространить своё влияние и на те общественные и экономические институты, которые до недавнего времени считались надёжно защищенными от неё.

Динамика преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения обуславливает необходимость их эффективного предупреждения, успех которого во многом зависит от правильной оценки алкогольной зависимости в генезисе преступного поведения. В этих условиях особую актуальность обретает всестороннее и глубокое исследование всех тесно взаимосвязанных между собой аспектов алкоголизма как сложного негативного социального феномена, оказывающего огромное влияние на криминогенную обстановку в обществе. Только на основе такого изучения может быть разработан действенный механизм подавления данного социального явления.

ГЛАВА 1. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ В СОСТОЯНИИ АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

1.1. Преступления, совершаемые в состоянии алкогольного опьянения, и ответственность за их совершение в истории законодательства России

Одним из первых упоминаний об алкоголе в юридических нормативных актах Древней Руси являлся Устав князя Владимира Мономаха «О десятинах, судах и людях церковных» в XI-XII в. в., в котором было сказано, что лица, нарушающие правила обращения с зельем, подвергались жестокому преследованию, вплоть до лишения жизни» [3]. Период этого времени на Руси набирают популярность такие спиртовые напитки, как пиво, медовое вино (медовуха), хлебное вино (водка), а также хмельной квас.

Регулировал и нормы уголовно-правовой ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения и такой нормативно-правовой акт Древней Руси, как Русская Правда XI-XII вв. «Следующим нормативно-правовым актом, регулирующим преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения, стало Соборное Уложение 1649 г. Это локализованный на всей территории «России» нормативно-правовой акт, который действовал почти 200 лет и представлял из себя тщательный свод законов крепостной России. В Соборном уложении 1649 г. состояние алкогольного опьянения не признавалось, как обстоятельство, смягчающее преступление, или вообще освобождающее от него. Уже в то время алкогольное опьянение обвиняемого имело значимость в уголовном праве. В главу XXI "О разбойных и о татинных делах" Соборного уложения 1649 года были включены статьи 69, 71, 73 об уголовной ответственности за убийство, совершённое в том числе и в состоянии алкогольного опьянения:

Юридическая квалификация убийства и размер ответственности за него указаны Уложением в зависимости от того, совершено ли преступление умышленно или не умышленно, а также от социального класса убийцы и убитого. Но в любых случаях состояние алкогольного опьянения не освобождало преступника от наказания, преступление считалось совершенным не умышленно. Отсутствие намерений к совершению преступления послужило смягчающим обстоятельством.

Развитие понятий преступности и наказания в российском законодательстве до Петра Великого предусматривало лишение свободы или наказание кнутом, за предумышленное убийство назначалась смертная казнь. Рассмотрим ст. 17 Уложения, в ней сказано, что состояние опьянения отождествляется с намерением. Алкогольное опьянение там упоминается как обстоятельство, которое подстрекает к совершению преступления умышленно. Преступление, совершенное в состоянии такого алкогольного опьянения, Соборное уложение приравнивает к умыслу, тем самым выделяя условия, при которых человек напился и наказывает, в зависимости от исхода убийства.

Следующие изменения в уголовном праве России происходят с выходом в 1715 году Артикула воинского. В нем происходит замена таких устаревших понятий как "тать", "воровство" на более современные – «преступление», "преступник". Этот артикул представлял из себя перечисление, в основном, уголовных преступлений и наказания, предшествующее совершению этих преступлений. Воинский артикул включал в себя перечисление преступлений и наказаний за них. Но Артикул воинского не заменил Соборное уложение 1649 г., а действовал в одинаковой юридической силе с ним.

Артикул воинский более четко ставит вопрос об уголовной ответственности за преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения. Характерно, что впервые закон начал связывать состояние опьянения с отягчающими обстоятельствами, которые всегда были

обстоятельством, смягчающим вину и снижающим ответственность. Согласно ст.43 Военского Устава Петра I "когда кто пьян напьется и в пьянстве своем зло решит, тогда тот не токмо чтобы в том извинения получил, но по вине вящею жестоко наказуем имеет быть" [7].

Далее, в уголовном праве России мы можем наблюдать усиление значения факта состояния преступника в алкогольном опьянении при назначении наказания и квалификации преступления. В России проводилась политика по ужесточению уголовной ответственности лиц, совершающих преступления в состоянии алкогольного опьянения. Рассмотрим ст. 113 Свода законов 1834 года, которая гласит: "Всякий совершивший деяние в состоянии опьянения признается виновным" (с данной нормативно-правовой вырезкой можно провести параллель с современным Уголовным Кодексом Российской Федерации, а именно со ст. 23 УК РФ).

В самой статье ничего не сказано о степени алкогольного опьянения. Тем не менее, Сенат в своих решениях указал, что опьянение, которое привело к бессознательному состоянию, не только не отменяет психическое состояние вменяемости, но и не может быть признано судом в качестве основания для смягчения наказания. И хотя в конце XIX века была установлена уголовная ответственность для лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, некая снисходительность к ним все же оставалась.

Такой подход к вопросу об уголовной ответственности за преступление, совершенное в состоянии алкогольного опьянения, обусловлен тем же интересом царского правительства к развитию алкоголизма населения страны, что объясняется политическими и экономическими соображениями, а также стремлением скрыть эту заинтересованность созданием видимой борьбы с алкоголизмом среди населения. Интересам правящего класса не отвечали лишь некоторые последствия, вытекающие из пьянства, связанные с посягательствами на благополучие и установленный государством порядок управления [8].

Принятое в 1845 г. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных (далее – Уложение) стало отражением иной техники законодательного конструирования в России. Правовые нормы теперь создавались в кодифицированном виде. Этот памятник права стал основным источником уголовного законодательства государства до начала XX в. и оставался последним действовавшим в полном объеме актом в области материального права, согласно которому осуществлялось правосудие в царской России. Таким образом, Уложение признавало состояние опьянения обстоятельством, отягчающим наказание, если виновный нарочно привел себя в это состояние с целью совершить преступление. В случаях, предусмотренных ст. 186, 188, 256, 268 Уложения, лицу, совершившему противоправное деяние в состоянии опьянения, назначалось наказание в виде заключения в смиренном доме. Однако исследуемый памятник уголовного права содержал в себе и статьи, в которых состояние опьянения принимало значение обстоятельства, смягчающего наказание (ст. 224, 226, 227, 230, 301-303, 309, 313). Такое юридическое значение состояние опьянения могло принимать в том случае, если признавалось, что виновный точно не имел цели совершить противоправное деяние, а совершил его вследствие ненамеренного опьянения. Уголовное Уложение 1903 г. стало итогом развития уголовного законодательства периода царской России, однако некоторые его нормы так и не были введены в действие.

С течением времени можно наблюдать нейтрализацию отношения властей к нише состояния алкогольного опьянения и ее месте в уголовном праве страны. Основные начала уголовного законодательства СССР и союзных республик 1924 г., как и Руководящие начала 1919 г., не решали вопроса об ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения.

Далее, рассмотрим ст. 11 УК РСФСР 1926 г., в которой отмечалось, что лица, совершившие преступления в состоянии невменяемости, освобождаются от уголовной ответственности, но при этом имелось

примечание к статье о том, что понятие «алкогольного опьянения» в понятие «невменяемости» не входит.

Двигаясь в направлении развития общества, рассмотрим УК РСФСР 1960 года, согласно ст. 12 лица, которые совершили преступление в состоянии опьянения, не освобождались от уголовной ответственности. Согласно п. 10 ст. 39 УК РСФСР в редакции от 1960 г. за судом оставалось право, применять ли ее в действии, зависимо от конкретной ситуации и учета всех обстоятельств уголовного дела, характеристик самого обвиняемого и степени общественной опасности, причиненной преступником.

Дальнейшее историческое развитие России – изменение ее политической системы после распада СССР и образование Российской Федерации – повлекло существенные изменения уголовного законодательства. В 1996 г. был принят Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ). Теперь признанные цивилизованным обществом права и свободы человека и гражданина (право на жизнь, неприкосновенность жилища и собственности, свобода вероисповедания и политических убеждений и др.) стали приоритетом правовой защиты. УК РФ имел принципиально новую концептуальную основу, структуру, задачи и средства уголовно-правового воздействия.

Таким образом, законодательные акты от Древней Руси до наших дней, сменяя друг друга, изменяли уголовно-правовую регламентацию ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения. При этом за законодательным актом, признававшим состояние опьянения обстоятельством, смягчающим ответственность, следовал тот, который вносил свои поправки в эту область правового регулирования, ужесточая ответственность. То есть наблюдается некоторая закономерность в обязательном ужесточении ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения, после существовавших норм, признававших данное состояние смягчающим уголовную ответственность.

1.2 Ответственность за преступления, совершенные в состоянии опьянения, в зарубежном уголовном законодательстве

Для сравнения и интеграции уголовно-правовых норм зарубежных стран в уголовное законодательство Российской Федерации актуальным является изучение вопроса ответственности лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, в зарубежном уголовном законодательстве.

В настоящее время в Испании действует Уголовный Кодекс 1995 г. (далее – УК Испании). Основания освобождения от уголовной ответственности содержатся в ст. 21, согласно которой тот, кто во время совершения преступления находился в состоянии сильного алкогольного отравления, под действием токсических или одурманивающих наркотических средств, психотропных и других веществ, и не имел намерения совершить преступление или не предвидел и не должен был предвидеть возможности его совершения, а также находился под влиянием синдрома абстиненции из-за влияния таких веществ, что препятствовало пониманию им противоправности деяния или руководству своими действиями [17]. В ст. 22 УК Испании содержится перечень обстоятельств, которые смягчают ответственность. Пагубное пристрастие к алкоголю, наркотикам или другим одурманивающим веществам является обстоятельством, смягчающим наказание.

Кроме этого, в Испанском законодательстве существует норма, в которой указано, что лица, страдающие алкоголизмом или наркоманией, на основании судебного постановления, могут быть помещены в специализированное учреждение для прохождения лечения, если имеется вероятность совершения им рецидива преступления, связанного с зависимостью.

Аналогичное Российскому уголовном законодательству регулирование назначения наказания лицам, совершившим преступления в состоянии алкогольного опьянения, можно сопоставить статье 23 УК РФ такие правовые нормы, как, статья 23 Уголовного кодекса Азербайджана, статья 30 Уголовного кодекса Беларуси, статья 18 Уголовного кодекса Казахстана, статья 21 Уголовного кодекса Украины. Аналогичная формулировка также содержится в Уголовном кодексе Китая (статья 18).

По статье 122-1 Уголовного кодекса Франции «не подлежит уголовной ответственности лицо, которое в момент совершения преступного деяния было подвержено психическому либо нервно-психическому расстройству, лишившему его способности сознавать или контролировать свои действия» [19]. Эти же обстоятельства, при отсутствии способности контролировать свое сознание и свои действия, являются только смягчающим обстоятельством при назначении наказания. Данная формулировка обозначена в Главе II (книги I) - «обстоятельства не наступления уголовной ответственности или её смягчения». Если человек признан судом невменяемым или же не достиг возраста, для привлечения к уголовной ответственности, уголовное дело прекращается (УК Франции, 122-8). К данным категориям лиц применяются меры воспитательного либо медицинского характера. С тринадцати лет граждане Франции могут быть привлечены к уголовной ответственности, но формально к малолетним преступникам обычно применяются «меры помощи, защиты, надзора и воспитания». Вступившее в законную силу решение о применении принудительных мер к преступнику может быть пересмотрено в судебном порядке и подлежать отмене. Если же лица могут представлять угрозу для социума, то такие же меры могут быть применены к лицам, страдающим алкогольной зависимостью.

Рассмотрим Уголовный Кодекс Италии, согласно которому уголовная ответственность лиц достигается с четырнадцатилетнего возраста. Лицо, которое подлежит уголовной ответственности, считается тем лицом,

«которое в момент совершения преступления имело способность сознавать и желать» (статья 85 УК Италии). Согласно уголовному законодательству Италии, установлены несколько категорий, когда лицо не подлежит уголовной ответственности в связи с потерей контроля над своими действиями:

Соответственно, состояние, в котором лицо теряет способность сознавать и желать признается невменяемостью:

-лица, страдающие психическими заболеваниями;

-лица, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения по причине непредвиденного случая либо непреодолимой силы;

-лица, у которых имеются болезни слуха либо отсутствует речь (глухонемые лица), которые в момент совершения преступления не могли предвидеть, осознавать либо желать наступления опасных последствий».

Лица, которые в момент совершения преступления полностью теряли способность осознавать совершаемые ими противоправные действия, освобождаются от уголовной ответственности (статья 88 УК Италии). Так же, в Уголовном Кодексе Италии есть статья 88, которая гласит о таком понятии, как «уменьшенная вменяемость», если «лицо в момент совершения преступного деяния находилось в психическом состоянии, которое не исключало, но существенно снижало способность сознавать и желать», то уголовная ответственность за указанное деяние наступает. Невменяемыми признаются лица, которые находились в момент совершения преступления в тяжелой степени алкогольного опьянения и теряли способность осознавать и желать наступление опасных последствий. Если данный фактор только ограничивал это осознание и желание, то в соответствии со статьей 91 УК Италии, это считалось лишь обстоятельством, смягчающим наказание. Но это лишь в случае, если алкогольное опьянение возникло ввиду непредвиденного случая или непреодолимой силы. При добровольном введении своего сознания в состояние алкогольного опьянения лицо несло наказание в полной мере в соответствии с уголовным

законодательством, а тем более это не считалось обстоятельством, смягчающим наказание. Наоборот же, если путем доказывания будет остановлено, то это будет являться отягчающим обстоятельством (статья 92 УК Италии). В данном абзаце хотелось бы отметить тот факт, что лица, которые по определению суда признаны невменяемыми либо оправданы ввиду хронического алкоголизма, обязательно будут помещены в специализированное психиатрическое учреждение для прохождения лечения на срок, составляющий не менее двух лет.

Так, например, согласно уголовному законодательству в Израиле возраст привлечения к уголовной ответственности составляет двенадцать лет. Неосознанное состояние сознания определяется в законодательстве Израиля, как душевная болезнь или дефект умственной деятельности, исключающие по существу понимать порочность совершаемого деяния или воздержаться от совершения такого деяния» [20] (статья 34 хет).

Проведенный анализ законодательства зарубежных стран в области регламентации уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения, индивидуализации наказания и назначения таким лицам принудительных мер медицинского характера в связи с их заболеванием алкоголизмом или наркоманией, подтверждает существование различных подходов к уголовно-правовому аспекту состояния опьянения. На пути к основной цели – предупреждению преступлений, в том числе и совершаемых в состоянии опьянения, следует учитывать положительный опыт законодательства зарубежных стран в процессе российского нормотворчества

ГЛАВА 2. АЛКОГОЛЬНОЕ ОПЬЯНЕНИЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА КРИМИНАЛЬНУЮ СИТУАЦИЮ И УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

2.1 Алкоголизм как социальная проблема и его влияние на криминальную ситуацию в стране

Рассмотри таблицу выявленных лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения [2] (Приложение № 1). Переизбыток употребления человеком алкогольных веществ и их суррогатов – это одна из значимых проблем современного общества. Алкоголизм, как социальная проблема, представляет собой одну из форм негативной девиации, впоследствии которой человек-алкоголик систематическим употреблением алкогольной продукции и суррогатов доводит себя до состояния алкогольной деградации.

Процесс чрезмерного употребления алкогольных напитков напрямую влияет на такие отрицательные последствия, как физические и психические расстройства, нарушение нормальной жизнедеятельности и социальных отношений, снижение работоспособности, совершения противоправных действий и т. д. Многие из этих последствий часто провоцируют человека на действия, которые содержат признаки социально опасного действия.

Алкоголизм – это прежде всего психическое заболевание, оно ведет к распаду личности. Человек становится маргиналом, у него пропадает понятие и осознание норм поведения в обществе. В силу своей зависимости человек не способен осуществлять какую-либо деятельность, кроме потребления алкоголя или же добычи средств на его приобретение. Люди, больные алкоголизмом, покидают свои семьи, родных, друзей. Так называемыми «друзьями» им становятся такие же зависимые люди. Проживая на улице, происходит огромный подрыв здоровья. Смертность среди такого контингента очень высока. Человек-алкоголик, выпавший из социальной

жизни, вынужден добывать себе еду, одежду, продукты питания и свой главный объект жизнедеятельности – спиртосодержащую продукцию. Отсюда порождаются такие преступления как кражи, разбои, грабежи.

Постоянная необходимость привести себя в состояние алкогольного опьянения обусловленная сложными внутриличностными, межличностными и социальными проблемами человека. В этом случае можно сказать, что такой субъект полностью лишен жизненных ориентиров и представлений о социальных нормах. Его постоянно сопровождают чувства беспокойства и борьбы. Мотивом изменения своего состояния является желание уйти от окружающей действительности, от окружающих проблем. Кроме того, человек испытывает социальную напряженность, неприкосновенность личности и непонимание со стороны окружающих, близких людей, неудовлетворенность своей личной и семейной жизнью. На этом фоне могут возникнуть межличностные конфликты, возбудимость и агрессия. Поведение людей, пристрастившихся к алкоголю становятся аморальными.

Тесно связаны между собой проблема алкоголизма и проблема роста криминогенной ситуации в стране. Так как алкогольная продукция отрицательно воздействует на психическое состояние человека, лишая его адекватного мышления, делающего его абсурдным и жестоким. Когда человек трезвеет, зачастую ему сложно пояснить мотивы своего поведения и поступков, иногда человек от пьянства теряет память и вообще не может рассказать подробности совершения преступления, либо сам не может поверить, что под действием алкоголя смог совершить что-либо противозаконное.

Опьянение способствует выявлению и реализации ранее не осознанной, на зародившейся где-то в подсознании человека преступной цели, которая ранее не была достигнута, но смутно описана субъектом. То есть абсолютно каждого человека, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, нельзя считать способным совершить социально опасный акт, поскольку у субъекта формируется представление о возможности и допустимости совершения

преступления, возможно, на подсознательном уровне, независимо от употребления алкоголя. Однако исключительные случаи предполагают, что употребления спиртосодержащей продукции может привести к субъективному обоснованию совершения преступления.

Ю. Е. Трикоз указывает на то, что «сам процесс возникновения и формирования мотивов поведения человека определенным образом связан с возникновением, развитием и удовлетворением его потребностей. С развитием человека формируются и развиваются его потребности, удовлетворение или неудовлетворение которых в свою очередь преобразует их в мотивацию» [23]. В то же время мотивы тесно связаны с потребностями человека в самовыражении и саморазвитии. Не одно их действий, совершаемых человеком, не может быть совершено отдельно от норм, не связанных с индивидуальными свойствами личности. Таким образом, любое действие, совершаемое человеком, не происходит спонтанно, в том числе и преступное деяние: оно всегда готовится на стадии формирования потребностей, то есть любому действию предшествуют очень сложные психические процессы, направленные на формирование преступного деяния и его последующая фактическая реализация.

На этапе такого сложного процесса, как превращение потребностей человека в мотив, определяющую роль, играет влияние микросреды, в которой существует человек. В данном случае такой микросредой является семейная среда, трудовой коллектив и социальная среда субъекта, объединенные общими целями и интересами. Представляется, что социально-психологическое изучение микросреды человека на этапе формирования мотивации его действий является значительным шагом в процессе предотвращения совершения преступлений.

В то же время мотивом совершения преступлений является очевидное субъективное восприятие человека в окружении. Психологический аспект - это детальное изучение всего жизненного пути преступника. Очень важно определить, есть ли какие-либо психологические травмы, длительные

межличностные конфликты внутри или вне семьи. Так, неблагоприятная атмосфера в семейной среде личности является определяющим фактором ее развития. Отклонение от социальных норм и правил поведения родителей часто формирует подобное девиантное поведение у детей, воспитанных в такой семье. Отношения в семье, в которой воспитан преступник, имеет влияние на него в совокупности с такими внешними социальными институтами, как детские сады, школы, учреждения начального, среднего и высшего специального образования и т.д.

Подводя итог, важным будет отметить следующее. Право - это институт общественных отношений, соответственно, любое правовое регулирование должно быть тесно связано с общественностью. Необходимо ужесточить отношение не к людям, страдающим алкоголизмом и наркоманией, а, в первую очередь, к себе. Это приведет к формированию благоприятной среды для совершенствования цивилизованных отношений в сфере общества и государства.

2.2 Понятие алкогольного опьянения и его общественная опасность

В современное время в России существует огромный ряд причин, побуждающих ее население к употреблению алкогольной продукции. Высокий уровень безработицы, отсутствие развития местностей, не приравненных к областному центру, низкий прожиточный минимум, а соответственно низкий уровень зарплаты и т.д. Огромное количество сел, поселков, деревень, где инфраструктурный, социальный и агропромышленные комплексы остаются на стабильно низком уровне и не развиваются. Уровень безработицы в областных местностях крупных городов очень высокий.

В Российском законодательстве фигурируют следующие два термина – «алкогольная продукция» и «спиртосодержащая продукция». Различия в этих понятиях состоят в том, что разница состоит не только в процентном

содержании этилового спирта, но и в предназначении. Алкогольная продукция изготавливается на основе пищевого сырья, так как производят ее для употребления человеком. Спиртосодержащая продукция не пригодна для употребления в пищу, но может служить одним из веществ для изготовления алкогольной продукции. Так, одним из выраженных примеров спиртосодержащей продукции является парфюмерия, бытовая химия и др.

Так, алкогольная продукция - это продукт, предназначенный для пищевого употребления, в состав которой входит этанол, содержание которого не должно быть меньше 0,5 % объема готового продукта. Спиртосодержащая продукция производится с использованием этилового спирта или же от отходов производства этилового спирта, с содержанием такового более чем 1,5 % от объема готового продукта [24]. Здесь нужно отметить, что лицо, совершающее преступление в состоянии алкогольного опьянения, может привести себя в данное состояние употребляя не только алкогольную продукцию, но и денатурированную спиртосодержащую продукцию, что является суррогатом алкоголя, совершенно не пригодного для употребления человеком.

В уголовной нормативно-правовой документации не дается четких определений пьянству, алкоголизму и состоянию алкогольного опьянения, но в юридической литературе можно найти следующее определение состояния алкогольного опьянения - под опьянением понимается такое состояние, которое возникает вследствие интоксикации алкоголем или иными нейротропными средствами и характеризуется комплексом психических, вегетативных и соматоневрологических расстройств [25]. С данным определением невозможно не согласиться, но у юристов могут возникнуть определенные трудности при расшифровке данной терминологии, так как, чтобы понять термины «нейротропный», «вегетативное и соматоневрологическое расстройство», нужно обладать определенными познаниями в области медицины. Так же, в уголовном законодательстве Российской Федерации не используется понятие «психическое заболевание»,

в нем используется лишь термин «психическое расстройство». Можно так же отметить, что «патологическое опьянение» не является отдельным самостоятельным психическим заболеванием. Рассмотрим два смежных между собой понятия – пьянство и алкоголизм. Пьянство характеризует собой систематическое употребление напитков, содержащих этанол, в эпизодической или постоянной форме. Человек, регулярно употребляющий алкогольную продукцию и ее суррогаты, ставит себя в группу риска, которая ведет к патологической тяге к этанолу. Регулярное пьянство негативно сказывается на рабочей и семейной жизни индивидуума. Алкоголизм имеет в списке международных статистических классификаций болезни код «F 10» и именуется как «Психические и поведенческие расстройства, вызванные употреблением алкоголя». Это официально зарегистрированное медицинское заболевание, один из разновидностей токсикомании, характеризующееся непреодолимой физической и психической тягой к напиткам. Но стоит различать понятия «пьянство» и «алкоголизм», так как в первом случае человек имеет возможность отказаться от употребления алкоголя, а во втором уже нет, алкоголизм – это болезнь. В состоянии алкогольного опьянения притормаживаются человеческие инстинкты, всплывают негативные особенности личности, контролируемые в трезвом состоянии, такие как гнев, зависть, обида и т. п. Очевидно, что многих преступлений возможно было бы избежать, если бы преступник не находился в состоянии алкогольного опьянения.

Рассматривая Международную классификацию болезней 10-го пересмотра (далее – МКБ 10) [27], можно заметить различные виды болезней с нарушениями психики, вызванные на фоне употребления спиртосодержащих веществ. Но не каждая из таких болезней граничит с невменяемостью. Рассмотрим некоторые из таких «алкогольных болезней». Например, при таких видах классификаций, как пагубное употребление (код F 10.1), синдром зависимости (F 10.2), абстинентное состояние с делирием (F

10.4) человек находится во вменяемом состоянии и уголовной ответственности подлежит.

Для прямого примера можно рассмотреть судебную практику Тюменского районного суда Тюменской области от 11.12.2017 г. [28]. Так, гражданин С. был признан вменяемым и осужден по ст. 228 ч. 2 УК РФ. В ходе судебного следствия было установлено, что гражданин С. страдает алкогольной зависимостью второй степени, но оно не настолько глубоко и не лишает его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, как в отношении инкриминируемого ему деяния, так и в настоящее время.

Так, 12.10.2018 г. Нерюнгринским городским судом Республики Саха (Якутия) по ст. 105 ч. 1 УК РФ был осужден гражданин Р. В ходе изучения судебных доказательств и проведения судебных экспертиз было установлено, что Р. склонен к злоупотреблению спиртных напитков, в состоянии опьянения склонен к совершению преступлений, привлекался к административной ответственности, состоит на учете у врача-нарколога - синдром отмены алкоголя с делирием, неконтролируемая ремиссия 10 месяцев, в рамках синдрома зависимости от алкоголя, средней стадии [29].

«С.В. Бородин отмечает, что опьянение хотя и отрицательно сказывается на нормальном течении психических процессов, дезорганизует важнейший для поведения человека процесс возбуждения и торможения, ослабляет сознание и волю, а также способность адекватно реагировать на события, но не ведет к утрате связи с внешним миром и осознанности своих действий» [31]. С этим можно и не согласиться, так как все зависит от степени алкогольного опьянения, так как человек, находящийся в тяжелой степени опьянения, теряет связь со своим сознанием, вплоть до комы, так же на период опьянения может наступить алкогольная амнезия. В таком состоянии вряд ли возможно не утратить связь с внешним миром и явно осознавать свои действия. Но важнейшим тут является то, что автор указывает на ослабление сознания и воли, потерю адекватной реакции на происходящие события. Тем

самым, автор указывает нам на то, что злоупотребление алкоголем может привести человека к психическим расстройствам личности.

Рассмотрим некоторые причины употребления человеком спиртосодержащей продукции:

- 1) Для притупления чувства страха (или для храбрости). Данная причина употребления алкоголя обосновывается тем, что под действием этанола у человека чувство страха сводится к минимуму, он чувствует себя всемогущим и в зоне безопасности;
- 2) Распитие спиртных напитков для получения удовольствия, осознание изменения сознания в «положительную» сторону при употреблении алкоголя. Данная причина является самой распространенной. Даже в той ситуации, если человек может предвидеть негативные последствия употребления алкоголя, он продолжает их игнорировать;
- 3) Употребление для удовольствия, сопряженное с мыслью о том, что человек держит полный контроль над своими действиями даже будучи опьяненным. Наиболее типично для лиц, управляющих транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения;
- 4) Употребление из интереса. Обычно совершается с теми, кто пробует алкоголь в первые разы. В этом случае у человека обычно отсутствует предвидение наступления общественно опасных деяний в связи с отсутствием опыта в употреблении алкоголя;
- 5) Употребление алкоголя против воли лица. Не несет в себе криминогенную составляющую со стороны потребляющего алкоголь, так как это происходит против желания человека. Предвидение наступления общественно опасных деяний отсутствует.

Можно провести параллель между данными формами употребления алкоголя и существующими в Российском Уголовном праве форм вина. В этих целях будет целесообразным учитывать первую ситуацию в соответствии со статьей 23 УК РФ; вторую и третью ситуации – как

отягчающее обстоятельство, увеличивающее ответственность; четвертую и пятую – как обстоятельство, которое будет смягчать размер наказания.

С криминогенной стороны вопроса, просматривая уголовно-правовую статистику, предоставляемую Прокуратурой Российской Федерации, подразделениями Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации, можно сделать вывод, что алкоголизм и пьянство имеют огромное влияние на преступность и ее рост. Согласно portalу правовой статистики прокуратуры Российской Федерации, в 2018 году было на территории Самарской области было зарегистрировано 6051 случаев совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения. Согласно данным Прокуратуры Российской Федерации за январь 2019 года, каждое третье преступление (31,3 %), совершено лицами, находившимися в состоянии алкогольного опьянения [32]. Несмотря на общую отрицательную динамику, Самарская область по данным Прокуратуры Российской Федерации вошла в категорию с наибольшим снижением показателей преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения (Приложение 2) [33].

Отметим основные факторы опасности поведения человека, находящегося в состоянии алкогольного опьянение. Далеко не всегда нападение или угрозу нападения осуществляет человек, находящийся в состоянии алкогольного опьянения. Но именно преступления против личности являются самыми распространенной категорией преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянение. Наиболее опасной стадией алкогольного опьянение является так называемая стадия опьянение «средней тяжести». На этой стадии возможно возникновения конфликтов, которые связаны с переоценкой собственной личности. Появляется склонность к агрессии и провокации, злоба, придирчивость, так называемое состояние «поиска ссоры». Этиловый спирт, содержащийся в алкогольной продукции, приводит психику человека в возбужденное, нестабильное состояние. У пьяного человека притупляется чувство страха, он теряет

самоконтроль, в некоторых случаях проявляется агрессия по отношению к окружающим людям. Так же, под воздействием алкоголя люди воспринимают действия окружающих, как преднамеренные, что может породить конфликтные ситуации, ведущие в последствии к совершению преступлений. Но данные факторы зависят от количества употребленного алкоголя, поэтому в конфликтных ситуациях важно определить сколько и чего выпил человек, и каковы могут быть его дальнейший действия, направленные на совершение преступных действий.

Но не только систематическое употребление алкоголя пагубно влияет на криминогенную обстановку в стране, так же, большую роль играют и единичные случаи алкогольного опьянения. Длительное употребление алкоголя вызывает постепенную деградацию личности, а единовременное употребление так же приводит человека в состояние агрессии, нестабильности и конфликтности, притупляет чувства страха и адекватной оценки ситуации. Согласно статье 23 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности. Так же, с данной статьей тесно связана статья 21 УК РФ «Невменяемость», так как чрезмерное употребление алкогольной продукции ведет к психическим болезням, перечисленных в данной статье (слабоумие и т.п.).

Вышесказанное позволяет нам сделать вывод о том, что на в связи с приемом алкоголя у человека могут обостриться те или иные факторы его психического сознания, которые могут отрицательно влияет на понимание происходящего и усугублять негативные факторы сознания. Возникновение состояния алкогольного опьянения говорит о том, что человек теряет контроль над своим поведением в обычных условиях жизнедеятельности, что может быть тесно связано как и с количественным качеством, так и с

качеством выпитой алкогольной продукции, а так же с отдельными характеристиками человека.

2.3 Влияние алкогольного опьянения на уголовную ответственность

В Российской Федерации регламентация уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, содержится в статье 23 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которой «лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности, как и любое другое лицо, совершившее преступление».

Для привлечения к уголовной ответственности стадия алкогольного опьянения и контроль своего сознания человеком не имеет значения, исключения составляют лишь те случаи, когда лицо употребляло спиртные напитки под психическим или физическим воздействием иного лица. В данном случае лицо уголовной ответственности не подлежит в соответствии со ст. 28 ч. 1 УК РФ, в которой сказано, что деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не имело возможности предвидеть эти общественно опасные последствия. В этом случае субъектом преступления стоит рассматривать лицо, которое понудило к насильственным поступкам, применяя нормы части 2 статьи 33 Уголовного Кодекса Российской Федерации о посредственном исполнении.

Однако, уголовным законодательством Российской Федерации не предусмотрена уголовная ответственность невменяемых лиц (ст. 21 УК РФ). Данная категория лиц освобождается от уголовной ответственности, так как

оно является неменяемым, и утрачивает способность адекватно осознавать происходящие вокруг него события, либо совершать противоправные действия исходя из-за своего психического расстройства (слабоумия или иного болезненного состояния психики). Если рассматривать лицо, находящееся в состоянии алкогольного опьянения и лиц, страдающее психическим расстройством, то можно заметить некие сходства в поведенческих реакциях. Однако человек, который находится под действием этанола, может сохранять рассудок и держать контроль над ситуацией, исключая случай алкогольного опьянения тяжелой стадии, так как человек не может отдавать отчет своим действиям и зачастую находится в бессознательном состоянии, но данный вопрос нормативно-правовыми актами Российской Федерации не урегулирован, действуют нормы, закрепленные в статье 23 УК РФ.

Из данной статьи следует, что лицо, совершившее преступление в состоянии алкогольного опьянения подлежит уголовной ответственности, как и любой другой преступник. Но влияет ли данный факт на тяжесть совершаемого преступления и размер наказания? В п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58 «О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания» сказано, что «совершение лицом преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, законом не отнесено к обстоятельствам, отягчающим наказание». Данное постановление было дополнено Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 18.12.2018 г. № 43 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного суда РФ от 20.12.2011 г. № 21, «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» и от 22.12.2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», согласно п. 31 «в соответствии с частью 1.1 статьи 63 УК РФ само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя,

наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, не является основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. В описательно-мотивировочной части приговора должны быть указаны мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством, судам следует иметь в виду, что при совершении преступлений, предусмотренных частями 2, 4, 6 статьи 264 и статьей 264.1 УК РФ, состояние опьянения устанавливается в соответствии с примечанием 2 к статье 264 УК РФ. В остальных случаях состояние лица может быть подтверждено как медицинскими документами, так и показаниями подсудимого, потерпевшего или иными доказательствами» [34].

УК РСФСР совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, рассматривал как отягчающее обстоятельство (ст. 39 п. 10 УК РСФСР). Не смотря на это, в этой статье указывается, что за судом остается право применять данную меру к какому либо определенному случаю, или же отказаться от ее использования. В новом уголовном кодексе Российской Федерации данная правовая норма отсутствует. Однако в соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания суд может учитывать факторы, смягчающие или отягчающие обстоятельства, а также характеристику виновного, куда может входить, например, асоциальный образ жизни или злоупотребление алкогольной продукцией. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что лицу, совершившему преступление в состоянии алкогольного опьянения, наказание назначается на общих основаниях в соответствии.

Характер и степень общественной опасности определяются по каждому уголовному делу индивидуально. Степень общественной опасности обычно выражается в объективной, для определения же характера преступления

необходимо брать во внимание как объективную, так и субъективную сторону.

При рассмотрении общих начал назначения наказания согласно Уголовному Кодексу Российской Федерации, наказание должно назначаться согласно принципу справедливости. Соблюдение данной нормы становится особенно актуальным в наше время, так как рост преступности не идет на убыль. Историей доказано, что чрезмерная жестокость, или же наоборот, чрезмерное смягчение наказания, не несет в себе главную цель исполнения наказания – исправление преступника. Новый УК исходит из того, что наказание в любом случае должно быть справедливым. В юридической литературе Блувштейна Ю.Д. выделена наиболее лучшие, по моему мнению, условия, которым должно соответствовать справедливое назначение наказания [35]:

Алкогольное опьянение, как фактор, влияющий на назначение наказания при рассмотрении уголовного дела, так же может повлиять еще и на его квалификацию. Федеральным законом от 13.02.2009 № 20-ФЗ «О внесении изменения в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации» в указанную норму включен новый квалифицирующий признак - совершение преступления лицом, находящимся в состоянии опьянения. В ранее действующем УК РФ данная норма права отсутствовала, на практике применялась норма, закрепленная в статье 23 УК РФ. Так, Федеральным законом от 31.12.2014 N 528-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения» в главу 27 введена статья 264.1 УК РФ «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта», которая предусматривает новый состав уголовного преступления, по данной статье привлекается к ответственности то лицо, у которого уже имеются административное наказание по составу данного преступления. Как алкоголь попал в организм лица, управляющего транспортным средством, на

смягчающее, отягчающее обстоятельство, а также на квалификацию преступления не влияет. Это говорит о том, что лицо, которое употребляло алкоголь принудительно, под угрозой применения психического и физического насилия, а далее начало осуществлять управление транспортным средством, от уголовной ответственности не освобождается.

В фундаменте большинства преступлений против жизни и здоровья личности (причинения вреда здоровью, истязание, изнасилование, побои, убийства и др.) лежит внутренний конфликт, который может быть исчерпан либо законным путем, либо противозаконным. Употребление алкогольной продукции и ее суррогатов влияет на более агрессивное разрешение проблемы.

Так, 24.07.2018 г. судом г. Тольятти Самарской области вынесен приговор в отношении П., обвиняемого по ст. 105 ч. 1 УК РФ. П., находясь со своим знакомым Д. в своем доме, употребляя спиртные напитки, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, в ходе ссоры, у П. возник преступный умысел на убийство Д. Далее П., будучи в состоянии алкогольного опьянения, реализуя свой преступный умысел, направленный на умышленное причинение смерти Д., осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде смерти Д. и желая их наступления, на почве личных неприязненных отношений, в указанное время, в, взял имеющийся в его квартире топор, которым нанес не менее 14 ударов в область расположения жизненно-важных органов – в голову, шею и туловище Д. От полученных повреждений Д. скончался на месте происшествия в определенный временной период. В своих показаниях обвиняемый Д. говорит о том, что из-за большой дозы выпитого алкоголя он не признал своего товарища, которого знает с детства, так же, у него из памяти оказалось стерто то, что он сам пригласил его домой, а ранее они там же совместно распивали спиртные напитки. Из показаний сестры потерпевшего известно, что Д. злоупотреблял спиртными напитками, мог

пить около месяца. Так же, из показаний сестры обвиняемого становится известно, что П. по своей натуре являлся добрым и отзывчивым человеком, но мог употреблять алкоголь в больших количествах [36].

Так, 22.06.2018 г. Самарским областным судом был вынесен приговор по ст. 105 ч. 2 п «г» УК РФ в отношении К., который совершил убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, а именно женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Находясь в алкогольном опьянении, в поисках А., своей сожительницы, вошел во двор, где увидел последнюю, на почве личных неприязненных отношений у К. возник умысел на убийство А. Реализуя свой преступный умысел, направленный на убийство А., находясь в вышеуказанное время и месте, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, достоверно зная, что А. находится в состоянии беременности, а именно на 30-32 неделе беременности, действуя умышленно, желая наступления общественно-опасных последствий в виде наступления смерти А. и ее плода, будучи в состоянии алкогольного опьянения, схватил А. за волосы, с силой дернул, от чего последняя упала на землю. К., продолжая свои преступные действия, направленные на убийство А., удерживая последнюю, потащил её за собой, причиняя потерпевшей повреждения и физическую боль. К., оттащив А. к крыльцу дома, нанес ей один удара кулаком в правую скуловую область, после чего имевшимся при себе ножом нанес А. удары в область жизненно-важных органов, что повлекло за собой смерть потерпевшей на месте совершения преступления [37]. Из показаний обвиняемого становится известно, что каждый день он употреблял спиртной напиток, «пиво», в день совершения преступления он взял три бутылки пива, по полтора литра каждая, «они со своим другом З. дома выпили это пиво, он сам выпил примерно 3 литра пива и довольно сильно запьянел». После чего поехал по месту проживания своей подруги, где совершил убийство беременной женщины с особой жестокостью.

Так же, рассмотрим уголовное дело по обвинению Т., осужденного Самарским областным судом по ст. ч.1 ст.131; ч.1 ст.132; ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.131; п. «а» ч.3 ст.132; п. «б» ч.4 ст.132; ч.1 ст.122; п.п. «в», «к» ч.2 ст.105 УК РФ, УК РФ. Т. совершил изнасилование и иные действия сексуального характера с применением насилия, в отношении О., так же им было совершено поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией, покушение на изнасилование несовершеннолетней, иные действия сексуального характера с применением насилия по отношению к В., а также убийство малолетней [38]. Из фабулы приговора становится известно, что Т., употребляя спиртные напитки, поссорился с гражданкой О., где в ходе ссоры за волосы оттащил ее за волосы в коридор и совершил изнасилование. В этот же день, Т., находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришел в соседний дом, где проживала несовершеннолетняя В., где попытался совершить ее изнасилование, при этом он был осведомлен о том, что является носителем ВИЧ инфекции и подвергал здоровье другого человека опасности. Так же Т. далее совершил убийство В. путем удушения шарфом последней.

Из вышерассмотренного можно сделать вывод о том, что многократное потребление алкогольной продукции играет немаловажную роль в помутнении сознания, выражается в проявлении особой жестокости, равнодушия, отсутствия выраженной адекватной оценки своим действиям и негативным влиянием на окружающую среду. Криминогенные личности при употреблении алкоголя теряют страх перед законом.

Рассмотрим судебную практику по делам о преступлениях, связанных с нарушением безопасности дорожного движения. Она содержит в себе огромное количество уголовных дел, фигурантом которых являлись нетрезвые водители или нетрезвые пешеходы. Так, например, 07.12.2017 г. Первомайским районным судом г. Владивостока Приморского края по ст. 264 ч. 2 УК РФ был осужден гражданин Б. [39]. Из фабулы приговора известно, что Б., управляя транспортным средством в состоянии

алкогольного опьянения, совершил нарушение правил дорожного движения, что повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью гражданину Ф., путем нарушения ПДД РФ п. 1.3 (нарушения правил сигнала светофора), п. 1.5 (не создавать опасности и не причинять вреда), п. 2.7 (не управлять транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения), п. 10.1 (вести транспортное средство, со скоростью, не превышающей установленную на данном участке дорог). Из показаний осужденного Б. следует, что события, которые произошли в день совершения преступления, он помнит плохо, употреблял спиртные напитки. Как попал в аварию не помнит, пришел в себя только в больнице. Из показаний потерпевшего следует, что он распивал совместно с Б. спиртные напитки, после распития они решили поехать на озеро Русское, Б. подъехал к потерпевшему на своем автомобиле и сел за руль. Далее Б. не справился с управлением и машину перевернуло. Допрошенный в судебном заседании судебно-медицинский эксперт дал показания, что водитель Б., управляя транспортным средством, находился в тяжелой степени алкогольного опьянения.

17.04.2017 г. по ст. 264 ч. 3 УК РФ был осужден гражданин У., причинивший по неосторожности смерть потерпевшему, управляя транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения [40]. Из фактуры приговора следует, что гражданин А., встретив своего знакомого У., так же, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, решил подвезти его до дома. Далее гражданин У. повез своего знакомого А. в сторону дома последнего. После чего, после чего А. пересел на водительское место, а У. пересел на капот машины, после чего А. начал движение автомобиля. В ходе этого были допущены следующие нарушения Правил Дорожного Движения Российской Федерации: п. 2.7 (управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения), п. 22.8 (перевозка людей вне кабины автомобиля). В пути следования А. проявил преступную небрежность не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и

предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, управляя технически исправным автомобилем, двигался по трассе, в нарушение требований абзаца 1 пункта 22.8 ПДД РФ, запрещающего перевозить людей вне кабины автомобиля, с находившимся на крышке капота вне кабины его автомобиля пассажиром А., то есть осуществляя перевозку людей вне кабины автомобиля, со скоростью около 90 км/ч, которая в нарушение требований пункта 10.2 ПДД РФ, разрешающего в населенных пунктах движение транспортных средств со скоростью не более 60 км/ч, превышала разрешенную в населенных пунктах скорость движения транспортных средств 60 км/ч, а также в нарушение абзаца 1 пункта 10.1 ПДД РФ, обязывающего водителя вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности, видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил, превышала установленное пунктом 10.2 ПДД РФ ограничение, и учитывая его состояние опьянения и нахождения во время движения вне кабины его автомобиля пассажира, не обеспечивала ему возможность постоянного контроля за движением автомобиля для выполнения требований Правил. Вследствие нарушения водителем А. ПДД произошло дорожно-транспортное происшествие и У. были причинены телесные повреждения, которые в совокупности причинили тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. Смерть У. наступила на месте ДТП.

Так, 25.08.2017 г. Красногвардейским районным судом г. Санкт-Петербурга, по ст. 264 ч. 4 УК РФ был осужден гражданин И. [41]. Из фактуры приговора известно, что И., являясь лицом, управляющим транспортным средством, в силу своего алкогольного опьянения, лишившего его возможности правильно и адекватно оценивать дорожную ситуацию и

ставящего под угрозу безопасность движения, при наличии дорожных знаков 1.23 «Дети» и 8.2.1 «Зона действия» (Приложение ПДД РФ) избрал скорость порядка 75 км/ч, превышающую установленное ограничение в населенных пунктах (60 км/ч), и не обеспечивающую ему возможность постоянного контроля за движением транспортного средства. При возникновении опасности для движения в виде пешехода К., которая начала пересекать проезжую часть справа налево относительно направления движения его автомобиля, своевременно мер к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства не принял, продолжил движение с прежней скоростью, не выдержал необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения, до середины проезжей части, пересек линию дорожной разметки, что запрещено, выехал на полосу предназначенную для встречного движения, где совершил наезд на потерпевшую К. Своими действиями водитель И. нарушил требования пунктов 1.3, 1.5, 2.7, 9.10, 10.1, 10.2 «Правил дорожного движения РФ». В ходе причиненных травм при ДТП потерпевшая К. скончалась на месте преступления. Из показаний обвиняемого И. становится известно, что вину свою признает полностью, сбил пешехода К., так как находился в состоянии алкогольного опьянения и потерпевшую на дороге не заметил.

Рассмотрев данную судебную практику, можно сделать вывод о том, что такие дорожно-транспортные происшествия, провоцируются, прежде всего, водителем, который допускает управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, относится небрежно к своим правам на право водить автомобиль, проявляет преступную небрежность, способную навсегда оставить человека в инвалидном кресле или же навсегда взять на себя ответственность за смерть другого человека.

На ряду со статьей 264 УК РФ можно рассмотреть и случай, подходящий под квалификацию ст. 263 УК РФ (Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта и метрополитена). 11.06.2018 г.

на реке Волга произошло крушение катамарана, капитан которого находился в состоянии алкогольного опьянения [42]. Согласно данным, капитан катамарана находился в состоянии алкогольного опьянения средней степени. В результате этого трагического события погибли 11 пассажиров катамарана, в том числе и молодая девушка в возрасте 17 лет. Пятеро человек смогли спастись при крушении судна. Возбуждено уголовное дело по ст. 263 ч. 3 УК РФ.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что фактор алкогольного опьянения лица, совершившего преступление, является немало значимым событием в теоретической части Уголовного законодательства Российской Федерации, но на уровне закрепления в нормативно-правовых актах эта тема не урегулирована до совершенства. Лишь в некоторых санкциях статей УК РФ состояние алкогольного опьянения у лица, совершившего преступление, закреплено в отдельную часть и является фактором, усиливающим уголовную ответственность лица. В соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства, степень алкогольного опьянения не влияет на размер наказания, право в каждом уголовном деле оценивать влияние состояния алкогольного опьянения на преступление остается за судьей, рассматривающим дело, сопоставляя их с имеющимися доказательствами, руководствуясь принципами закона и совести.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ В СОСТОЯНИИ АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ

3.1. Причины и условия совершения преступлений в состоянии алкогольного опьянения

Признаки преступности представляют собой совокупность социально-негативных экономических, демографических, идеологических, социально-психологических, организационных и политических явлений, которые непосредственно порождают, воспроизводят, воспроизводят (определяют) преступность как ее следствие. Однако мы не можем говорить о ее причинах отдельно от условий. Условия - это такие явления и процессы, которые сами по себе не являются преступными, а являются сопутствующими преступным факторам и влияющими на них, их последствия приводят к определенным преступлениям (совокупность действий, нарушающих уголовное законодательство).

Исследование причин и условий, порождающих преступность, раскрывают это социально-негативное явление, объясняет его происхождение и мотивы. Только на основе этих знаний мы можем обеспечить эффективную борьбу с преступностью: предвидеть происходящие в ней изменения, определять и реализовывать необходимые меры для предотвращения преступных проявлений и их уменьшению.

Условия - это такие социальные явления, которые напрямую не влияют на совершение преступления, но являются своего рода полосой для формирования причин и действий, которые облегчают и усиливают их функционирование. Условие состоит в том, что само по себе не порождает преступность, но влияет на процессы порождения. От условия совершения преступления зависит выбор способа совершения преступления, размер, характер вреда, место и время совершения преступления. Условиями преступности могут быть обстоятельства, влияющие на преступника как с

внешней, так и с внутренней среды. К внешней среде можно отнести такие факторы, как активность в работе правоохранительных органов, отношение общества к видам преступлений, материальные условия). К среде, характеризующей преступника, можно отнести такие факторы как, криминогенность личности, алкогольная или наркотическая зависимость и т.д.

В зависимости от конкретной ситуации одно и то же обстоятельство может быть как причиной преступления, так и условием преступления. Например, плохая организация охраны на объекте, где хранятся материальные активы, может быть как условием, определяющим выбор этого хранилища в качестве объекта нападения для устойчивой преступной группы, занимающейся хищением, так и причиной формирования соответствующей мотивации среди сотрудников этого объекта.

К одной из причин алкогольной преступности можно назвать воспитание человека. Специфическое воспитание в семьях, где родители страдают алкогольной зависимостью, негативно влияет на правосознание ребенка. Родители формируют антиобщественные взгляды и привычки, которые не способствуют формированию правового сознания. Ребенок, который растет в семье алкоголиков, часто испытывает негативное влияние, а дети, как известно, неосознанно копируют поведение своих родителей. В результате в процессе взросления они могут совершать незаконные действия, от легких административных правонарушений, до тяжелых уголовных.

Так же, к причинам преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, можно отнести следующее:

1. Потребность в алкоголе. Среди населения России высока потребность в потреблении алкогольной продукции, так как многие считают его средством, которое помогает снять стресс, получить «психологическую разгрузку»;

2. Стабильно тяжелая алкогольная ситуация в стране. Данный алкогольный кризис начался складываться со времен «перестройки» и стабильно держится по сей день;
3. Неудачные попытки борьбы с алкоголизацией населения прошлых лет, а также боязнь их повторения. Сюда можно отнести антиалкогольную кампанию 1985 г., которая завершилась провалом, так как привела к утрате контроля государством над алкогольным рынком и расцвете подпольного производства спиртосодержащих напитков, в том числе и их суррогатов.

Так же, к причине, способствующей совершению преступления в состоянии алкогольного опьянения, можно отнести негативное влияние алкоголя на человеческое сознание. Состояние алкогольного опьянения всегда сопровождается вегетативными и соматическими расстройствами здоровья, подрывает психологическое состояние человека. Бытовой алкоголизм изменяет систему материальных и духовных ценностей в худшую сторону. Формируется антиобщественная установка: пренебрежение к своей семье, упущение в профессиональных обязанностях, эгоцентризм, агрессивность, конфликтность, грубость в общении. К условиям совершения преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, можно отнести следующие факторы:

1. Высокий уровень бедности населения, особенно в отдаленных уголках страны. В связи с неуверенностью в завтрашнем дне, утратой ценностных ориентиров, у населения страны возникает большая потребность в потреблении спиртосодержащей продукции, ее суррогатов;
2. Идущие на встречу «алкогольной потребности» подпольные производители алкогольной продукции;
3. Коррупция в сфере производства алкогольной продукции и отсутствие надлежащего контроля за ней. Как правило, на этом и держится незаконное производство спиртосодержащей продукции

Рассмотрев причины и условия совершения преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, можно сделать вывод о том, что основной причиной совершения преступлений в состоянии алкогольного опьянения непосредственно можно отнести психомоторные реакции, вызванные употреблением алкоголя. Условиями совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения, являются конфликты, вызванные на фоне употребления алкоголя.

3.2. Общесоциальные меры противодействия преступлениям, совершенным в состоянии алкогольного опьянения

На данное время, рассмотрев законодательную базу вопроса лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, можно сделать вывод о том, что они являются малоэффективными. У россиян все еще отсутствует культура питья, среди общества все так же остается популяризированными традиции, связанные с потреблением спиртных напитков. Алкоголь проник во множество традиций русского народа, например, свадьба, рождение ребенка, поминки и др. Все это превращает распитие алкоголя в часть культуры населения и делает ее неотъемлемой частью.

Никаких специальных лекарственных средств, подавляющих лечения к алкоголю, как известно, еще не изобрели. Если же волшебную панацею от этой страшной зависимости все же создадут, то высок риск перехода с одной зависимости (алкогольной) на другую (медикаментозную). Поэтому самой большой основой профилактики лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, можно отнести социально-психологический метод, включающий в себя психотерапию и вхождение в социально-стабильную жизнь. Данные методы бывают эффективны при желании самого зависимого человека. Таким людям необходима помощь в

социализации, путем поддержки государственных органов и специализированных в этом профиле психологов.

К общесоциальным мерам противодействия преступлениям можно отнести следующие меры: предупреждение преступности в социально-экономической сфере, которые направлены на улучшение уровня жизни населения. Стабилизация экономического положения повышение уровня дохода населения, все это в совокупности может противодействовать развитию преступности. Необходимо повысить уровень прожиточного минимума в стране, развивать социальную поддержку населения.

Так же, нужно стимулировать трудовую занятость людей, путем повышения заработной платы. Низкая заработная плата у человека, занимающегося любимым делом, может способствовать неудовлетворенностью своей жизнью, заставляя его заниматься совершенно не интересным ему делом ради получения более высокого дохода, либо оставаться на любимой работе, но получая низкую заработную плату, что в следствии может являться одной из причин употребления алкоголя.

Улучшение и развитие таких сфер социальной жизни человека, как домашний быт, выходной досуг, труд, являются главной целью, которые преследуют общесоциальные меры противодействия преступлениям. Данное направления предупреждающей преступность работы охватывает огромное социально-экономические сферы деятельности человека.

Также можно отметить, что немало эффективными способами предупреждения совершения преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, могут являться такие общесоциальные меры, как укрепление института семьи, повышение образовательного уровня граждан, формирование в них высокого уровня сознательности, воспитание культуры проведения свободного времени. Необходимо организовать экскурсии для лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, и приговоренных судом к таким видам наказания, как исправительные работы, обязательные работы, принудительные работы, условное осуждение и

другим видам наказания, не связанных с лишением свободы, в учреждения ФСИН России (исправительные колонии, воспитательные колонии, колонии-поселения и др.) во избежание рецидива преступления такими лицами. Подобные экскурсии наглядно продемонстрируют условия жизни людей, которые пренебрегали установленными в обществе правилами, заставят задуматься о преимуществах жизни на свободе, необходимости встать на путь исправления. Для лиц, страдающих алкоголизмом, так же будут полезны встречи с людьми, успешно прошедшими курс лечения от болезни, демонстрирующими ремиссию в своей болезни. Такие встречи помогут людям обрести надежду на выздоровление, придадут им уверенности, правильно настроит на выздоровление.

Эффективными мерами индивидуального предупреждения может являться комплексная и криминологическая профилактика. Нужно разрабатывать межведомственные палаты, имеющие цель скоординировать деятельность субъектов профилактики по месту жительства антисоциальных граждан, а также создавать отраслевые планы, в которые будут включены предупредительные мероприятия, составляющие исключительную компетенцию какого-либо государственного органа или общественного объединения. Зачастую встречаются случаи, когда в таких планах не уделяется должное внимание по предупреждению и профилактике преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, это снижает эффективность профилактической работы в целом. Такие палаты должны быть направлены на оказание психологической поддержки лиц, больных алкоголизмом, должны содержать в себе специализированные социальные службы, службы по оказанию помощи таким гражданам. Такие ведомства должны изучать статистику по этой проблеме, изучать саму проблему алкогольной зависимости как социально-негативный фактор.

Любая борьба не должна быть направлена против усугубляющего положения фактора, но должна быть направлена на его улучшение. Эффективным было бы не ставить жесткие запреты на потребление

алкогольной продукции. Негативный пример такого запрета мы можем наблюдать во время Сухого закона в СССР 1985 г.

На фоне этого опыта, необходимо вводить пропаганду не против алкогольной зависимости, а направить ее на развитие интереса у граждан к здоровому образу жизни. Для этого помогут следующие способы:

1. Формирование с раннего возраста здоровых привычек у детей;
2. Повышения знаний о влиянии окружающих предметов на здоровье;
3. Отказ от вредных привычек, таких как алкоголь и курение;
4. Формирование физически активной жизненной позиции;
5. Развитие культуры общения и поведения.

3.3. Специальные меры противодействия преступлениям, совершенным в состоянии алкогольного опьянения

Согласно «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.», утвержденной президентом Российской Федерации, предупреждение преступности в России является одним из ключевых направлений деятельности государства [43].

В интересах защиты общественных отношения необходимо усовершенствовать уголовно-правовые меры борьбы с «алкогольной преступностью». Уголовное законодательство Российской Федерации необходимо привести в соответствие с действительностью, т.е. нормативно-правовые акты должны соответствовать современным требованиям правоприменительной деятельности.

К одной из мер противодействия совершения преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, можно отнести принудительное лечения людей, зависимых от алкоголя». Принудительные меры медицинского характера описываются в ст. 97-104 Уголовного кодекса Российской Федерации. Однако, в них отсутствует норма, которую можно

применить для направления на принудительное лечение осужденного, больного алкоголизмом, а лишь указывается принудительная госпитализация невменяемых лиц. Исключения составляют лишь те случаи, когда лицо осуждено к реальному лишению свободы. Осужденные, нуждающиеся в специальном медицинском лечении от алкоголизма, проходят его в специализированных органах УИС (областные соматические больницы ГУФСИН России). Так же, в системе уголовно-исполнительной системы создаются специальные реабилитационные программы по лечению алкоголиков.

В то же время проблема алкоголизма должна быть решена путем развития сети специализированных больниц для лечения людей, страдающих этим заболеванием. На начальном этапе можно было бы отремонтировать и переоборудовать пустые помещения обычных больниц. С созданием специализированных центров для пациентов-алкоголиков было бы целесообразно перевести их в отдельные оборудованные медицинские учреждения, в которых можно было бы наблюдать пациентов, демонстрирующих положительную динамику лечения, которые регистрируются в диспансере, проходят там лечение.

Лица, совершившие преступление в состоянии алкогольного опьянения, осужденные к лишению свободы, как правило, после освобождения из этих мест не получают никакой поддержки со стороны государства и общества, испытывают трудности с трудоустройством, с нахождением жилья, если такое отсутствовало ранее. Для таких лиц на должном уровне отсутствует психологическая и социальная помощь. В следствии этого, человек, освободившийся из мест лишения свободы, не найдя своего места в социально-устойчивом слое населения, снова возвращается к маргинальному образу жизни, начинает употреблять алкогольные напитки, что в последствии снова приводит к совершению им преступлений, то есть, к его рецидиву, снова попадая в места лишения свободы. Этот замкнутый круг возможно разорвать лишь только организовав

целый комплекс поддержки такой категории лиц. Необходимо создать специальные реабилитационные центры, способные помочь людям влиться в социальную жизнь, принося обществу только пользу. Помочь человеку в сложной жизненной ситуации, разорвать его криминогенную составляющую личности – значит обезопасить себя и своих близких от опасного члена общества, сделав шаг к снижению преступности в стране.

Так же, необходимо усовершенствовать современную редакцию Уголовного кодекса, изложив статью 23 «Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения» в следующей редакции: «Статья 23. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения 1. Лицо, совершившее преступление в состоянии алкогольного опьянения, подлежит уголовной ответственности. 2. Лицо, совершившее преступление в состоянии патологического опьянения или в состоянии алкогольной делирии уголовной ответственности не подлежит, в виду того, что в момент совершения преступления не могла фактически осознавать общественную опасность своих действий (бездействий). 3. Нахождение лица, совершившего преступление, может повлиять на назначение дополнительного наказания в виде принудительного лечения от алкоголизма». На основании внесения п. 3 в статью 23 УК РФ необходимо и внести поправки в ч. 1 ст. 97 УК РФ «Основания применения принудительных мер медицинского характера» дополнив ее следующим п. е: «принудительному лечению подлежат лица, совершившие преступление в состоянии алкогольного опьянения».

Но если смотреть в будущее, то основными задачами борьбы с алкогольной продукцией заключаются в следующем:

1. Подавление подпольного рынка алкогольной продукции;
2. Повышение уровня жизни населения;
3. Борьба с коррупцией в сфере алкогольного производства;

Но все эти задачи носят масштабный характер. Это долгосрочная политическая, экономическая, социальная борьба с данной проблемой. К

огромному сожалению, повышение уровня жизни населения – это огромная экономическая задача, подавление коррупции становится практически невозможно, так как это всего лишь она из коррумпированных отраслей, монополизация такого рынка противоречит остальным нормативно-правовым актам России. От этих факторов и зависит снижения уровня алкогольной преступности в стране. Не изменив ситуацию во многих других сферах государства, изменения и не произойдут в рассматриваемой сфере.

Исходя из этого, данную сферу можно отрегулировать только в маленьких масштабах, путем простых мер вмешательства государственных органов на алкогольный рынок, целью которого будет являться сокращение предложения и спроса на алкогольную продукцию, по непонятным причинам до сих пор не исполненных на законодательном уровне:

1. Уменьшение производства и торговли алкогольной продукции, что значительно легче позволит контролировать качество выпускаемой продукции;
2. Ограничение доступности для покупателя. Оно должно состоять в том, чтобы сократить точки продаж и время их работы. В данное время алкомаркеты расположены чуть ли не в каждом дворе страны, некоторые магазины работают круглосуточно, несмотря на законодательный запрет;
3. Повышение минимального возраста потребителя. Это поможет решить проблему алкоголизации молодежи;
4. Ужесточение наказания за нарушения правил оборота алкогольной продукции в стране;
5. Отпуск по рецептам в аптеках медицинского спирта, а также лекарственных препаратов, основанных на спиртовой основе;
6. Пропаганда здорового образа жизни среди населения. Формирование у граждан негативного отношения к пьянству и алкоголизму, а также нетерпимости к этим вещам;
7. Создание специальных санаториев и стационаров, специализирующихся на выздоровлении и социализации лиц, страдающих алкоголизмом;

8. Создание специальных ведомств, направленных на борьбу с алкоголизмом в стране.

Рассмотрим одну из мер в борьбе с алкоголизмом – запрещение или ограничение рекламы данной продукции. Необходимо не только запретить рекламу алкогольной продукции вообще, а также таких напитков, как например «безалкогольное пиво» и др. в средствах массовой информации и в социальных сетях. Наоборот, необходимо распространять среди населения здоровый образ жизни, разъяснять опасность потребления алкогольной продукции, которая ужасно сказывается как на психическом, так и на психологическом здоровье человека. Создавать литературу и кино, тесно связанную с этой темой. Нужно снимать больше документальных фильмов о людях, страдающих алкоголизмом, посещать места лишения свободы для создания такого кино, чтобы рассказать молодым людям, до чего может довести злоупотребление спиртными напитками.

В профилактике преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, можно отметить и работу сотрудников Министерства Внутренних Дел. Участковые уполномоченные ежедневно осуществляют профилактический обход закрепленных за ними участков, с целью выявления и предупреждения правонарушений и преступлений в бытовой сфере, где зачастую алкоголь играет не самую последнюю роль в развитии конфликта, который впоследствии ведет к беззаконию. Лица, страдающие алкоголизмом, стоят на особом профилактическом контроле у органов внутренних дел, с ними ежеквартально проводятся разъяснительные работы по склонению к добровольному лечению, а также принимаются меры административного воздействия. Патрульные постовые службы органов внутренних дел следят за соблюдением общественного порядка на улицах городов нашей страны, где очень часто катализатором совершения преступлений и правонарушений является алкоголь.

Рассмотрев данный вопрос, можно сделать вывод о том, что профилактика преступления, совершенных в состоянии алкогольного

опьянения, играет немалую роль в снижении уровня преступности в стране и предупреждения совершения новых преступлений. Данную тему нужно совершенствовать на законодательном, социальном, экономическом и политическом уровне.

Заключение

Рассмотрев тему уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, можно сделать вывод о том, что данный вопрос является одним из острых вопросов уголовного законодательства Российской Федерации. В реализации урегулирования законодательства по данному вопросу огромную роль играет совершенствование норм уголовного права, регулирующие ответственность за преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения. Традиционно – вопрос об уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, всегда граничит с вменяемостью. Алкоголь воздействует на центральную нервную систему, психологическое состояние, душевное состояние человека. В связи с нарушением сознания, потере контроля над собой, поведение опьяненного человека очень отличается от его же поведения, но в трезвом состоянии.

В ходе исследования были достигнуты следующие цели: был проведен анализ влияния алкогольного опьянения на преступность в Российской Федерации и за рубежом, получены новые знания об особенностях ответственности за преступления, совершённые в состоянии алкогольного опьянения, а также изучено влияние алкоголизма на уровень преступности в целом.

Рассмотрев материал данной работы, совершенно очевидно отметить, что многие преступления бы не были совершены вообще, если бы преступник не находился в состоянии алкогольного опьянения, так как данное состояние дает человеку чувствовать себя всемогущим, оставаться безнаказанным, из этого следует утеря чувства страха, контроля над своими эмоциями, огромная агрессия, зачастую возникшая на «пустом» месте.

Предупреждение преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, является одной из важных задач правительства России. В реализации данной задачи огромную роль играет усовершенствование, регулирование, дополнение норм уголовного права,

которые как-либо касаются вопроса преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения.

Необходимость изучения проблемы показывается и в реальной криминологической ситуацией. По данным уголовной статистики, о непосредственной связи употребления спиртных напитков и совершения преступления свидетельствует то, что 70% лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, находились в состоянии опьянения. Около 90% убийств совершается виновными в нетрезвом состоянии; среди лиц, причиняющих вред здоровью разной степени тяжести, свыше 70% тех, кто находился в состоянии опьянения; почти 11% изнасилований совершается в результате употребления алкоголя. Даже среди потерпевших от убийств и причинения тяжкого вреда здоровью более 5% во время совершения в отношении них указанных преступлений находились в состоянии опьянения. Аналогичные данные можно привести и по корыстно-насильственным преступлениям (грабежам, разбоям). О тесной взаимосвязи алкоголизма с преступным поведением говорит также то, что 65-70% осужденных рецидивистов встали на путь совершения преступлений вследствие потребления алкоголя, а 22-24% стали алкоголиками в результате преступного образа жизни.

Анализ данной проблемы предопределяется также улучшением уголовного законодательства об ответственности за совершения преступления в состоянии опьянения, например, ужесточение наказания водителей, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения (ст.264 УК РФ). Это обстоятельство свидетельствует о том, что законодатель проводит правильную алкогольную политику в России.

Квалификация преступления, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, довольно широка. Обычно это преступления тяжкие и особо тяжкие, наиболее агрессивные. Это такие преступления как причинение тяжкого и особо тяжкого вреда здоровью, убийства, хулиганство, насилие, истязание и прочее. Характерны и преступления против собственности, такие

как грабежи, разбои, кражи, вымогательства. Во время распития алкогольной продукции такие люди могут испытывать сильное желание выпить еще. Если алкогольная продукция заканчивается, то начинаются попытки раздобыть его любым путем. В этот момент совершаются преступления против собственности, обычно в виде хищения в незначительных размерах.

Преступное поведение людей, страдающих алкогольной зависимостью, с той или иной мотивацией совершенного преступления имеет свои особенности, среди которых можно выделить следующие:

- для преступного поведения людей, больных алкогольной зависимостью, с корыстно-насильственной мотивацией характерно то, что систематическое совершение таких преступлений становится основным источником существования, а их преступная деятельность превращается в образ жизни и основной вид деятельности.

- преступное поведение алкоголиков с насильственной мотивацией отличается значительно меньшим разнообразием способов их совершения, но они весьма неординарны по мотивам и поводам преступного поведения. Следует отметить достаточно устойчивые мотивы насильственных преступлений хронических алкоголиков, в основе которых лежат: следование определенным негативным традициям и нормам поведения, утверждающим право на насилие ради удовлетворения своих антиобщественных интересов, низменных потребностей, алкогольных привычек; превосходство в физической силе как самоцель, мотивы самоутверждения через насилие и т.д.

Таким образом, в ходе работы был изучен ряд задач:

1. Изучена ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения в законодательстве России и зарубежных стран; вынесено предложение по урегулированию уголовного законодательства, а именно изменение и дополнение ст. 23 и ч. 1 ст. 97 УК РФ.

2. Рассмотрено понятие «алкогольного опьянение» и его влияние на криминальную ситуацию и на уголовную ответственность, выяснены

причины и условия совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения, алкоголизм рассмотрен со стороны социальной проблемы.

4. Рассмотрены причины, условия и меры противодействия преступлениям, совершенным в состоянии алкогольного опьянения. Вынесены предложения по улучшению уголовного законодательства в сфере регулирования вопроса преступности, совершенной в состоянии алкогольного опьянения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. - М.: Юридическая литература, 1993. – 64 с.
2. Уголовный кодекс РФ. Действующая редакция.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Действующая редакция.
4. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]: Таблица зарегистрированных преступлений. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 05.04.2019 г.).
5. Закон об уголовном праве Израиля. Перевод судьи Марата Дорфмана. Изд. 2-е. СПб.: Нева, 2010. С. 125.
6. Уголовный кодекс Испании 1995 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tenerifenavigator.com/directory/laws-of-spain/criminal-code/criminal-code-01.htm> (дата обращения 09.04.2019 г.).
7. Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции":: <http://www.consultant.ru/document/8368/> (дата посещения: 15.04.2019 г.).
8. Уголовный Кодекс Китайской Народной Республики. Российский правовой портал. URL: <http://constitutions.ru/archives/403> (дата посещения: 15.04.2019 г.)
9. Блувштейн Ю.Д., Чубаров В.Л. Справедливость наказания. // Труды Академии МВД СССР. 1987. С. 91.
10. Сидоренко Э. Л. Назначение наказания лицам, совершившим преступление в состоянии опьянения // Законность. 2006. N 11. С. 24.
11. Сергеев А.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. М.: Щит-М, 2003. С. 17.
12. Б.Д. Греков. Правда Русская. М.: АН СССР, 1947. С. 429.
13. Б.Д. Греков. Правда Русская. М.: АН СССР, 1947. С. 526

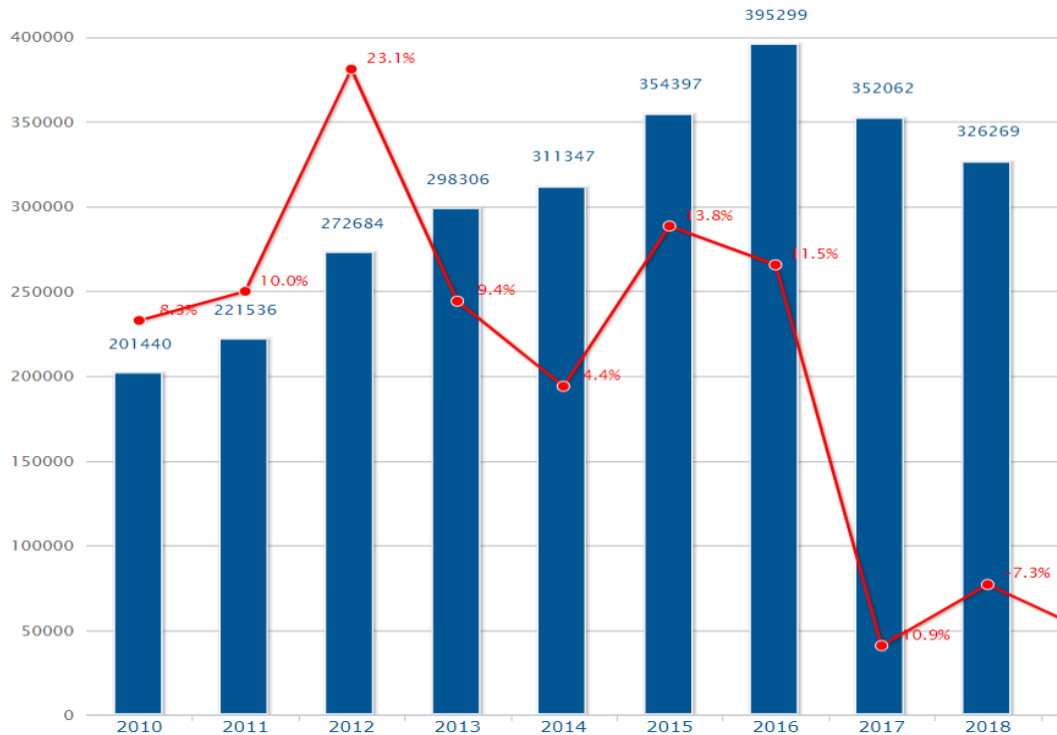
14. Федорова М.Е., Сумникова Т.А. Хрестоматия по древнерусской литературе. М.: Москва, 1992. С. 29.
15. Ткачевский Ю.М. Право и алкоголизм. М.: Москва, 1987. С. 9.
16. Каверин К. Очерк теории уголовного права // Юридический журнал. 1860. № 1. С. 37.
17. Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. М.: Юрид. лит., 1988. Т. 6: Законодательство первой половины XIX века. С. 196.
18. Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. М.: Юрид. лит., 1988. Т. 6: Законодательство первой половины XIX века. С. 146.
19. Марченя П.П. Пьяные погромы и борьба за власть в 1917 году [Электронный ресурс] // Новый исторический вестник. URL: <http://rodnaya-istoriya.ru/index.php/noviieistoricheskiie-vestnik> (дата обращения: 06.04.2019 г.).
20. Записка Ф. Э. Дзержинскому с проектом декрета о борьбе с контрреволюционерами и саботажниками [Электронный ресурс]. URL: <http://leninism.su> (дата обращения 07.04.2019 г.)
21. Рид Дж. Десять дней, которые потрясли мир. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1957. С. 225.
22. А.А. Герцензон. История советского уголовного права. М.: Юрид. изд-во Министерства юстиции СССР, 1948. С. 57.
23. С. С. Беляева . Уголовный кодекс Дании. М: Юрид. центр «Пресс», 2001. С. 12. 57.
24. Головки Л.В., Крылова Н.Е. Уголовный кодекс Франции. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. С. 79.
25. Трикоз Ю. Е. Мотивация преступного поведения при совершении преступлений в состоянии алкогольного опьянения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. № 3. С. 206.
26. Консультант плюс [Электронный ресурс]:
27. Российский правовой портал – Библиотека Пашкова [Электронный ресурс]:

- 28.Иногамова-Хегай. Уголовное право Российской Федерации. М.: НИЦ ИНФРА, 2002. С. 158.
- 29.Ю.С. Осипов. Большая Российская Энциклопедия. М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 2004. С. 499.
- 30.Класс V МКБ-10, адаптированный для использования в Российской Федерации [Электронный ресурс] Психические расстройства и расстройства поведения. URL: <http://mkb10.su/F00-F99.html> (дата посещения: 01.05.2019 г.
- 31.Н.Н. Иванец, Ю.Г. Тюльпин, В.В. Чирко, М.А. Кинкулькина. Психиатрия и наркология. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2006. С. 682—683.
- 32.В.Н. Кудрявцев В.В. Лунев, А.В. Наумова. Уголовное право России. Общая часть. М.: Юристъ, 2004. С. 170.
- 33.Сборник постановлений Пленума Верховного суда СССР 1924—1977 гг. М.: Известия, 1978. Ч. 1. С. 26, 27. 30
- 34.Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] Приговор № 1-139/2017 от 11 декабря 2017 г. по делу № 1-139/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9duvtZfPhNi/> (дата посещения 01.05.2019 г
- 35..Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] Приговор № № 1-27/2018 1-345/2017 от 12 октября 2018 г. по делу № 1-27/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zQo0sgGEBWZs/> (дата посещения 01.05.2019 г.)
- 36.Гарант [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 декабря 2018 г. N 43 "О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 года N 21 "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора" и от 22 декабря 2015 года N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания". URL: http://base.garant.ru/72131094/#block_27 (дата посещения 02.05.2019 г.)

37. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] Приговор № 1-86/2018 от 16 июля 2018 г. по делу № 1-86/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7GvkQKX6jALM> (дата посещения 01.05.2019 г.).
38. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] Приговор № 02-13/2018 2-13/2018 от 22 июня 2018 г. по делу № 02-13/2018 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/KQZt9Ed9LIYJ> (дата посещения 01.05.2019 г.)
39. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] Приговор от 20.04.2011 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/idDjq17zVtZX> (дата посещения 01.05.2019 г.)
40. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] Приговор суда по ч. 2 ст. 264 УК РФ № 1-454/2017 URL: <http://www.sudpraktika.ru/precedent/547805.html> (дата посещения 01.05.2019 г.).
41. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] Приговор суда по ч. 4 ст. 264 УК РФ № 1-40/2017 URL: <http://www.sudpraktika.ru/precedent/547091.html> (дата посещения 01.05.2019 г.).
42. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] Приговор суда по ч. 4 ст. 264 УК РФ № 1-331/2017 URL: <http://www.sudpraktika.ru/precedent/544065.html> (дата посещения 01.05.2019 г.).
43. Медиазона [Электронный ресурс] Капитан утонувшего в Волге катамарана был пьян. URL: <https://zona.media/news/2018/06/12/sud-med> (дата посещения 01.05.2019 г.).
44. Консультант плюс [Электронный ресурс] Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации". URL: <http://consultant.ru/document/191669> (дата посещения 05.05.2019 г.).
45. Центр научной и политической идеологии [Электронный ресурс] Ударят ли водкой по кризису. URL: <http://rusrand.ru/analytics/udarjat-li-vodkoj-po-krizisu> (дата посещения 05.05.2019 г.).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение № 1. Таблица выявленных лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения



Приложение № 2. Преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения.

