

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (специализация/профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Срок исковой давности в гражданском праве»

Студент

К.И. Головинов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.Л. Соломеник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Аннотация

Актуальность темы данного исследования определяется тем, что исковая давность является одним из основных институтов системы гражданского права, поскольку закрепляет сроки защиты нарушенного права в судебном порядке. Соблюдение сроков исковой давности избавляет добросовестного участника правоотношений от необходимости защищаться от исковых требований, основанных на сомнительных фактах, достоверность которых невозможно или трудно проверить по причине прошествии большого количества времени. Наличие сроков исковой давности способствует укреплению дисциплины участников гражданского оборота.

Цель данного исследования – комплексный анализ правовых норм, регулирующих течения сроков исковой давности в гражданском праве России, а также изучение научных работ и иного теоретического материала, способствующего всестороннему изучению темы выпускной квалификационной работы.

При написании работы были использованы: нормативно-правовые акты, учебная и специальная литература. Общее количество источников 30.

Бакалаврская работа состоит из трех логически связанных между собой глав, введения, заключения и списка используемой литературы. Главы разделены на параграфы, позволяющие акцентировать внимание на отдельных проблемах в рамках определенного вопроса.

Объем работы составил 53 листа.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	6
Глава 1. Понятие, сущность и виды сроков исковой давности в гражданском праве России.....	9
1.1 Понятие, правовое значение и история развития института исковой давности.....	9
1.2 Общий и специальные сроки исковой давности.....	15
Глава 2. Правовое регулирование сроков исковой давности в гражданском праве России.....	21
2.1 Начало течения срока исковой давности.....	21
2.2 Основания приостановления течения срока исковой давности.....	24
2.3 Перерыв течения срока исковой давности.....	29
2.4 Восстановление срока исковой давности.....	33
Глава 3. Актуальные проблемы применения законодательства об исковой давности в гражданском праве России	38
3.1 Вопросы применения законодательства об исковой давности.....	38
3.2 Правовые последствия истечения срока исковой давности.....	43
Заключение.....	46
Список используемой литературы.....	50

Введение

Время является тем самым фактором, способным оказывать существенное влияние на развитие гражданских правоотношений. Для гражданских прав, которые входят в состав правоотношений, это имеет особое значение, так как во многих случаях само их существование ограничено конкретным временным промежутком. Иными словами реализовать их возможно только в течение определенного времени. Однако значение здесь имеет не сам процесс течения времени, выраженный в последовательном порядке существования объектов и связей между ними, а его отдельные промежутки, отрезки, этапы, которые именуются сроками. Наступление или истечение закрепленного законом или договором срока влечет наступление правовых последствий в виде возникновения, прекращения или изменения правоотношения.

Одними из таких временных промежутков, занимающих центральное место в системе гражданского права, являются сроки исковой давности. Поддержание гражданского оборота в стабильном состоянии неизбежно требует закрепление конкретных сроков, на протяжении которых нарушенное законное право субъекта оборота подлежит судебной защите. По большей части это связано с трудностями, возникающими при попытке доказать тот или иной факт по истечении продолжительного срока. В виду этого возникает состояние неопределенности гражданских правоотношений, которое для них совершенно неестественно.

Актуальность темы данного исследования определяется тем, что исковая давность является одним из основных институтов системы гражданского права, поскольку закрепляет сроки защиты нарушенного права в судебном порядке. Соблюдение сроков исковой давности избавляет добросовестного участника правоотношений от необходимости защищаться от исковых требований, основанных на сомнительных фактах, достоверность которых невозможно или трудно проверить по причине прошествии

большого количества времени. Наличие сроков исковой давности способствует укреплению дисциплины участников гражданского оборота.

Объектом исследования выступают гражданско-правовые отношения, складывающиеся между участниками в результате применения норм института исковой давности.

Предметом исследования будут являться вопросы, теоретический и практический материал, связанный с правовым регулированием течения сроков исковой давности в гражданском праве России.

Цель данного исследования – комплексный анализ правовых норм, регулирующих течения сроков исковой давности в гражданском праве России, а также изучение научных работ и иного теоретического материала, способствующего всестороннему изучению темы выпускной квалификационной работы.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) Дать определение понятия «исковая давность», выявить и рассмотреть его основные признаки;
- 2) Ознакомиться с историческими этапами развития института исковой давности в гражданском праве России;
- 3) Изучить общий и специальные сроки исковой давности;
- 4) Установить значение института исковой давности в системе гражданского права;
- 5) Определить начало течения срока исковой давности;
- 6) Рассмотреть основания приостановления и перерыва течения сроков исковой давности;
- 7) Изучить порядок и основания восстановления пропущенных сроков исковой давности;
- 8) Ознакомиться с правовыми последствиями истечения сроков исковой давности;
- 9) Произвести анализ актуальных проблем, характерных для института исковой давности в гражданском праве России.

В ходе проведения исследования были изучены материалы научных работ ученых, ранее проводивших исследования по заявленной теме. В их число входят: Н. С. Полина, И. В. Кушнир, М. Я. Кирилова, П. В. Крашенинников и другие.

В методологическую базу данного исследования входят следующие методы: формально-юридический и сравнительно-правовой методы, формально-логический метод, диалектический метод, комплексный метод.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

Общий объем работы составляет 53 листа.

Глава 1. Понятие, сущность и виды сроков исковой давности в гражданском праве России

1.1 Понятие, правовое значение и история развития института исковой давности

В современном законодательстве отсутствует легальное определение понятия «иск». Однако данный термин неоднократно раскрывался в научной литературе. Определяя иск, необходимо рассматривать его в процессуальном и материальном смысле. В процессуальном смысле иск означает обращение заинтересованного лица непосредственно в суд с требованием о защите нарушенного или же оспариваемого права при помощи разрешения спора о соответствующем праве. Если рассматривать иск в материальном смысле, то здесь он подразумевает требование истца, предъявляемое по отношению к ответчику, которое исходит из субъективного права первого. Здесь мы можем видеть, что получателем (адресатом) иска может быть суд (если рассматривать в процессуальном смысле) или ответчик (если рассматривать в материальном смысле)¹.

В буквальном смысле термин «иск» значит искать, то есть тот, кто подает иск, ищет защиту своего права в суде. Еще во времена римского права было признано, что судебная защита соответствующего субъективного права является его логическим завершением. Именно она дает ему реальную ценность. Наряду с определением термина «иск», римское право вводит в оборот определение «исковая давность». Здесь это имело следующее значение. Погашение реальной возможности осуществления защиты своего права в рамках процесса по причине того, что в течение конкретного временного промежутка заинтересованное лицо не предприняло никаких действий по осуществлению защиты права².

¹ Груздев В. В. Методология исследования гражданско-правовой защиты // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2015. - №3(44). – С. 89-96.

² Полина Н. С. Понятие и значение исковой давности: историко-правовые аспекты // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. – 2014. - №2. – С. 240-244.

Первое появление исковой давности произошло в одном из преторских эдиктов. Этим документом вводились иски (*actiones poenales*), а также устанавливался срок давности по ним. Срок составлял всего один год. Уже намного позднее в 424 году по всем гражданским искам срок давности составлял 30 лет. Объяснялось это тем, что если человек не осуществил свое право за столь долгий срок, то не нужно по этой причине нарушать покой нынешнего поколения. Анализируя научные работы, можно выделить несколько основных условия применения положений об исковой давности в римском праве:

- Возникновение иска. Как только у субъекта появляется основание на защиту нарушенного права в суде путем подачи иска, начинается исчисление срока исковой давности. По его окончанию иск погашается. Здесь особое значение имело определение момента, когда у истца возникло право на подачу иска в суд;

- Непрерывность срока течения исковой давности. Срок можно считать непрерывным, если на протяжении определенного промежутка времени право никак не реализовывалось. Если субъект, обладающий соответствующим правом, реализовывал право каким-либо иным образом, можно говорить о том, что течение срока давности было прервано (нарушено). Здесь же стоит отметить, что смена лица в том или ином обязательстве не влияла на срок исковой давности;

- Если срок истек, а вышеуказанные условия были соблюдены, то субъект терял возможность предъявить иск³.

Рассматривая различные памятники права Древней Руси и ее более поздних периодов, можно обратить внимание на следующие моменты, касающиеся развития института исковой давности. Древнерусское право не предусматривает нормы, регулирующие сроки обращения за судебной защитой. Например, в статье 37 Русской Правды (пространная редакция)

³ Полина Н. С. Понятие и значение исковой давности: историко-правовые аспекты // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. – 2014. - №2. – С. 240-244.

указано, что добросовестный приобретатель краденой вещи может требовать от продавца, укравшего ее у истинного собственника, платы за вред даже спустя «продолжительное время»⁴. То есть законодатель не ограничивал лицо какими-либо временными рамками, соответственно необходимо обратиться к более поздним нормативно-правовым актам.

Много внимания исковой давности было уделено в Соборном Уложении 1649 года. В этом акте содержатся не окончательно сформированные, но уже определенные положения о давности. Так статья 13 главы 17 указанного акта предусматривает срок обращения 40 лет в тех случаях, когда старший наследник осуществлял продажу или же закладывал вотчину, имея своей целью не покрыть оставшиеся после отца долги, а стремясь получить личную выгоду. Оставшиеся наследники на момент достижения возраста совершеннолетия имели право потребовать свою долю после проведения такой сделки. Срок давности начинался непосредственно со дня, когда наследник становился совершеннолетним⁵. Еще одним важным этапом в истории развития института исковой давности является вступление в силу Манифеста 1787 года. Этим документом устанавливается давность для гражданских дел. Ее срок составляет 10 лет и применяется она ко всем искам. Исключениями были только те случаи, которые были изъяты от ее действия (видимо об этом указывалось в специальной норме)⁶.

При рассмотрении более позднего периода необходимо обратиться к Гражданскому кодексу РСФСР в редакции от 11 ноября 1922 года. Указанный акт содержит целый ряд правовых норм, посвященных исковой давности. В статье 44 указан уже привычный для всех современных юристов общий срок исковой давности, который составляет три года. Момент начала течения срока исковой давности определяется по моменту возникновения права на подачу иска (в некоторых случаях с момента непосредственного

⁴ Русская Правда (пространная редакция) // [Электронный ресурс]. - <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/russkaya-pravda-prostrannaya/russkaya-pravda-prostrannaya.htm> (дата обращения 01.04.2019)

⁵ Соборное Уложение 1649 года // [Электронный ресурс]. - <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649.htm> (дата обращения 01.04.2019)

⁶ Адамайтис Е. М. История развития института исковой давности в законодательных актах частного права // Законодательство. – 2016. - №4. – С. 88-94.

возникновения обязательства). Суду предоставлено право в некоторых случаях продлить срок давности. А также документ содержит механизмы приостановления и перерыва срока исковой давности. Редакция Гражданского кодекса РСФСР от 24.12.1992 была дополнена положениями об исковой давности. Наряду с общим сроком, который не изменился, выделялся срок по искам кооперативных и общественных организаций друг к другу и составлял один год. По общему правилу началом течения срока исковой давности считалось возникновение законного права на предъявление иска, а оно уже в свою очередь возникало с момента, когда субъект узнал или же должен был узнать о факте нарушения своего права. Законодатель определил перечень требований, на которые положения о давности не распространяются. В их число входили: требования, возникшие по поводу нарушения личных прав неимущественного характера пострадавшей стороны; требования государственной организации по поводу возвращения государственной собственности из незаконного владения; требования вкладчиков о выдаче им внесенных вкладов⁷.

Сегодня в Гражданском кодексе содержатся две главы, закрепляющих положения об исковой давности и порядке исчисления ее сроков. Статья 195 содержит легальное определение понятия «исковая давность». Под исковой давностью законодатель понимает срок, предусмотренный для защиты права по иску лица, чье право было нарушено⁸. Законодательное определение подвергнуто критике ученых по двум причинам. Во-первых, приведенное определение не учитывает возможность защиты чужих прав. Во-вторых, определение не рассматривает законный интерес лица в качестве отдельного объекта судебной защиты⁹. На основании указанных замечаний, можно дополнить существующее определение следующим образом. Исковая давность – срок для защиты нарушенного права либо законного интереса по

⁷ Гражданский кодекс РСФСР от 11.06.1964 (ред. от 24.12.92) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. №24.

⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1994. №32.

⁹ Евтых Р. А. Понятие и значение сроков в гражданском праве // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. - №106(02). – С. 1-11.

иску лица, предъявляющего требования по защите своего или же чужого (в случаях представительства) права или законного интереса.

Соответственно сроки исковой давности – это сроки, в рамках которых может происходить принудительное осуществление нарушенного права или же восстановление оспариваемого права, установленные законом в цель поддержания стабильности и устойчивости гражданских правоотношений¹⁰. Некоторые авторы отождествляют понятия «срок исковой давности» и «срок защиты гражданских прав». Соответственно определение второго имеет сильное сходство с первым термином. Срок защиты гражданских прав это такой срок, в течение которого лицо, чье право было нарушено, имеет право требовать принудительное осуществление или защиту своего права¹¹.

Важно понимать, что использование исковой давности, как инструмента для оставления законных требований истца без удовлетворения, допускается исключительно в рамках судебного процесса по заявлению со стороны ответчика. Это обусловлено общим для всех гражданско-правовых институтов принципом диспозитивности. Таким образом, суды не могут самостоятельно принимать решение об истечении давности по тому или иному гражданскому делу. То есть даже по истечении срока исковой давности, суд все равно может рассмотреть требование о восстановлении нарушенного права или законного интереса, если ответчик не заявит о пропуске срока истцом.

Согласно части первой статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года. Здесь стоит отметить, что в сравнении с другими странами такой срок исковой давности кажется очень коротким. Например, в Германии или во Франции общий срок исковой давности составляет 30 лет. Но наряду с общим сроком Гражданский кодекс Франции предусматривает исключительные сроки исковой

¹⁰ Кушнир И. В. Гражданское право (Учебник, 2016 год) // [Электронный ресурс]. - <http://be5.biz/pravo/g001/index.html> (дата обращения 01.04.2019)

¹¹ Там же.

давности¹². Общий срок исковой давности составляет три года. Срок начинает течь с момента, когда лицо узнало или же должно было узнать о нарушенном праве. Закон содержит указание на срок, по истечении которого лицо теряет возможность защитить нарушенное право в суде. Такой срок составляет 10 лет. Исключением являются требования о возмещении вреда, который был причинен потерпевшему ввиду совершения террористического акта. Здесь общий срок приравнивается к сроку давности привлечения преступника за совершение указанного деяния к уголовной ответственности¹³.

Гражданский кодекс содержит перечень требований, на которые не распространяются положения об исковой давности. К таким требованиям законодатель относит:

- Требования, связанные непосредственно с защитой личных неимущественных прав и иных нематериальных благ;
- Требования о возмещении вреда, который был причинен жизни и здоровью гражданина;
- Требования собственника (владельца) об устранении всех нарушений его законного права, даже если нарушения не связаны с лишением возможности владения;
- Направленные к банку требования вкладчиков о выдаче им вкладов.

Институт исковой давности необходим для того, чтобы предоставить потерпевшей стороне конкретно-определенный, но достаточный срок необходимый для осуществления защиты его права. Как только срок исковой давности истекает, пострадавшая сторона лишается реальной возможности судебной защиты. При этом факт нарушение права сохраняется. В этом и заключается основное отличие сроков исковой давности и пресекательных сроков, прекращение которых означает утрату права. Сущность института исковой давности заключается в содействии устранению имеющихся

¹² Кушнир И. В. Гражданское право (Учебник, 2016 год) // [Электронный ресурс]. - <http://be5.biz/pravo/g001/index.html> (дата обращения 01.04.2019)

¹³ Федеральный закон "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // СЗ РФ. 2006. № 11.

неопределенностей в правоотношениях между участниками оборота. При отсутствии данного института в нашей правовой системе лицо, чьи права были нарушены, могло злоупотреблять своим правом на обращение в суд, ввиду неограниченного количества времени на обращение. Также проведение судебного заседания по истечении длительного временного промежутка осложняет процесс сбора доказательств по делу. Это может быть выражено в следующем. Документы были утеряны, общая картина произошедшего стерлась из памяти свидетеля и так далее. Таким образом, можно сделать вывод, что институт исковой давности служит не только в интересах сторон гражданского процесса, но и в целом интересам правопорядка.

1.2 Общий и специальные сроки исковой давности

Деление сроков исковой давности на общий и специальные обусловлено положением части первой статьи 197 Гражданского кодекса. В ней указано, что для отдельных видов требований законом могут быть предусмотрены специальные сроки обращения в суд. Причем они могут быть как больше общего срока, так и меньше него. Термин «общий срок» подразумевает, что такой срок применим ко всем спорным правоотношениям, за исключением случаев, когда закон содержит прямое указание на другой срок исковой давности по отношению к тем или иным видам требований. Здесь же необходимо иметь в виду, как уже было указано в прошлом параграфе, существует категория требований, к которым срок исковой давности не применяется.

Гражданский кодекс содержит указание о том, что срок исковой давности может отличаться от общего срока для отдельных видов требований, однако не включает в свой состав единый перечень особых сроков исковой давности. Соответственно можно сделать вывод, что если иной закон содержит указание иного срока для конкретных гражданско-правовых отношений, то такая норма является специальной по отношению к

статье 196 Гражданского кодекса. А значит, имеет приоритетное значение. Рассмотрим примеры таких норм, которые устанавливают сроки исковой давности, отличающиеся от общего срока:

- Согласно части второй статьи 181 Гражданского кодекса для требований о признании оспоримой сделки недействительной, а также о применении последствий недействительности сделки срок исковой давности составляет 12 месяцев. Срок начинает течь со дня, когда истцу стало известно или же он должен был узнать об обстоятельствах, которые выступают в качестве оснований для признания сделки недействительной. Здесь же стоит отметить, что при особых обстоятельствах, течение срока начинается со дня прекращения насильственных действий или угроз применения насилия, которые послужили в качестве принудительных мер, под влиянием которых истец заключил оспариваемую сделку¹⁴. Тут же стоит отметить, что объектом нарушения при совершении оспоримой сделки наряду с субъективным правом может выступать охраняемый законом интерес. Но, как уже было отмечено ранее, в сферу регулирования исковой давности входят исключительно требования о защите нарушенного права. То есть на такие требования, которые связаны с защитой нарушенного интереса или же оспаривания права, исковая давность не распространяется. Расширительное толкование нормы, регулирующей сферу деятельности исковой давности, значило бы установление ограничения законного права лица на судебную защиту. Что в свою очередь противоречило бы положениям Конституции¹⁵;

- Согласно части первой статьи 725 Гражданского кодекса в отношении требований, связанных с исполнением работы ненадлежащего качества, выполненной на основании договора подряда, действует специальный срок исковой давности, который равен одному году. Здесь же в статье имеется оговорка по поводу зданий и сооружений, которые были выполнены по

¹⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1994. №32.

¹⁵ Эрделевский А. М. О некоторых вопросах исковой давности // Журнал российского права. – 2015. - №3. – С. 58-64.

договору подряда. В отношении них действует общий срок исковой давности. В тех случаях, когда работа была принята заказчиком не целиком, а по частям, срок исковой давности течет отдельно для каждой части с момента ее принятия заказчиком. Если же договором был предусмотрен гарантийный срок, а истец подал заявление о наличии недостатков в его пределах, то начало течения срока исковой давности определяется указанным моментом;

- Статьей 797 Гражданского кодекса определен особый порядок предъявления претензий и исков по обязательствам, связанным с перевозкой грузов. Часть третья устанавливает срок исковой давности равный одному году. Начало течения срока определяется на основании положений транспортных кодексов и уставов. Здесь же стоит указать, что по указанной категории споров предусмотрен особый претензионный порядок;

- Статья 966 Гражданского кодекса устанавливает специальный срок исковой давности для споров, связанных с имущественным страхованием. Такой срок составляет два года. Исключением являются требования, вытекающие из договора страхования риска ответственности. А именно, в части обязательств, которые возникли ввиду причинения вреда жизни и здоровью. К данному исключению применяются общий срок исковой давности. Здесь же стоит указать, что применение норм, которые регулируют отношения по поводу страхования имущества, вызывает некоторые проблемы юридической квалификации разного рода отношений, которые непосредственно влияют на выбор срока исковой давности;

- Статья 408 Кодекса торгового мореплавания устанавливает специальный срок давности в отношении требований, которые вытекают непосредственно из договора морской груза. Такой срок составляет один год. По общему правилу срок исчисляется с момента наступления события, которое является основанием для предъявления иска. Исключениями являются споры по поводу возмещение ущерба, вызванного утратой груза; возмещение ущерба, вызванного повреждением груза, а также пропуска

срока его доставки до установленного договором срока; возмещение ущерба, который был вызван ввиду отсутствия судна в установленное договором время. Для данной группы отношений применяется особый порядок исчисления срока исковой давности;

- Далее в Кодексе торгового мореплавания рассматриваются еще две группы отношений, к которым применяется срок исковой давности отличный от общего, указанного в статье 196 Гражданского кодекса. В первую группу входят следующие требования: вытекающие из договора морской перевозки пассажира по заграничным сообщениям (вред здоровью пассажира; смерть пассажира; утрата или же повреждение багажа, принадлежащего пассажиру); вытекающие непосредственно из договора морского страхования; вытекающие из отношений по проведению спасательных операций; о возмещение ущерба, который возник в результате столкновения судов. Срок исковой давности для данной группы отношений составляет два года. Во вторую группу отношений входят требования, вытекающие непосредственно из договоров морского посредничества, буксировки, морского агентирования, а также общей аварии, тайм- и бербоут-чартера. Срок исковой давности для данной группы требований составляет один год;

- Статья 164 Кодекса внутреннего водного транспорта устанавливает специальные сроки давности для следующих требований. Иски перевозчиков и буксировщиков по требованиям, возникающим ввиду осуществления перевозок и буксировки, предъявляются в течение одного года. Для требований, возникающих ввиду столкновения судов, а также проведения спасательных операций, данный нормативно-правовой акт устанавливает двухлетний срок исковой давности¹⁶;

¹⁶ Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации" от 07.03.2001 № 24-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 2001. №11.

- Требования, которые вытекают из договора транспортной экспедиции, согласно закону могут быть предъявлены в течение одного года¹⁷.

Здесь же стоит повторно указать, что по правилам статьи срок исковой давности не может превышать десяти лет. Исключением из правил выступают требования о возмещение вреда, который был причинен потерпевшему ввиду совершения террористического акта. Здесь общий срок приравнивается к сроку давности привлечения преступника за совершение указанного деяния к уголовной ответственности. Кодекс торгового мореплавания хотя и устанавливает срок исковой давности равный общему сроку в отношении требований по поводу возмещения ущерба от загрязнения бункерным топливом, нефтью, но содержит ограничения касательно общего срока. По такой категории дел общий срок исковой давности не может превышать шести лет. Течение срока начинается со дня, когда состоялось происшествие, в результате которого был причинен ущерб. В тех случаях, когда инцидент состоял из нескольких последовательных происшествий, общий срок давности начинает течь со дня, когда состоялось первое происшествие¹⁸.

Таким образом, мы видим, что наряду с общим сроком исковой давности в действующем гражданском законодательстве присутствуют специальные (преимущественно сокращенные) сроки давности. Число таких сроков довольно велико и положения о них не всегда содержатся непосредственно в Гражданском кодексе. Здесь же можно предположить, что создание единого перечня специальных сроков исковой давности (в виде отдельной статьи) численностью и разносторонней спецификой требований, имеющих свой срок обращения в суд.

Завершая данную главу, хотелось бы еще раз заострить внимание на следующих фактах. Безусловно, основной целью рассмотрения гражданского

¹⁷ Федеральный закон "О транспортно-экспедиционной деятельности" от 30.06.2003 № 87-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. 2003. №27.

¹⁸ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 1999. №18.

спора в суде является установление объективной истины. Истечение большого промежутка времени, как правило, подразумевает утрату доказательств или ставит под сомнение их достоверность. Соответственно при истечении долгого времени основная цель судебного разбирательства становится невыполнимой. Так как суд либо не сможет установить истину по делу ввиду отсутствия достаточных доказательств, либо достигнутая истина может быть подвергнута сомнению из-за «качества» изученных доказательств. Исковая давность является основанием возникновения и утраты права требования принудительного исполнения обязанности путем рассмотрения соответствующего дела в рамках судебного заседания. Отсутствие же исковой давности негативно повлияет на устойчивость правопорядка. Своим существованием институт исковой давности оказывает положительное воздействие на дисциплину участников гражданского оборота. Исковая давность не имеет своей целью наказать какую-либо из сторон, он преследует ликвидацию имеющихся неопределенностей в правоотношениях. При этом сохранив баланс между сторонами правоотношений.

Глава 2. Правовое регулирование сроков исковой давности в гражданском праве России

2.1 Начало течения срока исковой давности

Особое практическое и теоретическое значение имеет правильное установление начала течения срока исковой давности. От этого напрямую зависит правильное исчисление срока, а соответственно, надлежащая защита лицом своего нарушенного права. Определяя начала течения срока давности, необходимо руководствоваться положениями Гражданского кодекса и иных нормативно-правовых актов. Стоит отметить, что Пленум Верховного Суда дает разъяснения в отношении вопросов, связанных с определением момента начала течения и порядке применения исковой давности.

По общему правилу началом течения срока исковой давности признается тот день, когда лицо узнало или же в силу определенных обстоятельств должно было узнать о факте нарушения своего права, а так же о том, кому должен быть адресован иск по поводу защиты данного права. Законодатель связывает момент начала течения срока исковой давности с совокупностью определенных обстоятельств. Во-первых, это информированность лица о том, что его право было нарушено (или он должен был узнать об этом ввиду каких-то обстоятельств, например, плановой проверки). Во-вторых, наличие надлежащего ответчика. Анализируя данные условия, можно прийти к выводу, что в случае, когда лицо знает о нарушении своего права, но не располагает сведениями о надлежащем ответчике, который должен быть ответчиком по иску о нарушенном праве, срок исковой давности течь не начинается¹⁹. Конструкция «должно было узнать» подразумевает, что пострадавшее лицо в силу его знаний, накопленного опыта, нормальной правдееспособности и обычного

¹⁹ Булаевский Б. А. К вопросу о новеллах в правилах о сроках исковой давности // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2016. - №10. – С. 38-43.

стечения обстоятельств должно было, а самое главное могло узнать о факте нарушения его права²⁰.

Пленум Верховного Суда затрагивает вопросы начала течения срока исковой давности при нарушении прав лиц, которые не обладают полной дееспособностью. К таким лицам могут быть отнесены дети, недееспособные граждане и так далее. В подобных ситуациях началом срока признается день, когда о нарушении права узнал (должен был узнать) законный представитель лица. Сюда же относятся и органы опеки и попечительства. Если же права указанных выше лиц были нарушены действиями их законных представителей, то течение срока давности начинается, либо с момента, когда о факте нарушения стало известно любому другому добросовестному законному представителю, либо со дня, когда лицо, чьи права были нарушены, получило возможность самостоятельно защищать свои права в рамках судебного заседания²¹.

Наряду с общим правилом определения начала течения срока давности законом могут быть предусмотрены и другие способы его определения. Рассматривая специальные сроки исковой давности, мы вкратце затронули возможные ситуации, когда начало срока исковой давности определяется специальной нормой. Такой подход законодателя к данному вопросу можно объяснить тем, что, как и сама длительность сроков, так и точка их отсчета, различные виды правоотношений имеют свои специфические особенности, от которых отталкивается законодатель при создании того или иного правила. Однако общая особенность, характерная любому сроку давности, заключается в том, что течение срока никогда не может начаться ранее момента, когда право лица было нарушено.

В статье 200 Гражданского кодекса также указаны дополнительные правила определения течения срока давности. Так, в части второй указано,

²⁰ Сопочкина И. В. Проблемы начала исчисления исковой давности // Мировой судья. - 2016 - № 4. - С. 19-20.

²¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2015 №43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" // СПС Консультант плюс.

что для обязательств, в отношении которых договором предусмотрены сроки исполнения, момент начала течения сроков исковой давности определяется окончанием срока выполнения соответствующего обязательства. Если же по обязательствам сроки не были предусмотрены, то начало течения срока определяется моментом обращения кредитора к должнику с требованием исполнить обязательство. Если же кредитор в таком случае предоставляет должнику время на исполнение обязательств, то срок исковой давности начинает течь с момента окончания указанного срока. Относительно данной категории отношений законодатель дает указание, что общий срок не может превышать десяти лет с момента, когда возникло обязательство. Указанный срок представляет собой правовое средство, необходимо для того, чтобы мотивировать участников оборота не создавать неопределенность в своих отношениях и соответственно в самом гражданском обороте. Указанное правовое средство подкрепляется угрозой лишения права на судебную защиту. Необходимая определенность будет достигнута тогда, когда стороны укажут в договоре время исполнения того или иного обязательства.

Продолжая тему сроков исполнения обязательств, необходимо отметить, что наличие сроков в договоре не означает того, что в дальнейшем стороны по обоюдному согласию их не изменят. Такие действия окажут непосредственное влияние на определение начальной точки отсчета срока исковой давности. Это работает следующим образом. Если продолжительность срока увеличивается в соотношении с изначально оговоренным сроком, то это оказывает влияние и на начало исчисления срока исковой давности. И наоборот, если продолжительность срока была уменьшена по отношению к ранее оговоренным срокам, то при проведении судебного разбирательства суд должен учитывать столь важное обстоятельство, в случае возникновения вопроса о пропуске срока исковой давности.

Современному гражданскому законодательству знакомы обязательства, исполнение которых осуществляет по частям, что в свою очередь заранее

оговаривается в договоре. Хорошим примером является договор поставки. Например, когда договор поставки заключается сроком на год, в нем оговаривается, что каждый месяц в течение года будет производиться поставка. В таком случае, претензии у покупателя могут возникнуть только к определенным частям обязательства, а не ко всему целиком. Законодатель предусмотрел это, поэтому срок исковой давности для требований исчисляется по общему правилу, но применительно к каждой части обязательства.

Транспортные уставы и кодексы наряду со специальными сроками, в некоторых случаях, устанавливают специальный порядок определения начала течения срока исковой давности. Например, Кодекс торгового мореплавания определяет специальные правила определения срока давности для конкретных отношений. Для требований, которые вытекают непосредственно из договора перевозки пассажира, возникшие ввиду причинения вреда здоровью пассажира, срок давности исчисляется со дня, когда пассажир высадился на берег. Если же пассажир умер, то срок давности исчисляется с того дня, когда он должен был высадиться на берег.

2.2 Основания приостановления течения срока исковой давности

Срок исковой давности, равно как и любой другой срок, подчиняется формальным законам течения времени. Но подобные законы не могут учитывать определенные ситуации, при которых нормальное течение времени не способно реализовать задачи, которые ставит перед ним институт исковой давности. При исчислении срока давности всеми участниками оборота, равно как и судом, должны учитываться обстоятельства, при которых пропуск срока исковой давности вызван не халатностью субъекта по отношению к защите своего права, а объективными причинами, которые препятствовали лицу осуществить защиту в порядке, установленном законом. По этой причине законодатель счел нужным включить положения,

изменяющие общий порядок исчисления сроков. Таким образом, был введен в действие механизм приостановления, восстановления и перерыва общих и специальных сроков исковой давности. Механизм приостановления срока исковой давности можно отнести к одному из законных способов изменения порядка исчисления давностного срока. Введения такого рода положений обусловлено необходимостью смягчения в необходимых ситуациях действия института исковой давности. Здесь же стоит указать, что законодательства других стран содержат механизмы продления сроков исковой давности. Наш законодатель не включает аналогичные положения в Гражданский кодекс, однако предусматривает возможности приостановления, восстановления и перерыва сроков, которые формально продлевают длительность давностного срока.

Сущность механизма приостановления течения давностного срока заключается в том, что временной промежуток, на протяжении которого действует фактор, который препятствует осуществлению защиты нарушенного права в рамках судебного процесса, не входит в общий зачет срока исковой давности, определенного нормативно-правовым актом²². Статьей 202 Гражданского кодекса определены основания приостановления срока исковой давности:

- Наличие чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, которые препятствовали предъявлению иска;
- Нахождение одной из сторон (истца или ответчика) в рядах вооруженных сил. При этом они должны быть переведены на военное положение;
- Установление отсрочки исполнения обязательств, ввиду вступления в силу Федерального закона;

²² Григорьева А. Г. Исковая давность в свете концептуальных изменений гражданского законодательства России // Теория и практика общественного развития. – 2015. - №17. – С. 78-80.

- Приостановление действия нормативно-правового акта, который регулирует соответствующие спорные правоотношения²³.

Рассмотрим каждое из указанных обстоятельств более подробно. Понятие «обстоятельства непреодолимой силы» включает в себя разного рода стихийные бедствия и неконтролируемые общественные явления, нарушающие нормальное функционирование связи, транспорта, а также иных органов общественной жизни. Для включения события в список обстоятельств непреодолимой силы, оно должно характеризоваться, как чрезвычайное. Иными словами, оно должно выходить за рамки нормальной, повседневной жизни общества, нарушать работу его основных институтов. Еще одним критерием является непредотвратимость, то есть обстоятельство не может быть предотвращено имеющимися средствами и силами. Данное обстоятельство является относимым, так одни обстоятельства, возможно, устранить в одних условиях, но невозможно ликвидировать при других. По этой причине оценка обстоятельств должна исходить из конкретных обстоятельств, присущих тому или иному событию²⁴.

Касательно данного основания необходимо указать следующее. Чрезвычайное положение по всей территории России, равно как и в ее отдельных участках, вводятся на основании указа Президента. В данном указе определяется срок введения положения. Впоследствии срок может быть продлен. Соответственно подтверждение указанного основания практически не требует от истца сбора дополнительных документов, подтверждающих данный факт. Важным моментом, требующим внимания, здесь является тот факт, что если чрезвычайное событие носило стихийный, разрушительный характер, то часть документов, необходимых для обращения в суд или подтверждения своей версии событий, может быть утрачена или уничтожена. Соответственно для их восстановления потребуется определенное время. Здесь же сразу возникает вопрос о

²³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1994. №32.

²⁴ Кириллова М. Я., Крашенинников П. В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Статут, - 2016. – С. 61.

существовании документов. Одна из сторон может недобросовестно воспользоваться фактом того, что имело место быть чрезвычайное событие, и заявить об утрате документов. Теоретически можно обратиться с запросом в соответствующие органы для получения дубликатов документов или же хотя бы подтверждения факта их существования. Но на практике известны случаи, когда работники архивов недобросовестно исполняют свои рабочие обязанности, вследствие чего оригиналы документов могут быть потеряны. Это ставит в тупик рассмотрение дела в рамках судебного заседания²⁵.

Следующее основание «нахождение одной из сторон (истца или ответчика) в рядах вооруженных сил». Данное обстоятельство по своей сущности не исключает возможности предъявления иска, но делает такую возможность крайне затруднительной. Поэтому законодатель относит данное обстоятельство к числу приостанавливающих срок течения исковой давности. При этом простой призыв на военную службу не влияет на срок исковой давности²⁶.

Мораторий наряду с обстоятельствами непреодолимой силы приостанавливает сроки исковой давности. Только если вторые создают фактические препятствия, то мораторий создает юридические препятствия. Здесь определенный государственный орган влияет на сроки исполнения обязательства, тем самым препятствуя применению права принудительного требования исполнения соответствующих обязательств. При этом мораторий применим, как ко всем видам обязательств, так и к конкретным. На практике такая мера является редкой. Близким по природе к мораторию является приостановление действия нормативно-правового акта. Такое решение может быть принято исключительно уполномоченным государственным органом.

²⁵ Полина Н. С. Приостановление и перерыв срока исковой давности в российском гражданском праве // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. – 2014. - №2. – С. 297-301.

²⁶ Кириллова М. Я., Крашенинников П. В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Статут, - 2016. – С. 63.

Непосредственно сам нормативно-правовой акт не теряет своей силы, но его действие приостанавливается на конкретный промежуток времени²⁷.

Здесь же необходимо указать, что при обращении в суд для рассмотрения дела и установления истины, срок исковой давности приостанавливается. Если же требования были заявлены в рамках уголовного процесса, и судья принял решение об оставлении иска без рассмотрения, то срок исковой давности приостанавливается до момента, когда соответствующий приговор вступит в законную силу. То есть период обращения в рамках уголовного заседания не входит в срок исковой давности. Также в статье 202 указано, что при альтернативном способе разрешения спора (медиация, третейское разбирательство и так далее) течения давностного срока приостанавливается. По общему правилу срок приостановления составляет шесть месяцев, если иное не будет предусмотрено законом.

Так в судебной практике возникают ситуации, когда одна из сторон не учитывает то обстоятельство, что законом предусмотрен специальный срок приостановления на время альтернативного способа решения спора, руководствуясь при этом сроком в шесть месяцев. Верховный Суд Российской Федерации в своем определении от 24 ноября 2017 года № 309-ЭС17-11333 решает вопрос о передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании. Публичное акционерное общество «Т-плюс» обратилось с жалобой на решение и постановление нижестоящих судов по иску о взыскании задолженности с товарищества собственников жилья. Заявитель указал о том, что обратился с претензией к ответчику за 9 дней до окончания срока исковой давности. Арбитражным процессуальным кодексом предусмотрен срок в тридцать календарных дней со дня направления претензии для урегулирования спора. Однако общество указало, что оставшийся срок давности 9 дней должен был быть продлен до шести

²⁷ Кириллова М. Я., Крашенинников П. В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Статут, - 2016. – С. 64-65.

месяцев, поэтому заявление ответчика о пропуске истцом срока исковой давности является недопустимым, применительно к данному случаю. Верховный Суд при оценке доводов заявителя указал, что срок в шесть месяцев применяет к обстоятельствам, которые характеризуются неопределенностью момента их прекращения. Относительно претензионного порядка закон содержит строгие указания. В связи с этим, Суд не усмотрел оснований для пересмотра дела²⁸.

Рассмотренные в данном параграфе обстоятельства, за исключением последнего, влияют на приостановление давностного срока в случаях, если они возникли или же продолжали существовать на протяжении последних шести месяцев срока давности. Срок давности продолжает свое течение со дня, когда были устранены (прекращены) основания, повлиявшие на приостановление срока исковой давности. После этого оставшаяся часть срока увеличивается до шести месяцев.

2.3 Перерыв течения срока исковой давности

Наряду с механизмом приостановления течения срока исковой давности законодатель установил возможность перерыва течения срока исковой давности. Главным отличием перерыва срока от его приостановления является то, что после перерыва срок исковой давности начинает течь с самого начала, а время, которое истекло до перерыва, не входит, как это бывает в случае с приостановлением давностного срока. Перерыв срока в отличие от приостановления законодатель связывает с волевыми действиями сторон правоотношений. Говоря о приостановлении, мы видим, что срок «замораживается» по обстоятельствам, которые, как правило, зависят от сторонних факторов²⁹. Согласно статье 203 Гражданского кодекса течение срока давности прерывается действиями

²⁸ Определение Верховного Суда РФ от 24.11.2017 N 309-ЭС17-11333 по делу № А50-17688/2016 // СПС Консультант плюс.

²⁹ Кириллова М. Я., Крашенинников П. В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Статут, - 2016. – С. 68.

обязанного лица, которые свидетельствуют о признании им долга. Примечательно то, что в данной статье не указан хотя бы примерный перечень действий, которые, по мнению законодателя, свидетельствуют о признании должником своих обязательств.

Позиция судов с точки зрения практики выглядит следующим образом. Для признания того или иного действия основанием для перерыва давностного срока судам необходимо руководствоваться совокупностью всех обстоятельств, присущих каждому конкретному делу. В частности, к числу таких действий могут быть отнесены:

- Частичное погашение должником суммы задолженности;
- Признание претензии;
- Оплата процентов по основному долгу;
- Внесение в договор изменений, из смысла которых следует, что должник признает факт наличия долга;
- Акцепт инкассового поручения³⁰.

Основным критерием, указывающим на признание должником своих обязательств по отношению к конкретному кредитору, является совершение действия в адрес непосредственно самого кредитора. Другими словами, действия, совершаемые в отношении третьих лиц или же в порядке осуществления публичного обязательства, не прерывают срок исковой давности. Механизм перерыва срока исковой давности необходим, для того чтобы должник не мог ввести кредитора в заблуждение осуществлением части своих обязательств в целях «потянуть» время. Кредитор после совершения должником подобного рода действий может не опасаться утраты права принудительного исполнения обязательств³¹.

Рассматривая ситуации, когда в договоре предусмотрено исполнение по частям, а должник совершает действия, которые свидетельствуют о

³⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.11.2001 №15 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" // СПС Консультант плюс.

³¹ Шубина О. Л. Новое в институте «Исковая давность» // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. – 2016. - №3. – С. 89-95.

признании обязательства, но лишь в его части, подобные действия не служат основанием для перерыва течения срока по всем частям обязательства. Суду надлежит определить когда, какие действия и в отношении какой части обязательства были совершены. При этом суду необходимо учитывать, что перерыв срока исковой давности, по своей правовой природе, допускается только в рамках самого срока, но никак за его пределами.³² Поэтому говорить о перерыве срока давности после его истечения недопустимо.

Признание долго является сложным и комплексным механизмом. Правовые последствия в виде перерыва исковой давности по такому основанию, как признание долга закрепляется законодателем для защиты добросовестного кредитора. Своими действиями должник показывает, что он признает обязательство и не собирается от него уклоняться. Признание долго повлечет последствия в виде перерыва срока исковой давности тогда, когда кредитор узнал или же должен был узнать о подобных действиях должника. В качестве примера рассмотрим следующую ситуацию. Должник высылает кредитору письмо, где признает свой долг. Мы можем точно сказать, что в данном случае перерыв исковой давности должен произойти в момент, когда кредитор получил соответствующее письмо.

На практике достаточно часто возникают вопросы по поводу формы признания лицом долга. По мнению большинства ученых форма признания напрямую зависит от формы сделки. Некоторые авторы указывают, что признание долга по сделкам, которые совершаются в простой и нотариальной письменной форме, может быть подтверждено исключительно письменными доказательствами. Переверзев О. В. в своей работе, посвященной признанию долга, как основанию перерыва срока давности, указывает на необходимость разделения формы признания долга и материальных требований к доказательствам, подтверждающим факт признания. Законодатель не включает в Гражданский кодекс каких-либо требований в отношении формы

³² Полина Н. С. Приостановление и перерыв срока исковой давности в российском гражданском праве // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. – 2014. - №2. – С. 297-301.

признания долга. По мнению указанного автора, нет никакой реальной необходимости вводить нормы, регулирующие оформление признания лицом своего долга. Участники гражданского оборота должны стремиться к максимальному упрощению отношений. В целом, устная форма, как нельзя, кстати, соответствует данному требованию³³. Однако сторонам необходимо брать в расчет вероятность того, что им придется доказывать данный факт в суде. Поэтому стоит заблаговременно предусмотреть это и иметь возможность подтверждения признания долга. Например, это может быть электронное письмо. Однако в нем должно быть указано наименование организации, адрес электронной почты, позволяющий определить конкретного отправителя. Текст письма должен быть максимально простым. Читающему должно быть понятно, какое обязательство признает должник (ссылка на договор; часть обязательства и так далее)³⁴. Не допускается составления письма таким образом, чтобы текст воспринимался двусмысленно и вводил в заблуждение относительно воли должника.

Анализируя положение о перерыве срока исковой давности, можно прийти к выводу, что данный механизм имеет существенное значение для всего института исковой давности. Перерыв исковой давности зависит напрямую от воли должника. Если тот, совершит действия, подтверждающие признание долга, то срок исковой давности начинает течь заново. Тут же стоит отметить, что ранее статья 203 Гражданского кодекса содержала в себе еще одно основание для перерыва. Законодатель устанавливал предъявление иска в установленном законом порядке, как одно из двух оснований. Это означало обращение в суд, которое соответствовало бы нормам материального и процессуального права. То есть это соблюдение досудебного порядка (при необходимости), соблюдение кредитором правил о подведомственности и так далее. Однако в 2013 году в статью были внесены

³³ Переверзев О. В. Проблемы защиты права при признании должником долга по истечении срока исковой давности // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2016. - №2. – С. 58-61.

³⁴ Ковальчук М. Ю. Актуальные проблемы приостановления и перерыва течения срока исковой давности в гражданском праве // Синергия наук. – 2018. - №27. – С. 570-583.

изменения, поэтому на данный момент законом предусмотрено всего одно основание.

2.4 Восстановление срока исковой давности

В исключительных случаях после окончания срока исковой давности закон предусматривает возможность его восстановления. Прежде всего, стоит отметить, что механизм восстановления применяется уже к истекшему сроку давности. Что в свою очередь отличается от перерыва и приостановления, используемым для действующих сроков. Среди ученых существует точка зрения, что восстановление срока исковой давности означает, что срок исковой давности не истек. Однако данная позиция подвергается критике со стороны научного сообщества, так как данное утверждение противоречит сущности института исковой давности.

Восстановление давностного срока выражено в вынесении судом решения о том, чтобы не применять последствия пропуска срока исковой давности, о которых мы поговорим в следующей главе. Однако для этого необходимо наличие уважительных причин. В целом восстановление срока исковой давности признается исключительной мерой. За основу ее применения суд берет фактические обстоятельства, которые подвергает подробной оценке. В статье 205 Гражданского кодекса перечислены такие причины, как беспомощное состояние, неграмотность, тяжелое заболевание. Данный перечень не является исчерпывающим, и суд вправе рассматривать и иные обстоятельства, в качестве оснований восстановления срока исковой давности. Например, Пленум Верховного Суда говорит нам о том, что ненадлежащее исполнение законным представителем недееспособного лица (ограничено дееспособное, обладает неполной дееспособностью)

обязанностей, которые возложены на него законом, может служить основанием для восстановления срока давности³⁵.

Анализ практики по 205 статье показывает, что к обстоятельствам, которые связаны непосредственно с личностью истца, суды, как правило, в первую очередь относят состояние здоровья, наличие заболеваний. При рассмотрении гражданских дел суды берут в расчет различные диагнозы. В законодательстве не содержится определение термина «тяжелая болезнь», поэтому применяя данный термин, как основание восстановления срока, необходимо подкрепить его документами, выданными медицинскими учреждениями. Но не всегда болезнь может рассматриваться в качестве надлежащего основания. Как правило, это возможно в случае, если лицо проходило лечение непосредственно в стационарных условиях. Соответственно лечение в амбулаторных условиях редко признается судами надлежащим основанием для восстановления срока³⁶.

Следующее основание беспомощное состояние лица. Сюда мы можем отнести наличие у физического лица физических или психических недостатков. Иногда срок давности восстанавливают по основаниям, возникшим в связи с возрастом заявителя. Поэтому можно прийти к выводу, что беспомощное состояние является оценочным суждением, судьи должны исходить из конкретных обстоятельств дела при применении данного основания. Третьим основанием, которое указано в законе, неграмотность заявителя. Под неграмотностью лица можно понимать незнание или недостаточное знание русского языка. Иногда отсутствие надлежащих знаний закона, также признаю в качестве неграмотности. Единообразия в практике по данному вопросу нет.

Истец может ссылаться на различные обстоятельства в обоснование ходатайства о восстановлении срока исковой давности. Так индивидуальный

³⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2015 №43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" // СПС Консультант плюс.

³⁶ Кузьмина В. И. Восстановление сроков исковой давности // Научная дискуссия современной молодежи: экономика и право. – 2016. - №1. – С. 265-267.

предприниматель Абасян А. А. обратился в Арбитражный суд с иском к публичному акционерному обществу «Сбербанк России» о признании действий незаконными в связи с неправомерным удержанием денежных средств. В результате мониторинга операций клиента ответчиком было выявлено 106 незаконных операций. В связи с этим службой безопасности банка было начато расследование, истцу было выдвинуто требование предоставить документы подтверждающие законность получения денежных средств. Так как истец не представил необходимые документы, банк удержал денежные средства истца, о чем уведомил его в надлежащем порядке. В ходе заседания ответчик заявил о пропуске истцом срока исковой давности. Истец на это ответил заявлением о восстановлении пропущенного срока исковой давности, обосновав его тем, что ответчик не уведомил документально истца о прекращении расследования. Суд пришел к выводу, что истец узнал о возможном нарушении своего права с того момента, как банк уведомил его об удержании денежных средств. Соответственно с этого момента начинает течь срок исковой давности. Ввиду того, что ответчик оповестил истца должным образом об удержании средств, суд пришел к выводу, что обстоятельство, указанное в заявлении истца о восстановлении срока исковой давности, не подлежит удовлетворению³⁷.

Пленум Верховного Суда определил, что юридические лица и индивидуальные предприниматели не могут ссылаться ни на какие основания для восстановления срока по требованиям, связанным с осуществлением предпринимательской деятельности³⁸. Данное положение построено таким образом, что исключает возможность расширительного толкования. Поэтому мы не можем говорить о каких-либо исключениях из указанного правила. Скорее всего, это обусловлено тем, что указанные субъекты в правоотношениях, как правило, выступают «сильной стороной».

³⁷ Решение от 22 ноября 2018 года по делу № А27-12101/2018 // Архив арбитражного суда Кемеровской области.

³⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.11.2001 №15 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" // СПС Консультант плюс.

Считается, что при осуществлении своей деятельности они должны обладать надлежащим уровнем правовых знаний, которые позволят им избежать пропуска срока исковой давности. С другой стороны, данную позицию можно объяснить следующим образом. Закон связывает основание восстановления срока с личностью лица. В связи с этим становится затруднительным выявить основания, которые препятствовали подаче иска предпринимателем или юридическим лицом и которые бы были связаны непосредственно с личностью самого истца. В целом, можно прийти к выводу, что норма введена для защиты интересов физических лиц в случае возникновения исключительных обстоятельств³⁹. На практике случаи, когда суды восстанавливают пропущенные сроки, встречаются далеко нечасто. Объяснить причину такой отрицательно статистики можно тем, что закон не содержит конкретизированного списка оснований восстановления сроков. В качестве оснований некоторые цивилисты выделяют смерть или тяжелая болезнь близкого лица заявителя и так далее.

На наш взгляд необходимо внести некоторые коррективы в правовое регулирование сроков исковой давности, а именно в положения о восстановлении пропущенного срока. Хотя позиция Пленума Верховного Суда не имеет обязательного характера, суды практически всегда руководствуются их разъяснениями в своей работе. Поэтому следует добавить юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям право на восстановление пропущенного срока при наличии достаточных на то оснований. Так, например, в результате преступных действий юридическое лицо может лишиться определенных документов, сведений, которые в свою очередь необходимы для заявления требования о принудительном исполнении обязательства. Но в силу того, что Пленум дает строгое указание в отношении восстановления пропущенного срока юридическими лицами, в подобном случае указанный субъект окажется незащищенным. Касательно

³⁹ Кузьмина В. И. Восстановление сроков исковой давности // Научная дискуссия современной молодежи: экономика и право. – 2016. - №1. – С. 265-267.

физических лиц и их права на восстановление срока исковой давности, в закон необходимо внести более конкретизированный перечень оснований, которые так или иначе связаны с личностью истца.

Глава 3. Актуальные проблемы применения законодательства об исковой давности в гражданском праве России

3.1 Вопросы применения законодательства об исковой давности

Нормы института исковой давности носят общий для всех гражданских правоотношений характер. Однако Гражданский кодекс содержит перечень требований, на которые не распространяются положения об исковой давности. К таким требованиям законодатель относит:

- Требования, связанные непосредственно с защитой личных неимущественных прав и иных нематериальных благ;
- Требования о возмещении вреда, который был причинен жизни и здоровью гражданина;
- Требования собственника (владельца) об устранении всех нарушений его законного права, даже если нарушения не связаны с лишением возможности владения;
- Направленные к банку требования вкладчиков о выдаче им вкладов.

Порядок применения норм об исковой давности подробно регламентирован в Постановлении Пленума Верховного суда №43 от 29.09.2015. Суд должен принимать к рассмотрению требования о защите нарушенного права, не смотря на истечение срока исковой давности. Таким образом, сам по себе пропуск срока исковой давности не лишает лицо право на обращение в суд с иском. В силу статьи 199 Гражданского кодекса заявление об истечении срока давности принимается от стороны, которая несет бремя доказывания. При этом если в деле участвует несколько ответчиков и один из них заявил о пропуске срока исковой давности, последствия не будут распространяться на других ответчиков. Даже если речь идет о солидарной обязанности.

При этом суд может отказать в удовлетворении иска в случае, если один из ответчиков заявил о пропуске срока исковой давности, но в силу закона или же договора заявленные истцом требования невозможно

удовлетворить за счет средств остальных ответчиков. Примером такой ситуации является спор по поводу истребования неделимой вещи. Здесь же стоит отметить, что заявление о пропуске исковой давности, поступившее от ненадлежащей стороны, не имеет правового значения. Здесь стоит указать, что соответствующее заявление, сделанное третьим лицом, может быть принято во внимание, если при удовлетворении иска ответчик заявит регрессные требования по отношению к третьему лицу, заявившему о пропуске. Закон не устанавливает требований к форме заявления о пропуске давностного срока. Лицо может сделать заявление, как в устной, так и в письменной форме. Если же о пропущенном сроке было заявлено в устной форме, то в протоколе судебного заседания должна быть сделана соответствующая пометка⁴⁰.

Заявление о перерыве или приостановление срока давности делается истцом. На него же возложено и бремя доказывания фактов, на которых он основывает свое заявление. Как уже было указано ранее, при наличии исключительных обстоятельств, которые связаны непосредственно с личностью истца, суд имеет возможность признать причину пропуска срока давности уважительной. Для этого истцу необходимо сделать соответствующее заявление и представить доказательства, подтверждающие доводы, которые лежат в основе его заявления. Юридические лица и предприниматели, которые заявляют требования, связанные непосредственно с осуществлением предпринимательской деятельности, лишаются возможности заявить о восстановлении срока исковой давности. О чем было подробно описано в предыдущей главе.

С момента, когда лицо обратилось в суд с иском, срок исковой давности приостанавливает свое течение на протяжении всего судебного разбирательства. Это применимо даже в тех случаях, когда истец сослался не на те правовые нормы или изменил, ранее выбранный им способ защиты.

⁴⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.11.2001 №15 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" // СПС Консультант плюс.

При увеличении ранее заявленных исковых требований до момента вынесения судом решения исковая давность не продолжает свое течение. Если же речь идет об увеличении требований, которые ранее не были заявлены, исковая давность в отношении указанных требований приостанавливает свое течение с момента заявления об увеличении размера требований, а не со дня, когда было подано исковое заявление.

Срок исковой давности «замораживается» со дня, когда лицо обратилось за судебной защитой, это положение применимо и к случаям подачи заявления о вынесении судебного приказа, а также обращения в арбитражное учреждение (третейский суд). Днем обращения надлежит считать день, когда лицо, заявляющее о нарушении своего права, подало исковое заявление либо в сам суд, независимо от способа (лично, через представителя, при помощи официального сайта. Днем обращения также стоит считать тот день, когда истец сдал заявление в организацию почтовой связи.

Если же судом было отказано в принятии искового заявления лица или же заявление было возвращено, срок исковой давности в отношении заявленных истцом требований не «замораживается». В принятии искового заявления может быть отказано: если заявление не может быть рассмотрено в порядке гражданского судопроизводства; в законную силу вступило решение или соответствующее определение суда, вынесенные при рассмотрении того же спора, между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям; имеется решение третейского суда по аналогичному заявлению. Исковое заявление возвращается истцу, в случаях: истцом не был соблюден предусмотренный законодательством досудебный порядок решения спора; заявление подано лицом, не обладающим дееспособностью; данный спор уже находится на рассмотрении суда; заявление не подписано или подписано ненадлежащим лицом. При своевременном устранении обстоятельств, препятствующих движению заявления, или же при отмене определения об отказе в принятии заявления, принято считать, что данное заявление подано в

день совершения первого обращения. Именно с этого дня срок исковой давности «замораживается».

На практике применение исковой давности характеризуется рядом различных проблем. Одной из которых является отсутствие у сторон информации о возможности сделать заявление по поводу пропущенного срока исковой давности. Суд не несет обязанности разъяснять право заявлять о пропуске истцом исковой давности. Таким образом, ответчик может остаться в неведении относительно имеющихся у него прав. Это несколько противоречит природе суда, как органа власти, стремящегося обеспечить защиту прав и законных интересов лиц. Возможно, стоит возложить на суд обязанность разъяснить ответчику его право на возражение о пропуске срока давности. Но при этом необходимо уравновесить процессуальное положение лица, разъяснив ему, что при наличии обстоятельств он имеет право заявлять о приостановление, восстановление и перерыве срока давности⁴¹. Законодатель не запрещает обращаться в суд, после того, как лицом был пропущен срок исковой давности. Он предоставляет ответчику возможность самостоятельно решить вопрос о необходимости применения последствий пропуска давностного срока. В этом положении мы можем видеть диспозитивные начала гражданского законодательства. Однако ответчик обладает правом выбора, только в том случаи, когда имеет необходимые знания положений Гражданского кодекса. Если же ответчик не обладает необходимыми знаниями, то он лишается возможности выбора по причине своей неосведомленности. При этом законодатель никак не стремится повлиять на данную ситуацию.

Еще одним важным вопросом является возможность применения последствий пропуска исковой давности непосредственно в апелляционной инстанции. Часть вторая статьи 199 Гражданского кодекса говорит о том, что сделать заявление о пропуске исковой давности можно до вынесения судом

⁴¹ Алешкин А. А. Актуальные проблемы реализации института срока исковой давности // Вестник Омской юридической академии. – 2014. - №2(19). – С. 65-67.

решения по соответствующему гражданскому делу. Соответственно заявление имеет место быть на любой стадии рассмотрения дела судом первой инстанции. По сути, мы видим норму, которая не поддается расширительному толкованию и имеет один смысл. Но стоит отметить, что ранее Президиум ВАС в информационном письме давал ответ на вопрос о том, имеет ли место быть заявление о пропуске срока давности в суде апелляционной инстанции. В рекомендациях было сказано, что если ответчик делал аналогичное заявление при рассмотрении дела судом первой инстанции, а впоследствии решения данного суда было отменено в суде апелляционной инстанции при наличии нарушений, указанных в пункте 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса, ответчик вправе сделать соответствующее заявление. По мнению А. А. Алешкина нарушение положений части четвертой статьи 330 Гражданского процессуального кодекса должно порождать возможность истца заявить о пропущенном сроке на стадии апелляционного рассмотрения⁴². Так как очевидно, что если ответчик не присутствовал на судебном заседании, так как не был уведомлен о его проведении надлежащим образом, он не мог воспользоваться предоставленным законом правом заявления о пропуске истцом сроков давности.

На практике особое значение имеет правильное определение начала течения срока давности по конкретному делу. Возможны такие случаи, когда срок давности только начался, а суд по заявлению ответчика выносит решение об отказе в исполнении требований ввиду истечения срока давности по данному делу. Рассмотрим гипотетический пример. Гражданин Петров вынужден был покинуть страну, так как был отправлен руководством фирмы, где он работает, в длительную командировку. Вернувшись домой через четыре года, он узнает, что сразу после его отбытия сосед присвоил его имущество, а затем продал его. Суд по заявлению ответчика принимает

⁴² Алешкин А. А. Актуальные проблемы реализации института срока исковой давности // Вестник Омской юридической академии. – 2014. - №2(19). – С. 65-67.

решение, что срок исковой давности уже истек, так как прошло четыре года. Но на самом деле, течение срока в данном случае начинается с момента, когда гражданин Петров прибыл домой и узнал о случившемся, а именно о нарушении его прав. Лицо, которое нарушило его права, было ему известно. Соответственно оба условия, предусмотренные статьей 200 Гражданского кодекса, были выполнены. И именно поэтому срок исковой давности исчисляется со дня приезда, а не с момента нарушения самого права (применительно к указанной ситуации).

Таким образом, вопросы применения норм института исковой давности по большей части раскрываются в Постановлении Пленума Верховного суда №43 от 29.09.2015. Но не смотря на это, в науке по-прежнему остаются актуальные и нераскрытые вопросы о применении норм института исковой давности. В данном параграфе были рассмотрены некоторые проблемы, актуальные и по сей день. Отсюда можно сделать вывод, что законодателю еще предстоит работа по совершенствованию правовых норм института исковой давности.

3.2 Правовые последствия истечения срока исковой давности

Исковая давность, как юридический факт, влечет некоторые юридические последствия. В первую очередь это имеет значение для самого лица, обладающего правом на судебную защиту. Выражается это в следующем. Если лицо на протяжении всего срока давности не предпримет попыток заявить требования о принудительном исполнении своего права, то оно теряет возможность требовать этого по истечению определенного законом срока. Лицо, несущее обязанность перед кредитором, по истечению такого срока вправе не осуществлять действия, которые обязано было совершить в силу того или иного обязательства.

Некоторые цивилисты указывают на погашающий характер действия института исковой давности и признают, что материальное право субъекта

прекращает свое существование как только истекает срок исковой давности. При этом они, как правило, ссылаются на презумпцию добровольного отказа субъектом от своего права, не осуществляющим его столь длительный период времени. Противники данной позиции указывают, что истечение исковой давности не может оказать влияния на материальное право лица. По истечению срока утрачивается право на иск, но само материальное право не перестает существовать⁴³.

Данная точка зрения также подвергалась критике. Это связано с тем, что подобный подход неверен, если придерживаться мнения, что без механизмов принудительной защиты материальное право не имеет никакого смысла. Это мнение не давало удовлетворительных объяснений правилу о невозможности истребовать исполнение по истечении исковой давности. Кроме того, оно было основано на закреплённом прежним законодательством правиле об обязательности применения судом исковой давности (без заявления об этом стороны спора). Принятие же его в современных условиях привело бы к выводу о зависимости существования субъективного гражданского права исключительно от воли одной из сторон спора, с чем, конечно, невозможно согласиться⁴⁴.

Необходимо понимать, что истечение срока давности порождает совокупность правовых последствий. Последствия можно разделить на процессуально-правовые и материально-правовые. К числу первых стоит относить: решения суда об отказе в удовлетворении исковых требований, а также связанная с ним утрата возможности повторно заявлять тождественные требования, ссылаясь на тот же предмет и основания. После заявления ответчиком о пропуске истцом давностного срока, возникает следующий вопрос, необходимо ли суду в полной мере изучить все представленные по делу доказательства или по причине отсутствия оснований для восстановления, приостановления и перерыва срока исковой давности, суду

⁴³ Арутюнян М. С. К вопросу о месте срока исковой давности в системе гражданско-правовых сроков // Евразийская адвокатура. – 2016. - №4(23). – С. 35-37.

⁴⁴ Кириллова М. Я., Крашенинников П. В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Статут, - 2016. – С. 74.

дозволено не рассматривать иные обстоятельства спора. Практика показывает, что в подавляющем большинстве случаев, после заявления о пропуске срока, суда не считают необходимым давать оценку остальным доводам сторон.

Материально-правовым последствием истечения давностного срока является прекращение права субъекта на обращение в суд за защитой его нарушенного права. Здесь же стоит отметить, что как только лицо теряет право на обращение в суд с требованием об исполнении основного обязательства, оно также теряет все аналогичные права, связанные с дополнительными обязательствами.

Таким образом, в результате истечения сроков исковой давности субъективное материальное право теряет государственное обеспечение исполнения посредством вынесения судебного решения после обращения. В свою очередь корреспондирующая праву субъекта соответствующая обязанность может быть исполнена по желанию должника. Если должник исполнит, возложенную на него обязанность уже после истечения срока исковой давности, он не может требовать возврата исполненного. Даже при условии, что должник не знал об истечении срока исковой давности. Причем если обязанное лицо в письменной форме после истечения срока давности признает свой долг, то закон указывает, что течение срока исковой давности начинается с самого начала.

Открытым остается вопрос о судьбе обязательства, которое в силу пропуска исковой давности не обеспечено правом принудительного исполнения. В законе не указано как долго такое право может существовать, можно ли его передавать другим лицам, допускается ли его включение в наследственную массу и так далее. Другими словами сохраняет ли право те свойства, которыми оно обладало до момента истечения срока исковой давности.

Заключение

Сроки исковой давности – это сроки, в рамках которых может происходить принудительное осуществление нарушенного права или же восстановление оспариваемого права, установленные законом в цель поддержания стабильности и устойчивости гражданских правоотношений. Согласно части первой статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года. Он начинает течь с момента, когда лицо узнало или же должно было узнать о нарушенном праве. Также закон содержит указание на срок, по истечении которого лицо теряет возможность защитить нарушенное право в суде. Такой срок составляет 10 лет. Наряду с общим сроком существуют специальные сроки давности, которые предусмотрены другими статьями Гражданского кодекса и иными нормативно-правовыми актами.

По общему правилу началом течения срока исковой давности признается тот день, когда лицо узнало или же в силу определенных обстоятельств должно было узнать о факте нарушения своего права, а так же о том, кому должен быть адресован иск по поводу защиты данного права. Наряду с общим правилом определения начала течения срока давности законом могут быть предусмотрены и другие способы его определения. При исчислении срока давности всеми участниками оборота, равно как и судом, должны учитываться обстоятельства, при которых пропуск срока исковой давности вызван не халатностью субъекта по отношению к защите своего права, а объективными причинами, которые препятствовали лицу осуществить защиту в порядке, установленном законом. По этой причине законодатель счел нужным включить положения, изменяющие общий порядок исчисления сроков. Таким образом, был введен в действие механизм приостановления, восстановления и перерыва общих и специальных сроков исковой давности.

Применение исковой давности, как инструмента для оставления законных требований истца без удовлетворения, допускается исключительно в рамках судебного процесса по заявлению со стороны ответчика. Это обусловлено общим для всех гражданско-правовых институтов принципом диспозитивности. Таким образом, суды не могут самостоятельно принимать решение об истечении давности по тому или иному гражданскому делу. То есть даже по истечении срока исковой давности, суд все равно может рассмотреть требование о восстановлении нарушенного права или законного интереса, если ответчик не заявит о пропуске срока истцом.

Результатом истечения сроков исковой давности является утрата субъективным материальным правом государственного обеспечения исполнения посредством вынесения судебного решения после обращения. В свою очередь корреспондирующая праву субъекта соответствующая обязанность может быть исполнена по желанию должника. Если должник исполнит, возложенную на него обязанность уже после истечения срока исковой давности, он не может требовать возврата исполненного. Даже при условии, что должник не знал об истечении срока исковой давности. Причем если обязанное лицо в письменной форме после истечения срока давности признает свой долг, то закон указывает, что течение срока исковой давности начинается с самого начала.

Институт исковой давности необходим для того, чтобы предоставить потерпевшей стороне конкретно-определенный, но достаточный срок необходимый для осуществления защиты его права. Как только срок исковой давности истекает, пострадавшая сторона лишается реальной возможности судебной защиты. При этом факт нарушение права сохраняется. Сущность института исковой давности заключается в содействии устранению имеющихся неопределенностей в правоотношениях между участниками оборота. При отсутствии данного института в нашей правовой системе лицо, чьи права были нарушены, могло злоупотреблять своим правом на обращение в суд, ввиду неограниченного количества времени на обращение.

Важной проблемой, характерной для института исковой давности, является отсутствие у сторон информации о возможности сделать заявление по поводу пропущенного срока. Суд не несет обязанности разъяснять право заявлять о пропуске истцом исковой давности. Таким образом, ответчик может остаться в неведении относительно имеющихся у него прав. Это несколько противоречит природе суда, как органа власти, стремящегося обеспечить защиту прав и законных интересов лиц. Возможно, стоит возложить на суд обязанность разъяснить ответчику его право на возражение о пропуске срока давности. Но при этом необходимо уравновесить процессуальное положение лица, разъяснив ему, что при наличии обстоятельств он имеет право заявлять о приостановлении, восстановления и перерыве срока давности. Законодатель не запрещает обращаться в суд, после того, как лицом был пропущен срок исковой давности. Он предоставляет ответчику возможность самостоятельно решить вопрос о необходимости применения последствий пропуска давностного срока. В этом положении мы можем видеть диспозитивные начала гражданского законодательства. Однако ответчик обладает правом выбора, только в том случаи, когда имеет необходимые знания положений Гражданского кодекса. Если же ответчик не обладает необходимыми знаниями, то он лишается возможности выбора по причине своей неосведомленности.

На наш взгляд необходимо внести некоторые коррективы в правовое регулирование сроков исковой давности, а именно в положения о восстановлении пропущенного срока. Хотя позиция Пленума Верховного Суда не имеет обязательного характера, суды практически всегда руководствуются их разъяснениями в своей работе. Поэтому следует добавить юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям право на восстановление пропущенного срока при наличии достаточных на то оснований. Так, например, в результате преступных действий юридическое лицо может лишиться определенных документов, сведений, которые в свою очередь необходимы для заявления требования о принудительном

исполнении обязательства. Но в силу того, что Пленум дает строгое указание в отношении восстановления пропущенного срока юридическими лицами, в подобном случае указанный субъект окажется незащищенным. Касательно физических лиц и их права на восстановление срока исковой давности, в закон необходимо внести более конкретизированный перечень оснований, которые так или иначе связаны с личностью истца.

Список используемой литературы:

1. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. №29.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1994. №32.
3. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации" от 07.03.2001 № 24-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 2001. №11.
4. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 1999. №18.
5. Федеральный закон "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // СЗ РФ. 2006. №11.
6. Федеральный закон "О транспортно-экспедиционной деятельности" от 30.06.2003 № 87-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. 2003. №27.
7. Гражданский кодекс РСФСР от 11.06.1964 (ред. от 24.12.92) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. №24.

2. Научная литература:

8. Адамайтис Е. М. История развития института исковой давности в законодательных актах частного права // Законодательство. – 2016. - №4. – С. 88-94.
9. Алешкин А. А. Актуальные проблемы реализации института срока исковой давности // Вестник Омской юридической академии. – 2014. - №2(19). – С. 65-67.

10. Арутюнян М. С. К вопросу о месте срока исковой давности в системе гражданско-правовых сроков // Евразийская адвокатура. – 2016. - №4(23). – С. 35-37.
11. Булаевский Б. А. К вопросу о новеллах в правилах о сроках исковой давности // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2016. - №10. – С. 38-43.
12. Григорьева А. Г. Исковая давность в свете концептуальных изменений гражданского законодательства России // Теория и практика общественного развития. – 2015. - №17. – С. 78-80.
13. Груздев В. В. Методология исследования гражданско-правовой защиты // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2015. - №3(44). – С. 89-96.
14. Евтых Р. А. Понятие и значение сроков в гражданском праве // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. - №106(02). – С. 1-11.
15. Кириллова М. Я., Крашенинников П. В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Статут, - 2016. - 80 с.
16. Ковальчук М. Ю. Актуальные проблемы приостановления и перерыва течения срока исковой давности в гражданском праве // Синергия наук. – 2018. - №27. – С. 570-583.
17. Кузьмина В. И. Восстановление сроков исковой давности // Научная дискуссия современной молодежи: экономика и право. – 2016. - №1. – С. 265-267.
18. Кушнир И. В. Гражданское право (Учебник, 2016 год) // [Электронный ресурс]. - <http://be5.biz/pravo/g001/index.html> (дата обращения 01.04.2019)
19. Переверзев О. В. Проблемы защиты права при признании должником долга по истечении срока исковой давности // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2016. - №2. – С. 58-61.

20. Полина Н. С. Понятие и значение исковой давности: историко-правовые аспекты // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. – 2014. - №2. – С. 240-244.

21. Полина Н. С. Приостановление и перерыв срока исковой давности в российском гражданском праве // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. – 2014. - №2. – С. 297-301.

22. Русская Правда (пространная редакция) // [Электронный ресурс]. - <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/russkaya-pravda-prostrannaya/russkaya-pravda-prostrannaya.htm> (дата обращения 01.04.2019)

23. Соборное Уложение 1649 года // [Электронный ресурс]. - <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/1649.htm> (дата обращения 01.04.2019)

24. Сопочкина И. В. Проблемы начала исчисления исковой давности // Мировой судья. - 2016 - № 4. - С. 19-20.

25. Шубина О. Л. Новое в институте «Исковая давность» // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. – 2016. - №3. – С. 89-95.

26. Эрделевский А. М. О некоторых вопросах исковой давности // Журнал российского права. – 2015. - №3. – С. 58-64.

3. Материалы судебной практики:

27. Определение Верховного Суда РФ от 24.11.2017 N 309-ЭС17-11333 по делу № А50-17688/2016 // СПС Консультант плюс.

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2015 №43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" // СПС Консультант плюс.

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.11.2001 №15 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского

кодекса Российской Федерации об исковой давности" // СПС Консультант
плюс.

30. Решение от 22 ноября 2018 года по делу № А27-12101/2018 //
Архив арбитражного суда Кемеровской области.