

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Банкротство индивидуальных предпринимателей»

Студент

Орлова Эвелина Валерьевна

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Вагапов Рамиль Фуатович

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

## **Аннотация**

к выпускной квалификационной работе  
«Банкротство индивидуальных предпринимателей»  
студента группы ЮРбз-1402д Орловой Эвелины Валерьевны

**Актуальность исследования** заключается в том, что на сегодняшний день институт банкротства индивидуальных предпринимателей имеет большое значение, поскольку его нормы направлены на то, чтобы исключить из оборота субъектов, которые не способны осуществлять прибыльную деятельность, а также на восстановление финансового состояния лиц, испытывающих временные финансовые сложности. Все это способствует оздоровлению экономики, недопущению кризиса неплатежей и функционирования неплатежеспособных лиц.

**Цели и задачи исследования.** Целью исследования является изучение особенностей банкротства индивидуальных предпринимателей. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: рассмотреть понятие, признаки банкротства ИП, исследовать основания для признания его банкротом, дать анализ процедур, которые применяются к ИП при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве).

**Источники исследования.** Работа написана на основании обширного круга источников, среди которых выделяют Конституцию РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ряд иных федеральных законов, специальную литературу, публикации в юридической прессе, а также материалы судебной практики. Работа написана на основе 43 источников.

**Структура и объём работы.** Работа состоит из введения, двух глав, подразделенных на пять параграфов, заключения, списка используемой литературы. Объём работы в целом составляет 60 листов.

**Оглавление**

Введение.....	4
Глава 1. Общие положения о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя.....	8
1.1. Понятие, признаки банкротства индивидуального предпринимателя.....	8
1.2. Основания для признания индивидуального предпринимателя банкротом.....	21
Глава 2. Особенности процедур, применяемых к индивидуальному предпринимателю при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве).....	28
2.1. Реструктуризация долгов.....	28
2.2. Реализация имущества.....	37
2.3. Мирное соглашение.....	43
Заключение.....	50
Список используемой литературы.....	54

## Введение

В современной сложившейся экономике каждое предприятие, какую бы стабильность и защиту оно не имело, так же, как и сам индивидуальный предприниматель, ежедневно сталкивается с внешними факторами, рисками, которые могут привести к банкротству.

Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что законодательством предусмотрена такая процедура, что в случае если индивидуальный предприниматель не способен больше осуществлять свою предпринимательскую деятельность, а именно не может удовлетворять требования кредиторов, а также не в состоянии уплачивать обязательные платежи, то в отношении него происходит процедура банкротства. Все это способствует оздоровлению экономики, недопущению кризиса неплатежей и функционирования неплатежеспособных лиц.

Банкротство индивидуальных предпринимателей регулируется нормами действующего законодательства, а именно Гражданским кодексом РФ и Главой X «Банкротство гражданина» § 2 «Особенности банкротства индивидуальных предпринимателей» ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Так, законодательно оговорено, что индивидуальный предприниматель при появлении у него признаков финансовой несостоятельности должен пройти процедуры по признанию банкротом, которые применяются в отношении физических лиц (ст. 214.1 Закона № 127-ФЗ).

Банкротство индивидуальных предпринимателей до 1 октября 2015 года осуществлялось на территории России по аналогии с банкротством юридических лиц. Но после вступления в силу поправок 1 октября 2015 года в Федеральный Закон 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», предприниматели стали банкротиться по новым правилам, как обычные граждане, что существенно снизило стоимость процедуры банкротства индивидуальных предпринимателей.

Несостоятельность ИП – это неспособность субъекта расплатиться по кредитным обязательствам, ставшая следствием предпринимательства, и подтвержденная судебным решением. Важно отметить, что нельзя проводить одновременно банкротство физического лица и индивидуального предпринимателя: в Постановлении Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 сказано, что возможно возбуждение лишь одного дела о банкротстве.

Согласно нормам законодательства при несостоятельности граждан, включая индивидуальных предпринимателей, к ним не применяются процедуры финансового оздоровления и внешнего управления. На сегодняшний день используются такие процедуры, как реструктуризация долгов, реализация имущества и мировое соглашение.

Особенности банкротства ИП прописаны в ст.213.2 Закона о несостоятельности. Правовое регулирование по данному вопросу таково, что применяться к таким должникам могут три процедуры – реструктуризация, реализация собственности, мировое соглашение.

Реструктуризацию назначает суд, и он же утверждает план. Срок осуществления плана не может превышать трехлетнего периода. При не выполнении реструктуризационного плана банкротство индивидуального предпринимателя признается и реализуется имеющееся имущество. Одновременно с продажей собственности может ограничиваться право на выезд за границу. После реализации все неудовлетворенные кредиторские требования признаются погашенными, кроме случаев указанных в ФЗ №127, ст.213.28, п.4, п.5.

Банкротство индивидуального предпринимателя может применяться по упрощенной схеме. Для этого сам должник должен заявить о несоответствии требованиям для осуществления реструктуризации.

При заключении мирового соглашения мораторий на возврат долгов заканчивается, как и права финансового управляющего. Должник должен незамедлительно начать погашение кредитов.

Отметим, что несостоятельность индивидуального предпринимателя и

официальное признание таковой влечет за собой некоторые негативные последствия. Кроме аннулирования регистрации и лицензионных разрешений бывшему ИП в продолжение пяти лет запрещается регистрироваться в этом же статусе. На этот же срок вводится запрет на занятие любым официальным предпринимательством. Пять лет признанному банкроту нельзя управлять юридическим лицом или занимать должность в управленческих структурах.

Важно заметить, что именно дороговизна процедуры банкротства привела к ее относительно небольшому распространению на практике. В последнее время, однако, были внесены существенные изменения в финансовую сторону вопроса, а именно госпошлина снизилась в двадцать раз до трехсот рублей, соответствующие изменения были внесены в ст. 333.21 Налогового кодекса РФ, но зато финансовым управляющим вознаграждение повысили с десяти тысяч рублей до двадцати пяти одновременно за проведение процедуры банкротства.

Объектом данной работы являются общественные отношения, которые складываются в процессе банкротства индивидуальных предпринимателей.

Предметом исследования являются нормы, регламентирующие данные правоотношения, в том числе: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ, Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Цель выпускной работы является изучение особенностей банкротства индивидуальных предпринимателей.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

1. рассмотрение понятия, признаков банкротства индивидуального предпринимателя;
2. исследование оснований для признания индивидуального предпринимателя банкротом;
3. анализ процедур, которые применяются к индивидуальному предпринимателю при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве).

При проведении исследования использовались общенаучные и частные

методы познания, а именно: сравнительно-правовой, формально-логический и технико-юридический.

Практическая значимость исследования заключается в том, чтобы усовершенствовать нормативно – правовые акты Российской Федерации, регулирующие данные общественные отношения.

Базой исследования работы являются нормативно-правовые акты, к которым можно отнести: Конституцию РФ, Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ, Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», материалы юридической практики: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», а также статьи современных авторов, таких как: Бальжинимаева Ж.Ц., Коршунов П.Н., Бехтяев С.П., Чих Н.В., Щепетов А.В. и т.д.

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

## **Глава 1. Общие положения о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя**

### **1.1. Понятие, признаки банкротства индивидуального предпринимателя**

Согласно ст. 23 Гражданского кодекса РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.<sup>1</sup> То есть законом определен только момент, с которого возникает право гражданина на индивидуальную предпринимательскую деятельность, нормой права не дано конкретного определения понятия «индивидуальный предприниматель».

Индивидуальный предприниматель отличается от других организаций не только формой собственности и размером. Главной его особенностью является возможность ведения деятельности без создания юридического лица.

Ведение бизнеса индивидуальными предпринимателями является одной из самых распространенных форм предпринимательской деятельности на сегодняшний день. Увы, нередко предприниматель оказывается в сложной экономической ситуации, в которой осуществить погашение возникших у него обязательств (по кредитам, налогам, обязательным платежам) не представляется возможным.

В связи с этим, он прибегает к процедуре банкротства.

Слово «банкротство» восходит к итальянской фразе *banca rotta* — буквально «сломанная скамья». «Банком» (итал. *banca*) первоначально именовалась устанавливаемая в людных местах (таких как рынки и ярмарки) скамья, на которой менялы и ростовщики проводили свои сделки и оформляли документы. После того, как владелец «банка» разорился, он ломал свою скамью.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.



Первые из дошедших до нас нормы, регулировавшие на Руси несостоятельность должника, относятся ко времени Русской Правды (XI век), в статьях 68 и 69 карамзинского списка которой содержатся правила о персональной ответственности должника, продаже в долговое рабство виновного должника и реструктуризации задолженности в случае невиновного банкротства. Кроме сказанного, Русская Правда закладывает основы института очередности удовлетворения требований

Банкротство индивидуальных предпринимателей существует в нашей стране с 1998 года, но лишь спустя двадцать лет банкротство ИП стало по-настоящему эффективным инструментом для выхода малого бизнеса из долгов.

2 декабря 2002 года вступил в силу новый Федеральный закон № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (закон от 1998 года утратил свою юридическую силу), который действует по сию пору, но претерпел огромное количество изменений.

Так, 1 октября 2015 года в России появилась возможность банкротства физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями. Предприниматели стали банкротиться по аналогии с простыми физическими лицами, а не юридическими лицами как это было ранее.

До 1 октября 2015 года по завершению процедуры банкротства ИП списывались далеко не все долги. Так, не подлежали списанию:

1. банковские кредиты, оформленные на физическое лицо, а не на индивидуального предпринимателя;
2. долги по кредитным картам;
3. долги по распискам между физическими лицами;
4. иные долги, не связанные с предпринимательской деятельностью.

Закон, конечно, предусматривал возможность списания долгов, перечисленных выше, но при условии, что кредитор изъявлял желание принять участие в процедуре банкротства ИП.

Банки, выдавая кредиты под предпринимательскую деятельность, зачастую, оформляли их как потребительские кредиты, чтобы обезопасить себя

от возможного банкротства ИП. В итоге, у индивидуальных предпринимателей около половины долгов, оставалось не списанными после прохождения процедуры банкротства ИП.

Еще раз подчеркнем, что начиная с 2015 года, институт банкротства индивидуального предпринимателя претерпел значительные изменения, и стал более доступным.

Часть изменений в законодательство о несостоятельности ИП вступила в силу с 01.07.2015, часть – с 01.10.2015, еще ряд изменений – с 01.02.2016.

Так, например, изменения в законе о банкротстве для ИП от 2016 г. упростили процедуру. Ранее нельзя было прекращать деятельность ИП без погашения долгов, в частности перед налоговым органом и пенсионным фондом.

Индивидуальный предприниматель не является юридическим лицом, а значит, на него распространяются правила, действующие в отношении физического лица.<sup>2</sup> Отдельного закона о банкротстве граждан или индивидуальных предпринимателей нет, но в 2015 году в ФЗ «О несостоятельности» (от 26.10.2002 № 127-ФЗ) в главу X, посвященную банкротству граждан, внесен параграф, посвященный этой особенности банкротства ИП. Данный параграф содержит незначительное количество собственных норм и отсылает к положениям параграфа о банкротстве физических лиц, в котором встречаются многочисленные дополнения и исключения относительно ИП в сравнении с физическими лицами, не имеющими данного статуса.

Отметим, что Закон о банкротстве в нашей стране один для всех: для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц – Федеральный закон №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 года.

---

<sup>2</sup> Бабенков А.В. Особенности признания индивидуального предпринимателя и главы крестьянского (фермерского) хозяйства несостоятельными (банкротами): общие черты и различия // Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции. - Новосибирск: Изд-во ЦРНС. - 2014. - С. 101-105.

Согласно нормам указанного закона, банкротство – это «признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей».<sup>3</sup>

Отметим, что в дореволюционном законодательстве существовало достаточно близкое по своим содержательным элементам определение. Так, по мнению Г.Ф. Шершеневича, под несостоятельностью следует понимать такое состояние имущества должника, установленное в судебном порядке, которое дает основание предполагать недостаточность его для равномерного удовлетворения всех кредиторов.<sup>4</sup>

Банкротство – это не только отсутствие прибыли или работа в убыток, при которой целесообразно прекратить свою деятельность. На самом деле это признание судом факта неплатежеспособности предприятия.

Неплатежеспособность определяется Законом № 127-ФЗ как признак несостоятельности предпринимателя по сумме его совокупного долга и длительности периода неисполнения ИП своих обязательств.

Помимо вышеуказанного закона к ИП применяется ряд нормативных актов за совершение правонарушений в области банкротства, ответственность за которые может быть предусмотрена как нормами КоАП РФ, так и УК РФ.

Так, согласно ст. 196 УК РФ ответственность может наступить за «совершение индивидуальным предпринимателем, действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность индивидуального предпринимателя, в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных

---

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 43. - Ст. 4190.

<sup>4</sup> Башкирцев А. Банкротство. Понятие, критерии и признаки // Аграрное и земельное право. - М.: Право и государство пресс. – 2014. - № 4 (112). - С. 95-102.

платежей, если эти действия (бездействие) причинили крупный ущерб».<sup>5</sup>

В таком случае предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до шести лет со штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо без такового.

Уголовная ответственность также может наступить индивидуального предпринимателя в области банкротства и при сокрытии имущества, учетных документов, отражающих экономическую деятельность ИП, если эти действия совершены при наличии признаков банкротства и причинили крупный ущерб. Ответственность за данное деяние наступает согласно ст. 195 УК РФ. За эти же деяния, но в случае, если они не содержат состав уголовного преступления, ИП понесет ответственность согласно ст. 14.13 КоАП РФ.<sup>6</sup>

Также закону известно такое понятие, как «фиктивное банкротство», «то есть заведомо ложное публичное объявление о несостоятельности индивидуального предпринимателя, если это деяние причинило крупный ущерб» (ст. 197 УК РФ). За фиктивное банкротство ИП также может понести ответственность согласно нормам ст. 14.12 КоАП РФ.

Несостоятельность ИП всегда объявляет арбитражный суд при его неспособности исполнять полный объем обязательств по платежным требованиям, вызванных коммерческой деятельностью.

Процедура предусматривает участие уполномоченного лица — финансового управляющего, а также обязательно проводится такой этап, как реструктуризация долгов. Таким образом, банкротство — дело не быстрое и довольно затратное, поскольку управляющему необходимо выплачивать вознаграждение.

На сегодняшний день, проведя анализ судебной практики на территории Самарской области можно прийти к выводу о том, что количество вынесенных решений о признании банкротом индивидуального предпринимателя очень

---

<sup>5</sup> Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.

<sup>6</sup> Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

мало. Следовательно, можно говорить о том, что, как правило, изначально граждане закрывают ИП, а потом подают заявление о признании себя банкротом как физическое лицо.

То есть закрытие ИП до начала банкротства – это наиболее правильное решение. В таком случае процесс займет меньше времени на этапе подачи заявления и документов в суд. Он также менее затратный. Зачастую предприниматель уже нормально не работает: не производится уплата обязательных платежей - налогов, пенсионных отчислений, не сдается отчетность.

Гражданин должен до объявления себя банкротом обратиться в налоговую инспекцию с заявлением о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве ИП.

Госпошлина составляет 160 рублей. По истечении 5 рабочих дней будет выдан документ, подтверждающий прекращение статуса индивидуального предпринимателя.

Важно отметить, что нельзя проводить одновременно банкротство физического лица и индивидуального предпринимателя: в Постановлении Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 сказано, что возможно возбуждение лишь одного дела о банкротстве.<sup>7</sup>

Но все же в качестве примера можно привести решение Арбитражного суда Самарской области от 14.06.2017 г. по делу № А55-169/2017 ИП КФХ Курушев Геннадий Петрович, согласно которому он был признан несостоятельным, в отношении него была открыта процедура конкурсного производства.<sup>8</sup>

Так, согласно ст. 218 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрена процедура признания индивидуального предпринимателя - главы крестьянского (фермерского) хозяйства банкротом. Так, заявление индивидуального предпринимателя - главы крестьянского

---

<sup>7</sup> Российская газета. – 2015. - № 23.

<sup>8</sup> Архив Арбитражного суда Самарской области. Дело № № А55-169/2017.

(фермерского) хозяйства о признании его банкротом может быть подано в арбитражный суд при наличии согласия в письменной форме всех членов крестьянского (фермерского) хозяйства.

На сегодняшний день на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве можно увидеть всю актуальную информацию о лицах, в отношении которых ведется процедура банкротства, в том числе и о банкротстве индивидуальных предпринимателей.<sup>9</sup> Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ) ведется в электронном виде и формируется путем внесения в него сведений, предусмотренных законодательством. Информация поступает от арбитражных управляющих, организаторов торгов, электронных торговых площадок (ЭТП), саморегулируемых организаций (СРО). Данные в реестр также поступают из иных федеральных ресурсов (Единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, Системы раскрытия информации о судебных актах, Реестра саморегулируемых организаций арбитражных управляющих).

Сегодня существует приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178, который утверждает порядок формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.<sup>10</sup>

Напомним, что с 01 февраля 2016 года в порядке банкротства ИП ввелось новое требование: должник и кредиторы могут обратиться с заявлением при условии предварительного (не менее чем за пятнадцать календарных дней до дня обращения в суд) опубликования уведомления о намерении подать такое заявление. Уведомление публикуется в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц.

Таким образом, дело о банкротстве гражданина, в том числе

---

<sup>9</sup> <http://bankrot.fedresurs.ru/Default.aspx> (дата обращения: 17.03.2019 г.)

<sup>10</sup> Российская газета. – 2013. - № 172.

индивидуального предпринимателя, рассматривается арбитражным судом по его месту жительства. В целях проверки достоверности сведений о месте жительства гражданина, указанных в заявлении о признании должника банкротом, при подготовке дела к судебному разбирательству суд вправе запросить данные о его месте жительства в органах регистрационного учета.

Исходя из статей 38, 205 и 207 Закона о банкротстве при наличии оснований подается заявление индивидуального предпринимателя о признании его банкротом в Арбитражный суд. Кроме документов, предусмотренных АПК РФ должны быть приложены следующие документы:

1. документ о государственной регистрации должника в качестве индивидуального предпринимателя;
2. список кредиторов заявителя с расшифровкой задолженности перед ними, указанием адресов кредиторов и приложением документов, подтверждающих задолженность;
3. список должников заявителя с расшифровкой задолженности каждого из них и указанием адресов должников;
4. документы о составе и стоимости имущества заявителя, в том числе список вещей, принадлежащих ему на праве собственности или на праве общей долевой или общей совместной собственности, имущественных прав и иных объектов гражданских прав заявителя;
5. иные документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основывается заявление индивидуального предпринимателя, а также требующиеся в соответствии с Законом о банкротстве.

Судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Признаки банкротства индивидуального предпринимателя аналогичны

признакам банкротства гражданина, с той лишь разницей, что речь должна идти о долгах, связанных с коммерческой деятельностью.

Можно выделить следующие особенности, отличающие банкротство предпринимателей:

1. если у предпринимателя возникла задолженность как у гражданина, она не может быть основанием признать его несостоятельность как ИП. Это значит, что при определении признаков несостоятельности предпринимателя такая задолженность в учет браться не должна. Оценивая реальное финансовое положение предпринимателя, суд учтет только те задолженности, которые касаются коммерческой деятельности.

2. кредиторы, если их финансовые претензии не связаны с деятельностью предпринимателя и связаны с личностью гражданина, могут участвовать в признании ИП банкротом. Такую позицию высказал ВАС РФ в Постановлении Пленума № 51 в 2011 году.<sup>11</sup>

3. если финансовое положение семьи предпринимателя критично, он может самостоятельно обратиться в суд с просьбой признать его несостоятельность.

4. за долги ИП отвечает всем своим имуществом, за исключением того, которое не подлежит взысканию и не может быть арестовано.

5. предприниматель, управляющий фермерским хозяйством, подавать заявление может, только если с этим согласны все члены фермерского хозяйства.

6. требования кредиторов должны быть денежными, натуральный характер они носить не могут.

Денежными требованиями можно назвать:

1. Денежные обязательства, которые возникли у предпринимателя по отношению к кредиторам по гражданско-правовым сделкам.

2. Обязательства перед бюджетом и фондами (налоги и сборы). Штрафы и финансовые санкции не учитываются.

---

<sup>11</sup> Вестник ВАС РФ. - 2011. - № 9.



Еще раз отметим, что сегодня банкротство гражданина и банкротство ИП предполагают прохождение одного и того же порядка. Но, учитывая различие статусов и причин банкротства, необходимо разделять ситуации.

Гражданин не может банкротиться как предприниматель, если задолженность – личные долги, не связанные с коммерческой деятельностью. Но предприниматель может подать заявление, действуя как обычное физическое лицо, если есть и коммерческие, и личные долги – они будут суммироваться.

Признаки банкротства ИП относятся к коммерческой деятельности – здесь многое сходно с практическими ситуациями банкротства компаний. Но, в то же время, эти признаки охватывают общее финансово-имущественное положение лица в статусе ИП. Это прямо вытекает из особенностей индивидуального предпринимательства – ИП отвечает по своим обязательствам всем своим имуществом, как задействованным, так и незадействованным в предпринимательской деятельности.

При банкротстве ИП, в отличие от банкротства гражданина, применяемые процедуры (реструктуризация, реализация имущества или мировое соглашение) будут касаться только долгов, связанных с предпринимательской деятельностью.<sup>12</sup> Однако в конкурсную массу может быть включено все имущество гражданина, на которое законом допустимо обращать взыскание.

Учитывая изложенные выше особенности, в большинстве случаев ИП выгоднее банкротиться как обычным гражданам. Можно включить все долги. Процедура не повлияет на право продолжать индивидуальную предпринимательскую деятельность. Не потребуются, если так сложатся обстоятельства, банкротиться второй раз – только уже как физическое лицо. Кроме того, сам закон допускает право предпринимателей идти на банкротство в качестве гражданина, а не в качестве ИП.

Таким образом, выделяют три основных различия между банкротством

---

<sup>12</sup> Гуреев В.А. Реструктуризация долгов гражданина как инструмент реализации социально-экономической политики государства. // Экономика. Налоги. Право. - 2015. – № 5 – С. 147-152.

ИП и физического лица, не являющегося ИП:

1. перед подачей заявления на банкротство ИП предприниматель должен через нотариуса сделать публикацию о намерении банкротства в Едином федеральном реестре сведений о деятельности юридических лиц (за 15 дней до подачи). Если физическое лицо не является ИП, то публиковать сведения не нужно. Публикация в этом случае заменяется отправкой копий заявления о банкротстве всем кредиторам.

2. При банкротстве ИП, статус предпринимателя «автоматически» утрачивается, и в течение пяти лет о повторной регистрации в качестве ИП можно забыть. Этого можно избежать, если перед банкротством закрыть ИП.

3. При банкротстве в статусе ИП, может применяться иной порядок при оспаривании сделок.

Гражданский кодекс РФ не приводит критериев неплатежеспособности, которым должен отвечать предприниматель для признания его банкротом. Признаки банкротства индивидуального предпринимателя подробно описывает Закон о банкротстве.

Говоря о признаках банкротства ИП можно условно их разделить на 2 составные части:

1. общие;
2. специальные.

Общие признаки банкротства ИП – это его неплатежеспособность и (или) отсутствие имущества, за счет которого можно рассчитаться по коммерческим долгам или их взыскать.

Частные (специальные) признаки банкротства индивидуального предпринимателя выделяются в зависимости от того, является ли подача заявления правом или обязанностью ИП.

Предприниматель вправе обратиться в суд, если понимает, что вот-вот бизнес обанкротится, и при этом очевидна невозможность исполнить денежные обязанности и обязательства в положенный срок. В этом случае размер долга не имеет значения, но нужно оценить, насколько затраты на

банкротство (ориентировочно 100-150 тысяч рублей) себя оправдают. Кроме того, ситуация подлежит анализу на предмет фиктивного банкротства – подачи ложного заявления о несостоятельности.

Минимизировать такие риски помогает ориентир на размер долга в 500 тысяч рублей и более, допущенную просрочку его погашения на три и более месяцев, а также ситуации, когда неплатежеспособность признается без необходимости ее доказывать.

Обязанность подачи заявления возникает, если ИП понимает, что удовлетворение требований хотя бы одного кредитора приведет к невозможности удовлетворить все другие требования в полном объеме, размер которых составляет как минимум 500 тысяч рублей. Здесь также обязательным условием выступает неплатежеспособность предпринимателя – без этого заявление не будет признано обоснованным.

Таким образом, признаками банкротства индивидуального предпринимателя следует считать:

1. нарушение трехмесячного срока выплаты задолженностей перед кредиторами с момента их наступления;
2. размер задолженностей значительно превышает суммарную стоимость личного имущества;
3. стоимость неисполненных обязательств больше пяти ста тысяч рублей.

Напомним, что Закон о несостоятельности (банкротстве) 1998 г. несколько иначе определял признаки банкротства. Так, дело о банкротстве могло быть возбуждено арбитражным судом, если требования к должнику - индивидуальному предпринимателю в совокупности составляли не менее 100 МРОТ, если иное не следовало из закона.

Наличие перечисленных признаков позволит арбитражному суду приступить к рассмотрению заявления о несостоятельности предпринимателя и в последующем объявить его банкротом.

Но помимо вышеуказанного решения суд вправе вынести также определение о:

1. о признании заявления обоснованным и введении реструктуризации долгов;
2. об оставлении заявления без рассмотрения;
3. о прекращении производства по делу.

Последствиями признания ИП банкротом является тот факт, что с момента вынесения решения о несостоятельности ИП его государственная регистрация в таком качестве утрачивает силу, аннулируются имеющиеся лицензии на занятие специальными видами предпринимательской деятельности.

Гражданин не может быть повторно зарегистрирован в качестве предпринимателя, в течение пяти лет с момента завершения процедуры реализации имущества гражданина или прекращения производства по делу в ходе такой процедуры.

В течение такого же срока бывший предприниматель не вправе заниматься предпринимательской деятельностью, а также занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Закону также известен порядок проведения банкротства в отношении лица в случае его смерти. Так, производство по делу о банкротстве гражданина может быть возбуждено после его смерти или объявления его умершим по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа.

Подводя итог вышеизложенному можно сделать вывод о том, что под несостоятельностью индивидуального предпринимателя закон подразумевает неспособность предпринимателя удовлетворить финансовые требования своих кредиторов и выполнить обязанности по уплате обязательных платежей. Это такое финансовое положение участника имущественного оборота, при котором он не способен оплатить услуги, работу контрагентов по договору, налоги, другие обязательные платежи в течение определенного законом времени. Такую неспособность погасить долги должен признать Арбитражный суд.

## 1.2. Основания для признания индивидуального предпринимателя банкротом

Для того чтобы признать гражданина, а также индивидуального предпринимателя, юридическое лицо банкротом необходимы определенные основания. Их условно можно разделить на две группы:

1. общие;
2. индивидуальные.

Общие основания распространяются на все субъекты экономических отношений – физических и юридических лиц, банки, некоммерческие организации и т.д. К таким основаниям относятся:

1. невозможность расплатиться по задолженностям при традиционном осуществлении хозяйственной деятельности, иными словами, отсутствие платежной способности.

2. наличие задолженностей перед кредиторами, предусмотренных договорами или вытекающих из ответственности (причиненного вреда).

Специальные или индивидуальные основания подразделяются дополнительно еще на несколько групп, в зависимости от субъекта экономических отношений.<sup>13</sup>

Индивидуальный предприниматель обладает как общими, так и специальными основаниями для признания его банкротом.

Согласно нормам действующего законодательства индивидуальный предприниматель может быть признан банкротом в случае, если он неспособен в полном объеме рассчитаться с кредиторами по денежным обязательствам или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Задолженность должна существовать не менее трех месяцев, а общая сумма долговых обязательств не может составлять менее пяти ста тысяч рублей.<sup>14</sup>

Таким образом, основаниями для признания индивидуального

---

<sup>13</sup> Карелина С.А. Категория ответственности и институт несостоятельности (банкротства) // Предпринимательское право. - М.: Юрист. - 2015. - № 2. - С. 3-9.

<sup>14</sup> Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 43 - Ст. 4190.

предпринимателя банкротом выступают:

1. неспособность в полном объеме рассчитаться с кредиторами по денежным обязательствам или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей;

2. нарушение трехмесячного срока выплаты задолженностей перед кредиторами с момента их наступления;

2. стоимость неисполненных обязательств больше пяти ста тысяч рублей.

Так, примером вынесения решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом согласно вышеизложенным основаниям служит решение Арбитражного суда Вологодской области от 09 января 2017 г. Так, согласно данному решению, стоимость неисполненных обязательств у ИП Игитов А.Н. составило пятьсот восемь тысяч двести рублей и они не были исполнены в течение трех месяцев. Данные обстоятельства подтверждаются, вынесенным ранее решением Череповецкого районного суда Вологодской области от 21 июня 2016 года, согласно которому с должника (соответственно ИП Игитов А.Н.) в пользу заявителя была взыскана задолженность по договору займа от 09.03.2016 в сумме 500 000 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины - 8 200 руб., всего взыскано 508 200 руб. Указанное решение вступило в законную силу, 22.07.2016 был выдан исполнительный лист серии ФС № 013967100.

В соответствии с частью 3 статьи 69 АПК РФ вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.<sup>15</sup>

Наличие задолженности, взысканной судом, является преюдициально установленным фактом, не требующим доказывания при рассмотрении настоящего спора. Доказательства, подтверждающие исполнение должником или третьими лицами решения суда в добровольном или принудительном

---

<sup>15</sup> Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3012.

порядке, в материалы дела не представлены.

Таким образом, ИП Игитов А.Н. не смог удовлетворить требования по денежным обязательствам в отведенный законом срок, сумма его задолженности составила более чем пятьсот тысяч рублей.<sup>16</sup>

Важно отметить, что вменяемая задолженность должна быть только в денежной, а не натуральной форме. Таким образом, если задолженность образовалась в результате получения предоплаты за товар, и долг должен быть возвращен именно в виде продукции, то данное лицо не значится в списке кредиторов.<sup>17</sup>

Выделяют два вида обязательств:

1. денежные обязательства;
2. обязательные платежи.

Подробно о составе и размерах такой задолженности регламентируется ст. 4 ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Денежные обязательства – это долг, который появился в результате участия в гражданско-правовой сделке или другое основание, прописанное в Гражданском кодексе РФ.

Иными словами, денежное обязательство — это обязательство, в силу которого должник обязан передать в собственность кредитору денежные знаки в определенной или определенной сумме. Так понимается денежное обязательство в законодательстве, судебной практике и доктрине многих стран мира.<sup>18</sup>

В состав денежных обязательств, учитываемых для целей определения признаков банкротства, не включаются следующие требования:

1. по возмещению вреда жизни и здоровью, причиненного должником кредитору;

---

<sup>16</sup> Архив Арбитражного суда Вологодской области. Дело № 230/2017-65(1).

<sup>17</sup> Чикишева Н.А. Понятие, признаки и правовое регулирование несостоятельности (банкротства) // Современная юриспруденция: проблемы и решения: материалы международной заочной научно-практической конференции 13 февраля 2013 г. - Новосибирск: СибАК. - 2013. - С. 47-50.

<sup>18</sup> Омелехина Н.В. Отличие денежных обязанностей от денежных обязательств: финансово-правовой аспект // Журнал российского права. - М.: Норма, - 2015. - № 6. - С. 121-130.

2. по выплате выходных пособий и оплате труда лицам, работающим по трудовому договору;
3. по выплате вознаграждений по авторским договорам;
4. по возмещению убытков;
5. по уплате финансовых санкций — неустоек (штрафов, пени), процентов за просрочку платежа (по сути, разновидности пени), иных имущественных и (или) финансовых санкций.

Обязательные платежи – платежи во внебюджетные фонды и бюджет (подходный налог, взносы в ФСС, ПФР и т.п.).

Отметим, что в 2019 году состав фиксированных платежей по страховым взносам для предпринимателей останется прежним. Общее правило обязывает ИП уплачивать страховые взносы во внебюджетные фонды:

1. на собственное обязательное пенсионное и медицинское страхование;
2. на обязательное социальное страхование своих работников, если такие работники есть у предпринимателя.

В соответствии с п. 1 ст. 430 Налогового кодекса РФ страховые взносы на обязательное пенсионное страхование рассчитываются следующим образом: если доход ИП не превышает 300 000 руб., то фиксированный размер составляет 29 354 руб., если доход ИП больше 300 000 руб., то фиксированный размер составляет 29 354 руб. + 1 % от суммы дохода, превышающей 300 000 руб., но не более восьмикратного увеличения фиксированного платежа — 8 x 29 354 руб. Таким образом, предельный размер взносов на обязательное пенсионное страхование в 2019 году — 234 832 руб.<sup>19</sup>

Страховые взносы на обязательное медицинское страхование в фиксированном размере в 2019 году составят 6 884 руб.

Размер и состав задолженности должен быть определен на период обращения в арбитражный суд. Положение относится к обязательствам, возникшим до наступления процесса банкротства.

Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей,

---

<sup>19</sup> Собрание законодательства РФ. - № 31. - 1998. - Ст. 3824.



возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления, определяются на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Если задолженности появились в результате деятельности физического лица, а не индивидуального предпринимателя, то оснований для принятия дела о банкротстве не будет. Это значит, что при определении признаков несостоятельности предпринимателя такая задолженность в учет братья не должна. Оценивая реальное финансовое положение предпринимателя, суд учтет только те задолженности, которые касаются коммерческой деятельности.

На основании всего вышеизложенного, предприниматель считается неплатежеспособным, а заявление о банкротстве обоснованным при наличии хотя бы одного из следующих оснований:

1. ИП перестал исполнять денежные обязательства или уплачивать обязательные платежи, срок исполнения которых наступил (о чем было сказано выше);
2. более чем десять процентов совокупного размера обязательств не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства должны быть исполнены;
3. размер задолженности ИП превышает стоимость его собственности;
4. исполнительное производство в отношении него окончено в связи с отсутствием средств, на которые можно обратить взыскание.

При наличии хотя бы одного из указанных обстоятельств, а также при соблюдении условия о сумме задолженности (не менее 500 тысяч рублей) и продолжительности просрочки (по истечении 3 месяцев с даты, когда требования должны были быть исполнены) в отношении гражданина-предпринимателя может быть возбуждено дело о признании его банкротом. Заявление о банкротстве вправе подать сам ИП, кредитор или уполномоченный орган (п. 1 ст. 213.3, п. 2 ст. 213.6 Закона № 127-ФЗ).

Кроме того, при определенных обстоятельствах ИП обязан обратиться в

суд с заявлением о признании его банкротом, а именно если:

1. общая сумма неисполненных им обязательств, как просроченных, так и не просроченных, превышает 500 тыс. руб.;
2. удовлетворение требований одного из кредиторов (или нескольких) приведет к невозможности удовлетворения требований других.

Также ИП вправе подать в суд заявление и тогда, когда его непогашенная задолженность еще не достигла 500 тысяч рублей, и просрочка пока еще менее 3 месяцев. Но при этом у него выполняется хотя бы одно условие неплатежеспособности. В этом случае ему нужно будет представить в суд доказательства, что он действительно в будущем не сможет рассчитаться по долгам.

Исходя из изложенного, важно отметить тот факт, что ИП как в праве, так и обязан в определенных случаях подавать заявление о банкротстве. Право и обязанность – совершенно различные понятия.

Отметим, что неплатежеспособность подлежит доказыванию, за исключением случаев:

1. прекращения исполнения денежных обязательств (обязанностей) ИП и допущения по ним просрочки;
2. месячной (как минимум) просрочки исполнения более 10% денежных обязательств (обязанностей) ИП;
3. превышения долга ИП над стоимостью имущества ИП и личного имущества гражданина;
4. окончания в отношении ИП исполнительного производства на основании отсутствия имущества, на которое может быть обращено взыскание.

Поскольку по своим долгам предприниматель отвечает всем имуществом (ИП и гражданина), признаки неплатежеспособности и недостаточности имущества охватывают в целом финансово-имущественное положение гражданина в статусе ИП.

Однако при подаче заявления о банкротстве основной должна быть сумма задолженности, числящаяся за бизнесом. Если денежные долги, которые нет

возможности погасить, относятся и к предпринимательской деятельности, и к личности гражданина, появляется право выбора – банкротиться как ИП или как физическое лицо. Главный аргумент в этом выборе – последствия признания банкротом, которые у предпринимателей и у физических лиц различаются.

При наличии достаточных оснований полагать, что с учетом планируемых поступлений средств индивидуальный предприниматель в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, он не может быть признан неплатежеспособным.

Таким образом, основаниями для признания индивидуального предпринимателя банкротом согласно действующему законодательству, а именно ст. 214 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» выступают неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

## **Глава 2. Особенности процедур, применяемых к индивидуальному предпринимателю при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве)**

### **2.1. Реструктуризация долгов**

Согласно п. 2 статьи 27 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ при рассмотрении дела о банкротстве гражданина, в том числе о несостоятельности индивидуального предпринимателя, в качестве процедур, применяемых в деле о банкротстве, следует выделять:

1. реструктуризацию долгов гражданина, в т.ч. ИП;
2. реализацию имущества гражданина, в т.ч. ИП;
3. мировое соглашение.

Аналогичные положения вводятся статьей 213.2 Закона № 127-ФЗ.<sup>20</sup>

Вышеуказанные процедуры названы реабилитационными, то есть они направлены на восстановление прав должника – ИП: в реструктуризации – на восстановление платежеспособности, в реализации – на освобождение от исполнения обязательств, при мировом соглашении стороны договариваются об урегулировании проблемы долга, и необходимости в процедуре банкротства уже нет.

Стоит отметить, что у индивидуальных предпринимателей, в отличие от юридических лиц, есть более широкие возможности для выбора процедуры банкротства. И если, исходя из ситуации, выбрать можно среди всех трех процедур, обязательно стоит рассмотреть самый предпочтительный вариант. Разумеется, если целью не является прекращение деятельности с распродажей имущества и погашением за счет этого долгов.

Итак, после признания на первом заседании суда обоснованным заявления о признании ИП банкротом вводится одна из процедур – это реструктуризация задолженности или реализация имущества.

---

<sup>20</sup> Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 43. - Ст. 4190.

Реструктуризация долгов ИП, а также реализация его имущества осуществляется на основании § 1.1. Главы X ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Именно в связи с нестабильностью современной экономики России и кризисных явлений в мировой экономике, все больше предпринимателей не могут развиваться, при этом часто становятся должниками или, еще хуже, банкротами. Сложная финансовая обстановка в бизнесе может быть решена путем реструктуризации образовавшегося долга.

Слово «реструктуризация» происходит от англ. restructuration - изменение, восстановление структуры.

Введение процедуры реструктуризации задолженности гражданина - основное новшество Закона № 476-ФЗ, а сама эта процедура - главная реабилитационная мера по замыслу законодателя, поскольку Закон № 476-ФЗ - это закон не столько о банкротстве, сколько о реструктуризации долгов, позволяющей гражданину в случае успешного выполнения плана реструктуризации долгов освободиться от долгов, сохраняя при этом активную социальную позицию.<sup>21</sup>

Итак, реструктуризация долгов предпринимателя — реабилитационная процедура, в целях восстановления платежеспособности гражданина и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

Иными словами, после того, как судом выносится определение о введении реструктуризации долгов индивидуального предпринимателя, все долги «замораживаются», состояние фиксируется в специальном документе. Сумма долгов по основному долгу, процентам и иным платежам разбивается на 36 равных платежей равным календарным месяцам.

При реструктуризации долга ИП (несостоятельного гражданина) рассматривается возможность пересмотра условий погашения кредита, снижения процентов и пени, уменьшения «тела» кредита. Считается основной

---

<sup>21</sup> Собрание законодательства РФ. - 2015. - № 1 (часть I). - Ст. 29.

процедурой, позволяет создать условия для полного расчета по долгам и продолжения ИП своей деятельности.

Финансовый управляющий дает оценку возможности послаблений должнику с учетом требований кредиторов.<sup>22</sup>

На практике при банкротстве индивидуального предпринимателя, в т.ч. процедура реструктуризации крайне редко достигает своих целей по причине обязательного единогласного принятия компромиссного решения. Для принятия же большинства решений в рамках процедуры банкротства юридических лиц достаточно 51% от числа голосующих.

Инициирование судебного процесса по банкротству физического лица возможно, когда долг гражданина превышает 500 000 рублей, а долговые обязательства не исполняются более 3 (трех) месяцев с положенной для погашения даты. Реструктуризация долга через банкротство возможно и при более меньших суммах.

С момента вынесения арбитражным судом определения, которым вводится реструктуризация долгов в ходе процедуры банкротства индивидуальных предпринимателей, происходит, в частности, следующее:

1. вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов и об уплате обязательных платежей;
2. прекращается начисление неустоек, штрафов, пеней, а также процентов по всем обязательствам ИП, кроме текущих платежей;
3. приостанавливаются взыскания по исполнительным документам (кроме документов по требованиям о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о взыскании алиментов и некоторых других).

Кроме того, после введения реструктуризации некоторые права предпринимателя ограничиваются. В частности, только с письменного согласия финансового управляющего ИП может:

1. продавать и покупать имущество, стоимость которого превышает 50

---

<sup>22</sup> Чижишева Н.А. Понятие, признаки и правовое регулирование несостоятельности (банкротства) // Современная юриспруденция: проблемы и решения: материалы международной заочной научно-практической конференции 13 февраля 2013 г. - Новосибирск: СибАК. - 2013. - С. 47-50.

тыс. руб., а также недвижимость, ценные бумаги, доли в уставном капитале, транспорт;

2. выдавать и получать займы, брать кредиты, предоставлять поручительства и гарантии, уступать права требования;

3. закладывать свое имущество.

Но, несмотря на вышеуказанные ограничения, возможность раз и навсегда освободиться от значительной части долгов, которые могут в сотни и даже тысячи раз превышать стоимость имущества должника, включенного в конкурсную массу, превосходит неудобства от временных ограничений прав граждан, исчерпывающий перечень которых установлен в Законе о банкротстве.

Действующее законодательство определяет четкий период времени, в течение которого гражданин вправе расплатиться по всем долгам на момент обращения в арбитражный суд, когда произошло введение реструктуризации долгов ИП с долгами.

Данная процедура при банкротстве индивидуального предпринимателя предусматривает утверждение плана, который в свою очередь должен содержать сведения о должнике.

Поэтому гражданин должен отвечать следующим требованиям:

1. он имеет постоянный источник дохода на дату представления плана;

По данному пункту нужно отметить, что наличие источника дохода вовсе не означает, что данный пункт соблюден. Уровень дохода должен в обязательном порядке быть сопоставим с установленными обязательствами должника. При явной несоразмерности данная процедура не может быть применена. Примером тому служит Определение Верховного Суда РФ от 2 октября 2017 г. № 309-ЭС17-13517 по делу № А07-26772/2015.<sup>23</sup>

2. не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления, гражданин не может быть подвергнутым административному наказанию в сфере экономики;

---

<sup>23</sup> Архив Верховного Суда РФ. Дело № А07-26772/2015.

3. он не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

4. план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.<sup>24</sup>

Срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем 3 (три) года.

И тут имеет значение сложившаяся судебная практика. К примеру, в Москве в случае отсутствия дохода или, если его размер не позволяет рассчитаться с кредиторами за 3 года, суд, преимущественно, удовлетворяет ходатайства о введении процедуры реализации имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов. А в Санкт-Петербурге довольно-таки часто суд отказывает в удовлетворении подобных ходатайств. Должник имеет доход - значит имеет возможность погашать задолженность. Согласно позиции некоторых судов, процедура банкротства является компромиссом между кредитором и должником, который стремится, но испытывает объективные затруднения в погашении своих долгов. Поэтому законодатель, а теперь и суд рассчитывают на активную позицию кредитора в процедуре реструктуризации долгов, на возможность предложения должнику щадящего графика погашения задолженности, снижения штрафных санкций, прощения части задолженности, не погашенной за срок исполнения плана реструктуризации.

Но все же судебная практика на сегодняшний день на территории России такова, что кредиторы, за редкими исключительными случаями, не проявляют желания вести диалог с должником, договариваться и прощать. Поэтому этап реструктуризации долгов рассматривается судами, как получение объективной картины структуры обязательств, как результат работы финансового управляющего в процедуре. Он анализирует данные о зарплате, делает запросы об имуществе должника, формирует реестр требований кредиторов, проводит

---

<sup>24</sup> Гуреев В.А. Реструктуризация долгов гражданина как инструмент реализации социально-экономической политики государства. // Экономика. Налоги. Право. - 2015. - № 5. - С. 147-152.



первое собрание кредиторов и выносит на их обсуждение вопросы по дальнейшей процедуре.

Итак, план реструктуризации долгов ИП должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган.

План реструктуризации может быть составлен должником или заинтересованными кредиторами – планов на рассмотрение может быть представлено несколько. Планы анализируются финансовым управляющим, рассматриваются на первом собрании кредиторов.

Первое собрание кредиторов может принять одно из следующих решений: утвердить или отказать в утверждении плана реструктуризации долгов ИП/внесении изменений в план реструктуризации; обратиться с ходатайством об отмене плана реструктуризации долгов; обратиться с ходатайством о признании предпринимателя банкротом и введении реализации имущества; о заключении мирового соглашения.

Проект плана реструктуризации должен быть одобрен большинством голосов на собрании кредиторов, а также утвержден арбитражным судом после того, как ИП удовлетворит требования по текущим обязательствам и рассчитается с кредиторами первой и второй очереди в соответствии с реестром требований кредиторов.

Суд вправе не утвердить план, предоставленный индивидуальным предпринимателем. Так, например, Арбитражным судом Краснодарского края от 15 августа 2016 г. по делу № А32-47578/2015 было вынесено решение об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов представленного индивидуальным предпринимателем Бычек Владимиром Петровичем и о введении в отношении ИП Бычек Владимира Петровича процедуры реализации

имущества сроком на шесть месяцев.<sup>25</sup>

Предполагается, что в ходе реализации плана предприниматель восстанавливает свою платежеспособность, гасит требования кредиторов и в дальнейшем продолжает вести предпринимательскую деятельность.

Финансовый управляющий при банкротстве предпринимателя играет ключевую роль, соблюдает баланс между арбитражным судом, должником и кредиторами. Управляющий обладает в рамках процедуры серьезными полномочиями, может проверять любые данные о должнике, оспаривать сделки, контролировать доходы должника, он ведёт дело о банкротстве в арбитражном суде, выполняет иные полномочия.

До недавнего времени на территории России существовала проблема, касаемо того, что финансовые управляющие не давали свое согласие на участие в банкротстве ИП, мотивируя это малой суммой вознаграждения относительно большого объема совершения необходимых действий, в том числе связанных с выявлением имущества должника и оспариванием соответствующих сделок. При этом на законодательном уровне для управляющих не была установлена какая-либо обязанность выражать согласие на предложения заявителей по делам о банкротстве, равно как не установлена обязанность мотивировать отказ быть назначенным для участия в делах о банкротстве.

На сегодняшний день Верховный Суд попытался решить данную проблему и в Определении ВС РФ от 28.01.2019 № 301-ЭС18-13818 он указал, что в случае принятия заявления о банкротстве ИП и отсутствие ответа от СРО АУ, указанном в заявлении, арбитражный суд должен самостоятельно направлять запросы в остальные СРО, пока не найдется кандидатура финансового управляющего.

Как данное определение Верховного Суда РФ отразится на судебной практике, покажет время, поскольку такое решение было принято совсем недавно, в конце января 2019 года. Насколько долго будет осуществляться поиск данной кандидатуры, не затянется ли в связи с этим процедура

---

<sup>25</sup> Архив Арбитражного суда Краснодарского края. Дело № А32-47578/2015.

банкротства ИП.

Еще одна проблема, которая актуальна на сегодняшний день касается того, что саморегулируемые организации часто предлагают иногородних управляющих из отдаленных регионов. Индивидуальные предприниматели, обращающиеся с заявлениями о признании себя банкротами, должны оценить, насколько они смогут взаимодействовать с такими финансовыми управляющими. Поскольку при проведении банкротства он теряет свою финансовую самостоятельность.

В данной ситуации можно предложить решение проблемы следующим образом: на законодательном уровне закрепить обязанность по предложению кандидатур финансовых управляющих только того субъекта РФ, на которой находится сам должник.

За месяц до окончания срока, отведенного на исполнение плана, финансовый управляющий должен составить отчет о том, насколько успешно ИП справляется со своими обязательствами в соответствии с утвержденным планом. Этот отчет направляется конкурсным кредиторам и в суд. На его основании суд выносит определение о завершении реструктуризации долгов ИП, если задолженность погашена, а жалобы кредиторов признаны необоснованными.<sup>26</sup>

К последствиям реструктуризации долгов ИП относят:

1. все денежные требования погашаются только в соответствии с планом;
2. кредиторы не вправе предъявлять требования о возмещении убытков;
3. прекращение денежных обязательств гражданина путем зачета встречного однородного требования не допускается, за исключением случаев, если это предусмотрено указанным планом;
4. обеспечение, наложенное арбитражным судом, отменяется;
5. аресты на имущество гражданина и иные ограничения отменяются;

---

<sup>26</sup> Коршунов И.С. Несостоятельность (банкротство) физических лиц в праве России: необходимость проведения сравнительно-правового исследования // Сравнительное право и проблемы частноправового регулирования в России и зарубежных странах: сборник статей Всероссийской конференции 24 января 2014 г. - М.: РУДН. - 2014. - С. 116-121.

6. неустойки (штрафы, пени) и иные санкции не начисляются;

7. на сумму требований конкурсного кредитора или ФНС, включенных в план реструктуризации долгов гражданина, утвержденный арбитражным судом, начисляются проценты по ставке рефинансирования;

8. гражданин обязан уведомлять всех заинтересованных лиц о существенном изменении своего имущественного положения;

9. в течение срока исполнения плана реструктуризации долгов гражданина и пяти лет после завершения исполнения указанного плана гражданин, в отношении задолженности которого утвержден указанный план, не вправе скрывать факт осуществления им указанного плана при обращении за получением кредита, а равно и при приобретении товаров (работ, услуг), предусматривающих отсрочку или рассрочку платежа.

Так, по итогам исполнения плана реструктуризации долгов предпринимателя, арбитражный суд завершает реструктуризацию долгов (в случае если вся задолженность погашена) либо признает гражданина неплатежеспособным, вводит реализацию имущества.

Таким образом, говоря о процедуре реструктуризации долгов ИП нужно отметить, что она регламентируется правилами, установленными параграфом 1.1 главы X ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (которая регулирует банкротство гражданина), и является по замыслу законодателя реабилитационной процедурой, но исходя из анализа судебной практики, она крайне редко достигает своих целей.

## 2.2. Реализация имущества

Одной из процедур, которая применяется к должнику, при банкротстве индивидуального предпринимателя является реализация имущества, которая предусматривает продажу собственности, зарегистрированной как на ИП, так и на гражданине.

Реализация имущества является процедурой, работающей как на кредиторов, так и на должника, поскольку позволит первым полностью или частично реализовать свои права в возможном объеме за счет имеющегося имущества должника, а последнему поможет освободиться от долгов.

Данную процедуру считают упрощенной. Она может быть введена сразу после принятия судом заявления должника при наличии от него соответствующего ходатайства и отсутствии оснований для введения реструктуризации.

Процедура длится не менее 6 месяцев, по ходатайству кредиторов шестимесячный срок может быть продлен арбитражным судом.

Ключевой фигурой в банкротстве является конкурсный управляющий, утверждаемый Арбитражным судом из числа арбитражных управляющих, вследствие чего приобретающий полноценные права должника и принимающий на себя обязанности по сопровождению данной процедуры, предусмотренной Законом.

При банкротстве индивидуального предпринимателя его функции выполняет финансовый управляющий, основной задачей которого является формирование и увеличение конкурсной массы должника для того, чтобы удовлетворить требования кредиторов. Для реализации чего на него возлагаются обязанности по прохождению многообразных юридических процедур: оспаривание сделок должника, взыскание дебиторской задолженности, подача виндикационных исков и другое.<sup>27</sup>

Согласно п. 1 ст. 213.25 Закона конкурсную массу составляет все

---

<sup>27</sup> Ерошина Е. В. Особенности реализации общего имущества супругов при процедуре банкротства индивидуального предпринимателя // Молодой ученый. - 2018. - №11. - С. 229-235.

имущество, а также его доли в общем имуществе должника, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с ГПК РФ.

В соответствии с п. 9 ст. 213.9 Закона гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе и местонахождении своего имущества.<sup>28</sup>

Не может быть выставлено на торги следующее имущество индивидуального предпринимателя:

1. единственное жилье (за исключением ипотечного и находящегося в залоге у банка – его продавать можно);
2. земельные участки (под единственным жильем);
3. вещи индивидуального пользования (одежда, посуда и т.д.) и предметы обихода. Предметы роскоши в список не входят и могут быть реализованы с торгов;
4. скот и прочие животные, не используемые в предпринимательских целях, а также помещения для их содержания;
5. семена для посадки на приусадебном участке;
6. продукты питания и деньги в сумме до величины прожиточного минимума на каждого члена семьи;
7. топливо для индивидуального жилья и приготовления пищи;
- личные награды;
8. транспортные средства (для инвалидов).

Аналогично процедуре у физических лиц финансовый управляющий после формирования конкурсной массы оценивает имущество при помощи независимых оценщиков.

Затем направляет результат оценки в суд с ходатайством о выставлении имущества на торги по банкротству. После получения разрешения сведения о торгах публикуются в газете «Коммерсант», на сайте Федресурса. Аукционы проводятся в Интернете на электронных торговых площадках.

---

<sup>28</sup> Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 43. - Ст. 4190.

Торги по продаже имущества ИП проходят в 3 этапа:

1. Аукцион «на повышение»: побеждает участник, предложивший наибольшую цену.

2. При отсутствии заявок на первом этапе стартовую цену снижают на 10% и еще раз объявляют аукцион «на повышение».

3. Если продать имущество не удастся и на втором этапе, начинается реализация вещей ИП путем публичного предложения: на торгах побеждает тот, кто при постепенном снижении цены отреагирует раньше других потенциальных покупателей (т.е. предложит цену выше, чем они).<sup>29</sup>

Непроданное имущество возвращается банкроту. Вырученные средства передаются кредиторам.

Одной из значимых проблем на сегодняшний день, влияющей на цели, которые преследует процедура банкротства, является реализация имущества по ценам, существенно ниже рыночных. Представляется, что низкие цены продажи имущества должника на торгах обусловлены отсутствием информационного распространения о проводимых торгах. Конечно, сведения о предстоящих торгах по продаже имущества должника размещаются в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве, в некоторых случаях в местной газете по месту жительства должника, но данные ресурсы, хоть доступны и открыты для всех лиц, известны в большей части лишь профессиональному сообществу людей, связанных с торгами и банкротством.

Таким образом, большая часть не осведомлена о проводимых торгах, тем самым лишена возможности принять в них участие. Если лицо и знает о торгах и изъявляет желание принять в них участие, то сталкивается со сложной процедурой сбора и предъявления документации для участия в торгах, что также отпугивает потенциальных покупателей.

---

<sup>29</sup> Андреева В.О., Путилова Ю.А. Коллизия при определении подведомственности споров о признании не действительными торгов по реализации имущества должника конкурсным управляющим в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) // Межсистемные и межотраслевые связи в правовой сфере: материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов. - Казань: Изд-во Казан. ун-та. - 2013. Т. 1. - С. 320-321.

Поэтому, при упрощении процедуры предоставления документации для подачи заявки на участие в торгах по продаже имущества должника-гражданина, а также достаточное информационное освещение таких торгов будет способствовать участию в торгах по продаже имущества должника большего числа лиц, а, следовательно, вероятность продажи имущества по цене соответствующей отчету об оценке возрастет, что будет удовлетворять интерес кредиторов на получение большего возмещения своих требований.<sup>30</sup>

Сделки по имуществу, которые проводились в течение последних трех лет, подлежат проверке. Оспаривание сделок, которые совершались до 1 октября 2015 года, также осуществляется в арбитражном суде, но к ним не применяется закон «О банкротстве», а нормы ГК РФ, относящиеся к указанным правоотношениям.

Итак, вырученные в ходе реализации имущества денежные средства включаются в конкурсную массу и расходуются в следующем порядке на погашение:

1. текущих платежей, которые возникли до принятия заявления, в последовательности:

1.1. алименты, судебные расходы, вознаграждение арбитражного управляющего, оплата услуг привлеченных специалистов;

1.2. выходные пособия, заработная плата;

1.3. оплата за жилое помещение и коммунальные услуги, взносы на капитальный ремонт;

1.4. иные текущие платежи.

2. расчетов с кредиторами, требования которых включены в реестр:

2.1. возмещение вреда жизни или здоровью, алименты;

2.2. выходные пособия и заработная плата;

2.3. расчеты с другими кредиторами.

---

<sup>30</sup> Бронская М. В. Актуальные проблемы института банкротства граждан в российском законодательстве // Юридические исследования. - 2017. - № 11. С. 20–27.



Если в числе имущества были объекты, находящиеся в залоге у банка (например, кредитный автомобиль), то после их продажи залогодержателю отправляется только 80% вырученных за них денег. 10% идет на погашение долгов кредиторам первой и второй очереди (если, конечно, их не удалось погасить за счет другого имущества). Оставшиеся 10% идут на оплату работы финуправляющего и судебных расходов.<sup>31</sup>

Если имущество распродано, но вырученных средств не хватило, суд освобождает ИП от дальнейших обязательств перед кредиторами.

Однако даже после банкротства предпринимателю могут предъявить претензии по компенсации морального вреда, алиментам, зарплате и прочим требованиям, неразрывно связанным с личностью должника.

В случае если финансовый управляющий не выявил имущества, которое могло бы быть продано с торгов, он подает в арбитражный суд ходатайство о прекращении дела о банкротстве и закрытии ИП. Если должнику действительно нечем расплатиться с долгами, суд ходатайство удовлетворяет. Однако долги перед госорганами (налоги, взносы в ПФР и ФСС) переходят на физическое лицо и будут взысканы сразу, как только у гражданина появятся на счету средства или будет зарегистрировано какое-либо имущество. Срок давности действует только по тем требованиям, которые не заявлены – т.е. если ФНС не внесла долги по налогам в реестр, то по истечении 3 лет теряет право подать в суд, чтобы все-таки включить эти долги в общий список.<sup>32</sup>

С момента принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и о введении реализации имущества гражданина утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности.

---

<sup>31</sup> Блохина И.В. Порядок погашения требований кредиторов индивидуального предпринимателя, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве // Безопасность бизнеса. - М.: Юрист. – 2014. - № 2. - С. 13-16.

<sup>32</sup> Алферова Л.М. Реализация имущества должника в рамках процедуры банкротства посредством публичного предложения: торги или публичная оферта? // Бизнес в законе. - М.: Изд. Дом "Юр-ВАК". – 2013. - № 1. - С. 21-23.

О том, что с принятым арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом должник утрачивает статус индивидуального предпринимателя, говорят и контролирующие органы, на что в частности указывает Письмо ФНС России от 11.03.2012 г. № ЕД-4-3/3965@ «О направлении письма Министерства финансов Российской Федерации от 16.02.2012 N 03-04-08/3-28».

Копию решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и введении реализации имущества гражданина, арбитражный суд направляет в орган, зарегистрировавший его в качестве индивидуального предпринимателя.

Предприниматель, который признан банкротом, не имеет право быть зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя в течение пяти лет с момента завершения процедуры реализации имущества гражданина, или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры. На это прямо указано в пункте 2 статьи 216 Закона № 127-ФЗ.<sup>33</sup> А также в течении десяти лет с момента завершения процедуры банкротства ИП, в т.ч. с момента реализации имущества, гражданин не имеет права занимать должности в кредитных организациях, а именно в органах управления.

Подводя итог вышеизложенному можно сделать вывод о том, что реализация имущества индивидуального предпринимателя происходит в том же порядке, что и реализация имущества физического лица. Суд может определить необходимость продажи в двух случаях: сразу после подачи заявления, минуя стадию реструктуризации, или после окончания стадии реструктуризации либо после отмены плана реструктуризации (документ оказался невыполним или ИП нарушил требования этого плана). Одной из актуальных проблем, которая характерна данной процедуре, является реализация имущества по ценам, существенно ниже рыночных. Данная проблема обусловлена тем, что информация о торгах хоть и является открытой, но в большей части известна только профессиональным лицам, которые занимаются данными торгами, а

---

<sup>33</sup> Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 43. - Ст. 4190.

также сложной процедурой сбора и предъявления документации для участия в торгах, что также отпугивает потенциальных покупателей. Для решения данной проблемы следует упростить процедуру предоставления документов для подачи заявки на участие в торгах, а также осуществлять достаточное информирование о проведении торгов. Данное решение будет способствовать участию в торгах большего числа лиц, а, следовательно, вероятность продажи имущества по цене соответствующей отчету об оценке возрастет, что будет удовлетворять интерес кредиторов на получение большего возмещения своих требований.

### **2.3. Мировое соглашение**

Закон «О банкротстве» от 26.10.2002 № 127-ФЗ предусматривает возможность избежать ликвидации ИП путем заключения мирового соглашения. Это своего рода договоренность между неплатежеспособным субъектом и кредиторами о погашении долговых обязательств.

Мировое соглашение ограничено сроками, установленными сторонами, и считается выполненным и подтвержденным судом только в момент погашения долгов. Заключение данного соглашения между должником и кредиторами позволяет предоставить возможность индивидуальному предпринимателю осуществлять предпринимательскую деятельность, а конкурсным кредиторам – возможность получить удовлетворение своих требований в полном объеме или в большей части.<sup>34</sup>

Суть соглашения состоит в окончании процесса рассмотрения дела о банкротстве посредством мирного урегулирования спора (то есть, путем достижения определенности на основе свободного волеизъявления сторон).<sup>35</sup>

Представляется, что согласно противоречивости правовых норм,

---

<sup>34</sup> Малькова К. Г., Масленникова Л. В. Основные проблемы заключения мирового соглашения при признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя // Молодой ученый. - 2017. - №1. - С. 340-342.

<sup>35</sup> Ломакин С.С. Мировое соглашение как альтернативный способ прекращения дела о несостоятельности (банкротстве) // Альтернативное разрешение споров в региональных правовых системах: современное состояние и перспективы развития: материалы межрегиональной научно-практической конференции 20-21 сентября 2012 г. - Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина. - 2012. - С. 163-168.

содержащихся в действующем законе о банкротстве, на практике заключение индивидуальными предпринимателями мировых соглашений в процессе банкротства все - таки существенно затруднено, поскольку, как правило, не существует нахождения компромисса между кредиторами и ИП, которые не в состоянии удовлетворить предъявляемые к ним требования. В данном случае целесообразнее сразу входить в реализацию имущества. Исключение из правил - ситуации, когда у должника всего один кредитор. В этом случае представителям проще договориться.

Но судебной практике все же известны случаи по заключению между сторонами мирового соглашения. Так, например, ФНС заключила мировое соглашение в деле о банкротстве с крупнейшим должником – ИП Воронежский Эдуард Станиславович. В результате урегулирования задолженности в бюджет поступит 275 млн. рублей. Мировое соглашение утвердил Арбитражный суд города Москвы (дело № А40-2426/2017). ИП Воронежский Э.С. ежемесячно равными долями в течение года будет погашать задолженность. В качестве обеспечения исполнения обязательств принято поручительство физических и юридических лиц, заинтересованных в сохранении бизнеса предпринимателя. Кроме того, арбитражный суд наложил обременение на недвижимое имущество должника до полного исполнения условий мирового соглашения.<sup>36</sup>

Мировое соглашение можно заключить и до, и после подачи заявления о банкротстве. В последнем случае дело прекращается, и расчет по долгам будет осуществляться так, как прописано в соглашении. Погашать долг за ИП может и совершенно другое лицо – которое с согласия кредиторов взяло на себя такую обязанность.

Решение о заключении мирового соглашения со стороны должника должно приниматься самим индивидуальным предпринимателем (для сравнения отметим, если речь идет о заключении мирового соглашения юридическим лицом, то такое решение принимается либо руководителем юридического лица, либо арбитражным управляющим).

---

<sup>36</sup> Архив Арбитражного суда города Москвы. Дело № А40-2426/2017.

Интересные предложения высказываются в научных исследованиях по проблеме подписания мирового соглашения. Так, М.В. Телюкина считает, что согласие арбитражного управляющего может быть выражено в самом мировом соглашении путем подписания его наряду с руководителем должника или в иной письменной форме.<sup>37</sup> Что касается индивидуального предпринимателя, то вопрос о необходимости согласия арбитражного управляющего на заключение мирового соглашения между индивидуальным предпринимателем - должником и его кредиторами остается открытым. В то же время, по нашему мнению, смысл назначения внешнего управляющего состоит именно в том, чтобы последний осуществлял контроль за действиями должника. Поэтому, как представляется, согласие временного управляющего на заключение мирового соглашения, является необходимым.

По сути, мировое соглашение – частный случай реструктуризации задолженности и в то же время реабилитационная процедура, направленная на восстановление платежеспособности предприятия-должника.<sup>38</sup>

Перед составлением и подписанием мирового соглашения, должен быть в наличии реестр кредиторов, в который включаются все заявленные требования контрагентов должника и органов государственной власти.

Говоря о самом документе важно отметить, что он представляет собой соглашение об отсрочке выполнения обязательств и об изменении условий займа. Финансовый управляющий представляет его в суд. Одновременно он обязан заявить о разногласиях между управляющим, должником и кредиторами по поводу тех или иных пунктов соглашения в случае их наличия. Соглашение распространяется на все долги из существующего реестра.

Заключается только в письменной форме. Со стороны должника мировое соглашение подписывается лицом, принявшим решение о заключении мирового соглашения. От имени конкурсных кредиторов и уполномоченных

---

<sup>37</sup> Пирогова Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник для бакалавриата и магистратуры / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. — Москва : Издательство Юрайт, 2015. - 291 с.

<sup>38</sup> Захряпин Алексей Викторович, Фоминов Павел Анатольевич Особенности осуществления банкротства граждан // Мир науки и образования. - 2015. - №4. – С. 147 – 152.

органов мировое соглашение подписывается представителем собрания кредиторов или уполномоченным собранием кредиторов на совершение данного действия лицом.<sup>39</sup>

Мировое соглашение должно содержать положения о порядке и сроках исполнения обязательств должника в денежной форме. Тем не менее, законом не запрещено осуществлять расчеты в другой форме (если есть на то согласие кредитора), например, в виде товаров и/или имущества предприятия. Данный способ расчета, при этом, не должен ущемлять права других кредиторов, чьи требования внесены в соответствующий реестр.

Содержание должно быть простым, конкретным, четким, избавленным от двусмысленных трактовок и нести повествовательный характер.

Не ранее чем через пять дней и не позднее чем через десять дней с даты заключения мирового соглашения должник или финансовый управляющий должна направить в арбитражный суд заявление об утверждении мирового соглашения, к которому должны быть приложены следующие документы:

1. текст мирового соглашения, протокол собрания кредиторов, принявшего решение о заключении мирового соглашения;
2. список всех известных конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, не заявивших своих требований к должнику, с указанием их адресов и сумм задолженности; реестр требований всех кредиторов;
3. документы, подтверждающие погашение задолженности по требованиям кредиторов первой и второй очереди;
4. возражения в письменной форме конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, которые голосовали против заключения мирового соглашения или не принимали участие в голосовании по вопросу о заключении мирового соглашения, при наличии этих возражений.

Мировое соглашение может быть утверждено арбитражным судом только после погашения задолженности по требованиям кредиторов первой и второй

---

<sup>39</sup> Рахматуллин И.И. К вопросу о сущности мирового соглашения в деле о банкротстве // Юрист. - М.: Юрист. - 2014. - № 3. - С. 21-27.

очереди.

В случае утверждения мирового соглашения судом одновременно отменяется план реструктуризации и прекращаются полномочия финуправляющего. При этом стадия мирового соглашения оплачивается управляющему в полном объеме. По окончании срока действия соглашения должник обязан представить в суд отчет о его выполнении. Если условия были нарушены, процедура банкротства возобновляется.<sup>40</sup>

Впрочем, еще на стадии рассмотрения текста мирового соглашения суд может повторно проанализировать финансовое состояние ИП и отказать в заключение соглашения на основании того, что предприниматель не сможет удовлетворить хотя бы 40% обязательств. Также причиной отказа могут стать:

1. заключение соглашения в неустановленном законом порядке;
2. если нарушены права третьих лиц;
3. условия такого соглашения противоречат законодательству РФ.

Одной из проблем, при заключении мирового соглашения индивидуальным предпринимателем в деле о банкротстве, является отказ арбитражного суда в утверждении мирового соглашения на основании, не указанном в законе о банкротстве, например, если суд считает отношение к некоторым кредиторам несправедливым, если им не была предоставлена необходимая и достоверная информация, если существуют обстоятельства, свидетельствующие о невозможности заключения мирового соглашения. Так, по одному из дел Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации пришел к выводу о том, что законные основания для утверждения мирового соглашения отсутствовали, поскольку его условия исключали возможность удовлетворения требований всех кредиторов. Совершенно справедливо оформлен вывод суда, т.к. если удовлетворены все требования, можно говорить о восстановлении платежеспособности и продолжения

---

<sup>40</sup> Аутлева Р.В. Некоторые проблемы "исполнимости" мирового соглашения в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) // Российская юстиция. - М.: Юрист. - 2014. - № 6. - С. 34-36.

хозяйственной деятельности индивидуального предпринимателя.<sup>41</sup>

Необходимо учитывать, что мировое соглашение, как и иная сделка, может быть расторгнута арбитражным судом. С таким заявлением в суд могут обратиться кредиторы (в том числе, уполномоченные органы), обладавшие на дату утверждения мирового соглашения не менее чем одной четвертой требований.

В этом случае мировое соглашение расторгается в отношении всех кредиторов, и производство по делу о банкротстве возобновляется. При этом процедура, в ходе которой ранее было заключено мировое соглашение, не продолжается, а вводится вновь. На практике это положение означает, что кредиторы, которые ранее своевременно не заявили в реестр, получают второй шанс (постановление ФАС Уральского округа от 27.06.2014 по делу № А50-24417/2011).<sup>42</sup>

В результате, после возобновления банкротства баланс сил кредиторов может существенно измениться, а реестр требований – возрасти.

При расторжении мирового соглашения требования кредиторов восстанавливаются в размере, в котором они существовали до заключения мирового соглашения, за вычетом исполненного по мировому соглашению. Обязанность вернуть все полученное в ходе исполнения мирового соглашения возникает только, если кредитор знал или должен был знать о том, что удовлетворение его требований произведено с нарушением прав и законных интересов иных лиц.

На практике данное положение может привести к тому, что в результате сговора с должником кредиторы, обладающие большинством голосов, могут протолкнуть в мировое соглашение условие о первоочередном удовлетворении их требований. После получения этого удовлетворения должник перестает исполнять мировое соглашение, оно расторгается, но в возобновившейся

---

<sup>41</sup> Малькова К. Г., Масленникова Л. В. Основные проблемы заключения мирового соглашения при признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя // Молодой ученый. - 2017. - №1. - С. 340-342.

<sup>42</sup> Архив ФАС Уральского округа. Дело № А50-24417/2011.



процедуре уже нет ни кредитора, получившего удовлетворение, ни переданных ему средств должника.

При этом доказать, что кредитор знал или должен был знать о том, что удовлетворение его требований произведено с нарушением прав и законных интересов иных лиц, достаточно сложно (постановление Арбитражного суда Уральского округа от 09.10.2014 по делу № А76-19133/2009).<sup>43</sup>

Итак, при заключении мирового соглашения наступают следующие последствия:

1. прекращается производство по делу о банкротстве гражданина;
2. исполнение плана реструктуризации долгов гражданина и действие моратория на удовлетворение требований кредиторов также прекращается;
3. прекращаются полномочия финансового управляющего;
4. гражданин или участвующее в мировом соглашении третье лицо приступает к погашению задолженности перед кредиторами.

Подводя итог изложенному хочется сделать вывод о том, что в теории мировое соглашение – это своего рода компромисс, который способен в значительной мере сгладить конфликт интересов должника и кредиторов. При помощи данной процедуры можно избежать банкротства индивидуальных предпринимателей и, что самое главное – со временем восстановить его эффективность. Но на практике мировое соглашение не всегда является той точкой, которую хотелось бы поставить по итогам его заключения, и не всегда в полной мере достигает той цели, которая предусмотрена Законом. Перед кредиторами и должником всегда маячит призрак возвращения в процедуру банкротства (в результате отказа в утверждении, отмены мирового соглашения, его расторжения, возбуждения новой процедуры банкротства), что снижает привлекательность заключения мирового соглашения и свидетельствует о том, что в этой процедуре, несмотря на кажущееся умиротворение, много подводных камней.

---

<sup>43</sup> Архив Арбитражного суда Уральского округа. Дело № А76-19133/2009.

## Заключение

Исходя из анализа нормативно-правовых актов, учебной литературы, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день под банкротством индивидуального предпринимателя подразумевают его неспособность удовлетворить финансовые требования кредиторов и выполнить обязанности по уплате обязательных платежей. Иными словами несостоятельность ИП – это финансовое положение участника имущественного оборота, при котором он не способен оплатить услуги, работу контрагентов по договору, налоги, другие обязательные платежи в течение определенного законом времени.

На сегодняшний день банкротство индивидуальных предпринимателей регулируется нормами ГК РФ и Главой X «Банкротство гражданина» § 2 «Особенности банкротства индивидуальных предпринимателей» ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Исходя из анализа судебной практики, можно сделать вывод о том, что процедура банкротства индивидуального предпринимателя применяется довольно редко, поскольку считается относительно дорогой. Помимо суммы вознаграждения финансовому управляющему, которая предусмотрена законом, должник обязан оплатить публикацию о банкротстве в ЕФРСБ и печатном издании «Коммерсантъ», почтовые расходы, в некоторых случаях услуги оценщиков имущества, расходы на проведение процедуры торгов и т.д. Помимо указанных сумм, предприниматель также обращается за помощью в сопровождении банкротства к профессиональным лицам - юристам, и тогда фактически данная процедура в среднем ему обходится порядка ста тысяч рублей и более в зависимости от региона.

Дела о банкротстве ИП рассматриваются Арбитражными судами.

Суд принимает к рассмотрению заявление, если индивидуальный предприниматель имеет долг перед своими кредиторами более пяти ста тысяч рублей, а срок погашения обязательств истек три месяца назад.

Действующий закон о банкротстве ИП предусматривает возможность

подачи заявления о признании предпринимателя неплатежеспособным одним из способов:

1. инициатором может выступать сам должник;
2. документ подается кредитором или группой кредиторов;
3. о возбуждении дела о банкротстве ходатайствует уполномоченный орган.

В случае рассмотрения дел о банкротстве предпринимателя в качестве процедур, следует выделять:

1. реструктуризацию долгов;
2. реализацию имущества;
3. мировое соглашение.

После признания на первом заседании суда обоснованным заявления о признании ИП банкротом вводится одна из процедур – это реструктуризация задолженности или реализация имущества.

Говоря о процедуре реструктуризации долгов ИП нужно отметить, что она регламентируется правилами, установленными параграфом 1.1 главы X ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (которая регулирует банкротство гражданина), и является по замыслу законодателя реабилитационной процедурой, в целях восстановления платежеспособности должника и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

Согласно позиции некоторых судов, процедура банкротства является компромиссом между кредитором и должником, который стремится, но испытывает объективные затруднения в погашении своих долгов. Поэтому судьи рассчитывают на активную позицию кредитора, на возможность предложения должнику щадящего графика погашения задолженности, снижения штрафных санкций, прощения части задолженности. Но, исходя из судебной практики на сегодняшний день кредиторы, как правило, не проявляют желания вести диалог с должником, договариваться и прощать.

Поэтому этап реструктуризации долгов рассматривается судами, как

получение объективной картины структуры обязательств, как результат работы финансового управляющего в процедуре. Он анализирует данные о зарплате, делает запросы об имуществе должника, формирует реестр требований кредиторов, проводит первое собрание кредиторов и выносит на их обсуждение вопросы по дальнейшей процедуре.

Реализация имущества индивидуального предпринимателя происходит в том же порядке, что и реализация имущества физического лица. Суд может определить необходимость продажи в двух случаях: сразу после подачи заявления, минуя стадию реструктуризации, или после окончания стадии реструктуризации либо после отмены плана реструктуризации (документ оказался невыполним или ИП нарушил требования этого плана).

Реализация имущества является процедурой, работающей как на кредиторов, так и на должника, поскольку позволит первым полностью или частично реализовать свои права в возможном объеме за счет имеющегося имущества должника, а последнему поможет освободиться от долгов. При банкротстве индивидуального предпринимателя его функции выполняет финансовый управляющий, основной задачей которого является формирование и увеличение конкурсной массы должника для того, чтобы удовлетворить требования кредиторов.

Одной из актуальных проблем, которая характерна данной процедуре, является реализация имущества по ценам, существенно ниже рыночных. Данная проблема обусловлена тем, что информация о проводимых торгах хоть и является открытой, но в большей части известна только профессиональным лицам, которые занимаются данными торгами, а также сложной процедурой сбора и предъявления документации для участия в торгах, что также отпугивает потенциальных покупателей. Для решения данной проблемы следует упростить процедуру предоставления документов для подачи заявки на участие в торгах, а также осуществлять достаточное информирование о проведении данных торгов. Такое решение будет способствовать участию в торгах большего числа лиц, а, следовательно, вероятность продажи имущества по цене

соответствующей отчету об оценке возрастет, что будет удовлетворять интерес кредиторов на получение большего возмещения своих требований.

В случае если финансовый управляющий не выявил имущества, которое могло бы быть продано с торгов, он подает в арбитражный суд ходатайство о прекращении дела о банкротстве и закрытии ИП.

С момента принятия судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и о введении реализации имущества утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве ИП, аннулируются лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности. Предприниматель, который признан банкротом, не вправе быть зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя в течение пяти лет с момента завершения процедуры реализации имущества гражданина, или прекращения производства по делу о банкротстве.

Закон «О банкротстве» от 26.10.2002 № 127-ФЗ предусматривает возможность избежать ликвидации ИП путем заключения мирового соглашения. Это своего рода договоренность между неплатежеспособным субъектом и кредиторами о погашении долговых обязательств.

Мировое соглашение – это своего рода компромисс, который способен в значительной мере сгладить конфликт интересов должника и кредиторов. Согласно нормам действующего законодательства при помощи данной процедуры можно избежать банкротства ИП, со временем восстановить его эффективность. Но на практике мировое соглашение не всегда является той точкой, которую хотелось бы поставить по итогам его заключения, и не всегда в полной мере достигает той цели, которая предусмотрена законом. Перед кредиторами и должником всегда «маячит призрак возвращения» в процедуру банкротства (в результате отказа в утверждении, отмены мирового соглашения, его расторжения, возбуждения новой процедуры банкротства), что снижает привлекательность заключения мирового соглашения и свидетельствует о том, что в этой процедуре, несмотря на кажущееся умиротворение, много подводных камней.

## Список используемой литературы:

### 1. Нормативные правовые акты:

1. Конституция РФ от 12.12.1993. // РГ. – 1993. № 237. – 25 дек. 1993
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 30.08.2018 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30. - Ст. 3012.
6. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 43. - Ст. 4190.

### 2. Специальная литература:

7. Алферова Л.М. Реализация имущества должника в рамках процедуры банкротства посредством публичного предложения: торги или публичная оферта? // Бизнес в законе. - М.: Изд. Дом "Юр-ВАК". - 2013. - № 1. - С. 21-23.
8. Андреева В.О., Путилова Ю.А. Коллизия при определении подведомственности споров о признании не действительными торгов по реализации имущества должника конкурсным управляющим в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) // Межсистемные и межотраслевые связи в правовой сфере: материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов. - Казань: Изд-во Казан. ун-та. - 2013, Т. 1. - С. 320-321.

9. Астапова Е. В., Ю.О. Скоробогатова. Проблемы применения правовых норм в процессе признания индивидуального предпринимателя банкротом // Сборник статей Международной научно - практической конференции 23 декабря 2017 г. Екатеринбург. - 2017. - С.221-224.
10. Аутлева Р.В. Некоторые проблемы "исполнимости" мирового соглашения в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) // Российская юстиция. - М.: Юрист. - 2014. - № 6. - С. 34-36.
11. Бабенков А.В. Особенности признания индивидуального предпринимателя и главы крестьянского (фермерского) хозяйства несостоятельными (банкротами): общие черты и различия // Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции. - Новосибирск: Изд-во ЦРНС. - 2014. - С. 101-105.
12. Башкирцев А. Банкротство. Понятие, критерии и признаки // Аграрное и земельное право. - М.: Право и государство пресс. - 2014. - № 4 (112). - С. 95-102.
13. Блохина И.В. Порядок погашения требований кредиторов индивидуального предпринимателя, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве // Безопасность бизнеса. - М.: Юрист. - 2014. - № 2. - С. 13-16.
14. Богданов О.В. Банкротство физических лиц - новое законодательство // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - Саратов: ФГБОУ ВПО "Сарат. гос. юр. акад.". - 2015. - № 3 (104). - С. 32-35.
15. Воронов С.С., Сверчков В.В. Преднамеренное банкротство юридического лица или индивидуального предпринимателя: механизм преступного поведения и особенности квалификации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - Нижний Новгород: Изд-во Нижегород. акад. МВД России. - 2013. - № 21. - С. 156-160.
16. Вронская М. В. Актуальные проблемы института банкротства граждан в российском законодательстве // Юридические исследования. - 2017. - № 11. - С. 20–27.

17. Гуреев В.А. Реструктуризация долгов гражданина как инструмент реализации социально-экономической политики государства. // Экономика. Налоги. Право. - № 5. - 2015. - С. 147-152.

18. Дебошева А.А. Понятие "злоупотребление правом при несостоятельности (банкротстве)" // Закон и право. - М.: ЮНИТИ-ДАНА. - 2014. - № 3. - С. 72-73.

19. Дмитренко А. Г. Правовое регулирование при признании банкротства индивидуального предпринимателя // Молодой ученый. - 2017. - №14 (148). - С. 506-509.

20. Ерошина Е. В. Особенности реализации общего имущества супругов при процедуре банкротства индивидуального предпринимателя // Молодой ученый. - 2018. - №11. - С. 229-235.

21. Жукова Т.М. Особенности процедуры наблюдения при банкротстве индивидуального предпринимателя // Вестник Пермского университета. - Пермь: Изд-во Перм. ун-та. - 2014. - № 1 (23). - С. 189-196.

22. Захряпин А.В., Фоминов П.А. Особенности осуществления банкротства граждан // Мир науки и образования. - 2015. - №4. - С. 147 – 152.

23. Калюжная М.С. Злоупотребление правом при банкротстве гражданина // Актуальные проблемы современного законодательства: мат. IV Междунар. науч.-практ. конф. – Москва: Изд-во МФЮА. - 2016. – С. 76-82.

24. Карпель И.В. Соотношение понятий "несостоятельность" и "банкротство" и его роль в правовых вопросах участия государства в делах о несостоятельности (банкротстве) // Законодательство. - М.: Гарант. - 2013. - № 1. - С. 34-38.

25. Карелина С.А. Категория ответственности и институт несостоятельности (банкротства) // Предпринимательское право. - М.: Юрист. – 2015. - № 2. - С. 3-9.

26. Кибанова Л.Р. Банкротство индивидуальных предпринимателей: проблемы общей собственности супругов // Проблемы юриспруденции: сборник научных статей и тезисов. - Новосибирск: Изд-во НГТУ. - 2014. - Вып.



7. - С. 40-43.

27. Кондратьева К.С. Сущность понятия "процедура банкротства юридического лица" // Актуальные проблемы предпринимательского права и процесса: материалы научной конференции молодых ученых (г. Пермь, Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 8 мая 2013 г.). – Пермь. - 2013. - С. 87-90.

28. Кораев К.Б. Сущность и значение института оспаривания сделок и иных действий должника в рамках дела о его несостоятельности (банкротстве), его отличия от оспаривания сделок по общим основаниям // Юрист. - 2018. - № 2. - С. 25 - 29.

29. Коршунов И.С. Несостоятельность (банкротство) физических лиц в праве России: необходимость проведения сравнительно-правового исследования // Сравнительное право и проблемы частноправового регулирования в России и зарубежных странах: сборник статей Всероссийской конференции 24 января 2014 г. - М.: РУДН. - 2014. - С. 116-121.

30. Кузнецова Н.С. Банкротство физических лиц // Современное законодательство: перспективы и пути развития: материалы межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых, студентов, аспирантов, преподавателей вузов Российской Федерации 21 марта 2014 г.. - Ростов-на-Дону: ИПК РГЭУ (РИНХ). - 2014. - С. 236-238.

31. Ломакин С.С. Мировое соглашение как альтернативный способ прекращения дела о несостоятельности (банкротстве) // Альтернативное разрешение споров в региональных правовых системах: современное состояние и перспективы развития: материалы межрегиональной научно-практической конференции 20-21 сентября 2012 г. - Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина. - 2012. - С. 163-168.

32. Мазуров В. С. Рассмотрение дел о несостоятельности физического лица - обуза для арбитражных судов России // Молодой ученый. - 2018. - № 24. - С. 220-222.

33. Малькова К. Г., Масленникова Л. В. Основные проблемы заключения мирового соглашения при признании несостоятельным (банкротом)

индивидуального предпринимателя // Молодой ученый. - 2017. - №1. - С. 340-342.

34. Омелехина Н.В. Отличие денежных обязанностей от денежных обязательств: финансово-правовой аспект // Журнал российского права. - М.: Норма. - 2015. - № 6. - С. 121-130.

35. Пирогова Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник для бакалавриата и магистратуры / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. – М.: Издательство Юрайт. - 2015. - 291 с.

36. Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: Научно-практическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2018 (главы 1, 2, б).

37. Прозванченков А.В. Несостоятельность (банкротство), юридических лиц и меры по их предупреждению // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. - С.-Пб.: НОУ ВПО "Санкт-Петербургская юр. акад.". - 2014. - № 2 (23). - С. 57-59.

38. Рахматуллин И.И. К вопросу о сущности мирового соглашения в деле о банкротстве // Юрист. - М.: Юрист. - 2014. - № 3. - С. 21-27.

39. Сверчков В.В. Факторы, влияющие на квалификацию преднамеренного банкротства юридических лиц или индивидуальных предпринимателей // Преступность, уголовная политика, уголовный закон: сборник научных трудов. - Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО "Сарат. гос. юр. акад.". - 2013. - С. 379-388.

40. Фатыхова С. М. К вопросу о правовой природе мирового соглашения в делах о несостоятельности (банкротстве): современные научные подходы // Молодой ученый. - 2018. - №46. - С. 204-207.

41. Хадисов А.М. Фиктивное банкротство // Современное законодательство: перспективы и пути развития: материалы межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых, студентов, аспирантов, преподавателей вузов Российской Федерации 21 марта 2014 г. - Ростов-на-Дону: ИПК РГЭУ (РИНХ). - 2014. - С. 249-250.

42. Чикишева Н.А. Понятие, признаки и правовое регулирование несостоятельности (банкротства) // Современная юриспруденция: проблемы и решения: материалы международной заочной научно-практической конференции 13 февраля 2013 г. - Новосибирск: СибАК. - 2013. - С. 47-50.

43. Шаклеина Е.В. К вопросу о субсидиарной ответственности в делах о банкротстве индивидуальных предпринимателей // Право и практика. - Киров: Волго-Вят. ин-т (филиал) Ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2013, № 2 (12). - С. 68-71.

44. Шматенко А.А. Несостоятельность и банкротство: вопросы соотношения понятий // Мир юридической науки. - С.-Пб.: ООО "МНИОЦ". - 2013. - № 1-2. - С. 10-16.

45. Якубенко Н.А. Фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего в делах о банкротстве физических лиц // Вестник магистратуры. - 2017. - № 2-1. - С. 149-150.

### **3. Материалы судебной практики:**

46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // Российской газета. – 2015. - № 235.

47. Определение Верховного Суда РФ от 2 октября 2017 г. // Архив Верховного Суда РФ за 2017 г. - Дело № А07-26772/2015.

48. Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 15.08.2016 г. // Архив Арбитражного суда Краснодарского края за 2016 г. - Дело № А32-47578/2015.

49. Решение Арбитражного суда Вологодской области от 09.01.2017 г. // Архив Арбитражного суда Вологодской области за 2017 г. - Дело № 230/2017-65(1).

50. Решение Арбитражного суда Самарской области от 14.06.2017 г. //

Архив Арбитражного суда Самарской области за 2017 г. - Дело № № А55-169/2017.

**4. Электронные ресурсы:**

51. Официальный сайт ЕФРСБ - <http://bankrot.fedresurs.ru/> (дата обращения 17.03.2019 г.)