

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Гражданская правосубъектность

Студент

Н.Л. Злобин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.Л. Соломеник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Актуальность работы определяется тем, что в науке нет единого мнения относительно проблем правосубъектности, законодательное регулирование ее элементов отличается неопределенностью, существуют противоречия между отдельными положениями закона, пробелы в праве, что в свою очередь негативно сказывается на правоприменительной практике.

Цель работы - провести комплексный анализ гражданской правосубъектности.

Для этого определяются следующие задачи:

- 1) рассмотреть понятие и сущность правосубъектности;
- 2) изучить содержание правосубъектности;
- 3) выявить особенности правосубъектности физических лиц, юридических лиц и государства.

Объектом исследования является система гражданско-правовых отношений, связанных с гражданской правосубъектностью.

Предметом исследования выступают нормы права, закрепляющие понятие и содержание дееспособности и правоспособности в российском гражданском праве.

Методология исследования представлена диалектическим, логико-юридическим и структурно-функциональным анализом.

При написании работы были использованы: нормативные правовые акты, учебная и специальная литература. Всего использовано 42 источника. Объем работы составил 41 страницу.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.....	6
1.1. Понятие и сущность правосубъектности.....	6
1.2. Содержание правосубъектности.....	9
ГЛАВА 2. ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ, ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ГОСУДАРСТВА.....	18
2.1. Правосубъектность физических лиц.....	18
2.2. Правосубъектность юридических лиц.....	25
2.3. Правосубъектность государства.....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	33
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	36

ВВЕДЕНИЕ

Одной из фундаментальных категорий гражданского права является категория правосубъектности. Предпосылкой участия в регулируемых правом общественных отношениях является государственное признание способности лица вступить в конкретную юридическую связь, т.е. стать носителем субъективного права и (или) юридической обязанности.

Вместе с тем, правосубъектность можно определить как традиционную и достаточно устоявшуюся научную категорию. Однако, переход на качественно новый уровень правовой регламентации элементов правосубъектности, соответствующий мировым стандартам, повлек необходимость современных фундаментальных исследований проблем правосубъектности, с учетом опыта, накопленного за долгую историю становления и развития данной категории в отечественном законодательстве. В результате того, что в науке нет единого мнения относительно проблем правосубъектности, законодательное регулирование ее элементов отличается неопределенностью, существуют противоречия между отдельными положениями закона, пробелы в праве, что в свою очередь негативно сказывается на правоприменительной практике.

Объектом исследования является система гражданско-правовых отношений, связанных с гражданской правосубъектностью.

Предметом исследования выступают нормы права, закрепляющие понятие и содержание дееспособности и правоспособности в российском гражданском праве.

Цель работы - провести комплексный анализ гражданской правосубъектности.

Для этого определяются следующие задачи:

- 1) рассмотреть понятие и сущность правосубъектности;
- 2) изучить содержание правосубъектности;

3) выявить особенности правосубъектности физических лиц, юридических лиц и государства.

Методология исследования представлена диалектическим, логико-юридическим и структурно-функциональным анализом.

Теоретическую базу исследования составили труды таких авторов как: Алексеев С.С., Бахрах Д.Н., Белоножкин А.Ю., Белькова Е.Г., Боженок С.Я., Братусь С.Н., Веберс Я.Р., Витрук Н.В., Грачев Д.О., Денисюк С.П., Егорова М.А., Звенигородская Н.Ф., Илларионова Т.И., Инжиева Б.Б., Кабанова И.Е., Корнеев С.М., Красавчиков О.А., Кротов М.В., Летова Н.В., Лозовская С.О., Мицкевич А.В., Нерсеянц В.С., Покровский И.А., Олефир В.А., Полич С.Б., Поляков А.В., Ротань В.Г., Рузанова Е.В., Рябов К.И., Самылов И.В., Скоробогатова В.В., Тарасова А.Е., Тотьев К., Хватова М.А., Шершеневич Г.Ф., Щербакова Ю.В., Якимов А.Ю., Яковлев В.Ф.

Нормативная база исследования представлена Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ и иными федеральными законами.

Структура работы представлена введением, двумя главами, подразделенными на пять параграфов, заключением и списком используемой литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

1.1. Понятие и сущность правосубъектности

Категория «правосубъектность» «является одной из ключевых, методологических, центральных в правовой науке. Трудно назвать другую юридическую конструкцию, к которой, несмотря на высокую степень ее научной разработанности, интерес в литературе (в том числе и в цивилистической) не только не угасает, но и постоянно возрастает»¹.

Рассматривая понятие и содержание правосубъектности следует обратить внимание, что в юридической литературе достаточно часто происходит отождествление и смешение таких юридических конструкций, как «правовой статус», «правовое положение» и «правосубъектность»².

В литературе в течение длительного периода времени продолжают дискуссии о соотношении терминов «правосубъектность» и «правовой статус». Однако представляется, что у лица, не обладающего правосубъектностью, не может быть правового статуса. В противном случае речь может идти о правовом положении, которое в большей степени тяготеет к фактическому, а не только правовому состоянию субъекта³.

Как точно отмечает С.С. Алексеев, «понятию «статус» в полной мере соответствует стабильное, основополагающее начало в правовом состоянии субъекта, которое включает в себя правосубъектность в единстве с другими общими (конституционными) правами и обязанностями. Конкретные права и обязанности отражают специфику реального правового положения лица, связанного с наличием тех или иных юридических фактов, нежели основы

¹ Рузанова Е.В. Деликтоспособность как предпосылка участия несовершеннолетних граждан в деликтных обязательствах // Власть закона. 2016. № 2. С. 130.

² Якимов А.Ю. Статус субъекта права (теоретические вопросы) // Государство и право. 2003. N 4. С. 6; Бахрах Д.Н. Субъекты советского административного права. Свердловск, 1985. С. 5 - 6; Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. М., 1999. С. 512; Поляков А.В. Общая теория права: Курс лекций. СПб., 1997. С. 558.

³ Тотьев К. Легитимация субъектов предпринимательской деятельности // Законность. 2002. N 12. С. 10 - 15.

общего положения лица в данной правовой системе»⁴.

«Правосубъектность с точки зрения юридического содержания представляет собой юридическое качество субъекта гражданского оборота, определяющее границы юридически возможного или необходимого поведения лиц»⁵. Таким образом, «правосубъектность является предпосылкой любого правоотношения, в том числе и обязательственного»⁶.

В Гражданском кодексе не сформулировано понятие правосубъектности, и используется близкое по значению, но не тождественное понятие «правоспособность».

Вместе с тем, в научной литературе высказана точка зрения о тождественности понятий правоспособности и правосубъектности⁷.

В теории гражданского права правосубъектность характеризуется существованием у лица правоспособности и дееспособности, т.е. возможностью быть полноценным субъектом права. Правосубъектность является характеристикой лица как субъекта права. Обычно, правосубъектность предполагает наличие трех элементов, а именно: правоспособности, дееспособности, деликтоспособности.

Правосубъектность является объединяющим понятием для право- и дееспособности, предполагающая возможность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их⁸, а также деликтоспособности, под которой понимается способность быть субъектом правонарушения и нести юридическую ответственность. Ответственность - это неотъемлемый элемент правового статуса публичного субъекта, но для разных видов ответственности различных властных субъектов (гражданско-правовая,

⁴ Алексеев С.С. Общая теория права. М., 2002. С. 142 - 143.

⁵ Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М., 2005. Т. 2. С. 32, 36.

⁶ Егорова М.А. Концепция реализации способов прекращения гражданско-правовых обязательств: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013. С. 113.

⁷ Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М., 1950. С. 6; Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. М., 2006. С. 50 - 53.

⁸ Рябов К.И. Еще раз о правоспособности, дееспособности и правосубъектности // Закон. 2012. N 9. С. 130 - 135.

конституционно-правовая, муниципально-правовая, дисциплинарная, административно-правовая, уголовно-правовая) характерно наличие у субъектов ответственности различного правового статуса. В одних случаях необходимо наличие статуса должностных лиц, в других - должностных лиц или юридических лиц, в третьих - должностных лиц или органов публичной власти, в четвертых - статуса публично-правового образования.

Участие в гражданско-правовых отношениях предполагает наличие признаваемой и предоставляемой государством. В коллективной монографии «Реформирование гражданского законодательства: общие положения о сделках, обязательствах и договорах» авторами отмечается, что «мы под правосубъектностью понимаем категорию, представляющую собой единство правоспособности (ст. 17, 18, 49 ГК), дееспособности (ст. 21, 48, 56 ГК), имени (наименования), места жительства (места нахождения) (ст. 19, 20, 52, 54, 1225, 1473, 1474, 1475 ГК РФ) и являющуюся обязательным условием участия в правоотношениях»⁹.

«Правосубъектность, как самостоятельное правовое явление, отличное от правоспособности, может быть определено посредством следующих элементов:

1) правосубъектность гражданина - это общее, правоспособность - особенное;

2) понятие правосубъектности многозначно: в одних случаях она равнозначна правоспособности, в других включает в себя правоспособность и дееспособность;

3) правосубъектность во всех отраслях права включает в себя как право, так и дееспособность.

Сторонники первых двух точек зрения проводят разграничение правосубъектности и правоспособности по объему прав и обязанностей субъектов, т.е. по количественному признаку: в одном случае объем прав и

⁹ Реформирование гражданского законодательства: общие положения о сделках, обязательствах и договорах / Под ред. В.В. Долинская. М., 2018. С. 5.

обязанностей больше, в другом меньше. Сторонники третьей точки зрения полагают, что правосубъектность сочетает возможность иметь права и обязанности с возможностью их осуществления»¹⁰.

Итак, правосубъектность является объединяющим понятием для правоспособности, предполагающая возможность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их

1.2. Содержание правосубъектности

Субъектный состав практически во всех отраслях права представлен следующими участниками: публично-правовые образования, юридические и физические лица. Не исключение и гражданское право. Правосубъектность данных лиц состоит из одних и тех же элементов, т.е. юридические предпосылки участия всех указанных субъектов правоотношения одинаковы.

Правоспособность и дееспособность являются необходимыми условиями правосубъектности, наличие возможности быть полноценным субъектом права¹¹.

«Сущность гражданской правосубъектности может быть охарактеризована как основанная на нормах гражданского права юридическая способность лица быть участником гражданско-правовых отношений. Это не право, не сумма прав и не суммарное выражение полномочий, но социально-правовая способность»¹². Правосубъектность есть

¹⁰ Летова Н.В. Семейный статус ребенка: проблемы теории и практики. М., 2018. С. 12.

¹¹ Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. М., 2008. С. 40; Хватова М.А. Гражданская и семейная правосубъектность физических лиц в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 49; Кротов М.В. Граждане как субъекты гражданского права // Гражданское право: Учебник: В 3 т. 6-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. М., 2007. Т. 1. С. 120; Корнеев С.М., Шерстобитов А.Е. Граждане (физические лица как участники гражданских правоотношений) // Гражданское право: В 4 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005. Т. 1: Общая часть. С. 169, 170.

¹² Гражданское право: в 2 т. /Под ред. Б.М. Гонгало. М., 2018. С. 44.

предпосылка субъективного права; субъективное право появляется в результате осуществления правосубъектности.

«Гражданская правосубъектность включает в себя несколько элементов.

Во-первых, правоспособность - способность иметь гражданские права и нести обязанности (ст. 17 ГК).

Во-вторых, дееспособность - способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (ст. 21 ГК).

В составе дееспособности, а иногда и наряду с ней выделяется сделкоспособность - способность самостоятельно совершать сделки - действия, направленные на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК).

В-третьих, деликтоспособность - способность нести ответственность за правонарушение (см., например, п. 3 ст. 26, п. 3 ст. 28 ГК).

В-четвертых, трансдееспособность - способность лица своими действиями создавать для других лиц права и обязанности и его способность принимать на себя права и обязанности в результате действий других субъектов (прежде всего ст. ст. 182 - 184 ГК)¹³.

Согласно ст. 17 Гражданского кодекса РФ способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами. Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью¹⁴.

Правоспособность в структуре правосубъектности характеризуется признаком всеобщности, она принадлежит каждому от рождения, возможности каждого человека являются равными и гарантированы ему Конституцией РФ (например, право на жизнь и др.).

Известно, что правоспособностью человек обладает с рождения, в то

¹³ Гражданское право: в 2 т. /Под ред. Б.М. Гонгало. М., 2018. С. 44.

¹⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

время как дееспособным он становится по достижении определенного возраста, указанного в законе. Иными словами, если правосубъектностью в полном объеме можно обладать только по достижении определенного возраста.

А.Ю. Белоножкиным отмечается, что «в гражданско-правовой доктрине нет единства мнений по вопросу содержания понятия правоспособности и ее места в механизме правового регулирования. Основные правовые позиции были высказаны еще в дореволюционное и в советское время. Современным российским ученым пока не удалось предложить нового учения о правоспособности. В основном все современные работы сводятся к анализу правовых подходов, высказанных ранее. Представляется целесообразным переосмысление известных точек зрения на понятие гражданской правоспособности сквозь призму теоретического и практического значения данного понятия»¹⁵.

В литературе сложились три основных подхода в отношении понятия правоспособности. Так, одними учеными правоспособность, вместе с дееспособностью, входит в структуру правосубъектности¹⁶. Вторая группа ученых отождествляет понятие «правосубъектность» с понятием «правоспособность»¹⁷. Третьими учеными правосубъектность представляется совокупностью элементов – правоспособности, дееспособности и деликтоспособности¹⁸.

Мы убеждены, что понятие правоспособности не тождественно ни понятию правосубъектности, ни понятию дееспособности. С теоретической и практической точки зрения понятия правоспособности и дееспособности удобнее рассматривать в отдельности, так как каждое из них наделено

¹⁵ Белоножкин А.Ю. К вопросу о теоретическом и практическом значении понятия гражданской правоспособности // Российская юстиция. 2014. № 6. С. 52.

¹⁶ Алексеев С.С. Общая теория права: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 379; Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве // Категории науки гражданского права. Избранные труды: В 2 т. Т. 2. М.: Статут, 2005. С. 87.

¹⁷ Мицкевич А.В. Субъекты советского права. М., 1962. С. 5; Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М., 1950. Сб.

¹⁸ Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008. С. 201.

собственным смыслом и содержанием.

Гражданская правоспособность – «это «фильтр», через который гражданско-правовые нормы проникают в правовой статус субъекта, где превращаются в конкретные субъективные гражданские права, обязанности и интересы. Когда субъект совершает поведение, имеющее гражданско-правовое значение, общеобязательные правила поведения (гражданско-правовые нормы) проходят этот «фильтр» и отображаются в правовом статусе субъекта»¹⁹.

Второй элемент – дееспособность. Как уже было сказано выше, в ее составе можно выделить сделкоспособность, являющуюся основой для участия в гражданском обороте. Сделкоспособность как составляющая гражданской дееспособности означает способность совершать и исполнять гражданско-правовые сделки, объем указанной категории зависит от вида дееспособности. Согласно действующему гражданскому законодательству следует выделять следующие категории граждан в зависимости от вида дееспособности.

Современные источники по-разному трактуют определение понятия сделкоспособности. Так, с одной стороны, она рассматривается как дееспособность в области сделок²⁰. Есть подходы, согласно которым она представляется как относительно самостоятельная юридическая конструкция, имеющая собственное правовое наполнение²¹.

В.Г. Ротань и В.А. Олефир полагают, что «оба эти подхода представляются верными, не исключаящими друг друга. Во-первых, сделкоспособность является составной частью дееспособности (такой вывод можно сделать исходя из содержания статей 26 и 28 ГК РФ), а во-вторых, сделкоспособность имеет свое собственное содержание. Содержание

¹⁹ Белоножкин А.Ю. К вопросу о теоретическом и практическом значении понятия гражданской правоспособности // Российская юстиция. 2014. № 6. С. 52.

²⁰ Денисюк С.П. К вопросу о некоторых соглашениях в семейном праве России // Семейное и жилищное право. 2015. N 1. С. 8 - 11.

²¹ Звенигородская Н.Ф. Осуществление родительских прав несовершеннолетними родителями // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. N 3. С. 10 - 18.

делкоспособности зависит от вида и отраслевой принадлежности дееспособности»²².

Как уже было сказано выше, «в составе правосубъектности принято выделять такой элемент, как деликтоспособность, т.е. способность нести ответственность за совершенное гражданское правонарушение.

Сегодня среди ученых не сформировалось единства мнения в отношении места деликтоспособности в структуре гражданской правосубъектности. Так, по мнению одних исследователей деликтоспособность является самостоятельным элементом правосубъектности (вместе с гражданской правоспособностью и гражданской дееспособностью)²³. Вторая группа ученых полагает возможным отнести ее к гражданской дееспособности²⁴. По убеждению третьих деликтоспособность одновременно является составной частью и гражданской правоспособности, и гражданской дееспособности (за счет чего деликтоспособность приобретает качество «сквозной» категории)²⁵.

Убежденность сторонников первой точки зрения основывается на том, что между указанными способностями наличествует кардинальное отличие, которое связано с направленностью волевых действий (в отличие от делкоспособности деликтоспособность представляет собой часть отраслевой правосубъектности в области отношений, порождаемых противоправным поведением субъекта). Сторонники второй позиции полагают, что, в связи с тем, что деликтоспособность - это способность нести ответственность за правонарушение, то она может быть элементом только дееспособности (зависит от воли субъекта и возникает по достижении определенного возраста).

²² Ротань В.Г., Олефир В.А. К вопросу о делкоспособности несовершеннолетних граждан // Власть закона. 2016. № 2. С. 24.

²³ Илларионова Т.И. Структура гражданской правосубъектности // Правовые проблемы правосубъектности: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. проф. О.А. Красавчиков. Свердловск: УрГУ, 1978. Выпуск 62. С. 64.

²⁴ Скоробогатова В.В. Правосубъектность граждан в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2008. С. 39 - 41.

²⁵ Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. Рига: Зинатне, 1976. С. 168.

Вероятно, следует поддержать третью точку зрения. Как справедливо отмечено в научной литературе «предложенный сторонниками данного взгляда аспект изучения деликтоспособности имеет большую научную ценность, поскольку он расширяет представления о содержании данной правовой конструкции и ее месте в системе родственных понятий. Действительно, как гражданин может осуществлять свои обязанности в форме гражданско-правовой ответственности без легального закрепления за ним такой обязанности сначала на уровне правоспособности, а затем дееспособности? В юридической литературе неоднократно обращалось внимание на неразрывную связь содержания гражданской правоспособности и гражданской дееспособности, заключающуюся в том, что лицо может своими действиями приобретать и осуществлять только те права и обязанности, возможность приобретения которых входит в содержание правоспособности. Другое дело, каким образом (в какой форме) происходит (или должно происходить) такое закрепление: в виде ли общего правила о способности к несению обязанностей (правоспособность) и способности к их самостоятельному осуществлению (дееспособность) либо путем непосредственного указания на «негативный» характер такой обязанности»²⁶.

Мы полагаем, что на уровне правоспособности следует довольствоваться утверждением правила о возможности лица нести гражданско-правовые обязанности. Подобная позиция выражена в настоящее время в гражданском законодательстве (ст. 17 ГК РФ). В отношении же к дееспособности подобный вопрос, с нашей точки зрения, требует противоположного решения. Современная легальная дефиниция гражданской дееспособности (ст. 21 ГК РФ) не касается всех аспектов ее содержания, так как предполагает только способности гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Исходя из смысла статей 26 и 28

²⁶ Рузанова Е.В. Деликтоспособность как предпосылка участия несовершеннолетних граждан в деликтных обязательствах // Власть закона. 2016. № 2. С. 130.

ГК РФ можно делать вывод, что дееспособность несовершеннолетних структурно конкретизирована путем включения в ее состав сделкоспособности, способности к договорной ответственности и деликтоспособности.

Отдельные работы, посвященные указанному вопросу отражают сочетание первой и третьей позиции. Так, структура правосубъектности, по мнению В.Ф. Яковлева, может «ограничиться указанием на право- и дееспособность, ибо деликтоспособность занимает с ними не однопорядковое положение, а формируется в другом ракурсе за счет соответствующих частей право- и дееспособности»²⁷. Несомненно, подобная точка зрения и приведенные в его обоснование аргументы сами по себе не исключают возможность обособления деликтоспособности в качестве составных частей правоспособности и дееспособности, поскольку первая выступает предпосылкой возникновения правоохранительных отношений, являющихся наряду с регулятивными важной составляющей гражданско-правовых отношений.

Специфика деликтоспособности как элемента дееспособности состоит в том, что она имеет не только собственно юридическое содержание, но и обусловлена определенными психологическими предпосылками, учитываемыми законодателем. С точки зрения возрастного критерия способность нести деликтную ответственность возникает у граждан только с 14 лет, поскольку малолетние (в возрасте до 14 лет) рассматриваются законодателем как лица, неспособные в силу недостаточной психической зрелости разумно руководить своими действиями и правильно оценивать их последствия. Как верно отмечает Т.И. Илларионова, «способность лица нести обязанности, являющиеся формой ответственности, прямо зависят от степени

²⁷ Яковлев В.Ф. Отраслевой метод регулирования и гражданская правосубъектность // Правовые проблемы правосубъектности: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. проф. О.А. Красавчиков. Свердловск: УрГУ, 1978. Вып. 62. С. 37 - 38.

волеспособности субъекта»²⁸.

Соответственно, уровень зрелости гражданина законодатель связывает с определенным возрастом, с наступлением которого должна возникать его способность отвечать за свои поступки и нести за них ответственность. Однако, принимать во внимание только возрастной критерий вряд ли представляется возможным, поскольку несовершеннолетний гражданин к 14-летнему возрасту может и не приобрести соответствующую степень волеспособности, например, в силу психического заболевания, либо не достигнуть предполагаемого уровня зрелости в связи с отставанием в психическом развитии и т.п. «При привлечении же несовершеннолетнего к деликтной ответственности никакие факторы, связанные с его личностью, сегодня не принимаются во внимание. Позволим предположить, что такой легальный подход обусловлен спецификой внедоговорной ответственности, заключающейся в ее направленности на восстановление имущественной сферы потерпевшего»²⁹.

Еще одной проблемой, не нашедшей разрешения в юридической литературе, стала роль (место) деликтоспособности как элемента гражданской дееспособности. Указанное обстоятельство является следствием неодинакового представления ученых о структуре дееспособности и об объеме деликтоспособности.

Все субъекты гражданского права, за исключением физических лиц, всегда деликтоспособны, т.е. в случае совершения правонарушения могут быть привлечены к ответственности. Граждане же становятся деликтоспособными с достижением 14-летнего возраста. Они несут имущественную ответственность по сделкам; на общих основаниях отвечают за причиненный вред (соответственно п. 3 ст. 26 и п. 1 ст. 1074 ГК). Однако в случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет нет

²⁸ Илларионова Т.И. Структура гражданской правосубъектности // Правовые проблемы правосубъектности: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. проф. О.А. Красавчиков. Свердловск: УрГУ, 1978. Выпуск 62. С. 64.

²⁹ Рузанова Е.В. Деликтоспособность как предпосылка участия несовершеннолетних граждан в деликтных обязательствах // Власть закона. 2016. № 2. С. 130.

имущества, достаточного для возмещения вреда, то вред полностью или в недостающей части возмещают законные представители несовершеннолетнего, если они не докажут, что вред возник не по их вине (п. 2 ст. 1074 ГК). Такая дополнительная ответственность именуется «субсидиарной»³⁰.

В отношении трансдееспособности в литературе не существует единого мнения. Так, например, Е.Г. Белькова отмечает, что «все попытки назвать другие элементы в структуре правосубъектности приводят к дроблению на составляющие такого элемента, как дееспособность»³¹.

Итак, гражданская правосубъектность включает в себя следующие элементы: правоспособность, дееспособность и деликтоспособность.

³⁰ Гражданское право: в 2 т. /Под ред. Б.М. Гонгало. М., 2018. С. 44.

³¹ Белькова Е.Г. О категориях «правосубъектность» и «правдееспособность» // Известия ИГЭА. 2006. N 6. С. 56.

ГЛАВА 2. ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ, ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ГОСУДАРСТВА

2.1. Правосубъектность физических лиц

Российское гражданское законодательство, равно как и советское, никогда не употребляли термин «правосубъектность физического лица», а равно термином «правосубъектность неродившегося, равно умершего лица». Вместо этого понятия в гражданском праве и гражданском законодательстве широко используются категория «правоспособность физического лица» и категория «дееспособность физического лица».

Физическими лицами являются субъекты, обладающие правом гражданства России, а также иностранные граждане и лица без гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Правосубъектность физического лица представляет собой так называемое имущественное и статусное состояние гражданина, уникальность этого состояния обусловлена предпринимательскими и потребительскими способностями конкретного индивидуума. На содержание правосубъектности влияют характерологические особенности личности (например, неумелое и неразумное распоряжение денежными средствами и иным имуществом, неумение брать на себя ответственность за принятые решения, легкомысленность и несвоевременность в платежах по долговым обязательствам и т.д.).

«Правонаделение с достаточной степенью условности можно отнести к начальной, или, попробуем применить образное выражение, «зародышевой» стадии правосубъектности. Дальнейшую интерпретацию этой стадии не представляется возможным ни смоделировать, ни спрогнозировать. Правонаделение - один из составных компонентов правосубъектности, имеющий определяющее (судьбоносное) значение применительно к любому субъекту права.

Подобно тому как один гражданин наделяется одним объемом субъективных прав и соответствующими этим правам обязанностями исходя из составляющих его практической жизнедеятельности (женат, индивидуальный предприниматель, участник хозяйственного общества, собственник элитной недвижимости и т.д.), другой гражданин, в свою очередь, наделяется другим объемом прав и соответствующими этим правам обязанностями (холост, государственный служащий, проживающий в коммунальной квартире по договору социального найма и т.д.).

Подобное правонаделение и составляет так называемый начальный объем правосубъектности. В некоторых случаях правосубъектность может иметь иное (более широкое) правовое содержание, нежели правоспособность»³².

Содержание правосубъектности зависимости от наличия или отсутствия дееспособности, а при ее наличии в зависимости от ее объема может подразделяться на несколько групп. «Правосубъектность граждан принято именовать общей, имея в виду, что граждане могут иметь любые субъективные права и нести любые субъективные обязанности, если это не противоречит закону (можно все, что не запрещено)»³³.

Согласно ст. 18 ГК РФ граждане могут иметь имущество на праве собственности; наследовать и завещать имущество; заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью; создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами; совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах; избирать место жительства; иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности; иметь иные имущественные и личные неимущественные права.

³² Полич С.Б. Некоторые особенности правосубъектности лиц – участников гражданских и семейных отношений // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. № 4. С. 24.

³³ Гражданское право: в 2 т. /Под ред. Б.М. Гонгалов. М., 2018. С. 44.

Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

Никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе, как в случаях и в порядке, установленных законом.

Несоблюдение установленных законом условий и порядка ограничения дееспособности граждан или их права заниматься предпринимательской либо иной деятельностью влечет недействительность акта государственного или иного органа, устанавливающего соответствующее ограничение.

Полный или частичный отказ гражданина от правоспособности или дееспособности и другие сделки, направленные на ограничение правоспособности или дееспособности, ничтожны, за исключением случаев, когда такие сделки допускаются законом.

«Правоспособность гражданина реализуется в отношениях с другими субъектами права. Участие лица в гражданских правоотношениях невозможно без индивидуализации субъекта. Правоспособность становится таковой только для субъекта, отличимого от иных лиц. В гражданском праве общими средствами индивидуализации граждан служат:

- а) имя гражданина;
- б) место жительства гражданина»³⁴.

Согласно ст. 19 Гражданского кодекса РФ гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая.

В случаях и в порядке, предусмотренных законом, гражданин может использовать псевдоним (вымышленное имя).

³⁴ Гражданское право: в 2 т. /Под ред. Б.М. Гонгало. М., 2018. С. 44.

Гражданин вправе переменить свое имя в порядке, установленном законом. Перемена гражданином имени не является основанием для прекращения или изменения его прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем.

Гражданин обязан принимать необходимые меры для уведомления своих должников и кредиторов о перемене своего имени и несет риск последствий, вызванных отсутствием у этих лиц сведений о перемене его имени.

Гражданин, переменивший имя, вправе требовать внесения за свой счет соответствующих изменений в документы, оформленные на его прежнее имя.

Имя, полученное гражданином при рождении, а также перемена имени подлежат регистрации в порядке, установленном для регистрации актов гражданского состояния.

Приобретение прав и обязанностей под именем другого лица не допускается.

Имя физического лица или его псевдоним могут быть использованы с согласия этого лица другими лицами в их творческой деятельности, предпринимательской или иной экономической деятельности способами, исключающими введение в заблуждение третьих лиц относительно тождества граждан, а также исключающими злоупотребление правом в других формах.

Вред, причиненный гражданину в результате нарушения его права на имя или псевдоним, подлежит возмещению в соответствии с настоящим Кодексом.

При искажении имени гражданина либо при использовании имени способами или в форме, которые затрагивают его честь, умаляют достоинство или деловую репутацию, гражданин вправе требовать опровержения, возмещения причиненного ему вреда, а также компенсации морального вреда.

«Имя гражданина - не только способ его индивидуализации как участника правоотношений. Право на имя является личным неимущественным, неотчуждаемым правом гражданина и охраняется законом»³⁵.

Местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий.

Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

«Дееспособность, как своего рода гражданско-правовая самостоятельность, у физического лица (в отличие от лица юридического) формируется, созревает постепенно, поэтапно с периодами взросления гражданина и становления его как личности»³⁶.

Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

В случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак.

Приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения восемнадцати лет.

³⁵ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998. С. 123.

³⁶ Гражданское право: в 2 т. /Под ред. Б.М. Гонгало. М., 2018. С. 44.

При признании брака недействительным суд может принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности с момента, определяемого судом.

«Существует три этапа в формировании дееспособности граждан:

- 1) проявление дееспособности у малолетних граждан (до 14 лет);
- 2) частичная дееспособность несовершеннолетних граждан (от 14 до 18 лет);
- 3) полная дееспособность граждан (от 18 лет).

Названные этапы становления дееспособности граждан именуют также видами (этапами) дееспособности»³⁷.

В отношении несовершеннолетних граждан категория правосубъектности «приобретает специфические черты, в связи с тем что данные субъекты обладают определенными особенностями статуса, проистекающими из их физических и психических характеристик. Уровень зрелости гражданина законодатель связывает с определенным возрастом, с наступлением которого должна возникать способность лица отвечать за свои поступки и нести за них ответственность»³⁸. По справедливому утверждению Г.Ф. Шершеневича «физическая и психическая зрелость человека наступает не скоро после рождения, и это обстоятельство не может не быть принято во внимание законом. Для уяснения себе отношения к согражданам, для понимания каждого совершаемого акта, для оценки выгоды и ответственности, соединяемых с каждой сделкой, необходимо достижение умственной зрелости и приобретение некоторого житейского опыта. Поэтому ни одно законодательство не допускает дееспособности для малолетних из опасения, что, пользуясь ей, они только повредят собственным интересам. Однако определение зрелости в каждом отдельном случае, по примеру древнего римского права, представило бы значительные затруднения и грозило бы злоупотреблениями со стороны близких и заинтересованных лиц,

³⁷ Гражданское право: в 2 т. /Под ред. Б.М. Гонгалов. М., 2018. С. 44.

³⁸ Рузанова Е.В. Деликтоспособность как предпосылка участия несовершеннолетних граждан в деликтных обязательствах // Власть закона. 2016. № 2. С. 130.

показания которых были бы самые важные. Поэтому теперь общепринят другой способ определения зрелости и способности к совершению юридических сделок. Закон, устанавливая один возраст, соединяет с ним предположение о наступившей зрелости»³⁹.

Малолетние, т.е. граждане, не достигшие 14 лет не обладают дееспособностью. За несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки, за исключением указанных в пункте 2, могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны.

К сделкам законных представителей несовершеннолетнего с его имуществом применяются правила, предусмотренные пунктами 2 и 3 статьи 37 Кодекса.

Малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно совершать:

- 1) мелкие бытовые сделки;
- 2) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;
- 3) сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

Несовершеннолетние граждане в возрасте от 14 до 18 лет обладают частичной дееспособностью. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:

- 1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;
- 2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;

³⁹ Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула, 2001. С. 91 (серия «Юридическое наследие»).

3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;

4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные пунктом 2 статьи 28 Кодекса.

По достижении шестнадцати лет несовершеннолетние также вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах.

Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным ими в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи. За причиненный ими вред такие несовершеннолетние несут ответственность в соответствии с Кодексом.

2.2. Правосубъектность юридических лиц

У граждан, юридических лиц и государства гражданская правосубъектность по объему и содержанию различается, т.е. у разных субъектов способность быть участниками гражданских правоотношений неодинакова.

По мнению С.Б. Полич, «если говорить о юридических лицах, то они рассматриваются как обобщающее юридико-техническое понятие, служащее для признания лиц или вещей правосубъектными феноменами.

Почему они становятся таковыми (в силу какого критерия, в силу каких многочисленных теорий: теории интереса, теории целевого имущества, теории фикции, теории организации, теории администрации, теории правового средства, теории персонифицированного имущества и т.д.), в целях исследования категории «правосубъектность» решающего значения также не имеет»⁴⁰.

⁴⁰ Полич С.Б. Некоторые особенности правосубъектности лиц – участников гражданских и семейных отношений // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. № 4. С. 24.

Нередко достижение общих целей связано с объединением имущества. В указанной ситуации необходимо разрешение четырех задач:

- 1) обеспечить защиту совместного имущества от внешних посягательств третьих лиц;
- 2) создать условия для эффективного управления (владения) общим имуществом;
- 3) создать механизм, обеспечивающий использование имущества для достижения поставленных целей и противодействующий нарушениям, связанным с неправильным (вследствие неосторожности или умысла) использованием имущества;
- 4) создать механизм для принятия решений относительно порядка управления общим имуществом и механизм урегулирования споров - в случае возникновения разногласий⁴¹.

«Правосубъектность юридических лиц по общему правилу носит специальный характер (определяется целями деятельности, предусмотренными в учредительных документах, но из этого правила есть исключения)»⁴².

Квалифицирующими признаками правосубъектности юридического лица является характер привилегии, бонуса, признания.

Это признание дает одним коллективным общественным образованиям право реализовывать свои коллективные права, а может не давать другим общественным образованиям право такой реализации в силу отсутствия соответствующего статуса. До наделения подобным правовым статусом правосубъектность юридических лиц *de facto* не возникает, равно как и *de iure*.

Особенностью юридического содержания правосубъектности юридических лиц, отличающего его от правосубъектности физических,

⁴¹ Грачев Д.О., Саликов С.Р. Федеративная Республика Германия. Общие подходы к регулированию юридических лиц. Виды юридических лиц: Монография / Под ред. Н.Г. Семилютина. М.: Норма, 2015. С. 19.

⁴² Гражданское право: в 2 т. /Под ред. Б.М. Гонгало. М., 2018. С. 44.

является то, что она как не существует до наделения правовым статусом «искусственных образований», так и не существует после прекращения этого статуса.

Принципиальные отличия правосубъектности юридического лица от правосубъектности публичного образования могут быть рассмотрены в контексте «имущественного объединения людей» и «территориального объединения людей».

Ни одно ни другое объединение никоим образом не дает в полном объеме раскрыться категории «правосубъектность», поскольку объединение лиц (чем оно больше и разнороднее) всегда вскрывает определенный конфликт интересов.

Этот конфликт интересов на практике приводит к размытому пониманию категории «правосубъектность», когда статус соответствующего субъекта существует лишь у конкретных лиц, имеющих административные властные рычаги управления (в конкретном публичном образовании и юридическом лице).

Или, например, в качестве субъектов предпринимательской деятельности в юридической литературе называют коллективные образования, не обладающие статусом юридического лица.

В результате вышеизложенного можно сделать вывод, что правосубъектность юридических лиц и публичных образований всегда имеет свойство статуса, уникальность которого обусловлена их коллективными ресурсными способностями и возможностями.

2.3. Правосубъектность государства

Длительное время в науке идет дискуссия о гражданской правосубъектности государства и органов государственной власти. Сложность определения их правового статуса усложняется тем фактом, что

любым государственным органам свойственна публично-правовая природа, так как они в силу своих специфических задач и круга компетенции на постоянной основе реализуют функции государства в своей повседневной деятельности.

Именно с этой точки зрения - с позиции соотношения государства и государственного органа рассматривал вопрос правосубъектности С.Н. Братусь. «Поскольку государство, - писал ученый, - руководясь принципом демократического централизма, предоставляет госбюджетным учреждениям известную меру самостоятельности в имущественных отношениях, они являются юридическими лицами... Для выполнения возложенных на них задач бюджетные учреждения должны вступать в гражданские правоотношения с физическими лицами и организациями. Имущественная правоспособность бюджетного органа реализуется в тех сделках, совершение которых необходимо для выполнения их социально-культурных, организаторско-хозяйственных и иных управленческих функций»⁴³.

При этом С.Н. Братусь указывал на недопустимость отождествления государственных органов с государством, поскольку государство «не может быть сведено к простой сумме его органов, при наличии определенных условий оно рассматривается законом как непосредственный субъект гражданских правоотношений, т.е. как юридическое лицо»⁴⁴.

В отношении государства как субъекта гражданского права следует сказать, что «мера участия субъекта в правовых отношениях определяется предоставленной ему способностью иметь и осуществлять непосредственно или через своих представителей юридические права и обязанности, а также нести юридическую ответственность, то есть его правосубъектностью»⁴⁵.

⁴³ Братусь С.Н. Юридические лица в советском гражданском праве // Ученые труды. Вып. XII. Изд-во юстиции СССР, 1947. С. 167 - 168.

⁴⁴ Братусь С.Н. Юридические лица в советском гражданском праве // Ученые труды. Вып. XII. Изд-во юстиции СССР, 1947. С. 167 - 168.

⁴⁵ Инжиева Б.Б. Участие государства в современном гражданском обороте: Монография / Под ред. проф. А.Я. Рыженкова. М.: Юстицинформ, 2014. С. 6.

Гражданской правосубъектностью обладают и публично-правовые образования.

«Правоспособность субъектов Российской Федерации и муниципальных образований обычно квалифицируется как специальная или функциональная (предопределена функциями соответствующих образований), а правосубъектность Российской Федерации чаще всего признается универсальной (или общей), нередко – специальной»⁴⁶.

Отдельные ученые высказывают точку зрения, что публично-правовым образованиям (государству, государственным и муниципальным образованиям, органам государственной власти) не нужно иметь статус юридических лиц для участия в гражданских правоотношениях в силу присущей им универсальной (общей) правоспособности⁴⁷. В качестве аргументов приводятся положения в гл. 5 ГК РФ, регламентирующие некоторые вопросы участия Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований в отношениях, регулируемых гражданским законодательством. Согласно ГК РФ, от имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов. От имени муниципальных образований своими действиями могут приобретать и осуществлять права и обязанности органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

С.Я. Боженок полагает, что «фактически данная норма устанавливает возможность участия органов государственной власти в гражданских правоотношениях независимо от того, обладают они статусом юридического

⁴⁶ Гражданское право: в 2 т. /Под ред. Б.М. Гонгало. М., 2018. С. 44.

⁴⁷ например: Гражданское право России: Курс лекций / Под ред. О.Н. Садикова. М., 1996. Ч. 1. С. 112; Лозовская С.О. Правосубъектность в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 8; Щербакова Ю.В. К вопросу о министерстве как юридическом лице // Законодательство и экономика. 2003. № 10. С. 13 - 16.

лица или нет. Однако, думается, было бы ошибочно распространять это право на любые правоотношения указанных публичных органов, связанные с реализацией имущественных прав. Полномочия Российской Федерации по приобретению и осуществлению имущественных и личных неимущественных прав и обязанностей реализуются в том числе через федеральные органы исполнительной власти»⁴⁸.

Кабанова И.Е. отмечает, что «Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования участвуют в гражданских правоотношениях как субъекты со специальной правосубъектностью, которая в силу их публично-правовой природы не совпадает с правосубъектностью других субъектов гражданского права - граждан и юридических лиц, преследующих частные интересы. При этом по смыслу п. 2 ст. 124 ГК РФ к властвующим субъектам, участвующим в гражданских отношениях, применяются нормы о юридических лицах, если иное не вытекает из закона или особенностей данных субъектов»⁴⁹.

Вместе с тем, следует различать деятельность публичного органа, наделенного гражданской правоспособностью от имени Российской Федерации, от его участия в гражданско-правовых отношениях, например, в процессе осуществления хозяйственной деятельности. В первом случае при заключении договора от имени Российской Федерации права и обязанности возникают именно у Российской Федерации. Во втором - носителем прав и обязанностей является сам публичный орган, поскольку он вступает в договорные отношения в целях обеспечения нужд, связанных с его нормальным функционированием (например, при аренде помещения, пользовании коммунальными услугами и т.п.).

«Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов всегда подразумевает наличие нескольких «вовлеченных» в данное правоотношение

⁴⁸ Боженок С.Я. О гражданской правосубъектности органов государственной власти // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 26.

⁴⁹ Кабанова И.Е. Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов: вопросы теории и практики. М., 2018. С. 24.

субъектов, обладающих властными полномочиями. Перед потерпевшим субъектом гражданского права нести ответственность будет публично-правовое образование, обладающее деликтоспособностью в полном объеме и отвечающее как при наличии, так и при отсутствии вины публичного субъекта»⁵⁰.

И.В. Самылов отмечает, что «правоспособность, дееспособность и, что особенно важно в контексте данного исследования, деликтоспособность любых коллективных субъектов права, в том числе и публичных коллективных субъектов, обладает определенной спецификой. Ведь именно при привлечении коллективного публичного субъекта к ответственности осуществляется проверка применимости и практической полезности доктринальных выводов об основаниях юридической ответственности, значении вины в качестве основания или условия ответственности, природы и сущности вины коллективных субъектов»⁵¹, значения причинности в установлении правового режима гражданско-правовой ответственности публичных субъектов и иных теоретических положений.

Правоприменительная практика неоднозначно относится к законодательной правовой регламентации гражданской правосубъектности государственных органов. Например, в письме Минэкономразвития России от 21 июня 2011 г. N 12702-АЛ/Д08 указывается, что в соответствии с гражданским законодательством «федеральные органы исполнительной власти подпадают под определение учреждения как некоммерческой организации, созданной для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера»⁵². При этом отмечается, что в РФ отсутствует прямое указание на организационно-

⁵⁰ Кабанова И.Е. Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов: опросы теории и практики. М., 2018. С. 24.

⁵¹ Самылов И.В. Коллективные субъекты юридической ответственности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Пермь, 2008. С. 4.

⁵² Письмо Минэкономразвития РФ от 21.06.2011 N 12702-АЛ/Д08 «О распространении норм Постановления Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. N 537 «О порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального государственного учреждения» на органы государственной власти (их территориальные органы)» // СПС КонсультантПлюс.

правовую форму федеральных органов исполнительной власти как юридических лиц.

Учитывая вышеизложенное, можно сказать, что точка в вопросе гражданско-правовой правосубъектности органов государственной власти не поставлена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам. В Гражданском кодексе не сформулировано понятие правосубъектности, и используется близкое по значению, но не тождественное понятие «правоспособность».

В теории гражданского права правосубъектность характеризуется существованием у лица правоспособности и дееспособности, т.е. возможностью быть полноценным субъектом права. Правосубъектность является характеристикой лица как субъекта права. Обычно, правосубъектность предполагает наличие трех элементов, а именно: правоспособности, дееспособности, деликтоспособности.

Правосубъектность является объединяющим понятием для право- и дееспособности, предполагающая возможность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их, а также деликтоспособности, под которой понимается способность быть субъектом правонарушения и нести юридическую ответственность.

Субъектный состав практически во всех отраслях права представлен следующими участниками: публично-правовые образования, юридические и физические лица. Не исключение и гражданское право. Правосубъектность данных лиц состоит из одних и тех же элементов, т.е. юридические предпосылки участия всех указанных субъектов правоотношения одинаковы.

Правоспособность и дееспособность являются необходимыми условиями правосубъектности, наличие возможности быть полноценным субъектом права.

Согласно ст. 17 Гражданского кодекса РФ способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность)

признается в равной мере за всеми гражданами. Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью.

Дееспособность - способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (ст. 21 ГК).

Понятие правоспособности не тождественно ни понятию правосубъектности, ни понятию дееспособности. С теоретической и практической точки зрения понятия правоспособности и дееспособности удобнее рассматривать в отдельности, так как каждое из них наделено собственным смыслом и содержанием.

Правосубъектность физического лица представляет собой так называемое имущественное и статусное состояние гражданина, уникальность этого состояния обусловлена предпринимательскими и потребительскими способностями конкретного индивидуума. На содержание правосубъектности влияют характерологические особенности личности (например, неумелое и неразумное распоряжение денежными средствами и иным имуществом, неумение брать на себя ответственность за принятые решения, легкомысленность и несвоевременность в платежах по долговым обязательствам и т.д.).

Согласно гражданскому законодательству граждане могут иметь имущество на праве собственности; наследовать и завещать имущество; заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью; создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами; совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах; избирать место жительства; иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности; иметь иные имущественные и личные неимущественные права.

Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

У граждан, юридических лиц и государства гражданская правосубъектность по объему и содержанию различается, т.е. у разных субъектов способность быть участниками гражданских правоотношений неодинакова.

Особенностью юридического содержания правосубъектности юридических лиц, отличающего его от правосубъектности физических, является то, что она как не существует до наделения правовым статусом «искусственных образований», так и не существует после прекращения этого статуса.

Правосубъектность юридических лиц и публичных образований всегда имеет свойство статуса, уникальность которого обусловлена их коллективными ресурсными способностями и возможностями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

3. Письмо Минэкономразвития РФ от 21.06.2011 N 12702-АЛ/Д08 «О распространении норм Постановления Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. N 537 «О порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального государственного учреждения на органы государственной власти (их территориальные органы)» // СПС КонсультантПлюс.

Специальная литература:

1. Алексеев С.С. Общая теория права: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008.

2. Бахрах Д.Н. Субъекты советского административного права. Свердловск, 1985.

3. Белоножкин А.Ю. К вопросу о теоретическом и практическом значении понятия гражданской правоспособности // Российская юстиция. 2014. № 6.
4. Белькова Е.Г. О категориях «правосубъектность» и «праводееспособность» // Известия ИГЭА. 2006. N 6.
5. Боженок С.Я. О гражданской правосубъектности органов государственной власти // Журнал российского права. 2018. № 1.
6. Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М., 1950.
7. Братусь С.Н. Юридические лица в советском гражданском праве // Ученые труды. Вып. XII. Изд-во юстиции СССР, 1947.
8. Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. Рига: Зинатне, 1976.
9. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008.
10. Гражданское право России: Курс лекций / Под ред. О.Н. Садикова. М., 1996. Ч. 1.
11. Гражданское право: в 2 т. /Под ред. Б.М. Гонгало. М., 2018. С. 44.
12. Грачев Д.О., Саликов С.Р. Федеративная Республика Германия. Общие подходы к регулированию юридических лиц. Виды юридических лиц: Монография / Под ред. Н.Г. Семилютина. М.: Норма, 2015.
13. Денисюк С.П. К вопросу о некоторых соглашениях в семейном праве России // Семейное и жилищное право. 2015. N 1.
14. Егорова М.А. Концепция реализации способов прекращения гражданско-правовых обязательств: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013.
15. Звенигородская Н.Ф. Осуществление родительских прав несовершеннолетними родителями // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. N 3.
16. Илларионова Т.И. Структура гражданской правосубъектности // Правовые проблемы правосубъектности: Межвузовский сборник научных

трудов / Отв. ред. проф. О.А. Красавчиков. Свердловск: УрГУ, 1978. Выпуск 62.

17. Инжиева Б.Б. Участие государства в современном гражданском обороте: Монография / Под ред. проф. А.Я. Рыженкова. М.: Юстицинформ, 2014.

18. Кабанова И.Е. Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов: опросы теории и практики. М., 2018.

19. Корнеев С.М., Шерстобитов А.Е. Граждане (физические лица как участники гражданских правоотношений) // Гражданское право: В 4 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005. Т. 1: Общая часть.

20. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве // Категории науки гражданского права. Избранные труды: В 2 т. Т. 2. М.: Статут, 2005.

21. Кротов М.В. Граждане как субъекты гражданского права // Гражданское право: Учебник: В 3 т. 6-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. М., 2007. Т. 1.

22. Летова Н.В. Семейный статус ребенка: проблемы теории и практики. М., 2018.

23. Лозовская С.О. Правосубъектность в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 8

24. Мицкевич А.В. Субъекты советского права. М., 1962. С. 5; Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М., 1950.

25. Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства. М., 1999.

26. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998.

27. Полич С.Б. Некоторые особенности правосубъектности лиц – участников гражданских и семейных отношений // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. № 4.

28. Поляков А.В. Общая теория права: Курс лекций. СПб., 1997.

29. Реформирование гражданского законодательства: общие положения о сделках, обязательствах и договорах / Под ред. В.В. Долинская. М., 2018.
30. Ротань В.Г., Олефир В.А. К вопросу о сделкоспособности несовершеннолетних граждан // Власть закона. 2016. № 2.
31. Рузанова Е.В. Деликтоспособность как предпосылка участия несовершеннолетних граждан в деликтных обязательствах // Власть закона. 2016. № 2.
32. Рябов К.И. Еще раз о правоспособности, дееспособности и правосубъектности // Закон. 2012. N 9.
33. Самылов И.В. Коллективные субъекты юридической ответственности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Пермь, 2008.
34. Скоробогатова В.В. Правосубъектность граждан в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2008.
35. Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. М., 2008.
36. Тотьев К. Легитимация субъектов предпринимательской деятельности // Законность. 2002. N 12.
37. Хватова М.А. Гражданская и семейная правосубъектность физических лиц в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
38. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула, 2001. (серия «Юридическое наследие»).
39. Щербакова Ю.В. К вопросу о министерстве как юридическом лице // Законодательство и экономика. 2003. N 10.
40. Якимов А.Ю. Статус субъекта права (теоретические вопросы) // Государство и право. 2003. N 4.
41. Яковлев В.Ф. Отраслевой метод регулирования и гражданская правосубъектность // Правовые проблемы правосубъектности: Межвузовский

сборник научных трудов / Отв. ред. проф. О.А. Красавчиков. Свердловск: УрГУ, 1978. Вып. 62.

42. Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. М., 2006.